

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2019. december 19-én 9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **7. rendes** üléséről, valamint a **7. rendes ülés keretében 2019. december 19-én 18:00-21:00** között az Óbudai Egyetem Bp. VIII. Tavaszmező u.14-18.G. ép. F17 előadótermében megtartott **közmeghallgatásról**.

Jelen vannak: Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Balogh Lajos István, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Dr.Ferencz Orsolya, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, Dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a meghívottak:

Rádai Dániel – alpolgármester, **Czukkerné Dr. Pintér Erzsébet** – jegyző, **Dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Pálincás Balázs** – Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **Kiss Imre** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Czira Éva** – Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője, **Mátraházi Judit** – Jegyzői Kabinet Személyügyi Iroda vezetője, **Kassai-Bíró Zsófia** – Jegyzői Kabinet Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **Futó Balázs** – Belső Ellátási Iroda vezető-helyettese, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda ügyintézője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzés Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Dr.Juhász Marica**–Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Jakabfy Tamás** – Polgármesteri Kabinet, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ intézményvezetője, **Kovács Ottó** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **Nováczki Eleonóra** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Bonyhádi Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Sztanek Endre** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetés igazgatója, **Magyar Balázs** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási mb. igazgatója, **Őszi Éva** – Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság tagja.

Pikó András

Köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 7. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását és késését senki sem jelentette. Megállapítom, hogy jelen van 18 képviselő, a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez és az egyszerű többséghez is 10 szavazat szükséges. 2019. december 18. napján képviselőcsoport jelentette be megalakulását. A képviselőcsoport neve Közös Józsefvárosért, vezetője Sátyl Balázs. A csoport tagjai: Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Dr. Eröss Gábor, Stettner István, Balogh István Lajos, Hermann György, Czeglédy Ádám, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczky Ferenc Miklós, Szarvas Koppány Bendegúz és Veres Gábor. Ezzel a képviselőcsoport meg is alakult. Szeretném kérdezni Juharos képviselő urat, hogy

van-e annak valami oka, hogy Önök nem jelentették be, vagy bejelentik a képviselőcsoport megalakulását? Írásban kellene. Megadom a szót.

Dr. Juharos Róbert

Igen, bejelentjük, de ennek az SZMSZ-beli feltételeit kell megteremteni. Miután erre sor került, meg is tennénk, írásban is meg van. Úgyhogy bejelentenénk, a Fidesz-KDNP frakcióját megalapítjuk hatan. Egry Attila, Dr. Ferencz Orsolya, Dr. Dr. Juharos Róbert, Sántha Péterné, Szilágyi Demeter és Vörös Tamás. A közelmúltbeli eseményeket értékelendő, úgy döntöttünk, hogy a harcmodorunknak megfelelő alakzatot vesszük fel a közeljövőben, ezért a kerületi elnökségünk teljes támogatásával Vörös Tamást jelöltük frakcióvezetőnek.

Pikó András

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 4.3-as napirendi pontot 4.2-es napirendi pontként javaslom megtárgyalni, a 4.2-es napirendi pontot 4.3-as napirendi pontként javaslom megtárgyalni. A meghívó szerinti 5.1-es napirendi pontot nyílt ülésen javaslom megtárgyalásra ezért az 5.1-es napirendi pontként kiküldött előterjesztés számozása 4.6-os napirendi pontra változik. A 6.1-es és 6.2-es napirendi pontok számozása 5.1. és 5.2. számozásra változik a 6-os napirendi pont pedig maga a közmeghallgatás.

Az SZMSZ 16.§ 1. és 2. bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és elhangzott módosítások szerinti napirendi javaslat szavazása következik. A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról, kérem, most szavazzanak.

Megállapítom, hogy 18 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a Képviselő-testület a napirendet.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

177/2019. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2020. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására, valamint költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester**
- 2. **Javaslat a leköszönt polgármester szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző**

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

3. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 2. Javaslat a Magyar Állami Operaházzal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester
- 3. Javaslat a Palotanegyedben Idősek Klubjával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

4. Egyéb előterjesztések

- 1. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2018. november 1. – 2019. szeptember 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 4. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018-2019. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
- 5. Javaslat a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek a 2020. évi ellenőrzési tervére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

6. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

5. Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a Főépítész 2019. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

6. Közmeghallgatás

Közmeghallgatás

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Kezds időpontja: 18.00 óra

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2020. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására, valamint költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Képviselőtársaim cserhatározati javaslatot kaptak pótkézbesítéssel. A napirendi pont lényege az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet az Önkormányzat működtetésére szolgált a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadásáig. Mivel a költségvetési támogatások és a fővárosi forrásmegosztási rendelet még nem áll rendelkezésre, ezért több szolgáltatás esetében, például a kedvezményes uszoda, színházjegy, ingyenes jogi tanácsadás, Teleki téri piac őrzése, közterületi kamerarendszer működtetése és így tovább. Úgynevezett előzetes kötelezettségvállalást kell tenni az Önkormányzatnak a szolgáltatások folyamatossága

érdekében. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Vane valakinek a témához kapcsolódóan kérdése?

Megadom a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Szeretném kérni, hogy a változásokat legyenek kedvesek elmondani. Az eredetiben láttam jogi típusú munkákra szóló összegeket és igazából én azt nem értem, hogy Polgármester úr a választási kampányban azt mondta, hogy a jogi típusú kérdéseket maradéktalanul el fogja tudni látni a hivatal jogi osztálya. Itt látunk külső szerződéseket. Mi az oka ennek?

Pikó András

Ilyet nem mondtam, hogy nem lesz szükség külső jogi szakértőknek a bevonására. A mértékével volt gondom, csak idén 29 millió forintot költöttünk a választásokig jogi szakértőkre, most ez 9 millió forint. Dr. Juharos Róbertnek megadom a szót.

Dr. Juharos Róbert

Azt láttuk, hogy nem igazán ért rá az Önkormányzat vezetése a költségvetéssel bajlódni, mert az a sajtómunkásság és az az intenzitás, amivel részt vett mostanában a sajtótevékenységével Polgármester úr.

Pikó András

Bocsánat, tegye föl a kérdését. Elment fél perc és még nem jutottunk el a kérdésig és 1 perce van.

Dr. Juharos Róbert

Amikor átmeneti költségvetést terjesztünk elő, ennek megvannak a szabályai, szabályszerűen előterjesztésre került az átmeneti költségvetésről szóló rendelettervezet, azért illik arról számot adni, hogy mégis mikorra tervezik... (kikapcsolt a mikrofon)

Pikó András

Február 15-én fogjuk benyújtani. Más kérdés? Megadom a szót Egry Attilának.

Egry Attila

Először is továbbfűzve a gondolatot, egy el nem végzett munka miatt szükséges ez az előterjesztés, ugye? Ha a költségvetéssel elkészültek volna és most beterveztették volna, akkor most nem kéne ilyen hiánypótló előterjesztésekkel a Képviselő-testületet bombázni.

Pikó András

Bocsánat, mi a kérdése?

Egry Attila

Vegyen elő egy számológépet adja össze az 5-ös és a 6-os pontot és akkor nem 9 millió jön ki a jogi tanácsadásra. Ha a múltkori testületi ülésen megnézzük a tanácsadói szerződéseket, akkor végképp nem az az összeg jön ki. Mennyi az összeg?

Pikó András

Az 5-ös pont egy ingyenes jogi tanácsadás, ugyanazzal a jogással és ugyanolyan keretben, mint amit Önök is megkötöttek és ehhez képest van egy új 9 millió 144 ezer forint értékben jogi tanácsadásra és ezt hasonlítottam össze azzal a 29 millióval, amit idáig költöttek. Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van.

Vörös Tamás

Az az ügyrendi javaslatom, hogy polgármester úr legyen szíves és tartsa be az ügyrendet.

Pikó András

Épp azt csináljuk.

Vörös Tamás

Azért tartsa be az ügyrendet, mert a kérdések idején a kérdésekre biztosított lehetőséget a képviselő szabadon használja fel. Az, hogy Ön valamivel nem ért egyet, a végén Ön ezt jelezheti. A mondat közepébe vág, azon kívül, hogy rendkívül udvariatlan dolog, azonfelül az ügyrendet is megsérti.

Pikó András

Megadom a szót Dr. Mészár Erikának.

Dr. Mészár Erika

Képviselő úrnak felhívnám a figyelmét az SZMSZ 20. szakaszára, ez megkülönböztet képviselői kérdést, amit kérdést föltesz a képviselő a napirendhez. Ezután következik majd a képviselőcsoport vezetőjeként a hozzászólás 5 percben, utána sima képviselőként hozzászólás, szintén az SZMSZ-ben meghatározott ideig. Ha nincs több hozzászólás, akkor lezárja polgármester úr a napirendet. És a napirendi vita lezárását követően még van lehetőség 1 percben a személyes érintettség miatti hozzászólásra. Amikor polgármester úr az elején elmondta, hogy most a kérdések következnek, akkor erre az egy percre gondolt. Ezt követően fog áttérni a hozzászólásokra, amikor ki lehet fejteni és utána következik a vita zárása. Erre azért van szükség, hogy maga a rendszer is pontosan rögzítse, azt hogy kérdés vagy hozzászólásként történt meg az adott képviselői megnyilvánulás, hogy mindenki annyiszor és annyi percben szólaljon meg, ahogy az SZMSZ-ben le van szabályozva.

Pikó András

Vörös Tamás ügyrendiként, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a tájékoztatást, pont erre próbáltam felhívni polgármester úr figyelmét.

Pikó András

Dr. Ferencz Orsolya képviselő, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Én ügyrendben azt gondolnám, hogy amennyiben erre szükség van, akkor ki kellene adni egy rövid összegző nyelvtani sorvezetőt, hogy milyen szerkezetű kérdő mondatok azok, amelyeket Ön kérdésnek ítél meg. Egy egy percet eltartó kérdésfeltevő hozzászólásban, hiszen itt most két esetből kétszer láttuk azt, hogy Ön meg sem várva a kérdést feltevését a képviselő ideje alatt beleszólt, azt szeretném kérni, hogy a jövőben ezt vagy kerüljük el ezt a gyakorlatot, vagy adjunk ki egy sorvezetőt.

Pikó András

Össze fogunk szokni, szerintem. Én azt gondolom meg tudok különböztetni egy kérdő mondatot egy állító mondattal. Ha lehet, az egy percbe férjenek bele és ne pazarolják a kérdésre szánt időt. Szilágyi Demeter kérdést kíván feltenni, gondolom.

Dr. Szilágyi Demeter

Az lenne a kérdésem, hogy a jogi szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötött-e már? Ha igen, akkor mik voltak a kiválasztás szempontjai és kivel kötött ez a szerződés?

Pikó András

A Hörich és Varga Ügyvédi Irodával kötött a szerződés, ha gondolja, akkor a szerződést nyilvánosságra hozzuk. A kiválasztás szempontja szakmai volt. Nagyon jó hírű ügyvédi irodáról van szó. Mindkét ügyvéd tanítja a közigazgatási és önkormányzati jogot. Hörich Ferenc büntető jogász is volt, ügyészként is dolgozott korábban, jegyzői tapasztalatok is vannak. Szilágyi Demeter, parancsoljon. Még egy kérdés?

Dr. Szilágyi Demeter

Ezek szerint akkor nem volt több árajánlat bekérve a jogi szolgáltatás vonatkozásában, hanem csak egy.

Pikó András

Nem, és nem is kell. Vannak még kérdések? Nem. Jöjjenek a képviselőcsoportok vezetői, hogy a napirendi ponthoz kívánnak-e hozzászólni? Sáthly Balázs, parancsoljon.

Sáthly Balázs

Szeretnék biztosítani mindenkit, hogy a 2020-as költségvetés tervezése elkezdődött, folyamatban van, február 15-én benyújtásra fog kerülni a Képviselő-testület számára. Ez az előterjesztés addig is biztosítja az önkormányzat zavartalan működését. Biztosítja azokat a fontos programoknak a folytatását, amik akár az előző ciklusban kezdődtek. A frakció egységesen támogatja ezt a javaslatot.

Pikó András

Ha jól látom, frakcióvezető úr átadta a hozzászólás lehetőség Egry képviselő úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Az ülésvezetési technikájához szeretnék először is hozzászólni. Azt gondolom, hogy az a bázis demokrata lózung, amit hallgattunk a választások alatt, meg amit utána is. Most próbál szavakban képviselni az nagyon távol van ettől a technikától, amit most gondol. Ha így gondolja megakadályozni azt, hogy 1-1 napirend érdemben megvitatásra kerüljön, vagy azt kívánja megakadályozni, hogy kritika tudjon megfogalmazni az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor ez a típusú megoldás messze van attól, hogy ha Ön demokratikusan kívánja kezelni ezt a kérdéskört. Vizsgálja felül a saját álláspontját és gondolják újra ezt a városvezetési és ülésvezetési gyakorlatot. Mert ez, hogy majd mindig közbeszól, ha már a harmadik szónál nem emelkedik a hangsúly és nem tűnik úgy, hogy a mondat vége az kérdés lesz. Vagy ha úgy gondolja, hogy ha valaki mond valamit és az nem tetszik Önnek és közbeszól, az morálisan sem helyes, ilyen korábban nem volt Józsefvárosban. Arról beszéltem, hogy a mostani városvezetés nem tudta megugrani azt a feladatot, hogy elkészítse a költségvetést az idei évben és azért van szükség erre az előterjesztésre. Önöknek nincsenek elképzelése a költségvetéssel kapcsolatban. Szépen lassan lecsapódik az, hogy itt rendben mentek a dolgok, a kerület fejlődött, mégis volt mindenre forrás. A február 15. az utolsó határidő a költségvetés elkészítésére.

Pikó András

Dr. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Azt gondolom...

Pikó András

Bocsánat, ez frakcióvezetői, vagy nem? Mert akkor most lezárom. Parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Azt gondolom, hogy a tevékenységük megkezdésének egyik legfontosabb mérföldköve az első költségvetés, amit elkészítenek. Nyilvánvaló, hogy egy új kerületi vezetésnek sok időre van szüksége, hogy átlássa egy ekkora komplex működés minden alrendszerét, alkérdését és felelős döntést tudjon hozni. Az elmúlt 30 évben az önkormányzatnak a működését többnyire azért egy felelős gazdálkodás jellemezte. Az elmúlt 9 évben a kerület alapvetően növekedett, a vagyona növekedett, a fejlesztések szép számmal voltak jelen a kerületben. Itt nem alapok nélkül és nem pénz nélküli kerületet vettek át. Vannak források, vannak eszközök és megvannak az alapjai annak, hogy Önök felelős gazdálkodást tudjanak itt folytatni. Ehhez szükség lenne a párbeszédre. Az a másfél hónap igencsak szűk. Lehet úgy költségvetést csinálni, hogy ide tetszik majd terjeszteni valamikor február 14-én és át lehet azt is eröltetni. Én azért azt remélném, hogy egy egyeztetési folyamat lesz előtte, hiszen az teljesen nyilvánvaló és felelős politikusként vagy közéleti emberként egyikőnk sem beszélhet másképp. Nyilvánvaló a választási ciklus végén egy új választási ciklust megelőző időszakban és ezt követően a választás után strukturális változások szükségessége is felmerül, akár a költségvetést érintően is. Tehát szerkezeti változtatásokra van szükség. Szeretném kijelenteni, hogy ebben a kérdésben együttműködést fogunk tanúsítani, ha olyan javaslatot kapunk. Vagy ha kíváncsiak a véleményünkre és meg fogják kérdezni, akkor nagy szerkezeti kérdésekben készek vagyunk az egyeztetésre. Talán tudunk olyan tanácsokat adni Önöknek, amit érdemes is megfontolni, mert a kerület érdekét szolgálja. Csak arra kérjük, hogy ne csapkodjanak a jövőben és ezt a kérdést kellő súllyal és komolysággal vegyék, és ennek megfelelően álljanak hozzá a költségvetés előkészítéséhez.

Pikó András

Van-e más hozzászólás? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Még a kérdések során polgármester úr jelezte, hogy nem mondott olyant, hanem tett egy kitélt, hogy nem minden jogi szolgáltatásra van szükség. Úgy emlékszem, hogy nem voltak ilyen kitételek. És a kampány hevében ez úgy hangzott el, hogy az önkormányzat ügyvédek alkalmaz, miközben ott van a jogi osztály, ami kiválóan el tudja végezni ezeket az ügyeket. Azt gondolom, hogy amellet, hogy annak az abszurditását minden hozzáértő ember tudta már abban a pillanatban is, mikor láttuk a kampányban, de azért nem szerencsés dolog mást csinálni, mint amit a kampányban ígér az ember. Ezek a kitételek nagyon fontosak csak sokkal tisztességesebb lett volna, ha a kampányban is elmondja. Mert az önkormányzatok jogi tanácsadást igénybe vesznek. De nem nekünk van ezzel problémánk, Önöknek volt. Azt mondta, hogy ezek felesleges kiadások. Az első adandó alkalommal itt van a költségvetésben az erre vonatkozó javaslat. Ön egészen mást mond a kampányban és egészen mást tesz most polgármesterként és finom kitételekkel operál csak ezek a kitételek nem hangzottak el a kampányban, nekem elég erős problémám van ezzel.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Örömmel látom, hogy Juharos képviselőtársam megértőbb a tényekkel, mint Egry képviselőtársam és akceptálja azt, hogy egy új városvezetésnek időre van szüksége ahhoz, hogy a költségvetést elkészítse és adott esetben szerkezeti átalakításokat is tegyünk meg benne. Az együttműködési ajánlatot köszönjük, költségvetési bizottságban éppen Juharos képviselőtársammal ülünk együtt, ott érdemi lehetőség lesz a vitára.

Pikó András

Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm Dr. Juharos Róbertnek, hogy azt mondta, hogy szükség van a párbeszédre, ennek jegyében akkor én is szeretném megerősíteni, amit Sathly frakcióvezető úr mondott, hogy számítunk az Önök szaktudására és szemben azzal, ahogy az előző ciklusban volt, hogy az ellenzékkel nem volt a költségvetésről előzetes egyeztetés. Ez az előző ciklusban elmaradt, de mi nem követjük el ugyanazt a hibát, egyeztetni fogunk Önökkel. A kerületünkben működik egy zászlómúzeum, ezért szeretném a zászlómúzeum javára felajánlani az Önök által beszerzett észak-koreai zászlót. És szeretném kérni a tisztelt Fidesz frakciót, hogy ha más diktatúrákkal is ilyen jó kapcsolatot ápol, hogy a zászlójukat a székházukban tárolja, akkor ajánlják fel azokat is a kerületi zászlómúzeumba. megengedi polgármester úr?

Pikó András

Persze. Dr. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Csak egy-két félreértést szeretnék tisztázni, gondolom a képviselőtársaim ezt meg is teszik majd a konkrét ügyekben is. A zászlót polgármester úr azért kapta, mert amit mond, az szöges ellentétben van azzal, amit tesz. Igaz ez a jogi szolgáltatás és az egyéb tanácsadói szolgáltatások igénybevételére mert nem csak a jogi szolgáltatás, hanem az előző testületi ülésen tanácsadói szerződésekről is döntöttünk. Azt mondta, erre nincs szükség, nem kell, ehhez képest szerződéseket kötünk erre. Én azt elfogadom, hogy a kiválasztás folyamatát a beszerzési szabályzat úgy fogalmazza meg, hogy nem szükséges versenyeztetni, de ettől függetlenül azt gondolom, hogy a polgármester úr által, most már egyre inkább csak látszat, átláthatóságnak mondott elvek, azok itt látszanak elveszni, ezekben a kis útvesztőkben. A másik egyértelmű csúsztatás és nem is értem egyébként Dr. Eröss Gábor képviselő úrnak ezt a reakcióját, hogy a korábbi időben nem történt semmilyen egyeztetés a költségvetéssel kapcsolatban, de nyilván Egry Attila képviselő úr ki fog egészíteni. Hogy tudnak úgy együttműködésről és párbeszédéről bármit mondani, hogy ha egyébként az égvilágon semmilyen hivatalos egyeztetésre a polgármester úr nem volt hajlandó a Fidesz frakcióval az elmúlt 2 hónapban. Én értem, hogy Önök azt mondják, hogy, csak megint ez a helyzet, hogy mást mondanak, mint tesznek. Nem volt az égvilágon semmilyen érdemi egyeztetés az elmúlt két hónapban.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, témához és az előterjesztéshez illő és azt boncolgató előterjesztése azt hiszem, betekintést nyújt, hogy miért is maradnak el azok a szakmai döntések és mondjuk a költségvetés előterjesztése és az azzal kapcsolatos munkálatok miért haladnak ilyen elképesztően lassan. Erre azt hiszem, hogy nagyjából magyarázatot ad. Azt

gondolom, hogy el kell azzal tudni számolni, amit Szilágyi képviselő úr is mondott, hogy arról volt szó a kampányban, hogy nem lesznek külső jogi szolgáltatások és mégis vannak. Erre valamilyen magyarázattal kéne szolgálni, mert ez nem elég ahhoz, hogy hát nem úgy gondoltam vagy azóta megváltozott a véleményem. Jó egy picire van szükség, nem annyira van szükség. Mert nem ez hangzott el, arról volt szó, hogy a jogi osztály mindent elvégez. Az nyilvánvaló volt, akkor is, hogy ez egy akkora abszurditás és elképesztő szakmaiatlanság. A mostani helyzetben ezt idehozni, miközben Önök nem fizetnek ki olyan meglévő szolgáltatásokat, szociális évi jutalmat, szociális dolgozóknak, óvónőknek. Közben pedig a baráti társaságoknak szerződéseket kötnek. Azt gondolom, hogy ez vállalhatatlan.

Pikó András

Egry képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Az előző időszakban mindenkivel egyeztetünk, aki jelezte egyeztetési szándékát. A szakszervezettel is megtörtént az egyeztetés, az intézményvezetőkkel is megtörtént az egyeztetés és minden olyan képviselővel és fellel, aki indítványozta ennek az igényét. Higgyék el nekem, hogy az előző ciklusban az 5 különböző pártból 5 különböző képviselő egyike sem jelezte ezt az igényét felém. Sem szóban, sem írásban. De ha nekem nem hiszik el, úgymint feltörték már a levelesládákat, nyugodtan meg tudják nézni és látni fogják, hogy Erős alpolgármester úrtól egyetlen egy levél nem érkezett ilyen témában. Ekképpen még a végén Erős úr zaklatásnak vette volna, hogy ha én elkezdek szaladgálni utána a költségvetés tervezettel. Utólag ezek a vádak már gyerekesek, a tények pedig magukért beszélnek. Ha nem történik ilyen felvetés és igény, az egyeztetésnek sincs meg a... Úgy gondolom, hogy a Dr. Juharos Róbert által felajánlás egy nagyon konstruktív gesztus, természetesen ez a frakció részéről él, szívesen segítünk, ha kérdés van és egyeztetünk. Kérem, barátkozzanak meg azzal a gondolattal, hogy amikor a költségvetésnek a vitája lesz, akkor ahhoz módosítókat fogunk benyújtani. Ne támadásnak vegyék, hanem javaslatoknak. A demokráciának a sajátossága, meg kell vele barátkozni, hogy igen lehet javaslatot tenni. A diktatúrába bólogatni kell, a demokráciába meg igenis lehet javaslatot tenni. Ezzel városvezetőként meg kell barátkozni.

Pikó András

Néhány megjegyzés. Örülök, hogy Egry képviselő úr mondtam, hogy a demokráciában szerintük az az eljárás, hogy a kisebbségben lévők írásban kérvényezik az egyeztetést, akkor tartunk magunkat ehhez. Önök írásban nem jelezték, Juharos képviselő úrtól nem kaptam, hogy akarna egyeztetni. Biztos, hogy szóban is lehet, hogy nézzük meg a levelezést. Legközelebb Juharos úr ír nekem egy levelet. Ugyanaz az eljárás van most, mint amit Önök alkalmaztak akkor, írásban jelzik, nekem is lehet. Nem jelentkeztek írásban. 30 milliót költöttek a polgármesteri hivatalban illetve az önkormányzatnál jogi tanácsadásra. Ez szerintem, ha az én jegyzőmmel összehasonlítjuk Rimán Edina kapcsán, álljuk az összehasonlítást. Miért kellett neki ennyi? Meg kellene magyarázni, a levelezés erre is magyarázatot adott. Amikor az önkormányzat jogi tanácsadásra szerződött Dr. Juharos Róberttel, volt-e bármi fajta versenyztetés? A választási kampányban arról beszéltem, hogy az önkormányzat cégeinél 500 millió forintot költöttek 5 év alatt teljesen felesleges jogi szerződésekre. Arra is példa volt, hogy az 5. kerület fideszes alpolgármestere jött ide, nyilván nagyon megversenyeztették. Ennek a feleslegességéről volt szó. A polgármesteri hivatalról nem beszéltem, hiszen nem is láthattam be. Ez az összes elég nagy volt, és hogy mennyire volt reális, azt mutatja az is, hogy csak az elmúlt 2 hétben 140 millió forint értékű szerződést szüntetett meg a JKN és a JGK új vezetése. Sántha Péterné képviselőasszonynak megadom a szót.

Sántha Péterné

Én most kalandozni fogok, nem a témához szólnék. Örömmel üdvözlöm, hogy kezdi felfedezni Józsefváros kulturális intézményeit. Az elmúlt 5 év alatt is és még azelőtt is kitűnően működött a zászlómúzeum. Számatalan európai, távoli és még távolabbi ország kiállítását volt módom köszönteni. Egyetlen egyszer sem találkoztam alpolgármester úrral, akkor még képviselő úrral.

Pikó András

Dr. Ferencz Orsolya képviselőasszony következik, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Úgy látszik ma csupa nyelvtani vitánk lesz. A képviselőtársam jelezte, hogy eddig is így volt, hogy írásban vagy szóban. Ezt Önök nyugodtan a bázisdemokrácia talaján korlátozzák le írásra, csak a szövegértelmezéshez ragaszkodjunk. A másik kérésünk az lenne, hogyha lehetne tételesen írásban elküldenie a képviselő-testület tagjainak, hogy pontosan mi ez a 140 millió forint, ezt kik és milyen szerződéseket érintette, amit Önök megszüntettek ezt a 140 millió forintot akkor kérnék szépen köszönöm.

Pikó András

Dr. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Szokás szerint mellébeszél csak itt nem a baráti sajtóval áll szemben, hanem olyan emberek, akik értik, amit mond. Az a helyzet, hogy nem azzal van problémám, hogy jogi szerződést köt a hivatalban nem ez a probléma az a probléma, hogy Önök, Ön, személy szerint számtalanszor rengeteg fórumon, ezt a típusú gyakorlatot kritizálta, illetve azt a típusú gyakorlatot kritizálta, hogy egyébként a szabályoknak megfelelő módon, úgy kerül kiválasztása mondjuk egy jogi szolgáltatás, 1 iroda, hogy ott egyébként verseny nem zajlik. Ezzel, ha a megnevezett szabályok lehetővé teszik, ezzel nekem nincsen problémám, azzal van problémám, hogy Önnek ezzel problémája volt és Ön ezt rendszeresen elmondta és az orra alá dörgölte mindenkinek, hogy márpedig ez milyen csúnya, majd én nem így csinálom, aztán beül a polgármesteri székbe és követ egy olyan gyakorlatot, amit folyamatosan kritizált. Ezzel van a problémán polgármester úr, nem a konkrét jogi szerződéssel. Félre ne értsék, szükség van egy ilyen szerződésre, pláne az Ön megszólalásai meg sajtó megnyilvánulás után különösen szükség van jogi tanácsadásra, azt gondolom. De nekem azzal van a problémám, hogy egészen mást mond, mint amit tesz. Egészen mást mondott a kampányban, egészen mást mondott egyébként az expozéjában, a székfoglalójában és egészen másról szólnak az előterjesztések, ezzel van a problémán polgármester úr!

Pikó András

Nagyon szívesen mondanám azt, hogy ne arra figyeljen, amit mondok, hanem arra, amit teszek, de ez egy olyan klasszikus, amit én nem ismerek a számra venni. Hogyha nincsen több hozzászólás, de van. Szilágyi Demeter parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Pontosan rávilágított a lényegre. Mi azt figyeljük, amit tesz csak az a helyzet, hogy Ön azzal a nyert választást, amit mondott, és a 2 között óriási különbség van polgármester úr.

Pikó András

Jó, van-e még hozzászólás, most fontolják meg, le fogom zárni. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Egyetlen mondatot tennék hozzá, hogy jogi szolgáltatási szerződést egyetlen helyi párt elnökével sem kötött polgármester úr.

Pikó András

Igen, ez egy nagy különbség, hogy nem volt a jogi szolgáltatás alanyánál feltétel az, hogy fideszes legyen, míg az Önök idejében pedig sajnós igen. Dr. Szilágyi Demeternek már nincs hozzászólás ez a 3. hogy ha jól tudom. Jó egy percben személyesen jeleztük. Más? Egry Attila ügyrendi, parancsoljon. Mi az ügyrendi javaslat?

Egry Attila

Látom, már retteg, hogy valami más lesz, mint az Ügyrendi hozzászólás. Az lenne az ügyrendi javaslat, hogy a határozati javaslatok közül a 6-os. pontról külön szavazzunk.

Pikó András

Akkor először majd erről fogunk szavazni. Először arról szavazunk, hogy ügyrendiként ezt elfogadjuk-e, vagy, hogy külön szavazzunk a 6-os pontról. Akkor kérnék erről egy szavazást. Ügyrendi volt, ügyrendi, így van, szavazzunk.

Megállapítom, hogy az ügyrendi javaslatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

178/2019. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Egry Attila képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 6. pontjáról külön szavazzanak.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Csak még odatűzött a végére egyet, hogy korábban szempont volt az, hogy ki fideszes, ki nem fideszes a kiválasztásnál. Ezt szeretném a hivatal nevében kikérem magamnak

Pikó András

Vörös Tamás ügyrendiként parancsoljon, mi az ügyrendi javaslat?

Vörös Tamás

Jegyző asszonytól szeretném kérni, hogy miért is kell szavazni a pontonkénti szavazásra, legyen kedves ezt mondják meg nekünk.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Az SZMSZ 22. szakasz, 4. bekezdése szerint ügyrendi javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

Pikó András

Ez egy ügyrendi javaslat volt. Kielégítő a válasz?

Vörös Tamás

Rendkívül sekélyes a válasz, mert nem erre vonatkozott, hanem konkrétan az intézménnyel, hogy pontonkénti szavazás kérésre szavazást kell-e elrendelni?

Pikó András

Ne lejtsszunk azt, hogy először megkérdezi, aztán utána pontosítja, hogy akkor miről szólt a kérdése. Szerintem föltehető, Ön így értette, csak nem erről szólt a kérdés. Kaptunk egy ügyrendi javaslatot, az ügyrendi javaslatról az SZMSZ szerint a jegyző asszony által elmondott eljárás a kötelező. Egy Attila ügyrendi parancsoljon, ami az ügyrendi javaslat?

Egry Attila

Nekem nincs kifogásom, hogy minderről szavazzunk, ettől végtelen hosszúságú lesz a testületi ülés, de hát természetesen állunk rendelkezésre. De szeretném föl hívni a figyelmet arra gyakorlatra és hogyha ebbe konszenzust tudunk teremteni, akkor azt gondolom, hogy élhetünk ezzel a jövőben, hogyha történik egy ilyen javaslat, akkor az előterjesztő befogadja ezt a javaslatot, és nem kell róla szavazni. Tőlem elszavazgathatunk napvégéig, nekem nincs ezzel kifogásom, szerintem ez egy egyszerű kérdés nyugodtan eljárhatunk, így ha Önök is egyetértenek. Egy ilyen pontonkénti szavazásnál elő fog ez fordulni gyakran. Az előterjesztő azt mondja, hogy elfogadom, befogadom a javaslatot, és onnantól kezdve lehet pontonként szavazni.

Pikó András

Én ebben benne vagyok, hogyha nem ügyrendi javaslatként teszik ezt, képviselői javaslatként nyugodtan előterjesztheti és akkor így be fogjuk fogadni, hogy ha úgy látjuk, de hogyha ügyrendiként terjeszti, akkor sajnos az SZMSZ alapján azonnal szavazni kell. Juharos képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Nem akartam először ehhez hozzászólni, csak azért, mert most egy gyakorlatot alakítunk ki és a későbbiekre ez kihatással lehet. Ilyenkor azért, hogy ha az előterjesztőnek megvan az a szabadsága, hogy 28 pontot előterjessen, akkor azt úgy illik, és ez alapvetően ilyen kérdés. Ha nincs meg az SZMSZ-ben megfelelő rendelkezés róla, akkor tegyék be, de eddig is ez töretlen gyakorlat volt, hogy ha bárki pontonként kérte a szavazást, akkor arról értelemszerűen elrendelésre került a pontonkénti szavazás. Erről nem érdemes egyébként ügyrendi vitát tartani az csak az obstrukció látszatát erősítheti meg. Azért vannak pontokba szedve, strukturáltan a javaslatok, mert azok pontokba szedve strukturáltan kerültek előterjesztésre, Bármelyik képviselő ezt kéri, akkor azt illik úgy szavazni, erről nagy vitát azért nem tartanék. Azt értem, hogy az SZMSZ azt mondja, hogy ügyrendi javaslatról szavazni kell, ezt is értem, de ez azért egy tipikusan jogi természeténél fogva ügyrendi jellegű kérés a pontonkénti szavazásra vonatkozó kérés. Bizottsági ülésen erről nem nagyon szoktunk vitát nyitni nem azonnal automatizmusként szaladunk végig a pontokon, és ha kéri valaki, akkor külön vita, külön szavazás és kész. Ez a legdemokratikusabb eljárás.

Pikó András

Képviselő úr mondta, hogy össze fogunk szokni szerintem teljesen jogos, amit Ön mondott, az SZMSZ felülvizsgálatakor majd ezt a gyakorlatot is figyelembe fogjuk venni. Egyvalamit szeretnék kérni addig, amíg ez az SZMSZ, addig, hogy ha ilyen javaslatok van, akkor ne

ügyrendiként terjesszék elő. Azért, mert akkor szavazni fogunk, és hogyha jól értem, akkor a szavazás az Önöknek problémás az SZMSZ ügyrendi kérdésnél szavazást ír elő. Képviselői hozzászólás, hogyha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2020. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló 16 paragrafusból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többségre van szükség, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 18 igen szavazattal a Képviselő-testület a rendeletet tartózkodás nélkül és nem szavazat nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 45/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2020.
ÉVI ÁTMENETI KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁSRÓL.**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most szavazásra bocsátom az alpontokkal 9 pontból álló... Így van a hatos pontot fogjuk először külön szavazni, merthogy ezt most az előbb meg is szavaztuk, tehát akkor most a határozati javaslat 6-os pontjáról döntő szavazás következik. Arra kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

Megállapítom, hogy 12 igen, 6 nem szavazat mellett ezt a 6-os pontját a határozati javaslatnak elfogadtuk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

179/2019. (XII.19.) 12 IGEN 6 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy előzetes működési kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként határozatlan időre a Polgármesteri Hivatal költségvetésében a közhatalmi bevételek terhére jogi szolgáltatás igénybevételére évente 9.144,0 e Ft összegben.

Felelős: jegyző

Határidő: 2020. január 10. a szerződéskötés ideje

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási
Ügyosztály, Humánszolgáltatási Ügyosztály, Polgármesteri Kabinet, Jegyzői Kabinet,
költségvetési szervek, gazdasági társaságok**

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak, most. 18 igen, ugye a 6-os pont kivételével értjük ezt az igent, köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

180/2019. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) Önkormányzat kiadás 11706-02 cím – önként vállalt feladat – dologi kiadások előirányzatáról 8.000,0 Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása – önként vállalt feladat – előirányzatára,

b) a Polgármesteri Hivatal bevétel 12201-01 cím – önként vállalt feladaton belül - finanszírozási működési bevételek/központi irányítószervi támogatás előirányzatát és a dologi kiadások előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal megemeli.
2. az Önkormányzat bevétel 11602 cím – kötelező feladaton belül - a működési bevételek/közszolgálati lakások felújítása bérbeszámítással előirányzatát és a kiadások, felújítások/közszolgálati lakások felújítása bérbeszámítással előirányzatát 286.386,0 e Ft-tal megemeli.
3. a) a Napraforgó Egyesített Óvoda 72100-17 cím – kötelező feladat – kiadások/felújítások+áfa/Napraforgó Tagóvoda hátsó játszóudvar felújítása előirányzatról 620,0 e Ft-ot átcsoportosít a Napsugár, Várunk Rád, Csodasziget, Katica Tagóvodák gumitégla csere előirányzatára,

b) a Napraforgó Egyesített Óvoda 72100-17 cím – kötelező feladat – kiadások/felújítások+áfa/TÁ-TI-KA Tagóvoda udvar gumitéglázásának folytatása előirányzatról 2.900,0 ezer Ft átcsoportosít a kiadások/felújítások+áfa/Hétszínvirág Tagóvoda gumiburkolat lerakása előirányzatára,

c) a Napraforgó Egyesített Óvoda 72100-17 cím – kötelező feladat – kiadások/felújítások+áfa/Virágkoszorú Tagóvoda udvarának gumitéglázása előirányzatról 1.950,0 e Ft-ot, a kiadások/felújítások+áfa/Napsugár Tagóvoda udvar gumitéglázása előirányzatról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadások/felújítások+áfa/Kincskereső Tagóvoda gumiburkolat lerakása előirányzatára.
4. a) az óvodák testnevelési feladatainak ellátására – kötelező feladat – 2020. június 30.-ig a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Karától a Budapest VIII. kerület Szentkirályi u. 26. szám alatti tornacsarnokot havi bruttó 100,0 e Ft összegben bérlő és felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására,

b) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde Budapest, VIII. kerület Horánszky u. 21. játszóudvarának bérleti díját – kötelező feladat - 2020. január 1. - 2020. december 31. időszakra évente bruttó 2.176,0 e Ft-ban határozza meg és felkéri a költségvetési szerv vezetőjét a bérleti szerződés aláírására,

c) 2020. évben a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésére és a túlszolgálat finanszírozására összesen 130.000,0 e Ft támogatást biztosít – kötelező feladat - és

felkéri a polgármestert a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a támogatási szerződés megkötésére,

d) a pszichiátriai betegek nappali ellátására - kötelező önkormányzati feladat - határozott időtartamra 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig ellátási szerződést köt és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására:

- a Moravcsik Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.), melynek ideje alatt 550.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

- a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü), melynek ideje alatt 300.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

e) előzetes kötelezettséget vállal – önként vállalt feladat – 5.000,0 e Ft összegben annak érdekében, hogy a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum programjain belül az Önkormányzat az Emberbarát Alapítvánnyal 2020-ban szerződést kössön a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 72. § (2) bekezdés b) pontja szerinti feladatok ellátására. Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására,

f) a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként - a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziorvosoknak az alábbiak szerint és felkéri a polgármestert a szerződések megkötésére:

- a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 150.000,- Ft/fő + járulékaik) 12 hónapra 2020. január 1. napjától - 2020. december 31. napjáig 4 356 e Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16.3. ép.fsz.4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,

- a 1089 Budapest, Orczy út 31. szám alatti háziorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 170.000,- Ft + járulék) 12 hónapra 2020. január 1. napjától - 2020. december 31. napjáig 2 468 e Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31.1.em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András),

- a Kálvária téri orvosi rendelő előerős, őrzés-védelmi feladatainak ellátása érdekében 564.890,- Ft/ hó összegben 12 hónapra 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig 6.779 e Ft támogatást nyújt Dr. Ajtay Zsófia egyéni vállalkozó részére (székhely: 1144 Budapest, Csertő utca 12-14. 7. 171),

- a Szigony u. 2/b. szám alatti orvosi rendelő előerős, őrzés-védelmi feladatainak ellátása érdekében 656.714,- Ft/hó összegben 12 hónapra 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig 7.881 e Ft támogatást nyújt a Családgyógyász Orvosi Szolgáltató és Oktató Kft. részére (székhelye: 1121 Budapest, Zugligeti u. 57. fszt. 2.),

g) a Nemzeti Közszerződési Egyetemmel (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., statisztikai számjel: 15795719-8542-312-01, adószám: 15795719-2-51) önként vállalt feladatként határozott időre, 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig szóló

együttműködési megállapodást köt a Ludovika Aréna Uszoda kedvezményes használata tárgyában, melyre éves szinten 3.600,0 e Ft-ot biztosít előzetes kötelezettségvállalás – önként vállalt feladat - keretében és felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

h) 2020. évre a Napraforgó Egyesített Óvoda költségvetésében 15.000,0 e Ft-ot biztosít az óvodai úszásoktatásra előzetes kötelezettségvállalás – önként vállalt feladat - keretében, és felkéri a költségvetési szerv vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére,

i) előzetes kötelezettséget vállal 2020. évre – önként vállalt feladat – 6.845,0 e Ft összegben a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2018. február 28.-án önkormányzati feladatok ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosítása érdekében oly módon, hogy a Színház a „Józsefváros 65+program” keretében előzetes regisztráció mellett a Budapest VIII. kerület Józsefváros 65 évnél idősebb lakosai részére ingyenes színházlátogatást biztosítson. Felkéri a polgármestert a szerződés módosítás aláírására,

j) 2020. január 01. – 2020. június 30. közötti időszakban az Önkormányzat – önként vállalt feladatként – továbbra is biztosítja az iskolabusz szolgáltatást a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola tanulóinak és ezért előzetes kötelezettséget vállal 5.200,0 e Ft összegben a 2020. évi költségvetés terhére.

k) az j) pont szerinti feladatot a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el közszolgáltatási szerződés keretében.

5. a kerületi lakosság részére 2020-ban ingyenes jogi tanácsadást biztosít önként vállalt feladatként, melyre előzetesen kötelezettséget vállal 6.878,0 e Ft összegben, felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.
6. az Új Teleki téri Piac biztonsági őrzése érdekében a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal - kötelező feladatként - 44.196,0 e Ft összegben az önkormányzat működési bevételeinek terhére.
7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetés módosításnál és a 2020. évi és azt követő évek költségvetésének készítésénél vegye figyelembe.
8. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött Éves Közszolgáltatási Szerződéseket, valamint a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel és a RÉV8 Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződéseket az átmeneti gazdálkodás idejére, azaz 2020. február 29. napjáig meghosszabbítja, oly módon, hogy a január és február havi kompenzáció összege a 2019. évi eredeti előirányzat 1/12-ed része. Felkéri a polgármestert a szerződés módosítások aláírására.

Felelős: 1-4. a) pont, a 4. c)-4. g) pont, a 4. i)-5. pont, a 7-9. pont esetében polgármester, 4. b) pont esetében Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, 4. h) pont esetében Napraforgó Egyesített Óvodák vezetője, 6. pont esetében jegyző

Határidő: 1-3., 6. pont esetében 2019. december 19., 4-5. pont, 8. pont esetében a szerződéskötés ideje: 2020. január 10., 7. pont esetében a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása és 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály, Humánszolgáltatási Ügyosztály, Polgármesteri Kabinet, Jegyzői Kabinet, költségvetési szervek, gazdasági társaságok

Pikó András

Áttérünk I.2. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a leköszönt polgármester szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

Pikó András

Az előterjesztő Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, az érintett nem kérte zárt ülés elrendelését. Tájékoztatásul mondom, hogy az előterjesztés a leköszönt polgármester részére ki nem adott 2017-18 évekről áthozott, valamint a 2019. évre járó ki nem vett szabadságának megváltására tesz javaslatot. Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta a napirend vitáját megnyitóm. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez? Nincsen. Van-e valakinek a témához kapcsolódóan kérdése az előterjesztőhöz? Nincsen. Megkérdezem a képviselőcsoportok vezetőjét a napirendi ponthoz kívánnak-e hozzászólni? Dr. Juharos Róbert Fidesz frakció nevében parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Tehát ezt is annak a felesleges cirkusznak, sajtó palávernek és nem tudom, a palástolatlan szereplési vágnak tudjuk be, hogy ez most másodszor kerül ide vissza. Ugye a jogi helyzet az egyébként már rögzült, ha jól tudom, ki is futottunk talán már ebből az időpontból, amikor érdemben ezzel kapcsolatban dönteni lehetne. Tehát ha az érintett kéri, akkor már automatikusan járna is neki, ami őt megilleti. Ugye itt nem arról van szó, hogy végkielégítésről beszélgetnénk, hanem egy ki nem vett, ledolgozott szabadság helyett járó munkabér utólagos megtérítéséről beszélgetünk. Végig roadshowzta azt az elmúlt néhány hetet ezzel a témával, jobb híján előterjesztett egy olyat egy sajtótájékoztatóján, hogy törvénymódosítást fognak kezdeményezni.

Azért azt gondolom, hogy azt a gyakorlatot a jövőben jó lenne hogyha elfelejtené, hogy ha nem tetszik Önnek egy hatályos magyar jogszabály, akkor a végrehajtása helyett meg a törvények betartása helyett gondol egyet és lenyilatkozza majd, hogy kezdeményezett törvénymódosítást, mert nincs kedve végrehajtani. Ez nem így működik jogállamba, hozzá kell tegyem, a polgármesteri és képviselői esküje sem erről szól. A hatályos magyar jogszabályok Önt is ugyanúgy kötik, mint ahogy minden egyes képviselőt. Ha valami nem tetszik ezzel összefüggésben, a szabályozás ellen, szíve joga van mindenkinek kritikával illetni bármelyik közhatalmi szervet. Lehetőség van arra természetesen, hogy törvényi javaslatot terjesszenek elő, de ez a hatályos törvények betartása alól nem fogja mentesíteni és visszamenőleges jogalkotást meg természetesen ezen a területen, ugye a jogállami rendszer nem tesz lehetővé. Ezért arra inteném, hogy értem én a sajtó sajtószerepléssel kapcsolatos inycsiklandozó kihívásokat, de nem biztos, hogy ebbe az irányba kell elvinni az önkormányzat életét. Lehet, hogy Ön országos politikai babérokra tör, és itt akarja megalapozni, de sokkal ütősebb lenne a kerület számára csak a kerület ügyeivel foglalatzkodni. Főleg elsősorban most a költségvetés egy hosszú távú gazdálkodási költségvetési koncepció, és az összes ötéves ciklus meghatározó nagy keret megalkotásával, fundamentumainak elültetésével, mint a napi teljesen fölösleges sajtóbeli roadshowzással. Nem tudom, hogy egy 5 soros index cikk, ami egyébként kétharmadában valótlan tényállításokat és rengeteg valótlanosságot tartalmaz, ér-e annyit, hogy az önkormányzatnak a kiegyensúlyozott és biztonságos működését kockára tegye. Kicsit aggódunk emiatt, hogy ebbe az irányba, meg az önkormányzat működése.

Pikó András

Sátly képviselő úr, mint frakcióvezető.

Sátly Balázs

Az egy dolog, hogy vannak olyan jogszabályai ennek a Köztársaságnak, amikkel nem értünk egyet, de ami fontosabb ebben a kérdésben, hogy azokat a jogszabályokat, amelyek a polgármester szabadságának kiadására vonatkoznak, azok sajnos nem kerültek megtartásra az előző ciklusban. Jegyző asszony által lefolytatott belső vizsgálat alapján megállapításra került, hogy a leköszönt polgármester 2018. évre vonatkozó szabadság ütemezése az nem került benyújtásra a képviselő-testület számára. 2019-es szabadság ütemezés sem került a törvényi határidőben benyújtásra, és amikor ez végső soron benyújtásra került, a polgármester akkor sem jelezte, hogy valamennyi szabadságnak, hogy az összes szabadság napját hogyan kívánja felhasználni. Ez a vizsgálat eredményeképpen szerintem egyértelmű szabálytalanság volt. Polgármester úr pedig elmondta a napokban ezeket az elvi aggályokat, amik egyébként a témának a jogi szabályozásával kapcsolatban vonatkozó.

Pikó András

Lezárom a frakcióvezetői hozzászólásokat és megnyitom a képviselői hozzászólásokat. Elsőként Vörös Tamásnak adom meg a szót, parancsoljon.

Vörös Tamás

Én azért látok egy elég nagy ellentmondást ebben az egész történetben. Van egy jogszabály, amivel lehet egyetérteni, lehet nem egyetérteni egy valamit kell vele csinálni, be kell tartani. Mindannyian arra esküdtünk fel, hogy jogszabályokat megtartjuk és megtartatjuk és ehhez képest itt van egy ilyen polémia, nyilván politikai indíttatásból, tehát nem kell hozzá nagy fantázia, hogy kitaláljuk, hogy mi az oka. De ettől függetlenül a jogszabályok azok nem csak akkor vonatkoznak valakire, polgármester úrra sem, hogy ha azokkal egyébként egyetért. A másik, hogy próbáltak csinálni belső vizsgálatot, itt az előterjesztésben túl sok nyomát nem látjuk, belső vizsgálatnak se jegyzőkönyve, se semmiféle nyomát nem látjuk, igazából érdemben az az előterjesztés került vissza, mint a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen. Ennek az az oka, hogy jegyző asszony nagyon helyesen látta, hogy ez egy törvényi kötelezettség, tehát a politikai indíttatásból ezeket nem lehet felülről. Jegyző asszony, hogyha valóban lettek volna szabálytalanságok már ne haragudjon frakcióvezető úr, akkor most Önnek fel kéne szólítani jegyző asszonyt arra, hogy mondjon le, mert akkor ezek szerint szabálytalanul terjesztett elő egy előterjesztést. Nyilván ilyen nem történt, az előterjesztés szabályosan lett előterjesztve. Tehát amit Ön állít az nem áll meg, legalábbis jegyző asszony szerint, amit polgármester úr állított, az sem áll meg a jegyző asszony szerint, jegyző asszony azt terjesztette elő, azt a határozati javaslatot, amit a Fidesz frakció egyébként folyamatosan jelzett, amit elő kell. Úgyhogy szerintem ez a vita, innentől kezdve nem létezik.

Pikó András

Én értem az Önök aggodalmát, ugye Dr. Juharos Róbert szép szavával, hogy aggódik, hogy vajon foglalkozunk-e a város ügyeivel, vagy a terület ügyeivel. Azzal foglalkozunk, meg is ígértük ezt, hogy foglalkozni fogunk, és hogyha az Önök helyében lennék, én is ideges lennék és aggodalommal figyelném a polgármesternek a tevékenységét. A törvényjavaslat indoka az volt, hogy az Önök miniszterelnöki minisztériumát vezető miniszter Gulyás Gergely kinyitotta nekünk ezt a lehetőséget. Azt nyilatkozta a kormányinfón, hogy arról a gyakorlatról, amiről mi most vitatkozunk, arról a gyakorlatról a központi közigazgatásban nem tudnak, azt megszüntették. Akinek nem adják ki és nem veszi ki a szabadságát március 31-ig, annak elvész a szabadsága. Azt gondoltuk, hogy ha a központi közigazgatásban ilyen egyszerűen megoldható ez, egyrészt nyilván tájékoztatásul kérni majd Gulyás miniszter úrtól,

hogy náluk, hogy oldották meg ezt a dolgot anélkül, hogy ekkora probléma lett volna. És hogy a józsefvárosi Fidesz-frakció föllázadt volna azért, mert, hogy kizsákmányolják a köztisztviselőket, márpedig ez nyilván ez lenne, úgyhogy én erről majd tájékoztatást kérek a miniszter úrtól. A törvénymódosítást pedig tehát ez indokolta. Közöttünk van Juharos képviselő úrral egy vitánk azt hiszem, és már-már meghajolok, mert nálam sokkal nagyobb tudású jogász, az ő jogi érvei előtt, de még sem tehetem. Juharos képviselő úr azt mondja, hogy egy jogszabályt akkor is végre kell hajtani, hogy ha a jogszabály végrehajtásának a feltételeiül meghatározott szabályrendszer egyáltalán nem tartják be. Én szerintem meg ez nem így van, a jogszabály teljesítésének, hogyha vannak szabályai, akkor az nem azért vannak, hogy azt ha akarjuk betartjuk, ha nem akarjuk, akkor nem tartjuk be. Ha nem tartjuk be annak kell, hogy legyen következménye ha szabálytalanul adták ki a szabadságot, akkor ezt a szabadságot nem kell kiadni, jó néhány kerületben meghozták ugyanezt a döntést és elismerem hogy Juharos képviselő úr jogértelmezése az egyik jogértelmezés, az enyém pedig a másik, ilyen esetekben bíróság szokott döntenie én nem tudom ezt a dolgot eldönteni, sem igen se nem tartózkodni fogok ebben az esetben, mert ez a dolog eldönthetetlen így, pláne úgy, hogy az Önök kormányzati tisztviselői ráadásul az én álláspontom mellé állnak. Ezt szerintem le kellene jászaniuk Fideszen belül. Dr. Juharos Róbert következik.

Dr. Juharos Róbert

Én azt gondolom közöttünk nem jogvita van, azért nem jogi vita van közöttünk és ne is próbáljuk ezt látszatot kelteni, mert világosak a jogszabályok. Magyarország jogszabályai és alkotmányos rendje azért eléggé sztrikt, világos kereteket ad. Annak a megítélése valóban nem, arra szintén nem vagyok felhatalmazva, nem ez a testület van felhatalmazva és nem is Ön, hogy megítéljük, hogy, milyen jogi kockázatot rejt magába egy hatályos jogszabálynak a védelem tartása, illetve kire ró ez terhet vagy kire nem. Én azt gondolom, hogy mi az eskünknek megfelelően a törvényességet figyelembe véve tudunk csak eljárni, ennek a keretei között tudunk mozogni, erre bízhatnám Önt is a jövőben, ha nem tudunk megoldani egy problémát, csak hozzunk létre egy bizottságot, vagy módosítsunk egy törvényt. Ezek mind pótcselekvések, tehát ha van probléma. Ezért azt gondolnám, és az elmúlt 2 hónap gyakorlatát látva nem csak a kerületben sajnos, de itt is nagyon pregnánsan és az kicsit fájdalommal is tölt el, nem gondoltam, hogy idáig fogunk lefele menni, hogy én több eleganciát várnék. Megfogalmazhatnám negatív módon is, de nem teszem, mert nem akarok mélyebb sebeket ütni, de azt gondolom, hogy egy városvezetőnek, legyen az Főváros főpolgármestere, legyen az egy kerületi polgármester vagy legyen az bármilyen más kormányzati szereplő vagy önkormányzati szereplő, az egy igencsak komoly politikai erénye, hogy ha tud bizonyos helyzetekben elegánsan viselkedni és ezeket általában a rendszer is meg szokta hálálni, hiszen sokkal gyorsabban lehet érdemi döntéseket haladni. És ha már a párbeszédet annyira szeretnék priorizálni akkor, azt gondolom, hogy a párbeszédhez vezető út ez valójában elegáns gesztusoknak, ez nem erőtlenséget jelent, ez stílust jelent. Tehát azért ebbe és most alapvetően nem jogi természetű vita van közöttünk még csak nem is politikai, mert ez száználmas szintje a politikának, hogy ha ezt politikai vitává, akarnám degradálni, hanem stílus, alapvetően egy stílus vita a jelen pillanatban közöttünk, amiben még egyszer, több eleganciát várnék a polgármester úrtól. Van egy ilyen régi örmény közmondás, azt mondja, hogy az örmény, hogy öleld át vagy fizess ki, ne háborúzz!

Pikó András

Ferenc Orsolya következik, parancsoljon.

Dr. Ferenc Orsolya

Úgy látom, tényleg nem akar a végig a stilisztika mentén menni ma, de mégis kénytelen leszek még egy darabig. Ugye itt rögtön az antréban megtudtuk 2 egypercesnél, hogy a stílus,

vagy a megfogalmazott gondolatok, kérdések az Ön ízlésének nem feleltek meg ezért közbevágott, én azt szeretném kérni, hogy országgyűlési módosító javaslatokat, országgyűlési ügyeket ne vitassuk meg az önkormányzatban, ez egy önkormányzat. Én értem azt, hogy egy politikai újságírásból nehéz átszokni az önkormányzat vezetésébe, de szükség lenne rá, tehát ez nem egy véleményműsor, ahol betelefonálnak és megbeszéljük az ügyes-bajos dolgainkat, hanem ez egy önkormányzat, tehát nincs közünk ahhoz, hogy akár Csárdi Antal, akár Kocsis Máté milyen országgyűlési javaslatokat terjeszt elő, ha erről vitát kívánunk nyitni, akkor vegyük fel napirendre és csak jelezni szeretném, hogy nincsenek kormányzati képviselőink. Kormányzati képviselő, mint fogalom nem létezik, vannak országgyűlési képviselők, vannak kormánytagok. Tehát ezek az apró fogalmak azért fájóak, mert ilyen apró fogalmi csúsztatások miatt támadt az Önök fejében az a zavar, amiről úgy gondolják, hogy önkormányzati rendelet szintje hatályos törvényeket felül lehet írni, és most itt tartunk egyébként valóban a vége, úgymint bíróság lesz, úgy látom, de mindenki álljon elébe.

Pikó András

Hogyha jól értettem, akkor az elegancia az Önök számára azt jelenti, hogyha nem értek egyet és, hogy ha a választók sem értenek azzal egyet, hogy szabálytalanul kiadott szabadságokat csakúgy gálánsan kifizessünk a politikai béke érdekében, akkor ez az elegancia. Fizesd ki vagy öleld át, hogyha jól értem. En ezt megjegyeztem, ezt inentől kezdve én mondtam. Egy Attila következik.

Egry Attila

Sok minden elhangzott itt a vitában, azt gondolom, hogy ezeket majd most tisztázni is kell. Legelőször is térjünk vissza az előző ülés utolsó pillanatához ezzel a napirenddel kapcsolatban, ahol is az történt, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy egy vizsgálat kerül lefolytatásra, ehhez képest a vizsgálat anyaga nem szerepel az előterjesztésben. Az előterjesztés pont arról nem szól, amiről kellene. Ez az előterjesztés így alkalmatlan a tárgyalásra, hiszen a vizsgálatnak se az elrendelését nem látjuk, se annak a megállapításait nem látjuk, se azt, hogy milyen módon történt ez a vizsgálat, egyszerűen csak van egy mondat, hogy a vizsgálat lefolytatásra került, egyébként a Jegyző asszony jegyzi ezt az előterjesztést, és ő azt mondja, hogy a határozat azt mondja, hogy ezt a szabadságot meg kell váltani. A fentiek alapján ezt a szabadságot meg kell váltani, ennyiért és ennyiért, az összegek le vannak írva, tehát a Józsefvárosi Önkormányzatban funkcionáló jegyző, aki a törvényesség őre, azt mondja, most a Képviselő-testületnek, hogy ezt kell tenni. Két dolgot szeretnék, először, hogy a jegyző asszony szólaljon meg ebben a vitában és mondja el indokolásában, hogy mért jutott erre a következtetésre, és, hogy milyen mozgástere van tulajdonképpen akkor a lefolytatott vizsgálat után a Képviselő-testületnek, ha Ön azt terjeszti elő, hogy ezt kell tenni, másrészt pedig szeretném fölhívni a figyelmet az előterjesztő készítőinek, hogy a Képviselő-testület nem egy belső ellenőrzési munkacsoport. Tehát ez az előterjesztés azzal, hogy most maguk lefénymásoltak itt egy rakat előterjesztést meg mindenféle nyilvántartást is ezt ide csatolták, azzal még alkalmatlan annak a tárgyalására nekem, de azt mondom, hogy a Képviselő-testület egyik tagjának sem feladata ezeknek a dokumentumoknak a vizsgálata, a kiértékelése és annak és az eredményének a megállapítása. Ezt a hivatalnak kellett volna elvégezni és a most azt be az ebben az ellenőrzésről készült záródokumentumot kellett volna becsatolni. Nekem ezek a problémák, inentől kezdve nagyon nehéz ebben a kérdésben döntést hozni úgy, hogy így maga alkalmatlan ez az előterjesztés a döntéshozatalra ráadásul ezzel ellentétesen kommunikálnak, mint ami itt le van írva. De azt gondolom, hogy ezt az ellentétet is fel kéne oldani ahhoz, hogy a Képviselő-testület döntési helyzetbe kerüljön. Köszönöm.

Pikó András

Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm, elnézést, hogyha közben mentem ki. A helyzet az, hogy nekem az a kérés, tehát, hogy stilsztikáról, meg eleganciáról, meg mindenről szó van, akkor egy picit ragaszkodjunk inkább a tárgyhoz. Tehát ennek az előterjesztésnek a tárgya egy törvényi kötelezettségnek a betartatása. Az Önkormányzat ezt rendelettel nem írhatja felül. Jegyző asszony nagyon helyesen terjesztett elő, amit előterjesztett valóban hiánypótló lenne, ha a vizsgálatot megismerhetnénk a bázisdemokrácia talaján, hiszen erről hoztunk egy határozatot és a transzparencia jegyében, bár nem tudom, hogy a K monitor jelzett-e, de mindenképp kellett volna jelezzen, villogott a k monitor, hogy előterjesztésben nem szerepel egy olyan lefolytatott vizsgálati eredmény, amelyről döntés született, de hát az ember bizakodik, hogy az ezen vizsgálat valóban le lett folytatva, és nyilván egyszer majd valaki megismeri valahol az eredményét legalább úgy mint emberek magánlevelezését, köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy remélem, nem megbántom, de ilyen zavart magyarázatot én még nem hallottam ebben a teremben - pedig erős a verseny - és azt azért valaki magyarázza már meg nekünk, hogy ha van egy törvény, és arról adott esetben megjelennek a sajtóban vélemények, még akár egy miniszter is véleményt alkot róla, mond róla valamit az attól onnantól kezdve, ha már amit önök mondanak, onnantól kezdve az a jogszabály törvényerejű rendelkezéssé válik? Milyen jogszabályra hivatkozik már, ne haragudjon Polgármester úr? Meg tudja idézni azt, hogy a mi változott? Mi változott, ráadásul, ha majd meg is változik, ez a szabályozás és azt se egy miniszter, hanem az Országgyűlés, mert ő hozza vagy az hozza a törvényeket. Az Országgyűlés tudja ezeket megváltoztatni, ha majd meg is változtatja ami hát egy vélelem és ez alapján nehéz a jövő alapján döntéseket hozni a mában, de meg is változtatja annak milyen kihatása lesz Ön szerint a múltra? Elmondjam? Semmi. Mert visszamenőleg nincsen jogalkotás. Tehát ha még meg is változik a jogszabály, ha még meg is változtatja a jelenlegi többség, vagy a jövőben valamelyik többség, erre az ügyre semmilyen kihatással nem bír. És ne haragudjon Polgármester úr, a saját jegyzőjével vitatkozik, aki azt mondta, hogy volt valamilyen vizsgálat, ő mondta, hogy volt valamilyen vizsgálat és ő leírta a határozati pontot. Amit Ön állít az az, hogy a Jegyző asszony megismerte az eredményét ennek az eljárásnak, ami Ön szerint arra a következtetésre kell, hogy vezessen, itt valami szabálytalanság történt. Viszont a Jegyző asszony szintén megismerte ennek az állítólagos vizsgálatnak az eredményét ő pedig arra a következtetésre jutott, hogy az égvilágon semmilyen ügyről nincsen szó. Hát ne haragudjon már Polgármester úr, de akkor beszélgessenek már el egymással egy fél órát és kérdezze meg, hogy a jogszabályok azok hogyan működnek. Ki hozza a törvényeket? Ki hozza a rendeleteket, kormányrendeleteket? Tehát valamilyen ilyen Basic szintű tudást ezt vegyen már magára legyen olyan kedves már ez ami most ebben az ügyben zajlik ez egy olyan szintű hozzá nem értés, méltatlanság és ne haragudj azt mondom, gagy politikai

kommunikáció, ami méltatlan azt hiszem ahhoz a tisztséghez, amit Ön betölt és ahhoz a Hivatalhoz, amit Ön vezet. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsolj.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Bár örültem volna, hogyha végre valahára az előterjesztőnk is megszólal. Már most már sokadik kérdést szegezzük Jegyző asszonynak, előterjesztői minőségében, meg mint önkormányzati képviselő a jegyzőnek. Hogy akkor most mi is a helyzet? Az Ön által megismert tények és adatok alapján az előterjesztés szövege szerint arra tesz javaslatot, hogy a szabadságmegváltást a jogszabálynak megfelelően ki kell fizetni. Ez helyénvaló-e? Megfelel-e a jogszabályoknak, avagy nem? Ez lenne a tiszteletteljes kérdésem.

Pikó András

Köszönöm szépen! Mielőtt megadnám Jegyző asszonynak a szót szeretném mondani, hogy azért fontos, hogy mit mond az Önök minisztere, mert ugyanabban az országban élünk. Az az álláspont, amit Önök képviselnek, hogy vannak olyan jogszabályok, amelyeket ha a fene fenét eszik, akkor is ki kell fizetni, hiszen politikusi jogokat érint, miközben másoknak ilyen jogszabályok ilyen jogokat nem biztosítanak, ezt szerintem nem lehet elfogadni. Egy jogszabály teljesítésének vannak szabályszerű feltételei. A vizsgálat erről szólt. Ezeket a szabályokat nem tartották be. Lehet és Jegyző asszony majd erről fog beszélni, hogy a jogszabály értelmezhető úgy, hogy el lehet tekinteni a szabályok betartásától, az derüljön ki, legyen akkor elmondva ország-világ előtt, hogy igen, ha a politikusok szabadságmegváltásáról van szó, akkor tök mindegy, hogy egyébként kiadták-e vagy nem adták ki a szabály szerint a szabadságokat. Tök mindegy. Önök majd ki fognak állni a választóik elé, és majd el fogják nekik magyarázni, hogy ez a demokrácia lényege. Én nem fogok kiállni az én választóim elé, mert nem ez a demokráciának a lényege. A demokráciának az a lényege, meg a jogállamiságnak az a lényege, hogy nincsenek szuper jogszabályok, amelyeknek a feltételeit gyakorlatilag be nem tartjuk és akkor is ki kell akkor is ki kell adni a szabadságot. Nincs ilyen. Erről fog szerintem a bíróság dönten. Megadom a szót Jegyzőasszonynak, hogyha akar most szólni, hogyha nem, akkor a vita végén.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm szépen a szót. SZMSZ szerint haladtunk az előterjesztés megtárgyalásában. Képviselő úrnak válaszolva először is, hogy a Jegyző a kérdésekre nem adott választ, a kérdések szakaszában nem merült fel semmilyen kérdés az előterjesztéssel összefüggésben, tehát most ami amilyen kérdések, vagy amilyen nem teljesen Önök számára egyértelmű problémák előterjesztéssel kapcsolatos javaslatok megfogalmazódnak ezek a hozzászólások időszakában merültek fel, ezt csak egy magyarázatképpen mondom, hogy miért nem válaszoltam a kérdésekre. Az előterjesztés elkészítésénél vagy az előterjesztés elkészítéséhez a Képviselő-testülettől azt a feladatot kaptam, hogy vizsgáljam meg a tisztségviselői szabadságok kiadásának körülményeit, annak szabályosságát és ennek eredményéről tájékoztassam a Képviselő-testületet. Tehát nem volt elvárható, nem volt kíváncsi, és nem volt elvárható, sem semmilyen különös eljárásrend szerinti, adott esetben belső ellenőrzés lefolytatása, és annak eredményének a Képviselő-testület elé tárása, annál is inkább a belső

ellenőrzési tervben sem szerepelt ilyen típusú vizsgálat és eljárás és nem is igényelte ennek a témának a vizsgálatát belső ellenőrzési, belső ellenőrzés lefolytatása. Attól függetlenül természetesen az Önök elé tárt előterjesztésben megtalálható minden olyan típusú információ és adat, ami a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére áll és ami ennek az ügynek, ennek a javaslatnak az alátámasztására alkalmas. Én azt gondolom, hogy az eddigi hozzászólások, vagy adott esetben a kérdések, a határozati javaslatnak az elfogadását annyiban már prejudikálják, hogy annak az elutasításáról volt szó, tehát egyértelmű szó és nem az, hogy ennek az alátámasztására, amit mi, én Önök elé tártam, az mennyiben nem felel meg, vagy mennyiben nem támasztja alá ezt a határozati javaslatot. Én azt gondolom, hogy a határozati javaslat, amit én Önök elé tártam az alátámasztott és a szavazásra alkalmas. Ebben a javaslatban vagy az összefoglalóban természetesen kitértem arra is, amit Polgármester úr egyébként említett, hogy vannak olyan típusú eljárási szabálytalanságok, amelyek a hatályos, erre a területre vonatkozó hatályos joganyagok, nem felelnek meg, az az előterjesztésben említésre került, de ugyanakkor ezeket az eljárási szabálytalanságokat is észlelve és látva, magára a határozati javaslatra az nem befolyásolt olyan típusú ráhatást, hogy más alternatív javaslattal kellett volna előállnom. Ezen kívül mást nem tudok elmondani. Köszönöm.

Pikó András

Dr. Ferencz Orsolyának ez a harmadik hozzászólása lenne, úgyhogy nem tudom megadni, sajnálom. Szilágyi Demeter számára az utolsó hozzászólás, parancsoljon. Ja, bocsánat! Igen, csak van alatta egy normális. Akkor ügyrendiként, parancsoljon! Mi a javaslat?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az ügyrendhez kapcsolódóan az lenne a javaslatom, hogy értelmezzük közösen az SZMSZ 20.§-át. A Jegyző asszony azt mondta, hogy a hozzászólások vonatkozásában fölött kérdésekre nem ad választ, tehát azt mondja, hogy a hozzászólásként megfogalmazott képviselői kérdésekre nem szükséges feltétlen választ adnia. A másik egyébként már az előző vitánál is fel akartam tenni, mert tényleg jó lenne, hogyha ez közösen értelmeznénk, akár valami kis testületi ülés utáni matiné keretében, hogy hogyan is szól a 20-as számú § az SZMSZ-ben. A 20-as számú § az SZMSZ-ben nem fogalmaz meg kógens sorrendiséget, hanem azt a típusú hozzászólási rendet, hogy az egyes típusú hozzászólásoknak milyen feltételrendszerei vannak, azt határozza meg, de nincs benne kógens sorrendiség. Tehát én azt gondolom, hogyha én egy kérdést akarok fölteni a hozzászólásom után, azt minden további nélkül megtehetem. És azt kérem a Polgármester úrtól, hogy ennek megfelelően vezesse az ülést. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm most akkor rendes normál hozzászólásra, amennyiben Jegyző asszony nem akar erre reagálni, akkor parancsoljon. Igen, akar? Akkor Jegyző asszonynak adom meg a szót.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm szépen. Talán akkor ezen vitatkozhatunk, hogy az, hogy a napirendi pontok tárgyalásának rendje, a rend szó mit takar? Véleményem szerint a rend szó azt takarja, hogy ezeket a rendszerbe foglalja a képviselő-testületi ülésen, a képviselőknek lehetőséget biztosító jogintézményeket, és ezeket ebben a rendszerben kell kezelni. A Polgármester úr ezt kéri számon.

Pikó András

Köszönöm szépen. További ügyrendi javaslat Szilágyi Demeter részéről, mi lenne a javaslat parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatom az volna, hogy ha már úgyis külső jogi szolgáltatást veszünk igénybe, akkor vonjuk be őket ennek a kérdésnek a tisztázására. Köszönöm szépen.

Pikó András

Így fogunk tenni. Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter utolsó képviselői hozzászólása következik.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A Jegyző asszonytól továbbra sem kaptunk egyértelmű választ arra, és akkor szeretném ezt egyértelműen föltenni ismét ezt a kérdésemet, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint jogszerűen jár-e el az Önkormányzat, hogy ha a határozati javaslat szerint dönt illetve hogyha nem a határozati javaslat szerint dönt, akkor is jogszerűen jár-e el? Tehát az a kérdésem, hogy milyen jogkövetkezményei vannak annak, hogy ha ezt a döntést támogatólag meghozzuk és milyen jogkövetkezményei vannak annak, hogy ha ezt a döntést a Képviselő-testület elutasítja. Köszönöm szépen.

Pikó András

Megadom a szót Jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm. A jogkövetkezmények tekintetében nem tudok jós lenni, egyik esetben sem. Illetőleg az egyik esetben talán könnyebb a jóslatom, mert ha meghozza a Képviselő-testület, akkor ugye kifizetjük, és ez a következmény. A másik esetben, hogy mi a következmény, azt nem tudhatom, a magyar bíróságok ítélehozzatalát, illetőleg annak eredményét előre megjósolni azt gondolom, aki ezen a pályán dolgozik önmaga sem vállalná fel ezt a feladatot, ugyanakkor a Jegyzőnek a feladata annak a jelzése, hogy ha a Képviselő-testület döntéseinek ami döntés-, határozat- és rendelet jogszabálysértést észlel, akkor jelez a képviselő-testület felé.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úrnak ez lenne a 3. hozzászólása, úgyhogy nem tudom megadni a szót. Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak az utolsó hozzászólása következik. Vörös Tamásnak ügyrendi hozzászólása lenne. Mi lenne a javaslata?

Vörös Tamás

Az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy a Jegyző asszony által előterjesztett a határozati pontokat legyen kedves és olvassa fel, mert lehet, hogy másik anyagot kaptunk, ezek szerint az itt elmondottak alapján, hogy legyen kedves és olvassa fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

Pikó András

Ott van kivetítve, parancsoljon, olvassák el.

Vörös Tamás

És Jegyző asszony arról beszélt, ami ott van?

Pikó András

Ugyanazt a szöveget kapták meg Önök is. Ügyrendi javaslat volt, tehát szavazzunk arról, hogy felolvassuk-e. Erről indítunk, tehát akkor most őrizze meg mindenki a higgadtságát, tehát akkor szavazzunk arról, hogy felolvassuk-e azt a szöveget, ami mindenkinél ugyanaz. Jó, a szavazás indítható.

Megállapítom, hogy 8 nem, 7 igen, 2 tartózkodással a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

181/2019. (XII.19.) 7 IGEN 8 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint olvassák fel a határozati javaslatot.

Pikó András

Haladjunk tovább. Szilágyi Demeter képviselő úrnak ez lenne a 3. hozzászólása. Ügyrendi, ez egy jó játék lesz. Parancsoljon, mi lenne az ügyrendi javaslata?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatom az lenne, hogy az első hozzászólásomat hozzászólásként, a legutóbbit kérdésként és a következőt, amit most kívánok tenni, hozzászólásként értékelje Polgármester úr. Köszönöm szépen!

Pikó András

Bocsánat, éppen az előbb mondta el Jegyző asszony, hogy a levezetés rendje egyértelmű. Mindig meg szoktam kérdezni, van-e kérdés, majd azt követően jönnek a frakcióvezetői hozzászólások majd azt követően a képviselői hozzászólások. A kérdések pont alatt lehet kérdéseket feltenni. Jó, Szilágyi Demeter megint ügyrendi, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Ahogy akkor is elmondtam, ez véleményem szerint nem kógens sorrendiséget határoz meg, hiszen így nem szól a szövege a paragrafusnak pusztán tisztázza azokat a pontokat, hogy az egyes hozzászólásokban, hogy és milyen módon, milyen időkerettel lehet hozzászólni. Ez nem sorrendiség.

Pikó András

Jegyző asszony.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Ismételni tudom önmagammat, mint az előző képviselő-testületi ülésen, ott a jogszerűség tárgyában ismételtam, most úgy látszik ennek a tárgynak a tekintetében napirendi pontok tárgyalásának rendje. Szerintem az előbb már eljutottunk odáig, hogy a Megbízott Ügyvédi

Irodától akkor kérünk egy közös értelmezést, így lehet, hogy akkor az lesz majd a perdöntő, hogy a kettő különböző értelmezés után, akkor a harmadik vagy sorsdöntő, vagy a harmadik értelmezés az melyiket fogja erősíteni, de most így van. Polgármester úr az ülés vezetője, úgyhogy szerintem Polgármester úr ülésvezetésére hagyatkozunk.

Pikó András

Dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslattal jelentkezett. Mi lenne a javaslata?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. A Polgármester úr bázisdemokrata, transzparens és ellenzéket is elfogadó hozzáállására, empátiájára és az általában ezt a képet festő attitűdjére hatva, remélem, hogy azt a hozzászólást, amit szeretnék megtenni, meg tudom tenni, hiszen ténylegesen egyszer szóltam hozzá, és egyszer kérdeztem a vitában.

Pikó András

Most nézem, Egry Attilának van még lehetősége hozzászólni. Parancsoljon. Nem, dr. Dr. Juharos Róbertnél az én gépem két hozzászólás jelez, az SZMSZ szerint nem engedélyezhető további hozzászólás. (....*Dr. Juharos Róbert mikrofon nélkül beszél, a beszéd nem hallható.....*)Ez így volt, elnézését kérem, nem volt szándékos. A gépre hagyatkoztam, úgyhogy akkor most Dr. Juharos Róbert képviselő úré a szó. Parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Valójában a gyors tényállás tisztázása végett. Tehát van egy előterjesztés, amely úgy szól, ahogy szól, mert így jogszerű és nem lehet másképp tehát ez egy jogszerű előterjesztés az előterjesztés tartalma és az előterjesztett formája szerint nem lehet másképp előterjeszteni ugyanis a jogszabály mást nem tesz lehetővé. Csak azért mondom, mert nyilvánvaló Jegyző asszonynak nehéz a helyzete, de a helyzet az az, hogy nem lehet más típusú döntést hozni. Megpróbálja ezt nyilvánvalóan dodonai módon, valahogyan megmagyarázni, de nem lehetséges, mivel ez az egyetlen egy jogszerű megoldás van. Nem terjeszthet más elő, még akkor is hogyha másképp akarnak dönteni, akkor le kell szavazni az eredeti előterjesztést. Mivel Önöknek ez volt a feltett szándéka, vagy legalábbis a kommunikációból ez derül ki, ehhez próbálnak meg érveket hozni, nyilvánvalóan tudva, számítva arra, hogy egy esetleges bírósági eljárásban mindazon tények, körülmények és egyébként itt előadott háttéranyagok felhasználásra fognak kerülni, amelyeket Önök most itt előterjesztettek, vagy elő nem terjesztettek és ennek hiányában értelemszerűen majd kérni kell egy bírósági eljárás során. Azért azt tisztázzuk, hogy onnantól kezdve, hogy belső ellenőrzés nem volt, onnantól kezdve itt vizsgálatról nem beszélhetünk, tehát amikor arra hivatkoznak, akkor annak nincsen valós alapja. Tehát olyan körülményekre, olyan körülmények fennállása hivatkoznak itt, ami mögött nem volt érdemi vizsgálat. Lehet ezt 28 körmondatban bele szőni, de higgyék el vagyunk olyan szellemi képességek birtokába, hogy ezt tudjuk dekódolni, tehát a tényszerűen az a helyzet, hogy nem volt semmiféle vizsgálat, ami a maguk álláspontját alátámasztotta volna viszont arra sincsen jogi bátorság, hogy egy jogellenes döntést egyértelműen ide terjesszenek. ezért csak ezt tudták előterjeszteni, de minden más jogszerűtlen lenne. No, ez lett volna az érdemi mondanivaló és lenne még egy formai itt az ügyrendi szavazással összefüggésben. Tehát az az alapelv, hogy a Képviselő-testületnek és Képviselő-testület tagjainak - ez már ügyrendi lett volna, de nem mondom el ügyrendiben, elmondom most még gyorsan, - joga

van tudni, hogy miről hoznak döntést. És a szóbeliség ára nem csak bírósági eljárásokat, de egyébként a képviselő-testület döntését is meghatározza, tehát hogyha nem tiszta, hogy mi a döntés, akkor lehet kérni. Ez nem ügyrendi javaslat, erről nem kell mérlegelni, nem kell dönteni, hanem föl kell olvasni. Tehát egyértelmű, hogy az ülésvezetőnek ismertetnie kell azt a döntést, ha erre kérést kap, külön döntés nélkül, hogy külön erre irányuló döntés nélkül is, hogy mi a fenéről is fog dönteni a Képviselő-testület. Ez egy alapvető működésbeli kérdés. Nyilván nem akarunk ezzel visszaélni, de azért azt értelmezni, hogy most mi is a döntésnek a tárgya, arra joga van a képviselőnek független attól, hogy hogyan döntenek. Lehet erről dönteni, az a döntés az jogszerűtlen lesz. Köszönöm, szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Most megadom a szót Egry Attilának és Sátyl Balázsnak és Szilágyi Demeternél, ha ebbe beleegyeznek, akkor a vita lezárása után. Köszönöm szépen. Képviselő úr, Egry Attila következik.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Lenne egy tiszteletteljes javaslatom az elkövetkezendő időszakra, mint alapelvet kövessük. Azt gondolom, hogy a Képviselőtestületben helyet foglaló politikusoknak megvan a lehetősége, hogy tágabban értelmezzenek bizonyos helyzeteket vagy a saját értelmezésükben adják elő és lehetőségük van, hogy akkor egy egy politikai gondolatot is megfogalmazzanak. De azt gondolom, hogy a testületen résztvevő közalkalmazottak vagy köztisztviselők szigorúan tényszerű jogszabályi teljes körű tájékoztatást adhatnak, és azt szeretném kérni, hogy a jövőben a jegyző asszony, hogyha a testület kérdez tőle, akkor ez tényszerű legyen, teljes körű legyen, függetlenül attól, hogy melyik képviselő kérdezi, hogy kormányoldali vagy ellenzéki. Adja meg ezt a tájékoztatást, hiszen nem annak az egy embernek adja meg, hanem a teljes testületnek. És azt gondolom, hogy ez a köztisztviselői esküvel a köztisztviselőséggel ez áll szinkronban. A konkrét problémám az, amikor föl tettem a kérdésemet Jegyző asszony, hogy milyen vizsgálat történt, nem adott rá választ. Az eljárásrend pontosan megfogalmazza azt, hogy milyen típusú eljárásokat lehet lefolytatni a Hivatalban. A Képviselő-testület döntött egy vizsgálatról, utána ennek a végrehajtása az Ön kezébe került és eldöntötte, hogy milyen típusú vizsgálatot folytat le. Az, hogy Ön nem folytatott le belső ellenőrzési vizsgálatot, és azzal magyarázza, hogy nincs benne az éves tervben, szeretném ezúton felhívni a figyelmét, hogy eseti vizsgálatot elrendelhet a Képviselő-testület és ebben az nyilatkozatában Ön megtéveszti a Képviselő-testület tagjait, hogyha erre hivatkozik. Én azt gondolom, hogy hosszú távon így az együttműködés nagyon kellemetlen lesz és folyamatosan meg lehet kérdőjelezni az Ön állításait, hogy egy valamilyen pártérdeket vagy politikai érdeket szolgál ki, vagy tényleg a jogszabályokról tájékoztatja a Képviselő-testületet. Tehát fogalmazzunk nyíltan. Önnek meg lett volna a lehetősége, hogy eseti belső ellenőrzési vizsgálatot elrendel, hiszen van egy testületi döntés. Ha nem ilyen vizsgálatot rendel el, elrendel egy másik vizsgálatot. Én bízom benne, hogy ennek van egy írásbeli nyoma. Én bízom abban, hogy legalább Önt írásban tájékoztatták a vizsgálat eredményéről, azt már nem tudom, hogy a Polgármesterhez hogy juthatott el ez az írásbeli tájékoztató, de én azt gondolom, hogy egy ilyen volumenű ügynek a vizsgálatáról valamilyen végső írásbeli dokumentumnak lenni kell azon túl, hogy ez az előterjesztés most itt van, ami nem tekinthető se vizsgálatnak se annak az eredménynek a bemutatása képviselő-testületről. Azt szeretném

kérni Jegyző asszonyt, hogy ezt a vizsgálati jegyzőkönyvet tárja a Képviselő-testület elé, ha szükség erre most szükség van, akkor rendeljünk el szünetet, készüljenek el a fénymásolatok, és had tudjunk ebbe betekinteni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Jegyző asszony, parancsoljon!

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm. A vizsgálatlal összefüggésben. Tehát a vizsgálat minden anyagát a Képviselő-testület elé tártuk. Én azt gondolom, ferdítések minősül az, hogy ha a képviselők részére, vagy a nyilvánosság részére az kerül továbbításra, hogy egy jegyzői ellenőrzés az csak belső ellenőrzési vizsgálat keretében történhet. Én munkáltató vagyok. Munkáltatóként eldönthetem és eldöntöm, hogy adott esetben milyen vizsgálatlal tudok valamilyen tény, információt a hivatal működéséből a kollegák munkájából kinyerni. Ez a vizsgálat, amit ebben a tárgyban lefolytattattam, az elegendő volt arra, hogy ezt az előterjesztést elkészítsem ezt a határozati javaslatot Önök elé tárjam és annak minden mellékletével együtt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátly Balázs képviselő úr, frakcióvezető úr következik.

Sátly Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az ellenzéki kollégák itt a vita első részében hosszan méltatták ezt az előterjesztést, hogy ez a jogszabályoknak megfelel. Nagyon magas színvonalú a határozati javaslat is majd, amiben szó szerint olvasható, hogy a belső vizsgálat alapján milyen hiányosságokat talált a jegyző asszony részletesen csatolva vannak hozzá a mellékletek és majd a vita végére a képviselőtársak eljutottak oda, hogy nem is volt vizsgálat meg az előterjesztés mégsem jó. Én egyre inkább összezavarodok azon, amit Önök állítanak. Amiről viszont nem beszéltek, azok azok a konkrét hiányosságok, amik az előterjesztésben szerepelnek. Nem került időben előterjesztésre a szabadság ütemezés, nem tett javaslatot a volt Polgármester arra, hogy hogyan veszi ki az összes szabadságnapját és szabálytalanul zajlott ennek a kérdésnek a kezelése. Én elfogadom Jegyző asszonynak a vizsgálatát. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Van-e még hozzászólás képviselői hozzászólás. Hogy ha nincs akkor a vitát lezárom és megadom a szót Szilágyi Demeter képviselő úrnak egy percben.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, más választásom nem lévén, elfogadtam ezt a lehetőséget. Lényeg a lényeg, hogy egy itt a az ülésvezetési gyakorlattal, illetve Jegyző asszonynak a kérdésre való nem választásával volt a problémám.

Az volt a kérdésem, hogy dönthet-e jogszerűen, úgy a Testület, hogy elutasítja ezt a határozati javaslatot? Erre nem kaptam választ. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom Jegyző asszonynak a szót.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Lehet, hogy akkor az emlékezetem rövid, én a következményekre emlékszem, hogy következményeket kérdezte képviselő úr. Tehát a következmény meg a döntés az egymáshoz van összefüggése, és erre volt az a válaszom, hogy a jegyzőnek a kötelezettsége, kötelessége, hogy jelezze a Képviselő-testület döntésénél, - ami ügye határozat és rendelet, ezt a kettő formátumot különbözteti meg az Mötv. - jogszabálysértést észlel.

Pikó András

Köszönöm szépen. Bocsánat, lezártuk a vitát. El fogok rendelni szünetet és majd akkor meg fogják beszélni. Most szavazásra bocsátom az alpontokkal két pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket szavazzanak most. Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Két ügyrendi hozzászólásom lenne. Az egyik az, hogy, ahogy Juharos képviselőtársam is elmondta, az nem lehetőség és erről nem kell szavazni, hogy felolvassák a határozati pontot, tehát amit Jegyző asszony előterjesztett, azt fel kell olvassák. A másik pedig az, hogy egzaktul és a jegyzőkönyv számára világosan kiderül, hogy Jegyző asszony nem válaszol képviselő társam feltett kérdésére, ami arról szól, hogy ebben az ügyben a Képviselő-testület döntéseinek, ugye, ha megszavazza, vagy ha elutasítja, milyen jogkövetkezményei vannak. A variáció, B variáció, nem túl bonyolult. Erre szeretnék egzakt kielégítő és jogszerű választ kapni. Ön a törvényesség őre, Ön nem mondhatja azt, hogy hát majd valahogy dönt a bíróság, Önnek jogi véleményt kell alkotnia, minden egyes előterjesztés és vélelmezem, akkor, amikor ez az előterjesztés idekerült Ön úgy járt el, ahogy jogszabályok előírják, és ennek megfelelően terjesztette azt elő. Tehát Ön nem mondhatja azt, hogy hát lehet, hogy majd a bíróság azt mondja, hogy ez szabálytalan. Hát ne haragudjon, azért írhatta Ön alá, mert ez szabályos. Úgyhogy szeretném kérni egyrészt a felolvasását a határozati javaslatnak.

Másrészről pedig a konkrét választ képviselőtársam kérdésére. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. A határozati javaslat felolvasásáról már döntöttünk, elutasítottuk. Jegyző asszony

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Nem tudom, igazából, hogy Képviselő úr miért ragaszkodik a határozati javaslat felolvasásához, általam történő felolvasásához, bárki általi felolvasásához? Ki van-e vetítve, mindenki előtt ugyanaz a határozati javaslat van, nem tudom, hogy miért ragaszkodik. Ugyanakkor a Képviselő-testület már valóban erről döntött, hogy nem kell felolvasni, tehát az egyik oldalon én ezt érzékeltem itt ezen az ülésen. Képviselő úr kérdésére a válasz. Jogszerű lesz-e, dönthet-e jogszerűen úgy. A döntés, a határozati javaslat elfogadását tekinti a döntésnek? Határozatot a Képviselő-testület nem fogadja el, elutasítja, akkor az nem felel meg az ismertetett jogszabályoknak. Ez a kérdés, akkor ez a válasz. Nem azt mondtam, hogy nem dönthet, én felhívom a figyelmet. Tehát én nem tilthatom meg a Képviselő-testületnek,

hogy milyen döntést hoz. Én azt gondolom egyébként, hogy az előterjesztésben leírtak azok egyértelműek voltak arra, hogy erre a jogi helyzetre, mi a válasz.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy nem érzékelnem kell különböző dolgokat az ülésen, hanem az elhangzottaknak megfelelően eljárni. Volt egy kérdés és tényleg nem akarok, nyilván nem azért kérem ezt, mert adott esetben mondjuk rövidlátó vagyok, de tegyük fel, hogy ha valaki rövidlátó és nem hozza el a szemüvegét vagy látás sérült vagy adott esetben nem működik az eszköze, amin el tudja olvasni, akkor Ön nem fogja felolvasni neki, mert Ön szerint ez egyértelmű? Egyébként ez olyan pitiáner dolog, már huszonnolcszor túl lettünk volna ezen a kérdésen, én azért kérem ezt, azért kérem ezt azért kérem ezt, mert én koherencia zavart érzékelttem a kommunikáció és a leírtak között. Úgyhogy azt szeretném kérni, hogy olvassa fel, nekem teljesen mindegy, hogy a hivatal mely munkatársa, a Polgármester, az előterjesztő, olvassa fel a határozati pontokat. Köszönöm szépen.

Pikó András

Erről már szavaztunk egyszer, nem fogok még egyszer szavazást elrendelni ebben, nem fogjuk felolvasni, azért, mert nem fogunk erre a szintre lemenni. dr. Szilágyi Demeter újabb Mi lenne az ügyrendi javaslat?

Dr. Szilágyi Demeter

Az ügyrendi javaslatom az lenne Polgármester úr, hogy amennyiben aki az előterjesztést elutasítóan dönt a Képviselő-testület akkor Jegyző asszony ugye szükségszerűen törvényességi észrevételt kell tegyen a jegyzőkönyv mellé, és úgy beküldeni a Kormányhivatal felé a jegyzőkönyvet 15 napon belül. Akkor ezt a törvényességi észrevételt minden képviselő részére küldje meg. Nekem mindenképpen, de gondolom, hogy minden képviselőtársamat érdekel, hogy a Jegyző asszony milyen törvényességi észrevételt tesz egy esetleges elutasító döntést követően. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Az MötV nem ezeket a szabályokat írja elő. Nem kell törvényességi észrevételt tennem, főleg nem a jegyzőkönyv mellé, hanem ebbe a jegyzőkönyvbe, ami a képviselő-testületi ülésről készül, ebben foglalják bele ugyanúgy, mint az Önök véleményét Önök szavait az enyémet is. Tehát adott esetben, ha olyan döntés születik, akkor nekem, amit a jogszabály előír, azt kell nyilatkoznom. Ez a rend.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr. Mi lenne az ügyrendi javaslata? Gondolom az, hogy olvassam fel.

Vörös Tamás

Nem ragaszkodom Önhöz, bár kétség kívül nagy rutinja van az ilyen kérdésekben, de azért bárki más is. Én azért szeretném felhívni arra a tisztelt figyelmet, hogy se a Képviselő-testület, se a Polgármester, még az Országgyűlés sem vonhat el bizonyos jogokat. Tehát azért, mert Önök szavaznak valamiről tévesen attól még azok nincsenek elvonva. Tehát az azért nem így működik, hogy szavazzunk arról, hogy mondjuk bejöhetünk a terembe, hát sajnos azért ez nem így működik. Az a kérdés az a kérdés volt, hogy olvassák föl ezeket a határozati pontokat. Azért olvassák föl, mert számunkra nem egyértelmű Jegyző asszony és Polgármester úr kommunikációja. Biztosak szeretnénk lenni abban, hogy ezek a határozati pontokról volt-e szó, mert az Önök kommunikációja ezzel ellentétes volt. Köszönöm.

Pikó András

Képviselő úr, nagyon komolyan vettük az Ön javaslatát, ügyrendi javaslat volt, azonnal az SZMSZ szerint szavaztunk is róla, 8:7 arányban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem. Most ezt ragozhatjuk még, akkor sem fog más eredmény ott lenni a jegyzőkönyv szerint. A szavazás után én még egyszer ezt nem fogom föltenni szavazásra. Nagyon szépen köszönöm, én most a vitát lezárom.

Szavazásra bocsátom az alpontokkal együtt két pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 12 tartózkodás és 6 igen mellett ezt a határozati javaslatot elutasítottuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

182/2019. (XII.19.) 6 IGEN 0 NEM 12 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el

- 1. figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 107. § (2) bekezdésére – dr. Sára Botond leköszönt polgármester foglalkoztatási jogviszonyának 2019. október 13. napjával történt megszűnésére tekintettel, a részére ki nem adott – 2017 évről áthozott 13 munkanappal, 2018 évről áthozott 39 munkanappal növelt 2019 évre járó 31 munkanap – összesen 83 munkanap szabadságot megváltja.*
- 2. a) a szabadságmegváltás fedezetére 4.471,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére,*
b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél- és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 4.471,0 e Ft-ot átcsoportosít az Önkormányzat kiadás 11101 cím – önként vállalt feladat – a személyi juttatások/törvény szerinti illetmények előirányzatára 3.805,0 e Ft-ot, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 666,0 e Ft-ot,
c) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont és 2. a) és b) pont esetében 2019. december 19., 2. c) pont esetében a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

Pikó András

Köszönöm szépen, Jegyző asszony.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Elnézést rögtön a mikrofonhoz nyúltam, és nem a jelentkezés gombjához. Akkor most megtenném azt, amit a frakció elvárt tőlem, illetőleg a jogszabály is előbb elvár tőlem, először a jogszabály, és utána mindenképpen a frakció természetesen. Hogy jelzem, hogy a Kttv. szabályainak ez a döntés nem felel meg.

Pikó András

Köszönjük szépen, mehetünk tovább.

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 2.1 napirendi pont tárgyalása következik. Képviselő társaim cseremellékletet kaptak, pótkézbesítéssel. Az Önkormányzat 60%-os tulajdonában álló Rév8 Zrt. esetében a Képviselő-testület javaslatot tesz a vezérigazgatói álláspályázatra, valamint az igazgató és felügyelő bizottsági tagjaira és díjazására. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 17/2019-es számú határozatában foglalt javaslatot, mely szerint a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban a pályázat elbírálásánál előnyt jelent szövegrésznél, kerüljön beépítésre, hogy előnyt jelent a gazdasági társaságnál vezetői tapasztalat, továbbá a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság határozatában foglalt javaslatot, mely szerint a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban a pályázat elbírálásánál előnyt jelent szövegrésznél, kerüljön beépítésre, hogy előnyt jelent a mikro-vállalkozás fejlesztési területen szerzett tapasztalat. a Bizottság 17/2019 számú határozataiban foglalt javaslatokat előterjesztőként befogadom. A Bizottság 18/2019 számú határozatában foglalt javaslatról, mely szerint a pályázat elbírálásánál előnyt jelent szövegrésznél, kerüljön beépítésre, hogy előnyt jelent, ha józsefvárosi lakóhellyel rendelkezik, nem kívánom befogadni, tekintettel arra, hogy egy gazdasági társaság vezetőjénél nem jelent kompetenciát a lakóhelye, emellett nem kívánom azt a látszatot kelteni, hogy ez egy valakire kiírt pályázat, ugyanis ez potenciális pályázókat riaszthat el. A Bizottság 18/2019-es számú határozatáról a vita lezárását követően módosító indítványként szavaz majd a Képviselő-testület. A napirend vitáját megnyitom, előterjesztőként más szóbeli kiegészítem nincs. Van-e valakinek a témához kapcsolódóan kérdése az előterjesztőhöz? Kérdés Képviselő úr? Nem kérdés, akkor majd megyünk tovább. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor előterjesztőként ugye nem is kell válaszolnom. Megkérdezem a Képviselő csoport vezetőjét, most először Sátyl képviselő urat, hogy a napirendi ponthoz kíván-e hozzászólni?

Sátyl Balázs

Nem kívánok, köszönöm.

Pikó András

Megkérdezem Vörös képviselő urat, kíván-e hozzászólni? Nem.

Megnyitom a képviselői hozzászólásokat. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, én csak bejelenteni szeretném, hogy személyes érintettség miatt az egész javaslatnak a szavazásában nem kívánok részt venni. De csak a végszavazásnál, a módosítónál igen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ráday Dániel alpolgármester úr jelentkezett szólásra, parancsoljon.

Ráday Dániel

Köszönöm szépen Polgármester úr. Köszöntöm a tisztelt Képviselő testületet, a Hivatal képviselőit és a nézőket. Történelmi pillanat, az első hozzászólásom a Képviselő-testület ülésén. Tözsgyökeres józsefvárosi lakosként egy módosítási javaslattal szeretnék élni, ez pedig, hogy a Rév8 Zrt. vezérigazgatói álláshelyének pályázatának tekintetében a negyedik ponton, felhasználói szintű angol nyelvtudás, középfokú angol nyelvvizsgával igazoltan, ebből a középfokú angol nyelvvizsgával igazoltan részt törölni javaslom, mert véleményem szerint szükségtelen feltételt szabna adott esetben kiváló szakembereknek, akik folyékony nyelvtudásuk mellett sem rendelkeznek nyelvvizsgával, így ez felesleges akadályt képez. Köszönöm szépen.

Pikó András

A módosító javaslatot befogadom. Más hozzászólás? Akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsájtom a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 18/2019-es számú határozatában foglalt javaslatot, mely szerint a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban a pályázat elbírálásánál előnyt jelent szövegrésznél kerüljön beépítésre, hogy előnyt jelent, ha józsefvárosi lakóhellyel rendelkezik a pályázó. A módosító indítvány elfogadásához minősített többség szükséges, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy ezt a módosító javaslatot nem fogadtuk el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

183/2019. (XII.19.)

4 IGEN

12 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 18/2019. (XII.17.) sz. határozatában foglalt javaslatát, mely szerint „a pályázat elbírálásánál előnyt jelent” szövegrésznél kerüljön beépítésre, hogy előnyt jelent, ha józsefvárosi lakóhellyel rendelkezik.

Kérem a képviselőket, hogy szavazzunk az alpontokkal két pontból álló előterjesztőként befogadott módosításokkal kiegészített határozati javaslatról, az elfogadásához minősített többség szükséges, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

184/2019. (XII.19.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

I. A Képviselő-testület, mint a RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. vezérigazgatói álláshelyére kiírt pályázati felhívást; egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Józsefváros honlapján történő megjelentetésről.

2. a társaság soron következő közgyűlésén a polgármester által meghatalmazott képviselő „igen” szavazatával támogassa a következő döntés meghozatalát:

- a) visszahívja a RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. soron következő közgyűlésének napjával az Igazgatóság tagjait, azaz Czupponné Benoist Mónikát, dr. Dudás Lórántot, Máté Lászlót, Csatári Ilonát, továbbá a Felügyelőbizottsági tagjait, azaz dr. Juharos Róbertet, Kelemen Idát és Bulányi Gergelyt.
- b) megválasztja a társaság soron következő közgyűlésének napját követő nappal öt évre szóló határozott időre a társaság Igazgatósági tagjának
 - Horváth Dánielt
 - Sárkány Csillát
 - Tóth Tímeát
 - Krizsán Gabriellát
 - Miljacki Mariját.
- c) megválasztja a társaság soron következő közgyűlésének napját követő nappal öt évre szóló határozott időre a társaság Felügyelőbizottsági tagjának
 - dr. Juharos Róbertet
 - Kalányos Zsoltot
 - Jakabfy Tamást.
- d) Az Igazgatóság elnökének havi megbízási díját a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegében, a tagok díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában állapítja meg.
- e) A Felügyelőbizottság elnökének havi díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétharmadában, a tagok díjazását a naptári hónap első napján hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének felében állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2019. december 19., honlapon történő megjelentetés 2019. december 20., 2. pont tekintetében a társaság soron következő közgyűlése

II. A Képviselő-testület, mint a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatósági elnöki feladatok ellátására kiírt pályázati felhívást; egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Józsefváros honlapján történő megjelentetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 19., honlapon történő megjelentetés 2019. december 20.

A 184/2019. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a kivonat 1. számú melléklete tartalmazza.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

Pikó András

Most áttérünk a humánszolgáltatásokkal kapcsolatos előterjesztésekre. Ügyrend, Dr. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Bocsánat, csak a későbbi viták elkerülése végett, én sem vettem részt, tehát végig ki volt kapcsolva.

Pikó András

Igen, nekem ez egyértelmű volt. Köszönöm.

Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztésekre térjünk át. A 3.1-es napirendi pont tárgyalása következik.

3. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Néhány nevelési, oktatási intézmény iskola egészségügyi ellátását a józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ veszi át, mivel a korábbi gyermekorvos 2020 január elsejétől már nem tudja vállalni a feladatot, ezért van szükség erre az előterjesztésre, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, nem tudom, hogy Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak van-e hozzáfűzni valója? Nincs. A napirend vitáját megnyitom, előterjesztőként tehát nincs hozzáfűzni valónk. Van-e valakinek a témához kapcsolódóan az előterjesztőhöz kérdése? Nincsen. Megkérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy a napirendi pontokhoz kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás frakcióvezető úr, nem, Sátyl Balázs frakcióvezető úr, nem. Képviselői hozzászólások következnek. Ha nincsenek, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsájtom az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018-as önkormányzati rendelet módosításáról szóló kilenc §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most. Egy képviselő úr nem szavazott.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 46/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI KÖRZETEKRŐL SZÓLÓ 42/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető
A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Szavazásra bocsájtom most a két pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem a képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

185/2019. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a KÉMENES & CSÁKY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2100 Gödöllő, Mátyás király u. 16., cégjegyzékszám: 13 09 109306; adószám: 13789031-1-13; képviselő: Dr. Kémenes Emőke) és az ellátásért felelős Dr. Kémenes Emőke házi gyermekorvossal kötött 2016. december 01. napján kelt és 2019. január 28. napján módosított egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2020. január 01. napjától
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2020. január 01., 2. pont esetében: 2020. január 06.

A 185/2019. (XII.19.) számú határozat mellékletét a kivonat 2. számú melléklete tartalmazza

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Pikó András

Áttérünk a 3.2-es napirendi pont tárgyalására.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Magyar Állami Operaházzal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester

Arról van szó, hogy az önkormányzat 2017-ben raktározás és varroda céljára ingyenes használatba adott a Magyar Állami Operaháznak két helyiséget, ezentúl ezekért a helyiségekért ellenszolgáltatásként az Önkormányzat kedvezményes árú bérleteket és jegyeket kap, amit józsefvárosi lakosoknak ad át, valamint az óvodák és gyermekjóléti központ részére az Operaház programokat biztosít majd. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként kérdezem dr. Eröss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e hozzáfűzni valója? Parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak folytatnám néhány rövid mondatban, amit Polgármester úr már ismertetett. Arról van tehát szó, hogy az Opera és az Erkel Színház a kerületünkben két jelentősebb telephellyel is rendelkezik, mármint túl azon, hogy az Erkel Színház is a kerületünkben van, aminek nagyon örülünk, és ez a két telephely, ezeknek a bérlete eddig úgy zajlott, hogy nem kaptunk, a kerület nem kapott semmilyen ellenértéket ezért, a két ingatlanon beruházást hajtott végre, az Operaház, illetve az Erkel Színház, ezt méltányolva a kerület kedvezményes bérleti lehetőséget biztosít a továbbiakban az egyik ingatlan esetében, s a másik ingatlan esetében, ahonnan egyébként szeptemberben már távozni fog az Operaház, onnan pedig a 40 milliós beruházást is figyelembe véve, továbbra is megtartjuk azt, hogy nem szedünk bérleti díjat, viszont ezzel párhuzamosan, ahogy Polgármester úr is mondta, számos olyan programot indít az Operaház, amelyek eseti jelleggel már zajlottak részben, részben pedig most indulnak el. Tehát többek között kétszáz kerület óvoda illetve hátrányos helyzetű gyerek részesülhet abban, hogy ellátogathat az Erkel Színház előadására, a kerületben élők kedvezményesen vásárolhatnak jegyet, illetve bérletet. A Lázár Ervin program keretében előnyben részesítik ezentúl- ugye ez egy államilag finanszírozott program, amiben eddig kevésbé vettek részt a kerületi iskolák, kerületi gyerekek,- előnyben fogják részesíteni ezentúl a kerületi gyerekeket, sőt, teszünk egy aprócska, de mégis fontos lépést a klímavédelem ügyében, mivel bekerült ebbe a közművelődési megállapodásba, ami eddig nem volt, tehát nem volt szabályozva ilyen értelemben ez a kapcsolat az Önkormányzat és az Operaház , illetve az Önkormányzat és az Erkel Színház között. Tehát közművelődési megállapodást kötünk és bekerül az is, hogy ezentúl akik gépjárművel érkeznek a kerületbe az előadásokra, ezt megtiltani nem lehet nekik, de felhívja az Erkel Színház a figyelmét a lakóknak, hogy kiváló a közösségi közlekedéssel való hozzáférés vagy eljutás lehetősége, sőt az előadás előtt dugóban araszolni, az még rosszabb is, meg parkolóhelyet keresni ott körözni a környéken, még rosszabb is, minthogyha tömegközlekedéssel, közösségi közlekedéssel jönnek, tehát csökkenni fog hosszú távon, ha egy picit is, de csökkenni fog a környezetterhelés. Kevesebb füstöt fognak nyelni a környéken élők, és könnyebb lesz parkolni a Köztársaság tér, II. János Pál pápa tér, Kiss József utca, Bezerédi utca környékén. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Megkérdezem a Képviselői csoportok vezetőit, Vörös képviselő urat, igen, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném aláhúzni, hogy a Magyar Állami Operaházzal történő együttműködés az elmúlt években azt eredményezte, hogy nagyon sok kerületi idős, fiatal, vagy szociálisan nehezebb körülmények között élő, vagy csak egész egyszerűen kerületi lakos kedvezményesen tudott az Operaház előadásaira jegyet váltani, illetve bejutni. Itt én azt gondolom, hogy alapvetően kérdésként merül fel, hogy ez a most előttünk lévő előterjesztés az Operaházzal egyeztetve lett-e, tudnak-e róla egyáltalán, azért bízok benne, hogy így van. A másik pedig az, és ez inkább az ingatlanra vonatkozik, hogy nagyon-nagyon reméljük, hogy magának az ingatlanok a további hasznosítása, tehát a jövőbeni hasznosítása nem, szóval érdekében lesz meghozva ez a döntés, tekintettel arra, hogy ott mégiscsak egy multinacionális vállalat működik a szomszédban, igen csak szűkös területtel, tehát könnyen el tudjuk képzelni, hogy azért az ő érdekeit is szolgálná adott esetben magának az ingatlanok a kiürítése, hogyha a megnövekedett terhek miatt az Operaház ezt nem szeretné igénybe venni. Én azt gondolom, hogy alapvetően az eddigi együttműködés kimondottan hasznára vált a kerületieknek, és szeretném Önöket megkérni, hogy legalább olyan mértékben, ahogy eddig is, biztosítsák majd az itt élőknek az Operaház előadásaira történő eljutást, és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az Operaházzal, hiszen a kerület egyik legjelentősebb kulturális intézménye az Erkel Színház, amely jelen pillanatban gyakorlatilag az Állami Operaház fő előadótermeként is funkcionál az Operaház felújítása alatt. Jó kapcsolat maradjon, az ő igényeik is kerüljenek átvezetésre ebbe az előterjesztésbe, és bízok benne, hogy nem pusztán ingatlanspekulációs célokat szolgál az a fajta előterjesztés, amely dr. Eröss Gábor nevét fémjelzi. Én nagyon örülök egyébként a klímavédelem területén tett aktivitásának, csak még mindig ott tartunk, hogy ezek azért maradjunk annyiba, hogy nehéz minősíteni ezeknek az hatékonyságát. Nagyon örülök, hogy Ön mindenben meglátja, meg most mindenre odaragasztja ezt a címkét, de megmondom őszintén, el nem tudtam képzelni, hogy ennél az előterjesztésnél hogy tudja ezt elővezetni, de sikerült, úgyhogy ehhez egyébként gratulálok, őszinte elismerésem, de azért remélem, hogy az érdemi részek sem fognak majd belőle hiányozni, mert egyébként csak füstbe ment tervként beszélhetünk majd erről a kérdésről. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Először is, köszönöm a gratulációt, én is úgy látom, hogy valóban át kell, hogy hassa az egész tevékenységünket a klímavédelem fontossága és sürgőssége. Úgyhogy valóban, olyan előterjesztéseknél is, amelyiknél a tisztelt fideszes képviselő társaim nem is sejtették, mi érvényesítjük ezt, mivel a jövő nemzedék érdekében és a most itt élők érdekében ez a kötelességünk. Visszatérve a konkrét kérdéseire, természetesen ez az Operaházzal egyeztetett javaslat, megnyugtatom ez ügyben, személyesen is találkoztam az Operaház képviselőivel is, és természetesen írásban is tartottuk a kapcsolatot. Tehát mindaz, amit itt látnak az előterjesztésben, és beleértve ebbe az ingatlanok további sorsát, az pontosan megfelel annak, amit egyébként ők maguk mondtak, mivel az északi járműjavító területén az Operaháznak egy új raktár és multifunkcionális bázisa jön létre, ezért ők maguk jelezték azokat a dátumokat, hogy ősszel illetve év végén ki tudnak költözni az egyik illetve a másik ingatlanból. Ezt maguk kezdeményezték, tehát ez ennek felel meg ez az előterjesztés. Ami a megjegyzését illeti, hogy eddig is volt valamifajta együttműködés, igen, csak ez nem volt szabályozott formában, én azt szeretem, hogyha átlátható és szabályozott formában zajlanak az ilyen dolgok. Más intézményekkel volt közművelődési megállapodás, az Operaházzal, Erkel Színházzal eddig nem volt ilyen. Most egy közművelődési megállapodást kötünk, amely

szabályozza és kiterjeszti az eddigi kedvezményeket. Tehát nő. Önök is látták, hogy a fél ábécét fel kellett sorolni, hogy a különböző alpontoknak helyet találjunk, tehát nagyon sokféle módon és az eddigieken túlterjedő módom működik együtt. Például a tőzsomszédságában működő Deákdiákkal eddig nem volt érdemi együttműködés, s magától értetődik, hogy jó, hogyha van, ezentúl a megállapodás alapján például ez is lesz. Örülök, hogyha támogatják az elvet, örülök, hogy ez most átlátható, és az eddigieken is túlmenő széles együttműködésként valósul meg. Köszönöm a szót.

Pikó András

Megadom a szót Sátyl képviselő úrnak. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr! A frakcióban azt gondoljuk, hogy ez egy Józsefváros érdekét szolgáló megállapodás, így természetesen támogatni fogjuk. Én személy szerint külön üdvözlöm a klímavédelemmel kapcsolatos apró, ámde jelentőségteljes kiegészítést. Még ha Vörös képviselőtársam ezen nevetgelt is a füstgép kapcsán. Azt hiszem, hogy ez az előterjesztés, amiről egyértelműen megállapítható, hogy a józsefvárosiaknak jó. Egy kölcsönös partnerségen alapuló együttműködést kötünk egy állami intézménnyel. Tényleg semmilyen negatívumot nem lehet ebben találni, azért Vörös képviselőtársamnak sikerült megpörgetnie a rulett kereket és bemondani azt, hogy ingatlanspekuláció. Eleve abszurd szerintem a feltételezés, hogy dr. Eröss Gábor multinacionális cégekkel boltol, ennek tényszerű alapja ugye természetesen nincsen, de mondjuk jobb volt ez a beszólás, mert azt is mondhatta volna, hogy migránsokat szeretnénk az Operaházba telepíteni. Teljesen nonszensz. Kérem egyébként, hogy a határozati javaslatokat támogassák. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, most képviselői hozzászólások következnek. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Szeretném megnyugtatni Sátyl frakcióvezető urat, hogy támogatni fogjuk az előterjesztést, érdemben alapvetően azért, mert volt egyeztetés az Operaházzal, tehát ennek tudatában fogjuk támogatni. De én azt gondolom, hogy egy előterjesztésnek minden aspektusára oda kell figyelni, én csak azt mondtam, hogy bízok benne, hogy nem lesz ilyen következménye. Az, hogy Eröss alpolgármester úr adott esetben nem tud valamiről, az önmagában még hordozhat veszélyeket, az még nem garancia feltétlenül arra, hogy ne következzen be. De tekintettel arra, hogy erre nyilván mi is oda fogunk figyelni majd, és a bizottsági üléseken, amely ezekről a kérdésekről dönt ez úgyszólván fog kerülni, akkor majd meg fogjuk látni, hogy milyen sorsa lesz ezeknek az ingatlanoknak adott esetben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több képviselői hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az alpontokkal együtt három pontból álló határozati javaslatot. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

186/2019. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) közfeladat-ellátási szerződést köt a Magyar Állami Operaházzal a helyi közművelődési tevékenység támogatása céljából és elfogadja a határozat mellékletét képező közfeladat-ellátási szerződést. Felkéri a polgármestert a közfeladat-ellátási szerződés aláírására.
- 2.) a) a Magyar Állami Operaházzal 2017. július 06-án kötött Helyiség használati szerződés 2. pontját 2020. január 1. napjától módosítja az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2017. (IV.13.) számú, és a 95/2018. (XI. 29.) számú határozatában döntött a helyiségeknek a Használatba vevő részére történő ingyenes használatba adásról. A helyiségeket a Használatba vevő 2019. december 31. napjáig ingyenesen használta.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 186/2019. (XII.19.) számú határozatában döntött a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 7. szám alatti helyiség ingyenes használatba adásának meghosszabbításáról, a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. és a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti ingatlan piaci árhoz képest 50%-al csökkentett kedvezményes, azaz 763.300,- Ft/hó + ÁFA használati díjon történő használatba adásáról 2020. január 1-től.

b) a Magyar Állami Operaházzal 2017. július 06-án kötött Helyiség használati szerződés 5. pontját 2020. január 1. napjától módosítja az alábbiak szerint:

A használatba adó az 1./ pontban meghatározott helyiségeket határozott időre, feltétel bekövetkeztéig adja használatba a használatba vevőnek.

A használati jogviszony kezdete: a szerződés aláírásától, tervezetten 2017. július 1. napja

A használati jogviszony vége: A jelen szerződés szerinti használati jogviszony azon a napon szűnik meg, amely napon a Magyar Állami Operaház felújított épületének hatósági használatba vételi engedélye jogerőre emelkedik, ennek hiányában a felújítást megtestesítő építési munkálatok teljes egészének műszaki átadása napján, de legkésőbb a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 7. szám alatti ingatlan tekintetében 2020. augusztus 30-ig, a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B., az Üllői út 18. szám alatti ingatlanok tekintetében 2020. december 31. napjáig. Használatba vevő a jelen feltétel bekövetkeztét követő 30 napon belül köteles a helyiségeket a használatba adó birtokába visszaadni.

c) a Magyar Állami Operaházzal 2017. július 06-án kötött Helyiség használati szerződés 6. pontját 2020. január 1. napjától módosítja az alábbiak szerint:

A szerződő felek megállapodnak, hogy Használatba vevő a helyiségekhez kapcsolódó közös költség, közmű, külön szolgáltatások díját, továbbá a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. és a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti ingatlanok esetében használati díjat köteles megfizetni Használatba adó részére.

- 3). felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, a Helyiséghasználati szerződés módosítására a 2.) pontban foglaltak szerint.

Felelős: 1.) pont esetében polgármester, 2.)-3.) pont esetében Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2020. január 31.

A 186/2019. (XII.19.) számú határozat mellékletét a kivonat 3. számú melléklete tartalmazza.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Pikó András

Most áttérünk a 3.3-as napirendi pont tárgyalására.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat a Palotanegyedben Idősek Klubjával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Az előterjesztő a Polgármesteren kívül Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. Az előterjesztés lényege, a Vas utcai idősek klubja kialakítása a tervező szerint sok akadályba ütközik, nem lehet akadálymentesen megközelíteni, nem megoldható a belső szellőzés csak átemelő szivattyúval oldható meg a víz- és csatornahálózat. Az épület örökségvédelem alatt áll, ami drágítja és lassítja a homlokzat felújítást. Az erre jelenleg előirányzott tízmillió forint nem elég a feladatokra, ezért az idősek klubja elhelyezését máshol kellene megvalósítani. Erről szól az előterjesztés, azt a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az Alpolgármester asszonyt, hogy mint előterjesztőnek, van-e szóbeli kiegészítése?

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót Polgármester úr. Igen, lenne. Igen szomorú vagyok természetesen, amikor a szociális szektorban valami nem tud megvalósulni. Nagy szüksége lenne a Palotanegyednek egy ilyen idősek klubjára. Nagyon régi az igény, hogy az ott élő idős embereknek is kielégítsük a nappali ellátás iránti igényét. Egy technikai előterjesztést látunk, hisz nem tud megvalósulni a projekt, tehát ki kell venni az április 30-án kelt határozattal bekerült telephelyet a JSZSZGyK SZMSZ-éből. Viszont szeretném azt kérni, hogy induljon egy vizsgálat annak kinyomozására, hogy, hogy kerülhetett egy olyan intézményben ez a szolgáltatási helyszín, ami nem alkalmas idősek klubja kialakítására. Sajnos a szociális munkában még nem tanítunk építészetet, tehát nem gondolom, hogy a szociális munkás kollegáimnak tudni kellett volna, hogy ez az épület nem alkalmas olyan lépcsőzet kialakítására olyan átemelő szivattyúk nem tudom falak és más egyéb létrehozására, mivel a szolgáltatás megvalósítható. Kijelöltünk egy épületet, elkezdtuk felújítani, nem látom azt, hogy hány százalékos a készültségi fok, eddig hány millió forintot öltünk ebbe az épületbe. Láttam fotókat már viszont, amiken képviselő urak, volt Polgármester úr próbálta szemrevételezni ezt a helyet, sajnos lehet, hogy tudjuk majd, használni ezt a félig vagy nem tudni hány százalékban felújított épületet más célra, az Idősek Klubja gondja viszont továbbra is nem megoldott. Tehát azt szeretném tudni, hogy ki adott engedélyt, ki találta ki azt, hogy

ide kell ebbe az épületbe kell és tízmillió Ft-ért kell felújítani, holott látjuk, hogy tízmillió forint gyakorlatilag nagyon kevés. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, most a napirend vitáját megnyitom. Van-e valakinek a témához kapcsolódó kérdése az előterjesztőhöz? Ha nincs, akkor megkérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy a napirendi ponthoz kívánnak-e hozzá szólni? Először Sátyl képviselő úrtól kérdezem? Nem kíván. Vörös képviselő úr? Szilágyi Demeter képviselő úr fog a frakció nevében beszélni, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az hiszem, hogy rögzíthetjük, hogy a Palotanegyed benne élők számára ez esetben teljesen egyetértek alpolgármester asszonnyal, nagyon fontos lenne, hogy minél hamarabb meg tudjon nyílni egy idősek klubja. Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy annak a típusú felelősségnek a megállapítása szükséges, hogy miért nem volt látható már az elejétől kezdve az, hogy ez az épületegyüttes erre nem feltétlenül alkalmas. Azt gondolom, hogy az a típusú vita, vagy nem vita vagy szakmai vita, vagy előkészítési idő, amit eltelt eddig ezzel akár április óta, vagy akár el fog telni most a közeljövőben, ez folyamatosan a Palotanegyedben élők életminőségének a rovására és az ott lévő szolgáltatások rovására megy. Tehát azt gondolom, hogy amellet, hogy nyilván ki kell vizsgálni, hogy mi történt, nem ez lenne az elsődleges szempont, hanem ez egy párhuzamos szempont lenne az én olvasatomban, hanem sokkal inkább arra kéne koncentrálni hogy hogyan tudjuk minél hamarabb a Palotanegyedben élők számára ezt a lehetőséget biztosítani, és ezt a szolgáltatást nyújtani. Ennek megfelelően módosító indítványt szeretnék előterjeszteni az egyes határozati pont e) pontját érintően. Egyfelől ehhez kapcsolódóan szeretnék egy határidőt rendelni január 15-re vonatkozólag. Másodsorban pedig szeretném egyébként a férőhely tekintetében 50 férőhelyesre bővíteni 25 férőhelyesről. Azért akik a Palotanegyed szociológiai, társadalmi összetételét ismerik, tudják, hogy a Palotanegyedben közel 3000 nyugdíjas korú él. Tehát azt gondolom, hogy a 3000 nyugdíjas korú számára legalább egy 50 fős közösségi helyiséget biztosítani szükséges, tehát ennek megfelelően a módosító indítványomat akkor még egyszer elmondom. A határozati javaslat 1-es pontja e) pontja tekintetében a határidőt kérem megjelölni, nincs határidő rendelve hozzá. Az e) ponthoz nincsen.

Pikó András

Bocsánat! Mivel a képviselő-testületi ülésen, január végén erről muszáj tárgyalnunk, ezt a vizsgálatot muszáj lesz lefolytatni az Ön által meghatározott... .. (a beszéd további része nem hallható)

Dr. Szilágyi Demeter

Értem, de ettől függetlenül azt kérem, hogy január 15-ig szülessen, tehát a JGK tegyen javaslatot erre. Muszáj neki. Jó, rendben, értem.

Pikó András

Megadom a szót, mert szerintem ugyanaz a cél. Bocsánat, jó.

Dr. Szilágyi Demeter

Végi mondom, és akkor. Tehát akkor a célt azt értik, akkor hogyha ennek megfelelően van erre reakció, azt megköszönöm. A lényeg az, hogy minél hamarabb történjen meg, hogy legyen ebben számon kérhető előrelépés. A másik határozati javaslatom pedig a férőhely tekintetében volt, hogy 25-ről 50 főre emeljük a férőhelyek számát, tehát egy olyan helyiséget keressünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr következik

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Nemcsak mint frakcióvezető, hanem mint a Palotanegyed egyik önkormányzati képviselője is szeretnék hozzászólni. Tehát nekem van ötletem arra, hogy hogyan került ez a helyszín kiválasztásra. Nagyon sürgős volt jó képeket készíteni a választási kampányban, és aztán sajnos kiderült később, hogy ez a helyszín, amit Önök kiválasztottak az nem volt alkalmas. Szilágyi Demeter képviselőtársamnak a férőhellyel kapcsolatban pedig még nem voltak aggályai augusztusban, tehát ezért ezt nehezen tudom értelmezni ezt a kérését. Természetesen partnerek vagyunk abban, hogy legyen idős klub a Palotanegyedben, ezen dolgozni fogunk, ebben személy szerint rám és Könczöl képviselőtársamra is számíthatnak a palotanegyedi idősök. És ebben a tekintetben előre fogunk haladni, viszont a módosító javaslatait a frakció nem tudja támogatni. És volt még egy megjegyzés a palotanegyediek életminőségéről a köztes időszakban, amíg nem készül el az új idősklub. Az befolyásolta volna nagyon negatívan az életminőségüket, hogyha elkészül ez a klub és eltörik a lábukat a nyugdíjasok. Teljesen alkalmatlan helyszínen, aminek az akadálymentesítése nem megoldható. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Én azt gondolom, hogy valószínűsítem, hogy volt felmérés az ügyben, hogy milyen igénye van a Palotanegyedben az idősöknek az Idősök Klubjára. Nem gondolom, hogy az előző vezetés csak így hozott egy számot, és pont azt, hogy 25. És persze mindig örülök, hogyha bővül egy szolgáltatás, de nem gondolom, hogy most itt nekünk kéne kiadnunk egy 50-es férőhelyre vonatkozó igényt. Én azt szeretném kérni, hogy az intézmény vizsgálja felül a képviselő úr kérését és amennyiben indokoltnak látja, támassa alá ezt indokokkal és úgy jöjjön ez vissza majdan, amikor januárban a helyiséget megnézzük, áttekintjük. Semmiképpen ne kézi vezérléssel adjon ki most egy 50-es férőhelyre való igényt. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Aljegyző asszony, parancsoljon!

Mészár Erika

Köszönöm a szót! Csak hogy egyértelmű legyen a jegyzőkönyv számára is. Szilágyi Demeter képviselő úr kérése az, hogy január 15-ig tegye meg ezt a JGK, az önmagában benne van a határozatban, hiszen az e) pont tekintetében a határidő a januári képviselő-testületi ülés és

ahhoz, hogy januárra mi a képviselő-testület elé beterjesszük, hogy mi az új helyszín, ahhoz január 15-ig mindenképpen javaslatot kell adni. Viszont ha most még vizsgálja a JSZSZgyK, hogy hány férőhelyes legyen, akkor ott borul a határidő, mert hogyha most nem határozza meg a tisztelt Képviselő-testület, hogy 25 férőhelyes vagy 50 férőhelyes, akkor nem fogjuk tudni a négyzetméternek megfelelő helységet kiválasztani, úgyhogy ebben kérem majd a jó, köszönöm.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Alternatív javaslatom van, készüljön, mind a két megoldásra javaslat. Jó? Tehát a 25-re is meg az 50-re is. És akkor utána tudunk róla dönteni, hogy melyik szükséges és egyébként annak milyen anyagi vonzatai vannak etc., tehát akkor készüljön helység tekintetében alternatív javaslat. Amit Sátyl képviselőtársam mondott, az hát, hogy mondjam, próbálok úriember maradni. Igen, nyilván ez a Momentumnak ez egy új dolog, de figyeljenek és tanuljanak. Azt a részét az állításainak, hogy mi meg hogyan javítana a Palotanegyedben élőknek az életminőségében, nem tudom csak egy ilyen heccként értelmezni. Akkor fogadok el Öntől bármilyen kritikát, de bármilyet, hogyha már valamit letesznek az asztalra. Az a helyzet képviselő úr, hogy az elmúlt 9 évben az a politikai közösség, aminek én tagja vagyok és Palotanegyedi képviselőként számtalan fejlesztést, számtalan újítást vittünk véghez a Palotanegyedben, ami az ott élőknek az életminőségét jelentősen javította. Számtalan olyan beruházást vittünk véghez, ami az ott élőknek a helyzetét javította, a lakásaik minőségét javította, a lakásaiknak a piaci értékét javította, 1000 meg 1000 olyan apró pici dolgot csináltunk, aminek látható és érzékelhető következménye van. Tehát az ilyen típusú kritikáit semmi másként nem tudom értelmezni, mint heccként, mert nincsen valóság alapja. Ha valamit letesznek az asztalra utána el fogom fogadni a kritikát, de addig is, az kérem, hogy a Palotanegyedben élők ügyét szem előtt tartva végezzük a munkánkat és azt tekintjük fontosnak, hogy, azokat a döntéseket, amiket meg kell hozni azokat határidőre meghozzuk, és, hogyha lehet, akkor alternatív megoldásokat hozzon, mert továbbra is azt gondolom, hogy szükséges 50 férőhelyes közösségi teret létrehozni. Egyébként nyilván hogyha feltörték a levelezéseket, akkor azt, hogy azt is megtalálják benne jeleztem is ezt korábban, hogy szerintem szükséges lenne ezt bővíteni a helyszín bejárásakor is, amiről a fotók készültek, ott is elmondtam, hogy szerintem szükséges az 50 férőhelyet biztosítani és az akadálymentesítést biztosítani. Tehát ezeket a típusú kritikákat egész egyszerűen kikérem magamnak. Mert az, hogy önök nyilvánvaló módon csak a sajtóban tudnak értelmezni különböző történéseket, azt én megértem. Csak nem csak ott történnek a dolgok, hanem itt ennek a háznak a falain belül meg egyébként az intézményekben és az utcán. Tehát azt kérem Önöktől, hogy a pláne ilyen típusú kérdésekben ne folytassanak hecckampányt, mert nem erről szól, mert abból látszik, hogy Önök ezt nem gondolják komolyan és nem gondolkodnak ténylegesen a Palotanegyedben élők életminőség javításán, hogy csak és kizárólag heccelni tudnak ezzel. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára mondom, hogy semmifajta levélfeltörés nem történt. Egy rendes informatikai vizsgálat volt, éppen azért mivel a Józsefváros újságnak a

gépeit kibeleszték, elvitték a háttér tárolóit az Önök emberei. Azok a levelek, amelyek pedig előkerültek, azok az egyik holdingunk biztonsági mentésében volt benne. Ott 60 nap fölötti a biztonsági mentés, lehet, hogy nem gondoltak mindenre. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én azt gondolom, hogy az ügy ennél bonyolultabb, de erre azért majd vissza fogunk térni. Semmi képpen nem javasolnám Sátyl képviselő úrnak, hogy kövesse Polgármester úr példáját, mert levelezéseket olvasni nem lehet ilyen módon, csak azért, mert elhangzott ilyen javaslat, tehát nem Ön állította. Viszont Ön állított valamit, és én azt szeretném kérni, hogy egy pillanatra üljön le, vegyen egy nagy levegőt, és dőljön hátra. Ön szerint az volt a Fidesz-KDNP-nek a politikai érdeke, hogy ez a beruházás a választások előtt ne valósuljon meg? Jóval egyébként a választás előtt megtörtént a kiválasztás, képviselőtársam pont azt szorgalmazza, és sérelmezi az ott élők érdekében, hogy tíz hónapon keresztül nem tudott megszületni ez az egyszerű vélemény, hogy ez nem alkalmas erre a feladatra. Tehát pont ugyanarról beszélnek, tehát legyen olyan kedves, és ezt vegye észre, hogy amikor alapvetően egyetértés van az ügyekben. és higgye el, valószínűleg Önnek is lesz majd olyan tapasztalata, amikor mondjuk nem az Ön elképzelése vagy tervei szerint mennek a dolgok a Hivatalba, a háttérintézményekbe, azért ilyenek előfordulnak, mert nem a képviselők irányítják, legalábbis eddig így volt a különböző intézményeket, ezért ő is arra kíváncsi, hogy miért nem történt meg. Egyébként én úgy emlékszem erre az ügyre, hogy ez eredetileg egy galériaként volt kijelölve tehát jóval előtte, és igazából funkciótlan volt, tehát alapvetően nem volt egy rossz elgondolás és elsősorban azt hiszem, eléggé nyilvánvaló dolognak tűnt, hogy egy ilyen felújított relatív jobb állapotban lévő ingatlan legyen az alapja egy ilyen helyiségnek. Aztán utána nyilván a szakértői vélemény mért nem tudott megszületni hogy ez nem megfelelő ezt mi is sérelmezzük és nehezményezzük, de ugye nem gondolta, hogy azért jelöltünk ki egy ingatlant, hogy aztán azt lehessen mondani, hogy nem sikerült. Tehát azért a politikai logika, az nem feltétlen támasztja alá az Ön által elmondottakat, viszont az érdekeink közösek, a józsefvárosi és a Palotanegyedben ott élők, hogy képviselő úr is elmondta érdekeik közösek, tehát mi is azt szeretnénk kiderítenem, hogy hogyan lehet felgyorsítani ezeket a folyamatokat, hogy ne álljanak ezek az ingatlanok ezek az ügyek ne álljanak és adott esetben az idősök, mint ebben a konkrét helyzetben is minél előbb tudjanak olyan közösségi helyhez jutni, ahol kulturális és egyéb tevékenységeket tudnak végezni, úgyhogy én azt kérem Öntől, hogy ott, ahol nincsen politikai konfliktus, de ne csináljunk csak azért, mert nem tudom én muszáj, mert hosszú lesz ez az 5 év így. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Veres Gábor képviselő úr, parancsolj!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A mai rendkívül visszafogott vitában ez az első olyan pillanat, amikor úgy érzem, hogy valamit azért csak mondanom kellene. Szóval tényleg tegyék félre a tréfát, de tényleg. Az jut eszembe, hogy egy 10 perce vagy negyed órával ezelőtt azt mondta Vörös Tamás képviselő úr, hogy lehet, hogy Eröss Gábor nem tud róla, hogy valahol ott a háttérben az Operaháznál van valami mutyi, de azért vegyük már észre, hogy az is lehetséges. Én nem vagyok a védőszenyítő Sátyl Balázsnak, de hogyha akkor ez a

kérdés Önben felmerült, akkor engedje már meg nekünk, hogy mi is azt feltételezzük, hogy ennek a háttérben is lehet valami. A másik, de tényleg csak Szilágyi Demeternek csak annyit, hogy szóval 25-ről 50, az 100%. Az olyan mint a 10 meg a húszmillió közötti különbség, vagy a 100 és a 200 közötti. Így van, tehát ez pont a 100%-a az előzőnek, és én értem, hogy, Önnek az a vágya és nem is feltételezem, hogy más szándék vezetné, minthogy a negyed lakóinak, idős lakóinak előnyére politizáljon. Mindössze egy darab számadattal szeretném felhívni a tisztelt figyelmét, az egy 10-es szám. És utána tesz még néhány betűt is vagy akár számot is, hogy millió. Ennyi volt erre a 25 férőhelyre allokálva. Na most az 50, - és nem volt elég mert ugye félig sem készült el,- az információim szerint ez a történet, ebből a 10 millióból, az viszont már elfogyott. Tehát, hogy ha arról van szó, hogy szeretnénk ide egy akár 50 férőhelyest is, amit szívből tudnék támogatni és én is azt gondolom, hogy kell is a negyedbe ez a számú férőhely. Ehhez érdemes volna megmondani, hogy akkor - vagy újra felmérni,- hogy akkor ez mennyi pénzbe is fog kerülni itt szeretném jelezni, hogy hasonló problémákkal küzdenek az Egyesített Bölcsődék, akik szintén méltatlan körülmények között vannak elhelyezve és még jó néhány olyan intézmény, vállalkozás, ami az önkormányzathoz kötődik hasonló helyzetben van, amiknek a megoldása szintén sürgető, égető. Úgyhogy azt gondolom, hogy most nem értem az önérzetességét. Nem érzem azt a pontot, amikor megbántotta volna Önt a Sátyl Balázs, hogy valami olyasmit mondott volna, amire érdemes lett volna annyira türtóztatnie magát, nem érzem, hogy most volt itt ilyen probléma. Inkább azt a kölcsönös érzetet érzem, hogy mindannyian azon aggódunk, hogy ez a dolog mielőbb legyen megoldva, az talán egy felesleges dolognak tartom, hogy ha itt most 50 lett, vagy nem tudom, lehet, hogy én gondolom csak ezt, hogyha most 50 lett volna, akkor százat javasolunk? Maradjunk abban, amiben voltunk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ferenc Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Ferenc Orsolya

Köszönöm szépen! Egyrészt szeretném Alpolgármester asszonynak megköszöni az elhangzott javaslatokat, mert én maximálisan támogatom. Másrészt viszont Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak annyit szeretnék mondani, én magam születésem óta Palotanegyedben élek. Élő történelemként fel tudom idézni, hogy mi minden történt ott, s azt kell elmondanom, hogy az elmúlt 9-10 évet leszámítva annak az egész negyednek az egész állaga kizárólag romlott. Az elmúlt 9-10 évben és ezt ténylegesen végig tudom utcára, házsámra lebontva mondani, azóta történtek ott homlokzat felújítások, útburkolat felújítások, elég a Bródy Sándor utcát mondanom, vagy a Röck Szilárd utcát, fasor telepítések, zöldítések. Tehát nagyon-nagyon sok minden történt az elmúlt 9-10 évben ezen a területen. Azért volt méltatlan Öntől ez, és azért is kell most ezt megemlítenem ezt, hogy méltatlan volt Öntől képviselőtársam felé intézett oldalvágással. Mert egyébként pont egy LMP-s politikustól az ember azért nem vár, és én azért nem várnám, mert egy örök naív vagyok és csak Jakabfy képviselőnek az itteni 9 éves teljesítménye azt a képet alakítottak ki bennem, hogy az értelmes és nyitott párbeszéd az LMP-vel lehetséges, mert a hivatali, vagy adott esetben egy intézmény által elkövetett valamilyen tévedés vagy nem kellő körültekintéssel elvégzett munka politikai számonkérése az adott körzet képviselőjéhez egy méltatlan dolog. Akkor rögtön én is mondanék valamit, ami viszont az Önök dolga lenne. Az Öné és Könczöl Dávidé. Ugye Önök ketten a

Palotanegyed képviselői? Olyan kátyúkat lehet találni, ma már az elmúlt 2 hónap alatt keletkezett kátyúkat az utcákon mondok rögtön egyet Puskin utca, hogy lassan egy születésnapit gondoltam belehelyezni mert beleférne és ezzel köszönteném is, hogy most ma talán 2 hónapos a kátyú, hogy csoda, hogy még csak nekem lett ebből defektem. Tehát azt szeretném megkérdezni, hogy ha ennyire aggódik, ezért a negyedért, amit most Önök megnyertek, mikor óhajtanak mondjuk a hivatal felé jelzéseket adni, mint képviselők, mert az Önök dolga ennyiben kimerül, nem Önök irányítják az adott intézményeket, hogy mondjuk például egy ilyen kátyúfoltozást úgy szeretnék látni lassan a Palotanegyedben nagyon-nagyon üdvözlőnk is ugyanígy a takarítást, mert térdig járunk az avarban. Ezek olyan dolgok, amik az ott élők mindennapjait rendkívüli mértékben zavarják és megnehezítik. És ekkor most mondom, bele se mentünk tételesen annak a felsorolásába, hogy mennyi infrastrukturális és napi szintű életminőség javulás történt a Palotanegyedben attól kezdve, hogy a keresztény, konzervatív jobboldal irányítani kezdte végre ezt a kerületet. Köszönöm!

Pikó András

Képviselő asszonynak gyorsan mondok egy jó hírt. Kovács Ottó most jelezte, hogy a héten befejezik a kátyúzást, és azt szeretném mondani, hogy higgye el lehet, hogy úgy tűnik, de nem attól lesznek a kátyúk, mert Önök veszítettek. Értem. Önök mindent befoltoztak kettő hónap alatt. Igen, köszönöm Szili-Darók Ildikó következik, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Én visszatérnék az előterjesztéshez, ha szabad. Egyrészt szeretnék egy félreértést eloszlatni, ez nem egy kulturális szolgáltatás. Ez 93. évi III. törvény, szociális törvény, szociális ellátás alapszolgáltatások nappali ellátás. Tehát nem kulturális igényt elégítünk ki ezzel a klubbal csak a tévézőknek, illetve a vendégeknek, hanem ez egy szociális alapellátás. Ehhez kell keresni helyiséget, és én még mindig fenntartom azt az igényemet, hogy mivel ez a Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ telephelye lesz, ők a szakmai fenntartói ennek és mint munkáltatói ennek, mindenképpen támasszák alá az 50 fős férőhelyet egy valamilyen vizsgálattal, akkor határozzunk arról, hogy egy férőhelybővítésre van-e szükség a mostanihoz képest ha tudjuk a valódi igényeket. Szükséges egy felmérés, szükséges egy szakmai álláspont. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Viszont akkor a január 15. ez nem nagyon fog állni, csak úgy mondom. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr! Itt a képviselő kollegáim már próbálták elmondani ennek a helyiségnek az előéletét. Volt egy fővárosi pályázat, aminek keretében kortárs galériákat alakítottunk ki a Palotanegyedben és a fővárosi pénzből lett ez a helység is felújítva, majd többször megpályázásra került ez a helység és nem jelentkezett egy galéria üzemeltető sem. Akkor született az ötlet, hogy meg kéne vizsgálni, hogy alkalmas-e már a felújított helység egy ilyen funkcióra. Erről beszélünk, csak azért, hogy mielőtt itt elkezdik a démonokat kergetni, tehát fölöslegesen csak nem kell elfáradni ebben a dologban, de a vizsgálattal egyetérték. Minden vizsgálatnak híve vagyok, csak azt kérem, hogy komoly legyen a

vizsgálat, mert ezek a látványpékségben készült vizsgálatokkal igazából csak a testületnek a testület felé a tiszteletlenséget tudják kifejezni, úgyhogy bízom benne, hogy ez egy fajsúlyos vizsgálat lesz. Hát így jutottunk el eddig a helységig. Ha valaki azt gondolja, hogy ez a kampány finisében történt akkor megint csak vissza kéne keresni a testületi döntéseket és messze-messze a kampány előtt születtek ezek a döntések, ezt is majd a vizsgált ki fogja deríteni. Én azt gondolom, hogy az a hang, amit a Veres képviselő úr megütött, az a követendő a nyugodtság, a higgadtság az együttműködés keresés ebben a témában lenne a helyes. Külön köszönöm Veres képviselő úrnak, hogy korrigálta Sátyl képviselőnek a kirohanását, mert szerintem teljesen értelmetlen és felesleges volt. Azzal próbál előnyt szerezni, hogy degradálja az előző időszaknak a teljesítményét. Szerintem teljesen fölösleges, semmi igény nincs a lakosság részéről erre. Azt gondolom, hogy a korrekt hozzáállás az, hogyha egy teljesítményt elismerünk és utána pedig hozzá kell tenni ehhez. Van még bőven mit dolgozni a Palotanegyedbe, lehet ott még szépeket alkotni, én ehhez kívánnék inkább sok sikert és erőt a Palotanegyednek az új képviselőinek. Most persze lehet azzal is eltölteni a következő 5 évet, hogy itt sárdobálásban elfárad itt a szájkarate műfajában, hogy milyen rossz volt az elmúlt 9 év, de nem tudom mennyire fogják ezt a lakók díjazni, úgyhogy inkább én azt gondolom, hogy kövesse Veres képviselő úrnak a szavait és az egy helyes iránymutatás lehet. A képviselő hölgyeknek és uraknak hívnám fel a figyelmét, hogy nem Szilágyi képviselő úr fejéből pattantak ki a számok, sem a 25 sem az 50, hanem ennek a szakterületnek a vezetője tett javaslatot az 50 főre és ugye az korábbi előterjesztés és emlékeim szerint, de majd megnézzük Önök is arról szól, hogy 2 ütemben érnék el az 50 főt. Először egy 25 főre szólna az engedély, és utána további bővítéseket lehet tenni, és úgy jutunk el az 50 főig. Független attól, milyen számmisztikában állnak egymással, és hogyha az ötvenet osztom a 25-tel akkor 2 jön ki, ha 25-t pedig kettővel szorzom, akkor 50 jön ki és akkor a megoszlásokat meg 50-50%-ban lehet is az egyik a másiknak a fele meg a duplája, tehát végtelen dolgokat lehet ebből összeállítani, tehát nem így történtek ezek, én azt gondolom, hogy érdemes a koll.....(a beszéd további része nem hallható...)

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor képviselő úr.

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, de most bajban vagyok, mert ez a dicsérjen meg téged a Fidesz. Itt a sajátjaimnál egy kicsit most magyarázkodnom kell, hogy miért voltam ilyen szimpatikus. Vissza szeretnék utalni egy másik megjegyzésünkre, és szeretném kérni ebben a további együttműködésüket a Képviselő-testület további működéséhez. Ugye itt az a helyzet van, hogy Önök szerint a Hivatal vagy valakik elkövettek egy hibát azzal, hogy nem jól mérték fel annak a lehetőségét, hogy ide valóban tehető, hogy létesíthető-e ez az intézmény és, hogy azt nehezményezték, hogy ezért politikai felelősségre vonják Önöket. Én tényleg cserébe csak egyet szeretnék kérni. Mi megígérjük, hogy ilyet nem teszünk többet, de tegyék meg, hogy akkor úgy, hogy Önök se, tehát, hogy ha valaha olyasmit tapasztalnak, amelyben nem kifejezetten egy képviselő maga vagy a mi frakciónk összefogva jól előre megfontolt szándékkal hibát követ el, akkor kérem szépen Önöket, hogy ugyanezzel a visszafogottsággal ismerjék el, hogy ez nem a mi hibánk, hanem esetleg rajtunk kívül álló okokból bekövetkezett valamilyen esemény, amelyre sem a személyesen egy képviselő sem

pedig a frakciónak vagy polgármesternek nem volt hatása. Én ezt készséggel elismerem, hogy ez egy ilyen helyzet, amiben Önök valószínűleg nem akarhattak rosszat, sőt hát inkább arról vagyok meggyőződve, hogy az ellenkezőjét akarták, de ez most nem sikerült olyan jól. Bizonyosan lesznek még ilyen dolgok, amik elő fognak kerülni a múltból, amiben nem az önök személyes felelőssége, hogy akár a frakciójuk felelőssége az, hogy hogyan történt az eset, de arra kérem Önöket, hogy legyenek figyelemmel erre a következő 4,8 évben. Hogyha itt tapasztalnak valami hasonlót, akkor legyenek legalább ennyire toleránsak mint mi ezzel a kérdéssel, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Sátyl Balázs képviselő úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A végére kiderült, hogy mindenki nagyon szereti a Palotanegyedet, úgyhogy ennek én rendkívül örülök, hogyha már Ferencz Orsolya képviselőtársam is elmondta, hogy ott él, akkor el szeretném mondani, hogy én is a Palotanegyed mellett élek a körzetben. Úgyhogy biztos majd összefutunk Képviselő asszonnyal, ez idáig még nem történt meg. Nagyon meglepődtem azon, hogy ennyire szűkre vették képviselő társaim a szavaimat. Önök hoztak egy döntést, ami nem sikerült, és ehhez az arcukat adták, fényképezkedtek vele, nem jött össze, ezért úgy gondolom, hogy vállalják a felelősséget. Abban pedig szerintem nincs vita közöttünk, hogy a Palotanegyed, hogy néz ki, és, hogy nézett ki 10 évvel ezelőtt. Úgyhogy az ilyen irányú bírálatom szerintem nem hangzott el, az Önök része. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Dr. Szilágyi Demeter parancsoljon képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. A magam részéről lezártam azt a részét a vitának, hogy mi hangzott el, meg arra mit reagáltam. Azt továbbra is fenntartom, hogy a teljesítményt lehet értékelni és utána kritizálni. A konkrét javaslatom, ami az emelésre vonatkozott az úgy kerek, ahogy Egry Attila alpolgármester is mondta. Én az idő veszteség elkerülése érdekében javasoltam az alternatívák felhozását, tehát, hogy mindkét alternatíva kerüljön megvizsgálásra ingatlan szempontból. Utána funkció szempont az egy másik kérdés, hogy melyik mellett döntünk, mert funkció meg pénzügyi szempontból egy alternatív helyzet áll elő. Egyébként már a kialakítás során is ezt a típusú igényemet jeleztem, és ezt szeretném érvényesíteni. Szerintem a Palotanegyed megválasztott képviselői is ismerik annyira az ottani viszonyokat, hogy tudják, hogy a Palotanegyedben nem csak csupán egy szociális ellátóra van szükség, hanem egy közösségi térre is van szükség. Én akkor azt kértem, amikor ez a kialakítás elindult a JGK-nál, hogy azt a feltételrendszert próbáljuk meg biztosítani, hogy az a két funkció a szociális ellátás és egyébként a közösségi tér, akár egy délutáni formában hogyan tud ez a kettő együtt megférni. Hogyan tud egy ilyen típusú intézmény egyszerre ellátóként funkcionálni, és hogyan tud közösségi térként? Hogyan tud adott esetben a környékén működő civil szervezetek számára helyet adni, nem csak idősek számára nyújtható rendezvények tekintetében? Hogyan tudja integrálni adott esetben azt az igényt, hogy a

nyugdijas korúak találkozzanak a fiatalokkal és valamilyen előadás, valamilyen kiállítás, valaminek a keretében ők találkozzanak. Tehát én azt gondolom, hogy, nyilván ennek megvannak a jogszabályi feltételei és hátterei, hogy mekkora konyhának, meg mekkora nyugi szobának, meg nem tudom milyen szobáknak kell lenni ahhoz, hogyha gyerekeket akarunk ott fogadni, mekkora, hogyha nappali ellátásban biztosítjuk? Ezt én értem. Korábban is az volt a kérésem, és most is az a kérésem, hogy vizsgáljuk meg annak a feltételrendszerét, hogy hogyan tudunk egy ebben a tekintetben egy multifunkcionális intézményt létrehozni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsolj!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, de én fokozni fogom a zavart, mert szeretném megköszönni Alpolgármester asszonynak a munkáját, és azt, hogy ilyen előterjesztések, amik valóban előreviszik a kerületiek életét, szakmailag megalapozottak, valóban olyanok, amiket várunk egy városvezetéstől és én azt gondolom, az ilyen típusú előterjesztésekről kikristályosodik azért az, hogy ha a jó az előterjesztés, tehát jó a szakmai munka, akkor alapvetően a Képviselő-testületnek is egyszerűbb a dolga. Megkíméljük magunkat és a minket néző tisztelt választókat attól, hogy hosszú vitákat láthassanak, hanem a szakmai munka mentén közösen a célért együtt tudunk dolgozni, úgyhogy szeretném ezt megköszönni és felhívni a figyelmet arra is, hogy a Fidesz frakció konstruktívan áll hozzá a továbbiakban is azokhoz az előterjesztéseket amiket szakmai alapon és nem politikai alapon, hanem a városvezetés és a városban élők érdekében alkotnak meg az alpolgármesterek. Hát a Polgármester úrtól pedig várjuk még az ilyen típusú előterjesztéseket. Köszönjük szépen.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó következik.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a dicséretet. Viszont akkor, ha csak szakmai köntösben és nem alpolgi funkcióban egyrészt a nappali ellátásban az idősek klubjában folyik kulturális tevékenység és a foglalkoztatás alfunkción belül. Viszont én semmiképpen nem szeretném azt, vagy nem javaslom a Tisztelt Testületnek, hogy egy kevert típusú intézményt hozzunk létre. Tartsuk be a szociális törvényt és egy per kétezres előírását, mind hely, mind program, mind a szociális munka szociális gondozás szabályai tekintetében. Ha szeretnénk létrehozni és ez egy nagyon jó ötlet egy ilyen fiatalok, idősek Kiállítás Kulturális Központot. Ez egy új előterjesztés azt gondolom, és nagyon jó az ötlet. Ilyen kéne ilyen nemcsak a Palotanegyedben, hanem már máshol is terjesztenünk kéne a kultúrát és a különböző rétegek, korok, fiatalok, idősek együtt tevékenykedését de ez nem a nappali ellátás idősek klubjai intézményen belül tud megvalósulni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérem képviselő úr, Szilágyi képviselő úrnak a segítségét, mert, hogy Jegyző asszonnyal, Aljegyző asszonnyal nézzük és a jegyzeteinkbe mélyedtünk, hogy, hogyan értelmezzük a módosítókat. Arról kérdezném az Alpolgármester asszonyt, hogy

befogadja-e vagy mint előterjesztő majd hogyha már értelmeztük és aztán utána szavazzunk róla. Jó. Képviselő úr segítene nekünk?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tehát a módosító indítványom szövegszerűen a következően hangzik:

Az egyes határozati pont e) pontja tekintetében felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, hogy tegyen javaslatot a Palotanegyedben egy 25 férőhelyes illetve egy 50 férőhelyes idősklub létrehozásához szolgáló helyiségre. Tehát egy alternatív javaslatot tegyen egy 25 férőhelyesre és egy 50 férőhelyesre. Ez az egyik.

Pikó András

El fogom felejteni, bocsánat! Hogy ha megengedi, akkor utána gyorsan visszaadom.

Szili-Darók Ildikó

Igen, befogadom.

Pikó András

Igen, jó, jöhet a következő, köszönöm szépen!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. A másik határozati javaslatom pedig arra vonatkozott, hogy a JSZSZGyK vizsgálja meg, hogy a szociális ellátási funkció és annak a jogszabályi környezetével összhangban egy helységben hogyan tud működni egy szociális szolgáltatás és adott esetben egy kulturális közösségi tér egyidejűleg. Köszönöm.

Pikó András

Alpolgármester asszony?

Szili-Darók Ildikó

Ez jelenleg nem témája az előterjesztésnek, ez egy új előterjesztés, nem szeretném befogadni. Köszönöm.

Pikó András

Az, amikor arra van lehetőség, hogy januárban, amikor ismét a Képviselő-testület elé kerüljön ez a kérdés előkerüljön? Jó. Vagy februárban. Jó. Magyarán mindenféleképpen nyitott a városvezetés a javaslatára, tehát, hogyha nem is a januári, - bár én azt az sem zárom ki, - a februári Képviselő-testületi ülésen magának erről a javaslatnak a tartalmáról, nem ebben a formában, de szívesen beszélünk, hogy ha ez így Önnek elfogadható. Persze, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Én szándékosan a két funkciónak az egy térben való megvalósulásáról szeretnék látni egy vizsgálatot. Akár időbeli elkülönüléssel, mert azt gondolom, hogy egy olyan helyiség, ahol funkcionálisan elérhető egyébként a nappali ellátás, de mondjuk annak lezárultával délután egy közösségi térré alakul, és ennek a feltételrendszerét biztosítottam, az egy sokkal nagyobb értéket képvisel, mintha ezek külön vannak. Tehát én továbbra is azt a javaslatomat kérném, és ez nem módosítás nem most kell megcsinálni, csak hogy a JSZSZGyK készítse erre egy

vizsgálatot. És nem kell nekem az első januári testületi ülésre, legyen a második. Csak, hogy készüljön ezzel kapcsolatban egy vizsgálat, hogy ez hogyan és milyen módon lehetséges. Köszönöm.

Pikó András

Had kérdezzem meg a Jegyző asszonyt, vagy Aljegyző asszonyt, hogy szerintem itt nincsen tartalmi vita közöttünk a jogszabály mit enged meg. Jegyző asszony vagy aljegyző asszony? Erika.

dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót. Itt idős klub kialakításáról van szó, az idős klubnak működési engedélyt kell kérni, a működési engedélyre pedig megfelelő jogszabályi háttér áll a rendelkezésre, hogy minek kell megfelelni. Én azt javaslom érte azt, amit képviselő úr kér, és, hogy haladjon is az idő, hogy mert hogyha most elkezdünk vizsgálgatni, hogy 25 vagy 50 férőhelyes maga az idős klub is nekem már azzal is problémám van, mert a januári képviselő-testületi ülést biztos, hogy nem fogjuk tudni tartani, mert a JGK majd nem tudom mikor fogja megkapni az információkat, hogy mi kell egy 25 férőhelyeshez meg egy 50 férőhelyeshez, ráadásul ismerjük a Palotanegyedben a helységeinknek az adottságát, tehát, hogy ha itt ilyen alternatívákat fogalmazunk meg, akkor nem fogunk előre haladni. Tehát én szakmailag sokkal megalapozottabbnak tartanám azt, hogy ha maradna a 25 férőhely, keressen ilyen helységet, terjessze be a januári Képviselőtestületre és ezen kívül vizsgáljuk meg, hogy van egy másik olyan helység, amiben a közösségi tér funkció megvalósítható lenne, és akkor nem keverjük a két funkciót. Az egyik egy JSZSZGyK- hoz kapcsolódó, a szociális törvény alapján működő intézmény egység lenne, míg a közösségi teret pedig a megfelelő, mondjuk egy JKN-nek az irányítása alatt el tudom képzelni. Köszönöm.

Pikó András

Alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Svéd és Dán modellekben látunk ilyen intézményeket, ahol a gyermekintézmény és idősellátás szinte egy helyiségben van és nagyon jó hatást gyakorolnak egymásra, viszont ehhez törvénymódosítás kell. Én nagyon szívesen kezdeményeznék ilyen törvénymódosítást, hogy a szociális törvény terjedjen ki az ilyen vegyes típusú intézményekre. Per pillanat nem teszi lehetővé a törvény, hogy ilyet létrehozunk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én úgy tapasztaltam, hogy a JSZSZGyK vezetője, vezetősége az eddigiek során is villámgyorsan tudott reagálni a kérésekre, hiszen mindenfajta felmérés birtokában vannak és gondolom, hogy most is segítenek a JGK-nak abban, hogy hogyha itt megfogalmazzuk, hogy mire van szükség, akkor ők gyorsan el tudják mondani, hogy milyen helyiségcsoportra kellene fókuszálni, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen! Én most megint meg kérdezem Alpolgármester asszonyt, illetve a Jegyző asszonyt, hogy befogadjuk-e, a második, ugye az elsőt befogadtuk az első módosítót.

Szili-Darók Ildikó

Fenntartom, hogy nem köszönöm.

Pikó András

Ha nem, akkor el most erről kellene gondolom legeslegelőbb szavaznunk, magyarul, hogyha nem tudom, hogy fölírtuk-e, tehát vissza tudjuk-e idézni, vagy esetleg kérhette már képviselő urat, hogy, idézze vissza nekünk a szavazás előtt a konkrét szöveget. Megvan? Erika. Mészár Erika. Ha mindenki emlékszik rá, tudunk róla szavazni. Jó, akkor azt kérem, hogy Szilágyi képviselő úrnak a második módosító javaslatáról szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 4 igen, 13 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-Testület a módosító indítványt elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

187/2019. (XII.19.) 4 IGEN 13 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslatát, mely szerint a JSZSZGYK vizsgálja meg, hogy a szociális ellátási funkció és annak a jogszabályi környezetével összhangban, egy helyiségben hogyan tud működni egy szociális szolgáltatás és adott esetben egy kulturális közösségi tér egyidejűleg.

Ugye a másik, az első, ami az egyes pont e).

Az 25-50 azt be lett fogadva, tehát ezzel a módosítóval együtt szavazunk most a 6 pontból álló határozati javaslatról fogunk szavazni az elfogadásához minősített többség szükséges, és kérem a képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-Testület a határozati javaslatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

188/2019. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a 73/2019. (IV.30.). számú határozatát visszavonja, ezért

b) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát – kötelező feladat – 4 álláshellyel (1 fő klubkoordinátor, 2 fő gondozó/ápoló, 1 fő intézményi takarító és konyhai kisegítő) csökkenti 2020. január 1.

napjától, így az engedélyezett álláshelyek számát 2020. január 1. napjától 245 álláshelyben határozza meg,

c) az Önkormányzat 11108-02 cím – kötelező feladat – finanszírozási felhalmozási kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása előirányzatát 19.100,0 e Ft-tal csökkenti és ugyan ezen összeggel a kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalék/fejlesztési céltartalék előirányzatát megemeli, valamint az Önkormányzat 11108-02 cím – kötelező feladat - finanszírozási működési kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása előirányzatát 6.383,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg ugyan ezen összeggel a 11107-01 cím cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatát megemeli,

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 címen belül – kötelező feladaton belül – finanszírozási működési bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát 6.383,0 e Ft-tal, a finanszírozási felhalmozási bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát 19.100,0 e Ft-tal csökkenti, valamint a dologi kiadások előirányzatát 6.383,0 e Ft-tal, a beruházások előirányzatát 19.100,0 e Ft-tal csökkenti,

e) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a Palotanegyedben egy 25 férőhelyes, illetve 50 férőhelyes Idősek Klub létrehozására szolgáló helyiségre.

2. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

4. a) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, hogy fenntartói jóváhagyás céljából készítse el az intézmény szakmai programját, és terjessze az illetékes bizottság elé.

b) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, hogy fenntartói jóváhagyás céljából készítse el az intézmény szervezeti és működési szabályzatát és jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. c)-d) pontban foglaltakat a 2019. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

6. felkéri a polgármestert vizsgálja meg a Budapest VIII., Vas u. 14. szám alatti helyiség kiválasztásának körülményeit és a vizsgálat eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: 1. a)-d), 2-3. és 5. pont esetében: polgármester, 1. e) pont esetében: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 4. pont esetében: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője

Határidő: 1. a), c), d), 5. pont esetében: 2019. december 19., 1. b) pont esetében: 2020. január 1., 1. e) és 4. b) pont esetében:, 2. pont esetében: a törzskönyvi bejegyzés napja, 3. pont

esetében: 2019. december 20., 4. a) pont esetében: 2020. január 30.; 6. pont esetében: 2020. januári Képviselő-testületi ülés

A 188/2019. (XII.19.) számú határozat mellékletét a kivonat 4. számú melléklete tartalmazza.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ

Kedves képviselők, negyed óra egészségügyi szünetet rendelék el.

Egyéb előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2018. november 1. – 2019. szeptember 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A bizottságoknak évente be kell számolniuk azokról a hatásköreikről és a meghozott döntéseikről, amelyekre átruházott hatáskörben felhatalmazást kaptak. A bizottságok most ennek tesznek eleget. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítem. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez kapcsolódóan kérdése. Amennyiben nincsen, megkérdezem, hogy van-e a frakciók részéről valakinek hozzászólása.

Hozzászóló nincsen, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem a képviselőket, szavazzanak most. 17 igen szavazattal a határozatot elfogadta a Képviselő-testület.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

189/2019. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. november 1. – 2019. szeptember 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 19.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 4/2 napirendi pontunk következik, Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására címmel.

Képviselőtársaim csere előterjesztést kaptak pótkézbesítéssel. Az előterjesztés lényege, hogy megszűnik a Városvezetési Ügyosztály és a hozzá tartozó Tisztviselői Iroda. A Szervezési és Képviselői Iroda átkerül a Jegyzői Kabinetbe Szervezési Iroda néven. Két új szervezeti egység jön létre a Közbeszerzési Iroda és a Költségvetési Ügyosztály. Az Adóügyi Iroda a Hatósági Ügyosztály szervezetébe kerül. Létszámnövekedéssel és költségnövekedéssel nem járnak ezek az intézkedések. Az Építésügyi Iroda a Polgármesteri Hivatal új telephelyére a Budapest VIII. Szeszgyár u. 4. szám alatti irodaház hatodik emeletére költözik még az idei év során. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Aljegyző asszony parancsoljon.

dr. Mészár Erika

Csak pontosítani szeretném polgármester urat, mert a forgatókönyvében rosszul szerepelt, az előzőleg kiküldött előterjesztésben lévő cím telephelyként. Amit megkapott a tisztelt Képviselő-testület a tegnapi nap folyamán, ott már a Budapest, VIII. Práter u. 60. szerepel, mint önkormányzati tulajdonú helyiség.

Pikó András

Köszönöm szépen a módosítást, illetve a korrekciót. Vörös Tamásnak kérdése van. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Először is azt szeretném megkérdezni, hogy ennek a fajta térbeli elhatárolásnak, markáns térbeli elhatárolásoknak mi az értelme. Illetve az lenne a kérdésem, hogy történt-e egyeztetést bármilyen szervvel, hogy alkalmas-e ez az ingatlan a munkavégzésre. Miért nem jó a hivatal környezetében, illetve adott esetben a kormányhivatal környezetében lévő önkormányzati ingatlan. Illetve általánosságban szeretném megkérdezni milyen szempontrendszer alapján lett kiválasztva az az ingatlan, ami az előterjesztésben is szerepel. Különös tekintettel arra, hogy ez az ingatlan elég gyakran változik, hiszen csak a csere előterjesztés tartalmazza ezt a jelenlegi telephelyet, míg az omrt-re feltöltött még egy régi szerepelt. Köszönöm.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Az előterjesztés elkészítésének, illetőleg az előterjesztés elkészítésének időpontjában még az a törvényjavaslat nem került elfogadásra, ami az építéshatóságnak a polgármesteri hivatalból kikerüléséről rendelkezett. Amint elérhetővé vált az internetet ez a javaslat elkezdtünk ezzel az ügygel foglalkozni. Áttekinteni a lehetőségeinket, abból a szempontból, hogy ez a hatóság a hivatal épületéből fizikai szempontból elkerülésre kerüljön. Ennek a javaslatnak legfőképpen az az indoka, hogy véleményem szerint különböző hatóságok, különböző ügy és ügyfélkezelési modellel, különböző eljárási renddel egyáltalán nem szerencsés, hogy egy épületben legyenek. Ahogy a kormányhivatalhoz tartozó hatóságok más ügyfélfogadással bírnak mint mi, más az ügyfélkörük, és véleményem szerint tényleg nem jó megoldás, ha itt a hivatalon belül maradnának a továbbiakban is. Elsődleges szempont az volt, hogy ennek az

irodának találjunk olyan megfelelő helyet, amelyben, mint építéshatóság az elfogadott törvénymódosítás szerint elhelyezésre tud kerülni és ott működni tud. Nem tudjuk, hogy március 1-jét követően milyen szándékok és milyen elképzelések lesznek a kormányzat részéről, a kormányhivatalok részéről. Nem biztos, hogy abban az irodahelyiségben amit most biztosítunk számukra, hogy ott maradnak és olyan feltételekkel fognak a továbbiakban működni. De jelenlegi információink szerint a legmegfelelőbb elképzelésnek ezt javasolnánk.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc képviselő úr kérdése következik, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szeretném megkérdezni, hogy ez a helyiség az a helyiség-e, ahol korábban a Szabálysértési Osztály működött?

Pikó András

Igen. Vörös Tamás képviselő úr újabb kérdése, parancsoljon.

Vörös Tamás

Szeretném tisztázni, hogy ez a jogszabály, amelyre hivatkozik elfogadásra került-e. Úgy tudom, hogy mert itt javaslatként volt interpretálva, most már ez hatályos jogszabály, amely alapján ezt külön választják vagy nem, úgy tudom, hogy ez az. Másrészt ettől függetlenül különös tekintettel fontos lenne, hogy a kormányhivatallal történő egyeztetések meg tudnának történni, és adott esetben velük közösen sikerülne kialakítani. Ezt az intézményt a józsefvárosi állampolgárok fogják használni. Munkaszervezésileg nem a mi felelőségünk, de az már igen, hogy olyan helyen legyen ami a józsefvárosiak számára is elérhető, és együtt tudják kezelni. A kormányhivatal kormányablak helyiségei itt vannak az önkormányzat mellett a Baross utcában, ez pedig a Práter utcában van. Nyilván amikor a Szabálysértési Osztály ott működött nem volt feltétlenül egy szerencsés állapot, de nem is működik jelen pillanatban ott.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Sem az elfogadott, de még ki nem hirdetett törvény nem tartalmaz egyeztetési kötelezettséget. Most a napokban, egész pontosan kedden az esti órákban érkezett egy kormányhivatali megkeresés, amely a magával az átadás körülményeivel összefüggéseiben a munkatársaira vonatkozó adatszolgáltatást kér, illetőleg az átadandó ingó- és ingatlanvagyonra. Részükről nem történt semmilyen megkeresés, amely egyeztetési folyamatot kívánt volna. A megkeresés a tényállapot feltárására irányul.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc kérdése következik, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót polgármester úr, kérdezném a frakcióvezető urat, Vörös Tamást, ön most az önkormányzatot képviseli vagy a kormányhivatalt. Szerintem amellet ne menjünk el szótlánul, hogy újabban ...

Pikó András

Elnézést a kérdéseknél tartunk. Az előterjesztőtől lehet kérdezni, a képviselői hozzászólások később következnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jó, akkor később.

Pikó András

dr. Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót.

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Kérdésem lényeg az az, hogy miért van erre most szükség? Miért nem várjuk meg míg kitisztázódik a helyzet mielőtt elköltöztetünk egy szervezeti egységet, pénzt áldozunk az ingatlan felújítására. Miért nem várjuk meg, hogy pontosan milyen körülmények között, milyen struktúrában és hogyan megy végbe ez az átmenet. Miért nem várjuk meg a körülmények kitisztázódását, mielőtt ténylegesen döntést hozunk.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

A képviselő úrnak a fel nem tett és fel nem teendő kérdésére adnám meg a választ, hogy ebben a pillanatban, ebben a helyzetben az önkormányzat oldaláról kell ezt a kérdést elsősorban áttekinteni és azt mondani, hogy mi az önkormányzat számára a legmegfelelőbb. Abban az esetben az önkormányzat számára, a polgármesteri hivatalt is beleértem, a jövőben az itt maradó és itt ellátandó feladatot hogyan fogjuk tudni megoldani és mi a legcélszerűbb a hivatal számára. Illetőleg a helyiséggazdálkodással összefüggésben, hogy mi a legmegfelelőbb az önkormányzat számára. Ezeket a szempontokat tekintettük át és néztük át a lehetőségeinket, a helyiségállományt, és emiatt is született két különböző javaslat, mert próbálkoztunk a rövid határidőre tekintettel minél előbb az önkormányzat számára megoldást találni. Hogy miért most? Azért, mert ezt a folyamatot le kell zárni, mert úgy tűnik, hogy december 31-ig a kormányhivatal vagy a kormányhivatal részéről az átadandó, összes emberi erőforrást, vagyonelemeket már most be kell mutatnunk. Tehát nem lehet halogatni, nem lehet majd február 28-29-ig mindezzel várni.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr újabb kérdése, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, akkor hogy jól értsem. Egy jelenleg nem hatályos jogszabály alapján kívánunk most döntést hozni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Nagyon sajnálom, hogyha abba az irányba megyünk el, hogy csak az építéshatóság elhelyezésének kormányhivatalba történő átintegrálása miatti elhelyezését tekintjük át és abban a kontextusban gondolkodunk. Az előterjesztés nemcsak erről szól. A polgármesteri hivatal telephelyeként az építéshatóságnak egy ingatlant kívánunk megnevezni, illetőleg az alapító okiratát így módosítani. Természetesen ennek indoka és oka, maga ez a tudásunk, amelyet sajnos a jogszabályalkotás folyamatában ilyen helyzetben ismertünk meg. A törvényjavaslatok birtokában és tudásában kell egyáltalán gondolkodnunk. Az országgyűlés ezt elfogadta. Nem egyoldalú ez az egyeztetési folyamat. A kormányhivatal oldaláról is ez az igény meg van, hogy az építéshatóság jövőbeni feladatellátását most december 19-én már tudjuk és biztosítsuk. Nem egy nem hatályos, de érvényes jogszabály alapján gondolkodunk.

Pikó András

Egry Attila képviselő úr jelentkezett kérdésre, megadom a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. Számomra úgy tűnt az előterjesztésből, hogy csak az építésügyi hatóság költözik a Práter utcába, erre kérnék egy megerősítést, illetve az lenne a kérdésem, hogy milyen óriási veszélye van annak, hogy az építészet hatóság itt marad az épületben, és elérkezik a március elseje. Miért kell ilyen gyorsan ezt a döntést meghozni, számomra ez nem egyértelmű.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Így van. Órási veszély, kérdés, hogy mit tekintünk veszélynek, erre azt a választ igyekeztem megfogalmazni, úgy látszik nem sikerült, hogy maga a munkaszervezés, az ügyfelek, ügyfélkapcsolat, az ügyfélfogadási idő miatt, miután az különböző lehet, nem biztosított az, hogy az hivatal épületében elhelyezett irodahelyiségnek ügyfelek általi megközelítése, illetve az itt maradó ügyfélforgalom, a dolgozók munkarendje, munkaideje ugyanolyan marad, vagy egyébként most ugyanolyan. Az itteni feladatellátás szempontjából úgy ítélem meg, hogy az a megfelelő javaslat, és az a megfelelő megoldás, ha az építészet hatósági iroda olyan önálló telephelyen kap lehetőséget az elhelyezésre, ami ezt az átfedést megoldja

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Nem húzni akarom az időt, de arra szeretnék egy egyenes választ kapni, hogy ez a jogszabály, amelyre most hivatkozunk hatályos-e? Ezt a jogszabályt az országgyűlés elfogadta, de nem hatályos. Nem értem az időkényszert sem, miért nem várjuk meg amíg a jogszabály hatályos lesz, majd lefolytatjuk az egyeztetéseket. Hova kell rohanni? Azt a kényszert nem értem ebben az előterjesztésben, hogy azért kell egy ingatlan sorsáról döntenünk, pénzt kell elköltenünk, egy nem hatályos jogszabály alapján. Főleg azt nem, hogy ez egy csere előterjesztés, itt ingatlanok rapid változtatásáról van szó. Egyrészt van az önkormányzatnak egy gazdálkodási érdeke, nyilván van egy működési érdeke, és az is, hogy nyilván az állampolgárok egy helyen tudják ezeket a tevékenységeket elvégezni. Továbbá van egy ingatlangazdálkodási érdekünk is, ezeket össze kell egyeztetni, nem lehet kiragadni.

Sátly Balázs

Ügyrendi kérdésem van, egy képviselő mennyi kérdést tehet fel az SZMSZ szabályai alapján?

Pikó András

Bármennyit. dr. Szilágyi Demeter képviselő úr kérdése következik, parancsoljon.

dr. Szilágyi Demeter

A kérdésem az ugyanaz, ami itt már elhangzott. Szükséges-e nekünk az építészet hatóságot most egy külön telephelyre telepíteni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Még nem hatályos, de érvényes törvényből következtethető ki, hogy december 31-i állapotnak megfelelően kell átadni ezeket az ingó- és ingatlanvagyonokat, illetve személyi állományt átadni a kormányhivatal részére. Nincs már idő arra, hogy egy újbóli, átdolgozott javaslatot terjesszünk a Képviselő-testület elé, már csak azért sem, mert egyrészt évvége van, másrészt mert célszerű volt erre a képviselő-testületi ülésre előterjeszteni, időben vagyunk, képviselő-testületi ülés is van, és azt feltételezhető, hogy ebben a kérdésben, ezzel a környezettel dönthető és a képviselő-testület döntést hozzon.

Pikó András

Köszönöm a választ. Egy Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Rengeteg ha, talán hangzott el jegyző asszonytól. Tisztában van azzal, a polgármester úr előterjesztésében szereplő, hogy az ön válaszában rengeteg nem tudom, egyeztetendő, meg talán így lesz, talán úgy lesz helyzetnek van egy 23 mFt-os következménye? Az embereket akkor is ide-oda ültetgetjük. Ne felejtsük el, hogy emberekről beszélgetünk és nem pedig kirakati bábukát teszünk át egyik szobából a másikba. Hanem Ön most 23 mFt-ot akar elkölteni nagy rohanásban úgy, hogy azt se tudja mi fog történni. Ráadásul elmondta szóban, hogy arra sem vette a fáradságot, hogy megkérdezze a kormányhivatalt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Próbálok válaszolni azokra a kérdésekre, amelyeket a képviselő urak feltesznek. Nem tudom, ha - nem igazán emlékszem rá, hogy egyfolytában így válaszoltam volna. Lehet, hogy a mondataimból ez a bizonytalanság fogalmazódik meg, de ez a bizonytalanság nem amiatt van, mert én magam bizonytalan lennék. Akkor, ha lenne egy biztos jogi helyzet biztosabbak lehetnének. Sajnos nem először fordul elő a polgármesteri hivatalok életében, hogy törvényjavaslatok alapján kell dolgoznunk. Elfogadott és ki nem hirdetett jogszabályok alapján kell a kevés időre való tekintettel gondolkodnunk. Ez a bizonytalansági helyzet csak arra vezethető vissza, hogy nem tudom, hogy mi az elképzelés. Az elképzelés az, amit Önök elé lefektettünk.

Pikó András

Egry Attila képviselő úr, parancsoljon, kérdés.

Egry Attila

Jegyző asszonytól szeretnék kérdezni, jelezte, hogy a kormányhivatal szeretné visszakapni ezt az ingatlant. Az a kérdésem, hogy Ön attól aggódik, hogy esetleg a polgármesteri hivatal épületét társasházzá kell alakítani, és közös tulajdonba kerül a hivatallal? Vagy közös osztatlan tulajdonba kerül néhány szoba a kormányhivatallal és ezért ilyen sürgős elköltöztetni ezt a néhány szobányi funkciót? Azért ezt önt sem gondolja komolyan, de azért erősítsen meg, lehet, hogy ez az ön félelme.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Az önkormányzaté a polgármesteri hivatal épülete és nem a jegyzőé. Tehát akkor, amikor ilyen típusú határozati javaslatot és ezt a javaslatot készítettük elő, mint azt az előbbieken elmondtam, valamelyik kérdésre válaszul. Úgy fogalmazódott meg ez a javaslat, hogy ez az önkormányzat érdekeit szolgálja, és természetesen egyben a polgármesteri hivatalét is. A már többször már emlegetett munkaszervezési és egyéb szempont alapján. A társasházi kérdést komolytalannak tartom, arra nem kívánok válaszolni.

Pikó András

Kiegészíteném jegyző asszony válaszát. Amikor közöttünk ez a probléma felmerült, akkor én tájékoztatást kértem tőlük, mert a lehető legkorrektebb eljárást szeretttük volna. Én úgy tudom, hogy a kormányhivatal bennünket ebben az ügyben egyáltalán nem keresett meg. Van egy teljesen bizonytalan helyzet, aminek a törvény alapján tudjuk a következményeit, és azt, hogy a december 31-i állapotban kell átadni a kormány részére a személyi állományt, és az infrastruktúrát. A jegyző asszony félelme valóban jogos abban a tekintetben, hogy nem biztos, hogy a két hivatal egy épületben könnyen egyeztethető módon tud működni. Azt gondolom

hogy sokkal könnyebben hoztunk volna egy olyan döntést, amennyiben a döntéshozói valóban információt, tájékoztatást a döntés másik oldalán lévő döntéshozók számára megadtak volna. Nem adtak meg, ezért kénytelenek vagyunk a magunk feje alapján, illetve magunk az önkormányzat érdeke alapján hozni egy döntést. Erről van most szó. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Most feltenném érdeklődve azt a kérdést, hogy van-e arról információnk, hogy az ingatlanátadása mit takar? Tulajdonjog átadást jelent-e vagy csak a használatnak a megengedését? Az világos, hogy a feladatot el kell látni a jövőben, nem az első feladatátadás-átvétel kormányhivatal, illetve a jegyző között, valószínűleg még lesz is. Viszonylag dinamikusan fejlődik a magyar közigazgatások története. Szakhatóságok és egyéb hatóságok vonatkozásában már többször felmerült ilyen, láttam erre is esetet és arra is. *(nem hallatszik a hozzászólás további része)*

Pikó András

De ez nem a mi hibánk. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Gyakorlatilag úgy kerül egy előterjesztés elénk, hogy az előterjesztő, illetőleg a hivatalvezetője arról nem tud beszámolni. Azt kérdezem, hogy van-e annak elvi akadály, hogy megvárjuk azt az időpontot, amikor ezek a kérdések tisztázásra kerülnek, és utána a Képviselő-testület tud erről döntést hozni. Mi értelme van elkölteni 23 mFt-ot vélelmek, talánok, nem tudunk elég információk alapján? Ne haragudjanak már, ez milyen mélységű magyarázat arra, hogy egy önkormányzati határozatot fogadjon el a képviselő-testület. Semmi nem indokolja ezt a fajta sürgősséget. Nem tudják elmondani, hogy mi az indoka a helyiség kiválasztásnak. Még ki sincs hirdetve a jogszabály.

Pikó András

Viszont az kiderül, hogy a december 31-i állapotnak megfelelően kell átadnunk mindent. Úgy hogyha nem döntünk, nincsen időnk arra, hogy bevárjunk bármit, míg a kormány kitalálja, hogy mit és hogyan. Az benne van a törvényben, hogy december 31-i állapotok alapján kell átadnunk. Nincsen időnk. Szívesen várnék még, csak akkor intézzék már el, hogy a december 31-i határidő kikerüljön, kényszerhelyzetbe hoz bennünket a kormány. Egry Attila képviselő úr parancsoljon.

Egry Attila

Tisztázó kérdést szeretnék feltenni. Ez pedig az lenne, hogy Önök azzal indokolják ezt az előterjesztést, hogy a december 31-i állapotot kell létrehozni. Jegyző asszonyt kérdezem, hogy december 31-re felújítja ezt a helyiséget és átköltözteti az összes dolgozót? El lesz költve 23 mFt számlával, azt mondják az állapot szerint. Ez a kérdés.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

A polgármesteri hivatal telephelye, az alapító okirat módosításával december 20-án megtörténik. Most is előfordulhat, hogy valahol felújítunk valamit, és az a telephely, nem fiktív állapot. Az az alapító okirat szerinti állapot.

Pikó András

dr. Szilágyi Demeter képviselő úr, kérdés.

dr. Szilágyi Demeter

Amennyiben kiderül, hogy az ingatlan tulajdonjog áttételével kerül át az építéshatóság a kormányhivatalhoz, akkor a kormányhivatal helyiségén fogunk végrehajtani egy 23 mFt-os beruházást?

Pikó András

Miért nekünk kellene akkor már a felújítást végrehajtanunk? December 31-i állapotban kapja meg a kormányhivatal, el fogja foglalni, nyilván a kormányhivatal meg fogja oldani ezt a dolgot. A kormányhivatal részéről január 6-13-a között kezdeményeztek beszélgetést vagy tárgyalást erről a dologról. Köszönöm szépen, Juharos képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Csak az lenne a tiszteletteljes kérésem, mert nyilván nem politikai vitát folytatunk az ügy mentén, technikai kérdések tisztázatlansága miatt, amely nyilvánvalóan részben a helyzet szült, megoldást várunk. Akkor jól értem, hogy az az elgondolás, hogy ingatlan tulajdonjogát érintő döntést nem hozunk most. Az ingatlan tulajdonjoga nem változik, az elhelyezés céljára szolgáló ingatlan továbbra is önkormányzati tulajdonban marad. Amennyiben erre igény merülne fel, külön eljárás és megállapodás keretében kerülne sor és értelemszerűen kerüljük az idegen önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítást, illetve forrásfelhasználást, mert az felesleges. Erre törekszünk mindannyian.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Biztos vagyok, hogy sokan önök közül sokan a képviselő-testületben voltak, amikor a járások kialakulása kapcsán, az iskolák, oktatási intézmények átadása kapcsán egy hasonló folyamat lezajlott, és annak a lezárásaképpen a kormányhivatallal egy szerződést kötött az önkormányzat, amivel a vagyontárgyakat átadta vagyionkezelésre az érintett szervezeteknek. Ez a folyamat is azzal fog lezárulni. A képviselő-testület nem ezzel a döntésével adja át ezeket a vagyontárgyakat. A képviselő-testület most csupán a március 1-jei működéshez, működtetéshez szükséges előzetes felméréseket közösen végezzük el. Most abban a szakban vagyunk, és természetesen magáról ezekről a döntésekről, hogy mennyi önkormányzati beleszólásunk lehet és milyen típusú megoldási javaslatokat kínálnak majd akkor, arról most nincs információnk. Gyanítom, hogy ráhatásunk sincs.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Kérdésem az lenne, hogy kötelező-e átadni az ingatlant az önkormányzatnak a kormányhivatal részére, vagy csak azt írja elő a jogszabály, hogy megállapodhat róla? Tehát ha feltételes módban fogalmaz, ebben az esetben teljesen felesleges az az igyekezet, amellyel most 23 mFt-ot szeretnénk elkölteni. Azt is gondolom, hogy lehet, hogy a két ünnep között össze kell hívni egy testületi ülést erre, de 23 mFt-ot megér az adófizetőknek adott esetben egy testületi ülés összehívására kerüljön.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

A jogszabály valóban feltételes módban fogalmaz, az a két félnek mindenképpen a megegyezésén alapul. Tehát feltételes módról beszélhetünk, még akkor is, ha az önkormányzat a saját álláspontját alakítja ki. Szinte biztos vagyok benne, hogy két ünnep között nem fognak a képviselő-testület tagjai határozatképes formában megjelenni, ugyanakkor semmivel sem lesz több információnk két ünnep között sem, mint most. Ha valamikor több információnk lesz, az legfeljebb januárban, de idén több információnk nem

lesz. Abból az irányból kellene, úgy tűnik megközelíteni a kérdést, hogy ha a jogszabályi környezetet várják el tőlem, hogy azt magyarázzam el, amit én magam sem ismerek. Nem azért nem ismerem, mert nem olvasom, hanem azért mert a jogszabály túl egyszerű ahhoz, hogy ezekre a kérdésekre a választ megadja. Feltételezem, hogy ezután fogunk megkapni részletszabályokat, amely alapján tudnék Önöknek válaszolni sok mindenre. De ezen túlmenően arra szerettem volna kitérni, hogy arról az oldaláról kellene mindezt megközelíteni, amit már többször érintettem, és kértem, hogy mint hivatalvezető, polgármesteri hivatalnak a működését érintően, ami nem társasház kérdés, csak a polgármesteri hivatal tevékenységének a működését, az itt dolgozó kollégáknak az ügyfélkapcsolatát azt befolyásolja az a típusú döntést, hogy belül van vagy kívül van. A hivatalon belül hogyan tudunk ezzel a helyiséggazdálkodással az itt maradó feladatokat ellátni, illetve az építéshatóságnak telephelyen történő ellátásával, azzal a tudásunkkal, hogy kormányhivatalhoz kerül. Nem előnyösebb –e az a megoldás, minthogy itt maradjon. A gyakorlati igényt önök mérlegelik, én azt kérem hogy ezt a határozati javaslatot támogassák.

Pikó András

Köszönöm szépen, dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

dr. Ferencz Orsolya

Egy jogi szakanyagban a törvény értelmezése úgy szól, hogy a törvény megszünteti az osztott hatáskörű elsőfokú építésügyi hatósági rendszert az eddigi fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjénél, illetve a fővárosi önkormányzat által igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyzőnél lévő általános építésügyi hatáskört. Kormányhivatali szervezetrendszerbe integrálja. Ennek jogalkotói indoka, hatósági szervezetrendszer egyszerűsítése, az adminisztratív terhek csökkentése, hatásköri átfedések kiküszöbölése. Az átvételről a fővárosi és megyei kormányhivatalok, és az érintett polgármesteri hivatalok jegyzője 2020. január 31-ig megállapodást kell kötniük, ez alapján átvételre kerülnek a feladatellátást biztosító ingó- és ingatlan vagyoni elemek ingyenes használatba, illetve a feladatot ellátó köztisztviselők. Megállapodás hiányában... stb. Azt javaslom, hogy ha az ingyenes használat elég, akkor kijelölestről döntsünk, mert *(a hozzászólás további része nem hallatszik)*

Pikó András

Ezért szólok mindig, hogy kérdéseknél tartunk. Képviselő asszony ez nem kérdés volt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Nem tudom, hogy ilyen típusú segítséget kértem-e. Természetesen olvastuk az indokot, ez nem volt ez kérdés. Úgy tudom, hogy én válaszolok, és Önök kérdeznek, de lehet, hogy akkor fordítva is megtehetném. Ha közösen hallottuk és értelmeztük, akkor az rendben van, hogy ingyenes használatról van szó. Az a típusú vagyontárgy, vagyontömeg amely az építéshatósági feladatellátást biztosítja, azt ingyenesen kell átadni. A tulajdonjog ilyen szempontból nem volt kérdés. Ingyenes használatba kell adni, ingyenesen, ha a hivatalon belül is található ez a helyiségcsoport.

Pikó András

Veres Gábor ügyrendi hozzászólás.

Veres Gábor

Köszönöm szépen polgármester úr. Nem tudom nem észrevenni, hogy a kérdések mögé bújtatjuk a hozzászólásokat. Én ezt az SZMSZ pontot kérném értelmezni az ülésvezetésnek, hogy kérdéseket tehetnek fel egy percben, hogy ez azt jelenti-e, hogy korlátlan darabszámban, akár holnapig is lehet feltenni kérdéseket egy percben, vagy pedig összesen képviselőnként

egy percben tehetnek kérdéseket vagy pedig megnyitjuk a hozzászólásokat sorát. Ennél a pontnál mindegy, hogy mit is jelent, tisztelettel javaslom ennek a résznek a lezárását, ha erre van mód, hogy erre egy képviselő javaslatot tegyen, mert a hozzászólásokat kellene erre a történetre felhasználni. Ha nincsen akkor azt kérném, hogy értelmezze ennek az SZMSZ pontnak a pontos jelentését.

Pikó András

Az SZMSZ-t megnéztük és a kérdések tekintetében nincsen maximális korlát. De nem értik a dolgot, ezért kérdezik. dr. Szilágyi Demeter képviselő úr.

dr. Szilágyi Demeter

Az elhangzottak alapján azt szeretném kérdezni, hogy a 23 mFt mikor kerül elköltésre, van-e valamilyen feltétele, a felújítás meg fog kezdődni és ez a beruházás el fog ott készülni, ezt jól értem?

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Igen, jól érti képviselő úr. Elhangzott az az igény is, hogy a kerület lakossága megfelelő körülmények, az építéshatóságnak megfelelő munkavégzési feltételek biztosítása mellett tudjon a jövőben is a lakosság rendelkezésére állni.

Pikó András

Egry Attila képviselő úr, mi lenne a kérdés.

Egry Attila

A kérdésem az lenne, hogy tisztában van-e a hivatalvezetője azzal, hogy több telephelyet kell fenntartani, drágább az üzemeltetése.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Igen.

Pikó András

dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

dr. Ferencz Orsolya

Kérdésként fogom ugyanazt feltenni, a kérdőhangsúlyon ugye jól értem, hogy nagy hangsúly van. Mi az oka annak, hogy nem módosítjuk és tesszük fel most szavazásra, hogy ingyenes használatba történő kijelöléssel?

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Az előzőekben próbáltam a fel nem tett kérdésre válaszolni, hogy bizonyára emlékeznek azok a képviselők akik itt voltak a járás esetében is. Január 31-ig megkeres minket a kormányhivatal, hogy kösse meg az önkormányzat ezt a bizonyos vagyionkezelésbe átadásra kerülő vagyontárgyakra vonatkozó szerződést, ott fogjuk ezt rendezni, most nem.

Pikó András

Egry Attila egy újabb kérdéssel, parancsoljon.

Egry Attila

Rövid kérdésem lesz, hány négyzetméter a helyiség és hány főt kíván oda átköltöztetni.

dr. Mészár Erika

180 négyzetméteres a helyiség és 12 státusza van jelenleg az építésigazgatási irodának. Ez a helyiség a minimumigény, mert ügyfélfogadást kell biztosítani, ugyanakkor az építésigazgatásnak igen nagy irattára van, ahol a terveket tárolnia kell. Amikor a helyiség kiválasztásra került, akkor irodavezető asszonnyal egyeztettünk, felmértük, hogy mire van szüksége ahhoz, hogy a lakosság szempontjából is legoptimálisabb ügyfélfogadási helyszínt tudjunk megtalálni. Ezeket figyelembevettük a helyiség kiválasztásánál.

Pikó András

Vörös Tamás újabb kérdés, parancsoljon.

Vörös Tamás

Az elhangzottak alapján az a kérdés merül fel bennem, hogy teljesen felesleges ezt az előterjesztést most előterjeszteni. A hivatal egyeztetett volna a kormányhivatallal akkor onnantól kezdve akár arra a következtetésre is juthattak volna, mert nem tudjuk ennek a fiktív megbeszélésnek a kimenetelét, hogy a kormányhivatal adott esetben meg tudja oldani ezt a kérdést. Tehát ez a fajta kötelezettségvállalás ez egy vélelemre alapul, egy egyeztetés nélkül. Mi az oka annak, anélkül, hogy egyeztetnének a kormányhivatal kapacitásairól és szakmai álláspontjáról, egy vélelemre alapozva előterjesztenek egy előterjesztést.

Pikó András

Nagyon jó kérdés volt, elolvastuk a kormánynak az elfogadott törvényét és abban semmilyen szó nincs arról, hogy az önkormányzatok helyett a kormányhivatal, vagy a kormány határozná meg. Arról van benne szó, hogy az önkormányzatok átadják a személyi, és az infrastrukturális háttérrel. Nincsen benne arról szó, amiről itt Ön feltételezésként itt beszél. Az egy vélelem. Nincsen jelzés arra sem, hogy lesznek helyek, ahol a kormány saját hatáskörben meg tudja oldani. Egry Attila képviselő úr parancsoljon.

Egry Attila

Kérdésem lenne, hogy jelenleg hány négyzetméteren dolgozik a 12 kolléga.

dr. Mészár Erika

A jelenlegi helyzetet is felmértük, több mint 200 négyzetméteren dolgozik az építésügy, itt a második emeleten helyezkednek el. Ez a 180 négyzetméteres helyiség az elegendő ahhoz, hogy a feladatukat ellássák.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Az a kérdésem, hogy a jegyző asszony egyeztetett a polgármester úrral erről az előterjesztésről. A polgármester úr téved abban a tekintetben, hogy ezt vélelemként fogjuk fel, a jogszabály egyértelműen fogalmaz. Megállapodhat az önkormányzat, nincsen semmilyen kényszer és nem is utal rá a jogszabály, hogy az önkormányzatnak kell ezeket a kérdéseket megoldania. Nem kötelezi az önkormányzat ez a jogszabály, ez az elfogadott érvényes jogszabály arra, hogy infrastruktúrát biztosítson valamilyen formában. Miért értelmezzük kötelező érvényűnek egy feltételes módban megfogalmazott jogszabályi kitétel?

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Ettől sokkal rövidebb lesz a válaszom, igen.

Pikó András

Egy újabb kérdés, parancsoljon.

Vörös Tamás

Kérdésemnek voltak több .. bocsánat ez nem arról szól, hogy egy percben kérdést tehet fel, és én több mondatot használtam és tettem fel. Azt gondolom, az igen a polgármesteri egyeztetésre vonatkozott, arra viszont nem kaptam választ, hogy egy feltételes módban fogalmazott jogszabályi kitétel miatt értelmez a hivatal kötelező érvényüként és miért terjeszt elő a jogszabályban leírtak szellemével ellentétes előterjesztést? Ez volt a kérdés második fele, erre az igen nem jó válasz.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Ha a kérdés második feléből indulok ki, akkor azért értelmezzük a megoldásunkat, illetőleg azért értelmezzük a választ, hogy terjesszük ezt a megoldást, mert erre jutottunk az értelmezésben.

Pikó András

Ferencz Orsolya képviselő asszonynak van egy ügyrendi javaslata.

dr. Ferencz Orsolya

Ügyrendi javaslatként kérem, vegyük le napirendről a napirend tárgyalását. Kérjék ki a kormányhivatal állásfoglalását, mert egy jogértelmezésnél elakadtunk. Önök értelmeznek valamit, valahogy, ez vitatható, véleményünk szerint téves, és nem vagyunk arról meggyőződve, hogy helyesen járunk el, ha 23 mFt kiadást most az önkormányzat számára elfogadunk.

Pikó András

Ügyrendi javaslat hangzott dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonytól, hogy vegyük le napirendről ezt az előterjesztést. Erről most szavazni fogunk. Kérem a képviselőket, hogy szavazzunk most. Megállapítom, hogy az ügyrendi indítványt elutasította a Képviselő-testület.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

190/2019. (XII.19.)

6 IGEN

10 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Ferencz Orsolya képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint vegyék le a napirendről a napirendi pont tárgyalását, és kérjék a Kormányhivatal állásfoglalását.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Két kérdésből álló kérdést fogok feltenni, hogy a polgármester úr számára a jegyző asszony válasza szakmailag elégséges –e? Megalapozottnak tartja –e így ebben a formában? A másik pedig a jegyző asszonyhoz irányul, miért jutottak arra a megállapodásra, hogy a feltételes mód kötelező érvényű?

Pikó András

Abszolút meggyőző volt a jegyző asszonynak a válasza, még pedig azért, mert nagyon felelősen végigvettük az összes lehetőséget, ha már a jogalkotó ebben nem támogatott bennünket és ez nem a mi hibánk volt. Minden eshetőségre fel kell készülnie egy felelős jegyzőnek, benne van az, hogy nem lesz a kormány részéről az Ön által feltételezett átvállalás ezeknek a feladatoknak, hanem nekünk kell ezt a helyzetet előállítanunk. A jegyző maximálisan felelős és jó vezetőként járt el.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Ezzel a problémakörrel kapcsolatban már mindent elmondtam, amit el tudtam mondani. A kérdésfeltevés még sokáig húzódhat. Én már csak ismételni tudom önmagammat. Azért jutottunk el arra, mert a tudásunkból ezt az értelmezést tudtuk előhozni. Azért tártuk a képviselő-testület elé ezt a megoldást, mert ezt tekintettük a legmegfelelőbbnek.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Van valami gyakorlat, és van valami akadálya annak, hogy a kormányhivatal vezetőivel egyeztessenek? Mi az akadálya, hogy az általuk adott információkat ebbe az előterjesztésbe beépítsék, ennek mi volt az akadálya? Miért lehetetlen ez, hiszen egy őket érintő kérdésekben döntünk, mi volt az oka, hogy nem történt meg az egyeztetés a kormányhivatallal, ha már rájuk hivatkozunk.

dr. Mészár Erika

Nem erősíteni szeretném jegyző asszonyt, hiszen elmondott mindent. A kormány megbízott úr a héten kereste meg polgármester urat, amelyben tájékoztatta polgármester urat az említett törvény hatálybalépéséről. A törvény hatályba fog lépni a jövő évben, a törvény végrehajtása érdekében leírta, hogy ingyenes használatba fog kerülni az építésüghöz kapcsolódó minden vagyoni elem. Ezen vagyonelem tekintetében január 31-ig megállapodást kell kötni a kormányhivatallal, a megállapodás szövegezésében és a tartalma tekintetében kezdeményezte kormány megbízott úr január 6-i és január 15-i időpontot, ezért van az, hogy a jövő évben fogunk egyeztetni. Abban az esetben, ha január 31-ig nem lesz megállapodás akkor február 15-ig egy olyan eljárással fogja a kormányhivatal a megállapodást megkötni, ami nem a megállapodás lehetősége, hanem elfogja dönteni. Az ingyenes használat egyértelmű, ezért javasolja azt most a polgármester úr, hogy ez a vagyonelem, ne a hivatalban maradjon, hanem egy másik önkormányzati tulajdonba kerüljön át, figyelembe véve azt, hogy a józsefvárosi lakosokat kell továbbra is szolgálni a törvény értelmében.

Pikó András

Van-e újabb kérdés, ha nincsen akkor a kérdéseket lezártuk. Megkérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Sátyl Balázsnak adom meg a szót.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Kérdéseim nincsenek, mert minden tekintetben kimerítő választ kaptunk ebben a témában. A frakció bizalma a polgármester úr és az általa kinevezett jegyző asszony irányába töretlen, ezért az általunk jogszabályok értelmezése az esetleges kimenetek, kockázatok feltérképezése után olyan szakmai döntésre jutottak, amit prezentáltak ebben az előterjesztésben. A jegyző asszony hivatalvezetési, szervezési képességeiben maradéktalanul bízom, és a frakció többi tagjai is maradéktalanul bízik, ezért ezt az előterjesztést támogatjuk, függetlenül attól, hogy önöknek más a véleményük és máshogyan értelmeznek

jogszabályokat. Azt gondolom, hogy helyes döntésre jutott a hivatal, amikor ezt az előterjesztést megtette.

Pikó András

Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

A kérdések során is kiderült, hogy alapvetően egy olyan előterjesztéssel állunk szemben, aminek semmiféle szakmai alapját nem tudta a hivatal, sem a polgármester meggyőzően igazolni. Az, hogy válaszol arra, hogy erre a következtetésre jutott, a mögöttes miértekre voltam kíváncsi. A lakossági érdekekre hivatkozni úgy, hogy nincsen egyeztetés azokkal a szervezetekkel, akik gyakorlatban el fogják látni ezt a feladatot, az nem helytálló. Azon túl, hogy az átadás-átvétellel kapcsolatos előterjesztést, ezért különösképpen értelmetlen ennek az előterjesztésnek a jelenlegi vitája. Azt gondolom, hogy feltételekre alapozva kívánnak elkölteni 23 mFt-ot egy olyan ingatlanra, amely lehet, hogy nem is szükséges, egy olyan ingatlanra, amelyre a kormányhivatal lehet, hogy nem is tart igényt. Nem egyeztettek a kormányhivatal vezetőivel, az előterjesztés előkészítésébe, némi betekintését engedtek, a bizottságok még mást tárgyaltak. Elég gyorsan repkednek itt az ingatlanok. Azt gondolom, hogy ennél jóval felelősségteljesebben kell eljárni. Ha azt indokolja a józsefvárosiak érdeke, hogy két ünnep között tartson képviselő-testületi ülést a polgármester, és hívja össze, akkor tartson. Kényelmi okokból ne döntsünk 23 mFt-ról, mert mindenki szeretne bejglit enni. Azt gondolom, hogy ez nem helyes. Semmilyen olyan kényszerünk nincsen, a kormányhivatal nem fogja elvenni ezeket az ingatlanokat. Ez egy szakmai kérdés. Annak idején az az okmányiroda került átadásra, ahol évtizedekig dolgoztak, amit a józsefvárosiak megszoktak. Egyeztetve a kormányhivatal vezetőivel, hogy milyen infrastrukturális igényeik vannak, és arról, hogy milyen igényeik vannak. Azt gondolom, hogy ezt a szemléletet kellene követni. Miért jó az, hogy az állampolgárok két kormányhivatal között fognak ingázni. Nem volt közelebbi ingatlan. A csere előterjesztés önmagában bizonyíték arra, hogy ez a történet nem igazán sikerült jól, ez az előterjesztés nincsen megalapozva. A kormányhivatallal miért nem szánt rá egy félórát valaki, egyeztessen arról, hogy milyen igényük van. Alapvetően sem jogszabályi kényszer nincsen, és semmilyen szakmai indok nem hangzott el, hogy miért kell idehozni.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós hozzászólása következik.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót polgármester úr. Kedves Fidesz-KDNP-s képviselőtársaim szerintem a kérdésekbe rejteni a hozzászólásokat szint alatti és pitiáner. Vörös Tamás képviselő úr számon kéri a polgármester urat, hogy közbeszól, miközben az elmúlt három ülés során mindig ön szól hozzá a legtöbbet, vagy inkább közbe. Képviselő úr most is ezt teszi, amiről beszélek. Én már jártam a Práter utca 60. szám alatti ingatlanban, és tökéletesen alkalmas az ingatlan arra, hogy elvégezzék ott a munkájukat. Bizonyára kedves képviselőtársaim tudják, hogy több telephely is van. Az irodát tekintve kiváló helyen található, könnyen megközelíthető. Kérem, képviselőtársaimat ne aggódjanak.

Pikó András

Engem abszolút meggyőztek, hogy a kormány csak a javunkat akarja. A probléma az csak az, hogy amit az aljegyző asszony világosan elmondott az alapján 23 mFt-ot nem fogunk tudni rákölteni erre az ingatlanra. Január 6-án el fog jönni a kormányhivatal, nyilván addig Vörös Tamás meg fogja győzni őket, hogy ne csinálják ezt. Január 6-án le fogunk a

kormányhivatallal beszélni, semmi nem fog történni addig. Az a helyzet amit ön most felvázolt, a kormányhivatal számára teljesen mérlegelhető lesz, hogy tetszik –e az ingatlan, ha tetszik megkapják, felújítjuk. Egyeztetni fogunk. Tételezzük fel, hogy erre nem is lesz szüksége a kormányhivatalnak, és nem kell bejönni a két ünnep között, és nem a bejgli miatt, hanem, mert 6-án így is úgy is be kell jönni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Azt gondolom, hogy itt egy döntés fog születni, amelyet nem szükséges meghozni. Nyilván egy képviselő-testületi döntést meg lehet változtatni. Mi értelme van akkor január 6-a előtt ezt a döntést meghozni, akár a felújításról, akár a kijelölésről van szó. Még mindig nem tudjuk mi oka volt, hogy a kormányhivatallal önök nem egyeztetettek. Az én véleményem, amennyiben egyeztettek volna, akkor itt lenne az a passzus, ami alapján a kormányhivatal kijelenti, hogy meg tudja oldani, vagy nem tudja megoldani. Nem tudtak meggyőzni, hogy miért kell december 19-én döntést hozni. Azt gondolom, hogy azok, akik a vitát végigkövetik, azokat sem. Azt gondolom, hogy 23 mFt elköltésének valamilyen minimális megalapozottsága kell legyen. Nem arról van szó, hogy ne lehetne felújítani a Práter utca 60. szám alatti helyiséget, mert még lehetne valamilyen funkciót találni. Nem nagyon tudják megalapozni, hogy semmilyen egyeztetésbe nem bocsátkoznak azzal a szervvel, akinek a jövőben el kell látnia a feladatot.

Pikó András

Az aljegyző asszony elmondta, hogy milyen kapcsolatban vagyunk a kormányhivatallal, milyen feltételeket közöltek velünk és december 31-i állapotról van szó. December 31-e előtt csak most fogunk tudni dönteni, a következő etap január 6-a. Amennyiben a kormányhivatal úgy dönt, ahogy ön feltételezi, hogy meg tudja oldani, akkor hoztunk egy döntést és ott van a Práter u. 60. Ha akarjuk felhasználni ezt a 23 mFt-ot, ha akarjuk nem. Nekünk a december 31-i állapot egy megkerülhetetlen feltétel. dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony.

dr. Ferencz Orsolya

Kérem, hogy ezt a szemléletet változassuk meg, egy ingatlan felújítása, amely 23 mFt, amely nem kis összeg. Egy adott funkcionál, ha nem mindenben igazodik a funkcióhoz, az problémákat okozhat. Ezért tartom fontosnak, hogy a kijelölési jogról szóljon a határozat vagy kérjük meg a kormányhivatal állásfoglalását és rendkívüli ülés keretében ezzel az egy napirenddel fogadjuk el. A vagyongazdálkodást felelősebben szeretném látni.

Pikó András

Január 6-ig semmilyen munkálat nem fog történni. Amennyiben a T. Kormányhivatal úgy dönt, hogy ennél jobb opciói vannak, akkor dönthetünk úgy is, hogy nem is költünk erre. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Önök megerősítik, amiről mi beszélünk. Január 6-ig a döntés pénzügyi részét felesleges meghozni. Nincs kötelezettségünk, hogy ezt a feladatot ellássuk. A kormányhivatalnak van kötelezettsége arra, hogy ezt a feladatot ellássa január 31-étől. Azt, hogy milyen ingatlan jelölünk ki egyeztetések nélkül, ezeket a döntéseket meghozni szerintem felelőtlenség és felesleges. Főleg azért, mert a csere előterjesztés ténye mutatja, hogy tegnap még azt gondolják, hogy bérleti jogviszonnal lehet megoldani, ma már azt gondolják, hogy saját tulajdonú ingatlannal lehet megoldani.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr.

Sátly Balázs

Lesz egy egyeztetés a kormányhivatallal, hogy a polgármester úr az önkormányzat és a józsefvárosi polgárok érdekeit képviselje. Önök ebben kívánják megakadályozni, ebben mi nem tudunk partnerek lenni.

Pikó András

dr. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

dr. Szilágyi Demeter

Elhúzódik ez a vita, ennek egyetlen oka van. Megtörténik az, hogy igazából nem értjük, hogy a polgármester úr miért nem végzi a munkáját. Ahelyett, hogy stúdiókból stúdiókba menne, miért nem egyeztet a kormányhivatal vezetőjével és miért nem hoz ide egy olyan előterjesztést, amiről dönteni lehet. Miért nem a munkáját végzi, ezt nem tudjuk megérteni.

Pikó András

Több hozzászóló nincsen, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az alpontokkal együtt öt pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak most. A Képviselő-testület 11 igen, 6 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

191/2019. (XII.19.) 11 IGEN 6 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat 1. sz. mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt - Szervezeti és Működési Szabályzatát 2019. december 20-ai hatályba lépéssel, és felkéri a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására.

elfogadja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba.

felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

a) a Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájának elhelyezésére a 1083 Budapest Práter u. 60. földszinti, 35728/18/A/1 hrsz-ú és 35728/18/A/195 iroda helyiségként nyilvántartásba vett önkormányzati tulajdonú ingatlanokat jelöli ki 2019. december 20. napjától,

b) az a) pontban szereplő helyiségek felújítására 23.000,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél- és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 23.000,0 e Ft-ot

átcsoportosít a kiadás 11601 cím felújítások/Práter u. 60. földszinti helyiségek felújítása előirányzatára,

d) előzetes kötelezettséget vállal az a) pontban foglalt helyiség működési, fenntartási költségeire 2020-tól határozatlan időre a Polgármesteri Hivatal költségvetésében – önként vállalt feladat – évente 1.500 eFt összegben az önkormányzati működési bevételek terhére,

e) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetés módosításánál, valamint a 2020. évtől a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

a Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között, 2015. október 14. napján kötött, a Polgármesteri Hivatal és egyes telephelyeinek takarítási munkáinak ellátására vonatkozó vállalkozási szerződést módosítja akként, hogy a takarítási feladatok a 1083 Budapest Práter u. 60. földszinti helyiségekre is kiterjedjenek.

Felelős: 1. pont esetében polgármester és jegyző, 2-3. pont esetében polgármester, 4. a) pont esetében jegyző, 4. b)-e) pont esetében polgármester, 5. pont esetében polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2019. december 20., 2. pont esetében: a törzskönyvi bejegyzés napja, 3. pont esetében: a törzskönyvi bejegyzés napja, 4. a) pont esetében 2019. december 20., 4. b)-d) pont esetében 2019. december 19., 4. e) pont esetében a 2019. évi költségvetés módosítása és 2020. évtől a tárgyévi költségvetések készítése, 5. pont esetében a felújítás elvégzését követően.

A 191/2019. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet, Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 4/3. pontja

Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

4/3. napirendi pontunk következik, Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására. Az új bizottságok feladatait és hatásköreit határozza meg a Képviselő-testület módosítva a hatásköröket szabályozó helyi rendeleteket. A társasházi pályázati rendszer úgy módosul, hogy az adott évre meghatározott keret kimerülése után, csak víz, gáz, elektromos áram, távfűtési, nem halasztható munkákra adható be csak pályázat. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincs. A napirend vitáját megnyitom. Van-e valakinek a témához kapcsolódóan kiegészítése az előterjesztőhöz. dr. Juharos Róbert, megadom szót, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

A 9. számú melléklet tartalmaz egy olyan kitételt, ahol folyamatosan az a szöveg jelenik meg, ahol helyébe, illetve az illetékes bizottság szövegrész lép. Jogászként zavar a megfogalmazás zavar. Ez mit jelent, olyan van, hogy hatáskörrel rendelkező, bizottság esetében az illetékesség mit jelent?

dr. Mészár Erika

A képviselő úrnak igaza van, nem illetékes bizottság, hanem hatáskörrel rendelkező bizottság.

Pikó András

Van-e más kérdés, amennyiben nincsen megkérdezem a frakciók vezetőit a napirendi ponthoz kívánnak-e hozzászólni? dr. Szilágyi Demeter képviselő úr.

dr. Szilágyi Demeter

A társasházak részére adható támogatásokról szóló önkormányzati rendeletet olyan módon módosítják, hogy pályázat nem adható be, abban az esetben, ha kimerül a keret. Elsőre azt vetíti előre, hogy a korábban meglévő társasházi pályázati rendszernek az átstrukturálását tervezik. Eddig folyamatosan lehetett benyújtani, ennek az volt az értelme, hogy az önkormányzat folyamatosan tudja mérni, hogy milyen típusú és mennyi igény van erre. Azzal egyetértek, ha adott esetben nincsen forrás, akkor a következő évben újra kell az ajánlatokat bekérni, újra kell a társasházi közgyűlést összehívni. Kérem, hogy gondoljuk meg, hogy ennek milyen formát tudunk adni. A társasházi felújításokra vonatkozó igényeket milyen módon tudjuk monitorozni. Az eddigi gyakorlat szerint a fedezethiánnyal rendelkező pályázatok bekerültek a következő évi költségvetésbe, azzal terveztünk. Ha ez a rendszer megszűnik, akkor évről évre egy csökkenő tendenciát fog mutatni. A társasházak szempontjából ez egy elvesző lehetőség, hogy pályázatot tudjanak folyamatosan benyújtani. Kérem, hogy ezt ebben a formában ne fogadjuk így el. A folyamatos igénybenyújtás lehetőségét biztosítsuk.

Pikó András

dr. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Az SZMSZ tekintetében látom a törekvést, hogy áttekinthetőbb legyen. A hatáskörök kérdései többnyire tisztázódtak. Volt-e mögötte olyan, hogy az ágazati jogszabályainkat végignéztük-e a tényleges hatáskörök vonatkozásában? Hangot adok annak, hogy induló pozícióban szükséges lehet egy olyan lista, amely az összes polgármesterre és bizottságra átruházott hatáskört összegyűjti és a későbbiekben ezt nyilvánvalóan indokolt karbantartani. Egységes szerkezetű jogszabályok meglétét indokoltnak tartom. A helyi jogszabályainkban sok a pontatlanság, kinek van hatásköre, kinek van feladata. A jövőben a szakmai igényességre törekedjenek. Az ágazati jogszabályokban is lesz még bőven ilyen felület, ahol adott esetben javítani vagy pontosítani kell majd.

Pikó András

Szeretnék reagálni Szilágyi képviselő úr hozzászólására. Maximálisan egyetértek a társasházi felújítások monitoringozásának szükségességével. Erre valóban ki kell találni egy alternatív rendszert. Most azzal szembesültünk, hogy miközben 2 mrd Ft-ban már lekötött és eldöntött sikeres társasházi pályázatot vettünk át. Van 800 mFt igény és közöttük vannak olyan igények is, amelyeket politikusi nyilatkozattal alátámasztottak és el is költöttek már. Abban bízva, hogy így is úgy be lesz fogadva ezért előre elköltek a társasház, így elég nehéz helyzetbe kerültünk. Ezen a helyzeten mindenképpen szeretnénk változtatni. Legyen egy olyan kontroll is a társasházi pályázatoknál ahol a pályázatok benyújtása és elbírálása nem automatikus, hanem van egyfajta igényfelmérés, terepmunka. Értem a szempontjait, el is fogadom. Erről fogunk egy jó vitát folytatni, és valószínűleg hozunk egy jó döntést. Eröss Gábor alpolgármester úr.

dr. Eröss Gábor

Képviselőként kívánok hozzászólni. Akik ültek a korábbi bizottságban tudják, hogy milyen típusú pályázatok érkeztek a bizottság elé, 7-8 típusú megkeresés érkezett az elmúlt időszakban, ezek a tipikus igények. A monitorozás nem éppen hatékony a jelenlegi formában, semmiképpen nem megoldás, hogy elévülni hagyunk pályázatokat.

Pikó András

dr. Szilágyi Demeter képviselő úr.

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Az előző szabályozás szerint a beérkezett igényeket a következő költségvetés során figyelembe kellett venni. Ez egy módosító javaslatom, azt kell mondanunk, hogy a következő évi költségvetés tervezésnél a polgármester úr vegye figyelembe. A valós igényeket, amelyeket már benyújtottak ezeket figyelembe kell venni. Azt gondolom, hogy erről az útról nem szabad letérni. Erre ki kell dolgozni egy rendszert, vagy használni kell, amit eddig. A polgármester a következő évi költségvetésnél vegye figyelembe amelyek, ebben az évben benyújtottak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Ezzel a benyújtott rendeleti módosítással ezt nem zárjuk ki. A pályázatokat mi befogadottnak tekintjük.

Pikó András

dr. Juharos Róbert képviselő úr.

dr. Juharos Róbert

Az egész társasházi pályázati rendszert újra kell gondolni. Többféle szempont, javaslat érkezik, amelyet érdemes megfontolni. Annyira stabil volt az önkormányzat gazdasági helyzete, hogy amit a társasház kért, azt meg tudta adni az önkormányzat. Az elmaradt felújítások mértékét próbáltuk mérni, de ma már 200 mrd Ft-os felújításról beszélhetünk. A társasházi felújításra szánt összeg nem kicsi, de a tűzoltásra elegendő. A társasházak esetében azok, akik ki tudtak dolgozni egy jó programot, azok sikeresen tudtak pályázni. Voltak társasházak, akik a biztosítékrendszert nem tudták vállalni. A társasházi pályázatoknál az áfa kérdését is át kell gondolni.

Pikó András

dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

dr. Ferencz Orsolya

Fontosnak tartom, hogy olyan társasházak is lehetőséghez jussanak, akik még nem kaptak lehetőséget. Kérem, hogy a társasházi pályázati lehetőséget bővítsük, nyissuk meg olyan társasházak felé, akik ebből még nem tudtak részesülni.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Jó lenne már olyan előterjesztést látni, hogy valami bővül. Az előterjesztő itt arról szeretne dönteni, hogy a társasházak esetében meg fog nehezedni a társasházi pályázati lehetőségei.

Kérem a képviselőktől, illetve a polgármester úrtól, hogy a társasházi források a jövőben sem csökkenjenek.

Pikó András

Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

dr. Eröss Gábor

Szeretném hangsúlyozni, éppen arról van szó, hogy a jövőben könnyebben lehessen pályázni. Az idei évben is így volt, a támogatási összeget félév környékén elköltésre került az idei évre betervezett összeg. A következő évben év elején pl. egy világos kapualj pályázatot figyelembe kívánunk venni, de következő év elején kiderül, hogy egy másik társasháznak az elektromos hálózata olyan állapotban van, hogy nem közvetlen életveszély, de akár tűzveszélyes lehet, akkor adott esetben helyesebb, hogy a hatáskörrel rendelkező bizottság a világos kapualj pályázattal szemben dönthet a tartalmilag fontosabb feladatot ellátása mellett.

Pikó András

dr. Szilágyi Demeter képviselő úr.

dr. Szilágyi Demeter

Annyit tegyenek meg, hogy a bázis évnek megfelelően a következő évi költségvetésbe betervezésre kerül. Aki benyújt pályázatot a folyamatos pályázati rendszer keretében, legalább olyan mértékben, amennyit benyújtott részesülhessen, ahogy a megelőző évi pályázat során igényelte.

dr. Mészár Erika

Értem képviselő úr kérését. Ez az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet témája lett volna. Úgy előzetes kötelezettséget vállalni a jövő évi költségvetés terhére, hogy most kimondja a tisztelt Képviselő-testület, hogy a társasházi pályázatok támogatását a 2019. évi eredeti előirányzatot tervezze meg a 2020. évi költségvetésben, azt rendkívül veszélyesnek tartom, hiszen nem látjuk a költségvetés sarokszámait.

Pikó András

dr. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Úgy lenne helyes, ahol nem csökken a társasházi pályázatokra fordítandó összeg. Azt gondolom, hogy az az olló, nemcsak azért nyitott még mindig, mert nincs rá igény, hanem a társasházak nincsenek abban a helyzetben felkészültség, szakmai szempontból, képviselő szempontjából, ambíció szempontjából, hogy megfelelő pályázatokat tudjanak benyújtani. Hosszú távon az eddigi tapasztalatokból le kell vonni a következtetéseket. Egy korlátot látok csak az áfa-korlát, mert a társasházak nem tudják levonni az áfát. Arra nem tudnak kötelezettséget vállalni, hogy fizessék az áfát. Ez egy valós korlát, 27%, az nagyon sok pénz.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Szilágyi képviselőtársamnak szeretnék reagálni. Abban egyetértünk, hogy egy nagyon sikeres program. A nap elején tárgyaltuk meg, hogy a költségvetést hogyan fogjuk tárgyalni, ezért most önálló feltételeket ne határozzunk meg. Januárban ezt teljes körűen meg tudjuk vitatni,

amikor a költségvetési koncepció elkészül, akkor minden ilyen javaslatot meg fogunk tárgyalni.

Pikó András

Nekem úgy jelzi a gép, hogy Szilágyi képviselő úrnak ez már egy harmadik hozzászólása lenne. Parancsoljon.

dr. Szilágyi Demeter

Szakmai kérdés pontosításában kértem szót. Azt kérem, hogy a prioritások meghatározásánál vegyük ezt figyelembe, nem teszek akkor most költségvetési szempontú javaslatot. Ezzel együtt a rendelet ilyen tárgyú módosítását nem támogatom, mert nem érzük el vele a célt.

Pikó András

dr. Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon.

dr. Sántha Péterné

Azt kérem, abban nyugtassanak meg, hogy a pályázatok struktúrája nem változik. Voltak vissza nem térítendő támogatások és voltak visszatérítendő támogatások. Egy tipikus pályázati cél volt a világos kapualjak, a közbiztonság és biztonságérzet javítására hoztuk létre.

Pikó András

A jelenlegi előterjesztés a pályázati rendszer struktúráját nem érinti. A jövő évi költségvetés tárgyalása során ez az egyik fontos pont lesz, a közbiztonság és közvilágítás javítása is fontos kérdés lesz. Biztosan jól fogunk erről tárgyalni, és jó döntést fogunk hozni. A költségvetés vitájánál érdemben fogunk erről beszélni.

dr. Mészár Erika

Felhívom a képviselőtársak figyelmét, hogy az előterjesztés 15. oldalán szereplő hivatali szervezeti tagozódást tartalmazó tábla nyomdahibás. Az előző napirendnél elfogadott ábrát kell alatta érteni.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm a pontosítást. Az lenne a kérésem, hogy a társasházi kérdésről külön szavazzunk.

Pikó András

Minden rendeletről külön szavazunk. Több hozzászóló nincsen, ezért a napirend vitáját lezárom. Az előterjesztés összes rendeletéről egyenként szavazunk. Szavazásra bocsátom a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 47/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A**

KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 48/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 49/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 50/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYSÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 32/2013. (VII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 51/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ ÜRES TELKEK, FELÉPÍTMÉNYES INGATLANOK, GÉPKOCSI-BEÁLLÓK ÉS DOLOGBÉRLET BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 59/2011. (XI.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 52/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS TERÜLETÉN AZ ÉPÍTETŐK GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉGÉRŐL SZÓLÓ 15/2011. (III.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzben történő megváltásáról szóló 38/2019. (VIII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 53/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉG PÉNZBEN TÖRTÉNŐ MEGVÁLTÁSÁRÓL SZÓLÓ 38/2019. (VIII.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 54/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 49/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 7/2016. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 55/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN MŰKÖDŐ ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK, TOVÁBBÁ MŰVÉSZEK ÉS SPORTOLÓK PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 7/2016. (III.03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom az Otthon-felújítási támogatásról szóló 29/2019. (VII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 56/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ OTTHON-FELÚJÍTÁSI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 29/2019. (VII.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 17/2018. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 57/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉssel, A TELEPÜLÉSRENDEZÉssel ÉS A TELEPÜLÉSKÉPPEL ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 17/2018. (VII.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 58/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÁRTYÁRÓL SZÓLÓ 64/2011. (XI.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Józsefváros önkormányzati jelképeinek (címer, zászló lobogó) alapításáról, és a jelképek használati rendjéről szóló 13/1996. (III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 17 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 59/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATI JELKÉPEINEK (CÍMER, ZÁSzlÓ LOBOGÓ) ALAPÍTÁSÁRÓL, ÉS A JELKÉPEK HASZNÁLATI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 13/1996. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 23/2019.(VII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 17 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 60/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN ADOMÁNYOZHATÓ KITÜNTETÉSEKRŐL SZÓLÓ 23/2019. (VII.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 17 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 61/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 37/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2. §-ból álló rendeletet. Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal a rendeletet elfogadtuk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-

TESTÜLETÉNEK 62/2019. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Irodán megtekinthető

A rendelet kihirdetését végzi: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend 4/4. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018-2019. évi tevékenységéről
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

Pikó András

4/4. napirendi pontunk következik, Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018-2019. évi tevékenységéről. Az előterjesztésben a jegyző beszámol a Hivatal utóbbi két évéről, ennek keretében az összlétszámról és az ügyosztályok létszámáról is. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdése az előterjesztőhöz? Nincsen.

Megkérdezem a képviselőcsoport vezetőjét, hogy a napirendi ponthoz kíván-e hozzászólni? Sátyl képviselő úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Szeretném megköszönni azt a munkát, hogy elkészítették a beszámolót jegyző asszonynak és a hivatal munkatársainak, valamint azt a munkát, amit a beszámoló alapján elkészítettek.

Pikó András

Több hozzászóló nincsen, ezért a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Megállapítom, hogy 15 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

192/2019. (XII.19.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elfogadja a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2018-2019. évi tevékenységéről.

tudomásul veszi a jegyző tájékoztatását a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei közötti álláshely átcsoportosítással kapcsolatos döntésekről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. december 19.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Személyügyi Iroda

Napirend 4/5. pontja

Javaslat a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek a 2020. évi ellenőrzési tervére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

Pikó András

4/5 napirendi pontunk következik, Javaslat a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek a 2020. évi ellenőrzési tervére. Az előterjesztés tartalmazza a belső ellenőrzési iroda 2020-2023 időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint a 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadására vonatkozó javaslatot. Az ellenőrzési terv kiterjed a hivatalra, az önkormányzat gazdasági társaságaira is. A napirend vitáját megnyitom. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincsen.

Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdése az előterjesztőhöz? Nincsen.

Megkérdezem a képviselőcsoportok vezetőjét, hogy a napirendi ponthoz kívánnak-e hozzászólni? Nem kívánnak hozzászólni.

A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az I-IV. határozati javaslatot, az elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, hogy szavazzanak most. A Képviselő-testület 16 igen szavazattal elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

193/2019. (XII.19.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

I. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda** 2020-2023. évekre vonatkozó Stratégiai ellenőrzési tervét a határozat *melléklete* szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2023. december 31.

II. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda** 2020. évi ellenőrzési tervét a határozat *melléklete* szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2020. december 31.

III. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ** 2020. évi ellenőrzési tervét a határozat *melléklete* szerint.

Felelős: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője

Határidő: 2020. december 31.

IV. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ** 2020. évi ellenőrzési tervét a határozat *melléklete* szerint.

Felelős: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2020. december 31.

A 193/2019. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a kivonat 6. számú melléklete tartalmazza.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egységek:

I.–II. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal esetében: Belső Ellenőrzési Iroda

III. Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ esetében: megbízott belső ellenőrzési vezető

IV. Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ esetében: megbízott belső ellenőrzési vezető

Napirend 4/6. pontja

Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

2019. december 17-én és 2019. december 18-án csere előterjesztést kaptak kézhez pótkézbessítéssel. A 2019. december 18-án kiküldött csere előterjesztésről tárgyalunk. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták.

A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként szóbeli kiegészitésem nincsen. Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdése az előterjesztőhöz? Juharos képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Jogi természetű a kérdésem, az alapító okirat rendelkezésre sem áll. Vizsgálták-e a visszahívás lehetőségét?

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Igen, vizsgáltuk. Az alapító okirat szerint ez az eljárási rend érvényes.

Pikó András

Megkérdezem a képviselőcsoportok vezetőjét, hogy a napirendi ponthoz kívánnak-e hozzászólni? Nem kívánnak hozzászólni.

Hozzászólások következnek, dr. Juharos képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

A közbiztonsági célú támogatások összegével javaslom óvatosan bánni. A helyi rendőrségnek a támogatása és a létszám megtartása is feladat lesz az elkövetkezendő időszakban. Józsefvárosban nem jó rendőrnnek lenni, de nagyon jó kiképző hely, ez az alapvető hozzáállása a mindenkori rendőri vezetőknek. Nagyon nehéz itt tartani rendőrt. A közterületi közbiztonsági kérdéseknek az alappillére, a térfelügyelő kamerák üzemeltetése. Amennyiben a források nem lesznek meg, akkor a rendőrök itt fogják hagyni a kerületet. Ugyanez van a rendőrlakásokkal kapcsolatban is, ha nem tudjuk röghöz kötni, akkor el fognak menni. A tartalmi változtatáshoz egy formait is szeretnék mondani. Az alapítványnak sajátos szabályozása van, az alapító okiratban az alapító dönt, határozatlan időre jelöl kurátort. Az alapítói döntést kellett volna hozni arról, hogy módosítja az alapító okiratot. A jelölés az megtörtént a megválasztással, onnantól kezdve nem visszahívható. A probléma véleményem szerint formai. Találjunk jogszerűen járható megoldást.

Pikó András

Tartalmilag szólok hozzá. Most határoztunk arról az 1/1. napirendi pont keretében, hogy 130 mFt-ot különítünk el a térfigyelő kamerarendszer működtetésére. Minden hónapban egyeztetünk a rendőrséggel, a rendőrséggel kapcsolatos együttműködés prioritási kérdés. Ugyanolyan fontosnak tartjuk, mint a rendőrlakások számának az esetleges bővítését is. Erről szerintem szintén majd a jövő évi költségvetés tervezésénél fogunk tárgyalni. Öt perc szünetet rendelék el.

Szünet

Pikó András

Jogi tanácsok alapján megfontolásra javasolták, hogy ezt az előterjesztést vonjam vissza. Ezt most megteszem, az előterjesztést visszavonom. A téma természetesen napirenden marad, és a valószínűleg következő képviselő-testületi ülésre vissza fogjuk hozni.

Tájékoztatók

Napirend 5/1. pontja

Tájékoztató a Főépítész 2019. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

5/1 napirendi pontunk következik, Tájékoztató a Főépítész 2019. évi munkájáról. Az önkormányzati főépítész tapasztalatairól évente tájékoztatást ad a képviselő-testület számára. A tájékoztatót az érintett bizottság megtárgyalta. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, a napirendi pontról nem szavazunk. Megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás, kérdés. Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot, illetve ezt a tájékoztatót lezárjuk. A képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Napirend 5/2. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Pikó András

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről előterjesztés következik. A tájékoztatót az érintett bizottság megtárgyalta. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, a napirendi pontról nem szavazunk. Megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás, kérdés. Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot, illetve ezt a tájékoztatót lezárjuk. A képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Pikó András

Eljutottunk a képviselő-testületi ülésünk első részének végére. A közmeghallgatás 18 órakor kezdődik addig a képviselő-testület ülését 14 óra 55 perckor felfüggesztem. A napirend szerint a Közmeghallgatás 18.00 órakor folytatódik. A közmeghallgatás helyszíne: Óbudai Egyetem, Bp., VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadóterme.
Camara-Bereczki Ferencz Miklós parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Pár kérdés és kérést szeretnék az ülés első felének végén feltenni. Szeretném kérni a Tisztelt Hivatalt, hogy helyezze vissza az 1990-1994, 1994-1998 közötti ciklus KT-inek a tablóját a falra, illetve készítse el a 2014-2019-es tablót a hagyományoknak megfelelően, illetve az országgyűlési képviselőket, akiknek a sora itt hátul van a falon, - és köztük van Juharos képviselőtársunk is, mint országgyűlési képviselő, - folytassuk a sort a már lejárt mandátumú országgyűlési képviselők tablójával.

Egy-két megjegyzést engedjenek meg nekem. Az alakuló ülésünkön Juharos képviselőtársunk tett egy megjegyzést egy volt országgyűlési képviselőre, aki emiatt küldött neki egy levelet. Azt szeretném kérdezni Juharos képviselőtársunktól, hogy megköveti-e Hárs Gábor volt országgyűlési képviselőt, illetve elnézést kérek tőle. Egy másik megjegyzés, tudom, hogy ügyrend, mert már lezárta a polgármester úr.

Pikó András

Elnézést, de még nincsen vége a képviselő-testületi ülésnek. A képviselő-testületi ülésnek 21 órakor lesz vége, ott lesz lehetőség az ülésünk végén a képviselőknek az SZMSZ 48.§ (1) bekezdése értelmében önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek. Az SZMSZ 49.§ (1) bekezdése értelmében a képviselőknek a felvilágosítás kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. De akkor ezt most előre hozzuk amennyiben ügyrendiben javasolja.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem ott szeretném ezeket feltenni, hanem itt. Javaslom, hogy hozzuk előre.

Pikó András

Az ülést ismételten megnyitom. Ügyrendi javaslat hangzott el. Szavazásra bocsátom, kérem szavazzanak most. A képviselő-testület elfogadja az ügyrendi javaslatot, ez egyben azt is jelenti, hogy akinek lenne valami észrevétele, hozzászólása, akkor azt tegye meg most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

194/2019. (XII.19.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint hogy biztosítsa számára a Testület a hozzászólás lehetőségét a kérdések, észrevételek megtételére.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak adom meg a szót.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A tablós témát nem ismertetném újra. Juharos képviselőtársamat kérdezném, hogy a tablós témában mi az álláspontja. Azt szeretném megkérdezni, hogy megköveti-e Hárs Gábor volt országgyűlési képviselő urat. Vörös Tamás úrtól szeretném kérdezni, hogy folyamatosan

Fidesz frakcióról beszélt, de az ülés elején dr. Juharos képviselő úr Fidesz-KDNP frakció megalakulását jelentett be. Kérem tisztázni, hogy mi a frakció neve és mely pártok képviselői alkotják. Még valami, Önök minden alkalommal a feladatellátás gyorsaságát és hatékonyságát kéri számon, amellyel részben egyet is értek, ugyanakkor szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy az üléseken folyamatosan gátolják a cégeket és a hivatal dolgozóinak napi munkavégzését. Megint elrabortunk a cégek vezetőitől, a munkavállalóktól és a hivatal munkatársaitól egy teljes munkanapot. Kérem szépen erre jobban ügyeljenek ne akasszuk meg a munkát.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak megadom a szót.

Vörös Tamás

Az írásban bejelentett frakcióalakítás Fidesz-KDNP frakcióról szól. Különböző rövidítések és mondatok remélem, nem zavarják Önt össze. A bizottsági üléseken, amit Ön vezetett, még a szóközt is bementa, mintha ott érdemi munka folyt. A hat bizottság teljesen felesleges, az konstruktivitás ott kezdődik, ha ... *(a hozzászólás többi része nem hallatszik.)*

Pikó András

Köszönöm szépen, Juharos képviselő úr következik.

dr. Juharos Róbert

Nem gondoltam volna, hogy Hárs Gábornak lesz ilyen fogadott prókátora a Képviselő-testületben. Egyik képviselőtársamról sem gondolom, hogy kommunista lenne. Ha a kérdés arra vonatkozik, hogy azt gondolom-e, Hárs Gábor úrról, akivel egyébként jó viszonyban voltam. Ha azt gondolom-e róla, én nem sértődöm meg, ha rólam azt mondják, hogy fideszes. Lehet egyszer ez szitok szó lesz, megpróbálok ezen dolgozni.

Pikó András

Sátly Balázsnak adom meg a szót.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót. A hivatal munkatársainak boldog karácsonyt szeretnék kívánni az egész frakció nevében és megköszönöm a munkát.

Pikó András

Vörös Tamásnak adom meg a szót.

Vörös Tamás

Két kérdést szeretnék feltenni.

Az egyik a szén-monoxid mérőkkel kapcsolatos pályázat felől érdeklődnék, arról a múltkor még az előző ciklusban született döntés, és több megkeresés érkezett felém, hogy hogy áll ezeknek a szén-monoxid mérőknek a kiosztása? Bár az időjárás az nyilvánvalóan most nem indokolja, de azért alapvetően decemberben fűtési szezonba már bőven benne vagyunk, tehát ennek a felgyorsítása mindenképpen indokolt lenne. Erről szeretnék kérni majd egy tájékoztatót.

A másik az a Józsefváros újsággal kapcsolatos. Megjelent a második lapszám, és itt polgármester úrnak a véleményére lennék, - már csak azért is mert szakmabeli, mert hogy újságíró, és azon a pályán dolgozott évtizedeken keresztül - , hogy az etikus-e, illetve jogszerű-e, ha írásban feltett kérdésekre, írásban érkezett válaszokra, válaszokat követően a szerkesztők megváltoztatják az interjúalany beleegyezése nélkül a szöveget, a szöveg hosszát,

és a kérdéseket is, és majd kommentálják azokat, adott esetben az Ön által elmondottakkal, amire egyébként szerintem nyugodtan meg lehetne egy külön interjúban kérdezni, hogy Ön mit gondol erről, de én ezt nagyon furcsának találtam, és alapvetően a Testületi ülés előtti ajándékunk is ennek szólt, hiszen Ön mindent szeretett volna, nagyon helyesen, csak nem egy észak-koreai lapot, de hát mégis csak ezt sikerült belőle kreálni. A lappal különben is több problémánk is van, és nem szeretnék mindegyiken végigmenni, de én azt gondolom, ez jogi aggályokat is felvet, és súlyos sajtóetikai aggályokat is ez a fajta eljárás és erről az Ön véleményére lennék és állásfoglalására kíváncsi, köszönöm szépen.

Pikó András

Nincs polgármesteri véleményem, mert a Józsefvárosi lap egy független közszolgálati sajtóterméknek kell lennie. Az adott ügyről egyelőre csak hallomásból hallottam az Ön, illetve a frakciótársa tájékoztatását, amit Ferencz Orsolya képviselő asszony mondott neki, de nem beszéltem, most már persze beszéltek vele, nem megbízott főszerkesztője. Szeretnék tájékozódni ebben a dologban, annyit tudok csak, hogy volt egy interjúfelkérés amire nem kapott egyértelmű igen, illetve nemet a szerkesztőség és azt kell megtudnom, hogy milyen körülmények között és hogyan jött vissza az írásbeli válasz. Volt-e arra lehetőség, volt-e egyeztetés, tehát mikor volt a lapszámnak a lezárása. Mikor volt az a pont amikor nyomdába kellett küldeni, ezek mind fontosak. Alapvetően egy interjú is szerkesztőségi anyag, lehet szerkeszteni, de abban Önnek teljesen igaza van, de ez általában az interjúalannal szokott történni. A kommentárokról, mást nem tudok mondani Önnek, ha hibázik az újságíró, az egy számára egy szakmai kérdés, az én számomra egy politikai felelősség kérdése, de mást nem fogok tudni mondani, mert nem vagyok ilyen szempontból rákötve a dologra, ha ebben az ügyben tudok valami bővebbet akkor írásban tájékoztatom.

Még van egy kérdésünk, azt is írásban fogjuk megválaszolni. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Egy megjegyzésem lenne, kilenc éven keresztül a lapban az ellenzék kizárólag negatív fényben voltak feltüntetve, vagy egyáltalán nem, addig nem voltak ennyire érzékenyek. Ezt nagyon érdekesnek tartom. Juharos képviselőtársamnak mondanám, hogy nagyon ügyesen adott választ, Ön azt mondta, hogy kommunista ivadék, az hogy kit gondol kommunistának az egy dolog, de valakit emberi minőségében gyalázní, lemenő-felmenő rokonokságára is érthette képviselő úr ez nem volt etikus, nem volt helyes. Ne gondolja, hogy én vagyok a Hárs Gábor védőszentje, csupán szerettem volna ezt a kérdést itt tisztázni, ugyanis itt hangzott el ez az emberi voltában sértő kifejezés. Én is mindenkinek karácsonyi ünnepeket kívánok.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Nem hiszem képviselő úr, hogy stílusból nekem kellene Öntől tanácsokat kérnem. Én még emlékszem időközi választásra, ahol minősíthetetlen stílusban egy hetvenéves képviselőtársunkat egészen elképesztő módon és jelzőkkel illetett. Azt gondolom, hogy Hárs Gáborról azt gondolom amit, azt korábban sem titkoltam. Ezt vele többször is megbeszéltem, és nagyon szívesen elmondom neki, ha szeretné. Egyébként mi beszélő viszonyban vagyunk egymással. Nem fogom ezt az álláspontomat megváltoztatni. Az újsággal kapcsolatosan is tettem volna félmondatos megjegyzést. Volt egy választási kampány, ott elhangzottak ígéreték, és most azt látjuk, hogy egészen más zajlik, mint a választási kampányban azt ígérték. De azért olyan sose volt, sem az elmúlt 9 évben, sem az elmúlt 29 évben, hogy egy önkormányzati képviselő mond valamit, és azt majd nettó megcenzúrázzák. Átírják,

beleszerkesztenek, átalakítják, finomítják, majd utána kommentekkel is ellátják szerintem ez vérlázító. Amikor megkaptam egy kérdéssort. Az a kérdéssor olyan volt, hogy állt a kés a levegőben. Gondoltam átadom Orsi részére, mert nő és finomabb lelkű és finomabban tud fogalmazni, bár gyanakodtam, hogy valószínűleg csapda készül. Most ott tartunk, hogy van egy észak-koreai stílusú, vezetésű önkormányzati lapunk. Egyértelmű, hogy így nem tudjuk hitelesíteni az Önök önkormányzati lapját, addig nem tudunk sajnos ebben részt venni. Amíg ezek a feltételek vannak, és nem változtatnak rajta, addig más csatornán kell majd eljussunk, ez példa nélküli. Boldog Karácsonyt kívánok én is.

Pikó András

Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Nekem nem tisztem megvédeni Camara-Bereczki Ferenc Miklóst, de ő nem illetet konkrétan semmit, semmivel. A Józsefvárosi újság mindannyiunké, ez akkor volt az Önök lapja, amikor kézi irányítás alatt működött. Ha az úgy van, ahogy állítja a képviselő úr, akkor az valóban nem egy szép dolog. Volt egy időszak amikor, szóvivője voltam egy pártnak, a választási kampány közepén egy mezőn mentünk keresztül. Az volt a feladat, hogy nézzük meg Mészáros Lőrinc elbirtokolt a telekből, körülöttünk semmi nem volt csak egy hatalmas mező. A mező közepén sétálgattunk egyik helyről a másikra. Egy bokorban feltűnt egy újságíró és mellette egy kameraman, majd odaértek hozzánk, majd megkérdezték, hogy honnan van Simon Gábor pénze. Aznap háromszor mondtam el, hogy fogalmam sincs kinek honnan van pénze, majd este néztem a híradót, és azt mondták, ma semmi nem történt Simon Gábor ügyében. Tehát akkor, amikor éppen nem tudtak velem mit kezdeni, hogy előhozták csak magát a hírt, hogy mindenkit emlékeztessen arra, hogy miféle történetek vannak itt. Ezt a lapot átolvastam, tekintve, hogy néhány gombot leütöttem, amin betűk voltak. Ami ebben az újságban van.

Vörös Tamás

Egy pontosítással szeretnénk érnit, nem konkrét személyt érint. Ezt a számot küldöm dr. Kocsis Máténak és Sántha Péternének a többit nem mondom. Biztosan követünk el mi is hibát, és van amikor olyat mondunk, amiért adott esetben jogosan kérünk elnézést, de ez most nem erről szól. Legalább az optikája legyen meg, hogy ne Camara-Bereczki Ferenc Miklós hívja fel a figyelmet. Próbáljuk meg kerülni ezeket az eseteket, akkor leszünk a legkonstruktívabbak. A Fidesz-KDNP frakció nevében áldott, békés karácsonyt kívánok.

Pikó András

Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Elolvastva ezt a lapot nem kellett olyan sokat lapoznom, mint amit kilenc éven keresztül kellett tennem, hogy egyetlen cikket találjak egy ellenzéki képviselőről szól. Az észak-koreai lapgyártás az eddig zajlott, ez egy kicsit más most szerintem.

Pikó András

Jegyző asszony nincsen benne a szerkesztő bizottságban. Eddig nem volt még olyan választási kampány ahol ne ítélték volna el a Józsefvárosi újságot valamilyen jogsértésért.

Veres Gábor

Örültem volna, ha olyan főszerkesztőm van, mint Rimán Edina. A magam részéről boldog karácsonyt kívánok és remélem, hogy egészségben és jó együttműködésben a városunkért.

Pikó András

A közmeghallgatás 18 órakor kezdődik addig a képviselő-testület ülését 15 óra 20 perckor felfüggesztem.

Napirend 6. pontja: Közmeghallgatás

Pikó András

Sok szeretettel köszöntünk mindenkit az idei Közmeghallgatáson. Akik még nem voltak ilyenek, azoknak elárulom, hogy a Közmeghallgatás, az tulajdonképpen egy rendes képviselő-testületi ülésnek a része. Tehát most, bár egy Közmeghallgatáson vagyunk, de mégis, képviselő-testületi ülésen is. Ezt a képviselő-testületi ülést reggel 9 órakor kezdtük el, és délután 15 óra után hagytuk abba. Tehát egy szünetet rendeltünk el, és a szünet után ma este 18 órától a Képviselő-testület ülése az Közmeghallgatásként folytatódik majd. Jelen vannak a képviselők is itt a teremben, hozzá is szólhatnak, tehát a képviselő-testületi ülés minden formális szabályát betartva én, mint Polgármester, aki nem ismerne, Pikó Andrásnak hívnak, fogom vezetni ezt a képviselő-testületi ülést, Közmeghallgatást, de nem egyedül, és nyilvánvalóan nem elsősorban a képviselők véleménye a fontos, hanem az Önök kérdései, illetve az azokra adott válasz most ebben az esetben. Egyébként pedig nyilvánvalóan egy képviselő-testületi ülésen nagyon sok fontos kérdéstről fogunk és szoktunk vitatkozni, illetve tárgyalni, tehát a képviselőknek továbbra is van lehetőségük ahhoz a mondandóhoz hozzászólni. Úgyhogy kezdjük el a képviselő-testületi ülést, most 18 órakor folytatjuk. A következő 6. napirendi pontunk a Közmeghallgatás. Megállapítom, hogy jelen van 17 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. Minősített szótöbbséghez (ugyan nem fogunk szavazni, de mégis ezt el kell mondani) 10 szavazat kell, az egyszerűhöz is 9 egybehangzó szavazat szükséges. A Közmeghallgatást megnyitom.

Tisztelettel köszöntöm a Közmeghallgatáson megjelent kerületi lakosokat, vendégeket. Köszöntöm továbbá az önkormányzati képviselőket, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a kerületi Tűzoltó-parancsnokság képviselőit, a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőket, a Hivatal munkatársait és a vendégeket.

A 2019. évi közmeghallgatásra 27 lakos küldött be előzetes kérdést tartalmazó lapot, a válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai elkészítették és ki is küldték a megadott elérhetőségekre, és a Közmeghallgatás előtt 1 órával már itt az előtérben a Hivatal különböző osztályai fogadták a lakosokat és az ügyes bajos dolgokban lehetett kérdezni, illetve tanácsot kérni. A Közmeghallgatás egy régi demokratikus forma, mindig ilyenkor Józsefvárosban karácsony előtt szokott történni. Most egy kicsit majd változtatni fogunk az eddigi megszokott szabályokon, annak érdekében, hogy minél több kérdés elhangozhasson, és minél több választ kaphassanak a józsefvárosiak. Emlékezhettek rá, hogy az elmúlt egy hónapban 6 ügynevezett közösségi fórumot tartottunk, amelyen a 12 negyed lakóival már találkoztunk. Ez lehetőséget adott arra, hogy jó néhány kérdést megvitassunk, de reméljük, hogy újabb szempontok, újabb kérdések is fölmerülnek majd a mai nap során. Én ezzel most befejezem, nagyon örülök, hogy

ilyen sokan eljöttek, és átadom a szót Békési Zsuzsannának, aki a moderátorunk lesz a mai este folyamán.

Békési Zsuzsanna (moderátor)

Jó estét kívánok, én is köszöntöm Önöket.

Röviden ismertetem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát.

Mötv. 54. §

„A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.”

Tájékoztatóként elmondom a Közmehallgatás befejezésének tervezett időpontját - amely 21 óra - és egyúttal kérem a jelenlévők közreműködését a Közmehallgatás gördülékeny lebonyolításához.

A bejáratnál álló segítők felszólalólapokat osztottak, amelyeken számok találhatóak. Ezek nem sorszámok, csak arra szolgálnak, hogy hozzászólási szándékát jelezze a hozzászóló. Aki kérdezni szeretne, kérjük, hogy a megfelelő téma ismertetésekor a szám felmutatásával jól láthatóan jelezze hozzászólási szándékát.

Ha valaki írásban tett fel előzetesen kérdést, és nem kapta meg a választ, kérjük, hogy keresse fel az előtérben dolgozó munkatársainkat, hogy át tudja venni az írásbeli választ. Az előzetesen írásban érkezett kérdések és a rájuk adott válaszok az önkormányzat honlapján is megtalálhatóak, ezért kérjük, hogy csak akkor kérdezzenek, ha további információra van szükségük, vagy nem találják kielégítőnek a válaszukat. Köszönjük együttműködésüket!

A kérdésekre és hozzászólásokra rendelkezésre álló idő maximum 3 perc. A 3 perc lejártakor fel fogjuk hívni erre a figyelmüket. Kérjük együttműködésüket, hogy minél több témát meg tudjunk beszélni és minél több ember szóhoz jusson.

Kérjük, hogy miután feltették kérdésüket, adják vissza a mikrofont a segítőknek, akik 4-en vannak a teremben. Ha valaki több alkalommal jelentkezik egy témához, azokat fogjuk előnyben részesíteni, akik még korábban nem tudtak hozzászólni. Egy körben három jelentkező kérdését fogjuk meghallgatni, ezután következnek az illetékesek válaszai, majd újra három felszólalótól hallgatjuk meg a kérdéseket és így tovább.

Kérjük, hogy mindig a kivetítőn látható témához kapcsolódóan tegyék fel a kérdésüket – ha a hozzászólásuk nem a témához kapcsolódik, akkor arra vagy a megfelelő témánál vagy az „Egyéb” napirendi pont alatt fogunk visszatérni.

Ismertetem a főbb témaköröket:

1. Lakhatás
2. Köztisztaság, közvilágítás, közterületek állapota
3. Szociális támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak
4. Közbiztonság
5. Fejlesztések, beruházások
 - a) Magdolna-Orczy Negyed program
 - b) DériM projekt

c) Népszínház utca fejlesztése

d) Blaha Lujza tér fejlesztése

6. A Polgármesteri Hivatal és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ (JGK) működésével és ügyintézésével kapcsolatos vélemény

7. Egyéb

Felkérjük a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve az illetékesek erre adják meg válaszukat. Kérjük, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki mondja be a nevét és egyúttal felhívjuk a jelenlévők figyelmét, hogy ezzel hozzájárulnak személyes adataik kezeléséhez, az adattovábbításhoz, továbbá a kép- és hangfelvételhez is hozzájárulnak. A közmeghallgatást élőben közvetítjük az önkormányzat Facebook oldalán.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy egyedi ügyekben az előtérben lévő kollégákhoz tudnak fordulni, a közmeghallgatás helyi közügyek megtárgyalására szolgál.

És akkor indíthatjuk az első pontunkat, a lakhatást. Most kérjük, hogy aki hozzászólást, vagy kérdést szeretne ebben a témakörben, akkor mutassa fel azt a számot, amit a bejáratnál kapott, hogy mi is láthassuk. Akkor a lakhatás témakörben az 1-es és a 11, 38. Jó, akkor kérjük az 1-es felszólalót.

1. Lakhatás

Balázs Péter

Üdvözlök mindenkit. Balázs Péter vagyok, 8. kerületi lakos, és mint látható, kerekesszékekben ülök. A lakhatással kapcsolatban annyi kérdésem lenne, hogy vajon az Önkormányzat rendelkezik-e azzal az információval, hogy hány önkormányzati bérlakás akadálymentes, illetve felteszem megvitatni azt a kérdést, hogy ha egy lakást a bérlő akadálymentesíti saját költségén, utána miért köteles úgy visszaadni a lakást az Önkormányzatnak, hogy az eredeti állapotot visszaállítja. Tehát nem lehetne-e akkor utána még egy másik mozgássérültnek kiutalni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. 11-es.

Csihán Zoltán

Csihán Zoltán vagyok. Tisztelt Polgármester úr, a következő kérdésem volna lakhatással kapcsolatosan. Én ott voltam, amikor a Práter utcában a...

Békési Zsuzsanna

Bocsánat, kérjük szépen, hogy a mikrofonba beszéljen.

Csigás Zoltán

..Ott voltam a Práter utcában, amikor ugye találkoztunk, ott volt a Karácsony Gergely úr is, és akkor ott szóba került az, hogy körülbelül Józsefvárosban 1000-1500 üres lakás van. Én azt szeretném megkérdezni Öntől, hogy egyáltalán mi lesz ezeknek a sorsa, hogyan, milyen formában lehet jelentkezni, hiszen családirag is érintett vagyok, van egy unokám, aki most fog mestervizsgát tenni az egyetemen. A másik kérdésem az, hogy esetleg a lakásügynökség,

amelyik szóba került, ez mikor áll föl, esetleg hogy ott kell-e jelentkezni rá, az üres lakásokra? Köszönöm, Polgármester úr, hogy meghallgatott.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor most a 38-ast.

Andrew Frank Stark

Andrew Frank Stark a nevem.

Békési Zsuzsanna

Egy pillanat, adjuk a mikrofont.

Andrew Frank Stark

Andrew Frank Stark a nevem. A környezetszennyezéssel kapcsolatosan, a lakhatással összefüggően. Mindnyájan levegőt szívunk be, és itt különösen Magyarországon, Budapesten, Józsefvárosban főleg van sok levegő minőségi gond. Egyéb riasztás is szokott lenni, ezzel kapcsolatosan érdemes lenne többet foglalkozni, hogy többek között akár bicikli sávok legyenek, amik védik a biciklistákat, többek között, és hogy kevesebb jármű, ami főleg disol meg egyéb ilyen fass fuel benzint használók. Ezen kívül a Kőrös utca 17. B-nek a lakhatásával kapcsolatosan, a társasházban sokkal biztonságosabb lenne, hogy ha lenne például egy szervezett működési szabályzat, házirend, ami már több mint 10 éve hiányzik, és már legalább 6 éve próbáltam, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat, és azelőtt volt a Kisfalu Kft., ami egy leányvállalata volt, hogy foglalkozzanak komolyabban, hogy legyen már egy működő szervezett működési szabályzat és házirend. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor ennek a kérdésnek a Kőrös utcai részét fogjuk most a lakhatás témakörben megválaszolni. A kérdésnek az első része, az az egyéb napirendi pontokban lesz. Köszönjük szépen! Az első kérdésre Nováczki Eleonóra fog válaszolni.

Nováczki Eleonóra

Üdvözlök mindenkit, Nováczki Eleonóra vagyok, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója. Az első kérdésre, hogy hány darab akadálymentes lakással rendelkezik az Önkormányzat, illetve, van-e erről nyilvántartás. Nem, ilyen nyilvántartással nem rendelkezik az Önkormányzat, alapvetően az akadálymentesítést az épületek jellege nehezíti meg a bejutást. Az épületek adottsága az fennáll, ha egy kapu már eleve nem alkalmas arra, hogy ott akadálymentesítést létesítsünk, vagy maga a lépcsőház nem teszi lehetővé, hogy oda rámpa vagy pedig lift létesítésre kerüljön, akkor sajnos ezt nem lehet kivitelezni. Társasházban pedig a társasház közgyűlésének a hozzájárulása szükséges a közös tulajdonban lévő épületrészben az akadálymentesítés létesítéséhez, de azt gondolom, hogy ez egyébként egy megszerezhető hozzájárulás a társasházak részéről. Eredeti állapotban történő visszaadás, az arra vonatkozik, hogy ha egy felújított lakást vesz valaki birtokba, akkor azt abban az állapotban kell visszaadni. Természetesen, hogy ha egyéb beruházást hajtott végre a bérlő, saját költségen vagy önkormányzati költségen, akkor az ott maradhat, nem kell elbontani a kiépített akadálymentes berendezéseket. A második kérdés Csigás úr kérdése volt, hogy mi lesz az üres lakások sorsa, és hogy lehet-e ezekre jelentkezni. Sok olyan üres lakás van az Önkormányzat birtokában, ami az épület állapota miatt nem feltétlenül alkalmas jelenleg lakhatásra, ezeknek a sorsát az Önkormányzat folyamatosan felülvizsgálja, és meg teszi a szükséges intézkedéseket arra, hogy használhatóak legyenek, vagy ezek helyett használható lakások kerülhessenek kialakításra. A lakásügynökséggel kapcsolatban azt nem

én válaszolnám meg. A Kőrös utca 17. B esetében pedig a társasház közgyűlésének kell az SZMSZ-t elfogadnia, azt a közös képviselő már régen el kellett, hogy készíttesse, és tudomásom szerint kell is a társasházban lennie Szervezeti és Működési Szabályzatnak, erre most így hirtelen nem válaszolnék, pontosan Stark úr kérdésére, írásban küldenénk választ az SZMSZ-szel kapcsolatban. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A lakásügynökséges kérdésre akkor Polgármester úr.

Pikó András

Egy kicsit kiegészítve az elhangzottakat, én mindig a JGK-nak az aktuális állapotából szoktam, vagy az aktuális jelentéséből, most úgy tudjuk, hogy körülbelül 860 lakás van üresen. Mi fog ezekkel történni, a legfontosabb az az, és ebben szerintem, talán ezt megelőlegezhetem, hogy politikai konszenzus van a Képviselő-testületen belül, hogy ennek az évnek az egyik legfontosabb feladata, a bérlakás állományunknak a felmérése, műszaki és jogi szempontból is. Erre nagyon nagy szükség van, mert ez alapozza meg a lakáspolitikát majd. A lakáspolitikánál pedig a legfontosabb, legalábbis a mögöttem álló képviselőcsoport számára, de nem hiszem, hogy ebben is nagy vita lesz, hogy minél több embert tudjunk lakáshoz juttatni. Igazságosabb vagy nyitottabb lakáspályázatot tervezünk, de ennek a feltétele az az, hogy tudjuk, hogy mely lakások azok, amelyek egyáltalán erre használhatók, illetve, mely lakások állapota olyan, hogy érdemes a felújításukon majd gondolkodni. A lakásügynökség, az egy olyan konstrukció lenne, amelyben az Önkormányzat vagyonelemei mellé, és hogy ha lehetséges, akkor pénzügyi garanciája mellé, a bérleti piacról magánlakások is bekerülhetnek. Ezáltal az Önkormányzat egy kiterjedtebb lakásállománnyal tud szociális vagy lakáspolitikát folytatni, ennek a koncepciója kidolgozás alatt van, ezt szerintem valamikor tavasszal fogjuk tudni a Képviselő-testület elé venni, és akkor utána fogunk dönteni arról, illetve az egy hosszabb folyamat, amíg egy ilyen lakásügynökség föl tud állni. Pénzügyi, jogi és más tervezéssel, tehát én nagyon örülnék, ha meg lesz erre a felhatalmazás, akkor ebben az évben, vagy ennek az évnek a végén ez a lakásügynökség fel tudjon állni.

Békési Zsuzsanna

Jó, köszönjük szépen. Akkor lakás témában még 197 és 2-es. És akkor előző körből volt már a 37-es. Rögtön érkezik a mikrofon.

Balogh Zoltán

Balogh Zoltán vagyok, a JGK-nál dolgoztam én is, tehát tisztában vagyok a lakásügyi helyzetekkel, az ott lakókkal, a bérlakásokban lakó emberek körülményeivel. Következő a helyzet, jelenleg a legtöbb ember, aki ezekben a lakásokban lakik, szoba konyhás, vizes salétromos, Tömő utca 23-tól kezdve nagyon sok ilyen lakás van. Először is ezeket kéne rendbe tenni. Erre volt egy program, a Jó bérlő program, amin 500 ezer forintot kaptak a tulajdonosok, vagy bérlők pontosan, arra, hogy felújítsák ezeket a lakásokat. Az üres lakásállománynak a 40-50 százaléka lakhatatlan jelenleg. Nem véletlen nem lettek kiadva, a másik, egyik részében önkényes lakásfoglalók vannak, föltört lakások, olyan emberek költöztek be, akiknek közük nincs hozzá, régen még ezt tudtuk kezelni, illetve tudta a JGK kezelni, de most, hogy kilakoltatási tilalom lett elrendelve egy évig, igazából ezzel se sokat tudnak jogilag már kezdeni, mivel ahogy beteszik a lábukat a lakásba, birtokon belül lesznek, hiába az Önkormányzat tulajdona. Úgyhogy vannak itt azért kőkemény problémák. Ennek a kezelését kéne megoldani, elsősorban azokat, akik már végrehajtás alatt vannak, mert olyan szinten éltek, drogoztak, ittak, stb. stb. Ezek az emberek továbbra is lehetőséget kaptak arra, hogy tovább gyilkolják a szomszédjaikat, lepusztítsák a lakásukat, lepusztítsák az udvart. Ez ellen is tenni kéne valamit, nem valószínű, hogy a legjobb megoldás volt ez az egy év

kilakoltatási tilalom. Végrehajtási procedúra általában 2-3 év, na, most ezeknek valószínűleg le lett állítva, fellebbviteli bírósági ügyeik is függesztve 6 hónapra, ami, hogyha továbbiakban nem indul meg az eljárás, újabb 2 évet fog tartani a jogi eljárás. Úgyhogy én azt gondolom, az lenne a kérdésem, hogy mit szeretnének ez ellen tenni, a rengeteg önkényes ellen, a rengeteg drogos ellen, a rengeteg olyan lakó ellen, akik semmit az ég adta világon nem fizetnek, lopják az áramot, stb. stb.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor 197-es. 197-es jelentkezett, akkor kérjük szépen.

Péterné Szabó Anikó

Jó estét kívánok! Péterné Szabó Anikó vagyok. A Dankó utca 40-ben lakom, 15 éve itt a 8. kerületben, a lakhatással kapcsolatban lenne kérdésem. Pár évvel ezelőtt 150 darab lakást közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek pikk pakk elő tudtak teremteni itt a 8. kerületben, önkormányzati lakást. Nagyon gyorsan mehetett a felmérése, kíváncsi lennék arra, tudom, ezt most azonnal nem tudják megválaszolni, de akkor nagyon gyorsan ment a felmérés, a kulcsátadás, a nézése a lakásoknak, az elfogadása, a bérleti szerződések kötése. Tehát már volt egy jó példa arra, hogy ha valakik lakást akarnak adni valakiknek, akkor megy ez gyorsan. És ez lenne a kérdésem, most tudom, hogy nem lesz válasz, hogy ebből a 150 darab lakásból, valószínűleg kiadható volt, hány darab fogyott el. Tehát maradt-e esetleg olyan lakás, amit tudnak pályáztatni? A másik kérdésem az lenne, hogy a lakáspolitikájukba mi szerepel, tehát milyen réteget akarnak, vagy rétegeket megcélozni? 8. kerületben igen furcsa kiírások voltak, tehát hogy, nem azt mondom, de már szinte olyan, hogy kék szemű, magas legyen és hívják xy-nak, és ugye csak az pályázhatott. Lehet-e majd más kerületből is pályázni, tehát van-e ilyen koncepciójuk, vagy az itt helyben lakókat akarják segíteni a lakással? Jövedelmi viszonyhatárok, hogy milyen határt szabnak, tehát milyen jövedelemmel kell rendelkezni, hogy tudják fizetni a lakbért. Mert ugye itt sok kommentben megjelenik az, hogy ugye a hajléktalanoknak akarnak adni lakást, akik majd nem tudnak fizetni, kételyek vannak az emberekben, és ezt szeretném megkérdezni, hogy van-e rá koncepció, hogy melyik réteget célozzák meg?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor most a 2-es szám kérdése következik.

Szentpéteri Kriszta

Jó napot! Szentpéteri Kriszta vagyok és visszatérve, mind a két felszólaló pont belevág az én történetembe is. Főleg a Tömő utca 23., ami meg lett említve, ami köztudott, hogy el lett adva. Azt szeretném megkérdezni, a hölgy itt kitért rá, hogy az itt lakóknak mikor lesz másik lakás, egyáltalán elkezdve felajánlani, az én édesanyám lakása ugyanis használhatatlan, nincs villany, nem tud benne lakni 3 hónapja, de felújítani nem csinálják a villanyvezetékét, mert le lesz bontva a ház. És az édesanyám nálam lakik, 74 éves, beteg ember, nem tud haza költözni, vagy egy újba, amit esetleg kapna helyette, 4 protézissel, mondjuk a másodikra fölmászni, de még ez sem érdekelné, csak haza mehetne. Én azt szeretném megkérdezni, hogy tényleg lesz valami olyan, ami egyszer tényleg kicsit gördülékenyebben megy, mert 10 éve bontják egyébként ezt a házat, kaptuk mindig ígéreteket rá, lettek kiköltöztetve, beköltöztetve ilyen olyan emberek, és én azt látom, hogy hiába telefonálok, hiába kérek, senki nem foglalkozik például akár az én ügyemmel. Gondolom ugyanúgy máséval sem, nem hiszem, hogy csak én vagyok az egyetlen, akit se telefonon, sehogyan nem segítenek ebbe ki. Úgyhogy én is ugyanazt szeretném kérdezni, amit az úr itt jobbra, meg a hölgy itt balra, hogy lesz-e erre valami olyan gyors megoldás, ami mindenkinek jó. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a kérdésekre Polgármester úr fog válaszolni. És Nováczki Eleonóra fogja kiegészíteni a 3. kérdésre a választ. Köszönjük.

Pikó András

Akkor kezdem én. Nincsen egy éves moratórium, most egy állami moratórium van, amit az Állam hirdetett meg, az, amiről a Polgármesterségem első hetében döntöttünk, az olyan családok esetében volt érvényes, akiknél szerettük volna, hogyha nem lakoltatják ki őket, pár nappal a moratórium meghirdetése előtt, hanem be tudjuk várni. És mivel szeretnénk egy új lakhatási szociális rendeletet, illetve szeretnénk egy új hátralékkezelési rendszert is fölállítani még a következő év első felében, ezért azt gondoltuk, hogy úgy igazságos, hogy ők pár nappal nem maradnak le erről. Tehát nincsen egy éves moratórium, illetve nincsen bírósági moratórium sem ebben, hogyha jól tudom, Alpolgármester Asszony megerősített ebben. Éppen erről szól, az, amit mondtam, hogy az első, és legfontosabb feladatunk, az a lakások műszaki és jogi állapotának, helyzetének a felmérése. Most a műszaki rész az egy könnyen beazonosítható, bár az sem lesz egy nagyon egyszerű helyzet, hogy hogyan tudjuk ezeket a lakásokat kellő mélységben, vagy kellő tüzetességgel fölmérni. Remélem, hogy a JGK ebben, hogy mondjam, sok dolga lesz vele, az biztos, de a másik a jogi, pont az, amit Ön is mondott, hogy nagyon sok helyen nem azok laknak ott, akiknek kellene, nem csak az önkényes lakásfoglalókról van szó, hanem olyanokról, akik a bérleti viszony létesítésével visszaélnak, és tovább béreltetik ezeket a lakásokat, tehát vannak olyanok, akik akár 150 ezret is fizetnek, miközben a bérlő az 20-at fizet vagy 30-at az Önkormányzat felé. Ebben mindenféleképpen rendet szeretnénk tenni. És az alapállásunk az az, hogy két, nagyon nehezen összeegyeztethető elvet szeretnénk egyszerre érvényesíteni, az egyik, hogy az Önkormányzat nem legitimálhat, nem törvényesíthet törvénytelen állapotokat, ezt szolgálja a jogi helyzetfelmérés, a másik pedig hogy lehetőleg emberséges eljárásokat szeretnénk ezekben az ügyekben folytatni. Az például szerintem egy akceptálható érv, hogy gyereket nem rakunk ki az utcára, bár tudom, hogy ezeknél az eseteknél nem elhelyezés nélküli kilakoltatásokról van szó, csak a probléma az az, hogy az Önkormányzat által igénybe vehető helyek, krízisszállások, hajléktalanszállóknak a férőhelyei is korlátosak, és nem mindig a megfelelő megoldást jelentik. A Dankó utcaira szóló kérdésre én nem tudok válaszolni, mert nem ismerem ezt a történetet, mármint hogy 150 lakást pikk pakk, de azt Eröss Gábor bizonyára ismeri. Egy valamit tudunk mondani, éppen erről beszéltem, hogy a lakáspályázati rendszernél szeretnénk egy nyitást, tehát nem szeretnénk, vagy nem feltétlenül alkalmaznánk azokat az eddigi bevált technikákat, amely bizonyos, nyilván indokolt volt az is, bizonyos foglalkozások, vagy kategóriák számára nyitották ki a bérlakás pályázati lehetőséget. Ezt szélesebbre szeretnénk nyitni. Ez várható a lakáspolitikánkban. Tömő utca 23. hát ebben azt hiszem, hogy nem én leszek. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Az a kérdésünk, hogy Eröss Gábor Alpolgármester úr meg lett szólítva, akkor akar-e.

Pikó András

Illetve Alpolgármester Asszony

Békési Zsuzsanna

Bocsánat, és Szili-Darók Ildikó Alpolgármester Asszony.

Pikó András

Jó, nem ugyanazt fogják mondani.

Békési Zsuzsanna

Azt szeretném kérni, hogy a válaszadási idő is ugye 3 perc, hogy próbáljunk ezeken a kereteken belül maradni. Fél perc.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntök mindenkit. A moratóriumra szeretnék reagálni, Zoltán kérdésére. A moratórium egy állami intézkedés, március 15-ig szokott tartani, és általában november 15-tel kezdődik, ez történt ebben az évben is, a Polgármester úr moratóriuma azokra a folyamatban lévő ügyekre vonatkozott, amik éppen akkor, a kilakoltatás fázisában voltak, egy nagyon fontos dolog, hogy a moratórium nem vonatkozik az önkényes lakásfoglalókra. Ebben az esetben, amíg 15-én vagy előtte benne voltak a csöbe, azokra vonatkozik, ezeket egyesével áttekintjük, amelyik bonyolult, arra összehívunk egy ...intézményközi csoportot és végigbeszéljük, hogy mit lehet tenni a családdal, de hangsúlyozom, ha most valaki feltör egy lakást Józsefvárosban, az ki van lakoltatva, erre a moratórium nem vonatkozik. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük.

Dr. Eröss Gábor

Szeretettel köszöntök, üdvözlök én is mindenkit. Köszönöm a kérdést, majd még röviden válaszolnék egy másikra is, de akkor a 150 lakás ügyében, igen, valóban, az előző ciklusban ellenzéki képviselőként sokszor felszólaltam ez ügyben, és tényleg az történt, pontosan fogalmazott a kérdésében, hogy egyik pillanatról a másikra hirtelen lett 150 lakás, amiket viszont nagyon kötötten hirdettek meg, és az egyik probléma, amit én felvettem több ízben is ezzel kapcsolatosan, az volt, hogy vajon nem arról van-e szó, hogy a Magdolna negyed program keretében felújított olyan házakban is van lakás, - de egyébként a válasz erre az volt, hogy de - hogy amelyeknél az Önkormányzat egyébként vállalt olyan feltételeket, amiket nem teljesít, hogyha ezt úgynevezett közszolgálati bérlakásként adja ki, és nem pedig szociális bérlakásként. Sok vitát folytattunk annak idején az akkor még többségben lévő fidesszel, a lényege a történetnek az, hogy igen, ahogy akkor lett hirtelen sok lakás, de még mindig nem elég, úgy nekünk is azon kell dolgoznunk, hogy minél több jelenleg üres lakás, és már nem szigorú feltételekhez kötve, hanem minél több csoport számára, vagy mindenki számára nyitottan megpályázható legyen. Nem minden lakás van olyan állapotban, de az biztos, hogy minél többet kell biztosítani, mert ugye lakhatási válság van, ez benne volt a programunkban is. És akkor ehhez kapcsolódóan még, azt hiszem, ha jól írtam föl, Balogh úr vetette föl azt a kérdést, hogy az egészségre káros lakások, ez, ha jól emlékszem valamennyire kapcsolódik és szintén szerepelt a programunkba és ez nem írott malaszt, tehát ezt fogjuk végrehajtani. Igaz, hogy 10 évre, tehát két ciklusra tettük azt a vállalást, de elkezdjük természetesen ebben a ciklusban és remélem, minél tovább jutunk, hogy ezt a problémát, hogy salétromos, penészes, dohos lakásban élnek emberek, ami tönkre teszi az egészségüket, és itt nőnek fel gyerekek, akik asztmások és egyéb más krónikus betegségeket kapnak attól, hogy ilyen lakásban nőnek föl. Szép fokozatosan, de fel fogjuk számolni ezt a problémát, és Józsefvárosban 10 éven belül elő kell állnia annak a helyzetnek, hogy senki nem él egészségre káros lakásban, még akkor is, ha tudjuk, hogy egyébként mocsárra, lápra épült gyakorlatilag az egész kerület, és az udvari lakásoknál van egy olyan probléma, hogy könnyen áznak alulról, oldalról, mindenfelől, de például az udvarok zöldítése, ami mellett szintén elköteleztük magunkat, aminek révén az esővíz majd jobban elfolyik, ezt részben szintén orvosolhatja. Ez egy komplex dolog, egy hosszú program, de az a célunk, hogy senki ne éljen egészségre káros lakásban. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor Nováczki Eleonóra még a Tömő utca 23. A-B-vel kapcsolatban.

Nováczki Eleonóra

Üdvözlök mindenkit ismételten, a Tömő utca 23. A és B szám alatti épület értékesítéséről döntött az Önkormányzat, a bérlők kihelyezése mellett az adásvételi előszerződés megkötésére került, megkértük a szakhatóságoktól azokat a tájékoztatásokat, amelyekre szükségünk van a bérlőkkel történő egyeztetéseknek a lefolytatására és a következő év elején megkezdődnek a lakásfelajánlások. A Konkrét lakás kérdésében nem szeretnék nyilvános választ adni, tekintettel arra, hogy a bérlő nincsen jelen, úgyhogy azt a végén, hogyha még itt marad. Itt van? De a bérlő, a bérlő nincsen jelen, úgyhogy a végén mi ketten beszéljünk egymással, jó? Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Van még 4 lakhatással kapcsolatos kérdésünk, úgyhogy azt szeretnénk kérni, hogy lakhatás témában, ezen a 4-en kívül még 2-öt tudunk meghallgatni és utána tovább kell mennünk. Úgyhogy most kérjük szépen, akkor ebben a körben most a 40-es sorszámú kérdés. Bocsánat, jó, köszönjük, akkor a 33-ast. Köszönjük.

Rácz Lászlóné

Jó estét kívánok, Rácz Lászlóné vagyok és szeretnék érdeklődni, hogy én a Diószegi 20-ban lakom, eddig, míg a fidesz volt, tiszta rendezett volt az udvar is és az utca is. Mert ugye itt most csak arról beszélünk, hogy a lakások belül milyen állapotban vannak. De arról nem, hogy esetleg mi van körülöttünk most már. Az udvarunk például eddig tiszta volt, bármikor beszóltunk, mindjárt jöttek és rendbe tették, most már annyira vannak a lakók, hogy az emeletről leöntik a gyerekeknek a székletét, akkor a bútorokkal tele rakják a lépcsőházat, az utcák tele vannak, újra visszajöttek a drogosok, ami például a Diószegi 20-ban már nem volt, ami rengeteg volt. Én azt látom, hogy mióta nincs a fidesz csak romlik a kerület. Erre szeretnék választ kapni, hogy ez mikor fog kicsit visszafejlődni. Mert ugye itt tervezésről beszél, 10 évről.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Rácz Lászlóné

Én is köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Akkor a 42-es sorszám.

Bara Mária

Bara Mária vagyok, valamennyiüket üdvözlöm. Társasházak kapcsán lenne egy tiszteletteljes kérdésem Polgármester úrhoz. A korábbi időszak hosszú évei során a társasházak felújítása pályázatok segítségével történt. Alapvetően a kérdés, hogy kívánják-e ezeket folytatni, illetve ezt elősegítendő kívánatos lenne a közös képviselők felügyelete. Ugyanis nem egy társasházzal visszaélnék. A közérdekű információban találtam olyat, hogy csak a 8. kerületben bizonyos közös képviselőnek 43 társasháza van. Ez vérlázító, és ily módon 2-3 irodában dolgozó emberükkel képtelenek ellátni. Ez egy pénz elszipolyozás a tulajdonosoktól, sokkal lassabban haladnak a felújításokkal, és ha a pályázati segítség meg is jön, ez nem elég hatékony. Kérjük, ilyen értelemben ez egy szerintem budapesti és országos probléma, tehát a pályázatok, meg ezeknek a szinkronizálása, hát hiszen a korábbi érában nem kevés házat

felújítottak. Illetve a történelmi műemlék jellegű épületeknek valamely módon, ugye tudjuk, hogy szecessziós épületekkel van tele a Palota-negyed, valamilyen egységes segítséget a kivitelezésben, mert ugye a város összképe ezt megkívánná, és kötelességünk megóvni ezeket az épületeket. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor most az 50-es sorszámú kérdés jön. Ott az 5. sor.

...Lajosné

Jó estét kívánok, én ...Lajosné vagyok, és a Kőbányai úton lakunk itt egy páran, onnan jöttünk. Ugye régen Máv-telep volt, most a vasút által egyik napról a másik napra átkerültünk megkeresés nélkül a Vagyonkezelőhöz. Na most a Vagyonkezelő úgy bánt el egy pár lakóval, 10 szerezre emelte föl a lakbért. Azt a választ kaptuk, hogy kérjünk az Önkormányzattól segítséget, de sajnos még eddig semmit nem kaptunk. Meghallgatásra sok esetben nem találtunk, meg nem sikerült bejutnunk a megfelelő személyekhez szerintem. Nem minden esetben. Most pár lakó elköltözött, van, aki itt maradt, még fizetett 10 szerez lakbért és 15 napon belül ki kellett tűnjön a lakásból, szó szerint. Felszólították őket még egyszer, hogy 15 napon belül, amellett hogy a lakók saját maguk csinálnak mindent a lakásban, kívülről romhalmaz és ugye most nem tudom, hogy ilyen, igaz, hogy lakhatásról is van szó, hogy most azon a területen lesz-e bármilyen változtatás, vagy beruházás vagy a lakóknak tudnak-e Önök bármiben segíteni? Mert azt a választ kaptuk itt a Józsefvárosi Önkormányzat jogászatól, amikor megkerestük, hogy amikor szóvá tettük a kilakoltatási moratóriumot, mert ugye eddig ez is felmerült, közölték velünk, hogy bocsánat, ránk nem tartozik, hogy április 15-ig itt lakhatunk, közölték, hogy mivel ez egy állami terület, ezt kikérjük magunknak, ez a bánásmód, ez kegyetlen. Nagyon sok idős ember van, nagyon sokan elmentek, elmenekültek, és ebben szeretnénk a józsefvárosi Polgármester úr segítségét kérni, hogy ha bármi lehetséges, hogy foglalkozna velünk egy kicsit, vagy a Vagyonkezelővel felvenné a kapcsolatot, hogy mégis hogyan, miként lehetne itt ezt a pár lakót, aki még itt maradt, békében, csendben leélni az életüket, vagy valami megoldást találni, mert ez egy kicsit nonszensz, hogy 80 ezret, meg 100-150 ezreket kell kifizetni, 60-70 ezer forintos megélhetésből, nyugdíjból. Köszönöm szépen. Várom a válaszokat.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a Diószegi 20. kérdésre Nováczki Eleonóra, azt mondták itt nekem, hogy ő.

Nováczki Eleonóra

Köszönöm a szót. A Diószegi 20-ban a takarítást ugye azt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. végzi a házban. Úgyhogy én köszönöm szépen a jelzést, a kollegák felé továbbítottam már egyébként a problémát, úgyhogy a felelős vezető az holnap tájékoztatást fog adni, hogy ott mi történik. Írásban tudunk visszajelezni, hogy milyen problémák vannak, illetve hogy miért állnak fenn ezek a problémák. A közterület tisztasága témájában pedig tovább adnám a lehetőséget.

Békési Zsuzsanna

Sztanek Endre fog válaszolni a Városüzemeltetésről.

Sztanek Endre

Igen, üdvözlök mindenkit, Sztanek Endre vagyok. Köztisztasággal kapcsolatosan annyit tudok mondani, hogy...

Békési Zsuzsanna

A mikrofonba kérjük szépen. Köszönjük.

Sztanek Endre

...hogy sűríteni fogjuk a takarítást, amennyiben lehetséges. Folyamatosan takarítunk, tehát igazándiból megpróbáljuk sűríteni ebben az utcában is.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a Palotanegyedes egységes városkép kérdésre Rádai Dániel Alpolgármester úr fog válaszolni.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Köszönjük a kérdést, abszolút, teljesen egyetértünk, ugye ez az egyik fő dilemma, ami a Palota negyedi fórumon is előjött, hogy sokan egyébként önmaguk is belevállalnák felújításokat, ugyanakkor a településképi rendelet és kérdések ezt azért behatárolják, hogy nem lehet bármilyen technikával, bármilyen megoldást találni ebben a kérdésben. Itt van egy olyan sajátos helyzet is, hogy amikor a klímavédelemről beszélünk, és a Képviselő-testület által elfogadott rendeletből, ahol benne van, hogy minden felújítás alapvetően klímabiztos, és egy klímabarát jövő felé kell menjen, itt egy olyan műszaki kiírás előtt állunk, ahol egyszerre kell megtalálnunk az anyagi, és befektetés szempontjából a legoptimálisabb lehetőségeket, amik egyszer s mind energetikailag is megfelelő megoldást is biztosítanak, és végül, az a műemlék építészeti együtteseink nem csak egyébként a Palota negyedben, hanem az egész kerületben egy olyan egységes településképet tudnak megtartani, amik a most sok szempontból leromlott állapotú műemlékeket is olyan helyzetbe hozzák, hogy azok egyszerre technikailag és esztétikailag is egy közös képet formálnak. Köszönjük.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A következő kérdésre Polgármester úr fog válaszolni.

Pikó András

Folytatnám Önnek a társasházi pályázatok ügyét, erről ma volt egy nagyon tartalmas vita a Képviselő-testületben, a fideszes képviselők arra biztattak bennünket, hogy ez egy sikeres program, ne álljunk le vele. Nincs ilyen szándékunk, van abban hangsúlybeli eltérés, de szerintem áthidalható, hogy alapvetően a társasházi pályázatok konstrukciója miközben megmarad, mit preferálunk inkább. Az az én személyes véleményem, de még nincsen róla képviselő-testületi ülés, azóta, amióta láttam a Víg utca meg a Déri utca sarkán azt a házat, amelyet kívülről nagyon szépen rendbe hoztak, de belül szétesett vagy szétrohadt, hogy talán lehet, hogy a hangsúlyt érdemes egy kicsit a belső műszaki felújításra fordítani. Ez az én preferenciám, nagyon sok olyan helyen, most pláne a gázkizárások ügyében szembesülünk azzal, hogy a lakóházak, miközben abszolút érthető az, hogy mindenki szeretne egy rendezettebb utcaképet, és ez egy méltányolható legitim szempont, aközben nagyon fontos az is, hogy belül ezek a házak jobb állapotba kerüljenek. Mondom, ilyen dilemmáink vannak. Tehát a társasházi pályázatokról ezt tudom mondani, meg azt, hogy két milliárd forintnyi pályázati pénz ment ki az előző kormányzatnak a döntése nyomán, és 800 millió az a plusz igény, amit még befogadott az Önkormányzat, ezt elismerjük befogadott pályázati pénzként, úgyhogy itt tartunk. Emiatt aztán mondhatom is nyugodtan, hogy biztosan folytatni fogjuk. A Máv-lakótelephez, az egy szörnyű történet, én annyit tudok csak mondani Önöknek, hogy fölvevük a kapcsolatot a Nemzeti Vagyonkezelővel, január elején fogunk beszélni, én annyit tudok erről, hogy valóban úgy van, ahogy Ön mondta 10 szeresére emelték a lakbért. Én viszont úgy tudom, hogy volt egy átmeneti időszak, amikor állítólag az ott élőket tájékoztatták arról, hogy ez meg fog történni, tehát hogy mindenki föl tudjon készülni, és el tudjon menni.

Akkor ezt nyilvánvalóan majd nekem közvetíteni kell, és ezt én is hallottam, hogy a Vagyonkezelő részéről volt olyan mondás, nem hiszem, hogy hivatalosan, de lehet, hogy nem hivatalosan, hogy menjenek az Önkormányzathoz. Az a helyzet, és nézek itt Jegyző Asszonyra, Aljegyző Asszonyra, hogy ha ezt mondták, akkor rosszul tették, ez nem az Önkormányzatnak a felelőssége, nyilvánvalóan. Így van, így van, tehát úgy kerültünk ebbe a helyzetbe, hogy egy valamit tudok Önöknek ígérni, hogy megpróbáljuk, nem tudom hányan laknak még ott, 11-en, megpróbálunk az Önök érdekében tárgyalni a Nemzeti Vagyonkezelővel, de ebben az ügyben nem vagyunk olyan értelemben érintettek, hogy valóban tudnánk érdemben tenni, merthogy a jog szerint mi ebben azt ügyben nem vagyunk, Önök és a Vagyonkezelő a viszony. Csak Önök józsefvárosi lakosok, úgyhogy emiatt aztán

Békési Zsuzsanna

Elnézést kérek, próbáljuk meg tartani ezt a, bocsánat a kérdést és a választ, jó, mert várnak még mások is kérdéssel.

Pikó András

Azt tudom mondani most, hogy tényleg haladjunk tovább, hogy biztosan egy valamit tudok, hogy beszélek a Vagyonkezelővel, megpróbálunk rákérdezni arra, hogy lehet-e valamilyen haladék, vagy emberséges megoldás. Nyilván ehhez tudni is kellene azt, hogy konkrétan ez a 11 lakásban elő embernek mi a konkrét helyzete, én a választási kampányban találkoztam olyan 80 valahány éves bácsival, aki akkor már várta a kilakoltatást. Igen, Önnel találkoztam. Így van, így van. Sajnálom.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Továbbmennénk. Akkor következik a

Pikó András

Bocsánat, Képviselő úrnak lenne mondanivalója.

Békési Zsuzsanna

Elnézést, akkor Vörös Tamás Képviselő úr

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Csak egy kicsi pontosítással szeretnék élni a társasházi pályázatok múltjával kapcsolatban, én azt szeretném leszögezni, hogy azok a pályázatok kerültek támogatásra az Önkormányzat részéről, amelyet maguk a társasházak nyújtottak be. Tehát ha a társasház külső rekonstrukcióra nyújtott be pályázatot, mi nem támogathattuk a belsőt. Tehát azért én azt gondolom, ráadásul magántulajdonról révén szó, az ott lakók döntenek el, hogy éppen milyen támogatást szeretnének igénybe venni és mire. A klímavédelemmel kapcsolatban én nem tudok olyan rendeletről, ami előírna ilyen szabályokat, azt egy képviselő-testületi ülésen pontosan mi szorgalmaztuk azt, hogy jó lenne, hogy ha gyakorlati lépések is történnének a klímavédelem kapcsán, és nem csak szóban, verbálisan és kommunikáció síkon küzdenénk a klímaváltozás hatásai ellen, hanem valójában is. Mi mindenképpen ezen az állásponton vagyunk. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor most következik a 185-ös felszólaló.

Somogyi Noémi

Tisztelt Polgármester úr, jó estét kívánok! Tisztelt Polgármester úr, Somogyi Noémi vagyok. A Vajdahunyad 8-as szám alatti lakos. Egyetlen egy kérdést hoztam Önök felé, és egy

szomszédom által képviseljük 7 családnak az életét. Háromnegyed év óta elkezdődött építkezés folyamán a házunk, ahol élünk megrepedt, szó szerint a csempéktől elkezdve minden esik le. Az egész házban minden egyes darab ahol élünk, minden szó szerint tönkre megy, sok statikus azt mondta, hogy a házunk életveszélyes. Ezzel a kérdéssel fordulnék Önökhöz, hogy eme házat bontják, vagy felújítják?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Somogyi Noémi

Ennyit szerettem volna igazából, a tényeket átéltem nap mint nap, legközelebb szerintem mindenki ide jön és elmondja ugyanezt. Én nagyon köszönöm, hogy meghallgatott.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor most a 32-es felszólaló következik. Megtenné, hogy felmutatja a 32-est hogy hol van. Ott fönt, köszönjük. Mindjárt bekapcsoljuk. Segítenétek? Köszönjük.

Tóth Sándor

Jó estét kívánok minden résztvevőnek, Tóth Sándorné vagyok az Őr utca 3-ból. Nálunk a következő probléma áll fenn. A Horváth Mihály tér és a József utca között egy hatalmas építkezés van, aminek a házunk is kárát látja, de ugyanakkor egészség károsító tényezők tömkelege is áll fenn. Úgyhogy nem tudom, hogy ez ügyben tudnának e valamit tenni. Az ott dolgozó gépek kipufogógáza mind bejön a mi udvarunkba, ahol a tetőszerkezet 2,5 szer körülbelül 20 méter, tehát nagyon kevés a tető között a távolság, és ráadásul úgy építkeznek, hogy teljesen el fogják zárni a meglévő még üres részt, ezáltal nem kapunk sem fényt, sem tiszta levegőt. Azonkívül fölmerül bennünk az a kérdés, hogy egy esetleges tűz esetén, vagy nyáron volt egy gápszivárgás, úgy, hogy ömlött a gáz a lakásból, hogy ilyenkor mi hova tudunk majd esetleg menni? Mert nincs semmiféle, tehát tűzrendészetileg megadták az engedélyt, nem tudom, hogy hova lehet fordulni, hogy ezt felülvizsgálják. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Mi is köszönjük szépen. A 178-ast kérjük szépen, akkor itt a hölgynek mindjárt hozzák a mikrofont.

Király Istvánné

Köszönöm szépen a lehetőséget. Király Istvánné vagyok, és a Kálvária tér 3-as számú társasház ügyében szólnék. Tudom, hogy nagyon sok problémája van mindenkinek, ez az Illés utca és a Kálvária tér sarkán helyezkedik el, és kívülről omlik a vakolat, belülről szintén. A földszinti lakások penészesek, salétromosak, minden, ami kell. A mellettem lévő lakásban, most már lassan két éve lakom itt, háromszor verték szét a fürdőszobát, hogy valami legyen belőle, de mondta a legutolsó munkás, aki itt volt, szakember, hogy ezt csak kozmetikázni lehet. A közös képviselők most hagynak ott bennünket. Nem csináltak semmit annak érdekében, hogy pályázzanak, vagy bármit csináljanak. Egy pillanat türelmet kérek szépen, tehát segítséget szeretnénk kérni abban, hogy, ja igen, a lényegét nem mondtam. És ennek ellenére, kettő szintet szeretne egy vállalkozó felhúzni erre a háromszintes házra. A pince, az teljesen romokban áll, az én lakásom is vizes, penészes, valamilyen szinten salétromos is, és gyakorlatilag abban szeretnék segítséget kérni, hogy statikailag nézzék meg ezt a házat, hogy erre szerintem egyrészt nem építhető még két szint, másrészt ez a vállalkozó kívül belül szeretné a házat lepucolni, de az már nem érdekli, hogy a csövek, a szennyvíz, azok egyszerűen el vannak rohadva szinte, és nem ritka eset, amikor beázik az alsó lakó, mert szétört a cső, és várnia kell arra, hogy valami történjen egyáltalán. Lehet, hogy nem

foglaltam össze mindent, amit kellett volna, de körülbelül ez lenne a lényeg. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen a kérdéseket. És akkor nem fogunk már új kört nyitni a lakhatás kérdésben, mert eléggé elszálltunk az idővel, úgyhogy még a 153-as sorszámot, a 10-est sajnos nem fogjuk tudni már.

Lábasné Ibolya

Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Lábasné Ibolya vagyok, szintén a Kőbányai úton lakom, mint itt a többiek. Többször szerettünk volna Önhöz, Polgármester úr bejutni, sajnos sikertelenül. Az előző Polgármester úr, Sára Botond segített anno, és most pedig Kocsis Máté Képviselő úr segített, hogy ne kelljen kiköltözni. Aki itt van 3 lakó, és szeretnénk megkérdezni, hogy akinek olyan a bérleti szerződése, hogy csak a Máv munkaviszony időtartamára szól, és nincs neki hova menni, hogyan fogják tudni megoldani a lakhatást? Vagy kaphatunk-e segítséget az Önkormányzattól, vagy mivel az egy fejlesztési, beruházás készül oda, fürdő meg a Magyar Atlétikai Szövetségnek kellett volna az a terület, nem tudjuk, hogy hogyan tovább.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a Vajdahunyad utca 8-ra Szeip István fog válaszolni.

Szeip István

Üdvözlök mindenkit. Szeip István vagyok a JGK Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság üzemeltetési Divízióvezetője. A Vajdahunyad 8-al kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy a Vajdahunyad 6. szám alatt megkezdődött építkezés előtt a kivitelező felmérte a ház állapotát, meg mi is felmértük műszakilag. Akkor is megállapítottuk már, hogy a ház állaga nem a legjobb. Az építkezés sajnálatos módon ezt tovább rontotta, de azok a vizsgálatok, amik a kivitelezéskor statikusok végeztek, a ház állagába akkora romlást, hogy ez most életveszélyes lenne, nem állapítottak meg. Az viszont igaz, hogy vannak benne repedések, amit kezelni kell a kivitelezőnek, aki ezt okozta az építkezéssel. Mi a műszaki javaslatunkat az Önkormányzat felé úgy tettük meg, hogy ez a ház idővel bontásra javasolt, mert idős, és annak a további felújítása az nagyon nagy költséggel járna. Most a Vajdahunyad 6. építetője, a Hotel építetője a talajszint fölötti építkezése, ha eléri a vonalat, onnantól kezdve elkezdni a további javításokat a házban, ezt az ígéretet kaptuk, és ezt kértük tőlük. Tehát ezt tudom mondani a Vajdahunyad 8-al kapcsolatban.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A tetőszerkezetes kérdésre Geszler Szilvia, Építésügy fog válaszolni.

Geszler Szilvia

Jó napot kívánok, Geszler Szilvia vagyok, az Építésügyi Irodának az Irodavezetője, és annyit tudok az ügyről elmondani, hogy az Őr utca 3. mellett van a Horváth Mihály tér 15. ingatlanon épülő társasháznak a kivitelezése. Az építési engedélyt a Budapest Főváros Kormányhivatala 5. kerületi Hivatal, a Járási Építésügyi Osztály adta ki, mert Hatóságunk ellen kizárás volt az ügyben. És így a tervdokumentációval kapcsolatban, illetve a vizsgált kérdésekkel kapcsolatban is az Osztály tud információt mondani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kálvária tér 3., Illés utca. Iványi Gyöngyvér Főépítész fog válaszolni, ide kérjük szépen.

Iványi Gyöngyvér

Köszönöm, Iványi Gyöngyvér vagyok, a kerületi Főépítész. Ezzel kapcsolatban a konkrét ügygel még nem találkoztam, hogy ha ez föl fog merülni és aki érdeklődik a ráépítés kapcsán, az komolyan elkezd vele foglalkozni, akkor nálunk kell kezdjen, a Városépítészeti Irodán kell hogy jöjjön egyeztetni, ott a mindenféle műszaki kérdéseket meg fogjuk beszélni, mindig azzal szoktam kezdeni, amit Ön is említett, hogy az az alapfeltétel gyakorlatilag majdnem mindegy, hogy mit enged meg az építési szabályzat, meg kell vizsgálni, hogy statikailag bírja-e a ház alapozása a ráépítést, és utána tudunk elkezdni beszélni a bővítéssel kapcsolatban. Ugye az építési szabályzat meghatározza, hogy mit lehet, mekkorát lehet, de illeszkedni kell a szomszédokhoz, és egyébként pedig az építészeti kialakításról pedig a Tervtanács is elmondja a véleményét. Az épület műszaki állapotát minden esetben föl kell mérni, hogy egyáltalán mire van lehetőség, azt pedig hogy mit fog fölújítani adott esetben a beruházó, az a társasházzal való megállapodás kérdése lesz, hogy a homlokzatot újítják föl, vagy külsőt, belsőt. Praktikusan a gépészeti közmű vezetékeket mindenképpen föl kell neki újítani, mert ugye ahhoz kell csatlakozni az új ráépítéssel is. Úgyhogy ez az ő érdeke is, hogy megcsinálja, de ez alapvetően a tárgyalások kérdése lesz majd, Önök és a beruházó között. A Horváth Mihály térrel kapcsolatban annyit egészítenék ki, hogy ha bármi probléma van, az Építésfelügyeleti Hatóságot keresse a társasház, mert ők tudják az ilyen problémákra az intézkedést megtenni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. És akkor az utolsó kérdésre Polgármester úr fog válaszolni.

Pikó András

Nagyon sajnálom, hogy nem találkoztunk, tényleg nem volt szándékos. Nézek a kolleganómra fönt, hogy január első hetében fogunk találkozni, illetve beszélni 7-én, ami azt jelenti, hogy kedd, tehát kérem, várjanak meg és cseréljünk elérhetőséget, hogy még mielőtt tárgyalnék a Nemzeti Vagyonkezelővel tudjunk beszélni, hogy tájékozott legyek az Önök helyzetével kapcsolatban. Jó? Amikor vége van, így van, köszönöm! Akkor kérje meg a szomszédját, vagy illetve ott ül még egy kollégám, köszönöm.

2. Köztisztaság, Közvilágítás és a Közterületek állapota

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor átugrunk a következő témaköreinkre, amely a Köztisztaság, Közvilágítás, és a Közterületek állapota. Úgyhogy ebben a témakörben várjuk most a kérdéseiket, a 188, 50, 157, és a 166 majd a következőben. Akkor kérjük szépen a 188-ast. Igen, köszönjük.

Soós Irén

Jó estét kívánok mindenkinek, Soós Irén vagyok, a Német utca 9-11. szám alatti lakos és a korábbi nehéz lakhatás témaköre után egy könnyedebb, de a mi mindennapjainkat mégis megkeserítő téma vagy kérdés. Örömmel vettük tudomásul, hogy a Német utcai Általános Iskola mellett épült egy gyönyörű játszótér, de a hivatalos megnyitó után, ez az öröm, ez örömbé fordult, ugyanis azóta tanulni, dolgozni, pihenni nem lehet a mi házunkban és a környéken. Ugyanis a játszótérre egy csodálatos hangkeltő játékot sikerült beépíteni, ami jó időben tavasztól ősziig egyszerűen képtelenné teszi azt, hogy nyitott ablakok mellett, de egyébként zárt ablakok mögött is a korábban említett munkát, pihenést és tanulást. Már a házunkban és a környéken végeztem némi kutató munkát, nem egyedül vagyok ezzel így, és

nem csak lakóként, hanem kisgyermekes anyukákkal is beszélgettem erről, és ők egy másik nézőpontból sem feltétlenül találják jónak ezeket a játékokat. Ez lenne az egyik kérdés, kérdés, hogy mit lehetne ez ügyben tenni. A másik pedig a korábban létező szelektív hulladékgyűjtő szigeteknek a visszaszerzése, ami nagyon jó dolog lenne, mert látom szintén, hogy nagyon hamar sikerült rászoktatni az embereket arra, hogy ez a szelektív hulladékgyűjtés működjön. És ahogy megszűnt az üvegviszaváltó, azóta a házakban képtelenek az emberek egyszerűen már bedobni a megszokott módon a közösbe az üvegeket és csak gyűlnek ott a lépcsőn. Mert akinek például nincsen autója nem nagyon képes elszállítani azt a több kilométerre lévő szigetekre, amiből van 3-4 talán az egész kerületben. Ez a két kérdésem lenne, köszönöm!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor a következő kérdésünk a 157-es.

Kátai Barba Raffael Péter

Kátai Barba Raffael Péter vagyok. Nem annyira kérdés, csak ténymegállapítás. Hál Istennek visszatértek a hajléktalanok, újfent laknak az utcán. A Rákóczi téri metrómegállónál, s látom a szép jövőt, hogy újra wc-nek fogják használni a játszótér melletti részt, hol potom két évig küzdöttem a hatósági szervekkel, de nem velük szemben, hanem hogy tudjanak végre valamit tenni, hogy megszűnjön ez az állapot. Megszűnt, rend volt, hurrá, visszatért a kupleráj, köszönjük!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor most az 50-es sorszámot kérjük, hogy mutassa fel, és mivel volt már Ön, azt szeretném kérni, hogy picit rövidebben, jó? Köszönjük, hogy tudunk haladni.

Egy kis segítséget szeretnék újra kérni a Polgármester úrtól, a Kőbányai út túloldalán van a kínai piac. Ami a kosz, a mocskok, a drog, a buszmegállóban, bocsánat, nem szeretnék senkit megbántani, hajléktalanok piszkítanak, 28-as villamoson, 9-es buszon, 62-es villamoson közlekedni nem lehet. Ha szólunk, akkor mi vagyunk leszúrva (nem szó szerint értendő). Úgyhogy szeretnék egy kis segítséget ebbe kérni, hogy áthordják emoldalra a kínaiak a szemetet, a mocskot, az ottani vásárlók, nem szeretnék minősíteni senkit, nem tudom ebben tud-e majd Polgármester úr bármiben segíteni. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor most következnek a válaszok.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, a játszótérre szeretnék reagálni, mint anyuka, nekem is már kamasz a lányom, de azt meg tudom ígérni, hogy kimegyek, tán még ünnep előtt és megnézzük ezt a hangos játékot, nagyon kíváncsi vagyok, hogy mi az, ami ilyen hangot kelt. Kicsit a lányomat beáldoznám, hogy játsszon rajta, és megadjuk majd a lehetőséget arra Rádai Dani Alpolgármester úrnak, hogy egy másik játékot betervezzon a játék helyett. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, és akkor volt még a szelektív sziget. FKF-től kérünk szépen illetékest.

FKF képviselője

Tiszteletem, Jó napot kívánok! Tiszteletem Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. A szelektív szigettel kapcsolatban, a konkrét példával kapcsolatban, azt tudom mondani, hogy a szelektív szigeteknek az elszállítása, felszámolása az az Önkormányzat kérésére történt a korábbi időbe. Azt tudni kell, hogy egy-egy szelektív szigetnek a visszaállítását követően ez

az illegális szemétkeresésnek a melegeggya, tehát érdeemes megfontolni azt, hogy ha a lakosság ezt kéri, és az Önkormányzat részéről ennek pozitív fogadtatása van, akkor majdnem száz százalékra tudom mondani, hogy az illegális hulladékot oda fogják szállítani sajnos az erre szakosodott idézőjeles vállalkozók, és ez köztisztasági problémát fog eredményezni. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Nem tudom, hogy a Rákóczi téri hajléktalanokra, igazándiból ugye kérdés itt nem nagyon volt, csak egy megállapítás, hogy valaki akar-e erre reagálni. Akkor a kőbányai úti piac szemetéssége.

Pikó András

Rövidtávon nem tudok sok mindent mondani, mert ugye mégiscsak 6 hete vagyunk hivatalban. Egy valamit tudok, hogy volt egy tárgyalás a kínai piacon működő árusok képviselőivel, mi ott szeretnénk nagyon rendezett viszonyokat, nem lehetetlenség. Egy kerülettel arrébb, a 10. kerületben, Kőbányán van egy kínai negyed, amely kifejezetten tiszta, rendezett, én azt szeretném, hogy ha ott a Ganz telepen is valami ilyesmi jönne létre. Ez egy bonyolult és hosszú folyamat, ahogy elkezdődik a területnek a normalizálódása, jobbak lesznek az elárúsítóhelyek, nagyobb lesz a tisztaság, rendezettebbek lesznek az utak, úgy azok az anomáliák, amelyekről Ön beszélt, az is csekélyebb mértékű lesz, vagy megoldódik, ezen vagyunk, de ennek a folyamatnak még csak az elején. Tehát csak azt tudom mondani, hogy ismerjük ezt a problémát, és igen, valószínűleg az ottani árusokkal illetve vállalkozókkal közösen tudjuk ezt megoldani. Amit ehhez hozzá tud tenni az Önkormányzat, azt meg fogjuk tenni, de egy elég bonyolult helyzet, nagyon sok tulajdonossal, tehát elég nehéz lesz, de megpróbáljuk. A másik ügy, amit jelzett, közlekedési eszközök használata, én nem messze lakom Önöktől, a Vajda Péter utcán, és néha én is tapasztalok ilyeneket, ugye ez az amiben a Polgármester azt mondja, hogy egyetértek, beszélek a Rendőrkapitánnyal, beszélek azokkal, akikkel ilyen ügyben lehet beszélni, de erre is azt tudom mondani, hogy nem egy egyszer megoldható dolog, pontosan olyan, mint egyébként a hajléktalan kérdés, a hajléktalanok mindig itt voltak, lehet hogy kevésbé lehetett látni, lehet hogy jobb, biztos hogy nem a választási ciklusokhoz igazodik a mozgásuk meg a jelenlétük, pláne azért, mert télen mindig ott vannak az aluljárókban. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 166-os számot kérjük szépen. Egy mikrofont. És kettő percben kérjük szépen, jó, hogy ha lehet. Köszönjük.

Tóthné Pirinyi Katalin

Nagyon rövid leszek. Tóthné Pirinyi Katalin vagyok. Nap utcában lakom.

Békési Zsuzsanna

A mikrofont legyen olyan kedves közelebb.

Tóthné Pirinyi Katalin

A Harmínkettesek terén látok problémát, nem olyan régen épült buszmegálló, szerintem egy éven belül, ezt a két buszmegállót akár a város felé, vagy Kőbánya felé, ami megy, senki nem takarítja. Bokáig gázolnak a piszokban, hát nyilván, azok az emberek, akik oda leülnek, eldobják a mindenfajta papírpoharat és a többi. Ma reggel is jártam ott, most már söprik a Baross utcát, évekig nem söpörte senki a Baross utcát, csak a kis utcákat a közmunkások. Tehát a Baross utcát söprik, viszont a buszmegállót senki nem takarítja. Szemetes nincsen, csak a buszmegálló táblánál. Na, most ez kb. 5 méter, oda nem mennek el azok az emberek,

akik ledobják a szemetet. Erre kellene egy megoldás, gondolom, hogy a BKV, de ma nincs gazdája. Vagy az, hogy az a lakótömb, annak a házmesterét kellene kötelezni, vagy a közmunkásokat, nem egy nagy munka, de nagyon visszaszítító látvány. Köszönöm, ennyi volt.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Polgármester úr, ja, bocsánat, azt szeretném kérdezni, hogy közvilágítási kérdés van-e esetleg, mert aki abban illetékes, az lehet, hogy nem várná meg az este 9 óras zárásunkat. Jó, akkor megyünk tovább. Az 5-ös sorszám következik, kérjük, hogy mutassa föl.

Izsépi István

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, Izsépi István vagyok a Mátyás tér 13-as Intézőbizottság tagja. Az előző felszólalásban nem szólaltam föl, merthogy nem akartam az időt húzni, de kénytelen vagyok. Mi költségkímélő szempontból alakultunk Intézőbizottsággá. Volt 4 olyan képviselőnk, akit kénytelenek voltunk leváltani, mert a társasház nem kezelte megfelelően, és ezért Intézőbizottságot hoztunk létre, de most kénytelenek vagyunk megszüntetni, mert a vagyonunkkal nem szeretnénk felelni a hibáinkért. Mert minden ember követ el hibát. És most ezért egy hivatásos képviselőt fogunk választani, 2020-ra, mert képtelenség. Viszont a ház nagyon szépen fejlődött. Amilyen állapot volt a Mátyás téren, hogy a szemetes kuka, oda volt téve a konténer, oda hordták a szemetet, meg az építési törmelék. Azt szeretném még megkérdezni, hogy ott épült egy közösségi wc, arra van-e valamilyen statisztika, hogy hányan vették igénybe? Mert hogy ha átmegyek a Mátyás téren, akkor emberi ürülékkel találom a bokorban, ami ugye a Közterület-felügyeletnek, vagy a téren őrködő öröknek a feladata, hogy ezt körbejárják, és ellenőrizzék, én ezt nem látom, és az előző kérdezőnek a válaszára mondanám, hogy régen az volt kiírva a villamosokra meg a buszokra, hogy kihajolni veszélyes, most meg az van, hogy leülni veszélyes. Tehát erre kérnék szépen választ, és valami megoldást erre a képviselői problémára, mert ez egy óriási probléma. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Következő, 37-es felszólaló, kérjük, hogy mutassa föl a számot. Ön már egyszer felszólalt, azt szeretném kérni, hogy akkor röviden. Köszönjük.

37-es hozzászóló

Én válaszolnék Pikó úrnak, Ön azt állítja, hogy nem az Ön politikájuknak a függvénye a hajléktalanok ide oda mozgatása. Önök egy olyan politikát hoztak be, amiben a drogosokat és a hajléktalanokat igencsak felbátorították, nincsen visszatartó erő, kevés a rendőr, a közterületesek nagy része elment, innentől kezdve teli szarják, húgyozzák a kerületet. És sajnos ez szomorú tény. Kapualjakba, mindenhol ott vannak, úgy másznak elő, mint a pincebogarak, tavaszra mi lesz itt, kérdelem én? Mikor már nem lesz hideg, nem lesz semmi, csak ember ember hátán fognak a parkokban fetrengeni, aludni, lakni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Egy pillanat, most egy kör válasz következik, lement a 3 kérdés. Szili-Darók Ildikó Alpolgármester Asszony.

Szili-Darók Ildikó

Kezdeném a Zoltánnak a válasszal. Amennyiben az a politikánk, hogy emberséget szeretnénk, és nem pincebogarakat akarunk eltaposni, akkor valóban más politikát hoztunk be. Én azt gondolom, hogy az előző vezetés sem pincebogarazta le a hajléktalanokat, és semmilyen

embert, mi ezt fogjuk folytatni. Kérem, hogy azt az alap emberi jogot tisztelje meg mindenki, ami a másik embernek jár. Mi a politikánkkal ezt valóban kiemelt kérdésként kezeljük, hogy a kerületet még jobban át humanizáljuk, hogy egy picit más fényben mutassuk be az embereket, és az emberi jogokat még magasabb szintre emeljük. Ez valóban a mi politikánk. Nem hozunk ide semmit, nem szállítjuk be a pincebogarakat, és semmi más egyebet, egyszerűen az itt élő emberek érdekében szeretnénk lépéseket tenni, nem osztunk drogot, és semmi olyat nem teszünk, ami olyan politikát eredményezne, ami Önnek és a lakóknak nem tetszik. Egyszerűen szeretnénk az embereket védeni, megvédeni az ilyen véleményektől, persze most még nem látszik, azt gondolom, de 6 hete regnálunk, és megkíséreljük átvizsgálni a rendeleteket, megkísérelünk minden szinten olyan politikát folytatni, hogy az emberi jogot minden szinten visszaállítsuk.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Tiszteljük meg egymást azzal, hogy feltette a kérdését, elmondta a választ, köszönjük szépen. A Mátyás téri wc-vel kapcsolatos kérdésre Sztanek Endre. Bocsánat, válasz jön, a Sztanek úr fog válaszolni. Ide kérünk egy mikrofont. Köszönjük.

Sztanek Endre

A Mátyás téri wc-vel kapcsolatosan annyit tudok mondani, hogy azt a Csatornázási Művek üzemelteti. Igazándiból ő tudná megmondani, hogy hány fő használta eddig. Azt tudom mondani, hogy folyamatos őrzés van az egész Mátyás téren, a Városüzemeltetési Igazgatóság a Mátyás teret folyamatosan takarítja. Azt tudom, hogy van olyan a terv a Polgármester úr részéről, hogy ezeket a wc-eket ismételtelen megnyissuk.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, akkor van az FCSM-től képviselő, úgyhogy ő hozzá kérjük a mikrofont a második sorba, köszönjük.

FCSM képviselője

Köszönöm, tisztelettel üdvözlök mindenkit, igen, a Fővárosi Csatornázási Művek üzemelteti a Mátyás téri illemhelyet, ez mindig nyitva van, amikor a park is nyitva van, és ígérem, hogy meg fogjuk nézni, hogy hányan használták az illemhelyet, és választ fogunk adni.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen, azt tudni kell, hogy a kérdések rögzítésre kerülnek, úgyhogy mindenki meg fogja kapni a választát, aki esetleg itt most nem kapta meg. És akkor most Polgármester úr is szeretne.

Pikó András

Mátyás téri wc-khez, ugye ez már a tavalyi képviselő-testületi meghallgatáson is szóba került, ráadásul akkor még én hoztam szóba. Ez egy nagy dilemma, van egy megoldási mód, hogy a felépült wc-eket nem nyitjuk ki, mert csak a gond van velük, és költeni kell rá, és esetleg még olyanok is használják, akiknek nem kellene, vagy, akit nem látunk szívesen. A másik pedig hogy ezeket a wc-eket használjuk, mert azért épültek. És valószínűleg van egy összefüggés, hogy ha a wc-k nyitva vannak valóban, akkor talán kevesebb emberi ürülék, és más probléma lesz a bokrokban, mert az emberek használni fogják ezt a wc-t. Azt tervezzük, és most számolunk is, Sztanek úr jól mondta, több verzióban is azzal, hogy a jelenleg meglévő 4 közcéct üzemeltessük, úgy, hogy az őrzött is legyen, és úgy, hogy ne okozzon megterhelést, már csak azért sem, mert meg fogjuk keresni, ez a tervünk, a kerület vendéglátóipari egységeit, és különböző kedvezményekkel megpróbáljuk őket rávenni, hogy az illemhelyeket tegyék hozzáférhetővé. Ez a nyugat-európai városokban az egyik lehetőség arra, hogy

bővítsék a nyilvános wc-knek a hozzáférhetőségét, hogy ha csak 10 ilyen hely lesz, akkor is már sokkal jobb állapotok lesznek közvéccé ügyben. Nap utca, az BKV. A Baross utca, az Főváros. És akkor most ezen nem megyek tovább, azt is tudni kell, én ezt most tanultam meg, és azt hiszem, hogy jó döntés volt, hogy a Főváros és a Józsefvárosi Önkormányzat között az utaknak a fenntartása, takarítása ügyében van egy hol látens hol nem látens vita. Ha jól tudom, akkor az egyik elődöm meg is elégelte ezt, és ha jól emlékszem, akkor körülbelül 50 millió forintot fordítunk fővárosi utaknak a takarítására. Én azt tudom mondani ebben az ügyben, hogy újra fogjuk nyitni ezt a kérdést, és úgy tudom, hogy a Főváros új vezetése is hajlandó, illetve ők is gondolkodnak abban, hogy nagyobb lehetőséget, illetve hozzárendelt pénzeszközöket adjanak a kerületeknek a fővárosi utak takarítására is. Ebben az ügyben egy valamit tudok mondani, jelezzük a Fővárosi Közlekedési Vállalatnak, hogy ilyen problémáink vannak, nem csak Önöknél, én a Villám utca, Vajda Péter utca sarkán lévő BKV megállóhelyet látom, ott sincsen takarítás nagyon sokszor, vagy az van, hogy beszállunk ebbe, bár nem kéri senki sem és nem fogja kifizetni, és akkor más után tudunk takarítani, vagy pedig határozottan megkérjük, hogy ami az övéké ott, legyenek szívesek rendet tartani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, haladjunk tovább. Bocsánat, akkor van képviselő a BKK-tól, úgyhogy kérünk szépen egy mikrofont. Köszönjük.

Döbrei István

Tisztelt Közmeghallgatás, tisztelt Polgármester úr, Döbrei István vagyok a BKV Zrt-től, és amit a Polgármester úr mondott, ahhoz néhány gondolatot, ha hozzá szabadna fűznöm. A BKV-nál a különböző megállókat a forgalmi volumen nagyságába különböző gyakorisággal takarítják, teszik ezt már régen. Természetesen és világosan, hogy ha valahol esetleg ez a volumen nem elégséges, és ebből adódóan nagyobb szemét van, akkor köszönjük ezt a jelzést, én itt most a Harminckettesek terét vettem, amit a hölgy itt előbb mondott, ezt fel is írom, és erre vonatkozólag a választ meg is adjuk, természetesen írásban, ebben kötelezettek vagyunk. De azt kérem tisztelettel, hogy ha olyan észrevételük van, és tudják, hogy melyek azok a megállók, ahol ilyen problémák vannak, azt jelezzék felénk, a társaságunknak. Az a terület, aki a takarításokat koordinálja, ezt megnézi, és ha tudunk, akkor intézkedünk, ha nem, akkor lehet, hogy segítséget kérünk.

Pikó András

Nagyon szépen köszönöm a választ. Előrébb jutottunk.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Van még 3 kérdésünk ebben a témakörben. És utána 6 kérdés van, aki eddig jelentkezett ebben a témakörben, őket meghallgatjuk, aztán muszáj lesz tovább mennünk, úgyhogy a 200-as sorszámú.

...Rudolf

Jó estét ... Rudolf vagyok. A köztisztasággal kapcsolatban szeretném fölvetni azt a kérdést, hogy nagyon sok illegálisan elhelyezett matrica alapú mindenféle hirdetés van, ezeket főként lámpaoszlopokra, mindenféle közlekedési oszlopoknak a hátuljára, elejére, közlekedési lámpának szintén hátuljára, elejére helyezik. Ez nem csak a 8. kerületnek a problémája, hanem szinte egész Budapesté. Ebben lehetne-e olyan előremutató a 8. kerület, hogy akár budapesti példaként is lehetne, hogy egy olyan rendeletet hozna, hogy teljességgel megtiltja ezt, illetve, hogy utánamegy azoknak a különböző szervezeteknek, politikai, nem politikai, bármilyen, akik kihelyezik, azoknak az aktivistáé, ezek főképpen azért éjszaka történnek meg, ezek a kihelyezések, hogy ebben valamilyen előrelépést tudna-e tenni a 8. kerület?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. 38-as felszólalót kérjük szépen. Kérjük szépen röviden, jó? Már kapott egyszer szót, hogy ha lehet, akkor picit rövidebben.

38-as hozzászóló

Köszönöm szépen. Próbálom rövidre venni. A Kálvária tér park és játszótérbe van egy közös wc, és ott, ahogy mondta azelőtt a Kocsis Máté egy előző közmeghallgatáson nekem, hogy oda direkt szándékozták, hogy csak a kiskorú gyerekek és kísérője, és hogy szándékosan nem akarják, hogy oda felnőttek menjenek, és közben nekem még mindig értelmetlen, hogy mivel úgylis volt közbiztonság, vagyis biztonsági őnök, mikor nyitva volt a wc, akkor értelmetlen, hogy miért nem lehet mondjuk akárkinek használni, hogy ha szeretne lehetőleg rendeltetésszerűen használni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 32-es sorszám, fönt. Köszönjük.

Békési Zsuzsanna

A 32. sorszám következik.

Tóth Sándorné

Nekem a következő a meglátásom a játszótérrel kapcsolatban, ott nem csak a zene hallgatás, ami zavaró, hanem felfigyeltem arra, hogy a gyerekek a nyári napokon megsülnek, nincs egy árnyékos hely ahová elmehetnének, és ez a kísérőikre is vonatkozik. A másik a kukáknak az elhelyezése a házak kapujában, fölborogatják, eltolják, elviszik. Volt már olyan, hogy ezért nem vittek el szemetet, tehát erre is kellene valami megoldás. A harmadik pedig a józsefvárosi templomnak a helyzete, most újítják fel, és ott is az előtér az mellékhelyiségként üzemel, ráadásul nem is takarítják, személyesen én is söpörtem már ott járdát, és a közterületől ott lévő kertészek ápolták a kertet és ők vették észre, hogy milyen kosz van, ruhaneműtől kezdve, a kartonpapíron át, amin fekszenek, az mind ott vannak. Kérdésem, hogy lehetne-e ez ellen is valamit tenni.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Ebben a körben még egyet, a 10. sorszámot meghallgatjuk.

Női felszólaló

Jó estét kívánok minden jelenlévőnek, Polgármester úrnak is! Nagyon örülök, hogy a hajléktalansághoz hozzászóltak. Én szeretnék először az Alpolgármester asszonynak válaszolni. A hajléktalanok nem örülnek egyáltalán, hogy az utcán kell lakniuk. Az, hogy milyenek a hajléktalanszállók, nem a jogaikkal foglalkoznak, szeretnének benn maradni, de olyan körülmények vannak, hogy elképesztő. Csak azt tudom mondani, hogy elképesztő állapotok vannak a VIII. kerületi hajléktalanszállókon. Egyszerűen nem lehet létezni, aludni, a verekedéstől kezdve, a csótány, a poloska, a mérhetetlen kosz, a tetű, a drogosokat is beengedik, az alkoholistákat is, mert a hideg elől be kell engedni őket. Képtelenség aludni, kiszorulnak az utcára télen-nyáron, nincs hova vécére menni, nincs felügyelet. Én azt szeretném a Polgármester úrtól kérni, hogy nyilvánvalóan nagyon nehéz megoldani ezt a helyzetet, de legalább annyit, hogy valaki felügyeljen ott a rendre, ne verjék meg egymást, borzalmas verekedések vannak, kimenekülnek az utcára az emberek, és inkább kint fagyoskodnak, nem lehet aludni, annyira szörnyűek az állapotok, és ha lehet kimenteni onnan olyan embereket, akik dolgozni szeretnének....

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, megválaszolnánk most azokat a kérdéseket, amik most elhangzottak. Polgármester úr?

Pikó András

Annyit tudok, hogy a Kálvária téri vécé, ez is a tervek között van, hogy megnyitjuk, de ehhez még át kell alakítani úgy, mert valóban úgy volt kitalálva eredetileg az a vécé, hogy a játszótérre menő gyerekeket illetve a szüleiket szolgálja ki. A mostani üzemeltetés is úgy van, hogy egy civil szervezet, nagyon korlátozott időben nyitja ki, és valóban igaza van, megpróbáljuk ezt értelmesen és őrzöten, biztonságosan közzé tenni vagy a közösségé tenni. A múltkor A kesztyűgyárban, vagy valahol máshol említette ezt, akkor is találva éreztem magamat, mert a választási kampányban ezek a matricák használhatók, utána viszont le kell őket szedni. A saját civil szervezetem nevében mondom, ez a C8, hogy biztos, hogy van még kint jó pár Ilovenyolc, vagy más ilyen, dolgozunk rajta, de sok van kint, a plakátokat könnyebb leszedni, a matricákat nem, megpróbáljuk. Értem és annyit tudok megígérni, hogy elkezdjük leszedni, mint ahogy sok helyen, ahol tudtuk ezeket leszedtük. Ugye azt ne várja tőlünk, hogy bár sokan vagyunk, hogy az egész területnek az összes matricáját nem tudjuk leszedni, nyilván mindenki felelős a sajátjáért, meglátjuk, de a miénket biztosan ritkítani fogjuk, illetve megpróbáljuk leszedni. Mi volt még?

Békési Zsuzsanna

A játszótér zaj, szemét, az a játszótér, ami már egyszer szóba került, újra elő jött. Eröss Gábor alpolgármester úr jelentkezik válaszádsra.

Szili-Darók Ildikó

Egy pillanat a hölgynek előtte válaszolnék. A hajléktalanság ügyében egy véleményen vagyunk, én jómagam is dolgoztam hajléktalanszállón, tudom, hogy milyen állapotok vannak, azért szerencsére ennyire durva talán már nincsen. Azt gondolom, hogy minden szállónak jó a kapcsolata a rendőrséggel, hogy ha valami gond van, olyan jellegű, hogy rendőrt kell hívni, akkor hívnak, bár általában a szociális munkások nem szeretnek rendőrt hívni és inkább megoldják békés úton a konfliktusokat. Arra, hogy ne legyen utcai megfagyás, most nyílt meg a LÉLEK Pont a Dankó utcában, tehát amikor ennyire hideg van, tavaly is, idén is, és az elkövetkező években is meg lesz oldva, hogy be lehet menni, ez egy sátor, ahol meg lehet szállni éjszaka. Néhány férőhellyel tudjuk növelni a hajléktalanszállók férőhelyét, ami alapvetően kevés. A hajléktalan ügyön, pedig nagyon komolyan dolgozunk, munkacsoporttal, külön referenssel, aki oda fog figyelni rá, aki tudja, hogy az utcai szociális munkások azok, akik ezt a helyzetet kezelik. Nagyon nehéz az utcai szociális munkások helyzete, próbálunk erre is jobban rászervezni, az intézményhálókat ez irányban bővíteni.

Békési Zsuzsanna

Akkor haladjunk, mert háromnegyed nyolc van, a játszótérre is válaszoljunk, Eröss Gábor alpolgármester úr.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Akkor egész röviden, hogy minél több kérdésre maradjon idő. Az ismét felmerült Német utcai játszótér ügyében, most egy kicsit szégyellem, egyszer én is voltam ott a fiaimmal és zenéltek igen, tényleg szépen cseng, bong minden, de nem erre akartam most reagálni, mert ez már korábban felmerült, hanem arra az árnyékolás részre. A Testület és erre nagyon büszkék vagyunk, elfogadta már az alakuló ülésén, azt hogy klímavészhelyzetet hirdettünk, azért mert klímavészhelyzet van és egy ilyen nagyon sűrűn beépített és kevés zöldfelülettel rendelkező terület, mint amilyen Józsefváros különösen. Januárra egy olyan

cselekvési programot teszünk a Testület elé, amilyennek része lesz az is többek között, hogy az ilyen nyári hónapokban a hóhullámmal való megküzdést, és mondjuk adott esetben azt, hogy tűz a nap a játszótéren - bár ez egy elég szűk telek, ezért nem tűz egész nap, ebből a szempontból szerencse, egyéb szempontból kár -, árnyékolásánál nyilván zöldfelületet szeretnénk elsősorban, adott esetben árnyékolásban van más megoldás is, ponyvaktól kezdve nagyon sok megoldás van, ami eddig nem volt. Azon leszünk és januárra egy konkrét előterjesztésünk lesz erre, hogy minél több helyen legyen és minél gyorsabban, mert a klímaválság az nem lesz, hanem van. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Ebben a témakörben az utolsó három kérdés következik. A 40. sorszámmal kezdünk, szeretném kérni, hogy a 2 perces felszólalást tartsuk.

Budaházy Gusztáv

Megpróbálom, csak akkor az ügyrendi kérdésem az, hogy akkor óvakodjunk az ismétlődő kérdésektől, mert különben soha nem kerül rám sor. Most szeretnénk az programmal kapcsolatban, részben kapcsolódik a lakhatásnál elmaradt ügyekhez is, és szeretnénk választ adni a vagyongazdálkodásról illetve az előző vagyongazdálkodás képviselői által fölvetett a katasztrófális helyzetet vizionáló helyzetekre. Ezeknek az okai Hölgyeim és Uraim Önök, tehát az önkormányzati lakhatás, állagmegóvás, közegészségügyi helyzet az Önök idejében tért vissza. Önt most nem akarom nevesíteni, aki felszólalt, hogy mik vannak itt a hajléktalanok, meg nem tudom mi. Kérem szépen Önök a lábukat be nem tették ezekbe a házakba, és amikor betették, akkor is az ejnye-bejnyével zártak, és akkor se tudták, hogy kik laknak ott. Én a Vagyongazdálkodás igazgatójának a divízió vezetőjével, aki már nincs itt, de mondhatnám azt is, aki itt van, személyesen meg akartam azokat az ép lakásokat, amiket évtizedek óta üresen hagynak és teljesen zavaros körülmények között vannak. Azt szeretném még elmondani ezzel kapcsolatban az MMP1 során, van szerencsém az egyik alapítója lenni, mi egy komplex programot dolgoztunk ki, lakhatás, bűnmegelőzés, állagmegóvás, a közegészségügyben, ami működött. Önök verték szét, az előző vezetés, és azért ég tőle a pofám, mert én akkor is elmondtam ezt, és az a sok közhely halmaz, ami most is elhangzik egyébként a jelenlegi vezetés részéről is. Konkrét intézkedéseket kellene máris tenni, mert katasztrófa vár ránk valóban a moratórium, mit egyébként nagyon helyeslek, de ennek megakadályozására mi konkrét lépéseket javasoltunk, melyről egyelőre a jelenlegi vezetés sem akar hallani, helyette deklarációkkal pótolja ezt. Ebben várnék konkrét intézkedéseket, és amiket a képviselő úrnak írott levélben, várom a választ, még mielőtt összeomlik ez az egész....

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen. A 29. sorszámú következik.

Férfi felszólaló

Üdvözlöm Rácz László és Juharos Róbert polgártársakat. Azt szeretném javasolni, hogy sok közterületi problémáknak a megoldásához, ilyen konstruktív, problémamegoldó hozzáállással, az internetes fórumokon álljunk neki minél több helyen, addig is amíg az Önkormányzat az ígéretéhez híven ezt elkezdni szervezni. Hogyha most megnézzünk ilyen közösségi oldalakat, főleg a fideszes közösségi oldalakon ilyen katasztrófa állapotok látszanak, és onnan nem mennek át az emberek máshova, hogy azon gondolkodjunk, hogy lehet ezeket a dolgokat megoldani. Két konkrét dolgot szeretnék javasolni. Az egyik, ha lehet, hogy csináljunk közösen egy állandó internetes felületet, ahol elfogadják a Józsefvárosban élők, hogy oda azért fogunk menni, hogy megbeszéljük azt, hogy hogyan lehet a problémáinkat megoldani, nem a rosszérzésünket mondjuk csak el állandóan, és forgunk ebben a körben, hanem megoldásokra törekszünk. A másik, hogy a most ellenzéki szerepbe került fideszes

képviselőket nagyon szépen kérem, hogy szakítsanak azzal az eddigi hagyománnyal, hogy csak a támogatói körbe tartozókkal tartanak kapcsolatot, én ezt tapasztaltam, egész pontosan Ferencz Orsolya és Juharos Róbert képviselő, a tavalyi, problémamegoldó levelezést szeretném majd folytatni, hogy válaszoljanak a tavalyi felvetéseimre, nincs idő megbeszélni, és amikor fogadóórákat kijelölnek, szakítsanak azzal, amit eddig tapasztaltam az elmúlt években, hogy vagy nem állnak szóba a megkeresésekkel, mint ahogy Dudás Istvánnal jártam így konkrét problémamegoldó céllal vett megkeresésre, vagy pedig a Hivatal embereivel jelennek meg és nagyon mereven folytatják ezeket a beszélgetéseket, legyenek egy kicsit lazábbak és nyitottabbak a problémamegoldásra.

Békési Zsuzsanna

A 164. sorszámú következik.

Női felszólaló

Jó estét kívánok! Azt szeretném kérdezni, hogy a közutak állapota hova tartozik, mert a Tömő utca és a Práter utca közötti Leonardo utca szakaszon akkora kátyúk vannak, hogy 15 cm mély és senki nem javítja meg, veszélyes azon autózni is. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Akkor kérjük szépen a válaszokat. Kátyú kezdjük azzal, mert pontosan tudjuk, hogy Sztanek úr a JGK-tól az illetékes.

Sztanek Endre

A tömő és Práter utca közötti szakasz, én úgy tudom, hogy teljes felújításra fog kerülni, ha vége lesz az építkezés. Azokat a kátyúkat, amelyek életveszélyesek, azokat természetesen megcsináljuk, de főlegesen a kisebb kátyúkat nem, hisz úgymint teljes felújítás lesz.

Békési Zsuzsanna

Rádai Dániel alpolgármester úr az internetes felületre fog válaszolni.

Rádai Dániel

Köszönjük szépen a megkeresést a lakosság irányából, hogy kezdjünk egymás között és az Önkormányzat felé is egy diskurzust arról, hogy hogyan tudunk létrehozni tereket és hogyan tudjuk fenntartani ezeket. Azért örülünk ennek a felvetésnek, mert abszolút egybe cseng mindazzal, amivel mi a részt vételésről gondolunk és azokkal a megoldásokkal, amelyeken az új évben kezdünk el gondolkodni, hogy hogyan tudjuk kialakítani a platformokon azt a diskurzust, hogy egyszer a közterek fejlesztése szempontjából, de egyébként a nagy projektet megbeszélése, a minden napi problémák kialakítása. A jarokelok.hu és a jozsefvaros appon egyaránt be lehet jelenteni problémákat, ahogy az a kátyúk esetében is megtörtént. Ahogy Sztanek úr is jelezte, itt különböző problémákra különböző válaszokat kell adnunk. Nagyon örülünk annak, hogy ez a párbeszéd a lakosság irányából is elkezdődik és nagyon nyitottak vagyunk rá, hogy folytassuk, hogy milyen platformokon tudunk ezekről a kérdésekről.

Pikó András

Nagyon egyszerű és biztató választ tudok mondani Budaházy Gusztávnak, hogy abszolút megértem a türelmetlenséget és jogosnak találom, próbálunk iparkodni, de az évvégén vagyunk, csomó mindennek költségvetési vonzata van. Egy valamiről tudok beszámolni, hogy az döntés, hogy elkezdjük az önkormányzati lakások műszaki és jogi felmérését az megszületett.

3. Szociális támogatások

Békési Zsuzsanna

Következő témakör következik, Szociális támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák és közösségi házak. A 158. sorszám következik

Árva László

Üdvözlök mindenkit, Árva László vagyok a Práter utcából. Nagyon egyszerű kérdésem van az Önkormányzat és a Polgármester úr felé. Szociális támogatásról van szó, a 65 év feletti nyugdíjasoknak eddig biztosítottak a Turay Ida Színházba ingyen belépőket. Ez jó volt a színháznak is, mert általában teltház mellett játszhattak, és jó volt a szegény nyugdíjasnak, aki a 4-5.000,- forintos színházjegyet nem tudta volna megvenni. Kérdésem az, hogy tudtommal nem folytatják ezt a tárgyalást a színházzal, megengedi-e a költségvetés az Önkormányzatnak, hogy egyáltalán valamelyest erre is fordítsanak pénzt és vegyék fel a kapcsolatot a színház vezetésével? Szerintem megérdemli az a sok 65 év feletti.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 173. sorszám következik.

Matolcsi Imréné

Matolcsi Imréné vagyok, és az ügyben szeretnék érdeklődni a színházhoz kapcsolódva, hogy tudomásom szerint december 31-ével lejár az előző megállapodás, ezt szeretnék, ha tovább folytatnák, mert ezt a Fidesz kezdeményezte és nagyon tökéletes volt. A következő, amit szintén a Fidesz kezdeményezett a 65 év feletieknek a 8.000,- forint, ami nem szíveség, hanem kötelesség, amit ki kell fizetni. Önöknél az volt az első, hogy a tanácsnokokat kinevezték magas bérekkel, alpolgármesteri fizetéssel és még nem csináltak semmit, és már 2 havi fizetést felvettek, de még előre nem léptünk. A társasházak működése tökéletes a pályázatoknál és eddig nagyon is meg voltunk elégedve az együttműködéssel. Meg lehet nézni a Népszínház utcában hogy takarítanak, viszont amit a hajléktalanok csinálnak az felháborító. Miért kell nekünk eltérni, mindenkinek van érdeke a hajléktalanoknak és az ott lakóknak is. Nekünk nincs érdekünk, minket nem képvisel senki se? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 172. sorszám következik.

Horváth Mária

Jó estét! Én Horváth Mária vagyok és a kerületben lévő általános iskolákat próbálnám képviselni, a technikai dolgozókat. Az előző vezetésnél, akik a JGK-tól átjöttek kapták a cafeteria juttatást. Érdeklődni szeretnék, hogy jövőre számíthatunk még erre. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor elhangzott a 3 kérdés, a válaszok következnek. Ezek közül 2, a Turay Ida Színház 65+ kedvezménye, a 8.000,- forint, az általános iskolai cafeteria. Eröss Gábor alpolgármester úr.

Dr. Eröss Gábor

Köszönjük a kérdéseket. Nagyon tökéletesnek nevezte az eddigi rendszert, akkor nem is tudom leírni azt, hogy ezt mi tovább tökéletesítettük. Jó hírem az, hogy szemben a mindenféle mendemondákkal, rémhírekkel fönntartjuk az évad végéig mindenképpen a Turay Ida Színházban az eddigi támogatást, tehát januártól ugyanúgy lehet igényelni, és az év közben pedig átfogó programot dolgozunk arra, hogy egyébként milyen formában tudjuk azt, hogy a

65 év feletti, nyugdíjasok esetleg más színházba is eljussanak hasonló kedvezménnyel. Ha már itt tartunk, azt az örömhírt osztom meg Önnel, hogy most már az Operával is van egy ilyen megállapodásunk, ami eddig nem volt. Nem volt közművelődési megállapodás az Operával. Kedvezményes jegyvásárlás, kedvezményes bérletvásárlás, kiemelten kezelik, hogy a kerületi iskolába, kerületi zeneiskolába jussanak el, együttműködnek. A környéken a parkolási problémákon is egy kicsit tudunk enyhíteni azzal, hogy vállalták, hogy felhívják a vendégek figyelmét arra ... Megnyugtatom nem elveszünk, hanem adunk, tovább bővülnek a kedvezmények, és az köszönhető annak, hogy a Turay Ida Színházzal és az Operával is tovább folytatódik, illetve bővül a megállapodás. Az iskolák tekintetében szeretném szintén megnyugtani Önt, hogy beszéltünk a Polgármester úrral, találkoztunk a tankerület vezetőjével és a korábban átkerült iskolák esetében azt a vállalást megerősítettük, hogy a technikai dolgozók, akik cafeteriát kaptak az Önkormányzattól, annak ellenére, hogy már nem miénk az iskola, azt folytatjuk, meg fogják kapni a jövő évben is.

Pikó András

A 8.000,- forintról, kb. 11.600 a 65 év feletti józsefvárosi lakos, eddig 5.887 db igénylés jött be és az évvégéig jöhetnek és várjuk is őket. Azt kell tudni a konstrukció olyan, hogy a 8.000,- forintos összeget terhelő közterheket is átvállalta az Önkormányzat – ez Önöknek jó hír -, ami miatt problémánk van az az, hogy elég bonyolulttá teszi az adminisztrációját a dolognak. Az 5.800-ból kb. 1.600 került kifizetésre, minden nap dolgozunk és a hétvégén is 4 ember jelentkezett túlmunkára, hogy ezt a vállalásunkat tudjuk tartani. Ezzel együtt is nagyjából az első időpont az január 31-e volt, amit ha a mostani befogadásokat nézzük, talán tudjuk teljesíteni. Azt mondják, hogy ha ez ilyen ütemben nő, akkor lehet, hogy február vagy március lesz ebből a dologból, de mindenképpen ki fogjuk fizetni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 6. sorszám következik.

Kovácsné Sós Piroska

Üdvözlök mindenkit, Kovácsné Sós Piroska vagyok a Palotanegyedből. Egy villámkérdése lenne, hogy áll a palotanegyedi idősklub kialakítása, megnyitása.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 157. sorszám következik.

Kátai Barba Péter

Először is az a rossz hírem van az Alpolgármester úr felé, hogy az Erkel Színházba a VIII. kerületi lakosoknak eddig is nagyon nagy kedvezményük volt, ebben semmi újdonság nincs. Amit én jeleztem írásban és kaptam rá ugyan egy választ levélben, csak az nem elégít ki és az előbb elhangzott válasz sem, 65 év feletti 8.000,- forinttal. Ugyanis ha csak az október 13-ától számítjuk, az 2 hónap, ha ötezer valahány adatot nem tudnak feldolgozni az igen nagy szegénységi bizonyítvány a dolgozókra és az ő irányító főnökeikre nézve is. Szégyenletes a tempó is, ez novemberi kifizetéssel volt megígérve. Továbbá a Józsefváros legutóbbi számában az jelent meg a Dr. Ferencz Orsolyával készült interjúban, hogy ezt a Fidesz vállalta ezt a kötelezettséget, de azért mi teljesítjük. Az a rossz hírem, hogy erről közgyűlési határozat volt, a közgyűlésben nem csak Fidesz volt jelen. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 95. sorszám következik.

Női felszólaló

Jó estét kívánok ... Sándorné vagyok a Palotanegyedből. Azt szeretném megkérdezni, hogy az idős betegek segítése mind anyagilag, mind fizikailag, és mikor kezdődik meg, és hogyan tudják felmérni, mert borzasztó nagy szükség lenne rá. Egyelőre az, amit kapnak az nem ér semmit, mert aki egész éjjel húzza-vonja betegtársát az nem tud nappal dolgozni vagy fordítva. Kapják azt a 28 vagy 30 ezret, az tulajdonképpen egy 10 órára elég, ha fogadnak egy segítséget óránként 2 ezerért. Nincs megoldva és nagyon nagy igény lenne rá és nagyon jó volna, ha a területi képviselők felmérnék ezt a sok igényt, ami van és megpróbálnák megoldani. A másik, hogy a Polgármester úr annak idején, amikor a kampány folyt, azt mondta, hogy a túprogramot vissza kívánja állítani. Hála Istennek még nem olvastunk róla, hogy mi történt vele, de remélem, hogy nem fogja, mert az előző Testület nagyon sokat tett azért, hogy megszüntesse. Nagyon várom a választ. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Lement a 3 kérdés, most jönnek a válaszok. Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Először az idősek klubja. Sajnálattal kell közölnöm, hogy ezen a helyen nem lesz idősek klubja, mivel a műszaki szakvélemény alapján nem nyitható meg, olyan építési beavatkozások kellenek, mai 100 millió forint fölötti összegbe kerülnének, 10 millió forint volt tervezve erre a klubra. Éppen a mai testületi ülésen vettük ki a szociális intézmény alapító okiratából a telephelyet, de azzal, hogy január 15-éig a JGK megkísérel keresni egy olyan helyiséget, amely alkalmas arra, hogy idős klub létesüljön. Itt a helyiség kiválasztásánál a szakemberek nem jól nézték meg ennek a műszaki paramétereit, itt nem lehet sajnos létesíteni idősek klubját. Mindenképpen fontos számunkra, hogy legyen és meg is találjuk azt a helyiséget, ami alkalmas rá, ahol balesetmentesen lehet majd az idősek nappali ellátását megnyitni. Az úrnak mondanám, hogy egy ilyen bérszámfejtés a 8.000,- forintra 12 percet jelent egy kolléga részére, egy számítógépes programban a számfejtés. Tehát nem azt jelenti, hogy valaki papírra vett számokat és kivon, hanem számítógépes programban rögzít adatokat, nem 2 perc. Nem tudom, hogyan gondolta azt, hogy novemberig ezt meg tudja tenni bármelyik nyertes párt által irányított Önkormányzat. Egy hadsereget kellene iderendelnünk 200 számítógéppel, éjjel nappal dolgozna, akkor elképzelhető, hogy tudta volna tartania novembert. December 31. volt a vállalás, de látjuk, hogy 12 perc/db ráfordítással, ha éjjel nappal dolgoznak a kollégák, akkor sem lehet ezt megcsinálni. Az idős betegekre pedig azt szeretném mondani, hogy szerintem egy kiváló intézményrendszerünk van, az idős ellátásra, amennyiben olyan gond van, hogy gondozónőket kell igénybe venni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz kell fordulni. Értem, amit mond, a helyi rendeletnek az átvizsgálása is elkezdődött, remélhetőleg a tavasz környékén egy új rendeletet tudunk Önök elé tární, de ehhez hozzá kell tenni a költségvetési vonzatát, meg kell néznünk, hogy a segélyek, a díjak megemelésével milyen terhet vállal fel az Önkormányzat.

Pikó András

Most szeretném Önt megnyugtatni, hogy valószínűleg félreérthető volt, amit Önnek mondtak, vagy félreértette, vagy félre tájékoztatták, a kampányban egyetlen egyszer sem mondtam, hogy tücsere program indulna, ha polgármester leszek, ezt cáfoltam és nincs is ilyen terv. Mindig elmondtam, hogy tiszteletben tartom a józsefvárosiak véleményét e tekintetben is, és az egyértelmű, hogy nem szeretnék tücsere programot a kerületben, úgyhogy nem is lesz.

Békési Zsuzsanna

Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Az idősök világnapja alkalmából még a Fidesz-KDNP vezetés alatt döntöttünk arról, hogy minden józsefvárosi lakos, aki igényli 8.000,- forintos támogatásban részesül. Sajnálattal látjuk, hogy ez a folyamat nagyon lassan halad az Önkormányzatnak, úgyhogy arra szeretném kérni Polgármester urat és Jegyző asszonyt, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy minél gyorsabban sikerüljön ezeket a pénzeket kifizetni. Egyébként talán szerencsésebb is lett volna, hogy ha valamilyen oknál fogva most nem sikerül ezeket az év végi juttatásokat flottul kifizetni, akkor olyan szervezeti vagy valamilyen segítséget vegyenek igénybe, ami azért elérhető mind az Önkormányzaton belül, mind azon kívül. Erre vonatkozó javaslat nem érkezett a Testülethez, én azt szeretném kérni, hogy ha nagyon nem megy, azért fontolják meg valamilyen szerkezeti átalakítás vagy külsős segítség igénybevételét.

Békési Zsuzsanna

Jegyző asszony jelentkezett hozzászólásra.

Czukkerné Dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy a 65 év feletti nyugdíjasokhoz szólhatok és a Polgármesteri Hivatal munkatársait védelmembe vehetem, nem gondoltam volna, hogy sort kell, hogy erre kerítsünk. Ezt a 8.000,- forintos utalvánnyal nem az újonnan alakult Testület munkáját vagy a leköszönt Testület szándékát hátráltatjuk a feldolgozással. Sajnos a 8.000,- forint számfejtéséhez, mint ahogy az elhangzott nagyon hosszú időt kell igénybe vennünk. Egy-egy kollégának arra fordított munkája több mint 10 perc, de ahhoz, hogy ezt az adat felvitelt teljesíteni tudja megfelelő adatokra van szükség, tehát a beadott formanyomtatványt megfelelően kell kitölteni, le kell egyeztetni ezeket az adatokat, adott esetben pótolni kell. És ami a legfontosabb, hogy ehhez a Polgármesteri Hivatal által üzemeltett rendszerhez akárki nem férhet hozzá, tehát nincs módunk külső felhasználót igénybe venni, csak kizárólag a Polgármesteri Hivatal kollégái közül tudunk erre a célra hétfélig munkával, szünnapos munkával berendelni és úgymond túlmunkával ezt a feladatot ellátni. Nem szeretném az Önök idejét ezzel rabolni, de higgyék el, hogy mindent megteszünk a Polgármesteri Hivatal részéről, hogy minél előbb ennek a 8.000,- forintos utalványnak a képviselő-testületeknek akart vagy szándékolt döntését meg tudjuk ejteni.

4. Közbiztonság

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen háromnegyed óránk van még, a közbiztonság témakör következik. A 45. sorszám következik.

Férfi felszólaló

Jó estét mindenkinek ... Ernő vagyok a Baross utca 125-ből. Az előző városvezetésnek volt egy olyan vállalása, hogy a társasházakba kamerákat lehet telepíteni az Önkormányzat költségén, és ezek a kamerák közvetlenül a rendőrségre vannak bekötve úgy, mint a köztéri kamerák. Ez folytatódik-e, lehet-e pályázni erre? Ez több pontban megjelent, és én megpróbáltam rávenni a társasházkezelést, hogy ilyen kamerát telepítsenek hozzánk, egyébként lépcsőházanként kettőről volt szó. Ha van ilyen, lehet-e pályázni, és ha ez köztéri és a rendőrségre van bekötve, akkor kell-e SZMSZ-t módosítani? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 12. sorszám következik.

Kaiser Edvin

Üdvözlök mindenkit, Kaiser Edvin vagyok. A Kálvária téri Shell benzinkút szerződésének a megszüntetése lehetséges-e, mert a kerületben élő lakosokat eléggé zavarja a benzinkúton lévő helyi taxisok és egyéb bűnözők melegágya. Továbbá kérdésem, hogy a szintén a benzinkúton gyülekező taxisok egy droszton, ami erre van fenntartva, ott társalogjanak. Ebben kérném a kerület vezetésének a segítségét illetve a rendőrség közbenjárását. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 32. sorszám következik.

Tóth Sándorné

Köszönöm szépen. A következő kérdésem lenne a közbiztonsággal kapcsolatban, hogy vannak ezek a közúti térfigyelő kamerák, sajnos engem tavaly elgázoltak és ott tapasztaltam, hogy nem egészen jól működnek, mert csak egy irányban mutatnak és nem lehetett nyomon a balesetet. Ez pontosan az Önkormányzat előtt történt, úgyhogy kérném ezt megvizsgálni, hogy lehet ezt megoldani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. Most elhangzott a 3 kérdés, így most egy körben jönnek a válaszok. Dr. Hencz Adrienné az első válaszadás.

Dr. Hencz Adrienn

A kamerákra vonatkozóan a társasházaknak lehetőségük van pályázni. Az Önkormányzat 18 millió forint értékben vásárolt kamerákat, ez egy keretszerződés. Az igények beérkezése után rendeljük meg a kamerákat, lépcsőházanként 2 darabot lehet igényelni. Eddig 4 vagy 5 ház igényelte ezt, úgyhogy még lehetséges, van még rá fedezet. A Shell benzinkútra vonatkozóan pedig, építési engedéllyel épült oda az a benzinkút. 2009-ben kapott 10 éves közterületi használatot, ami idén december 31-én járt le. A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület hasznosítási Bizottság a hétfői ülésén 2020. májusig járult hozzá a közterület használatához, azzal, hogy a rendeletet felülvizsgáljuk és áttekintésre fognak kerülni mire lehet közterület használatot adni és ezek milyen díjakkal fognak megvalósulni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Hegedűs László rendőr alezredes úr.

Hegedűs László

Köszönöm szépen. Hegedűs László vagyok a VIII. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály vezetője. Az első kérdésre reagálva, a konkrét esetet nem ismerem, de azt el tudom mondani, hogy ezek a kamerák biztosan nem a rendőrséghez lesznek bekötve, azok a térfigyelő kamerák, amik oda be vannak kötve, viszont nagyon hasznosak ezek a kamerák, mert nagy segítségünkre vannak. Amennyire én ismerem ennek a jogszabályi hátterét, ehhez SZMSZ-t kell módosítani, illetve maga a társasház kezeli ezeket a kamerákat, amiket később a rendőrség le tud foglalni és a büntetőeljárás során fel tudja használni. A másik kérdés pedig ezek a térfigyelő kamerák és a baleset, ezek a térfigyelő kamerák úgy nevezett drón kamerák, tehát forognak, járőr üzemmódban vannak, és sajnos elfordulhatnak olyan esetek, amikor éppen a másik irányba néz a kamera. Korlátozottak a lehetőségek, 200 kamera van Józsefvárosban és arra nincsen kapacitás, hogy minden kamera, minden irányban egyszerre nézzen, későbbi fejlesztések során biztosítanának erre lehetőséget, hogy mind a négy irányban egyszerre lássanak ezek a kamerák. Köszönöm.

5. Fejlesztések és beruházások

Békési Zsuzsanna

A fejlesztések és beruházások témakör következik. A 180. sorszám következik.

Férfi felszólaló

...vagyok a Bíró Lajos utca 10-ből. Itt már sok szó volt a társasház felújító programról, és igaz, hogy nem tartozunk egyikbe sem. Időközben megkaptam a választ az írásbeli kérdéseimre és vannak még további kérdéseim. Ez a társasház felújítási program, mint többször elmondták igen sikeres volt, úgy gondolom, hogy a mi társasházunk, a környező társasházak is profitáltak belőle. Ilyen progresszív kezdeményezése volt az elmúlt időszaknak, és ezt szerintem tovább kellene folytatni mindenképpen. Úgy gondolom, hogy ebben a vonatkozásban még messze vagyunk attól, hogy Józsefvárost úgy jellemezzük, hogy élet a felperzselt földön, nyilván az érzésem azt súgja nekem Ön sem a társasházak állapotára gondolt, itt a cikkben egy másik téma merült fel és bizonyos újságírói túl buzgalom eredményezte azt, hogy az egész nyilatkozat kicsit más gellert kapott. A társasház felújítással kapcsolatban Ön említett, kiragadott egy rossz példát a programból. Én merem ajánlani Önnek a társasházunkat, ami több ilyen sikeres pályázatot nyert el, többek között egy tető felújítási programot fűdémszigeteléssel, ami részben kapcsolódhat valamilyen szinten a klímaváltozás elleni harchoz is, mert hőszigetelés. Ugyan akkor azért óvnék, hogy a sok évtizedes elmaradását az Önkormányzatnak és a társasházaknak szigorúan kapcsoljuk a klímavédelemhez, mert annyira leromlott a társasházak állapota, nem lehet ebből a kritériumból megítélni, nem lehet a pályázat sikerességének kizárólagos kritériuma. Árnyalnám a társasházak pályázati rendszerét, itt 3 pályázatról van szó, a válaszban nem kaptam egyikre sem konkrét választ. – Békési Zsuzsanna: Elnézést lejárt a 2 perces felszólalási ideje, írásban is kapott választ, engedjünk másoknak is lehetőséget a felszólaláshoz. – Jó. Polgármester úrnak azt szeretném mondani, hogy amennyiben kíváncsi a társasházak lakóinak véleményére hogy lehetne ezt a programot továbbfejleszteni, én szívesen felajánlom a segítségemet....

Békési Zsuzsanna

Köszönjük.

Pikó András

Bocsánat, erre hadd válaszoljak most. A Vajda Péter utca 43-ban lakom egy társasházban, nagyjából több felújításon estünk túl mi is, külső, belső, tető, úgyhogy vannak személyes tapasztalataim is, de örömmel átmegegyek a Bíró Lajos 10-be és beszélgethetünk. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. a 45. sorszám következik.

Férfi felszólaló

Köszönöm, hogy ismét szót kaptam Baross 125. Mi lesz a sorsa a Magdolna-Orczy Programnak, milyen beruházás várható a jövő évben? Polgármester úr Önnel korábban a Rákóczi téri Csarnoknál folytattam egy megbeszélést még a megválasztásuk előtt. Ön akkor azt mondta, hogy ez a kerület megérdemelné, hogy sokkal nagyobb ütemben legyenek felújítva az épületek. Ezt a nézőpontját most is tartja, és lesz-e ilyenre lehetőség, hogy nagyobb ütemben legyenek felújítások? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 193. sorszám következik.

Férfi felszólaló

A mi házunk sikeresen pályázott az előző évben egy gáz felújításra, amit az előző Önkormányzat nekünk megígért, a mostani Önkormányzat ezt átveszi?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 8. sorszám következik.

Mészáros Gábor

Jó estét mindenkinek, Mészáros Gábor. A Déri projekthez szeretnék. Tavaly vagy tavaly előtt egy nagyon szép fásítási programot mutattak be nekünk, hogy a Déri utca végig parkosítva lesz. Nagyon szép! Kb. 100 autó parkol a Dériben, mi lesz velük?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Pikó András

Bocsánat, ha kérdés az volt, hogy az előző Önkormányzat megítélte egy gáz rekonstrukcióról szóló pályázatot, és hogy mi tartjuk-e magunkat ehhez? Igen. Ami be van fogadva az be van fogadva.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Sárkány Csilla fog válaszolni a Rév8 részéről.

Sárkány Csilla

Jó estét kívánok! A Magdolna-Orczy Negyed Programmal kapcsolatban én most 1-2 programot fel tudok sorolni, de én nagyon szívesen átküldeném írásban a részletes programot. A leglényegesebb pontok, most tavasszal kezdődnek el a munkák, 2 épületnek történik meg a felújítása, a Diószegi 7-nek és a Kőrös 4-nek, több lakóházban zöldudvar felújítás lesz, nyílászáró cserék lesznek és energetikai felújítások. Minden programot közbiztonsági és szociális programok fognak segíteni. A programban a Rév8 Zrt, JGK és a Családsegítő együttesen fogja ezt megvalósítani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A DériM Projekttel kapcsolatban Rádai Dániel alpolgármester úr válaszol.

Rádai Dániel

A Déri Miksa utca esetében abban a szerencsés helyzetben vagyunk a projekt kapcsán, hogy egy olyan fázisában kapcsolódhatunk be, amikor bemutathatjuk a víziókat. Kétségtől sok autót érint ez a projekt, mi dolgozunk azon, hogy az egész terület parkolási, közlekedési struktúráját újragondoljuk, és egy olyan tervet tegyünk le az asztalra amikor ezeknek az utcák felújítása nem önmagában sziget egy ilyen rendszerben, hanem egy olyan rendszerbe építjük be, ahol meg vannak azok az alternatív megoldások, hogy a helyi lakosok parkolóhelyei nem csökkennek, megtalálják a parkolóhelyeiket. Az is hozzátartozik, hogy nagyon sok autó van a területben, ami ingyen folyamatosan ott parkol, és elvesz helyeket más közterületi használati lehetőségtől. Itt felmerül az a kérdés, hogy ki van többség: a területhasználók vagy az autóhasználók. Sokan szeretnék ezeket a tereket közterületként használni, pihenni, így az a célunk, hogy mindenki tudjon a lakóhelyéhez közel parkolni, különösen az, aki autóját munkára használja, nemcsak hétvégén. Az autóhasználat sok dologtól, játszótér stb... Közösen kell megtalálnunk azokat a megoldásokat, hogy a tereket úgy használjuk ki, hogy az mindenkinek adjon egy lehetőséget erre. Februártól indítjuk azt a párbeszédet a lakókkal a Déri Miksa utca elején, közösen megbeszélünk mindent.

6. Polgármesteri Hivatal, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ

Békési Zsuzsanna

Áttérünk a Polgármesteri Hivatal, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ témára. A 197. sorszám következik.

Bétánné Szabó Anikó

JGK bérleti szerződéssel kapcsolatban szeretnék érdeklődni. 15 éve lakom itt, határozott időre 5 évenként új szerződést kötnek velünk, eddig egyetlen egy munkanapot kellett kivenni ahhoz, hogy a bérleti szerződésemet megkapjam és aláírjam. Most azzal kell szembesülnöm, hogy 3 munkanapot kell kivennem, ahhoz, hogy megkapjam a szerződést. Az első munkanap az az, hogy kapok egy csekket a JGK-tól, azt a csekket postán fizessem be. Miért nem lehet a JGK pénztárába befizetni, miért nem lehet előre kiküldeni postán? Bejött egy új szisztéma, hogy közjegyzői okiratba kell hitelesíteni a bérleti szerződés kötését, ez is plusz egy munkanap. Miért nem lehet a közjegyzőt aznap odahívni? 10 ügyfelet odarendelnek arra napra és ott lenne a közjegyző. Nem ügyfélbarát ez a módszer.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 40. sorszám következik.

Budaházy Gusztáv

Amikor a C8 képviselői megkerestek engem azzal, hogy működjek együtt a programmal, nekem egyetlen kikötésem volt a házmeisteri, házfelügyelői rendszer bevezetése elsőbbséget kapjon, mert ennek hiányában minden összeomlik lakhatás ügyében. Ennek január 1-től meg kellene szerveződnie, a házmasterok képzést el kellene indítani.... Van-e konkrét intézkedés erre vonatkozóan?

Békési Zsuzsanna

A kérdések megválaszolása következik. Nováczki Eleonóra a JGK-tól.

Nováczki Eleonóra

Köszönöm a szót. A hölgy írásban kapott választ a feltett kérdésére. A bérleti szerződés megkötése valóban 3 alkalomról szól. Az első alkalom nem csak az óvadékfizetésről van szó, hanem a kollégák az adatokat is felveszik. Nekünk is szükség van időre, hogy a bérleti szerződést el tudjuk készíteni, ez a második alkalomra készül, amikor egy jogász átnézi a bérleti szerződést. A közjegyzőt nem tudjuk az irodába hívni, egyetlen egy közjegyző sem vállalja ezt. A közjegyzői díjat az Önkormányzat fizeti. Budaházy úrnak pedig a házfelügyelői program, a Magdolna-Orczy Negyed Programban lehet erre sort keríteni.

Békési Zsuzsanna

Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony következik.

Szili-Darók Ildikó

Az úrnak válaszolnám, hogy a szociális program az tervezve van, ha nem is rögtön, de szeretnék egy olyan szociális jelenlétet biztosítani, mai közelít ahhoz, amit Ön szeretne.

7. Egyéb

Békési Zsuzsanna

Köszönöm. Egyéb témakör következik. A 4. sorszám következik.

Kőhalmi József

Köszönöm. Kőhalmi József vagyok. 2019. október 13. napján megválasztott polgármester önéletrajza jelenjen meg a Józsefváros honlapján.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm. A 191. sorszám következik.

Női felszólaló

Jó estét kívánok, én Cecília vagyok. Én vissza szeretnék térni az Őr utca 3-as kérdéshez, mert azt gondolom, hogy az nem elegendő válasz, hogy a mellette lévő telken az építési engedélyt az V. kerület adta ki. Az nem hangzott el, hogy elkezdődött az építkezés, kiásták a gödröt, a mellette lévő háznak megsüllyedt az udvara, repednek a falak, a plafon, tiszta vízben állnak. Az építető már felmérte augusztusban is károkat, most is felmérte a héten. Erre nincsen válasz, az Önkormányzat nem áll ki ezen lakók mellett? Összedől a lakásuk, menjenek az V. kerülethez, holott ott már voltak? A JGK tulajdonos a házban, és nem képviselő a bérlőket.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 161. sorszám következik.

Női felszólaló

.... Bernadett vagyok a Baross utca 45-ből. Köszönöm az írásos válaszokat, eléggé általánosságban válaszoltak a kérdésekre. Blaha Lujza téri felújítással kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy engedélyezik-e, hogy elkezdődjön ez a felújítás?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. Elhangzott a 3 kérdés, most a válaszok következnek.

Pikó András

Kezdeném az elsővel, jogosnak érzem a kritikát, valóban hiányzik még egy részletes önéletrajz, pótolni fogom.

Békési Zsuzsanna

Az Őr utca 3-mal kapcsolatban Nováczki Eleonóra válaszol a JGK-tól.

Nováczki Eleonóra

A kivitelezővel a közös képviselő folyamatos kapcsolatot tart, egészen addig, amíg nem érik el az építkezéssel a földszintet, a helyreállításokat nem tudják csinálni, amint az építkezés eléri a földszintig, utána tudják a szükséges javítások elvégezni, amit már lehetett azt addig is megtették.

Békési Zsuzsanna

A Blaha Lujza téri felújítással kapcsolatban Rádai Dániel alpolgármester úr válaszol.

Rádai Dániel

Visszaugranék az Őr utca és hasonló lakóházak problémájához. Több lakossági fórumon megígértük, hogy a privát fejlesztők nem kerülhetnek a helyi lakosság elé. Itt azt tudjuk tenni, hogy bármilyen konkrét megkeresésre ki fogjuk vizsgálni ezeket az ügyeket, és korrekt tájékoztatásokat adunk és a megoldásokat fogjuk keresni. A Blaha Lujza téri felújítással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a hétfői bizottsági ülésen elfogadásra került 2 tulajdonosi hozzájárulás, mind a Blaha Lujza tér kivitelezésével kapcsolatban, mind az üzemeltetésével kapcsolatban. A kerület egyértelmű szándékát fejezte ki, hogy ez a terv folytatódjon. Voltak szakmai kérdések, amik újra meg kellett vitatni, és vannak finansiális kérdések. Van egy 1 milliárd forintos támogatás a Kormány részéről, minden más finanszírozás a Fővárosnál van, ők viszont úgy gondolják, hogy költségesökkentésre ad lehetőséget az a városvezetési vízió, hogy mega projektek helyett kisebb projektekhez több forrást tudjunk adni. A zöldítéssel kapcsolatban még változtatások lehetnek, hogy minél zöldebb legyen a tér. Azt kijelenthetem, hogy február végéig szeretnénk lezárni ezt a szakaszt, a hatósági engedélyek beszerzésével, minél előbb elindítani ezt a kivitelezést.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm. 2 kérdésre van időnk. A 176. sorszám következik.

Női felszólaló

Jó estét kívánok, Ildikó vagyok. Úgy gondolom, hogy a hajléktalankérdés össz fővárosi probléma, és egy kicsit úgy érzem, hogy a VIII. kerület ezzel magára van hagyva. Kérdésem, hogy az Önkormányzat akar-e, tud-e nyomást gyakorolnia gazdagabb kerületekre, hogy ebben a problémamegoldásban ők is részt vegyenek? Lehet, hogy rosszul tudom, de szerintem nincs hajléktalanszálló a II., XII. vagy V. kerületben.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 171. sorszám következik.

Révész Ferenc

Jó estét kívánok, Révész Ferenc vagyok. Polgármester úr 2011. évi CLXXXIX törvény 14. §- az önkényuralmi jel elhelyezése a kerületben a Közmeghallgatáson a Fővárosban is mondtam. Én annak tartom a Hock János utca, Szabó Ervin tér, Hidegkúti stadion, kifogásolható a Bacsó Béla, Somogyi Béla, Bródy Sándor utca. Továbbá megkérdezem azt, hogy megtörtént-e a tavalyi önkormányzati közmeghallgatáson fölített kérdésem, hogy az ülésterem falán kihelyezett Kósáné Kovács Magda önkényuralmi személy fényképének az eltávolítása.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. Olyan kérdezőket várunk, akik ma még nem tettek fel kérdéseket. A 198. sorszám következik.

Férfi felszólaló

Jó estét kívánok, köszönöm a szót. A Népszínház utca fejlesztésével kapcsolatban, érinti-e a Vajda Péter utcai lakosokat, ahol én is lakom? A 99 autóbusz és a 207E autóbusz jövőbeni sorsa mi lesz?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A 12. sorszám következik.

Férfi felszólaló

Köszönöm. Miklós vagyok Kálvária térről. A közterületi alkoholfogyasztással kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy mit terveznek tenni az ügyben, mert inni nem lehet a közterületen, mégis mindenki megteszi. Konkrét megoldást várnék.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. Most következnek az válaszok.

Pikó András

Valóban igaza van, Józsefváros túlterhelt a hajléktalanellátó intézményekkel kapcsolatban. 9 vagy 11 intézmény van a kerületben. Abban teljesen igaza van, hogy ez nem lehet csak Józsefváros gondja és baja. Egy valamit tudok, hogy erről már az új főpolgármesterrel beszéltünk, lesz még egyeztetés. Más kerületeknek is van hasonló fölvetése ez ügyben. A VII. kerülről hallotta, hogy buli negyed ügyben akar egyeztetést, de előbb akkor velem a hajléktalanügyben kell egyeztetni. Azon leszek, hogy a Főváros új vezetőségével legyen egy olyan megállapodás, amely megfelelő mértékben tehermentesíti az Önkormányzatot illetve a józsefvárosiakat. Annyit tudok mondani, hogy a másik oldalról nem volt elzárkózás.

Békési Zsuzsanna

Dr. Hudák Péter örnagy úr fog válaszolni a rendészeti kérdésre.

Dr. Hudák Péter

Köszönöm. Felmerült a közterületen történő italozással kapcsolatos kérdés. Ezzel kapcsolatban azt a tájékoztatás tudom adni, hogy a rendészeti állomány, akik éjjel-nappal kinn vannak a közterületen, ha észlelnek ilyen szabálysértést, akkor automatikusan eljárás alá vonják az ezt elkövető személyt. Három szankció van a szabálysértési törvényben nevesítve: figyelmeztetés, helyszíni bírság, szabálysértési feljelentés. Számadatokat nem tudok mondani, de folyamatosan figyeljük az ilyen jellegű tevékenységet is.

Pikó András

Kósáné Kovács Magda nem önkényuralmi személyiség, hanem demokratikusan megválasztott politikus. Én elhiszem, hogy Önnek az ő politikai meggyőződése nem tetszik, ennek ellenére ezután is kinn lesz minden más megválasztott kerületi országgyűlési képviselő arcképe. A közterületek átnevezésével kapcsolatban van javaslata, akkor éppen azért lesz ez a részvételi önkormányzat, hogy ott az ilyen jellegű igényekről megkérdezhessük majd az embereket. A Szabó Ervin Könyvtárat én biztos nem támogatnám, a többi esetben, pedig az a tapasztalat, hogy az emberek az utca nevékhöz ragaszkodni szoktak. Nincsen olyan kérdés, amit ne lehetne feltenni, először meg kell indokolni, hogy miért önkényuralmi az a név, utána pedig a kérdés kinyitható.

Rádai Dániel

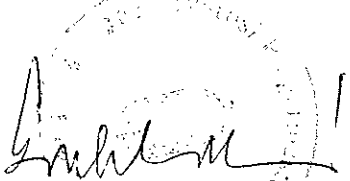
A 99 busz, az egy olyan helyzet a kerület szempontjából, ahol a fővárosi kérdések és a kerületi kérdések ütköznek egymással. Én hosszasan vitatkoztam a BKK-val hogyan lehetne megoldani ezt a problémát. A Népszínház utca felújítása során ez sarkalatos pontja a zöldítés. Egyetértünk abban, hogy a mostani helyzet egy áldatlan állapot. A 99 busz külső végállomásához nem lehet betervezni egy hurkot, ezért ezt a belvárosban oldották meg. Kézenfekvő eszköz, hogy bekössük egy budai buszhálózathoz, azért nehézkes mert lányegesen nagyobb a követési távolság, mint a Budára menő buszvonalaknak. Folyamatosan dolgozunk ezen kérdés megoldásán.

Békési Zsuzsanna


Köszönöm szépen. 21 óra van, lejárt az időnk. Elnézést kérünk azoktól, akik nem kerültek sorra. Az elmúlt 3 órában közel 50 kérdést hallgathattunk meg és igyekeztünk megválaszolni. 27 írásbeli kérdést válaszoltunk meg. Aki nem kapott választ, vagy nem kielégítő választ kapott az forduljon az egyéni képviselőjéhez. A honlapra folyamatosan kerülnek fel az egyéni képviselők fogadóóra időpontjai. Megköszönöm, hogy eljöttek. Átadom a szót Pikó Andrásnak. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Hivatal munkatársai írásban fognak válaszolni az itt elhangzott és nem teljes körűen tisztázott kérdésekre. A kérdéseket és a válaszokat az Önkormányzat honlapján találják Közmeghallgatás fül alatt.

Pikó András

Mivel ez egy képviselő-testületi ülés, engedjék meg, hogy megköszönjem a részvételt, a közmeghallgatást 2019. december 19. 21 órakor bezárom. Mindannyiuknak kellemes, boldog karácsonyt kívánok!


Csukkerné Dr. Pintér Erzsébet
jegyző

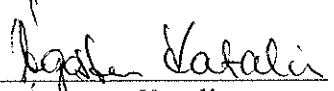
Kmf.

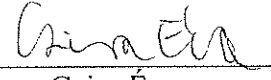

Pikó András
polgármester

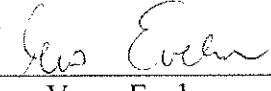
A jegyzőkönyv az MötV-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2019. december 19-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Czira Éva
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
vezetője

A jegyzőkönyvet készítette:


Agoston Katalin
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


Czira Éva
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
vezetője


Veres Evelyn
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, Mvoksból kivett adatokból szavazási lista

