



# Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete számára

6

<b>Előterjesztő:</b> Rádai Dániel alpolgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester	
A képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2020. szeptember 24.	.....sz. napirend
<b>Tárgy: Javaslát a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014.(VII.01.) önkormányzati rendelet módosítására.</b>	
A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY/JOGI IRODA	
KÉSZÍTETTE: BEDNÁR JÁNOS <i>[Signature]</i>	
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/ <u>NEM IGÉNYEL</u> , IGAZOLÁS:	
JOGI KONTROLL: <i>[Signature]</i>	
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:	
TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS: <i>[Signature]</i>	
CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET JEGYZŐ	
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi	-
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményezi	-
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi	-
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	-
Városüzemeltetési Bizottság véleményezi	-
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi	x
<b>Határozati javaslat a bizottság számára:</b> A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testület részére az előterjesztés megtárgyalását.	

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelete szabályozza a zöldterületek használatával, a fás szárú növények kivágásával és pótlásával, a vonatkozó közösségi együttélési szabályokkal, a környezetvédelmi feladatok megoldásának pénzügyi eszközrendszerével kapcsolatos kérdéseket.

A természeti környezettel, ezen belül is kiemelten a városi zöldterületekkel, az élıhetőséggel, a klímahelyzettel kapcsolatos égető szükségsszerűségek több ponton indokoltta teszik a hatályos rendelet módosítását.

ÉRKEZETT

2020 SZEPT 16. 16<sup>10</sup>

*[Signature]*

*[Signature]*

A javasolt módosítások kisebb részben a fogalmi pontosítást és a jogalkalmazás megkönnyítését, döntő részben a fás szárú növények kivágásának engedélyezését és a visszapótlás feltételeit, azok arányosítását, valamint a visszapótlásra vonatkozó indokolatlan kedvezmény megszüntetését célozzák, továbbá a kivágások kapcsán képződő kompenzációs összeg hatékonyabb felhasználási lehetőségét eredményezik.

A rendelet-módosítás tervezetét véleményezésre megküldtük a Környezetvédelmi Hatóságnak. A rendeletmódosítás kapcsán kérték figyelembe venni a fás szárú növények védelméről szóló 346/2018.(XII.30.) Korm. rendelet 1. mellékletét (az ültetésre és pótlásra nem javasolt fajok listáját), s ennek mintájára javasolták a tájidegen és invazív fajok listájának összeállítását, amelyeket nem lehet telepíteni a pótlás vagy ültetés során. Javasolták továbbá, hogy a fakivágások tervezett végrehajtási idejét a rendelet a vegetációs időszakon kívül eső időpontra állapítsa meg, valamint táj- és természetvédelmi szempontból javasolták, hogy az ültetések a hazai őshonos és termőhely-honos fás szárú növényekkel történjenek.

A Környezetvédelmi Hatóság észrevételei alapján átdolgoztuk a rendelet-tervezetet, s a vegetációs időszak figyelembevételére vonatkozó javaslatot belefoglaltuk. Az invazív fajok ültetésének tilalmával kapcsolatos észrevétellel egyetértve ugyan, annak a jelen rendelet-tervezetbe foglalását mellőztük, mert az a fentebb hivatkozott Kormányrendeletben általános érvennyel (közterületre és nem közterületre vonatkozóan is) megjelenik, illetve a településkép védelméről szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelete 4. számú függelékében az ültetésre javasolt és nem ültethető fajok már rögzítésre kerültek.

A környezetvédelem tárgykörében megalkotandó helyi rendeletben – a munka már folyamatban van – természetesen már belefoglalásra kerül a Környezetvédelmi Hatóság által javasolt felsorolás.

Előrebocsátva, hogy a jelen módosítási javaslat csak bevezetője egy komplex, a jelenkor kihívásainak jobban megfelelő, átfogó szabályozást adó helyi rendelet későbbi megalkotásának, a javasolt módosítások máris alkalmasak és szükségesek ahhoz, hogy a tűzött környezetvédelmi és klímavédelmi célok elérése – részben már ezen javasolt módosítások hatályosulása által is – mielőbb megvalósulhasson.

## **II. A beterjesztés indoka**

Az önkormányzati rendelet módosítása a Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja a környezetvédelmi szempontok előtérbe állítása, az ökológiai értékek megőrzése, megújítása, a fenntarthatóság feltételeinek biztosítása, a szemléletformálás.

A döntés pénzügyi fedezetet nem igényel.

A módosított rendelkezések alkalmazásával viszont többletbevétel képződhet, ami célorientált és hatékony felhasználással a kerületi zöldfelületek fejlesztését, a klímaviszonyok javítását szolgálja.

## **IV. Jogszabályi környezet**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46.§ (1) bek. c) pontja alapján a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében

környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz.

A hivatkozott törvény 48.§ (2) bekezdése szerint a települési önkormányzat képviselőtestülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg. A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008.(XII.30.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése alapján, ha a fás szárú növény természetbeni pótlására alkalmas ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a tulajdonost (vagyonkezelőt, vagy a fás szárú növényvel bármilyen jogviszony alapján rendelkezni jogosultat) a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 23. § (5) bekezdés 2. pontjában, és 143.§ (4) bek. d) pontjában a helyi önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg a tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályokat és díjakat; rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az Mötv. 41. § (4) bekezdése szerint, a képviselő-testület - e törvényben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az Mötv. 42. § 1. pontja szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás.

Az Mötv. 50.§-a és a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 15. pontja alapján a döntéshez minősített többség szükséges.

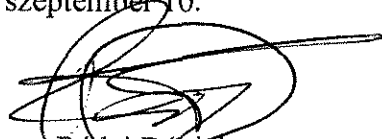
### **Rendeletalkotási javaslat!**


Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014.(VII.01.) önkormányzati rendelet módosítását.

### **Melléklet:**


rendelet-tervezet: a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014.(VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest, 2020. szeptember 10.

  
Rádai Dániel  
alpolgármester

  
dr. Eröss Gábor  
alpolgármester

Törvényességi ellenőrzés:

  
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző



A kihirdetés módja: kifüggesztés

A kihirdetés napja:

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **/2020. (IX. ) önkormányzati rendelete**

#### **a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) rendelet módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, a 48. § (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 2. pontjában, 41. § (4) bekezdésében és 143.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„e) fa: olyan ültetett, vagy spontán nőtt faegyed, amelynek az 1 méter magasságban mért törzskörméretéből számított átmérője eléri a 4 cm-t.”

2. § (1) A Rendelet 11. § (2) bekezdésének a) pontja az alábbiakra módosul:

„a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, fák esetében az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt, cserje esetén a kivágott területi borítás 300 %-át,”

(2) A Rendelet 11. § (2) bekezdésének c) pontja az alábbiakra módosul:

„c) engedély nélküli kivágás esetén az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt, cserje esetén a kivágott területi borítás 300%-át.”


(3) A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyére az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Engedély nélküli kivágás esetén a pótlás előírásának alapjául – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 40 centiméteres törzsátmérőt kell vélelmezni. Cserje engedély nélküli kivágása esetén a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető eredeti területi borítást kell vélelmezni.”

3. § A Rendelet 12. §-a kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„(6) A fakivágás végrehajtására a vegetációs időszakon kívüli (szeptember 1. és március 15. közötti) időszakot kell kijelölni.”

4. § (1) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja az alábbiakra módosul:



„a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt,”

(2) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének c) pontja az alábbiakra módosul:

„c) engedély nélküli kivágás esetén az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt”

(3) A Rendelet 13. § (4) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(4) Engedély nélküli fakivágás esetén – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 40 centiméteres törzsátmérőt kell vélelmezni.”

5. § (1) A Rendelet 15. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Ha a közterületen kivágott fa jelen rendelet szerinti pótlása - részben vagy egészben - nem írható elő, vagy az más okból nem teljesül, a kérelmezőt, engedély nélküli kivágás esetén az ingatlan tulajdonosát, 6 cm-es törzsátmérő figyelembevételével képzett darabszám valamint a határozathozatal időpontjában érvényes fapótlási egységár alapulvételével számított pénzösszeg (kompenzációs intézkedés) megfizetésére kell kötelezni. Az így megfizetett megváltási összeget Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Költségvetési Elszámolási Számla, Környezetvédelmi és Közterületi Fapótlási Céltartalékra kell befizetni.

(2) A nem közterületen történő fakivágáshoz kapcsolódó természetbeni pótlási kötelezettség, amennyiben a 13.§ szerinti pótlás - részben vagy egészben - nem írható elő, vagy az más okból nem teljesül, a kérelmezőt, engedély nélküli fakivágás esetén az ingatlan tulajdonosát, a határozathozatal időpontjában érvényes fapótlási egységár alapulvételével számított pénzösszeg (kompenzációs intézkedés) megfizetésére kell kötelezni. A megváltási összeget a pótlásként előírt, vagy abból megváltani kívánt össz törzsátmérőből képzett darabszám és az adott évi fapótlási egységár alapulvételével kell meghatározni.”

(2) A Rendelet 15. §-a kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„(4) Engedély nélküli kivágás esetén a tulajdonos mentesül az (1)-(2) bekezdés szerinti kompenzációs összeg megfizetése alól, ha bizonyítja, hogy az engedély nélküli kivágást az érdekkörén kívül álló harmadik fél hajtotta végre, feltéve, hogy tulajdonosként minden elvárható biztonsági intézkedést megtett a fák védelmére és az engedély nélküli kivágás megelőzésére, illetve amennyiben bizonyítja, hogy a kivágásra hatósági kötelezés vagy utasítás betartása miatt került sor.”

6. § A Rendelet 17. § (2) bekezdése kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„i) Józsefváros Klímastratégiájában és Klímavédelmi intézkedési tervében szereplő, Józsefváros zöldfelületeinek mennyiségét és minőségét növelő intézkedéseinek végrehajtására.”

7. § (1) Hatályát veszti a Rendelet 18. § (3a) bekezdése.

(2) A Rendelet 18. § (3b) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3b) A kompenzációs intézkedésként fizetendő megváltási összeget a fakivágási engedélyben, engedély nélküli fakivágás illetve sikertelen természetbeni pótlás utólagos kompenzációja esetében önálló határozatban kell meghatározni. Ugyanazon ingatlanra az egy éven belül beadott fakivágási kérelemmel érintett fákat ill. engedély

nélkül kivágott fákat egybe kell számítani és a kompenzációt úgy kell meghatározni, mintha azok kivágását egy eljárásban bírálták volna el.”

8. § A Rendelet kiegészül e rendelet 1. számú mellékletével.

9. § (1) Jelen rendelet 2020. október 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Budapest, 2020. szeptember .

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

Pikó András  
polgármester



**1. számú melléklet: a kivágott fák pótlási kötelezettségéhez**

A <u>kivágandó</u> fák összes törzsátmérője	Az előírandó pótlás mértéke	
	nem közterületi ingatlan esetén	közterületi ingatlan esetén
4,0 cm-t eléri, de nem éri el a 6,0 cm-t	150% -a	150%-a
6,0 cm-t eléri, de nem éri el a 15,0 cm-t	200%-a	250%-a
15,0 cm-t eléri, de nem éri el a 30,0 cm-t	300%-a	400%-a
30,0 cm-t eléri, de nem éri el a 40,0 cm-t	400%-a	500%-a
eléri a 40,0 cm-t	500%-a	500%-a



## INDOKOLÁS

- 1.§ A magoncok kivágását nem kívánja a Rendelet szabályozni.
- 2.§ Közterületi fakivágás esetén emelni szükséges a fapótlási előírás mértékét és illeszkedően az engedély nélküli kivágás anyagi terhét is a fakivágások visszaszorítása érdekében, a kivágás költségeinek megemelésével.
- 3.§ A kivágások időkorlátjának bevezetése a környezettudatos szemlélet formálása, az élővilág kímélete érdekében szükséges.
- 4.§ A nem közterületi fakivágás esetén emelni szükséges a fapótlási előírás mértékét, valamint párhuzamosan az engedély nélküli kivágás anyagi terhét is, a fakivágások visszaszorítása érdekében, a kivágás költségeinek megemelésével.
- 5.§ A fapótlási kompenzáció alkalmazását és számítását pontosítja.
- 6.§ A Fapótlási céltartalék felhasználási lehetőségét bővíti ki a hatékonyabb felhasználás érdekében,
- 7.§ Megszünteti a mennyiségi kedvezményt a kompenzáció esetében, illetve pontosítja a kompenzáció előírásának módját. Az egy naptári évben kiadott engedélyben foglalt famennyiséget és az engedély nélkül kivágott mennyiséget egybe kell számítani annak érdekében, hogy ne fűződjön gazdasági érdek a fák engedély nélküli kivágásához, illetve egyedenként kérni engedélyt a kisebb fák kivágására a progresszió elkerülése érdekében.
- 8.§ A Rendelet 11.§-a és 13.§-a szerinti 1. számú melléklettel egészíti ki a Rendeletet.
- 9.§ Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.





## Hatásvizsgálat

A rendelettervezet esetében figyelembe kell venni, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése előírja az előzetes hatásvizsgálatot: „A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”

A hatásvizsgálat során a Jat. (2) bekezdésben meghatározottakat kell különösen vizsgálni.

**1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:** A javaslat szerinti rendelet-módosítás a józsefvárosi természeti környezet magasabb szintű védelmét teszi lehetővé, ezzel párhuzamosan jótékonyan hat a városi életmódra, a helyi társadalmi és gazdasági viszonyokra, a környezettudatos szemlélet formálására.

Költségvetési hatása is pozitív, amennyiben a pótlási előírás, illetve a kompenzáció mértékének emelése a zöldfelületek növeléséhez és fejlesztéséhez járul hozzá.

**2. Költségvetési hatása:** A rendelet elfogadásának a költségvetésre közvetlen hatása nincs, alappal várható azonban, hogy a rendelkezések alkalmazása a költségvetésre (megtakarítási és bevételi oldalról is) pozitív hatással lesz.

**3. Környezeti és egészségi következményei:** A rendelet módosításának egyértelműen pozitív hatása van a környezetre és az egyének, valamint a közösségek életfeltételeire, különösen a városi életmód hátrányainak és kockázatainak csökkentésével.

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Kimutatható hatása nincs.

**5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A rendelet-módosítást a környezeti kihívások, a városi életmód hátrányainak kiküszöbölése, a klímahelyzettel kapcsolatban megoldandó feladatok teszik szükségessé. A késlekedés a meglévő hátrányokat eszkalálja, a későbbi szükségszerű intézkedések hatékonyságát rontja.

**6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelet-módosítás kapcsán jelentkező feladatok ellátáshoz szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal szervezetén belül.

<p align="center"><b>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő- testületének</b></p> <p align="center"><b>28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a józsefvárosi természeti környezet védelméről</b></p>	<p align="center"><b>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő- testületének</b></p> <p align="center"><b>/2020. (IX. ) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) rendelet módosításáról</b></p>
<p align="center">11. §</p> <p>(2) A közterületen visszapótlásra telepítendő fás szárú növények számának meghatározásához</p> <p>a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, a kivágott össz törzsátmérő 300 %-át,</p> <p>c) engedély nélküli kivágás esetén a kivágott össz törzsátmérő (cserje esetén az eredeti területi borítás) 300 %.”</p> <p>(3) Engedély nélküli kivágás esetén – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a pótlás előírásának alapjául a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot, vagy területi borítást (fa esetén egyedenként 30</p>	<p>1. § Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselőtestületének a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése kiegészül az alábbi rendelkezéssel:</p> <p>„e) fa: olyan ültetett, vagy spontán nőtt faegyed, amelynek az 1 méter magasságban mért törzskörméretéből számított átmérője eléri a 4 cm-t.”</p>
<p>(2) A Rendelet 11. § (2) bekezdésének a) pontja az alábbiakra módosul:</p> <p>„a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, fák esetében az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt, cserje esetén a kivágott területi borítás 300 %-át,”</p> <p>(2) A Rendelet 11. § (2) bekezdésének c) pontja az alábbiakra módosul:</p> <p>„c) engedély nélküli kivágás esetén az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt, cserje esetén a kivágott területi borítás 300%-át.”</p> <p>(3) A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyére az alábbi rendelkezés lép:</p> <p>„(3) Engedély nélküli kivágás esetén a pótlás előírásának alapjául – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 40 centiméteres törzsátmérőt</p>	<p>2. § (1) A Rendelet 11. § (2) bekezdésének a) pontja az alábbiakra módosul:</p> <p>„a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, fák esetében az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt, cserje esetén a kivágott területi borítás 300 %-át,”</p> <p>(2) A Rendelet 11. § (2) bekezdésének c) pontja az alábbiakra módosul:</p> <p>„c) engedély nélküli kivágás esetén az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz törzsátmérőt, cserje esetén a kivágott területi borítás 300%-át.”</p> <p>(3) A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyére az alábbi rendelkezés lép:</p> <p>„(3) Engedély nélküli kivágás esetén a pótlás előírásának alapjául – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 40 centiméteres törzsátmérőt</p>

centiméteres törzsátmérőt) kell vélelmezni.	kell vélelmezni. Cserje engedély nélküli kivágása esetén a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető eredeti területi borítást kell vélelmezni.”
	<p>3. § A Rendelet 12. §-a kiegészül az alábbi rendelkezéssel:</p> <p>„(6) A fakivágás végrehajtására a vegetációs időszakon kívüli (szeptember 1. és március 15. közötti) időszakot kell kijelölni.”</p>
<p style="text-align: center;">13. §</p> <p>(1) A 12. § tekintetében a visszapótlásra telepítendő fák számának meghatározásához</p> <p>a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, a kivágott össz-törzsátmérő 300 %-át,</p> <p>c) engedély nélküli kivágás esetén a kivágott össz-törzsátmérő 300%-át kell alapul venni.</p> <p>(4) Engedély nélküli fakivágás esetén – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 30 centiméteres törzsátmérőt kell vélelmezni.</p>	<p>4. § (1) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja az alábbiakra módosul:</p> <p>„a) ha a kivágásra építmény elhelyezése miatt került sor, az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz-törzsátmérőt,”</p> <p>(2) A Rendelet 13. § (1) bekezdésének c) pontja az alábbiakra módosul:</p> <p>„c) engedély nélküli kivágás esetén az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű össz-törzsátmérőt”</p> <p>(3) A Rendelet 13. § (4) bekezdése az alábbiakra módosul:</p> <p>„(4) Engedély nélküli fakivágás esetén – ha az adatok utólag teljes körűen nem állapíthatók meg – a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 40 centiméteres törzsátmérőt kell vélelmezni.”</p>
<p style="text-align: center;">15. §</p> <p>(1) Ha a közterületen kivágott fás szárú növény jelen rendelet szerinti pótlása nem írható elő, vagy az más okból nem teljesül, a használót a határozathozatal időpontjában érvényes fapótlási egységár alapulvételével</p>	<p>5. § (1) A Rendelet 15. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:</p> <p>„(1) Ha a közterületen kivágott fa jelen rendelet szerinti pótlása - részben vagy egészben - nem írható elő, vagy az más okból nem teljesül, a kérelmezőt, engedély nélküli kivágás esetén az ingatlan tulajdonosát, 6 cm-es törzsátmérő figyelembevételével képzett darabszám</p>

számított pénzösszeg (kompenzációs intézkedés) megfizetésére kell kötelezni. Az így megfizetett megváltási összeget Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Költségvetési Elszámolási Számla, Környezetvédelmi és Közterületi Fapótlási Céltartalékra kell befizetni.

(2) A nem közterületen történő fakivágáshoz kapcsolódó természetbeni pótlási kötelezettség, amennyiben a 13.§ szerinti pótlás nem írható elő, pénzben is megváltható. A megváltási összeget a pótlásként előírt, vagy abból megváltani kívánt ösztörzsátmérőből képzett darabszám és az adott évi fapótlási egységár alapulvételével kell meghatározni.

valamint a határozathozatal időpontjában érvényes fapótlási egységár alapulvételével számított pénzösszeg (kompenzációs intézkedés) megfizetésére kell kötelezni. Az így megfizetett megváltási összeget Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Költségvetési Elszámolási Számla, Környezetvédelmi és Közterületi Fapótlási Céltartalékra kell befizetni.

(2) A nem közterületen történő fakivágáshoz kapcsolódó természetbeni pótlási kötelezettség, amennyiben a 13.§ szerinti pótlás - részben vagy egészben - nem írható elő, vagy az más okból nem teljesül, a kérelmezőt, engedély nélküli fakivágás esetén az ingatlan tulajdonosát, a határozathozatal időpontjában érvényes fapótlási egységár alapulvételével számított pénzösszeg (kompenzációs intézkedés) megfizetésére kell kötelezni. A megváltási összeget a pótlásként előírt, vagy abból megváltani kívánt ösztörzsátmérőből képzett darabszám és az adott évi fapótlási egységár alapulvételével kell meghatározni.”

(2) A Rendelet 15. §-a kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„(4) Engedély nélküli kivágás esetén a tulajdonos mentesül az (1)-(2) bekezdés szerinti kompenzációs összeg megfizetése alól, ha bizonyítja, hogy az engedély nélküli kivágást az érdekkörén kívül álló harmadik fél hajtotta végre, feltéve, hogy tulajdonosként minden elvárható biztonsági intézkedést megtett a fák védelmére és az engedély nélküli kivágás megelőzésére, illetve amennyiben bizonyítja, hogy a kivágásra hatósági kötelezés vagy utasítás betartása miatt került sor.”

6. § A Rendelet 17. § (2) bekezdése kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„i) Józsefváros Klímastratégiájában és Klímavédelmi intézkedési tervében szereplő, Józsefváros zöldfelületeinek mennyiségét és minőségét növelő intézkedéseinek végrehajtására.”

<p style="text-align: center;">18. §</p> <p>(3a) A (3) bekezdés szerint meghatározott fapótlási egységár mértéke az egyszerre visszapótlandó fák darabszámának függvényében az alábbiak szerint csökken:</p> <p>a) 1-9 db fa pótlási kötelezettsége esetén nincs csökkenés;</p> <p>b) 10-19 db fa pótlási kötelezettsége esetén 10%-kal;</p> <p>c) 20-29 db fa pótlási kötelezettsége esetén 20%-kal;</p> <p>d) 30 db vagy annál több fa pótlási kötelezettsége esetén 30%-kal.</p> <p>(3b) A kompenzációs intézkedésként fizetendő megváltási összeget a fakivágási engedélyben kell meghatározni.</p>	<p>7. § (1) Hatályát veszti a Rendelet 18. § (3a) bekezdése.</p> <p>(2) A Rendelet 18. § (3b) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:</p> <p>„(3b) A kompenzációs intézkedésként fizetendő megváltási összeget a fakivágási engedélyben, engedély nélküli fakivágás illetve sikertelen természetbeni pótlás utólagos kompenzációja esetében önálló határozatban kell meghatározni. Ugyanazon ingatlanra az egy éven belül beadott fakivágási kérelemmel érintett fákat ill. engedély nélkül kivágott fákat egybe kell számítani és a kompenzációt úgy kell meghatározni, mintha azok kivágását egy eljárásban bírálták volna el.”</p>
	<p>8. § A Rendelet kiegészül e rendelet 1. számú mellékletével.</p>

**1. számú melléklet: a kivágott fák pótlási kötelezettségéhez**

A <u>kivágandó</u> fák összes törzsmérete	Az előírandó pótlás mértéke	
	nem közterületi ingatlan esetén	közterületi ingatlan esetén
4,0 cm-t eléri, de nem éri el a 6,0 cm-t	150% -a	150%-a
6,0 cm-t eléri, de nem éri el a 15,0 cm-t	200%-a	250%-a
15,0 cm-t eléri, de nem éri el a 30,0 cm-t	300%-a	400%-a
30,0 cm-t eléri, de nem éri el a 40,0 cm-t	400%-a	500%-a
eléri a 40,0 cm-t	500%-a	500%-a

