

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. május 6-án (hétfő) 13.15 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 1. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Vörös Tamás
Dudás István Józsefné
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Kocsis Attila
Major Zoltán
Pálovics László
Borsos Gábor

Távolmaradását bejelentette: Dr. Ferencz Orsolya
Hélisz György
Ószi Éva

Jelenlévő meghívottak: dr. Görhöny Ádám - alpolgármester, Egry Attila - alpolgármester, dr. Mészár Erika - aljegyző, Bozsik István Péter - polgármesteri főtanácsadó, Varga Zsanett - Városvezetési Ügyosztály vezetője, Páris Gyuláné - gazdasági vezető, Csendes Antalné - Pénzügyi Ügyosztály vezetője, dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, dr. Dékány Szilvia - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője, Bajusz Ferenc - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, Solymosi Beáta - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Ügyviteli Iroda vezetője, dr. Vikmann Klára - Humánkapcsolati Iroda vezetője, Teszársz Károly - tanácsadó, dr. Sasi-Szabó Enikő - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetője, Bonyhádi Elek - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Pénzes Attila - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, Balogh Veronika - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, Jakab Andrea - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. divízióvezetője, dr. Görcsös Mónika - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, dr. Láng Bálint Gergő - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője

Soós György

Köszönti a megjelenteket, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. évi 1. rendkívüli ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot a kiemelt módosításokkal, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Napirend

1. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására a Krúdy Gyula utca SMART szemléletű átépítése koncepció tervének elkészítése összefüggésben

Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője

2. Javaslat a „2019. május 26-i Európai Parlament Tagjainak választásával kapcsolatos szállítási, rakodási és ezzel kapcsolatos feladatok teljes körű ellátása” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására – **ELŐTERJESZTŐ**
VISSZAVONTA

Előterjesztő: dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottsági Ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Kovács Barbara - igazgatósági elnök

2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 17. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Futó utca 3. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 2/C. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

5. A Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti földszinti helyiség (hrsz.: 38544/0/A/59) és a Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti földszinti és pinceszinti helyiség (hrsz.: 38544/0/A/63) együttes bérbeadására és a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 16. szám alatti helyiség (hrsz.: 36670/0/A/40) bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
2. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása, Budapest VIII. kerület, [REDACTED]
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
3. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása, Budapest VIII. kerület, [REDACTED]
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
4. Javaslat nyolc darab közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére **(SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a napirendet elfogadta.

467/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására a Krúdy Gyula utca SMART szemléletű átépítése koncepció tervének elkészítése összefüggésben
Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottsági Ügyrendjének jóváhagyására
Előterjesztő: Kovács Barbara - igazgatósági elnök
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 17. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Futó utca 3. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 2/C. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató
5. A Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti földszinti helyiség (hrsz.: 38544/0/A/59) és a Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti földszinti és pincésinti helyiség (hrsz.: 38544/0/A/63) együttes bérbeadására és a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 16. szám alatti helyiség (hrsz.: 36670/0/A/40) bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
2. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása, Budapest VIII. kerület, [REDACTED]
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
3. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása, Budapest VIII. kerület, [REDACTED]
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
4. Javaslat nyolc darab közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére (SÜRGÖSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

1. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 1.1. pontja: Javaslat közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására a Krúdy Gyula utca SMART szemléletű átépítése koncepció tervének elkészítése összefüggésben

Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városerőltérügyi Iroda vezetője

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Olvasták a kiírásban, hogy a smart, az élhető, fenntartható típusú felújítási koncepció alapján megy, bízik benne, hogy az összes többi is. De alapvetően itt mi a tartalom, mitől nevezik ezt smartnak? Egyébként nyilván mind a helyszín kijelölését, mind az ilyen irányú törekvéseket messzemenően támogatja, csak kíváncsi, hogy ez a gyakorlatban mit takar.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Iványi Gyöngyvér

A Képviselő-testület elfogadott smart koncepciót a kerületre. Szeretnének egy minta utcát gyakorlatilag, legalább koncepció terv szinten megterveztetni, hogy az elfogadásra került elvek a gyakorlatba hogyan ültethetők át, és tulajdonképpen az élhető utca miként vihető át a gyakorlatba.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő is, mint a Smart City Ideiglenes Bizottság másik tagja, eléggé nehezményezte, mikor az előterjesztés a VPB elé került, mert tulajdonképpen a Smart City Bizottság is meg tudta volna hányni-vetni, hogy mi lenne a jó. Nekik még szerinte ennél sokkal jobb ötletük is lett volna, mint a jelen kiírásban szereplő, nagyjából egy mondat arról, hogy mit akarnak csinálni. Rögtön ez az első kérdése, van-e valami tervezési program azon az egy mondaton kívül, hogy burkolatot meg utcabútort akarnak cserélni, hogy okosabb legyen a Krúdy utca, ami egyébként nem olyan nagyon régen volt felújítva. Ez is egy kérdés, hogy feltétlenül ez-e az az utcaszakasz, amit újítani kell, neki ugyanis lenne még pár jelöltje. És tényleg, az, hogy egy mondat van arról, mit akarnak megterveztetni, nehezen értelmezhető, mert évek óta dolgoznak már a Smart City Bizottságban, és legalább 100 mondatot tudtak volna írni arról, hogy mi lenne jó. Nagyon rossz érzései vannak ezzel az eljárással kapcsolatban, továbbá örült volna annak, ha ez fut egy kört a Smart City Bizottságon is, mielőtt a VPB elé kerül.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Azért van csak egy mondat, mert nem szeretnék megkötni a tervező kezét, hanem azt várnák, hogy friss, új ötletekkel érkezzen. Ha beleírnak 100 mondatot, akkor a tervezőnek milyen lehetősége marad? Van egy érdekes része Józsefvárosnak: Mikszáth tér-Krúdy utca-Lőrinc

pap tér, ami az utolsó 10-15-20 évben organikus fejlődésen ment át. A közterület próbálja lekövetni, ami ott történik, hogy megújult a Mikszáth tér, lezárták az utcaforgalom elől a Krúdy utcát, de a macskakövek ott maradtak, meg a területek átsorolása nem történt meg. A Lőrinc pap téren valami elkezdődött, de ez messze nem a vége, és időközben új funkciók is megérkeztek a területre. A Lőrinc pap térre érkezett egy gyönyörű szálloda, ami már egyébként Józsefváros ékessége, és most nyílik egy új szálloda a Mikszáth téren, emellett további oktatási intézmények érkeztek a területre. Ha megnézik a Mikszáth teret, a Szentkirályi utcát, egyszerűen látszik, hogy az utolsó 10-15 évben itt komoly változás volt. Most azt szeretnék elérni, hogy ami változás történt társadalmilag, közösségi élettér kérdésében, azt valahogy kövessék le a közterületen, felhasználva már a XXI. századi tudást. Ezért gondolták, hogy a "smart" jelzőt használják, ami egyébként sajnos már eléggé el van koptatva, ő már inkább bővli kategóriának gondolja, mert sajnos itt a szűk környezetben senkitől nem látott igazán jó példát rá. Nyugat-Európában van egy-egy jó példa ebből megvalósítani, és azt gondolták, jöjjön a tervező, aki megnézi, hogy egyetemek működnek, 4-5 csillagos szállodák, tele a kerület turistával. Szeretnének egy élhető közterületet varázsolni, amellett megőrizni, hogy az ott élők ne meneküljenek el, mint a VII. kerületben. Egy nagyon összetett kérdéskört nyitnának ki, és ő azt mondja, a nyertes Újirány csapat még alkalmas is lesz rá, hiszen fantasztikus dolgot vittek véghez a Teleki téren. Ez egy másik környezet, de úgy véli, meg fognak tudni birkózni ezzel a kérdéskörrel is. Most nem a maltert meg a követ adták a kezükbe, hogy átépítik, és nem tudni, mi történik, hanem ők ötleteket fognak készíteni, melyekkel vissza fognak térni a Bizottság, meg az Önkormányzat szakemberei elé, ezekről majd lehet vitázni. Azt kéri a képviselőktől, majd ott vegyék elő a gondolataikat, akkor lehet hozzátenni még az anyaghoz. De ez így tud egészen kerek és szakmai lenni, hagyják őket kitalálni egy-két irányvonalat, ötletet, koncepciót, valami újítást erre a részre, és majd utána ezt az Önkormányzat tovább tudja gondolni. A Bizottság majd eldönti, hogy az elkészült anyagot elfogadja, vagy visszaadja, további alternatívákat kérve. Ez fog haladni tovább, de ne kössék rögtön induláskor gúzsba a tervező kezét, mert akkor pont azt a kreativitást veszik el, amit szeretnének kihasználni ezen a területen.

Soós György

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Azt gondolja, ennek a tervnek a minősége lesz az, ami fontos kell, hogy legyen. Ennek érdekében - és szerinte ez a szerződésbe, ahogy átnézte, abszolút bele is érthető - szeretné kérni, hogy a Smart City Bizottság következő ülésére jöjjön el a tervező, és mielőtt még a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé kerülne ennek a koncepciónak az elfogadása, illetve véglegesítésre kerül, az szintén jöjjön be a Smart City Bizottságra. Ugyanis ők szeretnék ezt a tervezési folyamatot nyomon követni, hogy ez valóban Józsefváros Smart City koncepciója, amit a Képviselő-testület is elfogadott, annak megfelelően és azokkal az irányokkal egységesen valósuljon meg. Ő azt hiszi, maga a helyszín kiválasztás azért sokszor szerepelt a Smart City Bizottság ülésén is, mint egy megfelelő helyszín, különböző pilot javaslatok végrehajtása, tehát önmagában ezzel nem gondolja, hogy probléma lenne. De azért fokozottan kéri a Hivatal munkatársait, figyeljenek arra, hogy a Smart City koncepciót érintő kérdéseket a Smart City Ideiglenes Bizottságra még időben hozzák be, még akkor is, ha egyébként maga a kiírás önmagában semmiféle végleges kérdést a tér sorsával kapcsolatban nem dönt el. Bár lehet, hogy azért érdemesebb lett volna még ezt korai szakaszban is megfuttatni. Mindazonáltal ő támogatni fogja a javaslatot azzal, hogy azt kéri - ezt talán nem is szükséges betenni határozati pontként -, hogy a Smart City Bizottság következő ülésén a tervező, illetve a Főépítési Iroda munkatársa jelenjen meg, ahol ez külön napirendi pontként

fog szerepelni. Az elfogadásig a Smart City Bizottság folyamatosan nyomon fogja követni ennek a tervnek és koncepciónak az elkészülését, amelyet részleteiben meg is fog tárgyalni.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Tudja támogatni a felvetést, és talán már az első hozzászólásában is kellett volna mondania, abszolút támogatja, hogy a Smart City Bizottság is tudja tárgyalni ezt a kérdéskört. Azt gondolja, adjanak egy picit levegőt a tervezőnek, rakjon össze valami anyagot, majd utána azzal érkezzon a Bizottság elé. Mert szegénynek, ha még szerződése sincs, és még a területet sem sétálta be - bár azért ezt mindenki értse a helyén, hisz látják a székhelyét a cégnek, egészen jó az elhelyezkedése -, ne kezdjék el rögtön a bizottsági ülésen bombázni. De ő is azt gondolja, az a jó irány, hogy nem csak a VPB fog ezzel a kérdéskörrel foglalkozni, hanem, ha már van egy ilyen bizottsága az Önkormányzatnak, a Smart City Bizottság is meg tudja hallgatni az elképzeléseket, és véleményt fog tudni azokról mondani.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Egry Attila alpolgármester említette, hogy a környéken a szomszédos városoknak, kerületeknek nem sikerült nagyot alkotni Smart City témában. Egyébként azt ő garantálja Alpolgármester úrnak, hogy ha ilyen beszerzési eljárásokon kiválasztott tervezők fogják kidolgozni Józsefváros Smart City stratégiáját és nem az erre létrehozott bizottság, akkor Józsefváros sem fog, mert ahány tervező, annyi ötlet, és el fog ebből veszni a rendszer. Felhívna a figyelmet még arra, hogy az egyeztetési kötelezettségeket is tartalmazza ez a felhívás, illetve - reményei szerint - a szerződés is. Most a felhívás van előtte, ami azt mondja, hogy a tervező 3 alkalommal köteles egyeztetni: a főépítésszel, az ajánlatkérő által kijelölt Smart City szakemberrel - legyen az bárki is - és a CAPE-vel. Tehát még itt sem kerül említésre a Smart City Bizottság. Nyilván, mivel már megtörtént a kiírás, és így adták be a pályázatot, a kiírást már nem is nagyon lehet módosítani. Szépen meg lehet kérni, hogy jöjjön be a Smart City Bizottság elé, de igazából, ha nem akar, akkor nem jön be ez a tervező. Nyilván be fog, csak hát ez is még egy ilyen pont, hogy.... Szerinte eleve rosszul írták ki ezt az egészet.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Tekintettel arra, hogy a tervező egy produktumot fog letenni az asztalra, és ha majd Főépítész asszony a teljesítésigazolást kiállítja, akkor fog fizetni neki az Önkormányzat, továbbá itt a Smart City Bizottság tagjai egyértelműen megfogalmazták azt a kérést - amit Alpolgármester úr meg is erősített -, hogy szeretnék a tervekkel véleményezni, hiszen egy koncepciótervről van szó - amit hangsúlyozni szeretne -, és az elkészült koncepcióterv alapján kerül majd kiírásra a tervezési folyamat, ezért a tervező biztosan be fog jönni a Smart City Bizottság ülésére. A Smart City Bizottság véleményezni fogja, és úgy kerül sor a teljesítésigazolásra, ha a Smart City Bizottság is azt mondja, hogy rendben van.

Soós György

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

468/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Krúdy Gyula utca SMART szemléletű átépítése koncepció tervének elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

1. a beszerzési eljárás eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

2. a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot az Újirány Tájépítész Kft. (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3. II/7.) ajánlattevő tette, ezért ő az eljárás nyertese. Az elfogadott ajánlati ár nettó 980.000,- Ft + 264.600,- Ft ÁFA, azaz bruttó 1.244.600,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

3. a határozat 2. pontja szerint felkéri a polgármestert az ajánlattételi felhívás szerinti tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 10.

2. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Soós György

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

469/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Swietelsky Magyarország Kft. részére a 149/2017. (III.06.), 254/2018. (IV.16.), 255/2018. (IV.16.), 824/2018. (IX.05.) és 823/2018. (IX.05.) számú határozatában megadott közterület-használati hozzájáruláshoz kapcsolódó közterület-használat díj, azaz bruttó 36.922.849,- Ft 100%-ának visszafizetéséhez a közterület-használat iránti kérelem benyújtásakor hatályos 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

2. hozzájárul a Swietelsky Magyarország Kft. részére 1049/2018. (XI. 05.), és 1192/2018. (XII.10.) számú határozataival és a Rendelet 15.§ (3) a) pontja alapján a polgármester első fokú 16/2014-1/2018 számú határozatával megadott közterület-használati hozzájáruláshoz kapcsolódó közterület-használat díjak 20%-ának, azaz bruttó 1.552.360,- Ft visszafizetéséhez a kérelem benyújtásakor hatályos 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

**470/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használók, kérelmezők:	Yin Quan Hungary Kft. (székhely: 1089 Budapest, Bíró Lajos utca 49.)
Közterület-használat ideje:	2019. május 11. – 2019. május 31.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (állvány)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Kálvária utca 15.
Közterület-használat nagysága:	38 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

**471/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használók, kérelmezők:	HANSA Kft. (székhely: 1116 Budapest, Bazsalikom utca 58.)
Közterület-használat ideje:	2019. május 6. – 2019. május 20.
Közterület-használat célja:	konténer elhelyezése
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Vas utca 10.

Közterület-használat nagysága: 2 db (10 m² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

Soós György

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A 3.2. és 3.4. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Soós György

A blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztések szerinti határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottsági Ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Kovács Barbara - igazgatósági elnök

472/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörében eljárva, mint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy jóváhagyja a határozat mellékletét képező, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 6.

A 472/2019. (V.06.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 17. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 3.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Futó utca 3. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

473/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a 246/2019. (III. 18.) számú határozatának 2-3.) pontját visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 6.

2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Futó utca 3. szám alatti, 35579/0/A/24 hrsz.-ú, 33 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség újbóli bérbeadásához a Studio Progress Kft. (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 78. II. /17., cégjegyzékszáma: 01-09-200992, adószáma: 25120985-2-42, képviseli: Menyhárt Richárd Csaba ügyvezető) részére - határozott időre, 2023. december 31. napjáig műterem, kiállító terem és oktatási tevékenység céljára az általa ajánlott **27.050,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltés és az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat leendő bérlő általi elkészítésének kötelezettsége mellett -, amennyiben a Studio Progress Kft. a fennálló hátralékát megfizeti.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 6.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését (feltöltését), valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. június 30.

Napirend 3.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 2/C. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 3.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.5. pontja: A Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti földszinti helyiség (hrsz.: 38544/0/A/59) és a Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti földszinti és pinceszinti helyiség (hrsz.: 38544/0/A/63) együttes bérbeadására és a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 16. szám alatti helyiség (hrsz.: 36670/0/A/40) bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

**474/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 16. szám alatti, 36670/0/A/40** helyrajzi számú, 401 m² alapterületű, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló egyéb helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadására kiírt nyilvános pályázati eljárást pályázat hiányában érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. május 6.

- 2.) a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti, 35944/0/A/59** helyrajzi számú 19 m² alapterületű, udvari bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség (tulajdoni lapon: iroda) és a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti, 35944/0/A/63** helyrajzi számú, 111 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti és pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség (tulajdoni lapon: üzlethelyiség) nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes bérbeadására kiírt nyilvános pályázati eljárást pályázat hiányában érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. május 6.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 17. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A Baross utca a kerület főutcája. Nyilván egy ideje már, tavaly október óta üres a 17. szám alatti helyiség. Egy főútcán lévő helyiségét az Önkormányzat általában üzletnek szokta kiadni és nem irodának. Ezért kérdezi, nem lenne-e célszerűbb üzletnek megpályáztatni.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

A főutcák és olyan utcák tekintetében, melyek csomóponti forgalom tekintetében főútvonalnak számítanak, jómaga - főleg a Baross utca tevékenységére tekintettel, hiszen ott közismertek az egyéb közterületi sajátosságok -, az iroda és üzlet tevékenységet is tudja támogatni, a vendéglátást már kevésbé. Ha vendéglátóipari tevékenységet akart volna folytatni a Baross utcában az adott cég, egy elutasító javaslattal terjesztette volna a Bizottság elé, tekintettel arra, hogy a Baross utcában minden második üzlethelyiség jóformán vendéglátós. Illetőleg kereskedelmi tevékenység tekintetében is nagyon sok olyan cég van, pékségtől kezdve, ami már túl sok, tényleg minden második négyzetméteren belebotlik az ember, viszont iroda tevékenység nincsen. Kulturált cégprofilú cégről van szó, így nem lát semmi kivetnivalót abban, hogy megkezdje tevékenységét Józsefvárosban, egyébként üresen álló helyiségben.

Soós György

Megköszöni a választ, majd a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**475/2019. (V.06.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Baross u. 17. szám alatti, 36756/0/A/1 hrsz.-ú, 36 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a ROLLFORWARD Kft. (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 17. 3. em. 15., cégjegyzékszám: 01-09-956650, adószám: 23178054-2-42, képviselő: Altemir Gomez Gerardo) részére az általa megajánlott 65.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 6.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross utca 17. szám alatti, 36756/0/A/1 hrsz.-ú, 36 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához az ÁLOM AUTÓ SHOP Kft. (székhely: 2030 Érd, Bokrétafa utca 5., cégjegyzékszám: 13-09-187956, adószám: 28345479-2-42, ügyvezető: Tóth Lajos) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével iroda tevékenység céljára, 100.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetésének és az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat leendő bérlő általi elkészítésének kötelezettsége mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 6.

- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.)**

önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. június 30.

Napirend 3.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 2/C. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt szeretné megkérdezni, hogyan lehet az a helyiség vízórással, amelyikben nincsen vízvételi lehetőség.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Segítséget kér, pontosan hol található ez a rész az előterjesztésben. Aljegyző asszony jelezte, hogy a 4. bekezdésben szerepel, hogy nincs vízvételi lehetőség.

Jakabfy Tamás

Igen, és ahol a közös költségről van szó, ott szerepel, hogy vízórással.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Több mint valószínű, hogy elírás történt, de nem akar olyan kijelentést tenni, ami adott esetben nem állja meg a helyét, ezért visszavonná az előterjesztést, és visszahozná a következő bizottsági ülésre.

Előterjesztő visszavonta.

Soós György

Zárt ülést rendel el.

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 4.1. pontja: Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 476/2019. (V.06.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.2. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása, Budapest VIII. kerület, [REDACTED] ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 477/2019. (V.06.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.3. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása, Budapest VIII. kerület, [REDACTED]

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója **ZÁRT ÜLÉS**

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 478/2019. (V.06.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.4. pontja: Javaslat nyolc darab közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 479/2019. (V.06.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Soós György

Az ülés újra nyilvános és a végéhez ért, így lehetőség van kérdések feltételére.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

(szó szerinti leírásban)

Pintér Attila

Talán a múlt héten megjelent a sajtóban egy olyan információ az ivóvíz minőséggel kapcsolatban, hogy a Nemzeti Népegészségügyi Központ..., namost van egy „Nyitott labor” programja, tehát ők már jó ideje..., vagy hát, lehet monitorozni az ivóvíz minőséget. Itt most

az ólomtartalom szempont a kérdés, mert a régen épült, '45 előtt épült házakban még előfordulhatnak ólomcsövek, ha nem cseréltek vízvezeték, tehát a fővezetékre gondolok itt elsősorban, és az ólom megjelenhet az ivóvízben a határérték felett. A mérések szerint, vagy az információk szerint ugye..., illetve hát, tudjuk, hogy milyen Józsefváros épületállománya, mikor épültek, itt lehet kockázat Józsefváros tekintetében. Tehát az Önkormányzatnak is van számos épülete, amik érintettek lehetnek. Ebben a programban most ingyenesen lehet beküldeni vízmintákat. Tehát az lenne a kérdésem, illetve inkább kérésem, hogy a JGK foglalkozzon ezzel a kérdéssel, még mielőtt..., tehát legyen információ. Szerintem nem lenne helyes homokba dugni a fejét a megfelelő szervezetnek, mert itt kiderülhetnek olyan dolgok, hogy adott esetben az ólomszennyezettség meghaladja a határértéket. Úgy tudom, hogy pár éve az egyik iskolában volt is ilyen, tehát elő is fordult, talán a Deák diákban.

Soós György

Képviselő úr, abszolút jól ötlet, szerintem rakjuk be az újságba, ne csak a 100%-ig önkormányzati házakra vonatkozzon. Én is beküldenék egyet, kíváncsi vagyok, én is régi... Jó ötlet, rakjuk be az újságba! Tud adni információt, hogy ezt hol lehet utolérni, hova lehet küldeni?

Pintér Attila

Én is a sajtóban olvastam.

Soós György

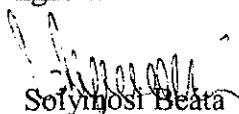
Akkor vegyük föl, mint Hivatal a kapcsolatot a Vízművekkel, és tegyük ezt széles körben elérhetővé a józsefvárosiaknak. Abszolút jogos fölvetés, rendben, köszönjük szépen az információt. A bizottsági ülést 13 óra 36 perckor bezárom.


Soós György
Bizottság elnöke

K. m. f.

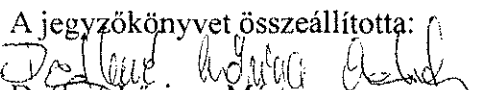

Vörös Tamás
Bizottság alelnöke

Az Mötv.-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. május 6-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja


Szilágyi Beata
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet összeállította:


Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / a 472/2019. (V.06.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / MVoks-ból kinyert szavazási lista

**A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Felügyelő Bizottságának
Ügyrendje**

1. sz. melléklet
*a 472/2019. (V.06.) sz.
VPB határozat melléklete*

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottsága a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:122. §. (3) bekezdése alapján a működésére vonatkozó szabályokat az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

A felügyelő bizottság jogállása:

A felügyelő bizottság a Ptk., a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (továbbiakban: társaság) Alapszabálya és a gazdasági társaságok működését szabályozó hatályos jogszabályok, valamint a jelen ügyrend előírásainak figyelembevételével, mint testületi szerv ellenőrzi a társaság ügyvezetését a társaság érdekeinek megóvása céljából

II.

A felügyelő bizottság létszáma, megbízatásának időtartama, szervezete, a tagok jogai, kötelezettségei. Felelősségi szabályok.

A./ A felügyelő bizottság létszámára vonatkozó rendelkezések: felügyelő bizottság létszáma 3 fő.

B./ A felügyelő bizottsági tagsági megbízatás létrejötte, időtartama:

A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjait – a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva – a Polgármester határozott időre jelöli ki és hívja vissza, valamint állapítja meg díjazását. Új felügyelő bizottsági tagok kinevezése esetén az új tagok megbízatása a Felügyelő Bizottság eredeti megbízatásának időpontjáig szól. A kinevezett tagoknak a tagság elfogadásáról írásbeli nyilatkozatot kell tenniük, továbbá arról, hogy velük szemben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglalt szabályozott összeférhetetlenségi vagy kizáró ok nem áll fenn.

C./ A felügyelő bizottsági tagság megszűnése:

Megszűnik a megbízás:

- a kinevezés időtartamának lejártával;
- megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- visszahívással, amit a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben eljárva a polgármester bármikor indokolás nélkül megtehet;
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével;
- cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- lemondással,
- elhalálozással.

A tag tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha – a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva – a Polgármester új tag megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a tag halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni. A tagnak a lemondó nyilatkozatát a Társaság Igazgatósági elnökéhez kell címeznie.

D./ A felügyelő bizottság szervezete:

A felügyelő bizottság testületi szerv. A tagok maguk közül - a felügyelő bizottság megbízatása idejére - elnököt választanak. Az elnök megválasztására egyszerű szótöbbséggel kerül sor.

Az elnök feladatai

- Összehívja és vezeti a felügyelő bizottság üléseit, gondoskodik az ülés feltételeinek biztosításáról.
- Képviseli a felügyelő bizottságot.
- Gondoskodik a felügyelő bizottság határozatainak végrehajtásáról.
- Amennyiben a tag tagsága – a lemondás kivételével - bármely okból megszűnik, a felügyelő bizottság elnöke köteles értesíteni a Társaság Igazgatósági elnökét, és kezdeményezi új tag(ok) megválasztását.
- A felügyelő bizottság vizsgálatának eredményéről értesíti a társaság Igazgatósági elnökét.
- A Képviselő-testület ülésein szükség szerint ismerteti, és képviseli a felügyelő bizottság álláspontját, véleményét.
- Ellátja mindazon feladatokat, amelyeket jogszabály, az ügyrend vagy a felügyelő bizottság az elnök részére megállapít.

Az elnök - akadályoztatása esetén - az előbbi feladatai ellátásával időlegesen a felügyelő bizottság egyik tagját megbízhatja.

E./ A felügyelő bizottsági ülések technikai feltételeinek biztosítása:

A felügyelő bizottság az üléseit a társaság székhelyén tartja. Indokolt esetben az ülés más helyen is megtartható.

A felügyelő bizottsági ülések technikai feltételeit a társaság koordinációs divízióvezető biztosítja, amelynek kapcsán gondoskodik:

- Az ülések napirendjéhez kapcsolódó anyagok tagoknak való kiküldéséről.
- Az ülések technikai feltételeinek biztosításáról,
- Az ülések jegyzőkönyveinek vezetéséről.

F./ A tagok jogai és kötelezettségei:

A felügyelő bizottság minden tagjának joga és kötelessége, hogy a bizottság munkájában részt vegyen és személyes tevékenységével aktívan előmozdítsa a felügyelő bizottság eredményes működését. A felügyelő bizottság tagjai kötelesek ellátni a felügyelő bizottsági döntéssel rájuk bízott ellenőrzési feladatokat, továbbá kötelesek személyesen részt venni a felügyelő bizottság ülésein, képviseletnek a felügyelő bizottsági tevékenységben nincs helye.

A felügyelő bizottság tagjai a Társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

G./ A taggal szembeni követelmények és kizáró okok:

A felügyelő bizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenység ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet tag, akit

- bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés-büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült. /Ptk. 3:22.§ (4)/
- e foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet folytató gazdasági társaságban nem lehet felügyelő bizottsági tag. (Ptk. 3:22. § (5))
- e tevékenységtől eltiltottak, az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet felügyelő bizottsági tag.

Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője. (Ptk. 3:26. § (2))

F./ Bármely tag jogosult:

- az ülés napirendjére javaslatot tenni;
- az ülés összehívását kezdeményezni az ok és cél megjelölésével. Ha a kérésnek az elnök nem tesz eleget, az ülést a tag maga is összehívhatja.
- a napirenden szereplő kérdésekben véleményt nyilvánítani;
- a határozatok meghozatalában, a szavazásban részt venni;
- a meghozott határozattal kapcsolatos ellenvéleményének az ülés jegyzőkönyvébe való rögzítését kérni.
- mindazt megtenni, amelyre jogszabály feljogosítja.

A felügyelő bizottság tagjai és az elnöke a tisztség ellátásáért a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljáró polgármester által megállapított díjazásra jogosultak.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

G./ Titoktartás

A felügyelő bizottság tagjai kötelesek a munkájuk kapcsán tudomásukra jutott adatokat, információkat, értesítéseiket üzleti titokként kezelni, és megőrizni. Nem jelenti a titoktartási kötelezettség sérelmét a munkavégzés során és annak kapcsán a jelzési és tájékoztatási kötelezettség teljesítése érdekében az ügyvezetésnek, az alapítónak, és a törvényességi felügyeletet ellátó szervnek adott tájékoztatás.

H./ Felelősség

A felügyelő bizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a Társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

III.

A felügyelő bizottság feladatai és hatásköre:

A Felügyelő Bizottság a társaság ügyvezetésének ellenőrzése során:

- Jelentést készít a számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról, amely jelentés nélkül az alapító nem határozhat e kérdésekben.
- A felügyelőbizottság az Alapító részére ellenőrzi a Társaság ügyvezetését. Ennek keretében a felügyelő bizottság a társaság ügyvezetésétől felvilágosítást kérhet, a

társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a Társaság fizetési számláját, pénztárát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja, illetve szakértővel megvizsgáltathatja.

- A felügyelő bizottság a tagjai által végzett ellenőrzés során tudomásukra jutott szabálytalanságokról készített feljegyzést megtárgyalja és állást foglal az ügyben.
- Ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, alapszabályba, illetve a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.
- az Igazgatóság által az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról a Ptk.-ban szabályozottaknak megfelelő jelentést tárgyalja.
- A felügyelőbizottság köteles megvizsgálni az Alapító elé terjesztett valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, továbbá valamennyi előterjesztést és javaslatot, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A felügyelő bizottság az ellenőrzésének eredményéről az ügyvezetőt írásban, a határozata megküldésével tájékoztatja.

Amennyiben a Felügyelő bizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértő kíván igénybe venni, a felügyelő bizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.

A felügyelőbizottság a végzett munkájáról az Alapító kérésére, de évente legalább egyszer beszámolni köteles az Alapító részére.

IV.

A felügyelő bizottság működése.

A felügyelő bizottság testületként jár el. Munkáját éves ülés- és munkaterv alapján végzi, amelyet minden év első ülésén állít össze és fogad el. A felügyelő bizottság az ügyrendjét - az ügyvezetéssel történő előzetes egyeztetés után - maga állapítja meg és a Társaság alapítója hagyja jóvá.

A./ Az ülések rendje

a./ Rendes ülés:

A felügyelő bizottság rendes ülését az éves ülés- és munkatervben elfogadott gyakorisággal, általában 3 havonta tartja.

Az ülésekre a meghívót az ülés időpontjának, helyének és napirendjének közlésével **három nappal – rendkívüli ülés esetében ez a határidő rövidebb is lehet, de legalább 12 órával** – az ülés előtt kell a tagoknak és az egyéb meghívottaknak kézhez kapni.

A meghívóhoz mellékelni kell az ülés napirendjére kitűzött kérdésekben való határozathozatalhoz szükséges információkat tartalmazó előterjesztéseket, jelentéseket és egyéb anyagokat, melyek felügyelő bizottsági tagok részére történő kiküldéséről a társaság koordinációs divízióvezető gondoskodik.

b./ Rendkívüli ülés:

Az ülés összehívását - az ok és cél megjelölésével - a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

c./ Kötelező összehívni az ülést, ha azt:

- a felügyelő bizottság bármely tagja, az Igazgatóság elnöke, a könyvvizsgáló, illetve az alapító az ok és cél megjelölésével kéri.
- valamely - az alapító Képviselő-testülete elé terjesztendő - jelentés felügyelő bizottság általi megvizsgálása végett szükséges;
- ha az előző ülés határozatképtelen volt.

Nem szabályszerűen összehívott ülést csak akkor lehet megtartani, illetve a meghívóban nem szereplő kérdést csak akkor lehet megtárgyalni, ha az ülésen valamennyi tag jelen van, és a meghívóban nem közölt napirend megtárgyalása ellen egyikük sem tiltakozik.

Az ülés napirendjére kell tűzni minden olyan kérdést, amelynek a megtárgyalását az alapító, a felügyelő bizottság elnöke, valamelyik felügyelő bizottsági tag, a könyvvizsgáló, vagy az Igazgatósági elnök javasolja.

A felügyelő bizottság ülései zártak, a tagokon kívül csak a meghívottak vehetnek részt.

d./ Határozatképesség:

A felügyelő bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon valamennyi tag jelen van.

e./ A felügyelő bizottsági ülés meghívottjai:

A felügyelő bizottság ülésére a bizottsági tagokon és Társaság Igazgatósági elnökén kívül külső résztvevők és szakértők is meghívhatók.

A meghívás szólhat a felügyelő bizottsági ülés egészére vagy egyes napirendi pontok megtárgyalására. A meghívottak kizárólag a vitában vehetnek részt, szavazati joggal nem rendelkeznek. A meghívásról a felügyelő bizottság elnöke határoz, ő engedélyezi az ülésen való részvételt a nem bizottsági tagok részére. A társaság beszámolóját tárgyaló ülésére a társaság könyvvizsgálóját meg kell hívni. A könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni.

A felügyelő bizottság elrendelheti, hogy az adott napirend tárgyalásánál csak a felügyelő bizottsági tagok, illetve a társaság Igazgatósági elnöke lehetnek jelen (zárt ülés). Zárt ülés esetén a jegyzőkönyvet az elnök által kijelölt bizottsági tag vezeti.

B./ A felügyelő bizottság ülésének menete:

Az ülés megnyitását, a határozatképesség és a napirend megállapítását követően a bizottság az egyes napirendeket az elfogadott sorrendben tárgyalja.

Egy napirendi ponton belül először az előterjesztés ismertetésére kerül sor, majd kérdések, hozzászólások és vita következik. Ennek alapján az elnök megfogalmazza az elhangzott határozati javaslatokat, és azokat egyenként szavazásra teszi fel. A szavazást követően az elnök megállapítja annak eredményét, és ismerteti az elfogadott határozat szövegét.

Valamennyi napirend megtárgyalása után az ülést be kell rekeszteni, és a jegyzőkönyvet le kell zárni.

C./ Határozathozatal:

A felügyelő bizottság döntéseit egyszerű szavazattöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Minden tagnak egy szavazata van.

E./ A felügyelő bizottság jegyzőkönyve

A felügyelő bizottság üléseiről, az ülést követő nyolc napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

- az ülés helyét és idejét, a jelenlévő tagok és egyéb személyek nevét,
- a megtárgyalt napirendi pontokat, a szavazásra bocsátott határozati javaslatokat, a szavazás eredményét, az elfogadott határozatokat,
- mindazt, amelynek jegyzőkönyvbe vételét bármely tag kéri, kivéve amennyiben az nem felel meg az ülésen törtéteknek,
- esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, tiltakozást
- ellenszavazók esetleges véleményét
- a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők, valamint a felügyelő bizottság elnöke aláírását.

A jegyzőkönyvet a felügyelő bizottság elnöke által kijelölt személy vezeti és 1 (egy) felügyelő bizottsági tag hitelesíti.

Bármely tag jogosult a jegyzőkönyv módosítását javasolni, illetve - amennyiben a jegyzőkönyvvezető azt kérésére nem teljesíti - a jegyzőkönyvet véleményeltéréssel aláírni.

A jegyzőkönyv és a határozat az elkészültét követő 5 napon belül továbbításra kerülnek az alapító részére.

F./ Határozatok:

A felügyelő bizottság döntéseit, állásfoglalását határozati formában hozza. A határozatokat évenként kezdődő folyamatos számozással kell ellátni.

A határozat tartalmától függően fel kell tüntetni a teljesítési határidőt és a végrehajtásért felelős személy nevét.

G./ Ülés elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével.

A felügyelő bizottság tagjai elektronikus hírközlő eszközök közvetítésével, személyes jelenlétük nélkül is tarthatnak felügyelő bizottsági ülést és hozhatnak határozatot. Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével megtartásra kerülő ülés tényét a meghívóban szerepeltetni kell.

Nem tartható elektronikus hírközlő eszközök közvetítésével felügyelő bizottsági ülés, ha ez ellen a felügyelő bizottság bármely tagja írásban, a felügyelő bizottsági ülés megtartása előtt legalább 2 nappal tiltakozik.

Az elektronikus hírközlő eszközök közvetítésével tartott ülésen az elnök feladata:

- a felügyelő bizottsági tagok személyazonosságának hang, illetve egyéb módon történő ellenőrzése.
- az ülésen elhangzottak hangrögzítéséről, valamint
- az ülésen elhangzottak és a hozott határozatok írásos jegyzőkönyvi rögzítéséről,
- az elkészült írásos jegyzőkönyv 8 napon belül a felügyelő bizottsági tagoknak történő kiküldéséről való gondoskodás.

A jegyzőkönyvet a meghívóban megjelölt helyen /az ülés helyén/ az elnök által kijelölt személy vezeti, és az elnök hitelesíti.

Nincs akadálya annak, hogy a meghívóban megjelölt helyen a felügyelő bizottság bármelyik tagja személyesen megjelenjen.

Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott ülés lefolytatására egyebekben a rendes ülésre vonatkozó szabályok értelemszerűen alkalmazandók.

I./ Egyebek

A jelen ügyrendben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

V.
Az ügyrend hatályba lépése

Jelen Ügyrendet a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:122. § (3) bekezdés alapján a Felügyelő Bizottság 16/2019. (IV.26.) számú határozata állapítja meg, egyben felügyelő bizottság korábban hasonló tárgyban kelt felügyelőbizottsági ügyrendje hatályát veszíti. Az ügyrendet az alapító a/2019. (.....) sz. Városgazdálkodási és Pénzügy Bizottság határozatban hagyta jóvá.

Az ügyrend hatálya az újabb ügyrend elfogadásáig, illetve a felügyelő bizottság megszűnéséig áll fenn.

Budapest, 2019.....

Farkas Örs
felügyelő bizottság elnöke

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. május 06. 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Őszi Éva	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. május 06. 13:28

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására a Krúdy Gyula utca SMART szemléletű átépítése koncepció tervének elkészítése összefüggésben

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. május 06. 13:28

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Őszi Éva	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. május 06. 13:29

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Őszi Éva	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. május 06. 13:31

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 17. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Őszi Éva	Távol	-

