

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2021. június 30-án (szerda) 09.00 órától
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. rendes
üléséről

Jelen vannak:

Pikó András, dr. Erőss Gábor, Szili-Darók Ildikó, dr. Vörös Szilvia, Camara-Bereczki Ferenc
Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Hermann György, Dr. Ferencz Orsolya, Dr. Juharos
Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány
Bendegúz, Dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Vörös Szilvia – jegyzőt helyettesítő aljegyző, Illés Péter – Polgármesteri Kabinet
vezetője, Kiss Imre Zoltán – Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Orgoványi András – Belső
Ellátási Iroda vezetője, Czira Éva - Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője, Barta Ferenc
– Várospépítészeti Iroda főépítésze, dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezetője,
Mlinárcsek Attiláné – Személyügyi Iroda vezetője, Nagy Ibolya – Családtámogatási Iroda
vezetője, Pokornyi Viktória – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Bednár János – Igazgatási
Iroda vezető-helyettese Takács Gábor - JSzSzGyK intézményvezető, Kovács Ottó – JGK
Zrt. igazgatósági elnöke, Sztanek Endre - JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, Nováczki
Eleonóra – JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Magyar Balázs – JGK Zrt. Parkolási
igazgató, Dr. Koroknai András – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ
főigazgatója, Koscsóné Kolkop Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
intézményvezetője, Ludvig Éva – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, Bonyhádi Elek – BKIK
VIII. ker. Tagcsoport elnöke, Aissou Erzsébet – NEO intézményvezetője Hórich Szilvia-
Gazdasági vezető, Őszi Éva – bizottsági tag, Kovácsné Mezőfi Krisztina-Személyügyi Iroda
vezető-helyettese, dr. Németh Miklós – Kerületgazdálkodási Iroda vezetője, Tiszai Árpád –
Költségvetési és Pü. Üo. vez., dr. Printz János Károly - könyvvizsgáló

Pikó András

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi je-
lenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkor-
mányzat Képviselő-testületének 2021. évi 1. rendes ülését megnyitom. Az ülés levezetésénél
aljegyző asszonnyal abban állapodtunk meg, hogy kötelező a maszk használata, annak ellené-
re is, hogy a felméréseink szerint több mint 90%-os az átoltottság a hivatalban, és szinte telje-
sen biztos vagyok, hogy minden önkormányzati képviselő át van oltva. Úgyhogy mivel azon-
ban hosszabb beszédekre is lehet számítani, ezért azt javaslom, fogadjuk el, hogy azok, akik
hozzászólnak, beszélnek, azok levehessék a maszkot, mert így tudjuk érteni egymás szavát.
Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják
be a szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, hiányzik 2 képviselő, és a
Képviselő-testület ezáltal határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat,
az egyszerű többséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges majd. Tisztelt Képviselő-

testület! Nagyon nehéz időszakon vagyunk túl. A járvány harmadik hulláma rendkívül súlyos volt, ezért mindenekelőtt emlékezzünk azokra, akiket elvesztettünk. Mindannyiunknak vannak személyes veszteségei. Valamennyiünk személyes vesztesége képviselőtársunk, Balogh István Lajos tragikusan fiatalon bekövetkezett halála. Csak sejthetjük, hogy milyen életút állt előtte ránk hagyott terveiből és céljaiból. Ezek megvalósítása már ránk vár. Elvesztettük volt képviselőinket, Szili Balázst és Németh Ottót is, aki egyben a kerületi roma önkormányzat alelnöke is volt. Ezek a tragédiák, veszteségek mélyen lesújtanak mindannyiunkat. Kérem Önöket, hogy egy perces néma csenddel adózzunk képviselőtársaink, illetve a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat elhunyt munkatársai emlékének.

Egy perces néma gyász.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikó.

Szili-Darók Ildikó

Csak egy köszönömöt szeretnék mondani Nektek/Önöknek. Köszönöm szépen a sok részvét-nyilvánítást.

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! Az SZMSZ 17. §-ának (2) bekezdése alapján a polgármesternek be kell számolnia a két képviselő-testületi ülés között jogszabályban meghatározott döntéseiről és intézkedéseiről. Mivel a rendkívüli jogrend alapján az elmúlt 8 hónapban a polgármester döntései jelentették az Önkormányzat működését, ezért indokolt és elvárható, hogy a polgármester átfogó tájékoztatást adjon a Testületnek és azon keresztül a kerület lakosságának is az elmúlt 8 hónap időszakának önkormányzati működéséről. A döntések ugyan tételesen és egyenként is elolvashatók a honlapunkon, de jó néhány közülük a meghozatalukkor a nyilvánosságban is és a politikában is közéleti vitát váltott ki. Ezért bár az SZMSZ erről külön nem rendelkezik, és ezt nem szabályozza, de úgy tartom méltányosnak, hogy a polgármesteri beszámoló elhangzása után a képviselőknek legyen lehetőségük véleményt alkotni és nyilvánítani, vitatni vagy kiegészíteni az elhangzottakat. Ezért tisztelettel azt indítványozom, hogy a polgármesteri beszámoló után a képviselői hozzászólásokra és azok menetére az SZMSZ-ünk által a napirendi vitákban meghatározott időkeretet és szabályokat alkalmazzuk. Magyarán: a frakcióvezetők 5-5 percen, a képviselők pedig 2*3 percen reagálhassanak az elhangzottakra. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy egyetértene-e azzal, hogy a polgármesteri beszámoló után, mindez természetesen napirend előtt, a képviselői hozzászólásokra és azok menetére az SZMSZ-ünk által a napirendi vitában meghatározott időkeretet és szabályokat alkalmazzuk. A frakcióvezetők 5-5 percen, a képviselők pedig 2*3 percen reagálhassanak. Arra kérem Önöket, hogy erről szavazunk most. Még ügyrend előtt vagyunk. Mivel még nem fogadtuk el a napirendet, ez egy napirend előtti felszólalás, nincsen ügyrendünk még. Úgyhogy ügyrendi kérdésben nem tudom megadni a szót. Arra kérem Önöket, hogy szavazzák meg azt... Arról szavazunk, arról szavazunk... Az SZMSZ-ünk nem határoz arról, hogy a polgármester beszámolója után tartsunk-e vitát vagy nem. Szeretnék Önöknek gesztust gyakorolni, gesztust biztosítani, és lehetőséget biztosítani arra, hogy azt, amit én elmondok, azt vitathassák, és egy vitát folytathassunk róla, mintha napirend lenne. Erről kérem a szavazást. Amennyiben nem kívánnak ezzel élni, akkor természetesen választhatjuk azt is, hogy a polgármester vita nélkül fogja elmondani a beszámolóját, és rátérünk a következőkre. Ezért kérdezem, hogy szavazzunk arról, hogy vitatkozzunk-e utána. Jó? Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy 13 igennel és 4 tartózkodással a polgármester indítványát elfogadtuk, tehát a polgármesteri beszámoló után a frakcióvezetők 5-5 percen, a képviselők pedig 2*3

percben reagálhatnak az elhangzottakra

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
442/2021.(VI.30.) határozata**

(13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András ügyrendi javaslatát, mely szerint a polgármester két képviselő-testületi ülés között jogszabályban meghatározott döntéseiről és intézkedéseiről szóló átfogó, napirend előtti tájékoztatását követően képviselői hozzászólásokra és azok menetére az SZMSZ által a napirendi vitákra meghatározott időkeretek és szabályok kerülnek alkalmazásra: a frakcióvezetők 5-5 percben, a képviselők pedig 2x3 percben reagálhatnak az elhangzottakra.

Pikó András

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Egybegyűltekt! Nem csak a munkatársaink, hanem a kerületben élők, dolgozók is hiányoznak ma Józsefváros szövetéből. Az elérhető – és sajnos csak az államtól kiperelt - adatok alapján, amelyek csak március 4-ig álltak rendelkezésünkre, 3200 ember fertőződött meg Józsefvárosban, és 114 ember hunyt el koronavírusban a kerületünkben. Tudjuk, hogy a végleges számok ennél magasabbak. Mindannyian hiányoznak, hiányozni fognak Józsefvárosból. A magam részéről a gyerekeimmel együtt különösen nagy megrendültséget éreztem azokért a tanárokért, akik elhunytak a járvány alatt, és akik közül volt, akit személyesen ismertem és tiszteltem. De sokan voltak mások is: egészségügyi dolgozók, idősök, fiatalok, józsefvárosi lakosok. Őszinte részvétemet szeretném kifejezni a járványban elhunytak hozzátartozóinak. A Józsefvárosi Önkormányzat osztozik fájdalmukban. Az áldozatok emlékét megőrizzük. A részvét mellett szeretném kifejezni a köszönetemet is mindazoknak, akik Józsefvárosban segítettek a járvány elleni védekezést. A járvány időszakában sok teendőnk volt, és nehéz körülmények ellenére is a kerületben sikeres volt a járványkezelés. Ismét megmutattuk, hogy a józsefvárosi közösségek felelősséget éreznek egymás iránt. Józsefvárosban a harmadik hullámban sem alakultak ki súlyos járványgócok, az oltási programban hatékonyan együttműködtünk az egészségügyi intézményeinkkel, igyekeztünk mindenkin segíteni, aki a járvány miatt nehéz helyzetbe került. Józsefvárosban folyamatos volt a járvány-nyal kapcsolatos tájékoztatás, működött a zöld számunk, amelyre a legtöbb kérdés rendre az oltásokkal kapcsolatban érkezett. A kerület lakóit folyamatosan informáltuk a járványhelyzetről, nem csak magyar, hanem számos idegen nyelven is és plakátjainkon is. A járvány kezdete óta rendkívüli települési támogatást biztosítottunk a járvány következtében bajba kerültek megsegítésére, akik semmiféle központi támogatást nem kaptak. Meleg étkeztetést biztosítottunk az igénylőknek, tartós élelmiszert biztosítottunk a rászorulóknak. Köszönöm a JSzSzGyK munkáját, amit az idősök ellátása, a család- és gyermekjóléti tevékenység és házi segítségnyújtás terén végeztek. Ez a nehéz időszakban fontosabbnak bizonyult, mint valaha. A kerületi diákok digitális oktatásban való segítségért pedig Kesztyűgyár Közösségi Háznak mondok köszönetet. Az oltások megszervezésében segítettek a háziorvosokat és a rendelőintézetet, és kampányt folytattunk azért, hogy minél többen oltassák be magukat. Azok számára, akiknek nehézséget jelentett az oltásra való regisztráció, szintén segítséget nyújtottunk. Amikor a szükség úgy hozta, kollégáink, óvodapedagógusaink, szociális munkásaink számára folyamatosan ingyenes tesztelést biztosítottunk. Józsefváros már tavaly megmutatta, hogy ereje a közösségi szolidaritásban rejlik. A Közösségi Részvételi Irodának köszönöm, hogy folyamatosan szervezte és szervezi azokat az önkénteseket, akik a kerület lakóinak segítenek ügyeik intézésében, bevásárlásban, gyógyszerek kiváltásában. Adományokat is gyűjtöttünk a szolidaritási alapunkba, a tanulás segítésére, illetve tartós élelmiszercsomagokhoz. Együttműködtünk civil és vallási közösségekkel a védekezésben, akiknek köszönöm a kerületért végzett

munkájukat. Nyilván itt is el fog hangozni, hogy mint minden kerületben és önkormányzatban, amit ellenzéki vezetésű polgármester vezetett, hogy egyébként a kormány által létrehozott veszélyhelyzetben meghozott döntések antidemokratikusak lettek volna. Ezért arra kérem Önöket, hallgassák meg, hogy az önkormányzati döntéshozatal milyen volt a veszélyhelyzet idején. Valamennyi polgármesteri döntés teljesen transzparens módon felkerült az Önkormányzat honlapjára két héttel a döntést megelőzően, majd a döntés idején is, és természetesen a frakciók részére is elküldtük őket. Nem csökkent, hanem nőtt az átláthatóság. A veszélyhelyzeti körülmények között, még ha virtuálisan is, nem bezártuk, hanem kinyitottuk az önkormányzati döntéshozatalt. A teljesség igénye nélkül október óta az alábbi egyeztető fórumokat szerveztük online, majd offline is: fogadóórát tartottunk a Losonci negyedben, a Százados negyedben, a Palotanegyedben, a Népszínház negyedben, a Corvin negyedben, a Magdolna és az Orczy negyedekben. Ezeken felül tematikus fórumokat rendeztünk a parkolásról novemberben, a költségvetésről márciusban, a lakásrendeletéről pedig júniusban. Ez kilenc fórum nyolc hónap alatt. Köszönöm a munkatársaimnak, akik részt vettek a fórumok megszervezésében.

Nem csak transzparenssé tettük a döntéseinket és intenzívebbé a részvételt, de számos kérdésben külön is megkérdeztük a kerületi lakosság véleményét. Megkérdeztük a kerület lakóit november és június között: a Népszínház utcai csomópontokról, a józsefvárosi parkolásról, a Tisztes utcai játszótér új játékaról, a Tolnai pihenőkertről, a kutyások igényeiről, Józsefváros Integrált Településfejlesztési Stratégiájáról, Józsefváros klímastratégiájáról, a Rókus kórház kertjének új fáiról, a Józsefváros kártyáról, az új lakásrendeletéről.

A járvány mellett a nyomában járó gazdasági válságot is kezelniünk kellett. Úgy biztosítottuk az Önkormányzat pénzügyi stabilitását, hogy 4 és fél milliárd forintos kormányzati elvonás és a járvány negatív gazdasági hatásai sorozatos bevételkiesést eredményeztek Józsefvárosban. És ha már pénzügyek, tegyük rendbe a kerületi költségvetésről terjesztett valótlanosságokat is. A zárszámadás szerint a 2020-as évi költségvetés pénzforgalmi egyenlege 4,9 milliárd forint volt. Ez nem szabadon elkölthető talált pénz, hanem több mint 3 milliárd forint az előző évből áthúzódó az idei évben kifizetendő kötelezettségek fedezete. A fennmaradó mintegy 1,5 milliárd forintból pedig 1,3 milliárd már beépült februárban az elfogadott költségvetésbe a kormányzati intézkedések és a járvány helyzet miatt kiesett bevételek pótlására. Maradt összesen 209 millió forint további szabad felhasználású pénzmaradvány, amit elsősorban az eredeti költségvetésben még nem kezelhető feszültségek enyhítésére fordít az Önkormányzat, így például a lakóházak gyors karbantartására. 2021. a védekezés és az építkezés költségvetése volt. Elsődleges célunk, hogy megvédjük a kerületiekét a gazdasági károk hatásaitól, de folytatjuk a programunk végrehajtását is. Továbbra is a havi 40.000 forintos bérpótlékot biztosítjuk az óvodapedagógusoknak, amivel sikerült megállítanunk a szakemberek elvándorlását. A Befogadó Óvoda Projekt keretén belül közel 100 millió forintot nyert az Önkormányzat az Európai Uniótól a kerületi óvodák vonzerejének növelésére, illetve a hátrányos helyzetű gyerekek által elszenvedett hátrányok csökkentésére. Ehhez közel 15 millió forint saját forrást tett hozzá Józsefváros. Az Egészséges Budapest Program 1. és 2. ütemében Józsefváros összesen 554 millió forint támogatást kapott eddig, melyet 28 millió forint saját forrással egészítettünk ki. Idén 582 millió forintot költünk a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ beruházásaira, és 69 millió forint értékben 1219 CT, valamint 376 MR vizsgálatot is kapott az intézmény. Közel 3,5 milliárd forintot különítettünk el a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ számára, amely ebből vagyongazdálkodási, parkolási, piac- és városüzemeltetési feladatait látja el. A köztisztaság növelése érdekében a kerületi közösségi illemhelyek üzemeltetéséhez szükséges beruházásokra több mint 6,5 millió forintot, szeméttároló kihelyezésére 3 millió forintot tervezünk költeni. Új takarítógépet vásároltunk, megrendeltük a kerületben is a faltól-falig takarításokat az FKF-től. Léptünk egyet előre a közcégek ügyében is. Április elsejétől a Kálvária téren is üzemel az illemhely. Ezzel együtt már három folyamatosan üzemelő közte-

rületi illemhely működik Józsefvárosban: a Losonci téri játszótéren, a Horváth Mihály téren és Kálvária téri játszótéren. Ahogy már utaltam rá, átalakítottuk a szociális rendeletünket és a lakáspályázati rendszerünket, amely így már nem zárja ki a leginkább rászorulókat a lehetőségből. A 2021. évi költségvetés erre a célra (ideértve a 100%-ban önkormányzati tulajdonban álló lakóházak felújítását is) összesen 517 millió forintot tartalmaz. Az Önkormányzat nehéz anyagi helyzete és a kormány által e területtől elvont 600 millió forint költségvetési támogatás ellenére is elkötelezett az iránt, hogy az üres bérlakások közül minél többet bérbe tudjon adni. Ennek köszönhetően, eddig kétszer több önkormányzati bérlakást írtunk ki pályázatra lakásinségben szenvedők számára, mint az előző önkormányzati vezetés 2018-ban és 2019-ben. 2021-ben - a már említetteken túl - számos városfejlesztéssel kapcsolatos projekt folytatódik a kerületben. Folytatódik a Corvin Sétány projekt, valamint a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program, amelyre idén összesen 780 millió forintot költünk. Amennyiben pedig teljesülnek a bevételi terveink, további 485 millió forintot költünk városfejlesztéshez kapcsolódó projektekre. Ilyen például a Szeszgyár utcai gyalogos sétány kialakítása, a Horváth Mihály tér részleges felújítása, köztérteremtés, illetve új székhely létesítése a nemzetiségi önkormányzatok számára. Természetesen nem csak a járványkezeléssel, válságkezeléssel és a pénzügyi stabilitás biztosításával foglalkoztunk az elmúlt időszakban, igyekeztünk megőrizni és felmutatni az esélyét annak, hogy az élet végül győzni fog, és visszatér a rendes kerékvágásba. Rengeteg ilyen, látszólag kis jelentőségű, de mégis fontos döntést hoztunk az elmúlt 8 hónapban. Ezek tételes felsorolása szétfeszítené ennek a beszámolónak a kereteit, azonban a teljesség igénye nélkül hadd soroljon fel Önöknek mindössze 2 hónap, az elmúlt 2 hónap néhány fontosabb eredményét és döntését. Azt mondtuk, hogy a köztereink élhetőek, a józsefvárosiakat szolgálóak lesznek, nem áll meg a városfejlesztés. Ennek érdekében 55 év után a kerület közreműködésével elindul a Blaha Lujza tér felújítása. Elkezdődik a Práter utca felújításának előkészítése, fejlesztéseket valósítunk meg a káptalanfüredi strandon, megújul a Déri Miksa utca, a Csarnok negyed főutcája, biztonságosabbá tettük a Népszínház utca csomópontjait és megnyitjuk a Bacsó Béla utcát nyárra. Azt mondtuk, hogy a józsefvárosi óvodák fejlesztése, a kerületi gyerekek támogatása elsőrendű prioritásunk. Ennek érdekében táborot szervez az Önkormányzat Magyarúton, Balatonszemesen és az Orczy-kertben. Bűvész-ovi indul ősztől Józsefvárosban. Szeptembertől német nyelvi programot indít a Csodasziget Óvoda. Természetesen idén sem maradt el a bölcsődei dolgozók és a pedagógusok kitüntetése. Gyereknapot is szerveztünk a legkisebb józsefvárosiaknak. Azt mondtuk, hogy új alapokra helyezzük a józsefvárosi lakáspolitikát. Ennek érdekében lakáspályázatunkon felújított és felújítandó lakásokat is meghirdettünk. Új lakásrendeletet alkotunk a kerület lakosságának bevonásával, melyet a következő képviselő-testületi ülésünkön remélem, már tárgyalni fogunk. Otthon-felújítási támogatást hirdettünk az önkormányzati lakók számára, hasznos információkat összegyűjtő ún. Kisokos készül az önkormányzati tulajdonú házak lakói számára. Azt mondtuk, hogy Józsefváros az erős közösségek közössége lesz. Ennek érdekében számos kulturális közösségi rendezvényünk volt és kezdeményezésünk indult újra. Kétnapos kapunyitási pikniket szerveztünk számos józsefvárosi helyszínen, roma rapversenyt szerveztünk, melynek győztese klipforgatási lehetőséget nyertek, kutyás pikniket szerveztünk a Kálvária téren, közösségi virágültetést szerveztünk a Bródy Sándor és a Múzeum utcában, a kilencedik kerülettel együtt közösségi virágültetést szerveztünk az Üllői úton, alternatív nőnap pályázatunk nyolc nyertese szervez női programokat a kerületben, birtokba vette a lakosság és a közösség a Tolnai-pihenőkertet, a kerületi lakosok kedvezménytel látogathatják a Ludovika uszodát, a Rotary Club örökbe fogadta a Molnár Ferenc parkot, kitüntetést adtunk át a kerület egészségügyi dolgozóinak, folytatódnak a szűrőszombatok a kerületben, ingyenes online képzést szerveztünk a kutyás józsefvárosiaknak, túrát szerveztünk a kerületi időseknek a Remeteszurdokhoz, utcai focifesztivált rendeztünk az Oltalom Sportegyesülettel együtt, elindult a jozsefvaros.hu angol menüpontja, kiírtuk a 2021-es egyházi, sport, nemzetiségi és civil, vala-

mint kulturális pályázatokat, és kerületi lakosok idén is kísérőjükkal együtt ingyenesen használhatják a káptalanfüredi strandot. Azt mondtuk, hogy a zöld Józsefvárosért dolgozunk. Ennek érdekében a Zöld udvar pályázatunk eredményeképp 9 kerületi ház belső udvara szépül meg. Önkormányzati munkavállalók zöld közlekedését támogatjuk a "Tedd le a kocsit!" pályázat keretei között. Hűtősziget működik nyáron a Keleti pályaudvarnál. Június elején újra kikerültek a józsefvárosi utcák színfoltjai, a virágokkal beültetett oszlopok. És egész évben pályázhatnak a kerületiek a komposztládára. Ez történt az elmúlt 2 hónapban. Végül szeretnék röviden beszélni a korrupció felszámolásában elért eredményeinkről is. Ez nem csak az egyik legfőbb programpontunk, de kiemelt jelentősége van a válságkezelés szempontjából is. Különösen figyeljenek, mert most Önökről beszélek. Több mint 500 millió forintos megtakarítást jelent ugyanis a korrupt gyakorlatok felszámolása. Ez a hozadéka annak, hogy számos olyan döntést hoztunk, amely a későbbiek fényében takarékos és helyes lépésnek bizonyult. Ezek sorában szimbolikus értékkel is bír az, hogy Józsefváros Önkormányzata április elején aláírta az új közétkeztetési szerződéseket. Megígértük, hogy jobb és olcsóbb közétkeztetést biztosítunk a józsefvárosiaknak, és meg is csináltuk. Ezt sem a járvány, sem más erők, Önök sem tudták megakadályozni, hiába fenyegettek minket hatósági vegzárással vagy a Jász-Nagykun-Szolnok megyeiekből verbuvált áltüntetéssel. Emlékezünk még a „le a hússal” skandalással, ami miatt engem azóta is mély szekunder szégyenérzet fog el a szervezők is a felbujtók helyett is. Óriási politikai ellenszemet kaptunk, amelyben a szélgép üzemeltetői a kerületi Fidesz politikusai voltak. Mégis a korábbi túlázott korrupciógyanús versenykorlátozó szerződések helyett ma a józsefvárosiak érdekének megfelelően valós versenyben, átlátható módon választottunk ki új szolgáltatókat. Ennek meg is lett az eredménye. Az óvodai étkeztetés beszerzési ára, figyeljenek, 41 százalékkal olcsóbb, mint az Önök által megkötött szerződés alapján volt. 44 százalékkal olcsóbb az iskolai alsó tagozatos étkeztetés beszerzési ára. 24 százalékkal olcsóbb a szünidei étkeztetés. Ezek a számok jól jelzik, milyen óriási eredményt jelent az új közétkeztetési szerződések megkötése, a megtakarítás összességében eléri a 350 millió forintot. De mondhatnék sok más példát is. Most csak egyet emelek ki: a bérlakás-felújítások esetében a korábbi vezetés meghívásos pályázataival szemben áttértünk a nyílt közbeszerzésre. Az első tapasztalatok meggyőzőek, 25 százalékkal lett olcsóbb az ár, csak már eddig is 33 millió forintos költségcsökkentést jelentett. Mi, itt Józsefvárosban... Önökhöz képest. Mi, itt Józsefvárosban a választói akaratot teljesítjük azzal, hogy felszámoltuk a korrupt gyakorlatokat, lépésről-lépésre dolgozunk azon, hogy végrehajtsuk a tavaly elfogadott antikorrupciós stratégiát. Ennek része az is, hogy 2021 februárjában elkészült a pénzügyi átláthatóságot biztosító, a költségvetésünk közérthető bemutatását szolgáló interaktív honlap. Ilyen se volt korábban. Ebben az irányban, a tiszta közéletet szolgálva fogjuk folytatni a jövőben is, mert így tisztességes, mert ezért jöttünk, és mert a korrupció drága, amit Józsefváros soha, semmilyen körülmények között nem engedhet meg magának. Végezetül: köszönöm mindazoknak, akik végigcsinálták velünk ezt a rendkívül nehéz elmúlt időszakot. Örülünk annak, hogy Józsefváros újranitott, és egyre színesebb, egyre inkább élettel telibb. Bízunk abban, hogy az őszy folyamán a járvány már nem tér vissza, és kezdetét veheti egy jóval nyugodtabb és vidámabb időszak. Köszönöm a figyelmüket!

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő-testület, most jöjjenek a hozzászólások, amennyiben van hozzászólás. Először a frakcióvezetőket kérdezném, hogy akarnak-e. *(Vörös Tamásnak)* Még nem fogadtuk el a napirendet, úgyhogy nézze meg az SZMSZ-t, nincsen ügyrend addig, amíg nem fogadtuk el. Nem, nem, az SZMSZ 17/2-es javaslata... Nem, bocsánat, addig, amíg nem fogadtuk el a napirendet, ez egy napirend előtti felszólalás volt, addig nincsen ügyrend. Bocsánat, a Képviselő-testület napirendként elfogadta azt, hogy az Önkormányzat polgármestere... Volt róla szavazás. De, 17, 4. Volt erről szavazás! Ne haragudjanak már tényleg, ne! Ugyanabban a teremben vagyunk? Bocsánat, nem, nem ügyrendi szavazás volt, arról volt, arról volt... Figyeljenek legközelebb! Föltettem a kérdést, föltettem a kérdést,

hogyan a képviselők egyetértene-e azzal, hogy a polgármesteri beszámoló után az SZMSZ, az SZMSZ által meghatározott szabályok szerint folytassunk le politikai vitát. Amennyiben Önök nem akarnak, akkor nem fognak. Amennyiben... De ez nem ügyrendi javaslat volt, nem. Az a helyzet, hogy az SZMSZ nem rendelkezik erről, ezért kérdeztem Önöket, ezért kérdeztem. Nem, addig, amíg nincsen elfogadott napirend, addig nincsen ügyrendünk. Jó, hát bocsánat, de nem kellett az SZMSZ-től eltérni, mert az SZMSZ 17/2-es §-a alapján nekem, nekem... Arról, hogy Önök vitatkozhassanak! Ennyire nehéz a felfogásuk? Tényleg! Jó, nem, napirend előtt a polgármesternek, napirend előtt a polgármesternek van lehetősége beszélni. De nem ügyrendi javaslatot tettem. Arról szavaztunk, hogy Önök vitatkozhassanak. Nem tudom, hogy... nem tudom, hogy érti-e. Úgy, hogy az SZMSZ erről nem rendelkezik, ezért most egy különleges... De nem. *(folyamatos bekiabálások szakítják meg a Pikó András fel-szólalását)*

dr. Vörös Szilvia

Kvázi napirendként fogadták el, úgyhogy van ügyrendünk.

Pikó András

Jó, akkor játsszuk végig, akkor Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon! Az ügyrendi javaslatát adja elő!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Ezek szerint mégis lehet ügyrendi javaslatot tenni. Szögezzük le, hogy a felsorolt, polgármester úr által felsorolt érvekhez hasonlóan vagy állításokhoz hasonlóan ez is egy valótlanság volt. Kicsit időutazásban volt részünk,...

Pikó András

Képviselő úr, mi az ügyrendi javaslata? El fogom venni Öntől a szót!

Vörös Tamás

Miután fél órát beszélt polgármester úr mindenféle SZMSZ nélkül...

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Vörös Tamás

Mindjárt el fogom mondani az ügyrendi javaslatomat, hogyha végighallgat, és nem kiabál a terem másik végén.

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Vörös Tamás

Egy picit nyugodjon meg polgármester úr, most már nem egyedül fog dönteni, ez egy képviselő-testületi ülés, hozzá kell szokni. Tudom, egy olyan antidemokratikus meggyőződésű embernek, mint Ön, ez nehéz.

Pikó András

Így van.

Vörös Tamás

De hát reméljük, azért majd meg fogja szokni. Álságosnak tartjuk az Ön javaslatát, tekintettel arra, hogy közel egy évig a veszélyhelyzetben egyedül döntött. Köztük fajsúlyos kérdésekről, milliárdos értékű ingatlaneladásokról....

Pikó András

Bocsánat, amennyiben nem tér rá az ügyrendi javaslatára, el fogom venni a szót.

Vörös Tamás

Rá fogok térni egy másodpercen belül, csak megindoklom. Az Ügyrendi javaslatom az, hogy a jelenlegi 11. napirendi pontot vegyük előre, hiszen ezek megtárgyalása után tud a Képviselő-testület működni, hiszen a kauzalitás és az időbeliség az fontos. A múlt döntéseiről számoljon be a polgármester. Nem tartjuk azt elfogadhatónak, hogy nem szavaz a Képviselő-testület és nem hagyja jóvá ezeket a polgármesteri döntéseket, úgyhogy azt szeretnénk, hogy nem tájékoztatóként, hanem külön, önálló napirendként szerepeljenek a veszélyhelyzetben hozott döntések, amelyeknek a jóváhagyását a Képviselő-testületre bízza, ahol elvileg Önök vannak többségben. Tehát nem tudom, mitől tart. Adott esetben szerintem nem csak velünk szemben, hanem az Önök frakciójával szemben is tiszteletlenség.

Pikó András

Köszönöm, köszönöm!

Vörös Tamás

Mindjárt folytatom.

Pikó András

Az ügyrendi javaslatról vita nélkül dönt a Képviselő-testület. Nem támogatom az ügyrendi javaslatot, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 6 igen és 10 nem szavazattal, 1 tartózkodással a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
443/2021.(VI. 30.) határozata**

(6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint

a meghívó szerinti 11. sz. napirendi pontot vegyék előre, annak érdekében, hogy a polgármesteri döntések ne tájékoztatóként, hanem külön önálló napirendi pontként szerepeljenek „Veszélyhelyzetben hozott döntések” címmel, melyet a Képviselő-testület hagyjon jóvá.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr ügyrendi javaslata következik, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Polgármester úr, az a helyzet, hogy egészen megdöbbentő ez a jelenet, ami az előbb lezajlott.

Nem csodálom egyébként, hogy szétesett maga alatt a hivatal. A jegyzője, aljegyzője is elment. Ez a működési morál és ez a hozzátett érték, amit próbál itt SZMSZ-ként értelmezni, egészen döbbenetes. De hagyjuk is, mert sikerült végre megugrani, és tudunk ügyrendi javaslatot tenni. Az ügyrendi javaslatom pedig a következő: az, hogy nem tárgyaljuk ezeket az ügyeket, ahogy egyébként Ön is megtette, és speciális időkeretben, speciális időkeretben az első adandó alkalommal, az első napirendi pontként, döntési kompetenciával, megerősítve egyébként a polgármesternek a döntését azokban az esetekben, ahol erre feltétlenül szükség volt, és igenis kritizálva azokban a helyzetekben, ahol a veszélyhelyzet nem adott arra felhatalmazást, hogy ilyen döntéseket hozzon, és erről lehessen érdemben dönteni. Az, amit Ön itt most felkínált, nyilván egy ilyen porhintés, és ugyanaz a szokásos ilyen pikói máz, ami körülbelül az egész munkásságát, hogy beszélünk róla egy picit így-úgy-amúgy, de egyébként tényleges, valódi döntési kompetenciákat nem próbál ide a Testülethez hozni. Nagyon örült ennek az időszaknak, ez így volt. Az egyébként elfogadhatatlan ebben a formában, hogy nem tudunk arról érdemben beszélni...

Pikó András

Képviselő úr, másfél perce beszél, és még nem hallottam az ügyrendi javaslatot.

dr. Szilágyi Demeter

Ügyrendi javaslatom a következő, hogy speciális időkeretben, első napirendi pontként döntési kompetenciával a Képviselő-testület tárgyalja azokat a döntéseket, amelyeket a polgármester, 733 ilyen döntést hozott a polgármester a pandémia időszak alatt, amelyeket meghozott, és döntsön ezekről a Képviselő-testület, mert igenis szükség van. Nem lehet elmenni anélkül, hogy egy vitorlás kikötőt csinálnak a gyerekstrandból, nem lehet elmenni egy csomó minden olyan más ügy mellett, amelyek igenis szükségesek arra, hogy a Testületen megtárgyaljuk.

Pikó András

Köszönöm.

dr. Szilágyi Demeter

Rengeteg ilyen szimbolikus ügy is van, amit legalább ezeknek, azt gondolom, hogy polgármester úr a minimum lenne, hogy amikor vita volt, idehozza és döntünk róla.

Pikó András

Köszönöm szépen! Azt javaslom, hogy maradjunk a napirendnél, az ügyrendi javaslatot nem támogatom. Kérem a Tisztelt Képviselők szavazatait.

Megállapítom, hogy 6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
444/2021.(VI. 30.) határozata**

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Szilágyi Demeter képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint

speciális időkeretben 1. napirendi pontként döntési kompetenciával a Képviselő-testület tárgyalja azokat a döntéseket, amelyeket a polgármester (733 db) a pandémia időszaka alatt meghozott, és döntsön ezekről a Képviselő-testület.

Pikó András

Juharos Róbert ügyrendi javaslata következik. Meg fogom vonni a szót, hogy ha ugyanazt az ügyrendi javaslatot adják elő, erre az SZMSZ alapján lehetőség van.

dr. Juharos Róbert

Nyilván, mint ahogy a polgármester úrnak erre az egy személyen show műsorra, amit előadott. Azt gondolom, hogy az lett volna a helyes és az lett volna tisztességes és valóban transzparens, mint ahogy egyébként nem volt az az Ön mutatványa itt az előbb, hogyha az Ön által meghozott, egyszemélyben meghozott döntéseket, itt ezt a hétszázharminc valamennyit (készítettünk belőle előterjesztést, mert készültünk), kérem szépen, hogy osszák ki a kollegák, ha ezt megtárgyalja rendes napirend keretében. A polgármester úr előremenekült, mert nyilvánvalóan fél ezeknek a konzekvenciáknak a nyilvánosság előtti levonásáról, illetve menekül, menekül azelől, hogy itt a nyilvánosság előtt szembesítsük Önt azokkal a döntésekkel, amiket meghozott. 733 döntésről kéne beszélnünk, ezen belül 99 olyan döntésről, amit az utolsó nap hozott meg, amikor már tudta jól, hogy vége van a veszélyhelyzetnek. Köztük 740 milliós ingatlanértékesítés. Véletlenül sikerült az aranytojást tojó tyúkot eladni az Aldi... ugye, a Rákóczi téri Aldi... például ugye a korrupciómentes önkormányzat jegyében... Érdekes, ropant érdekes. Tehát énnekem az lenne az ügyrendi javaslatom, Tisztelt Polgármester Úr, hogy ne meneküljön sehova, hanem tartsunk egy olyan tisztességes napirendet, amelynek keretein belül meg tudjuk tárgyalni, a Képviselő-testület kap rá lehetőséget, és a nyilvánosság is, a valódi nyilvánosság, nem az Ön kreált nyilvánossága, ahova ide-oda menekül állandóan, hanem itt a helyi nyilvánosság előtt tárgyaljuk meg, hogy mi a fenét is tetszett csinálni itt úgy, hogy közben szétverte az egész hivatalt. Nincs jegyző, nincs aljegyző, nem működik semmi, miközben egyébként 1,4 milliárdot eladtak suttyomban. Mivel indokolják ezt? Össze-vissza beszélnek, hogy csökkent a kormányzati támogatás, miközben nőtt a költségvetés volumene. Vajon mitől, Tisztelt Polgármester Úr? Azt javaslom, ezt az előterjesztést, hogy ezt az előterjesztés bocsássák szavazásra, hogy erről...

Pikó András

Tisztelt Képviselő Úr! Most én mondom Önnek azt, hogy nyugodjon meg, nincsen, nincsen akkora nagy baj. Meglesz, meglesz ez is, a rendes napirend szerint a 11. napirendi pontunkban ezt fogjuk majd tenni. Én nem támogatom az ügyrendi javaslatot. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk róla.

Megállapítom, hogy 6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
445/2021.(VI. 30.) határozata**

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Juharos Róbert képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint

tartsanak egy olyan tisztességes napirendet, amelynek keretein belül meg tudják tárgyalni, a Képviselő-testület kapjon rá lehetőséget, és a valódi nyilvánosság is, hogy megtárgyalják, hogy mit csinált a polgármester. Ezt az előterjesztést bocsássák szavazásra.

Pikó András

Vörös Tamás ügyrendi javaslata következik.

Vörös Tamás

Én azt gondolom, hogy ebben a demokratikusnak nem nevezhető hangulatban és abban az elképesztő komolytalan teljesítményben, amit Ön polgármestersége során lezüllesztette ezt a kerületet, és ennek a Testületnek a munkáját is megpróbálja lehúzni olyan mélységekbe, ahol soha nem járt, amióta szabadon választunk Józsefvárosban is, ebben a Fidesz-KDNP frakció nem fog részt vállalni. Tehát abban az áldemokratikus, minden normát felrúgó, elképesztő, akarnok és arrogáns stílusban, amit Ön megenged magának, miközben a teljesítménye az a fagypont alatt található, nem lehet kimutatni. A kerület pusztul, ebben mi nem fogunk...

Pikó András

Tisztelt Képviselő Úr! Mi az ügyrendi javaslata?

Vörös Tamás

...nem fogunk....

Pikó András

Árulja el nekem!

Vörös Tamás

...nem fogunk asszisztálni, és nem fogunk asszisztálni ahhoz sem, hogy Ön elsunnyogja azt, hogy egy éves kerületi költségvetést elköltött egymaga, és erről Ön nem hajlandó számot adni ennek a Képviselő-testületnek.

Pikó András

Tisztelt Képviselő Úr! Mi az ügyrendi javaslata, Frakcióvezető Úr?

Vörös Tamás

Úgyhogy szeretném bejelenteni, hogy a Fidesz-KDNP frakciója a mai ülésen, tekintettel arra, hogy polgármester úr és a Tisztelt Baloldali Többség nem hajlandó elszámolni a polgármester egymaga meghozott milliárdos nagyságrendű döntéseivel, ezért az ülésen nem vesz részt a továbbiakban.

Pikó András

Továbbra is mondom, hogy 11. napirendi pontban mindent, úgy, ahogy Önök szeretnék, meg tudnánk tárgyalni. Nagyon sajnálom, hogy elhagyják a termet. Felhívom a figyelmüket, hogy Önök rendszeren megválasztott képviselők, végezniük kellene a munkájukat.

(A Fidesz-KDNP frakció tagjai elhagyják a termet.)

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz ügyrendi javaslata következik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Én csak azt akartam volna javasolni, hogy a polgármester úr által először felvetett vitáról, amikor mi igennel szavaztunk, a fideszesek meg tartózkodtak, tartsunk még egy szavazás. Hiszen a fideszesek láthatóan akartak vitát, csak mellé nyomhattak a tartózkodással, de ezek szerint nem sikerült lenyugodniuk, és kivonulnak hisztizve, úgyhogy tárgytalanná vált a javaslatom, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! 5 perc szünetet kért a frakció, úgyhogy tartunk 5 perc szünetet.

SZÜNET: 09.48-09.59

Pikó András

Tisztelt Képviselők! A sajnálatos események ellenére a vitát azt gondolom, a polgármesteri beszámolóról le kell folytatnunk. Ugye ebben bennünket kötelez is az, hogy egy érvényes szavazást tartottunk erről, amelyben elfogadtuk azt, hogy a polgármesteri beszámolót vita kövesse. Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! És a frakciónk nevében tisztelettel üdvözlöm minden vendégünket, a hivatal munkatársait és a Képviselő-testület jelenlévő képviselőit. Nagyon hosszú volt az a szünet, amit kényszerűen tartottunk, és én még a mai napig meg vagyok dőbbenve, hogy kevesebben tértünk vissza erről a szünetről, mint ahányan elvonultunk. Polgármester úr beszámolóját köszönjük! Rendkívül nehéz helyzetben kellett az Önkormányzat vezetésének helytállnia egy mindannyiunkat sújtó járványhelyzetben és egy Józsefvárost különösen sújtó kormányzati támadássorozatok közepette. Ennek ellenére, ahogy hallottuk a beszámolóban, polgármester úr az elképesztően nehéz költségvetési helyzetben is biztosította az Önkormányzat működőképességét. És ahogy hallottuk, azért a működés fenntartásán túl a jól megérdemelt és mindenki által várt fejlesztések előkészítésére és megvalósítására is jutott energia, még hogyha nem is abban az ütemben, mint amit eredetileg terveztünk volna. Azt hiszem, hogy mindannyian, 80 ezren lakunk itt ebben a kerületben, mindannyiunknak az életét keresztülhúzta ez a rendkívüli helyzet. Nem szeretnék hosszan reagálni arra a méltatlan jelenetsorra, amit a fideszes képviselőtársaink itt műveltek. Ugye vitatkozni nem szerettek volna, szerepelni, színészkedni annál inkább. Az új, az új konzervatív stílusú színészkola első eredményét láhattuk itt a Képviselő-testületben. Azt gondolom, hogy ez méltatlan volt, és hogy ezek után az ellenzéki képviselők inkább a strandot választották baseballsapkában és pólóban. Szerintem ez őket minősíti, a Közösen Józsefvárosért frakció természetesen részt fog venni a Képviselő-testület munkájában, és dolgozunk azokért a józsefvárosiakért, akik minket megválasztottak. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Frakcióvezető úr! Erőss Gábor alpolgármester úr jelentkezett szólásra, megadom a szót, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót! Igen, én is értetlenül állok ez előtt a kivonulás előtt, mert hát épp a Tisztelt Józsefvárosi Ellenzék, akik ugye most elmentek strandolni, ahogy frakcióvezető úr mondta, ők kifogásolták, hogy eddig nem vehettek részt a munkában. És most, hogy részt vehetnének, most meg, most meg önszántukból elvonulnak. Azért ez mégiscsak képtelen helyzet, és hogy

nem végzik a munkájukat. Annyit szerettem volna még ilyen személyes emlékként, mint nagy veterán, hozzátenni, hogy ha amikor én ellenzéki képviselőként, amikor egy-egy ügyrendi javaslatomat leszavazta az akkori fideszes többség, mindig ki vonultam volna, hát akkor nem nagyon vettem volna részt az egész ötéves ciklusban talán egyetlen ülésen sem. Ugyanis természetesen, ahány ügyrendi javaslatom volt, azt mindig leszavazták. Ráadásul, itt most tényleg lett volna alkalmuk, és nemcsak a polgármesteri beszámoló vitájában az elején, a polgármesteri beszámoló vitájában a végén, ugye a 11. napirendi pontnál, de hangsúlyoznám, és a jegyzőkönyv jó, hogyha feljegyzí azt is, hogy a költségvetés vitájában is több, szerintem százszámra voltak olyan vagy vannak olyan döntések bevezetve, átvezetve a költségvetésbe, amelyek szintén ennek a listának a főbb tételeit érintik, és ott is lett volna alkalmuk a fideszes képviselőtársainknak elmondania az érveiket. Úgyhogy, úgyhogy én sajnálom, hogy elmarad ez a vita, és sajnálom, hogy a strandot választották a munka helyett. Nagyon szívesen elmondtam volna bármilyen döntés kapcsán, hogy mi volt az álláspontunk, és miért jutottunk arra, amire. Hogy az óvodáknál például, itt látom a listán a beiratkozás hogyan alakult, nagyon szívesen beszámoltam volna nekik erről. Remélem, hogy majd még lesz rá alkalom.

Pikó András

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr ügyrendi javaslata következik, parancsoljon!

Veres Gábor

A táblára tekintve azt látom, hogy továbbra is jelen vannak azok a képviselők, akik elhagyták a termet, de valójában nincsenek. Igen, azt szerettem volna kérni, hogy ha lehet, akkor kapcsoljuk ki a „jelen” gombot a képviselő urak és hölgyek szavazógépén, köszönöm szépen!

Pikó András

Képviselő úr az ügyrendi javaslatát támogatom, de közben megtörtént, úgyhogy, ha megengedi, akkor nem szavazunk róla. Nekem is lenne hozzászólásom. Nagyon súlyos váddal illeték a fideszes képviselők a polgármestert, illetve az elmúlt 8 hónap tevékenységét. Nem akarom megismételni azt, amit elmondtam. A lehető legnagyobb transzparenciával, a frakciókat tájékoztatva hoztuk meg a döntéseket. És szeretnék néhány példát felsorolni arra nézvést, hogy milyen az, amikor egy polgármester valóban nem tartja be az írott és íratlan szabályokat, és amikor önhatalmúlag dönt saját maga. Nagykanizsa fideszes polgármestere, Balogh László, akinek igencsak jól jött a veszélyhelyzet, a 2019-es önkormányzati választásokon ellenzéki többségű testülete alakult ki. A kanizsai polgármester a veszélyhelyzet tavaly márciusi kihirdetése után az önkormányzati kiadások csökkentésére hivatkozva szinte azonnal visszahívott 5 ellenzéki tanácsnokot, kinevezett egy új alpolgármestert, akit eddig az ellenzék alkalmatlanságra hivatkozva nem szavazott meg, csökkentette a képviselői tiszteletdíjakat, és átvette az önkormányzati cégek feletti tulajdonosi jogok gyakorlását. Balogh később heves vitákat szítva leváltotta a városi médiacég 2019-ben kinevezett, a helyi TV-ből és újságból a városházi propagandát kigyomláló, így valódi médiumokat létrehozó vezetőjét. Szekszárdon Ács Rezső fideszes polgármester a veszélyhelyzet bevezetése után egyedül módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatot, visszaállította a Polgármesteri Kabinetet, továbbá külön harcot folytatott a helyi médiával. Magához vonta az önkormányzati lapkiadási jogait, amiket a veszélyhelyzet feloldása után az ellenzéki többség visszavett tőle, ám az idei év elején kinevezett főszerkesztőt Ács alig 2 hónap múlva leváltotta, és a posztjára a saját emberét állította. Ács az elejétől fogva maximálisan kihasználta a koronavírus-járvány adta jogi lehetőségeket. Ő volt az első polgármester, aki a 2020 tavaszi első hullám idején elrendelt különleges jogrendre hivatkozva lesöpörte az asztalról a testület által kidolgozott költségvetési javaslatot és másikat fogadott el egyedül. A képviselőket később sem vonta be a döntéshozatalba, sőt, a fizetésüket is csökkentette. Komlón a fideszes városvezetőnek Polics Józsefnek szintén ellenzéki többsé-

gű testület jutott 2019-ben, így nagy könnyebbséget jelentett a veszélyhelyzet, amelynek első napján egymaga döntött a város költségvetéséről, és megfelezte a képviselők fizetését is. Gyál fideszes polgármestere, Pápai Mihály viszont bőkezűnek bizonyult. A veszélyhelyzetben tavaly novemberben 4,1 milliós jutalomról döntött saját maga számára. Budafok-Tétény fideszes polgármestere, Karsai Ferenc az időzítés miatt is felhívta magára a figyelmet. Tavaly nyáron az általa eredetileg június 18-ára meghirdetett testületi ülést azután hozta előre egy nappal, hogy kiderült, hogy éppen 17-én éjfélről oldja fel a veszélyhelyzetet a kormány. Így aztán kihasználva az utolsó alkalmat, hogy minden napirendi pontról egyszemélyben dönthetett, döntött is, több ingatlan eladásáról is. Ezek valóban bizonyítják, hogy voltak olyan esetek, amelyek miatt most a fideszesek felháborodtak, de nem Józsefvárosban, és nem a józsefvárosi polgármester követte el, hanem csupa fideszes városvezető. Ezt tanulságként szeretném a közvélemény számára is nyilvánvalóvá tenni és magunk számára is. Köszönöm szépen a figyelmet! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy a napirend előtti polgármesteri beszámolóhoz van-e még hozzászólás. Amennyiben nincs, akkor ezt a vitát lezárom, és áttérnénk az SZMSZ 16. § (1) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerinti napirendi javaslat megszavazására is. A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a napirendi javaslatról szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 446/2021.(VI. 30.) határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai nem képviselő tagjainak visszahívására és megválasztására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal működéséről szóló 50/2012. (IX.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről, és új rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közszolgáltatási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó, az igazgatóság elnöke

5. **Javaslat emléktáblák (Szendrey Júlia, Bóka László) és köztéri szobor „Szaxofonozó Farkas”) elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester
6. **Javaslat köztér elnevezésével és Benyovszky Móric szobrának elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester
7. **Javaslat a magánszemély kommunális adójáról szóló 40/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
8. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület található műhely vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés) ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Pikó András polgármester
9. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerüle. szám alatt található lakás vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés) ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Pikó András polgármester
10. **Tájékoztatás a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. működésének és gazdálkodásának átfogó rendszerellenőrzéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
11. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend 1. pontja

Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai nem képviselő tagjainak visszahívására és megválasztására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Most az 1. napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai nem képviselő tagjainak visszahívására és megválasztására”. A közvéleménynek mondom, hogy új külsős bizottsági tagok kerülnek majd delegálásra Költségvetési és Pénzügyi

Bizottságba, a Városüzemeltetési, Kerületfejlesztési, a Klímavédelmi Bizottságba, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságba, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport-és Esélyegyenlőségi bizottságokba. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Felhívom a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy az előterjesztés szövegének A) részében dr. Balisani Cirot és az E) részében pedig Pálovics Emese neve elírásra került. A határozati javaslatokban az említett nevek helyesen szerepelnek. A 4-es határozati javaslatban az új bizottsági tag teljes neve dr. Weisz Gábor Miklós. Az előterjesztéshez a helyszínen Sátyl Balázs frakcióvezető úr által benyújtott módosító javaslatot kaptak kézhez. Sátyl Balázs frakcióvezető úr által benyújtott módosító javaslatot befogadom. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő Urakat és Hölgyeket, van-e..., hölgyet, bocsánat, először mindig a hölgyet mondjuk és urakat, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Kérdésről van szó, kérdés nincsen. A kérdések napirendjét lezárom. Megkérdezem a képviselőcsoport vezetőjét, hogy a napirendi ponthoz kíván-e hozzászólni. Nem kíván. Képviselői hozzászólások következnek. Jól látom, Camara-Bereczki Ferenc Miklós jelentkezik szólásra, megadom a szót, Képviselő úr.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, elnök úr! Igazából ez egy... Az ülést levezető elnök a polgármester, igen. Szóval, ez egy több mint kérdés, kis kiegészítés. Szeretnék jogi szakvéleményt is kérni a hivataltól. Gondos Judit korábbi önkormányzati képviselő úgy volt egy ideiglenes bizottságnak az elnöke, amely a társasházi támogatások elbírálásáról döntött, hogy közben aktív közös képviselő, több házat is képvisel, és több olyan ház is adott be pályázatot, de magyarul ő volt-e pályázó, ehhez bizottság, az önkormányzathoz, melyről végül ez a bizottság döntött. Pontosabban javaslatot tett a polgármesternek, aki végül döntött. Én azt szeretném kérdezni, hogy ez nem volt-e összeférhetetlen, illetve hogyha megszavazzuk Gondos Juditot külső bizottsági tagnak a Városüzemeltetési Bizottságban, mely bizottság egyébként jelenleg ellátja a társasházi támogatásokról szóló döntéshozatalt és javaslatlételt polgármester felé, akkor nem követünk-e el valamiféle, hogy is mondjam, etikátlan, esetleg, esetlegesen jogsértő lépést. Úgyhogy erről kérnék szépen egy állásfoglalást a hivataltól, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen képviselő úr! Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy erre most itt tudunk-e válaszolni, illetve jogi segítségért fordulnék ügyvéd asszonyhoz, ügyvéd úrhoz. Abban maradunk, hogy írásban fogunk válaszolni erre, viszont döntenünk most kellene, hogyha jól értem. És ezért... Kérdezem azt, hogy esetleg, hogyha egy szünetet rendelünk el, a jogászok tudnak-e erre...

dr. Vörös Szilvia

Meg kell vizsgálni a körülményeket.

Pikó András

Jó. Megadom Erőss Gábor alpolgármester úrnak a szót.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót polgármester úr! Furcsa helyzet ez, hogy nekem kell képviselnem a Fideszt is a mai ülésen, de csak tényleg a tisztesség kedvéért annyit szeretnék elmondani, hogy egyébként értem képviselőtársam felvetését, de hogy Gondos Judit ezeken a bizottsági üléseken, amelyeken a társasházi pályázatokról döntöttünk (én is tagja voltam ugye az előző ciklusban, onnan tudom), ő ezeknél mindig, amikor összeférhetetlenség volt, ezt mindig előre bejelentette, és azokban a szavazásokban nem vett részt. Ettől még a kérdés lehet releváns,

csak azért úgy éreztem, hogy ezt érdemes jegyzőkönyvbe mondani, hogy ő azokon a szavazásokon direkt nem vett részt, tehát ezek alapján úgy betartotta az én meglátásom szerint az etikai normákat, de attól még ez lehet egy releváns kérdés, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz jelentkezett szólásra, parancsoljon, Képviselő úr!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót, Polgármester úr, én csak felhívnám a figyelmet annak abszurdítására, hogy ezek a személycserék a Fidesz által vannak kérve, és most a drága fideszes kollégák, így távollétükben, mintegy asztrál kivételükkel gondolom, még fenntartják az igényt a személycserékre, de egyébként abszolút örültem volna annak, hogyha itt vannak, és beszélnek arról, hogy miért tartják fontosnak, és miért igénylik a bizottsági tagok cseréjét. Mert ez úgy gondolom, hogy ez így még kifejezetten a saját bizottsági tagjaikkal szemben is megalázó, hogy konkrétan a Fidesz nem fogja megszavazni a külsős bizottsági tagjáról, hogy legyen külsős bizottsági tag. Ráadásul nem tudom, hogy mennyien vannak itt, de ha még esküt tesznek, mert ők is kivonultak a hűbéruraikkal, az úgy pláne egy nagyon vicces helyzet lesz. Úgyhogy én egyébként majdnem azon voltam, hogy vitassuk meg így magunk között, hogy egyébként így meg akarjuk-e szavazni, és biztosítsuk-e az érvényességet a Fidesz javaslatának. Szerintem az a helyzet, hogy túlságosan is lovagiasak vagyunk. Polgármester úr, ebbe úgy látszik, bele kell nyugodni, de meg tudjuk mutatni legalább, hogy kik itt a felnőttek.

Pikó András

Tisztelt Képviselő Urak, Tisztelt Képviselő Hölgy és Urak! A következőt javasolnám: Gondos Judit tud nyilatkozni arról írásban, hogy összeférhetetlen-e vagy sem, és ettől függetlenül mi még természetesen megszavazzuk és megszavazhatjuk Gondos Juditot. Tehát én ebben most nem látok problémát. A másik, amit képviselő úr felvetésére mondandó vagyok, az az, hogy bár most nincsenek itt a fideszes képviselők, nekünk most így, ebben az összetételben egyetemes felelősségünk van az Önkormányzat és szervei működőképességének a biztosítására. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy felülbíráljuk vagy átértelmezzük az ő eredeti javaslatukat. Én azt gondolom, hogy erre tekintettel, nem tudom, nézek frakcióvezető úrra, erre tekintettel, magyarul az Önkormányzat szerveinek, a Képviselő-testület szerveinek a működőképességének a biztosítása érdekében fontolják meg, hogy szavazzunk a fideszes képviselők hiányában is, és hogyha lehet, akkor fogadjuk el ezt a mostani előterjesztést. Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Sátyl Balázs

Az Önkormányzat működőképességének biztosítása az közös felelősség, és ezekben a bizottságokban együtt kell dolgoznunk olyan emberekkel, akik szerintünk nem képviselik azokat az elveket, amiket mi igen. Lehet, hogy a múltban más politikai szerepük volt, meg más olyan dolgokat tettek, amiket politikai ítéletünk szerint nem méltányolható, és/vagy el is ítérendő, azonban én azt gondolom, hogy mindannyiunk érdekében és Józsefváros politikai kultúrája, bár a ma reggeli performansz után újabb mélységeket ért el, de nekünk nem szabad részt vennünk abban, hogy ezt a politikai kultúrát tovább romboljuk. Ha Gondos Judit összeférhetetlen, akkor ezt az erre szolgáló hatóságok, illetve szervek meg fogják állapítani.

Pikó András

Köszönöm szépen, Frakcióvezető úr! Veres Gábor képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr. A képviselőtársam, Sáty Balázs által elmondottakhoz szeretnék csatlakozni, de egy picit más aspektusból. Aki régebben ül képviselő-testületek bármelyik székéből, vagy régebb óta látja ennek, ezeknek a személyi kérdéseknek az eldöntésének a rendszerét vagy folyamatait, az valószínűleg jobban tudja, mint én, hogy ezek többnyire konszenzussal elfogadott kérdések. Mindkét oldalon tiszteletben tartják azt a személyt, akit az oldal maga jelöl. Ennek megfelelően nagyon ritkán fordul elő, csak extrém vagy kirívó esetben, hogy egy-egy személyi kérdést a Képviselő-testület, különösen az Önkormányzat szerveihez csatlakozó személy esetében nem támogat. Ezért én is arra kérem képviselőtársaimat, hogy fontolják meg, hogy ebben az esetben érdemes-e kinyitni egy évtizedes gyakorlatot, egy ún. szokásjogot ebben a kérdésben, és másképp dönteni. És mindamellet kérdezném, hogy ez szükségszerűen minősített többséget vagy pedig egyszerű többséget igénylő kérdés, mert ebben a helyzetben ez nagyon nem mindegy. Nagyon szépen köszönöm.

Pikó András

Aljegyző asszony tájékoztatása szerint minősített többséggel kell döntenünk ebben a kérdésben. Én most egyetlenegy problémát látok: az eskütételre nem tud most sor kerülni, de azt később meg tudjuk ejteni a következő ülésünkön. Nem látok több hozzászólást, Tisztelt Képviselőtársaim, ezért lezárom a napirend vitáját, és személyes megjegyzés okán sem kell senkinek megadnom a szót. Amennyiben így állunk, akkor jöhet a szavazás. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló 1. számú határozati javaslatot, amelynek az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy szavazzunk. Bocsánat, a szavazást megállítjuk. Ügyrendi javaslata van Veres Gábor képviselő úrnak, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr. Nekem van egy... Nagyon ritkán kérem, de most nagyon kérem, hogy tartsunk egy pár perces szünetet ezelőtt a szavazás előtt. Nem vagyok benne biztos, hogy meglesz a többsége.

Pikó András

Köszönöm szépen, akkor 10 perc szünetet rendelek el.

SZÜNET: 10.21-10.30**Pikó András**

Tisztelt Képviselő Urak, foglaljuk el a helyünket. Lássam hogy megvagyunk-e minősített többséges szavazáshoz. Stettner képviselő úr, színpadra szólítjuk, köszönöm szépen. A vitát már lezártuk erről, az ügyrendi javaslat nyomán elrendelt szünet véget ért. Úgy látom, hogy nincsen akadálya annak, hogy szavazzunk a napirendi pontokról. Tehát akkor most szavazás fog következni. Összesen 6 határozati javaslatot kell elfogadnunk. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló 1. számú határozati javaslatot, amelynek az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy szavazzunk most!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
447/2021.(VI. 30.) határozata**

a Képviselő-testület Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságban, dr. Kecskeméti László Zsolt nem képviselő bizottsági tagjának 2021. január 13. napjával történő lemondását tudomásul veszi.
2. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjává dr. Balisani Cirot 2021. július 1. napjától megválasztja.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: A határozat 1-2. pontja esetében a Polgármester, a 3. pont esetében a Jegyző
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a 3 pontból álló 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, szavazzunk most. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület szintén 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
448/2021.(VI. 30.) határozata**

a Képviselő-testület Városüzemeltetési Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Városüzemeltetési Bizottságban, Tóth Tímea nem képviselő bizottsági tagjának 2021. január 20. napján benyújtott lemondását tudomásul veszi.

2. A Városüzemeltetési Bizottság nem képviselő bizottsági tagjává Gondos Juditot 2021. július 1. napjától megválasztja.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: A határozat 1-2. pontja esetében a Polgármester, a 3. pont esetében a Jegyző
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a 2 pontból álló 3. számú határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett ezt a határozatot is elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
449/2021.(VI. 30.) határozata**

a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának visszahívásáról és nem képviselő bizottsági tag megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottságából Tóth Patrikot 2021. június 30-ával visszahívja és a bizottság nem képviselő bizottsági tagjává 2021. július 1. napjától Pap Dénest választja meg.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: A határozat 1. pontja esetében a Polgármester, a 2. pont esetében a Jegyző
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a 2 pontból álló 4. számú határozati javaslat az elhangzott módosítással. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület szintén 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
450/2021.(VI. 30.) határozata**

a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának visszahívásáról és nem képviselő bizottsági tag megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságából Szabó Gézát 2021. június 30-ával visszahívja és a bizottság nem képviselő bizottsági tagjává 2021. július 1. napjától dr. Weisz Gábor Miklóst választja meg.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: A határozat 1. pontja esetében a Polgármester, a 2. pont esetében a Jegyző

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Az 5. számú határozati javaslat 2 pontból áll. Az elfogadásához minősített többség szükséges hozzá. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett ezt a határozatot is elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
451/2021.(VI. 30.) határozata**

a Képviselő-testület Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának visszahívásáról és nem képviselő bizottsági tag megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságából Kaiser Edvin Sándort 2021. június 30-ával visszahívja és a bizottság nem képviselő bizottsági tagjává 2021. július 1. napjától Pálovics Emesét választja meg.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: A határozat 1. pontja esetében a Polgármester, a 2. pont esetében a Jegyző
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

És végül jön a 6. számú határozati javaslat, amely 4 pontból áll. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.
Köszönöm szépen. 11 igen szavazattal ezt a határozati javaslatot is elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
452/2021.(VI. 30.) határozata**

a Képviselő-testület bizottsági tagjainak megválasztásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnökévé Czeglédy Ádám képviselőt 2021. július 1. napjától megválasztja.
- 2.) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjává Stettner István képviselőt 2021. július 1. napjától megválasztja.
- 3.) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság tagjává Kőnczöl Dávid képviselőt 2021. július 1. napjától megválasztja.
- 4.) Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változásoknak a szükséges nyilvántartásokon történő ávezetéséről.

Felelős: A határozat 1-3. pontja esetében a Polgármester, a 4. pont esetében a Jegyző
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

A megválasztott jelen kell külső bizottsági tagok eskütételére nem került sor, mivel nincsenek jelen a teremben.

Napirend 2. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő Pikó András polgármester

Áttérünk a 2. számú napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására”. A költségvetési-rendelet módosítása a jogszabályi előírásoknak való megfelelés és a rendelet elfogadása óta eltelt időszakban a költségvetési előirányzatokat érintő határozatok, a 2020. évi maradvány elszámolásához kapcsolódó módosítások, a polgármesteri döntések és az intézményi saját hatáskörű előirányzat-változások, továbbá az állami támogatások módosulásai, valamint a testületi döntést igénylő előirányzat-módosítások, átcsoportosítások átvezetése miatt szükséges. Tájékoztatom a Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést június 25-én pótkézbesítéssel kapták meg. Az előterjesztéshez június 28-án pótkézbesítéssel kapták meg a 2. számú melléklet szerinti könyvvizsgálói jelentést, valamint az 1. számú melléklet csere rendelet-tervezetét. Az előterjesztés egyéb változást nem tartalmaz. A fentiek szerint ismertetett előterjesztést, előterjesztésről tárgyalunk majd. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként szóbeli kiegészítést annyit szeretnék mondani, hogy polgármesterként, többségi frakció tagjaként, továbbra is elsődleges feladatunknak, feladatunknak tartom azt, hogy az Önkormányzat gazdálkodását a felelős önkormányzati gazdálkodás minden szabályának megfelelően alakítsuk ki. Magyarán pénzt akkor tudunk költeni, hogyha az a bevétel teljesül, ehhez a szigorú ökol szabályhoz tartottuk magunkat eddig is, és ezután is mindennél fontosabb, hogy a költségvetési egyensúlyt és a kiegyensúlyozott és biztonságos önkormányzati gazdálkodás kereteit meg tudjuk őrizni. Véleményem szerint ez a módosítás, amelyet köszönök külön a szakembereknek, akik nagyon sokat dolgoztak ezen, ez a módosítás mindezen feltételeknek megfelel. Ezért büszkén tárom Önök elé előterjesztőként. Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük az előterjesztéshez van-e. Nem látok kérdést, a kérdéseket tehát lezárom. Kérdezem a képviselőcsoportunk vezetőjét, Sátyl Balázs frakcióvezető urat, hozzá kíván-e szólni, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A Költségvetési Bizottságban megtárgyaltuk részleteibe menően a javaslatot, és meghallgattuk gazdasági vezető asszony tájékoztatóját. Azoknak a kérdésekre szerintem maradéktalanul választ kaptunk, amik felmerültek a bizottság tagjai között. Ott még az ellenzéki képviselők is részt vettek, mert még nem voltak a strandon, hanem akkor még úgy gondolták, hogy dolgoznak. Csatlakozva polgármester úrhoz, meg szeretném köszönni gazdasági vezető asszonynak is irodavezető úrnak az átfogó módosítás az elkészítését. Én azt gondolom, hogy ez magas szakmai színvonalon sikerült, és a költségvetés továbbiakban is biztosítja az Önkormányzat stabil működését, felelős gazdálkodását, és biztosítja azoknak a programoknak a végrehajtását, amelyet polgármester úrral közösen vállaltunk. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen, Frakcióvezető úr. Szólásra jelentkezik Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon képviselő úr!

Veres Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy rövid megjegyzésem van csak a szóban forgó előter-

jesztéshez. Az elmúlt, nagyjából most már másfél év, vagy azt közelíti, ugye, a március óta eltelt időszak, ennek az önkormányzatnak a pénzügyi keretei, pénzügyi lehetőségei egész egyszerűen becsülhetetlenül alulmúlták azt, ami miatt mi szövetkeztünk, tekintve, hogy pandémiás időszak volt. Amire pedig szövetkeztünk az az, hogy már az első 2 évben fogunk tudni olyan jelentős beruházásokat, olyan jelentős változásokat elérni a kerületben, amik észlelhetők, észrevehetőek lesznek az itt lakók számára is. Én azt gondolom, hogy aki a VIII. kerületben, Józsefvárosban él, annak jogos igénye az, hogy ez a kerület mielőbb fejlődjön, mielőbb történjenek olyan változások, amikre ők akkor számítottak, amikor ránk szavaztak 2019 októberében. Az igazsághoz hozzátartozik tehát, hogy nem csak a pénzügyi lehetőségeink szabtak korlátot annak, hogy mindezt mi magunk elérjük terveink szerint, hanem ez a csúnya járványidőszak is, ami nem csak sajátos módon a Képviselő-testületből követelt áldozatot, hanem a hivatal és a hivatal cégeiben dolgozóktól is, illetve ott is sajnos előfordultak halálesetek. Szóval, sok nehézséggel kellett szembenéznie a jelenlegi városvezetésnek, amit előre nem láthatott. Azt sem láthattuk, hogy elvonnak majd a kerulettől olyan pénzösszegeket, amikkel korábban mi számoltunk. Azt sem láthattuk, hogy nem lesz parkolási bevételünk, helyi iparüzési adóbevételünk. Nem számolhattunk a gépjárműadó-bevétel teljes hiányával, és még nagyon sok olyan tétellel, amit akkor, amikor a mi általunk ismert költségvetési helyzetben terveztünk és mondtunk a polgároknak, ígértünk a polgároknak, akkor ezek a történetek még nem így voltak. Azt szeretném csak mondani, hogy én abban bízom, és azt látom ebben a munkában is, amit az osztály élénk tett, nyilván egy politikai együttműködés mentén, hogy arra törekszik, hogy azt a helyzetet értékelje, ami jelenleg van.. *(gong)* Máris befejezem. Azt a helyzetet, ami van, és ehhez igazítsa azokat a terveket, amik most reálisak. Azok kedvéért vagy azokért, akik most azért aggódnak itt Józsefvárosban, hogy mi lesz majd, és fogunk-e tudni kitörni ebből a helyzetből, szeretném azt mondani, hogy a frakciónk kökeményen, a polgármesterrel együtt azon dolgozik, hogy ez így legyen. Most egyelőre csak azt merem megígérni, hogy minden tervünket, ami ahhoz vagy arról szólt, hogy itt a kerület fejlődjön, annak a megvalósításáért ígéretemet adom, hogy ez az oldal mindent meg fog tenni, és ebben várjuk a szemben nem ülő Hölgyek és Urak támogatását is. Köszönöm, hogy tovább mondhattam, Polgármester úr!

Pikó András

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egész röviden: Veres Gábor képviselőtársam már tételesen elmondta, hogy mi mindent vont el és vett el az önkormányzatoktól általában és a mi önkormányzatunktól, Józsefváros Önkormányzatától különösen a Fidesz-kormányzat. Rögzítsük azért azt a tényt, hogy Európában, sőt a világon egyedülálló, hogy járványhelyzetben nem az önkormányzatokat segítette a Központi Kormányzat, mint tette azt mindenütt Európában és a világon, hiszen mi vagyunk azok, akik közvetlen kapcsolatban vagyunk az emberekkel, akik tudunk segíteni az idősnek, hogyha veszélyes a boltba elmenni vásárolni, mert vírusveszély van. Mi vagyunk, akik a szociális nehézségeket közvetlenül tapasztaljuk, és tudunk segíteni, és így tovább. Mindebben a segítségben próbáltuk minket megakadályozni, bár nem sikerült nekik, ezt is rögzítsük. Úgyhogy ez egy példátlan helyzet, és valóban ebben a helyzetben azt gondolom, hogy példásan, példátlan helyzetben példásan helytálltunk, és ennek az elmúlt időszaknak egy szép összegzése az a költségvetési módosítás, amiről most tárgyal a Testület. És tényleg ezért is kár, és ez a másik, amit mondani szerettem volna, hogy a képviselőtársaink a másik oldalon nem vesznek részt a vitában, hiszen most több 100 olyan polgármesteri döntésnek a vitatására, adott esetben lett volna lehetőségük, amelyek egyébként szépen könyvelve

szerepelnek ebben az előterjesztésben. Úgyhogy nem a mi hibánk, hanem az övék, hogy akkor ezek kapcsán nem tudják a kérdéseiket elmondani. Márpedig a bizottsági vitában, valóban voltam olyan bizottsági vitán én is, ahol még jelen voltak a fideszesek, de nem nagyon volt konkrét kérdésük. Úgyhogy pont arra vártam, abban bíztam, hogy mostanra, mára felkészülnek, és akkor jönnek további konkrétumokkal, de sajnos erre nem került sor. Egy dolgot még zárásul hadd mondjak el, az pedig az, hogy bízom abban, hogy mivel gúzsba kötve táncolunk, a kormányzat ezt a szorítást nem fogja lazítani, ezért azt a maradék mozgásterünket, ami megvan, és ebbe beletartozik az, hogy azok a függő tételek, amelyek szerepelnek a költségvetésben továbbra is, és ugye azoknak a tisztázása, arra sor kerüljön, az egy olyan lehetőség, amivel élnünk kell, hogy azután majd az ősz során esetleg, amennyiben erre mód van, és sikerült mindent megnyugtatóan tisztázni, az elmúlt évek hordalékát eltakarítani, és a könyvelési zűröket, amiket az elmúlt évekből örököltünk, rendbe tenni. Szóval, hogyha ezzel megleszünk, akkor egy icipici mozgástér talán még nyílik arra, hogy további, a jövőnkét és a Veres Gábor által is idézett terveinket szolgáló lehetőségek nyíljanak előttünk, köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen, Képviselőtársaim! Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját rövidesen lezárom. Előtte azonban még előterjesztőként egy pár szót szeretnék szólni. A költségvetés mindig egy önkormányzat működésének a legfontosabb dokumentuma, a politikai tett, amiben meghatározzuk, hogy mire mennyi forrást tudunk biztosítani. Az a költségvetés, amelyet 2021-ben elfogadtunk, az egy nagyon-nagyon nehéz helyzetben, de a saját értékrendünk szerint a lehető legtisztességesebb megoldásokat tartalmazva született meg, és ez a mostani módosítás ugyanezen a nyomvonalon halad. Rengeteg fals információ nehezíti a józsefvárosi lakosok megértését és tájékozódását abban, hogy a költségvetési helyzet, amelyben döntünk, és amelyben józsefvárosi fejlesztésekről döntünk, valójában milyen. Az egyik nagyon piszkos trükk az az, amikor arról beszélnek, összekeverve a szezont a fazonnal, hogy mennyi pénzünk van, és csak ülünk rajta, és sanyargatjuk a népet. Azon kívül, hogy ez egyáltalán nem felelős politikai magatartás és rendkívül felháborító, azon kívül butának és gyerekeknek nézik az állampolgárokat. Épp ezért fontosnak tartom elmondani, és kitérni az egyik különlegesen piszkos trükkre: amikor a főösszeről, egy költségvetés főösszegéről beszélünk, akkor annak a növekménye nagyon sok, szakmailag indokolt és alátámasztható adatból áll össze. A költségvetés főösszege azt mutatja, hogy a bevételek különböző bevételek állami támogatások és a kiadások hogyan kerülnek egy egyensúlyi költségvetésben egyensúlyba. Amikor azzal vádolnak bennünket, hogy soha ennyi pénz nem volt még, Józsefvárosnak a rendelkezésére nem állt még, és ezzel mi nem tudunk gazdálkodni vagy el pazaroljuk, eltékozoljuk, akkor tulajdonképpen, és ezt mondjuk ki, hazudnak. Hazudnak kétszeresen is. Nincsen olyan pénz, amelyet ne fordítottunk volna a józsefvárosiak javára, de hazudnak akkor is, amikor azt mondják, hogy soha nem volt ennyi pénz, és rámutatnak a költségvetés főösszegére. Tisztelt Képviselőtársaim! Kigyűjtettem, és köszönöm szépen, az elmúlt időszakoknak a költségvetési főösszegeit, illetve a módosításoknak, tehát az évközi módosításoknak a módosított főösszegeit. Kérem, figyeljenek, mert nagyon tanulságos lesz. 2018-ban a költségvetés főösszege 21 milliárd 372.353.216 forint volt, bevétel-kiadás. 2018. módosított, tehát amikor nyáron leültek és módosították, 40 milliárd volt a főösszeg. 2019-ben 24 milliárd volt az eredeti költségvetésnek a főösszege, a módosítottjuk 35 milliárd. Ennyivel ugrott meg. 2020-ban 24 milliárd volt megint a költségvetés főösszege, 33 milliárdra emelkedett a módosított. Most pedig 28 milliárd-ról indultunk, és 31 milliárdra nőtt a költségvetés főösszege. Szeretném fölhívni a figyelmet a különbségek nagyságának a csökkenésére. Ez egyébként jelentősen mutatja azt, hogy mennyivel nehezebb helyzetben van a jelenlegi Önkormányzat, mint amivel 2018-ban szembesült, Úgyhogy azt szeretném kérni Önöktől is és a kerület minden lakójától, ne dőljenek be az ilyen

piszkos trükköknek, és bízzanak az Önkormányzatban. Felelősen és a közpénzzel jól bántva döntünk a költségvetésről. Ezt tesszük most is, köszönöm szépen!

Tisztelt Képviselőtársaim, a szavazás következik. Lezártam a vitát, és szavazásra bocsátom tehát „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására” vonatkozó 8 paragrafusból álló csere- rendeletet. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet módosítását.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 19/2021. (VI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETET A 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 5/2021. (II. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Ehhez kapcsolódóan most szavazásra bocsátom „Budapest VIII. kerület Vig utca 35 szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítéséről” szóló 160/2021. számú határozat módosításáról szóló 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
453/2021.(VI.30.) határozata**

a Budapest VIII. kerület, Vig utca 35. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítéséről szóló 160/2021. (III.25.) számú határozat módosításáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 160/2021. (III.25.) számú határozat 2.) pontja egy f alponttal egészül ki:

"2.) f) a Budapest VIII. kerület, Vig utca 35 szám alatti ingatlan értékesítéséhez kapcsolódó kiürítési költségekre új felújítási kiadásként ("Vig utca 35. szám alatti ingatlan kiürítés költségei") 43.850.000 Ft összegben fedezetet biztosít a "Ingatlanok/lakóházak kiürítése felhalmozási céltartalék Z" költségvetési sor terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a zárolt előirányzat feloldása után a szükséges előirányzat átcsoportosítást hajtsa végre és a 2021. évi költségvetésről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában a változásokat vezesse át."

Felelős: polgármester

Határidő: 2021.06.30.: "Víg utca 35. szám alatti ingatlan kiürítés költségei" új felújítási feladat jóváhagyása a 2021. évi költségvetésről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása- a pénzügyi fedezet biztosítására

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal működéséről szóló 50/2012. (IX.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről, és új rendelet elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk a 3. napirendi pont tárgyalására, ez pedig „Javaslat a Józsefvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal működéséről szóló 50/2012. (IX.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről, és új rendelet elfogadására”. Az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. A közvetítést nézőknek mondom, hogy az elmúlt időszakban változások voltak Józsefvárosban működő szociális és gyermekjóléti intézményi ellátórendszer, valamint az Önkormányzattal együttműködő szervezetek tekintetében, ezért új rendeletet alkot az Önkormányzat. Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztő javaslatot tett, hogy az előterjesztés 2. számú melléklet 2. § (1) bekezdés c) pontjában lévő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának alelnöke szövegezés helyett „alelnökei” szövegezés szerepeljen, továbbá az előterjesztés 2. számú melléklete 2. § (1) bekezdés s) pontja pontatlan, mert nem tartalmazza, hogy az új név augusztus 1-jétől hatályos. Ezért az előterjesztő javasolta, hogy a 2. § (1) bekezdés s) pontja Józsefvárosi Napraforgó Egyesített Óvoda 2021 augusztus 1-jétől Józsefvárosi Óvodák igazgatója kifejezésre módosuljon. A napirend vitáját most megnyitom, és kérdezem az előterjesztő alpolgármester asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Annyival egészíteném ki a polgármester úr által elmondottakat, hogy nem csupán az intézménynevek változása indukálta ezt a folyamatot, hanem az is, hogy a szociálpolitikát egy kicsit újragomboltuk a kerületben. Eddig intézmények vettek részt a Szociálpolitikai Kerekasztalban. Az volt a szándékunk, hogy inkább szakmacsoportok vegyenek részt, tehát konkrétan a JSzSzGyK esetében ne egyetlen egy fő képviselje az ő általuk megvalósított szociálpolitikát, szociális munkát, hanem miután gyermekvédelemmel, idősellátással és szociálpolitikai kérdésekkel foglalkozik az intézmény, így mind a 3 szakmacsoport kapjon egy-egy helyet a kerekasztalban. És ezáltal az intézmény vezetője csak meghívottként vesz részt a munkában, mert a szakmára szeretnénk, a szakmai munkára szeretnénk helyezni a hangsúlyt, nem pedig az intézmények vezetésére. Ugyanígy néhány civil, akivel már nem vagyunk kapcsolatban, kikerült a kerekasztalból, és újak viszont bekerültek. Az összes olyan civil szervezetet betettük a kerekasztalba szavazati joggal, akivel jelenleg az Önkormányzatunknak ellátási szerződése van. Az Egyházügyi Kerekasztalból, Tanácsból, elnézést, is egy főt szeretnénk, hogyha részt venne a munkában, és ugyanígy újdonságként bekerültek a nemzetiségi önkormányzatok, ahol szintén egy fő delegáltat várunk majd a Szociálpolitikai Kerekasztal munkájába, ami innentől egy kicsit jobban kiterjesztett lesz. Szeretnénk, hogyha nemcsak így évente egyszer ülésezne, amikor a kötelező beszámolás, kötelező beszámolókat el kell fogadnia, hanem ténylegesen részt venne aktívan a szociálpolitika gyártásában, kitalálásában, tehát a gyakorlat részéről indukálna az, hogy merrefelé megyünk a ren-

deletek alkotásával, a határozatokkal. Így még inkább a valós igényeknek tudunk megfelelni, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen alpolgármester asszony szóbeli kiegészítését. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e az előterjesztéshez. Könczöl Dávid képviselő úr jelzett. Kérdés lenne? Amennyiben hozzászólás, akkor kérdezem, még egyszer, hogy kérdés van-e. Ha nincsen, akkor a kérdéseket lezárom, és most megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem Frakcióvezető urat, kíván-e hozzászólni. Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Látom, Könczöl Dávid képviselő úr, megadom a szót, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen. Egy észrevételem van félig kérdés, félig, hogyha ez javítva lett, akkor egy javaslat, hogy az előbb említett 2. sz. melléklet 2. §-ának c) pontja, ugye már így is módosítva van az „alelnökeire”. És ott a felelős „alelnökei” előtt van egy fölösleges „ügyekért” szó, ami szerintem nem való oda. Nem tudom, hogy az lett-e már javítva. Jó, oké, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, kérem alpolgármester asszonyt, hogy válaszoljon, hogy a nyilvánosság is megtudja, hogy mi a válaszuk!

Szili-Darók Ildikó

Igen, köszönöm szépen. Pontosan az „alelnökei” szó volt, tehát a többes számmal, miután 2 alelnöke van a bizottságnak, az „ügyekért felelős” feleslegessé válik, mert mind a két alelnöket szeretnénk behívni a kerekasztalban. Ez név szerint Czeglédy Ádám, és Sánta Péternét is szeretnénk, tehát mindkét alelnöket behoztuk, így az „ügyekért felelős” fölöslegessé válik.

Pikó András

Köszönöm szépen, ezt akkor majd átvezetjük. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy más hozzászólás van-e. Hogyha hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárom. A napirend lezárása után a szavazás következik. Tisztelt Képviselők, a Szociálpolitikai Kerekasztal működéséről szóló az elhangzott módosítások szerinti 6 paragrafusból álló rendeletet szavazzuk meg, tehát erről szavazunk. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Szociálpolitikai Kerekasztal működéséről szóló rendeletet elfogadta.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2021. (VI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI SZOCIÁLPOLITIKAI KEREKASZTAL MŰKÖDÉSÉRŐL SZÓLÓ 50/2012. (IX.27.) RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL ÉS ÚJ RENDELET ELFOGADÁSÁRA

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend 4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közszolgáltatási szerződés módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő Kovács Ottó, az igazgatóság elnöke

Áttérünk a 4. napirendi pont tárgyalására, mely „Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közszolgáltatási szerződésének módosítására”. Írásbeli előterjesztés, az előterjesztő Kovács Ottó, az igazgatóság elnöke. Tájékoztatásul mondom, hogy a 2020. évi zárszámadás és a 2021. évi költségvetési rendelet módosítása miatt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közszolgáltatási szerződése közül a vagyongazdálkodási és a városüzemeltetési módosítani szükséges. A vagyongazdálkodási kompenzáció összegét bruttó 19 millió 51.900 forinttal, a városüzemeltetési kompenzáció összegét pedig bruttó 101.649.570 forinttal szükségeltetik megemlíteni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatok a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést június 25-én pótkézbessítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom, kérdezem Elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincs, köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárom, és megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni. Nem, köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e a napirendhez hozzászólni. Nem látok hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. A szavazás következik. Szavazásra bocsátom „Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közszolgáltatási szerződés módosításáról” szóló 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőinket, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a JGK közszolgáltatási szerződésének módosítását elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 454/2021.(VI.30.) határozata

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ közszolgáltatási szerződésének módosításáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt vagyongazdálkodási éves közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét – a módosítás alapján – 2021. évben bruttó 2.107.132.610-Ft-ban állapítja meg, melyből 1.171.960.711-Ft közszolgáltatási kompenzáció, 916.119.999-Ft költségtérítés és 19.051.900 Ft felhalmozási célú pénzeszköztáadás.

Felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező vagyongazdálkodási éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.

2. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt városüzemeltetési éves közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

A közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét – a módosítás alapján – 2021. évben bruttó 1.360.311.111-Ft-ban állapítja meg, ezen belül 69.205.000-Ft felhalmozási célú pénzeszközáradásként kerül biztosításra.

Felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező városüzemeltetési éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóságának elnöke

Határidő: a Képviselő-testület döntését követő 8 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

Pikó András

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik

A Napirend 5. pontja

Javaslat emléktáblák (Szendrey Júlia, Bóka László) és köztéri szobor „Szaxofonozó Farkas”) elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

A közvélemény számára tájékoztatásul mondom, hogy két új emléktábla és egy új köztéri szobor kerül felállításra a kerületben. Szendrey Júlia emléktáblája a Horánszky utca 13. szám alatt, Bóka László irodalomtörténész emléktáblájának pótlása pedig a Kisfaludy utca 28/a. szám alatt, a "Szaxofonozó Farkas" köztéri vasbeton szobor pedig a Mátyás téren kerül majd elhelyezésre az előterjesztés szerint. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatom Képviselőtársaimat a Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottsága 4/2021. (VI. 29.) számú határozatáról:

A Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja dr. Erőss Gábor alpolgármesternek a „**Javaslat emléktáblák (Szendrey Júlia, Bóka László) és köztéri szobor”**„Szaxofonozó Farkas”) elhelyezésére” című előterjesztés III. Határozati javaslatához benyújtott módosító indíványát az alábbiak szerint:

1.)

„A III. határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1. Budapest Főváros VIII. kerület Mátyás téren (Hrsz: 35149) a jelen előterjesztés 5. Számú mellékletét képező látványterv alapján, az előterjesztés 6. Melléklete szerint megvalósítási helyen a Wahorn András tervező és Sebes Márton a szobor megvalósítója által felajánlott „Szaxofonozó farkas” szobrát **el kívánja helyezni, abban az esetben, amennyiben a lakossági konzultáció alapján a környékbeli lakók azt támogatnák.**”

2.)

„A III. határozati javaslat az alábbi 5. ponttal egészül ki:

5. Amennyiben a szobor elhelyezését a helyi közösség nem támogatja, úgy az előterjesztés ismételten a Képviselő testület elé kerül, új helyszín megjelölésével.”

Pikó András

Kérdezem Alpolgármester urat, hogy fenntartja-e még ezt a módosító javaslatát?

Dr. Erőss Gábor

Ezzel kezdeném, aztán ha még lehet, akkor az előterjesztésről is mondanék egy pár szót. Konzultálva képviselő társaimmal, arra jutottunk, hogy tartalmában szeretnénk tartani magunkat ehhez a módosításhoz, olyan értelemben, hogy teljesen jogos igény és meg is fogjuk tenni, hogy a Mátyás téren lakók véleményét meg fogjuk kérdezni, ki fogjuk kérni a szoborral kapcsolatosan, de nem szeretnénk jogbizonytalanságot okozni azzal, hogy egy esetleg nehezen kodifikálható, nehezen betartható passzussal bővüljön az előterjesztés, ezért tisztelettel azt mondanám, hogy visszavonnám magát a módosító indítványt, tartalmában és szellemében viszont ragaszkodnánk hozzá, tehát konzultációt fogunk folytatni, és csak a lakók hogy mondjam megkérdezése után kerülne ki a szobor, de hogy ezt a módosítást magát viszont visszavonnám. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, akkor rögzítsük, hogy a módosító javaslatot az előterjesztő visszavonta, és kérdezem, előterjesztő társamat, hogy szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez van-e?

Dr. Erőss Gábor

Polgármester úr már a lényegét ismertette, csak szeretném hangsúlyozni, hogy nagy öröm hogy végre viszonylag hosszú nyomozás után, ami nem vezetett eredményre, hogy hová is tűnt Bóka irodalomtudós professzornak a táblája, hogy visszakerülhet ez a Kisfaludy utcába a helyére, tehát pótolunk egy táblát. Az meg külön nagy öröm szintén, hogy Szendrey Júlia is emléktáblát kap végre és pedig épp a történetesen hiszen ott lakott a H13 falán a Horánszky utcában és hogy nem csak mint Petőfi feleségéről és múzsájáról emlékezik meg a tábla, hanem mint költőről is, és egy versszakot idézünk tőle és a képe is látható lesz a táblán, tehát ő költő is volt, és az volt mindenek előtt. A szobor kapcsán pedig még ha szabad annyit elmondani, hogy ez, tehát ez a bizonyos szaxofonozó farkas ez egyfajta reflexió a kerület zenész, muzsikus hagyományaira, egy olyan avantgard szobor, amely ugyanakkor biztosítja az azonosulás lehetőségét is, hiszen figuratív, tehát mégiscsak egy olyan ábrázolás, amit mindenki ért és érthet, és játékos formában utal vissza a kerületnek erre a muzsikus hagyományára, méghozzá épp ott, a Mátyás téren, ahol ennek a fővárosa vagy főtere található, ezzel együtt természetesen megköszönve az adományt és a felajánlást a felajánlóknak, ahogy az elején is mondtam, meg fogjuk kérdezni a Mátyás téren élőket, hogy nekik mi erről a véleményük, illetve ami jogszabályi kötelezettségünk, és ezt az Önkormányzat vállalta természetesen, hogy a MANK-tól, tehát attól az államilag erre feljogosított szervtől, amely a köztéri műalkotások, szobrok véleményezését végzi, bekérjük a szakvéleményt, illetve rendelünk egy ilyen szakvéleményt, és nyilvánvalóan ezt is figyelembe fogjuk venni.

Pikó András

Köszönöm szépen, a napirend vitájánál tartunk, és most a kérdések következnek, kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Veres Gábor képviselő urat látom, ez kérdés lenne? Parancsoljon!

Veres Gábor

Muszáj elmondanom, hogy nyilván botnyelvés volt Alpolgármester úr részéről, hogy Szendrey Júlia a Horánszky falán lakott volna, hát nehezen tudom elképzelni, maximum 2D-ben, de közben egy fontos kérdésem van, hogy akkor ezt most úgy kell-e értelmezni, ezt a

javaslatot, hogy a ...tehát a Képviselő-testület az eredeti javaslat szerint szavaz és alpolgármester úr megígéri, hogy lefolytatják a konzultációt, de ennek tulajdonképpen érdemi befolyása nem lesz a döntésre, ha jól értem. Tehát a döntést most meghozzuk, és ha mégis azt mondják a Mátyás téren lakók, hogy hogy ez nem tetszik nekik ez a szobor, akkor is felépítjük vagy most nem teljesen értem.

Pikó András

Megadom a szót Eröss alpolgármester úrnak a válaszra. Ja, bocsánat várjunk még! Van-e más kérdés, gyűjtsük össze. Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárom és Eröss alpolgármester úr következik a válasszal.

Dr. Eröss Gábor

Igen, épp azért gondoltam, hogy a szándékot megerősítve, hogy megkérdezzük a lakókat magát a módosított visszavonnám, merthogy nem szerettem volna szeretnünk volna egy olyan parttalan vitába belemenni, hogy most mely helyrajzi számok szerinti lakóknak pontosan hány százaléka és hogyan keressük meg őket. Ugye ez szerencsére az Önkormányzat gyakorlatában a Közösségi Részvételi Iroda vezetésével kialakultak azok a jó gyakorlatok amik mindenféle ilyen konzultációt és lakossági megkérdezést gördülékenyen és valóban a bevonás, hogy mondjam, tényleges szándékával és eredményével folytatunk, folytatnak, tehát hogy ha a Déri Miksa utca újratervezésére gondol például képviselő úr ugye az is egy olyan hosszú és a lakosság meg az Önkormányzat együttműködésén alapuló folyamat, amit szintén nem kodifikáltunk előre, hogy most pontosan mely házakból és hányan vesznek részt, de az tény, hogy sokan és alaposan gondolják végig velünk együtt ezeket a terveket és így alakítjuk ezeket. El tudom képzelni egyébként, hogy ebben a folyamatban például önmagában az is, tehát az is része lehet ennek, hogy mondjuk a Mátyás térnek esetleg nem pont arra a pontjára helyezzük el a szobrot, ahova eredetileg szánták, hanem egy másik pontra, tehát ilyen tehát az is lehet, hogy lesz szobor, de nem egészen pontosan ott. Tehát egy ilyen konzultáció az a jó ebben, hogy ez egy nyitott folyamat és ezért nem érdemes előre egész pontosan kodifikálni, de az biztos, hogy megvan bennünk a közös szándék szerintem mondhatom, akkor mint közös szándékot, hogy ezt hogy ezt megcsináljuk és megkérdezzük a környéken élőket.

Pikó András

Köszönöm szépen, a kérdések után következzen a napirend vitája, kérdezem frakcióvezető urat kíván-e hozzászólni? Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirendhez? Látom Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr jelentkezését, megadom a szót.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót Polgármester úr. A 3. számú melléklet, hogy Bóka László emléktáblájának pótlása azt szeretném kérni az előterjesztőt, illetve a főépítész úrtól, hogy az hogy a végén található ugye látványtervben a megvalósulás az már helyes legyen, jelenleg az van rajta, hogy állította Budapest Főváros Tanács 1985, de a helyes az az lenne, hogy Budapest Főváros Tanácsa, 1985 valamit helyreállította Józsefváros Önkormányzata 2021 helyett a helyes az Józsefvárosi Önkormányzat, 2021 köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm képviselő úr ezek fontos módosítások és figyelniünk kell rá. Nem tudom, hogy ez mivel a látványterv ugye az előterjesztés mellékletét érinti ugye ez most jogilag módosító javaslatnak számít, akkor módosító javaslatként befogadom és erről akkor nem is kell szavaznunk. Módosítóként. Jó. Nem tudom, hogy én előterjesztőként, de nem csak én vagyok

előterjesztő alpolgármester úr is, parancsolj!

Dr. Eröss Gábor

Csak annyit mondanék erre, hogy nem ellenzem, csak azt meg kellene néznünk le kellene ellenőriznünk hogy ugye, legalábbis az, ami az első sort illeti, hogy biztosan vagy én úgy emlékszem, hogy kimondottan, mert ugye ez végül is helyreállítás, tehát hogyha 1985-ben így írták akkor, ha ez itt hibás, akkor természetesen javítjuk, ha esetleg ez felel meg a '85-ös tábla szövegnek akkor azért kérdés Főépítész úr előtt talán ott van az eredeti tábla szöveg és akkor tud erre válaszolni.

Pikó András

Főépítész úr! Mikrofont adjunk a Főépítész úrnak. Mindjárt jön.

Barta Ferenc

Köszönöm a szót Polgármester úr. Annyit tudok erre válaszolni, hogy értelemszerűen még egyszer leellenőrizzük, hogy mi az eredeti, hiszen ez egy replika, ahogy az alpolgármester úr mondta és a replikának az eredeti szöveg a megfelelője, akkor javaslatom szerint az maradna a második fele, amit a képviselő úr mond, akkor értelemszerűen azt meg javítjuk. Ezt tudom mondani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen Főépítész úr, látom Képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen! Csak még annyi reflexió hogy lehet, hogy az eredetileg is az volt rajta, hogy Budapest Főváros Tanács 1985, de megnéztem egy pár korabeli táblát és meg a korabeli hivatalos szóhasználatot vagy elnevezést és Tanácsa volt mindenhol, tehát lehet, hogy eredetileg is hibásan volt rajta ettől mi még hát...

Pikó András

Igen, azt a filozófiai vitát kell eldöntenünk, hogy hűségesek maradunk-e az eredeti hibához vagy pedig megpróbáljuk kijavítani az eredeti hibát én most ezt a kérdést annyiban elnapolnám, hogy ezt rábíznom a szakemberekre, viszont a 2. javaslatát Képviselő úrnak mindenféleképpen befogadnám, és akkor erről szavazunk majd. Kérdezem Tisztelt Képviselő társaimat, hogy van-e más hozzászólás? Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm Polgármester úr, én ezt egy tévnyomatként kezelném és így értékesebbnek gondolom, így tartsuk meg szerintem.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő urat kérdezem, hogy azzal a módosítóját bemódosíthatjuk-e, amit Veres Gábor képviselő úr mondott, magyarul, hogy, hogy nézzük meg az eredetit és ha hibás, akkor nem tudunk mit tenni, akkor marad a hibás, viszont a 2. sort azt pedig kijavítjuk. Hogyha ez így önnek megfelelő, akkor a módosítót így terjesztem szavazásra. Köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom és következik a szavazás.

Tehát szavazásra bocsátom az egyes számú határozati javaslatot, Szendrey Júlia emléktábla elhelyezéséről szóló 3 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
455/2021.(VI. 30.) határozata

a Szendrey Júlia emléktábla elhelyezéséről

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete testület úgy dönt, hogy

1. Szendrey Júlia költőnőről a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képző látványterv alapján emléktáblát elkészíttet és elhelyezi azt a Budapest, VIII. kerület Horánszky u. 13. (HRSZ: 36615) szám alatti lakóház homlokzatán.
2. a Szendrey Júlia emléktábla elkészítésének és kihelyezésének kiadásaira a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képző árajánlat figyelembevételével nettó 115.000 Ft+Áfa (bruttó 146.050 Ft) összeget biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) ök. rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az emléktábla pénzügyi fedezetének biztosításához az átcsoportosítást elvégezze, mely átvezetésre kerül a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában.
3. Felhatalmazza a polgármestert az emléktábla elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó szerződés megkötésére.
Felelős: polgármester
Határidő: az 1. pont esetében: 2021.08.15.
a 2.pont esetében az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25) ök. rendelet soron következő módosítása
a 3. pont esetében: 2021.07.15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városerőssítészeti Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Köszönöm szépen 11 igen szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot.

Pikó András

Most az előbb vitatott 2. számú határozati javaslat szavazása következik Bóka László emléktáblájának elhelyezéséről szóló 3 pontból álló, az elhangzott módosításokkal bemódosított határozati javaslatot bocsátom szavazásra, az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
456/2021.(VI. 30.) határozata

a Bóka László emléktábla elhelyezéséről

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete testület úgy dönt, hogy

1. Bóka László író és irodalomtudósról a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képző látványterv alapján emléktáblát készített és elhelyezi azt a Budapest, VIII. kerület Kisfaludy u. 28/a. lakóház homlokzatán, az emléktábla szövegét azzal a módosítva, hogy a „Helyreállította: Józsefváros Önkormányzata 2021.” szöveg helyett „Helyreállította: „Józsefvárosi Önkormányzat 2021.” szerepeljen.

2. a Bóka László emléktábla elkészítésének és kihelyezésének kiadásaira a jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képző árajánlat figyelembevételével 139.000Ft +Áfa (bruttó 176.530 Ft) összeget biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) ök. rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az emléktábla pénzügyi fedezetének biztosításához az átcsoportosítást elvégezze, mely átvezetésre kerül a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában.

3. Felhatalmazza a polgármestert az emléktábla elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2021.08.15.

a 2. pont esetében az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25) ök. rendelet soron következő módosítása

a 3. pont esetében: 2021.07.15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városerőltérítési Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Köszönöm szépen, 11 igen szavazattal elfogadtuk a kettes számú határozati javaslatot is.

Pikó András

A 3-as számú határozati javaslat szavazása következik, amelynél emlékeztetem Önöket arra, hogy a Kulturális Bizottság módosító javaslatát az előterjesztő alpolgármester úr visszavonta, így tehát az eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni azzal a kiegészítéssel, hogy hogy van egy vállalkásunk arra, hogy ebben az ügyben megkérdezzük a környékbeli lakókat, tehát szavazásra bocsátom a 3-as számú határozati javaslatot a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor elhelyezéséről szóló 4 pontból álló határozati javaslatról van szó tehát, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem a Tisztelt Képviselőket szavazzunk. Kérdezem tisztelt Veres Gábor képviselő urat, hogy ebben az ügyben tartózkodni kíván vagy pedig.....

Veres Gábor

Úgy éreztem, hogy megnyomtam, de ezek szerint nem

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
457/2021.(VI. 30.) határozata**

a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor elhelyezéséről

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Mátyás téren (Hrsz: 35149) a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét képző látványterv alapján, az előterjesztés 6. melléklete szerint megvalósítási helyen a Wahorn András tervező és Sebes Márton a szobor megvalósítója által felajánlott „Szaxofonozó farkas” szobrát elhelyezi.
2. a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor szakértői bírálatához a jelen előterjesztés 7. számú mellékletét képző árajánlat figyelembevételével 100.000Ft+Áfa, bruttó 127.000 Ft összeget biztosít, az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) ök. rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szakértői bírálati díj pénzügyi fedezetének biztosításához az átcsoportosítást elvégezze, mely átvezetésre kerül a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában.
3. Felhatalmazza a polgármestert a köztéri szobor elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó ajándékozási szerződés megkötésére.
4. Felhatalmazza a polgármestert a köztéri szobor szakértői bírálatához vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2021.11.30.

a 2.pont esetében az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25) ök. rendelet soron következő módosítása

a 3. pont esetében : 2021.08. 15.

a 4. pont esetében: 2021.07.15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

11 igen szavazattal elfogadtuk.

Pikó András

Köszönöm szépen, áttérünk a 6. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 6. pontja

Javaslat köztér elnevezésével és Benyovszky Móric szobrának elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Az előterjesztésről tájékoztatom Önöket, a Benyovszky Társaság kérelmére Benyovszky Móricról készült szobor kerül elhelyezésre az Orczy út, Diószegi Sándor utca, Elnök utca kereszteződésében, és egyúttal ez a tér is róla kerül majd elnevezésre. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést június

23-án pótkézbeszítéssel kapták meg. Tájékoztatom továbbá a képviselőket, hogy a határozati javaslatban Benyovszky Móricz szobának szó helyett szobrára szóra módosul, kérem a határozati javaslatot ennek megfelelően, tehát értelmes olvasással kezelni. A napirend vitáját megnyitom, nekem előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincs, kérem előterjesztő társadalmat Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Van. Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm Polgármester úr akkor röviden. Örülünk, hogy egy újabb köztér születik, és hogy egy civil kezdeményezésre történik mindez, Benyovszky Móricz egy hát nem is tudom a magyar történelem egyik legkalandosabb életű alakja, mondják őt szélhámosnak és kalandornak is, de én itt most arról emlékeznék meg, hogy hogy amikor még nem nevezték Gulágnak a Gulágot ő már akkor fogoly volt ott, de kiszabadult, sőt lázadást szított és olyan sikeres volt Kamesatkán az általa szított lázadás, hogy később a dekabrista forradalmárok is erről vettek mintát, aztán pedig ez már a talán a legismertebb része az életének még Madagaszkár királyává is emelkedett és egy igazán színes egyéniség, aki megérdemli, hogy immár ne csak utca, hanem egy tér is viselje a nevét Józsefvárosban illetve ehhez kapcsolódóan ugye az a köztéri szobor, amely szintén neki fog emléket állítani az is, így akkor ily módon méltó helyre kerül és és öröm számunkra, hogy ezzel a szoborral is gazdagodni fog a kerület. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, a napirend vitáját az előterjesztésről megnyitom, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok kérdést, a kérdéseket lezárom és kérem a tisztelt frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni? Nem. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirend vitájában? Nem. Ezáltal a napirend vitáját lezárom és szavazás következik.

Szavazásra bocsátom Budapest Főváros VIII. kerület 35.903-as helyrajzi számú közterület Diószegi Sándor utca és Orczy út találkozásával közrezárt területnek Benyovszky Móriczról történő elnevezésének támogatásáról, valamint ott Benyovszky Móricz szobrának elhelyezéséről szóló 3 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 458/2021.(VI. 30.) határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület, 35903. hrsz.-ú közterület Diószegi S. u. és Orczy út találkozásával közrezárt területnek Benyovszky Móriczról történő elnevezésének támogatásáról, valamint ott, Benyovszky Móric szobrának elhelyezéséről

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete testület úgy dönt, hogy

1. felhatalmazza a polgármestert a szobor tulajdon-átruházására vonatkozó ajándékozási szerződés megkötésére.
2. a Budapest Főváros VIII. kerület 35903 hrsz.-ú közterületen az előterjesztés 4. mellékletét képző Benyovszky Móric szobor fotójának alapján, az előterjesztés 3. melléklete szerinti helyen a Benyovszky Móric szobrát elhelyezi.

3. a Benyovszky Társaság azon kezdeményezését, mely szerint a Budapest Főváros VIII. kerület, 35903. hrsz.-ú közterület Diószegi S. u. és Orczy út találkozásával közrezárt területét a Fővárosi Közgyűlés **Benyovszky Móric térként** nevezze el támogattja, és egyben felkéri a polgármestert, hogy erről a főpolgármestert tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2021.07.15.
a 2. pont esetében: 2021. szeptember 15.
a 3. pont esetében: 2021.08.01.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városcépzészeti Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadtuk.

Pikó András

A 7-es számú napirendi pont tárgyalása következik.

Napirend 7. pontja

Javaslat a magánszemély kommunális adójáról szóló 40/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Arról van szó, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívást tett az önkormányzat részére a kommunális adóról szóló rendelethez, ezért a felhívásban kifogásolt részt ennek megfelelően módosítjuk a rendeletben. Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem lenne és van. Józsefváros kommunális adójáról szóló rendelet úgy rendelkezik, hogy az ingatlan tulajdonosok mentesülnek a kommunális adó fizetése alól a tulajdonukra való tekintet nélkül, tehát akárhány tulajdonos van mindegyik mentesül a kommunális adó megfizetése alól. Úgy módosítottuk ezt a rendeletet, hogy a társadalmi igazságosságnak és a közteherviselésnek megfelelően, ezért a rendeletmódosításunk azt tartalmazta, hogy azután az ingatlan után jár a kommunális adó kedvezmény, amelyben életvitelszerűen tartózkodik a tulajdonos, a többi után, amelyért jövedelmet szerez például kiadás útján, nem, tehát ott kommunális adó megfizetését írtuk elő. Tavaly december 1-jén a kormány meghozta azt a rendelkezését, amellyel megtiltotta az önkormányzatoknak a bérleti díjak és más díjak emelését, illetve megtiltotta azt, hogy kedvezményeket szűkítsen az önkormányzat. Ennek a mostani előterjesztésnek az oka az, hogy kedvezményeket szűkítettünk és ezért, mivel az önkormányzat jogkövető magatartást tanúsít ebben az esetben visszavonjuk, illetve módosítjuk ezt a rendeletet, ugyanakkor polgármesterként továbbra is fenntartom, hogy a mi eredeti rendeletmódosításunk a közjót és a közteherviselést szolgálta. Amennyiben erre lehetőségünk lesz, én azt gondolom, hogy erre a kérdésre mindenféleképpen vissza kell majd térnünk és újra kell szabályoznunk. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdést föltenni az előterjesztőnek? Amennyiben nem, a kérdéseket lezárom. Kérdezem a tisztelt képviselő csoportunk vezetőjét, hogy kíván-e hozzászólni? Parancsoljon Sátyu képviselő úr!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az a különleges helyzet van, hogy a frakciónk egy olyan előterjesztést fog megszavazni, amivel hát igazából nem ért egyet. A kontextusa ennek az előterjesztésnek ugye az, hogy Józsefváros korábbi polgármestere jelenleg a Kormányhivatal vezetője egy jogi barkács munkában van és Mekk Elek módjára támadja, faragja, rúgja, rombolja a józsefvárosi jogrendszert. Ennek köszönhető volt, hogy sikerült a Kúriával kimondatnia azt, hogy a parkolási rendeletünk valamennyi kedvezményre vonatkozó szakasza az felfüggesztésre kerüljön, szerencsére ezt sikerült elhárítani és ez a rendelet is, amit egyébként szerintem helyesen fogadott el Polgármester úr, ennek a hadjáratnak az áldozatául esett, de most én azt javasolnám a Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy fogadjuk el ezt a rendeletet, mielőtt érkezne egy kúriai beadvány, ami a kommunális adót véletlenül teljes mértékben felfüggesztené vagy egyéb komolyabb rombolást végezne a Józsefvárosi Önkormányzat életében. Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Egyetértek frakcióvezető úrral, különösen az utóbbi érvével, én ezt komoly kockázatnak gondolom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirendhez? Amennyiben nem, úgy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a magánszemély kommunális adójáról szóló 40/2014. (XI.13.)-es számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, 3. §-ból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most.

11 igen szavazattal megállapítom, hogy a rendeletet elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2021. (VI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A MAGÁNSZEMÉLY KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL SZÓLÓ 40/2014. (XI. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Zárt ülést kell elrendelnem, két olyan napirend következik, amely ezt szükségessé teszi. Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

Napirend 8. pontja - ZÁRT

Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület **található műhely vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 19/2020. (L27.) sz.
Képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 9. pontja - ZÁRT

Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII.

kerület **szám alatt található lakás vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 19/2020. (L27.) sz.
Képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Pikó András

Újra nyilvános ülést rendelek el, kérem a zárt ülés feloldását.

A 10. napirendi pont tárgyalása következik.

Napirend 10. pontja

Tájékoztatás a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. működésének és gazdálkodásának átfogó rendszerellenőrzéséről **PÓTKÉZBESÍTÉS**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

A létszámunk jelenleg, nem vagyunk meg, akkor csengetnünk kell. Igen, elengedtem a képviselőket mosdóba, egyszerre nem mehet el két ember. Rendeljünk el szünetet? Megvan, jó, oké. Köszönöm szépen. Tehát, „**Tájékoztatás a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. működésének és gazdálkodásának átfogó rendszerellenőrzéséről**”. A tájékoztatást az előterjesztő Pikó András polgármester, tehát én fogom majd tartani. Tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodájának átfogó rendszerellenőrzési tárgyú vizsgálatáról a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-nél. A belső ellenőrzési jelentés 57 db javaslatot fogalmazott meg. A javaslatok végrehajtása érdekében intézkedési terv készült, azokat a Jegyző elfogadta. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést június 28-án pótkézbessítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom, és előterjesztőként szóbeli kiegészítésem van.

Pikó András (előterjesztői szóbeli kiegészítés)

A jelenlegi Önkormányzati vezetés célja, hogy megtisztítsa a kerületet a korrupciótól. A JKN belső ellenőri vizsgálata és annak nyomán megfogalmazott intézkedési terv is azt a célt szolgálja, hogy feltárjuk a korábbi ciklusokra jellemző tisztességtelen, közpénzeket pazarló működési gyakorlatot és helyette tisztességes, átlátható, a jogszabályoknak és felelős gazdálkodás elveinek megfelelő működést alakítsunk ki. Az átfogó belső vizsgálat eredménye alapján olyan intézkedési terv készült és került elfogadásra, amely hosszú távon is garantálja a tiszta és hatékony működést. Ennek alapja az az 54 érdemi és 3 célszerűségi javaslat, melyet az ellenőrzési vizsgálat megfogalmazott. Az Önkormányzat eddig több mint fél milliárd forint megtakarítást ért el az előző ciklusokra jellemző korrupciós gyakorlatok felszámolására. Csak a JKN esetében évi nagyjából 60 millió forintot takarít meg az Önkormányzat, pusztán azzal, hogy feltárt felesleges megbízásokat, és a szerződéseket megszüntette. A jelentés tartalma alapján elmondható, hogy erős a gyanú, hogy a korrupciós gyakorlatok szinte átszöttek a JKN működésének szinte minden területét. Csak néhány példát említek. Az ellenőrzés kapcsán megállapítást nyert, hogy a korábbi önkormányzati vagyonrendelet ellentétes volt a magasabb rendű törvényekkel, így elvonták a tulajdonosi jogokat gyakorló Képviselő-testület alapítói felügyeleti hatáskörét és ezzel súlyosan megsértették a jogszabályi rendelkezéseket. A társaságnál létrejött szerződéseket nem terjesztették a Képviselő-testület elé, ami

összeférhetetlenséget, és az integritást sértő, korrupciógyanus események bekövetkezését eredményezte. A JKN a jogszabályoknak sokszor nem megfelelő, pazarló gazdálkodást folytatott, szabálytalanul használt fel közpénzt, mellyel megkárosították a társaságot, valamint az Önkormányzat költségvetését. A cégnél külön megbízási szerződéseket kötöttek olyan feladatok elvégzésére, amelyek az adott személyek munkaköri feladatait közé tartoztak és amiért minden hónapban fizetést kaptak. Külön költségtérítést vettek fel parkolási büntetések kifizetésére például, majd lelépési pénzeket határoztak meg egymásnak és jutalmakat határoztak meg. Nagy értékű telefonokat kaptak, csak hogy pár hónap múlva leselejtezzék őket. Ki kell mondanunk, hogy mindezekért a politikai felelősséget az előző önkormányzati vezetésnek, személy szerint Kocsis Máté és Sára Botond volt polgármestereknek kell viselniük. A nyilvánosságra hozott belső vizsgálat megállapításai szerint több ügyben felmerült a törvénysértést, valamint a hűtlen kezelés gyanúja is. A feltárt ügyek egy része olyan súlyos volt, hogy azokban büntető feljelentést kellett tennem ismeretlen tettes ellen és van olyan ügy, amelyben már nyomozás illetve tanúmeghallgatás zajlott. Hasonló büntető feljelentést tett a JKN új vezetése is. Nem hagyjuk, nem hagyhatjuk, hogy ezek a cselekmények következmények nélkül maradjanak. Azokban az eljárásokban, amelyekben a nyilvánvaló bűncselekmények esetében is megszüntették a nyomozást, panasszal kívánok élni a nyomozóhatóság felé. Ehhez most kérem a Képviselő-testület támogatását. Nem nyugodhatunk bele, hogy egyértelműen bizonyítható jogsértések ne kerülhessenek az igazságszolgáltatás elé. Köszönöm a figyelmüket.

A napirend vitáját megnyitom, kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdést föltenni? Nem látok kérdéseket. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezető urat kíván-e hozzászólni? Parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Hát nagyon sajnálom, hogy nincsenek itt az ellenzéki kollegák, bár megértem, hogy jobb napozni meg sörözni a Balaton-parton, mint szembesülni kormányzásuknak az eredményével meg a következményeivel, meg szembesülni Sára Botond vezetési képességeivel, meg, hogy mit műveltek az emberei az alatt az idő alatt, amíg ő ezt a várost vezette, legalábbis papíron mindenféleképpen. Azért is ragadnám ki ezt az időszakot, mert az egyébként legpitiánerebb és legfelháborítóbb dolgok ebben az időszakban történtek. Az önkormányzat egyik cégénél a minthogyha önállósították volna magukat az emberek. Hogyha úgy gondolták, hogy kijött az új iPhone akkor nekik az jár, mert hiszen a korábbi önkormányzati vezetőnek a nevében is volt azért 3 iPad, mert arra szüksége volt meg volt szolgálati autó meg volt minden hát az alacsonyabb szinteken is azt gondolták, hogy ami jár, az jár. Jár az iPhone, jár az okosóra, hát már a parkolási bírságot is inkább közpénzből kéne befizetni, meg a biztosítást. Egészen elképesztő és egészen pitiáner dolgok és ezek ezek csak a leginkább megfogható részei, s közben ezek az emberek egymást ellenőrizték, lepacsiztak szegény volt polgármester hát vagy tudott erről hát akkor az egészen szégyenletes vagy nem tudott róla, hát akkor meg az alkalmassága merül fel. Egészen elképesztő és szavak nincsenek arra a pitiáner korrump gyakorlatokra, amit korábbi városvezetők itt folytattak. Hol vannak ezek a telefonok? Hova lettek? Ezeken kell intézni a kampányhívásokat ismeretlen számokról? Ezekről zaklatják a józsefvárosi polgárokat, hogy hazugságokat terjeszt a baloldal az oltságokról vagy bármiről? Mire kellett ezek a telefonok? Vagy csak arra kellett, hogy elmondhassák azt is, hogy mi vagyunk valakik, mert nekünk jár a céges telefon, meg jár a céges okos óra, meg jár a tablet. Szégyen, egészen elképesztő. Én arra szeretném itt a távolból is felkérni fideszes képviselő társaimat, hogy ezeket az eszközöket, amiknek itt hát ilyen-olyan módon lábuk kelt, ugye rendkívüli értékcsökkenést szenvedtek el sajnos, nagyon-nagyon szép megfogalmazás, adják vissza a józsefvárosiaknak, vigyék be a Kesztyűgyárba és adják oda azoknak a gyerekeknek, akiknek nincsen tanuláshoz szükséges megfelelő informatikai eszkö-

zük, legalább ennyit tegyenek meg, legalább. S aztán bújjanak el szégyenükben és soha többé ne jöjjenek a Józsefvárosi Önkormányzat közelébe azok, akik ebben részt vettek, legyen akár alacsony szintű dolgozó, legyen akár intézményi vezető vagy legyen volt polgármester. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr. Veres Gábor képviselő úr jelentkezett szólásra, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Ahogy képviselőtársam az imént említette, ez a gyakorlat, ami zajlott a JKN-nél is egy had mondjam azt, hogy ez nem csak a JKN-re jellemző ez jó néhány józsefvárosi cégre és esetenként a hivatal működésében is tapasztalható anomáliák egyike. Amit viszont mondani szeretnék az kettő dolog és az egyik az egy inkább egy kérdés azokhoz, akik ehhez jobban értenek nálam, amiről itt most szó volt, amit a Polgármester úr ismertetett az átvilágítás eredményeképpen az az én nagyon szerény jogi képességeimet is figyelembe véve arra enged engem következtetni, hogy itt jó néhány bűncselekmény történt. Na most amennyiben ez így van nyilvánvaló a bűncselekmény tudomásunkra jutásától számított nem tudom hány napon belül, de a lényeg az, hogy amikor a bűncselekményről tudomást szerzünk, mi mint felelős képviselők, szerintem nekünk kötelességünk ezt a sorozatot feltárni és a hatóságoknak jelenteni, hogy ilyen gyanúnk van, azt szeretném kérdezni, hogy ez folyamatban van-e? A másik, amelyiket amit mondani szeretnék, hogy én azt tapasztalom, hogy a fideszes kollégák, akiknek egyébként az életútjukban, szakmai tevékenységükben nagyon sok minden más tiszteletre méltó eredmény esemény is van, amik miatt alkalmanként még tisztelni is hagyják magukat, van egy nagy problémájuk nekik, úgy szinte mindannyiuknak, hogy nagyjából magukból vezetnek le mindent, abból a gyakorlatból, amit ők csináltak, ahogyan ők éltek, ők vezették ezt a várost és azt feltételezik mindenki másról, hogy ugyanazt a gyakorlatot folytatja majd, csak közben azt mondja, hogy nem azt csinálja. Tehát én azt veszem észre, hogy amikor mi elindítunk egyes projekteket vagy csinálunk valamit, ami a korábbiakban mondjuk mutyi tárgya volt, most nem az, alapvetően azzal a feltételezéssel élnek, hogy most is az, és ezt a kommunikációt folytatják, mert ez egy végtelenül ismert, egyszerű kommunikáció mindenki számára elér nagyon egyszerű azt mondania az emberről, hogy te egy tolvaj vagy, neked nem tudom, hogy mi van a diplomáddal, te nem beszélsz angolul, ezek ezeket rohadt könnyű mondani, csak ugye a helyzet az az, hogy a helyi politika sem meg az országos politika sem az én szerény véleményem szerint nem erről szól, tehát hogy én nem erre tettem esküdöt meg gondolom egyikünk sem, aki önkormányzati képviselő vagy vezetője egy városi testületnek. És az az eskü, amit tettünk, azt én végtelen komolyan vettem, sajnos a szemben ülő kollégákkal szemben van némi hiányérzetem e tekintetben, nem feltétlenül érzem azt, hogy hogy ez így van, de most egy kicsit kizökkentem, mert nevetnek rajtam és nem tudom, hogy miért?

Pikó András

Bocsánat Képviselő úr! Kérdeztem Czira Éva irodavezető asszonyt, hogy működik-e a ...én látom ám, hogy 3 és fél percnél tart, meg nem szakítanám, mert nagyon...

Veres Gábor

Tényleg?

Pikó András

Igen-igen csak emiatt aztán...

Veres Gábor

Soha el nem múlt időm van.

Pikó András

Észre is vettem, hogy nem működik esetleg az időjelzőnk, de arra kérem, fejezze be a gondolatát nyugodtan.

Veres Gábor

Jó, köszönöm szépen, tehát itt tényleg elnézést, én ilyen ritkán beszélek, de sokat. Szóval az a helyzet, hogy hogy én hogy én ezt kérem számon inkább rajtuk, ha itt lennének, akkor számon kérném, és most ha már van még egy időm, akkor egy 20 másodpercben hagy emlékezzenek meg egy fontos kérdésről, mert szerintem ide tartozik. Ma azt várták tőlünk a fideszes kollégák, hogy szavazzunk egy kérdésben, ami az ő általuk delegált személyre vonatkozik. Azt kérték tőlünk, hogy válasszunk meg egy általuk delegált önkormányzati külsős bizottsági tagot a pozíciójára. Amit hogy őszinte legyek, mi egy dolog miatt tettünk meg.

Abból az eleganciából, ami ránk egyébként ilyen szempontból gyakran jellemző és megpróbáltuk azt a szokásjogot fenntartani, hogy ilyenkor ez elvárható a szemben ülőktől. Egy valami nem történt meg, ők, akik jelöltek egy személyt 1 pozícióra nem tartották elég fontosnak azt, hogy jelen legyenek, akkor, amikor erről az emberről szavazunk, ez szerintem felháborító és megalázó annak számára, aki ennek az alanya volt. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen Képviselő úr! Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr jelentkezett szólásra, megadom a szót.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen Polgármester úr! Csak felhívom a figyelmet, hogy lehet, hogy igazából már elhatározták a fideszes képviselők, hogy megcsinálják a performanszaikat a hajóval meg a pólóval, aztán biztosan találnak valamit, ami miatt kivonulhatnak, merthogy meg tudom érteni, hogy nem akartak itt füstölögni ennél a napirendi pontnál. Csak szeretném jelezni mindenkinek, hogy lehetne erről nagyon jó publicisztikákat írni, hogyha lenne nekünk is olyan médiánk, amiből ellenzéki Bayer Zsoltok sok pénzért tudnak ilyen megfajtéseket írni.

A mai nap tanulsága, hogy minél felháborodottabban adja magát elő egy fideszes politikus, annál esélyesebb hogy egyébként bőven van mi miatt szégyenkeznie. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen Képviselő urak a hozzászólást, több hozzászólást nem látok a napirend vitáját lezárom, a tájékoztatás döntést nem igényel. Én úgy értelmezem, hogy azt a megerősítést, hogy illetve hát akkor még válasszal tartozom Képviselő úrnak. Igen minden egyes esetben mind a JKN vezetése, mind pedig a polgármester a belső ellenőrzés által feltárt szabálytalanságok és büncselekményre gyanút adó esetekben feljelentést tettünk. Ezekben az ügyekben részben tart még a nyomozás, van, amelyiket hogyha jól emlékszem felfüggesztettek és most kaptunk egy tájékoztatást, amelyben azt a nyomozást nem felfüggesztették, hanem megszüntették, amelyet a polgármester indította el a feljelentésével, ebben az ügyben, mivel meg vagyunk róla győződve, hogy nem helyesen értelmezték a jogszabályt, panasszal kívánok élni, és ehhez kértem a Képviselő-testületnek a támogatását, amelyet most én úgy veszek, hogy megkaptam. Tehát ebben az ügyben panasszal a nyomozás ellen, tehát ebben az ügyben ma panaszt fogunk benyújtani a nyomozóhatósághoz.

A 11. napirendi pont tárgyalása következik. Ez is egy tájékoztató.

Napirend 11. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A tájékoztatót valamennyi bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom.

Előterjesztőként ehhez szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés a napirendhez? Nem látok. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni? Nem. Kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem látok hozzászólást. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, így a napirendi pontról nem szavazzuk.

Tisztelt Képviselők!

Ülésünk végén a képviselők az SZMSZ 48.§ (1) bekezdése értelmében önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek.

Az SZMSZ 49.§ (1) bekezdése értelmében a képviselők a felvilágosítás kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek.

Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e ilyen jellegű kérdésük? Könczöl Dávid képviselő úrnak adom meg a szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Polgármester úr a szót. Én azt a kérdést szeretném feltenni, hogy jelenleg Dr. Ferenc Orsolya képviselő asszony, nagykövet asszony még sorolhatnám tovább a címeit, hogy most hogy áll az ügy, amit indítványoztam a hivatalban? Illetve ebben mikor fog döntés születni, hogyha fog? Szóval nem tudom, hogy lehetett-e hallani, hogy mikor fog ebben döntés születni, illetve mikor kaphatunk erről majd tájékoztatást akár képviselő asszony által is?

Pikó András

Köszönöm. A kérdésről azt az általános tájékoztatást adom most szóban, amit szóban elő tudok adni, hogy ez az ügy folyamatban van, bekértük a igen, közben jelzik, hogy zárt ülést kell majd erről tartanunk, tehát túl sok információt nem tudok adni ezzel kapcsolatban. Amit tudok adni az az, hogy egy folyamatos kommunikációban vagyunk Dr. Ferenc Orsolya képviselő asszonnyal, nagykövet asszonnyal, ebben az ügyben a megfelelő iratokat megkaptuk, illetve megküldte számunkra, és ebben az ügyben a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság hivatott dönteni, ezt a döntést még azért nem tudta meghozni a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, mert az elnök úr minden hogy mondjam erőfeszítése ellenére egyelőre még az a jogrend nem tisztázódott, amelyben ez a döntés majd megszülethet, de remélem, hogy ez rövidesen megtörténik és a következő Képviselő-testületi ülésünkön tárgyalhatjuk ezt az ügyet. Köszönöm szépen. Láttam Frakcióvezető urat jelentkezni, akkor parancsoljon!

Sátly Balázs

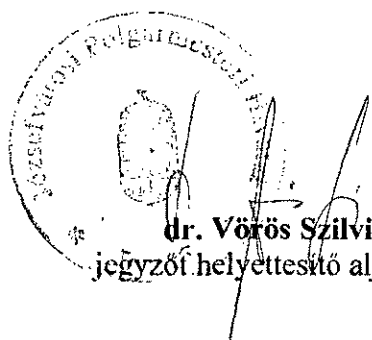
Köszönöm szépen Polgármester úr! Ha az információim helyesek, akkor még ezekben a percekben is dolgoznak a munkások a Mikszáth téren a Mikszáth téri szökőkútnak a felújításán, és ez végre ahhoz fog elvezetni, hogy 2 év után a Mikszáth tériek illetve a tágabb környezetben a Palota negyediek újra élvezhetik ebben a nyári melegben a Mikszáth téri szökőkút által

biztosított hűsítő környezetet és egy méltó emlékműve, meg egy méltó műtárgya ez a térnek. úgyhogy nagyon-nagyon boldog vagyok, hogy ez megvalósul. Polgármester urat szeretném kérdezni, hogy mit gondol erről?

Pikó András

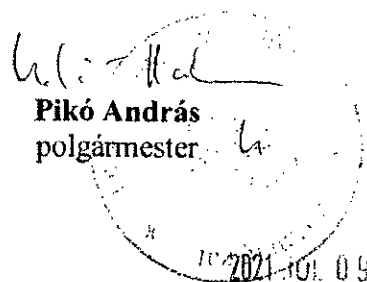
Azt tudom erről gondolni és azt is érzem, tehát hogy mondjam osztozom az Ön érzéseiben Frakcióvezető úr, az elmúlt időszak - éppen erről beszéltünk a mai Képviselő-testületi ülés elején - nem bővelkedett pozitív eseményekben, nagyon nehéz időszakon vagyunk túl, minden kis jó hírnél örülnünk kell, s ez még nem is annyira kicsi jó hír, úgyhogy örülünk neki, én ezt tudom gondolni és abban bízom, és az ebben nemcsak bízom, hanem nagyon komoly reményeink is vannak e tekintetben, hogy az év hátralévő részében csupa olyan döntéseket tudunk hozni, amely hasonló jó híreket fognak majd eredményezni a józsefvárosiak számára. Köszönöm szépen, hogy a munkát végül elvégeztük, a rendkívüli körülmények ellenére is, köszönöm az Önök munkáját, **az ülést most 11 óra 52 perckor bezárom.** A kerülettel, az Önkormányzattal, a hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu weboldalon található.

Mindenkinek további szép napot kívánok!



Dr. Vörös Szilvia
jegyzői helyettesítő aljegyző

Kmf.

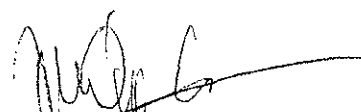


Pikó András
polgármester

A jegyzőkönyvet készítették:



Ágoston Katalin
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője



Juhász Csilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője

Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista
2. számú melléklet: Jelenléti ív
3. számú melléklet: Meghívó
4. számú melléklet: Előterjesztések

