

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

Előterjesztő: Gazdálkodási Ügyosztály

1.16.
.....sz. napirend

PÓT

ELŐTERJESZTÉS

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. június 03-ai ülésére

Tárgy: Javaslat a „Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn ügyosztályvezető

Készítette: dr. Hencz Adrienn

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Melléklet: ajánlattételi felhívás, felolvasólap

Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!**I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

A Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) 2016. évi monitoring jelentéséről, a Digitális Jólét Program 2.0-ról, azaz a Digitális Jólét Program kibővítéséről, annak 2017-2018. évi Munkaterve elfogadásáról, a digitális infrastruktúra, kompetenciák, gazdaság és közigazgatás további fejlesztéseiről szóló 1456/2017. (VII.19.) számú kormányhatározat 1. mellékletének 16.b) pontja az alábbiak szerint szól: „a Kormány a kormányhatározat 20. pontjának végrehajtása érdekében felhívja a Mi-niszterelnökséget vezető minisztert, hogy a belügyminiszterrel és a miniszterelnöki biztossal együttműködésben - az Okos Város munkacsoport bevonásával - dolgozza ki az Okos Város, Okos Térség cselekvési tervet, és hozzon létre Okos Város és Okos Térség közigazgatási mintaprojekteket Okos Város megoldások tesztelése, az ügyfél-elégedettség és a hatékonyság mérése, a szabályozási és a finanszírozási modellek, valamint a képzés-fejlesztés megalapozása érdekében”.

A Digitális Jólét Program végrehajtását az Innovációs és Technológiai Miniszter irányítja. A miniszter a feladat végrehajtása, okos város mintaprojektek megvalósítása érdekében 2018. december 20. napján támogatási szerződést kötött a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-vel.

A Minisztérium az Okos Város és Okos Térség közigazgatási mintaprojektek közvetlen támogatásával, valamint a projekthelyszínek kiválasztásával a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-t (a továbbiakban Kft.) bízta meg. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 179/2019. (III.04.) számú határozatával döntött arról, hogy részt vesz a mintaprojektben és befogadja a támogatói okiratban rögzített 9.000.000,- Ft támogatási összeget. A támogatói okiratban megjelölt egyik feladat, Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése.

A Gazdálkodási Ügyosztály a „Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására irányuló ajánlattételi felhívást állított össze, tekintettel a becsült értékre, mely bruttó 3 millió Ft.

Az ajánlattételi felhívás 2019. május 23. napján megküldésre került a Támogató által ajánlott, az elvégzendő feladat ellátására alkalmas gazdasági szereplőknek, valamint megjelentetésre került a www.jozsefvaros.hu honlapon is.

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők:

1. NIBADA Tanácsadó Kft.

E-mail: info@nibada.net

Képviseli: Kun Zsuzsanna ügyvezető



Székhely: 1025 Bp., Pálvölgyi út 10. 1/1.

Adószám: 24849562-2-41

Céggjegyzékszám: 01 09 185761

2. Millefolium Stratégia Kft.

E-mail: peter.varga@millefolium.hu

Képviseli: Varga Péter ügyvezető

Székhely: 1162 Bp., Fürge u. 39.

Adószám: 14393242-2-42

Céggjegyzékszám: 01 09 901867

3. Tender-Lex Kft.

E-mail: info@tenderlex.hu

Képviseli: dr. Hencz Katalin és Kondor Veronika ügyvezető

Székhely: 1152 Bp., Törő u. 11.

Adószám: 22992578-2-42

Céggjegyzékszám: 01 09 291334

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2019. május 29. napja 15 óra volt.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

1. NIBADA Tanácsadó Kft., ajánlati ára 2.360.000,- Ft+ÁFA.

Az ajánlat formai és tartalmi szempontból megfelelő.

A fentiek alapján javaslom a „Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás érvényesnek és eredményesnek minősítését, továbbá a NIBADA Tanácsadó Kft.-t, mint érvényes legalacsonyabb árat tartalmazó pályázatot benyújtó ajánlattevőt a pályázat nyertesének nyilvánítani.

II. A betérjesztés indoka

Az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban a döntés meghozatalára a Tisztelt Bizottság jogosult.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a „Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú pályázat eredményességének megállapítása.

A nyertes ajánlattevő a NIBADA Tanácsadó Kft. (székhely: 1025 Bp., Pálvölgyi út 10. 1/1., cégjegyzékszám: 01 09 185761, adószám: 24849562-2-41, képviseli: Kun Zsuzsanna ügyvezető), elfogadott ajánlati ára bruttó 2.997.200,- Ft. A pénzügyi fedezet pályázati támogatásból biztosított.

IV. Jogszabályi környezet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1.3 pontján alapul, amely szerint a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság dönt beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról, bármely önkormányzati szerződés megkötéséről, módosításáról, megszüntetéséről.



Mindezek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június 03.

2. a határozat 1. pontjában megjelölt beszerzési eljárás nyertesének a NIBADA Tanácsadó Kft. (székhely: 1025 Bp., Pálvölgyi út 10. 1/1., cégjegyzékszám: 01 09 185761, adószám: 24849562-2-41, képviseli: Kun Zsuzsanna ügyvezető), mint érvényes és legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlattevőt nyilvánítja. Az elfogadott ajánlati ár: 2.360.000,- Ft + 27% Áfa = bruttó 2.997.200,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június 03.

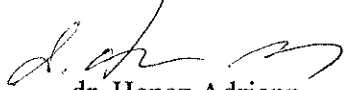
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti megbízási szerződés elkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június 04.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon

Budapest, 2019. május 30.


dr. Hencz Adrienn
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY

LEÍRTA: DR. HENCZ ADRIENN

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:

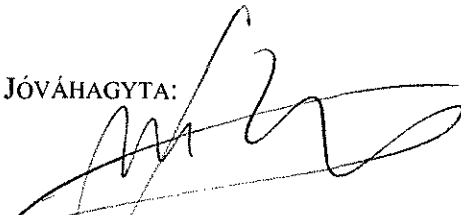


DR. MÉSZÁR ERIKA
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DANADA-RIMAN EDINA
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:


SOÓS GYÖRGY
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

„Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást hirdet meg, amelyben ajánlattevőként felkéri Önt, illetve Társaságát:

1. Az ajánlatkérő neve, címe:

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet neve, címe, telefonszáma, e-mail címe:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, Gazdálkodási Ügyosztály
1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Tel: 06-1-459-2567

E-mail: gazdalkodas@jozsefvaros.hu

2. Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés:

Megbízási szerződés alapján az ajánlattételi felhívás mellékletét képező műszaki tartalomban rögzített feladatok elvégzése.

3. A szerződés időtartama, teljesítési határidő:

A megbízási szerződés határozott időtartamú, a teljesítés határideje 2019. június 30.

A rendelkezésre álló összeg: bruttó 3.000.000 Ft, mely összeg Megbízónak állami támogatásból áll rendelkezésre.

4. A teljesítés helye: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, Gazdálkodási Ügyosztály III. emelet 315. sz. helyiség, 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

5. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér: A szerződés ajánlattevőnek felróható késedelmes teljesítése esetén az ajánlattevő késedelmi kötbért köteles fizetni. Ajánlatkérő a késedelmi kötbér összegét jogosult az ajánlattevő által kiállított számlába beszámítani. Késedelmi kötbér a nettó szerződés ár 0,5 %-a naponta.

Meghiúsulási kötbér: A szerződés teljesítésének ajánlattevő hibájából bekövetkező meghiúsulása esetén az ajánlattevő meghiúsulási kötbért köteles fizetni. Amennyiben olyan okból, amiért Ajánlattevő felelős, a szerződés teljesedésbe menése meghiúsul, köteles Ajánlatkérő felé a meghiúsulással érintett megrendelésekre nettó megbízási díj 20%-ának megfelelő meghiúsulási kötbért megfizetni.

6. Az ajánlatkérő pénzügyi ellenszolgáltatásának feltétele:

Ajánlatkérő előleget nem fizet. Ajánlattevő egy számla benyújtására jogosult, amelyet Ajánlatkérő a teljesítésigazolást követő 15 napon belül átutalással egyenlít ki.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak magyar forint lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő árak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A nettó árat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Minden áradatot úgy kell megadni, hogy a nettó ár mellett egyértelmű formában szerepeljen az ÁFA %-ban és összegszerűen, valamint a bruttó ár.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

7. **Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú ajánlatot:**
Ajánlattevő nem tehet többváltozatú ajánlatot.
8. **Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő a beszerzés tárgyának egy részére tehet-e ajánlatot:**
Ajánlatkérő tárgyi beszerzési eljárás vonatkozásában nem teszi lehetővé részajánlatok tételét.
9. **Az ajánlatok elbírálásának szempontja:**
Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb ár elve szerint bírálja el.
10. **Kizáró okok, alkalmassági követelmények:**

Kizáró okok:

Ajánlattevő kizárásra kerül, amennyiben az alábbi kizáró okok bármelyike vele szemben fennáll:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az

ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a beszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

fa) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

fb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

g) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a beszerzési eljárásban, vagy korábbi beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett beszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

h) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ha) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

hb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

hc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a hb) alpont szerinti feltétel fennáll;

i) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el.

j) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41.§ (6) bekezdése szerint nem minősül átlátható szervezetnek, figyelemmel a törvény 1.§ 4. pontjára.

Igazolás módja: az ajánlattételi felhívás szerinti nyilatkozat aláírásával.

Az alkalmassági követelmények:

Az ajánlattevők pénzügyi-gazdasági alkalmasságának megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

6³ Jh

P.1 Ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő köteles csatolni valamennyi cégkivonatában szereplő számlavezető pénzügyintézetnek (az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 30 napnál nem régebbi) a nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti a bankszámlát,
- számláján 2018. január 1. napját követően volt-e 30 napot meghaladó időtartamú sorban állás.

Az ajánlattevők pénzügyi-gazdasági alkalmasságának minimumkövetelménye(i):

P.1 Az ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben bármelyik a cégkivonatában szereplő számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozata alapján bármelyik számláján 2018. január 1. után 30 napot meghaladó sorban álló tétel mutatkozott.

Az ajánlattevők műszaki-szakmai alkalmasságának megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M.1 Ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő köteles csatolni az előző két év legjelentősebb, az okos város tárgyban keletkezett munkák ismertetését – legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével – tartalmazó, általa aláírt nyilatkozatát.

Az ajánlattevők műszaki-szakmai alkalmasságának minimumkövetelménye(i):

M.1 Ajánlattevő a jelen ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 24 hónap összességében rendelkezzen legalább 1 db nettó 500.000,- Ft összegű, fentebb említett tárgykörben megbízás referenciával.

11. Hiánypótlási lehetőség:

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja.

12. Ajánlattételi határidő: 2019. május 29. 15.00 óra

13. Az ajánlat benyújtásának címe:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, Gazdálkodási Ügyosztály
1082 Budapest, Baross u. 63-67. III. emelet 315. sz. helyiség

14. Az ajánlattétel nyelve: magyar

15. Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, szerződéskötés tervezett időpontja:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, Gazdálkodási Ügyosztály
III. emelet 315. sz. helyiség 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Bontás időpontja: 2019. május 29. 15.00 óra

A szerződéskötés tervezett időpontja: az eljárás eredményét megállapító, Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság döntését követően azonnal.

16. Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:

Az ajánlatkérő tárgyi beszerzési eljárásban ajánlattevők vagy ajánlattevők eljáró képviselőinek jelenlétét biztosítja.

17. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Az ajánlattételi határidő lejártaól számított 30 nap.

18. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, beszerzési helye és pénzügyi feltételei:

Ajánlatkérő tárgyi beszerzési eljárásban külön dokumentációt nem készít.

19. Amennyiben a szerződés EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, úgy annak megjelölése:

Tárgyi beszerzési eljárás az EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal nem kapcsolatos.

20. Egyéb információk:

a) Az ajánlat - tartalomjegyzéket követő - első oldalaként felolvasólap szerepeljen, amelyben közölni kell az értékelés alá kerülő adatokat az ajánlattételi felhíváshoz mellékelt mintában meghatározottak szerint. Az ajánlati árat nettó és bruttó összegben is meg kell megadni.

b) Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Ügyosztályára (Baross u. 63-67. 3. em. 315. sz). Amennyiben eltérés van az ajánlat „eredeti” és „másolat” példánya között, az ajánlatkérő az „eredeti” példányt tekinti irányadónak. Az ajánlatokat tartalmazó csomagban a következő szöveget kell szerepeltetni:

„Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” „Felbontani tilos”

c) A benyújtott ajánlatnak az alábbi formai követelményeknek kell megfelelnie:

- Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen;

- Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is köteles elfogadni, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható. Az ajánlatkérő a kismértékben hiányos számozást kiegészítheti, ha ez az ajánlatban való tájékozódása, illetve az ajánlatra való hivatkozása érdekében szükséges;

- Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;

- Az ajánlatot két, – az ajánlati felhívásban meghatározott számú – példányban kell beadni, az eredeti ajánlaton meg kell jelölni, hogy az az eredeti;

- Az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak;

- Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

d) Érvénytelen az ajánlat, ha az Ajánlattevő a jelen felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

e) Az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő alábbi iratait:

- az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontjánál 60 napnál nem régebbi cégkivonat másolati példánya, amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, az esetleges változásbejegyzési kérelem a cégbíróság érkeztető bélyegzőjével ellátott másolati példánya; egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány másolata;

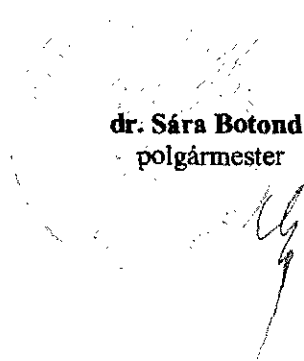
- az ajánlatot aláíró valamennyi személy érvényes aláírási címpéldányának vagy címmintájának másolata.

f) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

g) Amennyiben valamely igazolás vagy nyilatkozat nem magyar nyelven kerül benyújtásra magyar nyelvű fordítása is csatolandó.

24. Ajánlattételi felhívás megküldésének a www.jozsefvaros.hu honlapon történő
megjelentetésének időpontja: 2019. május 13.

Budapest, 2019. május 13.


dr. Sára Botond
polgármester

Felolvasólap

„Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

Ajánlattevő neve:

Ajánlattevő székhelye:

Ajánlattevő adószáma:

Telefon:

Telefax:	
E-mail:	
Kijelölt kapcsolattartó:	
Kijelölt kapcsolattartó elérhetősége (telefon, fax, e-mail):	
Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege (számmal és betűvel kiírva) nettó Ft + Áfa = bruttó Ft	

[Keltezés]

.....
[cégszerű aláírás]

7
10



Nyilatkozat

„Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

Alulírott társaság (ajánlattevő), melyet képvisel:

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velem / velünk szemben vagy általam igénybe veendő alvállalkozóval szemben az alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, aki:

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a beszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

fa) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

fb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna

ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

g) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a beszerzési eljárásban, vagy korábbi beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett beszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

h) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ha) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

hb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

hc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a hb) alpont szerinti feltétel fennáll;

i) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el.

j) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41.§ (6) bekezdése szerint átlátható szervezetnek minősül, figyelemmel a törvény 1.§ 4. pontjára.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

Okos város megalapozó tanulmány elkészítése a Támogató okos város szakértői bevonásával meghatározott tematika alapján

A mintaprojekt célja, hogy példaként szolgáljon hazánk valamennyi önkormányzata számára, figyelembe véve a fejlesztések tartalmát, a megvalósítás földrajzi kiterjedtségét, a felhasználók körének nagyságát, a fejlesztések finanszírozását és az adott település adottságait.

A mintaprojekt a település, térség közigazgatási, gazdasági, informatikai, társadalmi adottságai, valamint az eddig megvalósult okos város jellegű fejlesztések alapján javaslatot tesz jövőbeni okos városfejlesztésekre.

A megbízott feladatai

Sorszám	Feladat	Eredmény termék
1.	Az egyes mintaprojektben tervezett fejlesztések költségstruktúrájának (beruházásra és fenntartásra fordítható) kialakítása. A költségstruktúrát a Megbízott közvetlen és kapcsolódó beruházási költségekre bontva, valamint az üzemeltetési költségek meghatározásával alakítja ki.	Költségstruktúra ismertetése: <ul style="list-style-type: none"> • közvetlen beruházási költség, • kapcsolódó beruházási költség, • üzemeltetési költség
2.	Megfelelő input adatok elérhetőségének függvényében az egyes mintaprojektben tervezett fejlesztések megtérülés kalkulációjának elkészítése. A megtérülés kalkuláció részeként mindhárom eredménymutatóra érzékenység vizsgálatot készít a Megbízott, 3-5 paraméterre vonatkozóan. Az érzékenységvizsgálat változói, hasonlóan a megtérülés kalkuláció paramétereire, a konkrét beruházási jószág ismeretében Megbízott által kerülnek kiválasztásra.	A megtérülés kalkuláció eredménymutatói: <ul style="list-style-type: none"> • belső megtérülési ráta, • nominális pénzáram alapján számolt megtérülési idő, • nettó jelenérték.
3.	Írásbeli összefoglaló a mintaprojektben tervezett fejlesztések költség struktúrájának és a megtérülés kalkuláció bemutatása.	Az eredményeket a Megbízott szöveges és táblázatos formában prezentálja.

A feladat terjedelme:

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a pontosan vizsgálandó elemek körét a szerződéskötést követően bocsátja rendelkezésre. Az ajánlat legfeljebb 2-4 db okos eszköz gazdasági vizsgálatát tartalmazza maximálisan két moduláris méretet feltételezve. Egy darab okos eszköz gazdasági vizsgálata 1 db költségstruktúra összeállítását, valamint (megfelelő input esetén) 1db megtérülés kalkulációt tartalmaz legfeljebb két moduláris méretben.

Kapcsolódó eszközök esetén egy darab okos eszköz a legkisebb önállóan működőképes eszköz egység szintjén értendő (például: közlekedésfejlesztési beruházási csomag esetén a buszok, megálló, felügyeleti központ három eszközként kerül számbavételre).

Komplex beruházási javak (például okos irodaház) nem részei a tanulmánynak.

A 2-4 db okos eszköz fentiek szerinti, részletes gazdasági vizsgálatán túlmenően további fejlesztési javaslatok tartalmi és költségstruktúra szempontjából kerülnek bemutatásra.

Megbízott köteles:

- a Megbízóval (illetve általa kijelölt szakértővel) 1 db helyszíni interjú lefolytatására, valamint a szükséges további egyeztetések telefonon történő lebonyolítására;
- a Megbízói, valamint szállítói (integrátori) megbeszéléseket Megbízó Megbízottal egyeztetve szervezi és biztosítja;
- egyeztetés a projektbe delegált DJ NKft. szakértőivel budapesti helyszínen az alábbi tárgyban:
 - az önkormányzati igények kielégítésére alkalmas eszközökről,
 - az eszközök volumenéről gazdaságos mennyiség szerinti implementációt feltételezve,
 - a kapcsolódó beruházások költségigényéről
 - a működtetési költségek felméréséről.

A Megbízott számára biztosítandó adatok köre:

A pénzügyi elemzéshez szükséges input adatokat i) a Megbízó, ii) a projektben résztvevő Támogató (DJ NKft.) szakértői, valamint iii) az okos termék szállítók, integrátorok bocsátják a Megbízott rendelkezésére.

Amennyiben valamely számításokhoz szükséges kulcs információ nem áll rendelkezésre Megbízó és Megbízott egyeztet az adat becslés alapú elfogadásáról, vagy a termék elemzésből való kizárásáról.

Az elemzéshez szükséges input adatok köre (mind az elemzett és az összehasonlító termékre vonatkozóan):

- Tervezett beruházások leírása – interjúk és integrátori egyeztetések, adatbekérők, valamint szállítói dokumentumok alapján
- A beruházással elérni kívánt célok naturáliái (pld. termelt áram mennyisége, megtakarított munkaórák száma, wifivel lefedni kívánt terület mérete és felhasználóinak száma stb.).
- A beruházási cél elérésére alkalmas okos termékek leírása és releváns gazdasági paraméterei
- Az okos termékek beruházási célhoz igazított méretezése – legfeljebb 2 gazdaságossági méret szerint
- Okos termék beszerzés költségei, ideértve a beruházás közvetlen és közvetett költségeit, valamint a működtetés dologi és személyi erőforrás költségeit.
- Megtakarított/termelt naturáliák árai.

Ajánlat

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat által,**

***„A Digitális Jólét Program Okos Város Megalapozó
tanulmány elkészítése”***

tárgyban kiírt ajánlattételi felhívásra.

Budapest, 2019.05.27.

Tartalomjegyzék

Felolvasólap	3. oldal
Nyilatkozat „Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban	4. oldal
Nyilatkozat referenciáról (M.1)	6. oldal
Aláírási címpéldány	7. oldal
Számlavezető pénzüintézet nyilatkozata (P.1)	8. oldal
Cégkivonat	9. oldal

Felolvasólap

„Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

Ajánlattevő neve: Nibada Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10.
Ajánlattevő adószáma: 24849562-2-41
Telefon: +36309429003

Telefax:	
E-mail:	zsuzsa.kun@nibada.net
Kijelölt kapcsolattartó:	Kun Zsuzsanna
Kijelölt kapcsolattartó elérhetősége (telefon, fax, e-mail):	+36309429003 zsuzsa.kun@nibada.net
Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege (számmal és betűvel kírva) nettó Ft + Áfa = bruttó Ft	Nettó: 2.360.000 Ft ÁFA: 637.200 Ft Bruttó: 2.997.200 Ft

Budapest, 2019.05.27.


[cégszerű aláírás]

NIBADA Tanácsadó Kft.
1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. em. 1.
Adószám: 24849562-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-185761

Nyilatkozat

„Digitális Jólét Program Okos Város megalapozó tanulmány elkészítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

Alulírott Nibada Kft. társaság (ajánlattevő), melyet képvisel: Kun Zsuzsanna

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velem / velünk szemben vagy általam igénybe veendő alvállalkozóval szemben az alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, aki:

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

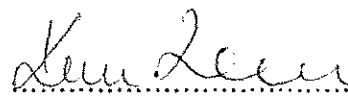
e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a beszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

fa) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

- fb)* a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- g)* esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a beszerzési eljárásban, vagy korábbi beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett beszerzési eljárás lezárásától számított három évig;
- h)* tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ha)* nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
- hb)* olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § *r)* pont *ra)*-*rb)* vagy *rc)*-*rd)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy
- hc)* a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *hb)* alpont szerinti feltétel fennáll;
- i)* harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el.
- j)* az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41.§ (6) bekezdése szerint átlátható szervezetnek minősül, figyelemmel a törvény 1.§ 4. pontjára.

Kelt: Budapest, 2019.05.27



cégszerű aláírás

NIBADA Tanácsadó Kft.
1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. em. 1.
Adószám: 24849562-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-185761

Nyilatkozat
referenciáról (M.1)

Alulírott Kun Zsuzsanna, mint a Nibada Kft (melynek székhelye: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. 1. emelet adószáma: 24849562-2-41) képviselőre jogosult vezetője nyilatkozom, hogy az általam képviselt Társaság az ajánlati felhíváshoz illeszkedő következő teljesített referenciával rendelkezik:

Megbízó	Tárgya	Teljesítés időpontja (év/hónap)	Megbízási díj
Digitális Jólét Nonprofit Kft.	Okos Város Piac tér Üzleti modell készítése és eszköz megtérülés számítás	2019.05.07	3.325.000 Ft

Kelt: Budapest, 2019.05.27.



(cégjegyzésre jogosult vagy
szabályszerűen meghatalmazott képviselő
aláírása)

NIBADA Tanácsadó Kft.
1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. 1. em. 1.
Adószám: 24849562-2-41
Céginformációs szám: 01-09-185761



20

ÜGYVÉD ÁLTAL ELLENJEGYZETT ALÁÍRÁS-MINTA

Alulírott, **Kun Zsuzsanna** (születési név: Kun Zsuzsanna, születési hely, idő: Budapest, 1970. december 13., anyja neve: Árkos Katalin, lakcíme: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. emelet), mint a **NIBADA Tanácsadó Kft.** (Székhelye: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. emelet 1.) ügyvezetője a Társaságot akként jegyzem, hogy a Társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve fölé nevemet önállóan írom az alábbiak szerint:


Kun Zsuzsanna


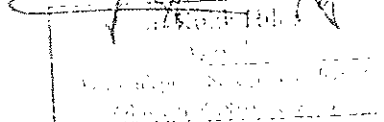
8/14084/Ü/1/2019
ügyszám

Alulírott, **dr. Kulik Hilda egyéni ügyvéd** (iroda címe: 1125 Budapest, Susogó utca 8. fszt. 3., nyilvántartó kamara: Budapesti Ügyvédi Kamara, kamarai azonosító szám (KASZ): 36064187) tanúsítom, hogy a fenti aláírás-mintát **Kun Zsuzsanna** (születési név: Kun Zsuzsanna, születési hely, idő: Budapest, 1970. december 13., anyja neve: Árkos Katalin, lakcíme: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. emelet), aki személyazonosságát a számú személyazonosító igazolványával, lakcímét a számú hatósági igazolványával kellőképpen igazolta, előttem saját kezűleg írta alá. -----

Nyilatkozom, hogy az aláírás-minta hitelesítést a cégbírósági változásbejegyzési eljárás során láttam el ellenjegyzéssel. Ezen általam ellenjegyzett aláírás-minta a változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi. A változásbejegyzési kérelem alapját képező létesítő okirat módosítást én készítettem és láttam el ellenjegyzéssel. Így a jelen aláírás-minta megfelel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában írt feltételeknek. -

Készült: Budapesten, 2019. január 29. napján -----

Ellenjegyzem:

 21 

Név: NIBADA TANÁCSADÓ KFT.
Város: Budapest
Utca, házszám: Pálvölgyi Út 10
Írányítószám: 1025

Számlavezető fiók: II. KERÜLETI FIÓK
Ügyintéző: Virág Anna
Tel:346-7080, Fax:346-7089, 326-9517
Iktatószám: 21/2019

BANKINFORMÁCIÓ

Az OTP Bank Nyrt. ezúton igazolja, hogy a(z) NIBADA TANÁCSADÓ KFT. az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett alábbi Ügyfél, illetve számla

Számlaszám	Ügyfél neve / Számla elnevezése	Számlavezetés kezdete
11702067-20001955	NIBADA TANÁCSADÓ KFT. / NIBADA TANÁCSADÓ KFT.	2014.02.03.

vonatkozásában fiókunk 30 napot meghaladó sorbaálló tételt az elmúlt 18 hónapban nem tartott nyilván, részünkről működésével kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Ügyfelünk a Bank által felszámított, számlavezetéshez kapcsolódó díjakat, jutalékokat, költségeket rendben fizeti, a Bankunkkal szemben fennálló fizetési kötelezettségeinek minden esetben eleget tesz.

Tudomásunk szerint az Ügyféllel szemben nem folyik csődeljárás, felszámolási eljárás, illetve végelszámolás.

Az igazolás jelenlegi ismereteinken alapul, Bankunk részéről garanciát, illetve felelősségvállalást Ügyfelünk számára nem jelent.

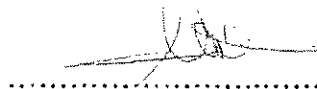
Az igazolást Ügyfelünk kérésére állítottuk ki 1 példányban.

Megjegyzés:

2018.január 1-jétől nem volt 30 napot meghaladó sorban állás a számlán.
A számla nyitási dátuma: 2014. február 03.

Budapest, 2019. május 24.

Tisztelettel:




Némethi Anikó
fiókvezető

.....

.....

II. KERÜLETI FIÓK



Virág Anna
számlavezetési vezető tanácsadó



8
22



Tárolt Cégkivonat

A Cg.01-09-185761 cégjegyzékszámú NIBADA Tanácsadó Kft. (1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. em. 1.) cég 2019. május 16. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**

Cégjegyzékszám:01-09-185761
 Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság
 Bejegyzve: 2014/02/18

2. **A cég elnevezése**

2/2. NIBADA Tanácsadó Kft.
 A változás időpontja: 2019/01/29
 Bejegyzés kelte: 2019/02/14 Közzétéve: 2019/02/20
 Hatályos: 2019/01/29 ...

3. **A cég rövidített elnevezése**

3/2. NIBADA Kft.
 A változás időpontja: 2019/01/29
 Bejegyzés kelte: 2019/02/14 Közzétéve: 2019/02/20
 Hatályos: 2019/01/29 ...

5. **A cég székhelye**

5/1. 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. em. 1.
 Bejegyzés kelte: 2014/02/18 Közzétéve: 2014/03/06
 Hatályos: 2014/02/18 ...

8. **A létesítő okirat kelte**

8/1. 2014. január 31.
 Bejegyzés kelte: 2014/02/18 Közzétéve: 2014/03/06
 Hatályos: 2014/02/18 ...

8/2. 2015. június 22.
 Bejegyzés kelte: 2015/07/03 Közzétéve: 2015/07/07
 Hatályos: 2015/07/03 ...

8/3. 2019. január 29.
 Bejegyzés kelte: 2019/02/14 Közzétéve: 2019/02/20
 Hatályos: 2019/02/14 ...

902. **A cég tevékenysége**

9/1. 7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
Főtevékenység.
 Bejegyzés kelte: 2014/02/18 Közzétéve: 2014/03/06
 Hatályos: 2014/02/18 ...

9/2. 7021 '08 PR, kommunikáció
 Bejegyzés kelte: 2014/02/18 Közzétéve: 2014/03/06
 Hatályos: 2014/02/18 ...

9/3. 8559 '08 M.n.s. egyéb oktatás
 Bejegyzés kelte: 2014/02/18 Közzétéve: 2014/03/06
 Hatályos: 2014/02/18 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Összesen	3 000 000	HUF

A változás időpontja: 2015/07/03
Bejegyzés kelte: 2015/07/03 **Közzétéve:** 2015/07/07
Hatályos: 2015/07/03 ...

13. A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai

13/2. Kun Zsuzsanna (an.: Árkos Katalin)
 Születési ideje: 1970/12/13
 1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. em.
 Adóazonosító jel: 8379662903
 A képviselet módja: **önálló**
 A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
 A hiteles cégaláírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2019/01/29
A változás időpontja: 2019/01/29
Bejegyzés kelte: 2019/02/14 **Közzétéve:** 2019/02/20
Hatályos: 2019/01/29 ...

20. A cég statisztikai számjele

20/1. 24849562-7022-113-01.
Bejegyzés kelte: 2014/02/18 **Közzétéve:** 2014/03/06
Hatályos: 2014/02/18 ...

21. A cég adószáma

21/2. Adószám: 24849562-2-41.
 Közösségi adószám: HU24849562.
 Adószám státusza: érvényes adószám
 Státusz kezdete: 2014/02/07
A változás időpontja: 2014/09/26
Bejegyzés kelte: 2014/09/26 **Közzétéve:** 2014/09/27
Hatályos: 2014/09/26 ...

32. A cég pénzforgalmi jelzőszáma

32/1. 11702067-20001955-00000000
 A számla megnyitásának dátuma: 2014/02/03.
 A pénzforgalmi jelzőszámot az OTP Bank Nyrt. Budapesti régió, II. Kerületi Fiók (1021 Budapest, Törökvesz út 1/A.) kezeli.
 Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2014/03/10 **Közzétéve:** 2014/03/27
Hatályos: 2014/03/10 ...

45. A cég elektronikus elérhetősége

45/2. A cég kézbesítési címe: info@nibada.net
A változás időpontja: 2019/01/29
Bejegyzés kelte: 2019/02/14 **Közzétéve:** 2019/02/20
Hatályos: 2019/01/29 ...

49. A cég cégjegyzékszámai

49/1. Cégjegyzékszám: 01-09-185761
 Vezetve a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.
Bejegyzés kelte: 2014/02/18 **Közzétéve:** 2014/03/06
Hatályos: 2014/02/18 ...

59. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége

59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24849562#cegkapu
A változás időpontja: 2018/05/29
Bejegyzés kelte: 2018/05/29 **Közzétéve:** 2018/05/31
Hatályos: 2018/05/29 ...

60. Európai Egyedi Azonosító

60/1. Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.01-09-185761
A változás időpontja: 2017/06/09
Bejegyzés kelte: 2017/06/09 **Közzétéve:** 2017/06/13
Hatályos: 2017/06/09 ...

II. Cégformától függő adatok

1. A tag(ok) adatai

- 1/1. Kun Zsuzsanna *(an.: Árkos Katalin)*
Születési ideje: 1970/12/13
1025 Budapest, Pálvölgyi út 10. I. em.
A tagsági jogviszony kezdete: 2014/01/31
Bejegyzés kelte: 2014/02/18 Közzétéve: 2014/03/06
Hatályos: 2014/02/18 ...
-

Készült: 2019/05/16 10:35:35.

Microsec zrt.



