

3.2. sz. napirend

**ELŐTERJESZTÉS**

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. június 11-ei ülésére

POT

**Tárgy: Javaslat a „Közterületek megújítása (2 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Attila vezérigazgató Rév8 Zrt.

Készítette: Herbai Csilla, Rév8 Zrt.

A napirendet nyilvánosülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek: 1. számú melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!**

**I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 129/2016. (VI.02.) számú határozatában úgy döntött, hogy részt kíván venni a TÉR\_KÖZ 2016 pályázaton a Palotanegyed további komplex fejlesztését célzó „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program-III. üteme” tárgyú pályázati dokumentációval, melynek a tervezett projektelemeit és költségeit a Képviselő-testület a 214/2016. (XI.10.) számú határozatában fogadta el.

A Fővárosi Közgyűlés a 441/2017. (IV.5.) számú határozatában megállapította a támogatásokat, amely alapján az Önkormányzat számára bruttó 350.000.000,- Ft támogatást ítelt meg a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projektekre.

A Képviselő-testület a 109/2017. (V.11.) számú határozatában elfogadta a megítélt támogatást és döntött a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között kötendő Együttműködési Megállapodásról, melyről a Fővárosi Közgyűlés 967/2017. (VI.21.) számú határozatában hozott döntést. A Megállapodás Felek részéről 2017. augusztus 1. napján aláírásra került. A hivatkozott 109/2017. (V.11.) számú határozat 1. b) pontjában foglaltak alapján a projekt teljes megvalósítási költsége 721.565.613 Ft, melyből 350.000.000 Ft fővárosi támogatás, 142.021.858 Ft a részt vevő partnerek önrésze és 229.543.755 Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

A Képviselő-testület a 251/2017. (XII.19.) számú határozatával elfogadta a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” tárgyú Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit, mely szerződés 2018. március 29-én aláírásra került.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 186/2019. (III.04.) sz. határozatával döntött a Palotanegyed – Európa Belvárosa Program III. című projekt keretében „Közterületek megújítása I. ütem (2 részben) tárgyú, Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indított nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról. Tárgyi eljárás 2019. március 8-án megindításra került.

Ezen eljárást a Bizottság a 374/2019. (IV.15.) számú határozatával eredménytelenné nyilvánította és új eljárás megindításáról döntött.

Az új, Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indított nyílt közbeszerzési eljárás 2019. április 29-én megindításra került.

1  


Az 1. rész neve: Rökk Szilárd utca (Gutenberg tér-Krúdy Gyula utca)

Az eljárás során rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 135.133.362 Ft, bruttó 171.619.370 Ft

A 2. rész neve: Bródy Sándor utca (Vas utca - Pollack Mihály tér)

Az eljárás során rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 114.866.638 Ft, bruttó 145.880.630 Ft

A közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az alábbiak voltak az 1. és a 2. rész tekintetében egyaránt:

1. Gazdasági szereplő:

Név: BASTYA Millenium Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1163 Budapest, Cziráki utca 26-32.

Adószám: 25121254-2-42

EKR reg. sz.: EKRSZ\_65613524

2. Gazdasági szereplő:

Név: FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1155 Budapest Rekettye utca 49.

Adószám: 12319020-2-42

EKR reg. sz.: EKRSZ\_55264121

3. Gazdasági szereplő:

Név: Útkorona Építő és Szolgáltató Kft.

Székhely: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.

Adószám: 24164528-2-13

EKR reg. sz.: EKRSZ\_82225375

4. Gazdasági szereplő:

Név: Svarog Kft.

Székhely: 2023 Dunabogdány, Fácános utca 6.

Adószám: 12435234-2-13

EKR reg. sz.: EKRSZ\_55370996

5. Gazdasági szereplő:

Név: Ingatlan Universum Kft.

Székhely: 1094 Budapest, Berzenczey utca 3. fszt 2.

Adószám: 22665456-2-43

EKR reg. sz.: EKRSZ\_27222177

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig, 2019. május 13. 10.00 óráig a fenti tárgyú eljárásban részenként 2 (kettő) ajánlat érkezett.

Az ajánlatok bontásán a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

1. rész tekintetében:

1. Ajánlattevő neve: FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1155 Budapest, Rekettye utca 49.

Rész neve: Rökk Szilárd utca (Gutenberg tér-Krúdy Gyula utca) (1)

Nettó ajánlati ár: 153.427.313 HUF + ÁFA

Az M.I. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 18

Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalást értékeli (0-24 hónap): 0

2. Ajánlattevő neve: ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye:2072 Zsámbék, Jóvilág u. 50.

Rész neve: Rökk Szilárd utca(Gutenberg tér-Krúdy Gyula utca) (1)

Nettó ajánlati ár: 135.132.815HUF + ÁFA

Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 106

Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalást értékeli (0-24 hónap): 6

#### 2. rész tekintetében:

1. Ajánlattevő neve: FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye:1155 Budapest, Rekettye utca 49.

Rész neve: Bródy Sándor utca (Vas utca - Pollack Mihály tér) (2)

Nettó ajánlati ár: 127.579.990 HUF + ÁFA

Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 18

Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalást értékeli (0-24 hónap): 0

2. Ajánlattevő neve: ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye:2072 Zsámbék, Jóvilág u. 50.

Rész neve: Bródy Sándor utca (Vas utca - Pollack Mihály tér) (2)

Nettó ajánlati ár: 114.777.866 HUF + ÁFA

Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 106

Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalást értékeli (0-24 hónap): 6

Az ajánlattételi felhívás II.2.5. pontja szerint az ajánlatok elbírálási szempontja: a minőségi kritérium és az ár volt.

Ezt követően a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az 585/2019. (VI. 03.) számú határozatával döntött arról, hogy a FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelen, az ÚTKORONA Kft. ajánlata megfelelő, valamint arról, hogy az az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt, az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.-t felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására: 1. rész: Rökk Szilárd utca (Gutenberg tér – Krúdy utca között), valamint a 2. rész: Bródy Sándor utca (Vas utca - Pollack Mihály tér között) vonatkozásában egyaránt.

Az ÚTKORONA Kft. a 2019. június 06-ai határidőre teljesítette a kért hiánypótlást, ezért a bíráló bizottság 2019. június 06-án 14:00 órakor az alábbi döntésekre tett javaslatot (a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet az 1. számú melléklet tartalmazza):

#### 1. rész vonatkozásában - Rökk Szilárd utca Gutenberg tér és a Krúdy utca között

- 1) az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás eredményes
- 3) javasolja a szerződés megkötését az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

## 2. rész vonatkozásában – Bródy Sándor utca a Vas utca és a Pollack Mihály tér között

- 1) az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás eredményes
- 3) javasolja a szerződés megkötését az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

### **II. A beterjesztés indoka**

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

### **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III. projekt keretében a közterületek megújításának I. üteméhez kapcsolódó nyílt közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása. A pénzügyi fedezet a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetésében a 11605 címen biztosított. A projekt finanszírozása részben a Fővárosi Városrehabilitációs Keret 2016. évi TÉR\_KÖZ pályázatának támogatásából, részben saját forrásából történik.

### **IV. Jogszabályi környezet**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1.3. pontján alapul.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

### **Határozati javaslat**

#### **A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a Bíráló Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy**

1. a Palotanegyed - Európa Belvárosa Program III. című projekt keretében „Közterületek megújítása I. ütem (2 részben)” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indított nyílt közbeszerzési eljárás 1. része: Röck Szilárd utca (Gutenberg tér – Krúdy utca között) és 2. része: Bródy Sándor utca (Vas utca - Pollack Mihály tér között) tekintetében az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 11.

2. a határozat 1. pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 11.

3. a határozat 1. pontja alapján ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág u. 50.) ajánlattevő elfogadott ajánlata:

az 1. rész tekintetében:

Nettó ajánlati ár: 135.132.815HUF + ÁFA

Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 106

Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalást értékeli (0-24 hónap): 6

a 2. rész tekintetében:

Nettó ajánlati ár: 114.777.866 HUF + ÁFA

Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 106

Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalást értékeli (0-24 hónap): 6

4. a határozatban foglaltak alapján felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére az 1. rész: Röck Szilárd utca (Gutenberg tér – Krúdy utca között), valamint a 2. rész: Bródy Sándor utca (Vas utca - Pollack Mihály tér között) vonatkozásában egyaránt az ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel.

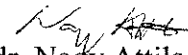
Felelős: polgármester

Határidő: a Kbt. szerinti szerződéskötési moratórium lejárátát követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2019. június 06.

  
dr. Nagy Attila  
vezérigazgató

KÉSZÍTETTE: RÉV8 ZRT.

LEÍRTA: RÉV8 ZRT.

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS

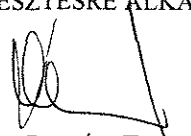
JOGI KONTROLL: *írásmű.*

ELLENŐRIZTE:

  
dr. MÉSZÁR ÉRIKA  
ALJEGYZŐ

*a 1100-as...  
pály. halm.  
→*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

  
DANADA-RIMÁN EDINA  
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

  
SOÓS GYÖRGY  
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE


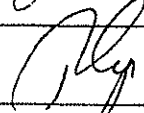
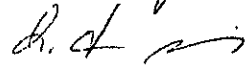
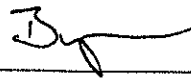

*Handwritten mark*

## Közterületek megújítása (2 részben) – Záró BB

## JELENLÉTI ÍV

Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.) mint Ajánlatkérő által „Közterületek megújítása (2 részben)” Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) eljárás során tartott Bíráló Bizottsági ülésről.

2019. június 06. 14:00 óra

| Megjelent személy neve | Szervezet               | Aláírás   |
|------------------------|-------------------------|---|
| Gesler Silvia          | JPH<br>Építészeti Iroda |  |
| PALYA SÁNDOR           | JPH Pénzügy             |  |
| Dr. HENCZ JORIANA      | JPH GAZD. ió.           |   |
| BUSTOR DÁVID           | ÉSZ-KER ZRT             |  |
| TÓLÓK LÉNA             | ÉSZ-KER ZRT             |  |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |
|                        |                         |   |

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Közterületek megújítása (2 részben)”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
- 4. Eljárás cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- 6. Időpont:** 2019. június 06.
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. május 13. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

## II. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

**ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.)**

**Valamennyi rész vonatkozásában:**

1.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„M.1. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberrel: egy fő szakember, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal.”*

Ajánlatkérő által benyújtott ajánlatának 14. oldalán csatolásra került T.I.G. szakember szakmai önéletrajza, melyben bemutatásra került az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalata.

Azonban az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakmai tapasztalat a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szakember **MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges feladatokat látott el**, továbbá az sem, hogy milyen szakterületen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat.

Továbbá Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5.3 pontjában az alábbiakat rögzítette:

*„Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalaton felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra.”*

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz T.I.G. szakember vonatkozásában az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására, a benne feltüntetett valamennyi releváns szakmai tapasztalat teljes átfedésben van a korábban – az értékelésre bemutatott valamennyi szakmai tapasztalattal.

**Kérem ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani T.I.G. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán bemutatott tapasztalata egyértelműen megállapítható legyen, különös tekintettel a szakember által ellátott munkakörre és feladatokra, továbbá arra, hogy milyen szakterületen végzett felelős műszaki vezetést (MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez feladatokat), illetve a bemutatott szakmai tapasztalat ne legyen átfedésben a korábban értékelés körében bemutatott szakmai tapasztalattal.**

**Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamos tapasztalatok csak egyszer vehetők figyelembe.**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.



### III. DÖNTÉSI JAVASLAT

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:

#### 1. rész vonatkozásában - Rökk Szilárd utca Gutenberg tér és a Krúdy utca között

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

#### 2. rész vonatkozásában – Bródy Sándor utca a Vas utca és a Pollack Mihály tér között

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

---

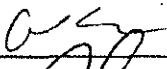


Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.


Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 30 perckor

Mellékletek:

- a bírálóbizottság tagjainak egyéni bírálati lapja

A bírálóbizottság tagjai:

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Közterületek megújítása (2 részben)”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
- 4. Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- 6. Időpont:** 2019. június 06.
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. május 13. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

  
10

## II. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

**UTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsambék Jövőlag Utca 50.)**

### Valamennyi rész vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„M.1. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberrel: egy fő szakember, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal.”*

Ajánlatkérő által benyújtott ajánlatának 14. oldalán csatolásra került T.I.G. szakember szakmai önéletrajza, melyben bemutatásra került az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalata.

Azonban az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakmai tapasztalat a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szakember **MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges feladatokat látott el**, továbbá az sem, hogy milyen szakterületen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat.

Továbbá Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5.3 pontjában az alábbiakat rögzítette:

*„Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalaton felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra.”*

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz T.I.G. szakember vonatkozásában az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására, a benne feltüntetett valamennyi releváns szakmai tapasztalat teljes átfedésben van a korábban – az értékelésre bemutatott valamennyi szakmai tapasztalattal.

**Kérem ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani T.I.G. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán bemutatott tapasztalata egyértelműen megállapítható legyen, különös tekintettel a szakember által ellátott munkakörre és feladatokra, továbbá arra, hogy milyen szakterületen végzett felelős műszaki vezetést (MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez feladatokat), illetve a bemutatott szakmai tapasztalat ne legyen átfedésben a korábban értékelés körében bemutatott szakmai tapasztalattal.**

**Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamos tapasztalatok csak egyszer vehetők figyelembe.**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.



**III.  
DÖNTÉSI JAVASLAT**

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

**1. rész vonatkozásában - Röck Szilárd utca Gutenberg tér és a Krúdy utca között**

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

**2. rész vonatkozásában – Bródy Sándor utca a Vas utca és a Pollack Mihály tér között**

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék Jóvilág Utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. június 06.

  
.....  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Közterületek megújítása (2 részben)”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
- 4. Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- 6. Időpont:** 2019. június 06.
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. május 13. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

## II. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

**ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék Jóvilág, utca 50.)**

### Valamennyi rész vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„M.1. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberrel: egy fő szakember, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal.”*

Ajánlatkérő által benyújtott ajánlatának 14. oldalán csatolásra került T.I.G. szakember szakmai önéletrajza, melyben bemutatásra került az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalata.

Azonban az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakmai tapasztalat a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szakember **MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges feladatokat látott el**, továbbá az sem, hogy milyen szakterületen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat.

Továbbá Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5.3 pontjában az alábbiakat rögzítette:

*„Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalaton felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra.”*

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz T.I.G. szakember vonatkozásában az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására, a benne feltüntetett valamennyi releváns szakmai tapasztalat teljes átfedésben van a korábban – az értékelésre bemutatott valamennyi szakmai tapasztalattal.

**Kérem ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani T.I.G. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán bemutatott tapasztalata egyértelműen megállapítható legyen, különös tekintettel a szakember által ellátott munkakörre és feladatokra, továbbá arra, hogy milyen szakterületen végzett felelős műszaki vezetést (MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges feladatokat), illetve a bemutatott szakmai tapasztalat ne legyen átfedésben a korábban értékelés körében bemutatott szakmai tapasztalattal.**

**Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamos tapasztalatok csak egyszer vehetők figyelembe.**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.

### III. DÖNTÉSI JAVASLAT

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

#### 1. rész vonatkozásában - Rökk Szilárd utca Gutenberg tér és a Krúdy utca között

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

#### 2. rész vonatkozásában – Bródy Sándor utca a Vas utca és a Pollack Mihály tér között

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2017. június 6.

  
.....  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Közterületek megújítása (2 részben)”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
- 4. Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- 6. Időpont:** 2019. június 06.
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. május 13. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.



## II. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

**ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék Jóvilág, utca 50.)**

### Valamennyi rész vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„M.1. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberrel: egy fő szakember, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal.”*

Ajánlatkérő által benyújtott ajánlatának 14. oldalán csatolásra került T.I.G. szakember szakmai önéletrajza, melyben bemutatásra került az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalata.

Azonban az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakmai tapasztalat a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szakember **MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges feladatokat látott el**, továbbá az sem, hogy milyen szakterületen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat.

Továbbá Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5.3 pontjában az alábbiakat rögzítette:


*„Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalaton felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra.”*

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz T.I.G. szakember vonatkozásában az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására, a benne feltüntetett valamennyi releváns szakmai tapasztalat teljes átfedésben van a korábban – az értékelésre bemutatott valamennyi szakmai tapasztalattal.

**Kérem ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani T.I.G. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán bemutatott tapasztalata egyértelműen megállapítható legyen, különös tekintettel a szakember által ellátott munkakörre és feladatokra, továbbá arra, hogy milyen szakterületen végzett felelős műszaki vezetést (MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez feladatokat), illetve a bemutatott szakmai tapasztalat ne legyen átfedésben a korábban értékelés körében bemutatott szakmai tapasztalattal.**

**Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamos tapasztalatok csak egyszer vehetők figyelembe.**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.

  
17

### III. DÖNTÉSI JAVASLAT

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

#### 1. rész vonatkozásában - Rökk Szilárd utca Gutenberg tér és a Krúdy utca között

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

#### 2. rész vonatkozásában – Bródy Sándor utca a Vas utca és a Pollack Mihály tér között

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2017. június 6.

  
.....  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Közterületek megújítása (2 részben)”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
- 4. Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- 6. Időpont:** 2019. június 06.
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. május 13. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

## II. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

**ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft. (2072 Zsámbék Jóvilág, utca 50.)**

### Valamennyi rész vonatkozásában:

1.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„M.1. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberrel: egy fő szakember, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal.”*

Ajánlatkérő által benyújtott ajánlatának 14. oldalán csatolásra került T.I.G. szakember szakmai önéletrajza, melyben bemutatásra került az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalata.

Azonban az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakmai tapasztalat a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szakember **MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges feladatokat látott el**, továbbá az sem, hogy milyen szakterületen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat.

Továbbá Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 5.3 pontjában az alábbiakat rögzítette:

*„Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalaton felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra.”*

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz T.I.G. szakember vonatkozásában az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására, a benne feltüntetett valamennyi releváns szakmai tapasztalat teljes átfedésben van a korábban – az értékelésre bemutatott valamennyi szakmai tapasztalattal.

**Kérem ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani T.I.G. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az M.1 alkalmassági minimumkövetelmény kapcsán bemutatott tapasztalata egyértelműen megállapítható legyen, különös tekintettel a szakember által ellátott munkakörre és feladatokra, továbbá arra, hogy milyen szakterületen végzett felelős műszaki vezetést (MV-KÉ (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez feladatokat), illetve a bemutatott szakmai tapasztalat ne legyen átfedésben a korábban értékelés körében bemutatott szakmai tapasztalattal.**

**Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamos tapasztalatok csak egyszer vehetők figyelembe.**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.



2.0

**III.  
DÖNTÉSI JAVASLAT**

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

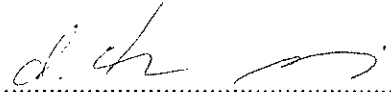
**1. rész vonatkozásában - Röck Szilárd utca Gutenberg tér és a Krúdy utca között**

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

**2. rész vonatkozásában – Bródy Sándor utca a Vas utca és a Pollack Mihály tér között**

- 1) az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**
- 3) javaslom a szerződés megkötését az **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.** (2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2017. június 6.

  
.....  
aláírás