

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület

**2021. szeptember 09-én** (csütörtök) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **1. RENDKÍVÜLI üléséről**

## **Jelen vannak:**

Pikó András, dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Rádai Dániel, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Hermann György, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, Dr. Szilágyi Demeter

## **valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Sajtos Csilla** – Jegyző, **dr. Vörös Szilvia** – Aljegyző, **Kiss Imre Zoltán** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Hőrich Szilvia** – Gazdasági ügyosztály vezetője, **dr. Orgoványi András** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Czira Éva** - Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője, **Mlinárcsek Attiláné** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kovácsné Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda irodavezető-helyettes, **Nagy Ibolya** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Hegy Dóra** – Ügyviteli Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Pokorny Viktória** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Humányszolgáltatási Ügyosztály ideiglenes vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Kovács Ottó** – JGK Zrt. igazgatósági elnöke, **Sárkány Csilla** – Rév8 Zrt. mb. cégvezető, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. projektmenedzsere, **Ősi Éva** – bizottsági tag, **Molnár György** - szakreferens

## **Pikó András**

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a Megjelent Képviselőket, a Meghívott Vendégeket és valamennyi Jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését megnyitom. Távolmaradását jelentette be Sátyl Balázs képviselő úr, a Közösen Józsefvárosért frakció helyettes frakcióvezetője mai alkalommal Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr lesz. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépüket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő és hiányzik 2. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 szavazat szükséges. Napirend előtt szeretnék két dolgot szóba hozni Önöknek. Az egyik, hogy elindult a 4. hullám, úgy látjuk, nyilván ez a mai egyik napirendi pont témája is lesz. A másik pedig, hogy tapasztalatból beszélek, egy elég kellemetlen vírus is terjed a fővárosban, ezért minden képviselő és minden vendégünk használhat, és arra kérem Önöket, hogyha nem ütközik komoly akadályba, akkor használják is a maszkot. Nyilván amikor beszélünk, akkor ettől eltekinthetünk, de egyébként igen, a legfontosabb az egészségünk védelme. A másik ügy, amiről mondandó vagyok, mint Önök is tapasztalták elindult a 2022-es országgyűlési választás kampánya itt a kerületben is. És azért hozom ezt most szóba, mert az egyik párt aktivistáját fizikai inzultus érte Józsefvárosban. Szeretném kifejezni az együttérzésemet egyrészt neki, másrészt a családjának. Másrészt szeretném kifejezni, hogy megengedhetetlennek tartok, s tart az Önkormányzat mindenfajta fizikai atrocitásba torkolló politikai vitát. Tudjuk, hogy hogyan alakulnak ki ezek, először a szavak jönnek, utána pedig a fizikai bántalmazás. Azt gondolom, hogy Józsefváros abban példát tud mutatni mindenkinek, hogy mi nem engedjük még a nagyon kemény politikai vitáink ellenére sem idáig fajulni a dolgokat. Nagyon sajnálom, hogy ez megtörtént, és nagyon remélem, és bízom a vetélkedésben résztvevő pártokban és aktivistáikban, hogy ilyen többet nem fog előfordulni,

köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úrnak van, ha jól látom, akkor még a napirend előtt ügyrendije, parancsoljon!

#### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! A napirendet kérném kiegészíteni egy tájékoztatással, egy tájékoztató napirendet szeretnék kérni, hogy vegyünk föl 4. napirendként, méghozzá a JKN belső vizsgálattal kapcsolatba akár nyílt akár zárt ülésen nekem ebből a szempontból mindegy, csak ugye volt egy augusztus 24-ei határidő ezzel kapcsolatban, ugye azon a testületi ülésen abban maradtunk, hogy amikor a polgármester úr jelezte, hogy a szerződést, amit megkötöttünk a céggel, azt majd a 24-ét követően vizsgálják felül. Most azóta eltelt már jó pár hét, és azt gondolom, hogy időszerű lenne, hogy a Képviselő-testület kapjon egy tájékoztatást arról, hogy ez a belső vizsgálat hol tart, milyen megállapítások vannak benne, akár nem végleges jelleggel is, csak hogy tudjuk, hogy hányadán állunk, hogy adott esetben tudjunk már valamilyen további intézkedést kérni vagy döntést hozni. Úgyhogy egy ilyen tájékoztató napirendet szeretnék kérni 4. napirendi pontként fölvenni, köszönöm!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Képviselő úr! Ugye, ügyrendi javaslatról vita nélkül szoktunk dönteni, ebben az esetben azonban eltekintenék ettől, mivel az ügy bonyolultabb. Képném Jegyző asszonyt, hogy Képviselő úr felvetésére jegyzőként, illetve a vizsgálat felügyelőjeként adjon tájékoztatást, amiről lehet.

#### **dr. Sajtos Csilla**

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! A JKN Zrt.-nél folyó belső ellenőrzési vizsgálat a vonatkozó 370/2011-es kormányrendelet alapján még nem fejeződött be. Amennyiben szükséges, én most itt tájékoztatást tudok adni kronológiában, hogy hol tart az eljárás. A vizsgálatnak akkor van vége a jogszabály szerint, hogyha a vizsgáltak az észrevételeiket megtették, és az alapján elkészült a végleges jelentés. Jelen időpontban jelentéstervezet áll rendelkezésünkre, amelyre várjuk az észrevételeket. A jogszabály szerint a vizsgáltaknak átadástól számított 8 nap, kérésére 30 napon belül lehet észrevételeket tenni. Mind a 3 személy, akinek átadtuk a vizsgálati jelentéstervezetet, mind a 3 kérte a 30 napos határidőt. Így a vezérigazgató esetében szeptember 29. a határidő, míg a jogi képviselő és a gazdasági vezető esetében pedig szeptember 30. Ezt követően tudom a jelentést, ugye, az észrevételekről készül, hogy melyiket miért nem fogadjuk be, illetve amelyiket nem az beépül a jelentésbe. És akkor készül egy végleges jelentés, ami már véglegesnek tekinthető. Nyilvánvalóan ebben a jelentésben lehetnek olyan megállapítások, amiket a vizsgáltak cáfolnak. Nem gondolom, hogy ezt az anyagot nyilvánosságra kellene hozni. Jogszabály szerint sem kell, hanem majd a végleges jelentést természetesen az érintett körben megismerhetővé tesszük.

#### **Pikó András**

Esetleg arról tud-e valamit mondani Jegyző asszony, hogy mikorra várható a vizsgálati jelentés véglegesítése?

#### **dr. Sajtos Csilla**

Szeptember 30. az észrevételezési, és utána a lejárattól számított 8 napon belül adunk írásbeli tájékoztatást a vizsgáltaknak arra vonatkozóan, hogy mit fogadtam el, illetve mit nem, mit fogadtunk el, mit nem az észrevételekből. Érdekes a jogszabály, mert itt a végleges jelentés elkészítésére nem szab határidőt, de azt a legrövidebb időn belül meg fogjuk tenni, tehát ott mi már nem fogunk határidőt húzni ezzel. Ezt tudom ígérni, mindannyiunknak az lenne az érdeke, ha végre látnánk tisztán a helyzetet, ha ez így elég, köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen Jegyző asszony tájékoztatását, szeretném kiegészíteni. Én is nagyon szeretném

már látni ezt a vizsgálati anyagot, ugye, polgármesterként csak kérhetem a jegyzőt, hogy indítsuk el ezt, de nem tudok róla semmit. Azt tudom, hogy mit vizsgálnak, és Önökhöz hasonlóan én is, Önöknél talán már csak én várom jobban ezt a vizsgálati jelentést, hiszen például akkor meg lehet majd tudni azt, hogy a magyarkúti táborukban hogyan üzemelhetett munkásszálló akkor, amikor átvettük az Önkormányzatot. Erre például 2 éve nem tudom a választ, de mivel ki kellett terjesztenünk ezen vizsgálat nyomán a korábbi évek szerződéseire is a vizsgálódást, azért azt remélem, hogy erre is kapunk majd választ. Én azt gondolom, hogy el kellene fogadnunk azt, hogy nem hozhatunk embereket semmilyen módon sem lehetetlen helyzetbe, ez egy nem lezárt vizsgálati anyag, ez egy tervezet, amelyre érdemi válaszokat várunk az érintettektől. Addig pedig nem látom értelmét sem annak, hogy általánosságban vitatkozunk arról, amiről nincsen bizonyosságunk, sem pedig arról, hogy részinformációkat osszunk meg, köszönöm szépen! Erről a javaslatról, mármint Szilágyi Demeter javaslatáról, kell most szavoznunk vita nélkül, és utána pedig jönnek a további ügyrendiek. Nem támogatom a javaslatot. Kérem a Képviselőket, szavazzunk. 10 nem és 6 igen szavazattal nem támogatta a Képviselő-testület Szilágyi Demeter képviselő úr ügyrendi javaslatát.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 502/2021. (IX. 09.) határozata**

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő úr ügyrendi javaslatát, mely szerint a napirendbe kerüljön felvételre 4. pontként egy tájékoztató a JKN belső vizsgálatával kapcsolatban nyílt vagy zárt ülés keretében.*

#### **Pikó András**

Egry Attila képviselő úr ügyrendi javaslata következik, parancsoljon!

#### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr, lehet, hogy nem ügyrendi javaslatot kellett volna megnyomni. Az előző napirendhez szerettem volna hozzászólni a tekintetben is, hogy a JKN-nél a Képviselő-testület engem nevezett ki, mint a Felügyelő Bizottság elnökét, illetve hát, ugye, 3 tagú Felügyelő Bizottság van, így a pártok is delegáltak tagokat a Felügyelő Bizottságba. Amikor mi értesültünk arról, hogy ez a belső ellenőrzési vizsgálat megkezdődött, és arról is értesültünk, hogy főként gazdasági és szabályossági kérdésköröket vizsgál ez az ellenőrzés, az FB kérte, hogy tájékoztatás szintjén legyen bevonva ebbe a vizsgálatba. Erre én polgármester úrtól kaptam a nyár folyamán egy választ, hogy nem kerül a Felügyelő Bizottság bevonásra, hiába kértük azt, hogy legalább csak a dokumentumokat, amit a JKN megküld a belső ellenőrzési területnek, azt másolatban kaphassuk meg. Ezekből egyetlenegy dokumentumot nem kapott meg a Felügyelő Bizottság a kérése ellenére. Illetve én a múlt héten is írtam egy kérést polgármester úrnak, hiszen Ön látja el a Képviselő-testületnek a képviselőjét és a város képviselőjét, illetve Jegyző asszonynak, aki a törvényességért felel. És azt kértem, hogy ahogy tudomásomra jutott, hogy elkészült a belső ellenőrzésnek az anyagának egy tervezete, amelyhez már csak hozzászólni lehet, és azt gondolom, hogyha markáns hiba van benne, az kerülhet kijavításra, akkor ez kerüljön bemutatásra legalább a Felügyelő Bizottság elé, akinek az lenne a feladata, hogy a tulajdonost, nevesítve Józsefváros Képviselő-testületét, képviseli a JKN-ben, és felügyeli az ottani folyamatokat. Én erre a mai napig nem kaptam választ, engem inkább ez az egész annyiban aggaszt, *(gong)* köszönöm!

#### **Egry Attila**

Engem ez a kérdéskör mindösszegében annyiban aggaszt, hogy ahogy látjuk, hogy gazdasági eljárásokat, szerződéseket érint a vizsgálat, úgy most a folyosói pletykák, és ezt én most csak

kérdésben tudom megfogalmazni, a folyosói pletykák arról szólnak, hogy szabálytalanságok történtek, súlyos szabálytalanságok történtek, és hogy maga ez az ellenőrzési munkaanyag, ez felveti a bűncselekmény kérdéskörét, illetve felveti azt, hogy büntető feljelentést kell tenni. Azt szeretném megkérdezni polgármester úrtól, hogy igaz-e, igazak-e ezek a folyosói pletykák, és azt gondolom, hogy a válasz függvényében lehet, hogy mégiscsak érdemes lenne, csatlakozva Szilágyi képviselő úrhoz, ha szükséges, akkor zárt ülés értelemszerűen, és a Képviselő-testület felvilágosítani, hogy mit jelent az, hogy ez egy munkaanyag, de akkor erről az egy picit bővebben beszéljünk, köszönöm!

### **Pikó András**

Képviselő úr, elmondtam Szilágyi Demeter képviselő úrnak is, hogy a polgármester ennek a vizsgálati anyagnak nincs a birtokában, nem is lehet, törvény zárja ki. Nem tudok válaszolni az Ön kérdésére. További válaszra megadom a lehetőséget Jegyző Asszonynak.

### **dr. Sajtos Csilla**

Köszönöm szépen, az előző hozzászólásomban is jeleztem, hogy ez egy jelentéstervezet. Ha bármilyen, így van, ha bármilyen egyéb eljárás indítványozását fel is veti, ezt akkor lehet megtenni, ha megvan a végleges tervezet, erre a vizsgáltak észrevételt tehetnek. Addig a jelentést, tehát a végleges jelentést lehet megtárgyalni.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt gondolom, hogy nincs akadálya annak, hogyha nincs más hozzászólás, hogy a napirendről szavazzunk. Az SZMSZ 16.§-a (1) és (2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzunk most! Megállapítom, hogy 15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a napirendet elfogadtuk.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 503/2021. (IX. 09.) határozata**

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend:**

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Kultúráért elismerő díj adományozását véleményező eseti zsűri új tagjának megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

### **3. Javaslát a Káptalanfüredi gyermek-és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

#### **Pikó András**

Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságából Tóth Patrikot 2021. június 30-ával visszahívta a Bizottság, nem képviselő bizottsági tagjává pedig 2021. július 1. napjától Pap Dénest választotta meg a Képviselő-testület a 449/2021-es határozatával. A megválasztott jelenlévő külsős bizottsági tagunk esküt még nem tett, ezért most erre kerül majd a sor. Felkérem a megválasztott bizottsági tagot, hogy fáradjon ki eskütétel céljából, és felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel!

*(Pikó András felolvassa az eskü szövegét, a Pap Dénes bizottsági tag leteszi az esküt.)*

*„Én .....,  
becsületekre és lelkiismeretemre fogadom,  
hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;  
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;  
bizottsági tisztségemből eredő feladataimat  
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros  
fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem,  
tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”  
(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”*

#### **Pap Dénes**

Nagyon szépen köszönöm!

#### **Napirend 1. pontja**

**Javaslát a Józsefvárosi Kultúráért elismerő díj adományozását véleményező eseti zsűri új tagjának megválasztására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

#### **Pikó András**

Tisztelt Képviselő-testület! Az első napirendi pont tárgyalása következik Javaslát a Józsefvárosi Kultúráért elismerő díj adományozását véleményező eseti zsűri új tagjának megválasztására. Mint ismeretes Balogh István Lajos képviselő halála miatt új tagot kell választani az eseti Bizottságba. Az előterjesztő polgármester Czeglédy Ádámot javasolja, aki Balogh István Lajos után vezeti az illetékes Bizottságot, erről kell szavaznia a Testületnek. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, a napirend vitáját megnyitom és előterjesztőként nincs hozzáfűznivalóm, kiegészítem. A napirendhez először képviselői kérdéseket lehet fölteni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő Hölgyeket és Urakat, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, úgy a kérdéseket lezárom. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Ahogy Ön is ismertette, Balogh István Lajos (Paci) fájdalmas halála miatt új tagot kell választanunk. A frakció teljes mértékben támogatja Czeglédy Ádám képviselőtársam tagságát az eseti bizottságba, illetve napirend előtt nem kívántam ügyrendit nyomni, de szeretnék én is szólni pár szót Sós György megtámadtatásának okán. Én személyesen is írtam neki, Frakcióvezető úr pedig nyilvános posztban is írt erről az esetről. Sajnáljuk, jobbulást kívánunk, és elhatárolódunk mindenféle olyan erőszakos fizikai dolgokat is, hogy is mondjam, megvalósító atrocitástól. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy ebben az egész légkörben, ami Magyarországon kialakult, bizony komoly felelőssége van mind a két politikai oldálnak. Én bízom abban, hogy a kampány előrehaladtával az indulatok azok nem fokozódnak, hanem mérséklődni fognak és ebben kérném az Önök segítségét is itt helyben. Szerintem Önök tudnak hatni a saját sajtótermékeikre itt helyben. Gyakran szoktam elolvasni, én rendszeres olvasója vagyok a Hír8 nevű kiadványnak, nagyon, hogy is fogalmazzak, kellemes olvasmány minden héten, főleg az olvasói levelek, akikről nagyjából lehet is sejteni, hogy kik írták ezeket. Szóval, azt szeretném csak ezzel kidomborítani, hogy Önöknek is van abban felelőssége, hogy akár itt helyben, ebben a kerületben is milyen a politikai légkör. És én kérem Önöket, hogy próbáljuk meg mérsékelni az indulatokat, mert még messze van az országgyűlési választási kampánynak a vége. Én bízom abban, hogy ebben Önök partnerek lesznek, és nem a minél rosszabb, annál jobb elvet fogják követni a továbbiakban. Volt képviselő úrnak, volt frakcióvezető úrnak, jelenlegi külső bizottsági tag úrnak és felügyelő bizottsági elnök úrnak pedig jobbulást kívánunk, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Szeretném fölhívni a Tisztelt Képviselőknek a figyelmét arra, hogy a napirend tárgyhöz szóljanak hozzá. Ebben az esetben azért voltam elnéző, mert fontos ügyről van szó, és Camara-Bereczki Ferenc Miklós frakcióvezető úr úgy kezdte, ami szerintem fontos is, ahogy ilyenkor kezdeni kell, azonban nem szeretném, hogyha ebben az ügyben komoly politikai vitát generálnánk. Nyilvánvalóan nem ez volt Frakcióvezető úrnak sem a szándéka. A legfontosabb az az, hogy tényleg békésen és nyugodtan zajlódjék, illetve folytatódjon a kampány majd. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen, ha valakinek nem ez a szándéka, akkor ne csinálja, úgyhogy azt gondolom, hogy ez méltatlan volt a Képviselő-testülethez is meg a témához is. Ezt a hozzászólást nem kívánom kommentálni, viszont nagyon sok sikert és jó munkát kívánok Czeglédy Ádám képviselőtársunknak a kulturális eseti bizottságban a majd eléje kerülő ügyek megvitatásához és munkájához. Köszönjük a szót!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen Képviselő úr! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az adott témához, Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak egy mondatot, hogy egyébként ennek az eseti bizottságnak a működése, legalábbis a tavalyiak alapján, épp arra jó példa, hogy tudunk értelmes és békés párbeszédet is folytatni egymással. És egyébként a tavalyi évben a jelenlegi többséghez, illetve a jelenlegi ellenzékhez tartozó képviselők hosszú és értelmes vitát folytatva végül konszenzussal döntöttek ugyanebben a bizottságban, akkor még Paci elnöklétével, a díj odaítéléséről, úgyhogy csak ezt szerettem volna felhozni, mint példát arra, hogy ez volna a követendő modell természetesen, és én is jó munkát kívánok Czeglédy Ádámnak a megválasztása után, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok más képviselői hozzászólásra jelentkezést, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazás következik, szavazásra bocsátom a Józsefváros Kultúrájáért elismerő díj adományozását véleményező eseti zsűri új tagjának megválasztásáról szóló 1 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most. Köszönöm szépen, egyhangú igen szavazattal megválasztottuk az eseti bizottság új tagjává, 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, egyhangúan megválasztottuk Czeglédy Ádámot. Jó munkát kívánok Önnek!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
504/2021. (IX. 09.) határozata**

**a Józsefvárosi Kultúráért elismerő díj adományozását véleményező eseti zsűri új tagjának  
megválasztásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Kultúráért elismerő díj adományozását véleményező eseti zsűri új tagjának Czeglédy Ádámot választja.

Felelős: Polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Javaslat a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedésekkel  
kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

**Pikó András**

A lényege, ennek az, hogy Józsefváros Önkormányzata kifejezetten oltáspárti, ezért egy új támogatást vezet be, amit az kaphat meg, aki 2021-ben beadatta mindkét oltását (a Janssen oltás esetében egyet). 10.000 Ft összegű egészségvédelmi támogatásban részesülhetnek azok a józsefvárosi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező egyedülállók és családok, ahol az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 250%-át. Erről szavaz majd a Testület. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. És módosítót kell előterjesztőként közölnöm Önökkel. A határozati rendelet-tervezet 28/A §-ra vonatkozó szövege a következőképpen fog majd módosulni. Ugye, most az utolsó mondat úgy szól, hogy „...nyújtható a család bármelyik nagykorú kérelmére, ha...”. Ehelyett pedig: „...nyújtható az egyedülálló személy vagy család (a továbbiakban a § alkalmazásában: család bármelyik nagykorú tagja kérelmére, ha...”. És a 4. pontban pedig természetesen ennek megfelelően az eredeti oltási igazolás helyett oltási igazolások kerül majd a szövegbe, valamint a nyomtatvány, amit mellékelünk, ki fog egészülni az utolsó bekezdésben: „...a család valamennyi nagykorú tagjának orvosi igazolásait a kérelmezőnek személyesen kell bemutatni”. Ennek az értelme az, hogy nem mindenkitől egyenként várjuk, hanem elég lesz majd a család képviselőjében egy kérelmező, aki be tudja mutatni a család tagjainak az oltási igazolásait. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Megjelentek és Tisztelt Nézőink! Azt hiszem, elég hitelesen tudok Önöknek a védőoltás mellett kampányolni. Az a célja ennek a támogatásnak, hogy lehetőleg minél több, lehetőleg az összes józsefvárosi állampolgárunk

beoltassa magát a védőoltással. Megnézve a kerületünk oltási statisztikáit, azt látjuk, hogy sajnos elég hátul kullogunk ebben a statisztikában. Szeretnénk, hogyha minél több ember tudná, hogy nagyon fontos ennek az intézkedésnek megtétele mindenki részéről saját és az egész kerület lakosságának védelmében. Úgy látjuk, hogy a társadalmi egyenlőtlenségben azon csoportok, akik esetleg kevésbé, akik esetleg az oktatási egyenlőtlenségben is szenvednek, és kevesebb információ jutott el hozzájuk, vagy tévinformációk keringenek, azok számára meggyőző tényekkel, meggyőző tettekkel kell reklámozni az oltást. Ennek az egyik eszköze az, hogyha egy pénzbeli támogatást rendelünk hozzá. Nem szeretnénk azokat jutalmazni, akik eddig nem tették meg, de most megteszik azt, hogy beoltatják magukat. Ezért visszamenőleg is, akik beoltatták magukat, és megfelelnek ezeknek a szociális körülményeknek, azok számára szeretnénk egy egyszeri 10.000 forintos támogatást nyújtani. Felhívánk a lakosság figyelmét, hogy minél többen vegyék ezt igénybe. 10.000 Ft sokat számít a családoknál. Köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Alpolgármester asszony! Képviselői kérdésekre van lehetőség. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Juharos Róbert képviselő úr, kérdés. Nem kérdés, hozzászólás, majd. Szilágyi Demeter képviselői úr, kérdés? Parancsoljon!

#### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Azt szeretném megkérdezni, hogy itt ugye 2000 családdal számol az előterjesztés, hogy amennyiben ez mondjuk, több családot érintene, akkor fogunk-e plusz forrást biztosítani hozzá? Tehát, hogy ez egy folyamatos program lesz az itt leírt határidőig. Köszönöm!

#### **Pikó András**

További kérdések? Más? Köszönöm szépen, akkor a kérdéseket lezárom. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonytól hallják a választ.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen! A számokat tekintve, és a jövedelmi viszonyokat tekintve lőttük be ezt a határt. Amennyiben több igény érkezik, akkor természetesen behozzuk a Testület elé ennek az összegnek az emelését. Én azt gondolom, hogy ennyi pénznél sajnos nem, vagy hál' istennek nem kell többet fordítanunk erre a támogatásra. De amennyiben esetleg olyan szegény családok is felbukkannak vagy kéri az oltást, akkor természetesen emeljük az összeget. Ez most egy számításnak az eredménye.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! A képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása következik. Kérdezem Vörös Tamás képviselő urat. Igen? Parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Én csak egy mondatot szeretnék hozzátenni, hogy kivételesen szeretném elismerésemet kifejezni polgármester úr irányába a tekintetben, hogy a 3. hullám bezárultáig személyesen nem csinált politikai kérdést az oltásokból. Ez nagyon fontos, különösen annak fényében, ami ebben le van írva, hogy Józsefvárosban szükséges még növelni ezt a számot. Szerintem ez egy nagyon felelős magatartás volt, és köszönjük szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! A Közösen Józsefvárosért Frakció teljes mértékben



támogatja az előterjesztést, és köszönjük szépen polgármester úr és Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony munkáját. Véleményünk szerint ez egy jó gyakorlat lehet, mely a többi települési önkormányzat számára is hasznos példát mutathat a jövőben, és valóban ösztönözheti a települések lakóit arra, hogy amennyiben még nem tették meg, úgy felvegyék az oltást. Ugye, az emberi életet nem lehet pénzben mérni, úgyhogy ez az összeg, ez abszolút mértékben, hogy is fogalmazzak, mondjuk úgy, hogy elegendő arra, hogy egy bizonyos réteget ösztönözzön. Bízunk abban, hogy ez nagyon sok lesz itt Józsefvárosban. Én bízom abban, hogy emellett az összeg mellett egy olyan kampányt is tudunk folytatni, ami informatív és sokakhoz eljutó kampány, ami tényleg sokakat ösztönöz majd arra, hogy felvegyék az oltást, amennyiben még nem tették meg. Még egyszer köszönjük szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Mielőtt Juharos képviselő úrnak megadnám a szót, szeretném mindkét frakció felé kifejezni a köszönetemet. Végre egy olyan ügy, és szerintem az egyik legfontosabb az élet védelme, amiben be tudjuk bizonyítani, amit én egyébként mindig is hittem, hogy az alapkérdésekben a politikai viták nem számítanak. Abban szerintem az emberi jóérzés és tisztesség számít, és erről most a Képviselő-testület teljességgel bizonyosságot adott. Köszönöm Önöknek! Juharos képviselő úr, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Józsefváros nagy árat fizetett a járvánnyal összefüggésben, és azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó szándékú, bölcs előterjesztés. Dicséret illeti érte az előterjesztőt, viszont azt gondolom, hogy most már látjuk a költségvetésnek az alakulását, és azt, hogy az Önkormányzatnak a gazdasági helyzete korántsem olyan tragikus, mint amilyen képet fölvezáltak róla, és hogy ennek a motivációnak bizony lehet komoly ereje. Azt gondolom, hogy az Önkormányzat simán megengedheti magának azt, hogy akár ennek a kétszeresét rátegye erre a feladatra, tehát hogy nem azt mondjuk, hogy 10.000 Ft, hanem mondjuk azt, hogy legyen az 20.000. Tehát én ezzel a módosító indítvánnyal élnék. Nem hiszem, nem hiszem, hogy jelentős terhet jelentene amúgy a költségvetésre. Abban viszont igen, hogy 20.000 Ft-nak már lényegesen nagyobb azért a mozgósító ereje, mint mondjuk 10-nek. Hogyha alpolgármester asszony befogadná vagy támogatni tudná a javaslatot, akkor örülnék neki. Én azt gondolom, hogy ennek a forrását meg kell tudnunk találni. Szóval, azt tudom, hogy mérték, meg tudják nagyjából, hogy mekkora kör az, akit el akarunk érni ezzel az intézkedéssel. Egy dologban nem vagyok biztos, hogy rakódik erre bármilyen közteher vagy adóteher. És ha nem, akkor... Nem rakódik, jó, köszönöm szépen! Ez annál is jobb, mert már akkor ez, ugye, még tovább csökkentette volna az értékét, tehát hogyha ezt adómentesen tudjuk folyósítani, akkor azért azt gondolom, hogy annak egy komoly mozgósító ereje lenne. Tehát a módosító indítvány összegezve az lenne, hogy tegyük rá 20.000 Ft-ot, a költségvetésben ennek a forrását meg tudjuk találni. Én csak az általános tartalékot tudom jelen pillanatban megjelölni, ahol egészen bizonyossággal tudom állítani, hogy van rá fedezet. Ha egyéb fedezetet tudnak, akkor majd ezt a költségvetést tudói megvizsgálják, és mögé tudják tenni. Szerintem nem okozhat gondot, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Ha megengedik a képviselők, akkor gyorsan reagálnék. Alapvetően egyetértek. Mégis kérdeztük most gazdasági vezető asszonyt, hogy amennyiben elfogadnánk most, akkor 100.000.000 Ft alá esne az általános tartalékunk. Ezt szeretnénk elkerülni. Ezzel együtt az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy mivel holnaptól ez a támogatás, illetve ez a 10.000 forint igényelhető, én vállalom azt, hogy a szeptember 23-ai képviselő-testületi ülésre hozzuk az előző adatokat. Mennyire futott be, mennyire éri el a célját, s amennyiben igaz van Juharos képviselő úrnak, és úgy látjuk, hogy érdemes emelni, akkor örömmel tárgyalnám újra ezt a kezdeményezést, hogyha ez így megfelelő. Köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót! Akkor ugyanebbe a vizsgálati scope-ba én egy másik kérdéskört is beletennék, mégpedig a belépési feltételeknek a vizsgálatát. A tapasztalat az más települési támogatásoknál is, hogy nagyon közel a határhoz jön sok kérelem, és nyilván valahol mindig meg kell húzni a vonalat. Ez teljesen egyértelmű dolog. De én azt javasolnám, hogy akár különítsünk el erre egy forrást, vagy akkor vizsgáljuk felül a beérkezett kérelmek alapján. Tehát ne utasítsunk el, mondjuk, szükségszerűen kérelmet, hogy azért, hogyha adott esetben nagy létszámban érkezik olyan igény, egy olyan fizetési vagy olyan családoktól, akiknek egyébként a belépési feltételhez nagyon közel esik az egy főre jutó átlagkeresete, akkor tudjunk ezen változtatni, tudjunk ezen korrigálni, ezzel is növelve a hajlandóságot. Tehát én azt gondolom, hogy ennek itt közöttünk kell, legyen egy olyan konszenzus ebben, hogy ezt kellő rugalmassággal kezeljük, hogy minél inkább elérje a célját, és ez a pénz minél inkább jó helyre, és minél inkább ösztönzés formát kapjon. Tehát én most akartam javasolni egy olyat, hogy esetleg emeljünk ezen a belépési feltételen, de én ezt el tudom fogadni, hogy ezt a következő alkalommal a vizsgálati scope-jába beletesszük és akkor azzal együtt tárgyalunk újra erről, hogy adott esetben több forrást rendelünk még hozzá, hogy ezt ki lehessen egészíteni.

### **Pikó András**

Ennek a szakmai megítélését alpolgármester asszony jobban tudja, de szerintem nincsen akadálya ennek.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen! Most konzultáltam irodavezető asszonnyal, és a méltányossági segély kategóriánkat ki tudjuk terjeszteni erre a pontra is. Tehát hogyha olyan kérelem jön be, ahol egy olyan decilis van, vagy egy olyan élethelyzet van, akkor az bizottság elé kerül, és a bizottság dönt benne. Akkor ezt a változást fogjuk hozni a következő alkalomra.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz, képviselő úr, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, Polgármester úr! 0. pontként egyébként én is kívánok jobbulást Sós György képviselő úrnak, akivel ugye, egy bizottságban vagyunk, a Tulajdonosiban. És szeretném azt mondani, hogy nyilván nem vagyok ellenére annak, hogy a rászorulóknak még több pénzt kapjanak, mint amennyi eredetileg volt szánva, de azért kicsit hullámvasúton érzem magam, amikor egyik felszólalásban lapogatjuk egymás vállát verbálisan, hogy mennyire politikamentesen sikerült ezt kezelni alapvető emberséggel, aztán hirtelen jön egy javaslat szemben, hogy de egyébként duplazzuk meg. Azért ebben van egy kicsi ilyen politikai kamikáze-akció szag. Egyébként, hogy 10 vagy 20.000, az szerintem mindegy lenne, hogyha például a kormány megvalósítaná ezt a 100.000 Ft-os oltásösztönző javaslatot, amit a Momentum már az év elején letett az asztalra. Remélem, hogy eltereljed az önkormányzatok között a mi gyakorlatunk, de remélem, hogy nemzeti szinten is rezonanciára lel ez a lehetőség. Az már egy másik kérdés, hogy mindenki kapjon, aki beadatja, ahogy eredetileg volt vagy a rászorulóknak. Ebben természetesen egy önkormányzat, amelyik közelebb van az akció helyszínéhez, az jobban tudja, jobban tud differenciálni rászorultsági alapon. Az mindenképpen örömdetes, hogy ezt így sikerül megoldani helyben. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm szépen a szót! Most nem tudom, igazából nem logikus épp ilyenkor levenni, amikor az

emberből jönnek, de természetesen be vagyok oltva én, is és rövid leszek. Csak arra szeretném felhívni a Tisztelt Képviselő-testület és minden Képviselőtársam figyelmét, hogy a javaslat tulajdonképpen 2 részből áll, éspedig az egyik részéről beszéltünk eddig. Ez a bizonyos nettó 10.000 forintos támogatása a beoltottnak aszerint a rászorultsági küszöb szerint, illetve azok számára tehát, akik egyébként is a szociális rendeletünk szerint rászorulónak szoktak minősülni. De van egy másik része, és ez egy erősebb és nagyobb motiváció azok számára, akik még eddig nem oltatták be magukat, és ez részben válasz az Önök felvetésére, a Tisztelt Fideszes Képviselőtársaimnak mondom: ez pedig az, hogy hogy bruttó 150.000 forintot fogunk kisorsolni 5 család között, ahol rászánják magukat azok, akik eddig vacilláltak, hogy beoltatják magukat. És itt már vannak közterhek, úgyhogy épp azért is határoztuk meg ezt a 150.000 Ft-os összeget, hogy nagyjából kijöjjön a nettó 100.000. Tehát én azt gondolom, és azt gondoljuk, hogy ez a 2 része a javaslatnak együtt már olyan motivációt fog jelenteni, ami ki fogja elégíteni az itt is megfogalmazódott elvárást, és Józsefvárosban az átoltottság érdemben fog növekedni, ami mindannyiunknak természetesen az érdeke és leginkább egyébként épp azoknak, akik még nincsenek beoltva. Köszönöm szépen a szót!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Miközben tudom, hogy a velem szemben ülő kollégák jó szándéka megkérdőjelezhetetlen, azt tudom mondani, vezettek Önök is már várost. Én azt szeretném kérni a legnagyobb tisztelettel, hogy amikor javaslatokat teszünk, mondom a jó szándék egy picit sem kétséges, akkor mindig vegyük figyelembe azt a helyzetet, amiben a költségvetés van. Lehet, hogy érdemes ilyenkor, Juharos képviselő úr biztosan tudja, hogy mennyi az általános tartalék, hiszen a legutóbbi bizottsági ülésen ez elhangzott egészen konkrétan, pont egy hasonló javaslat kapcsán. Tudják, ilyenkor tényleg egy picit devalválódik az értéke ezeknek a hozzászólásoknak, amikor tudjuk, hogy Önök pontosan tudják, hogy ez egy megvalósíthatatlan javaslat per pillanat, mert nehézségbe sodorja, nehézségbe sodorja az Önkormányzatot, a józsefvárosiak közös pénzével együtt gazdálkodunk. Ettől függetlenül magával a javaslattal tartalmi szempontból mindenképpen, mind az Önével, mind pedig a Szilágyi Demeter képviselő úréval abszolút egyet tudok érteni. Támogatni is fogom, amennyiben, és ahogy hallom bele is egyeztek abban, hogy akkor a következő Képviselő-testületi ülésen húzzunk egy vonalat, és nézzük meg, hogy hogy sikerült ez az akció. Bízom benne, hogy jól fog sikerülni, és tovább lehet tágítani esetleg azt a kört, aki megkaphatja, vagy emelhetünk is talán ezen az összegen. De az inkább annak fényében lesz érdekes, hogyha mondjuk nem elég sikeres az akció, és mondjuk azzal meg tudjuk indokolni, hogy emelünk ezen a díjon, hogy ettől várunk egy sikerességet. Meglátjuk, akkor kibírjuk szeptember végéig, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Egry Attila képviselő úré a szó, parancsoljon!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak nagyon röviden reagálok először Veres képviselő úr felvetésére. Én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon visszafogott javaslatot tett Juharos képviselő úr, maximálisan mérlegelve a rendelkezésre álló forrásokat. És egyébként simán belefér mind az általános tartalék felhasználásába, mind pedig az Önkormányzat keretébe, de értelemszerűen ezen túl döntést lehet hozni bármilyen irányban, de azért azt ne mondjuk, hogy Juharos képviselő úr egy vállalhatatlan javaslatot tett, mert ez nagyon-nagyon messze van. Nagyon visszafogott és előremutató volt a javaslat. Nekem az lenne igazából a kérdésem, hogy Szilágyi képviselő úr felvetésében, hogy a jogosultsági kört bővítsük, és erre az volt a válasz, hogy akkor ez majd egy vizsgálat tárgya lesz, ha most a meghirdetés úgy szól, hogy az öregségi nyugdíj 250%-áig lehet

jelentkezni, akkor én attól tartok, hogy az e fölötti jövedelemmel bírók nem is fognak jelentkezni. Ekképpen nem lesz rálátásunk, hogy őket érdekelné-e ez a típusú támogatás. Én azért gondolnám, hogy most ezt érdemes lenne megemlíteni. Nagyon fontos, hogy a legelesettebbeknek segítsünk, de talán itt most járványhelyzetben, a járvány nem válogat anyagi helyzet függvényében az emberek között. Nyissuk ki a rászorultsági jogosultságot, én azt gondolom, hogy legalább a duplájára, és kezdjük el felhasználni ezt az összeget, és akkor utána lehet egy olyan vizsgálat, hogy szükséges-e még további forrást bevonni, ha most nem is akarunk ehhez további forrást hozzárendelni. Én azt gondolom, hogy ez a kérdés az a kérdés, amikor nem lehet költségvetési kifogást emelni, hogyha megoldás van, és el tudjuk érni, hogy egyébként, ami elhangzott és nagyon informatív volt, hogy az átlag alatti az átoltottsága a józsefvárosi lakosoknak, hogy akkor igenis mindent megtegyünk, hogy ez az átoltottság növekedjen. Hiszen utána ez a józsefvárosiak életét, a mi életünket fogja könnyíteni, hogyha egy következő hullám egy sokkal kisebb terhelést fog jelenteni az itt élőknek és a város vezetésének. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Hadd reagáljak Egry képviselő úrnak a javaslatára! Ugye, most az öregségi nyugdíjminimum 250%-át, tehát 71.250 forintot határoztunk meg az egy főre esőre. Amennyiben ezt a duplájára emeljük, akkor az 142.500 forint lesz. Azt hiszem, hogy ezt tényleg nem bírja el a költségvetésünk. Mindazonáltal szeretném, hogyha abban egyetérténénk, hogy itt most elkezdünk, egy szerintem előremutató gyakorlatot. Közös a politikai szándék abban, hogy ezt egy kiemelt önkormányzati, és egyébként mondanám, hogy kormányzati feladat is, tehát hogy bizonyos szempontból kormányzati feladatot is ellátunk ezzel, csak más formában. Szóval, szeptember 23-án egyébként esedékes lesz a költségvetés 2. módosítása is. Sokkal több mindent látunk majd akkor. Azért mondom, hogy elindítjuk, látni fogjuk az első tapasztalatok alapján azt, hogy hol kell belenyúlni ebbe a rendszerbe, és szerintem látva a mai vitát, illetve hallva a hozzászólásokat, én nem számítok elképesztően nagy egyet nem értésre abban, hogy ha mindannyian azt állapítjuk meg, hogy bele kell nyúlnunk a rendszerbe, van még ebben tennivalónk, akkor bele is fogunk nyúlni. És ebben szerintem mindkét frakciónak lesznek előremutató javaslatai. Én most szívem szerint elindítanám ezt a folyamatot, azzal, hogy a most felvetett kérdésekre térjünk vissza a szeptember 23-ai képviselő-testületi ülésen, úgy, hogy akkor már lesz egy körülbelül 2 hetes tapasztalatunk, és látni fogjuk, hogy milyen költségvetési vonatkozásokban, vonatkozásai lehetnek egy bővítésnek, illetve hogy hol szorít a kategória vagy a kritériumrendszer, és hol érdemes bővítenünk. Fontolják meg, én továbbra is ezt gondolom megfelelő és felelős eljárásnak. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen! Csak itt, amikor elhangzott javaslat, itt beszéltünk közben 2 mondatot, és ugye, alpolgármester asszony el is mondta, hogy ezt lehet bizottsági hatáskörbe utalni, ennek a méltányossági keretét. Akkor ezt most bele is tudnánk fogalmazni már most, és akkor így meghirdetni, és akkor átugranánk egyébként ezeket a problémaköröket, hogy adott esetben nem jelentkeznek olyanok, akik egyébként nem jogosultak rá, hanem van egyébként egy lehetőség arra, hogy az ő kérelmüket is befogadjuk, és a bizottság erről döntsön és annak a formulának a keretében, amit alpolgármester asszony mondott, hogy méltányosságként méltányossági alapon a bizottság tud erről döntést hozni. Tehát hogyha ezt kiegészítenénk, és ezzel hirdetenék meg az akciót, akkor tudnánk kezelni az összes beérkező igényt. Köszönöm!

### **Pikó András**

Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak adom meg a szót válaszádra.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen! Szeretem a hirtelen döntéseket és a hirtelen cselekedeteket, mint tudják. Mégis

azt kérném, hogy most ezt a két hetet várjuk meg. A most beérkező kérelmeknél, hogyha azt látjuk, hogy valamilyen határt átlépő a kérelmező, akkor tudjuk addig jegelni, amíg a következő testületi ülés átgondoltan, szövegszerűen be tudja rendesen illeszteni ezt a méltányosságot. Pont azért, mert most nekem itt legalább 3 olyan méltányossági alátámasztás jutott az eszembe, amit most bele kéne fogalmazni. Én nem gondolom, hogy most itt szünetet kéne elrendelnünk, és rögtön lépnünk kéne, mert hogyha holnap megnyílik a segély-beadási lehetőség, 23-a elég közel van. Hogyha úgy látjuk, akkor ezeket 24-25-e után tudjuk vinni bizottsági ülésre. Senki nem fog kárt szenvedni ezért. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem igazából egy kérdésem van. Tulajdonképpen azt tudjuk-e, vagy lehet-e azt tudni, hogy ha az összes olyan személyi Józsefvárosban igénybe veszi ezt a támogatást, aki az öregségi nyugdíjminimum 250%-át meg nem haladó jövedelemmel rendelkezik egy főre esően, az hány ember lehet? Tehát mennyi emberrel beszélhetünk itt körülbelül, becslés szerint, nagyságrendileg? Tehát én a pontos számot nem szeretném tudni, de van-e valaki, aki tud erre válaszolni a teremben?

### **Pikó András**

Nézek Molnár Györgyre, aki ennek a javaslatnak az egyik kidolgozója volt. Esetleg tudunk erről?

### **Molnár György**

Jelen pillanatban úgy néz ki, és ezen alapult a költségvetési becslés, hogy pontosan, tehát ugye 2000 olyan családról tudunk, akik (és ugye ez az összeghatár nem véletlenül ez, a rendkívüli települési támogatás bekerülési összeghatára) rendkívüli települési támogatásra bármikor jelentkeztek az illetékes irodánknál. Ők összesen kétezren vannak, már minthogy 2000 család. Ugye, az a nagy kérdés, hogy mennyi a látencia, és hogy egy ilyen akció olyan családokat bevon-e a rendszerbe, akik eddig bármilyen okból nem jelentek meg benne. Tehát itt csak találgatni tudunk, hogy mennyi lesz, és ez indokolhatja az óvatosságot, hogy várjuk meg ezt, tehát hogy az első 2 hetet. És ugye, hangsúlyozom, hogy azok is megkapják a támogatást, akik már beoltatták magukat, tehát itt elképzelhető egy gyors jelentkezés, akkor azonnal látni fogjuk. És én azt javaslom, hogy egy ilyen kimutatás készüljön majd az első időszakról, hogy hány olyan család jelenik meg, akik eddig nem voltak a látókörünkben. Én egyébként személy szerint egy járulékos haszonnak gondolom, hogyha rászoruló családok az Önkormányzat illetékes szervének a látókörébe kerülnek, akik eddig nem voltak. Ennyit tudunk most. Ugye, a háztartási jövedelem-felvételek, amelyeket a KSH készít, azok kerületi szinten nem reprezentatívak, ezért ilyenfajta statisztikai adat nem érhető el. Nem tudom, hogy ez így kielégítő volt-e?

### **Veres Gábor**

Köszönöm szépen a szakértő úrnak. Még egy kérdésem van: kapnak-e a családok arról tájékoztatót, hogy megnyílt ez a lehetőség? Tehát mondjuk, polgármester úr vagy alpolgármester asszony í-e levelet ezeknek a családoknak, hogy lehet ide jelentkezni, lehet csinálni? Én azt javaslom, hogy egy ilyet azért csak meg kéne tennünk, hogy tájékoztassuk őket arról, hogy egyáltalán van lehetőségük arra, hogy igénybe vegyenek valamiféle támogatást. Különben, ha azt várjuk, hogy majd maguktól jönnek (*gong*), akkor az...

### **Pikó András**

Nem, természetesen maguktól nem gondolom, hogy jönnének. Egy részletes és sok csatornás kommunikációs tervet dolgoztunk ki annak érdekében, hogy minél több formában eljuthassunk az érintettekhez. Ezek között egyébként valószínűleg nem a hagyományos kommunikáció, hanem az

intézményi kommunikáció lesz az első körben a leghasznosabb. A JSzSzGyK-nak az ügyfélköre például biztosan bekerülhet ebbe, tehát a saját intézményrendszerünkön keresztül, támponton keresztül és természetesen az Önkormányzat rendelkezésére álló kommunikációs felületeken, újságban hirdetni fogjuk. Tehát amennyiben lehet, és hát nyilván számítunk is Önökre, hogy ez egy olyan ügy, amelyben tulajdonképpen mindenkinek a híradása segíti ennek az akciónak a sikerét. Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Csak szeretném jelezni, hogy higgye el Veres képviselő úr, hogy számos ötletünk lenne arra, hogy honnan lehetne forrást keríteni a jelenlegi költségvetésből erre, de nem szeretnénk ezt a kérdést politikai vitákkal terhelni. Bár tudnánk, de nem szeretnénk. Úgyhogy ettől eltekintünk. Nyilván várjuk, hogy a városvezetés milyen javaslatot tesz le, majd az asztalra ezzel kapcsolatban. Nyilván ez egy érdekes kérdés lesz, hogy vajon ez a motiváció eléri-e ezeknek az embereknek az ingerküszöbét. És nem is csak úgy általában a pénzösszeg miatt, hanem azért, merthogy önmagában ez az eszköz alkalmas-e arra, hogy embereket rá tudjunk venni arra, hogy beoltassák magukat. Meglátjuk, én azért azt gondolom, én személy szerint kíváncsi vagyok a tapasztalatokra. És igazából lehet, hogy hasznos lenne vagy lett volna, mert ugye, az egy dolog, hogy hányan vannak ilyen szociális helyzetben, de azt vélelmezem, nem feltétlenül tudjuk, hogy ebből a sokaságból az átoltottság milyen arányú, vagy hol az, ami alacsony. Nyilván vannak sejtéseink országos trendekből arra, hogy milyen társadalmi rétegeket érint ez a fajta oltással kapcsolatos, nem tudom, információhiány, vagy nem elég erős akarat. Igazából nem tudnám én se megmondani az okát, hogy miért nem oltatja be magát valaki, és azt is nehezen tudom elképzelni, hogy nem érte el az információ, mert azért 2 éve erről szól a világ minden felülete, hogy koronavírus-járvány van, és vannak vakcinák. Hát, majd meglátjuk! Csak szerettem volna jelezni, hogy nem azért nem jelöltünk meg más forrást, mert higgye el, hogy itt kapásból tudnék mondani 10 olyan területet, ahonnan bőven jutna pénz rá. Nem fogunk. Tehát most, vagy ha nagyon igényli, de én eltekintenek tőle a Fidesz-KDNP Frakció nevében, hogyha van rá mód, de igazából ez Önökön múlik. Kinyithatjuk, én nem tartanám elegánsnak, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót! Csak, hátha ennek a többszörös kommunikációnak már az első csatornája, ami mi vagyunk, az alkalmas arra, hogy most elismételve, amit az előbb mondtam, felhívjam a minket, a mi munkánkat követők és figyelők figyelmét, és képviselőtársaim figyelmét, hogy tehát a javaslat 2 részből áll. És azok számára, akik már beoltatták magukat vagy ezután fogják, mindenki számára megnyílik ez a bizonyos 10.000 forintos lehetőség. Ugyanakkor, és itt az ingerküszöb kérdésére reagálnék, azok számára, akik eddig bármilyen okból ezt nem tették meg, egy 150 tehát nem 10, hanem 150.000 forintos lehetőség nyílik meg. Tehát azok, akik igazolni fogják, hogy beoltatták magukat, illetve a család beoltatta magát a most elfogadandó önkormányzati döntés hatására, azok mind részt vehetnek azon a sorsoláson, amelyen 5 család 150.000 Ft-os összeget nyerhet. Tehát azt gondolom, hogy az ingerküszöböt, hogyha valami átüti, akkor ez biztosan. Ettől függetlenül szociológusként is egyetérték azzal, hogy a tapasztalatokat majd értékelni kell, és erre alkalmas lesz a 2 hét múlva sorra kerülő testületi ülés. Úgyhogy, amennyiben esetleg kevesebben jelentkeznének, mint gondoljuk, akkor természetesen tudunk korrigálni, vagy ezen a küszöbön is tudunk módosítani. De most, ami biztosan átüti az ingerküszöböt, az ez a 150.000 forint lesz. Én erről meg vagyok győződve, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több képviselői hozzászólást, így azzal zárom le a napirend vitáját, hogy 2 hét múlva, nem tudom mennyi adatunk lesz majd már, de amennyiből lesz, abból

megpróbálunk következtetéseket levonni, és a most felvetett kérdésekre, illetve javaslatokra vissza tudunk érdemben térni. Igen, de kérdezem Juharos képviselő urat, hogy fönntartja-e a módosítóját annak fényében, hogy tettem egy javaslatot, hogy a 23-ai képviselő-testületi ülésen térjünk vissza rá, már adatok figyelembe vételével.

**Dr. Juharos Róbert**

Igen. Tekintettel arra, hogy nem érzek ellentmondást a kettő között, azt gondolom, hogy én is komolyan gondoltam a javaslatomat, és elfogadom azt is, amit a polgármester úr mond, sőt egyet is értek vele.

**Pikó András**

Igen, csak ugye ebben az esetben egyetértünk, és hogyha most szavazásra bocsátom, akkor valószínűleg ezt le fogjuk szavazni. És nem szeretném megbántani képviselő urat semmiféleképpen ezzel. Jó, akkor egy módosító javaslatunk van. Először arról kell szavaznunk, ugye, jegyzőasszony? Tehát először Juharos képviselő úr módosító javaslatáról szavazunk, amelynek az értelme az az, hogy a támogatás összegét emeljük meg a duplájára, 20.000 forintra. Kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 6 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasítottuk a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
505/2021. (IX. 09.) határozata**

(6 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Juharos Róbert képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint a 10.000 Ft összegű támogatást emelje meg a Képviselő-testület 20.000 Ft összegre.*

**Pikó András**

A módosító javaslatot nem fogadtuk el, viszont következő képviselő-testületi ülésünkön ezt is napirendre vehetjük majd, amennyiben az adatok ezt indokolni fogják, illetve mindenféleképpen beszélni fogunk. Más módosító javaslatunk? Nincs. Köszönöm szépen, a napirend vitáját lezárva most szavazásra bocsátom a pénzügyi és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) számú önkormányzati rendelet módosítását. Ez egy 5 §-ból álló rendelet, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag a Képviselő-testület a rendelet módosítását elfogadta.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2021. (IX. 09.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III.01.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Pikó András**

Most pedig szavazásra bocsátom a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról szóló 6 pontból álló határozati javaslatot, amelynek elfogadásához szintén minősített többségre van szükség. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! Köszönöm, 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag a határozati javaslatot a Képviselő-testület a határozati javaslatot támogatta, elfogadta, köszönöm!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
506/2021. (IX. 09.) határozata**

**a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedések megtételével kapcsolatos  
döntések meghozataláról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Józsefvárosi 2021. évi egészségvédelmi támogatásra mindösszesen 20.000.000 Ft pénz-ügyi fedezetet biztosít;
- 2) támogatja a koronavírus következő hulláma elleni minél hatékonyabb védekezés érdekében, a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző egészségvédelmi intézkedések során összesen bruttó 750.000 Ft +15,5% szociális hozzájárulási adó, mindösszesen 866.250 Ft elkülönítését a „COVID-19 ELLENI VÉDŐOLTÁS FELVÉTELÉRE ÖSZTÖNZŐ SORSOLÁS” céljára;
- 3) a Józsefvárosi 2021. évi egészségvédelmi támogatásra és a sorsolás pénzdíjára mindösszesen 20.866.250 Ft fedezetet biztosít a költségvetés általános tartalékának terhére (a Szolidaritási Alapból finanszírozottan);
- 4) felkéri a polgármestert a 2) pontban foglalt sorsolás lebonyolításához szükséges szabályzat elkészítésére és a sorsolás lebonyolítására;
- 5) felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a kormánynak az oltásra történő kötelező előzetes online regisztráció eltörlésére, valamint egy olyan oltási program kidolgozására, amely sok más országhoz hasonlóan a lehető legegyszerűbben és leggyorsabban hozzáférhetővé teszi a tömeges oltás lehetőségét mindenki számára;
- 6) felhatalmazza a polgármestert a 3) határozati pontban foglalt összeg átcsoportosítására és felkéri a módosításoknak a költségvetési rendelet következő módosításánál történő átvezetésére.

Határidők: 4) pontra: a szabályzat elkészítésére 2021. október 31., a sorsolás lebonyolítására 2022. január 31.; 5) pontra 2021. szeptember 15., 3) és 6) pontok esetében a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: polgármester



### **Napirend 3. pontja**

#### **Javaslat a Káptalanfüredi gyermek-és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

#### **Pikó András**

Áttérünk a 3. napirendi pont tárgyalására, ami Javaslat a Káptalanfüredi gyermek-és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára. Az előterjesztő a polgármester mellett Rádai Dániel alpolgármester. A lényeg, az EMMI, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, 2.124.193.700 forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Káptalanfüredi gyermektábor fejlesztését. A gyermektábor megvalósításához szükséges támogatási szerződés megkötéséhez a Képviselő-testület felhatalmazása szükséges, ezért hoztuk ide a Képviselő-testület elé ezt a kérdést. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, hogy van-e előterjesztőként szóbeli kiegészítése. Van, parancsoljon!

#### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Július 22-én azt ígértem, hogy hamarosan a KT elé hozzuk az új szerződést. Tisztelt Képviselőtestület! Április 22-én a minisztériumban nagy körben tárgyalt polgármester úr Latorcai államtitkár úrral és Szabó Tünde államtitkár asszonnyal. Elhangzott a döntés, lesz új támogatási szerződés az elszámolást követően. Időben lezártuk az előző állami támogatási ciklust, szabályosan elszámoltuk és visszafizettük a korábbi támogatást, több mint kétmilliárd forintot. A visszafizetett összegben több mint 300 millió forint önkormányzati önrész van a Veszprém Handball Team helytelen elszámolása miatt. A június 11-i kérelmet és Szabó Tünde államtitkár asszony pozitív elbírálását követően a július-augusztus a részletek egyeztetésével zajlott, amelynek eredményeképpen most a Képviselő-testület elé kerülhetett az új támogatási szerződés. A korábbi támogatói okirattal ellentétben a Minisztérium ma már támogatási szerződéssel dolgozik, úgyhogy az ezzel kapcsolatos kérdéseket így megelőzöm. A támogatás összege megegyezik a visszafizetett 2.124.193.700,- Ft-tal. Az önkormányzat a szerződés alapján a támogatást egyösszegben kapja meg. A támogatás a főépület megépítését és felszerelését, a tábor teljes területének megújítását, továbbá az I. ütemben megépült pavilonok energetikai szabványosítását és bútorozását is tartalmazza. Szinte minden, a szakmai programban korábban is szereplő tétel megmaradt, a legfontosabb új elemek a sportfunkciók bővítésének lehetősége és megújuló energia használata a környezettudatos gépészet alkalmazása mellett. Tavaly ősz óta vesztettünk egy évet. Nem lehet más a cél, minthogy legkésőbb 2024 nyarán már józsefvárosi gyerekektől legyen hangos az új gyermektábor. Ebben kérjük most a Tisztelt Képviselő-testület támogatását!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Képviselői kérdésekre van lehetőség. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Azt szeretném megkérdezni, hogy az eredeti támogatási szerződéshez képest milyen műszaki tartalmi változások vannak, nyilván az érdemre gondolunk. Különös tekintettel arra, hogy ugye 2020 végén emlékeim szerint a Képviselő-testület módosította a műszaki tartalmat egy javaslatra. Ugye, akkor ez a melegkonyha kérdése volt. És itt ebben a kérdésben az EMMI támogatási szerződése melyik megoldást rögzíti? Ugye, mi örülnénk, különböző okok miatt, hogyha megvalósulna egy rendes melegkonyhának az építése. Ez benne van-e a műszaki tervben és

dokumentációban, ami a szerződés mellékletét képezi? Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e más kérdés. Amennyiben nincs akkor kérdéseket lezárom, és Rádai Dániel alpolgármester úrtól kérem a választ.

**Rádai Dániel**

Köszönöm! A támogatási szerződés mellékletét képező szakmai programban szerepel a legalább 500 adag előállítására alkalmas főzőkonyha és ennek jogszabály szerinti kiszolgáló helyiségei kifejezés, tehát a korábban is téma, 500 fős főzőkonyha kerül létesítésre, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! A képviselői kérdések után most képviselőcsoportok vezetői következnek. Egyéb változásról én nem tudok, esetleg Rádai képviselő úr.

**Rádai Dániel**

Ahogy azt a bevezetőben is említettem, nagyon fontos különbség a megújuló energia használata, a környezetbarát gépészet használata, újabb sportlétesítményeket vizsgálunk, tehát egyéb önmagában az építkezéshez, illetve az épülettel kapcsolatban egyéb műszaki keretek nem voltak kijelölésre, de azért megkérdezem Csete Zoltánt, a projekt menedzserét, hogy bármit elfelejtettem-e. Köszönöm szépen!

**Csete Zoltán**

Köszönöm a szót! Ketté kéne választani a szakmai program és a műszaki tartalom kifejezést. Ez most egy új támogatta jogviszony, ennek egy melléklete a szakmai program. Ez ugyanaz, mint a korábbi támogatói okirat szakmai program, legalábbis a főbb paramétereiben. A műszaki tartalom az majd az új tervek alapján fog megvalósulni, és ezt visszahozzuk természetesen majd az illetékes bizottság vagy a Testület elé, ha a BMSK-val és a tervezőkkel ezt leegyeztettük. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Rádai képviselő úr vagy alpolgármester úr, parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen! Annyival akartam csak kiegészíteni, hogy nagyon sok időt töltöttünk az EMMI munkatársaival egyébként, hogy a korábbi konfliktusos műszaki tartalom kérdéskört tisztázzuk, ami kimondottan a szakmai tartalom jelzéseire utaltak. Tehát éppen ezért a szakmai tartalom és a korábbi szakmai tartalom között nincsen változtatás, jelentős változás. A műszaki tartalom innentől maga már az épület kérdéskörét tekinti, és ebben megegyeztünk az EMMI kollégáival is, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Én is tennék egy kiegészítést, mert a kérdés lehetőséget ad arra, hogy a városvezetésnek a hosszú távú szándékairól beszéljünk. Az a szándékunk, hogy ez valóban egy gyermek- és sporttábor legyen. Ennek érdekében az irányban szerintem közös szándék a Minisztériummal, hogy esetleg a sporttábor funkcióját jobban teljesítő, újabb beruházások lehessenek. Tehát olyan sportlétesítmények, amelyek a költségkeretet nem feszítik túl, de a gyerekeknek a sportolási lehetőségeit, futópályáról van szó, olyan pályákról, amelyeket nyugodtan tudnak használni. Nyilván itt még előttünk áll annak a modellezése és számítása, hogy az üzemeltetés hogyan fog majd történni. Ebben viszont számítunk az EMMI-nek a segítségére, hogy ott valóban az év teljes, mind a 12 hónapjában ki tudjuk használni ezt a lehetőséget. Én úgy tudom, hogy erre van is érdeklődés, legalábbis bennünket arról tájékoztattak. Egy olyan tábort szeretnénk, ahol valóban a gyerekek és az utánpótlás jól érzi magát, és valóban tudnak sportolni. Szerintem lesz elegendő időnk, meg

elegendő alkalom is arra, hogy az ez ügyben tett tárgyalásoknak, illetve a terveknek az esetleges módosulásáról beszéljünk majd, de az általános irány az ez lesz, és úgy gondolom, hogy ebben egyet is érthetünk. Köszönöm szépen! A képviselőcsoportok vezetőit kérdezem, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Én picit most már, hogy Rádai alpolgármester úr válaszait tekintve még jobban megerősödött benne ilyen de ja vu érzés, hogy ilyet már elfogadtunk. Én örülök neki, hogy ez a szerződés megkötésre került, és nagyon örülök neki, hogy mégis az eredeti elképzelésekhez vagy a korábbi elképzelésekhez hasonlóan a Kormányzat több mint 2,1 milliárd forinttal támogatja ennek a tábor felújításának a befejezését. Én csak azt szeretném a legnagyobb tisztelet hangján kérni, és felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy annak idején volt, én szerintem egy eléggé leegyszerűsítő és ráadásul pontatlan politikai kampány azzal kapcsolatban, hogy bármiféle kormányzati elvonások sújtánák a kerületet. Hát, most itt van az élő példa, hogy ez akkor sem volt igaz, hiszen ez a pénz, ez továbbra is rendelkezésre áll, változatlan tartalommal, tehát nem arról van szó, hogy kitaláltak volna valami olyan feltételt, ami soha senki előtt ne lett volna ismert. Ilyen sincsen. Én azt szeretném kérni Önöktől, hogy ezt a kicsit igaztalan, méltatlan és egyébként sokszor olyan helyeken is előforduló politikai üzenetet, ezt ne vegyék elő. Tehát egészen abszurd, amikor ilyen napi ügyekkel megkeresik a lakók a Józsefvárosi Önkormányzatot, és egy ilyen hihetetlen számot mondanak neki a városvezetők arra, hogy itt milyen elvonások sújtották. Most nem tudom, most tényleg nem akarom, nem akarok viccet csinálni ebből, most áthúzzák a molinón a számot, és nem tudom én, megfelezik? Az se volt igaz, meg a fele se lenne igaz, de ezeknek nincsen semmi értelme, csak azt a valódi munkákat veszélyezteti, azokat a valós eredményeket, mint például ennek a szerződésnek az aláírása, és az ennek keretében megvalósuló fejlesztések megvalósulása. Én azt gondolom, hogy ezeket el kell kerülni, arról nem is beszélve, és csak zárójelben hívnám fel a figyelmet, hogy szerintem településképileg nem teljesen szabályszerű molinókat helyezni az Önkormányzat épületére. Ezt csak így zárójelbe teszem meg. Függetlenül annak tartalmától, csak mondom. Arra vigyázzunk, mert a saját szabályainkat ne sértsük meg! Én azt gondolom, hogy ez egy jó sikertörténet lehet a káptalanfüredi felújítás, és ilyen módon érdemes kihúzni a politika világából ezt a kérdést, hiszen bizonyára mindannyiunk számára fontos a gyerekek nyaraltatása. És különösen örülnék neki, hogyha ennek farvizén végre megoldódna az a nem teljesen, az az egészen szerencsétlen állapot, ami a strandot övezi, hiszen most már van egy felújított, vagy lesz egy befejezett, felújított üdülő, gyerekek részvételével, és ott van az a megfelezett partszakasz, egészen furcsán és hát maradjunk annyiban, hogy a transzparenciát igencsak nélkülöző eljárással kiadva. Én azt szeretném kérni polgármester úrtól, hogy ezzel párhuzamosan ott is számolja fel ezt a helyzetet, és legyen a Káptalanfüredi gyermeküdülő a józsefvárosi gyerekeké, legyen a strand is a Józsefvárosi gyerekeké. És ne azon vitatkozzunk, mindenféle számot egymásra dobálva, hogy akkor ki tud nagyobbat mondani, hogy a Kormányzat az milyen módon sújtja az önkormányzatot, főleg annak fényében, hogy nyilván lehet bármit mondani, de valaki csak előhúzza ezt az előterjesztést, itt 2,1 milliárdos fejlesztéssel támogatja a jelenlegi városvezetés elképzeléseivel egyébként összhangban a káptalanfüredi fejlesztést a Kormány. Tehát azért itt arról beszélni, hogy bármiféle gonosz kivéreztetés lenne, egész egyszerűen komolytalan. Én szeretném, hogyha ebben az új keretrendszerben tudnánk erről a kérdéstről beszélni, ahogy tudtunk beszélni a múltban is, hiszen én úgy tudom, hogy ez a projekt egyébként mindannyiunknak nagyon fontos, és a befejezése is nagyon fontos. Lépünk át ezen a küszöbön úgy, hogy nem ilyen politikai felhangoktól hangos a Káptalanfüredi gyermeküdülőnek a felújítása. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós frakcióvezető-helyettes úr.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Igyekszem nagyon röviden fogalmazni. Igaztalanságát és méltatlanságot emlegetni, és aztán elmondani egy ilyen alternatív valóságból kiszakított frakcióvezetői hozzászólást, szerintem ez volt valójában igaztalan és méltatlan. Azért kevesen emlékeznek, de azért vagyunk jó páran arra, hogy hogyan is kezdték el Önök ezt a beruházást, hogyan is bombázták szét a Káptalanfüredi gyermektábort annak érdekében, hogy a NER-társ, akkor még NER-társ, Simicska Lajos Veszprém Handball Team-je ott tudjon csinálni egy nagyon kellemes kis sporttábort. Aztán hogy hogyan vesztek össze Önök Simicska Lajossal a G-nap után, és hogyan alakult át ez az egész. Ugye, próbáljuk azt rendbe hozni, amit Önök itt elbaltáztak elég súlyosan, és Ön itt előadja itt, hogy itt nem volt semmiféle elvonás, itt hatalmas támogatások vannak. Minden egyes testületi ülésen szóba kerül ez a dolog, de én számon kértem Önökön azt, amit saját szájával, saját Facebook-posztjával Kocsis Máté országgyűlési képviselő úr mondott: 1.125.000.000 Ft sorsáról. Azt mondta, nyugodjunk meg, ki fogja lobbizni újra ezt az összeget, vissza fogjuk kapni. Hol van ez a pénz? 1.125.000.000 forint, amelyből 620.000.000 Ft bérlakás-felújításokra menne, 107 darab lakás felújítására. Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője vagy hazudott akkor is, amikor ezt mondta, és nem fogja kilobbizni ezt a pénzt, és direkt az ő hatására vették el a kerülettől, vagy pedig nem tudja elérni frakcióvezetőként az akarátát. Mindkettő nagyon szomorú dolog, de azt előadni itt, Frakcióvezető úr, hogy itt nem volt semmiféle elvonás, meg itt mi igaztalanul és méltatlanul kommunikálunk, ne haragudjon, Frakcióvezető úr, de Önök szoktak méltatlanul kommunikálni. Önök azt állították, hogy elég csupán egyetlen egy levelet írni a Minisztériumnak, és visszakapjuk a támogatást. Számos tárgyalás zajlott le a Minisztérium és az Önkormányzat között. Önök közben pedig itt keltették hangulatot, mint oly sok minden más ügyben. Szerintem ez volt a méltatlan. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Mielőtt képviselők hozzászólnának, én is szeretnék reagálni. Ugye, ennek az előterjesztésnek a részletes ismertetése tartalmazza azt a folyamatot, ami esetleg szerintem meg is magyarázza azt, hogy miért alakult ki ebből politikai vita. 2020 júliusában közösen hoztunk döntést arról, hogy kérjük a Támogatót a hatályos határidő módosítására, 2022. május 30-ig, amelyet az EMMI augusztus 5-én visszaigazolt, és megkaptuk. Majd ezt követően a szakmai program módosítási kérelmét az EMMI-vel történt egyeztetés alapján október 5-én be is nyújtotta az Önkormányzat. Mondom, ezek nem a saját elképzeléseink voltak, hanem folyamatos tárgyalásban voltunk az illetékes Minisztériummal. Ezt követően jött az a hidegzuhany, amit a 2021. január 4-ei levél tartalmazott, miszerint a szakmai program módosítására vonatkozó kérelmet, bár az EMMI egyetértett ezzel, visszavonták, és a korábbi határidő-módosítási kérelem jóváhagyását is elutasították. Bennünket hoztak kész helyzet elé, és én persze Vörös Tamás képviselő úr tudja, hogy nem ugrok el a politikai vita elől, de szeretném megmagyarázni, hogy ebben a helyzetben azért azt gondolom, hogy városvezetőként az volt a dolgom, hogy verjem az asztalt. Nem vagyok benne biztos, hogyha ez nem történt volna meg, akkor most ugyanilyen nyugodtan tudnánk beszélgetni arról, hogy végre valahára révbe ért az Önkormányzat. Kellett, én azt gondolom, az is, hogy felemeljük a szavunkat, és kellett nagyon sok szereplőnek, az Önkormányzatnak, a Minisztériumnak, nyilván a politikai döntéshozóknak is arra, hogy ha született is adminisztratív vagy bármilyen más okból egy nehezen értelmezhető döntés, amely megakasztott egy folyamatot, azt utána meg tudtuk oldani. Elszámoltunk, részben még mindig vannak problémák, de erről most nem kell valóban beszélni. És szerintem az a jó, hogy ebben az ügyben eljutottunk arra a pontra, amikor azt hiszem, és ebben talán egyetértünk, hogy persze nyilván össze tudunk venni bármikor a múlton, hogy mi történt, de most tulajdonképpen a dolgunk nem az, hanem az, hogy minél hamarabb a Kormány támogatása igénybevételével, egy konstruktív együttműködéssel létrehozzuk ezt a gyermek- és sporttábort, átadjuk a gyerekeknek. Szerintem erre minden esélyünk megvan. Úgyhogy én ezzel szeretném zárni, azzal, hogy valóban most már megvan arra az esély, hogy ezen ne politizáljunk, vagy ne veszünk össze. Az pedig, hogy ezután vagy ezelőtt volt ilyen, nos, ez az én

részemről érthető volt. Azt is megértettem, amit Vörös Tamás képviselő úr mondott, tiszteletben is tartom, de mondom, az én álláspontom ebben az esetben, ezek után más kellett, hogy legyen. Szilágyi Demeter képviselő úr jelentkezett szólásra, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Azért muszáj, muszáj ezt egy picit keretbe foglalni ezt a történetet, és megértem, hogy hanyag eleganciával próbálnak átlépni azon a történet-sorozaton, aminek talán, ez most már mondhatjuk, hogy ez a mai nap véget fog vetni. Ez pedig nem más, amit egyébként polgármester úr is nagyon jól fölvezetett, hogy itt az Önkormányzat 2020 júliusában ébredt rá arra, hogy ezzel foglalkozni kéne, dolgozni kéne, és rögtön egy határidő-módosítással kezdett. Majd a szakmai programot is, nyilván azt is tudjuk, hogy miért, próbálják saját képükre formálni, saját projektként utána ezt beállítani, ez is egy abszolút érthető politikai manőver. Csakhogy ennek, ugye, nem volt meg a jogszabályi keretrendszere, aminek egyértelmű következménye volt az, hogy ez a támogatási szerződés ott és abban a pillanatban véget ért. Rögtön, amint ez napvilágot látott, egyértelművé tettük, és ha jól emlékszem, a frakcióvezető-helyettes úr, Camara-Bereczki Ferenc Miklós Kocsis Máté nevét említette, ő maga is egyértelművé tette, hogy ez a támogatás márpedig létezik, ez ott van, nincsen más dolga az Önkormányzatnak, mint visszakanyarodni az eredeti elképzelésekhez, és egy új támogatási kérelmet benyújtania. Ennyi lett volna a feladat. És ehhez képest teltek-múltak a hónapok, telt-múlt az idő, és az égvilágon semmi olyan érdemi előrelépés nem történt, ami egyébként indokolta volna ezt az időtelést. Annyi történt, hogy elővették újra azt az anyagot, amit egyébként tavaly és tavalyelőtt is már tárgyalunk sokszor, és ami egy kész és komplett anyag, és most újra beadjuk, beadták, és megkaptuk hozzá a támogatást. Innentől kezdve azt gondolom, hogy igen, előrefele kell nézni, és kell örülni annak, hogy a Kormányzat úgy, ahogy egyébként a legelejétől kezdve ez nyilvánvaló volt, ezt a támogatást a józsefvárosi gyermekeknek szánja, és ez itt volt, mindig is itt volt. Soha nem vette el, hiába kommunikáltak, emlegettek bosszúhadjáratot, ellehetetlenítést, akármicsodát. Én egyébként vártam volna polgármester úrtól, hogy legalább egy fél mondattal megköveti azokat, akiket egészen elképesztő stílusban pocskondiázott ebben a témakörben. És azt gondolom, hogy ez a minimum lett volna, hogy ezzel kezdi ennek a napirendnek a tárgyalását. És igen, előrefele kell néznünk, de azt gondolom, hogy azzal a hanyag eleganciával, amivel próbált ezen átlépni, azért ezeket, itt ebben a keretben le kell szögezni, és nyilvánvalóvá kell tenni, hogy az Önkormányzat vezetésének súlyos felelőssége van abban, hogy hosszú-hosszú hónapok, több mint év telt el anélkül, hogy érdemi előrelépés történt volna ebben az ügyben. És azt gondolom, itt van az a pillanat, amikor meg kell köszönnünk az EMMI munkatársainak is, hogy kitartóan maradtak amellett az álláspont mellett, hogy ennek a pénznek ide Józsefvárosba meg kell érkeznie, és ezt a fejlesztést be kell fejezni. (gong) Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nagyon érdekes alternatív valóságokat vázolunk föl. Amennyiben elolvasták volna az előterjesztést, ha másból nem, akkor onnan tudhatták volna, hogy a megépítendő főépület kiviteli tervei 2020. február hónapban kerültek beadásra. Ez az önök sara, ne haragudjon, mi 2019 novemberében jöttünk. Ez nem volt előkészítve. 2020. február hónapban, februárban, február, 2020. februárban. Pontosan lehetett tudni, hogy nem tartható a 10 hónapos határidő, hiszen 2020 végére kellett volna átadnunk ezt. Úgy kaptuk meg, hogy 2020 februárjában kaptuk meg egyáltalán a kiviteli terveket, amit nem mi készítettünk el, hanem az állami kivitelező cég. Tehát én nem tudom, hogy Önök miről beszélnek, hogy mi elaludtunk vagy nem tudom. Mi rohantunk azután, hogy ebből össze lapátoljuk azt, amit maguk nem csináltak meg. Egyébként meg, hogyha valóban, tényleg csak egy levélen múlt volna az, hogy mi a támogatási szerződést megkapjuk, akkor hadd kérjem már meg gazdasági vezető asszonyt, hogy legyen szíves számoljon már be, tényleg edukációs céllal arról, hogy egy önkormányzat akkor, amikor abba a helyzetbe kerül, hogy visszautasítják a hosszabbítási kérelmét, és visszafizetésre kötelezik, akkor valóban gondolhatja-e azt, hogy az Állam őt mindenáron támogatni akarja, és mi a menete annak, egy levél vagy valami más, hogy az új támogatási szerződést megkötjük? Hogy történt ez?

## **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Röviden tartalmazza ezt a leírást az előterjesztés 2. oldala, de ahogy polgármester úr elmondta, ebben nagyon sok olyan technikai lépés van, ami mind-mind idő egyébként. Ugye, leírtuk, hogy kértük a határidő-hosszabbítást, tehát a támogatás felhasználásának határidő-hosszabbítását, amit 2021. január 4-én elutasított az EMMI, és kérték, hogy számoljunk el március 16-ával. Ugye, ez be is jött a Testület elé a Káptalanfüredi elszámolásról szóló, illetve bocsánat, még a veszélyhelyzet idején polgármester úr döntött ebben KT hatáskörben, a beszámoló elfogadásáról. Ezt be is nyújtottuk az EMMI felé, és erről az EMMI május 17-én döntött, ennek a záró beszámolónak az elfogadásáról. És ezt követően mi május 20-án vissza is utaltuk a fel nem használt támogatási összeget. Eközben, tehát azért mondom a dátumokat, eközben 2021. április 22-én egy magas szintű egyeztetésre került sor az EMMI-ben, amin részt vett Dr. Latorcai Csaba közigazgatási államtitkár úr és Szabó Tünde a sportért felelős államtitkár is, és ott volt az Önkormányzat vezetése, szakértői és a Sportért Felelős Államtitkárságnak a további vezetői. Ezen egyébként maga az államtitkár úr, és itt van előttem az emlékeztető, készült erről az egyeztetésről egy emlékeztető, államtitkár úr is ahhoz kötötte az új támogatói jogviszony kialakítását, hogy megtörténjen az elszámolási folyamat lezárása. Hangsúlyozta, hogy az Önkormányzat eleget tett határidőben az elszámolási kötelezettségének. Az EMMI munkatársait felkérte, hogy egy ütemtervet összeállított, hogy ha lehet, május 15-ére fogadják el ezt az elszámolást. Ahogy mondtam, ez 17-én megtörtént, 20-án történt meg a visszafizetése az összegnek. Ezt követően, ugye, azt az államtitkár úr is tisztázta, hogy neki is tudomása van arról, hogy itt a műszaki tartalommal illetően voltak konfliktusok vagy nézeteltérések az Önkormányzat és az EMMI között. És, ugye, ő úgy fogalmazott, hogy 4 ilyen neuralgikus pont volt: konyha, betegszobák, vizesblokk, személyzeti szálláshelyek. Ugye, mi jeleztük ezen az egyeztetésen is, még a főépület alapterülete kapcsán, és arra kérte az államtitkár úr a feleket, hogy akkor a műszaki tartalomban kellene először nyugvópontra jutni, megállapodni, és, ugye, ezt követően lehet az új támogatói szerződést előkészíteni és a további egyeztetéseket lefolytatni. Ez meg is történt júliusban, és július-augusztusban került sor már a konkrét támogatási szerződés-tervezet egyeztetésére, ami azért meg kell, hogy mondjam, hogy tényleg valóban, hát, körülbelül szerintem olyan 6-szor voltunk benn az EMMI-ben személyesen. És közben levelezések, tehát e-mailes levelezések kapcsán is tartottuk a kapcsolatot, és utoljára szeptember 2-án volt. Tehát ebben nagyon-nagyon sok kérdést kellett a műszaki tartalom kívül tisztázni, le kellett véglegoznünk a támogatási szerződés mellékleteit. Az EMMI által megküldött szerződés-tervezetben is voltak azért olyan tételek, ahol mi tettünk észrevételeket. Elfogadták, és miután ennek a levélgelezése 6-án történt meg, szeptember 6-án az EMMI részéről, eközben, ugye, mi előkészítettük az előterjesztést annak érdekében, hogy a mai rendkívüli KT ülésre kiküldhető legyen az anyag a határidőben. Ahogy ez megtörtént, az került Önök elé tárgyalásra. Tehát ennek az időbeli ütemezése így zajlott. Annak idején államtitkár úr is valóban azt gondolta, hogy ez egy korábban vagy rövidebb idő alatt végigvihető folyamat lehet, de nem így történt. Ebbe belejátszott az is, megmondom őszintén, hogy az EMMI részéről is voltak nagyon komoly változások, tehát nem szervezeti, hanem személyi változások, amik megakasztották ezeket a folyamatokat. Illetve a nyári szabadságolásokról se feledkezzünk meg, mert nem csak mi, hanem ők is mennek szabadságra. Úgyhogy így jutottunk el ehhez a támogatási szerződéshez. Köszönöm szépen!

## **Pikó András**

Köszönöm szépen! Ebből az derült ki, csak szeretném megerősíteni, hogy 2021 május 20-a volt az az időpont, amikor visszaigazolták, 17-e volt az elszámolás és 20-án fizettük vissza. És ezután nyílt meg egyáltalán lehetőség az új támogatási szerződés megkötésének. Ezzel együtt értem, amiről beszélnek, és szeretném mondani, hogy az első magas rangú, tehát amikor le tudtam ülni a Minisztérium vezetőjével beszélgetni, ezt folyamatosan kezdeményeztük, és Szabó Tünde, illetve Latorcai úr szemembe nézve azt mondta, hogy meg lesz a támogatás. Én onnantól kezdve egyetlen egy kritikus hangot ezzel az ügygel kapcsolatban nem mondtam. Egyszerűen azért, mert az adott szóban hiszek, és ennek a 2 embernek az adott szava ott kormányzati felelősként elegendő volt arra,

hogy ezt az ügyet ki tudjuk vonni a politikai vitákból. Egészen odáig, az, hogy írjak egy levelet, és majd meglesz a pénz, lehet, hogy Önöknél így megy, de egy önkormányzatnál meg egy államnál biztosan nem így megy. Tehát arra én nem tudok alapozni sem önkormányzati döntéshozatalt, sem semmit, hogy valaki a Facebookon azt mondja, hogy tessék írni egy levelet, és majd meg fogják kapni a pénzt. Hogyan? Ne szórakozzunk! Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm, Polgármester úr! Hát, Szilágyi Demeter itt keretbe rendezésről beszélt. Na, most az a helyzet, hogy ha a keretből hiányzik az egyik oldal, akkor kicsúszik a kép, úgyhogy legyen meg az összes elem a keretnek. És felsorolt sok tény, mondhatni, csak azt hagyta ki, ami kényelmetlen, tehát arról beszéljünk, hogy először az EMMI a határidő-módosítás kérelmet jóváhagyta, aztán később visszavonta a jóváhagyást. Egyrészt érdekes a viszonya a tényekhez a Fidesznek, másrészt az is jellemző, hogy simán megalázzák a sajtóikat, csak azért, hogy üthessenek egyet az ellenfelen, mert hát szerintem ez ilyen megalázó feltételezés, hogyha egy minisztérium pénzt akar adni valahova, akkor ne tudna, hogyha pénzt akar. Tehát mi történt a jóváhagyás és a visszavonás között? Most már így azt kell képzelni, hogy a gonosz, kegyetlen, agresszív, vérben forgó szemű Pikó András kivillanó agyarokkal becsörtetett a szegény, gyámoltalan államtitkárhoz, és ráírvallt, hogy te államtitkár, te ne hogy merészelje pénzt adni a gyerekek táboroztatására. Eszedbe ne jusson, mert hosszban leszünk! És akkor államtitkár asszony így remegő hangon kegyelmet kért Pikó Andrástól, és megígérte, hogy természetesen visszavonják a jóváhagyást, és nem adnak pénzt, mert hát, mert hát nem akarja, hogy Pikó András dühös legyen, és a gonosz, kegyetlen Pikó András elvehesse a pénzt és gyerekek táboroztatására. Tehát ebbe a narratívába haladunk, vagy ez a narratíva volt az elmúlt egy évben. Most szerintem, aki ezt komolyan veszi, az jelentkezzen az újranyitandó OPNI-ba, mint pilot lakó, mert annyira abszurd az egész. Tehát, ha akartak volna, akkor tudtak volna pénzt adni, egyszer már ez is döntötték, hogy elfogadják a határidő-módosítást, aztán azt vonták vissza. Ne csináljunk már úgy, minthogyha ezt effektíve úgy kiköveteltük volna, hogy mégse kaphassunk pénzt, mert nem volt ilyen, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úrnak a hozzászólását most nem tudjuk meghallgatni, majd később, de akkor Rádai Dániel, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Köszönöm! Itt elhangzott pár érdekes gondolat, mint hogy 2020 nyarán kezdtünk el az üggyel foglalkozni. Polgármester úr már utalt rá, hogy ez mennyire nem volt lehetséges, hiszen 2020 februárjában jöttek meg a kiviteli tervek, és 2020 márciusától kapcsolatban álltunk a BMSK Zrt.-vel, az állami lebonyolítóval, akivel többek közt a tavasszal az volt a fő kihívás, hogy rendezzük azt a konfliktust, hogy egyrészt nyilvánvalóan nem lehet határidőre befejezni a beruházást, merthogy az egyébként 2020 év vége volt. Ezt azt hiszem, nem kell tovább ragozni. A másik probléma pedig, hogy a támogatás összege köszönőviszonyban sem volt a terveknek a költségbecslésével. Ezért aztán egyrészt, amikor tisztáztuk azt, hogy milyen keretek között lehet egyáltalán ezeket a szerződéseket módosítani a projektberuházás kapcsán, beadtuk a határidő-módosítást, amit államtitkár asszony először támogatott. Mivel a költségvetési kérdések továbbra sem volt tisztázva, ezért kezdeményeztük, itt most óvatosan használom a műszaki tartalom kifejezést, mert ugye, mi megbeszéltük, ez konfliktusos lehet. Kezdeményeztük az épület néhány elemének csökkentését, hogy beférjen a támogatási keretbe, vagy legalább megközelítse azt, hogyha önkormányzati önrészt is kell biztosítani rá, akkor az értelmezhető keretek között maradjon. Ezek után, október 5-étől az év végéig semmilyenfajta tájékoztatást nem kaptunk a Minisztériumtól, pedig ugye, egy partneri viszony könnyen rendezte volna: „Figyeljete, ne változtassunk, oldjuk meg, így!”, és pikkpakk ment volna tovább a történet. Amiatt, hogy itt 3 hónap csönd volt, miután egy folyamatos konstruktív partnerségbe voltunk a Minisztériummal, azt hiszem, hogy polgármester úr év eleji lépései elfogadhatók voltak a tekintetben, hogy semmi más cél nem lehetett az Önkormányzat

szeme előtt, mint hogy ezt a gyermektábor-beruházást folytassa. Szeretnék néhány mérföldkövet kiemelni az elmúlt évből, hogy akkor egyszer és mindenkorra tisztázzuk ezt a folyamatot. Szabó Tünde államtitkár asszony december közepi levelét január 4-én kapta kézhez az Önkormányzat, ugye, a téli szünet után. Ebben egyértelműen jelezve volt, hogy mik az elszámolási határidők, hogyan tudjuk folytatni ezt a beruházást. Mivel nagyon sok kérdésre nem kaptunk választ, voltak konfliktusos elemek politikailag a történetben. Szeretném jelezni, hogy a február végi elszámolási határidőt, visszafizetési határidőt nem a saját hibánkból kérvényeztük március 16-ára plusz 2 héttel, hanem azért, mert a Veszprém Handball Team képtelen volt elszámolni az ő támogatásával. Ezért aztán meg kellett nyújtani nekünk is az elszámolást. Vártunk a Veszprémre, vártunk a Veszprémre, nem sikerült megoldani ezt a feladatot, így aztán nekünk muszáj volt elszámolni jelentős önkormányzati önrész bevonásával. Ez megtörtént március közepén, *(gong)* további egyeztetésekkel...

### **Pikó András**

Jó, előterjesztőként akkor még plusz 2 perc, parancsoljon, fogjuk rövidre.

*(dr. Ferencz Orsolya 10.43-kor elhagyta az üléstermet, az ülésen a továbbiakban nem vett részt.)*

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tehát a további kéréseket követte az az ominózus áprilisi leülés, ahol újra megerősítést nyert, hogy az elszámolás után kérhetünk új kérvényt. Ezt az elszámolást Szabó Tünde államtitkár asszony május végén, május 19-én jelezte, hogy rendben van. Jelezném, hogy előtte május elején helyszíni szemlét tartottunk a Káptalanfüredi gyerektábor területén az EMMI képviselőivel, akik soha nem voltak még a helyszínen, tehát érdekes módon ez a kooperációs lépés eddig kimaradt a történetből. Ezt az elszámolást követően egyeztetünk a pontos szakmai programról, a tartalomról, a költségbecslésről, és június 11-én benyújtottuk új kérelmet. Ezt követően, miután államtitkár asszony jelezte, hogy ezt meg fogjuk kapni, május 15-én kaptuk meg a szerződést a Minisztériumtól, a szerződés-tervezetet. Emiatt vettük 22-én le végül napirendről. A következő heteket újabb egyeztetések követték, sok technikai kérdés tisztázása, ahogy arra gazdaságvezető asszony is utalt. És most szeptember 9-én itt vagyunk a Képviselő-testület előtt ezzel a szerződéssel. Én azt gondolom, hogy ebből a listából, és itt most különösebb részleteket nem soroltam, csak a főbb mérföldköveket, egyértelműen látszódik, hogy hogy megy egy ilyen folyamat, egy ilyen szerződéses támogatás tárgyalása, főleg akkor, hogyha az egész, ugye, abból indult ki még a tél végén, hogy egyáltalán elveszítjük a támogatást. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen szót! Én szeretném a vita színvonalát azon a szinten tartani, ahol azért 1-2 kivételtől eltekintve volt. Még akkor is, hogyha egyesek nagyon magas labdát dobnak fel az OPNI emlegetésével, de én azt gondolom, hogy próbáljunk meg egy bizonyos szinten maradni, és az alá nem menni. Tehát igazából, visszatérve erre a lényegre, arra, hogy a Kormányzat támogatja Józsefvárost, igazából én azt kérem Önöktől, hogy szükségtelen minket gyözködni arról, hogy ez a Kormány konstruktív, és mindent megtesz azért, hogy a józsefvárosi lakosok vagy az idejáró gyerekek érdekeinek megfelelően járjon el. Mi ezt eddig is így gondoltuk, mi ezt is mondtuk kezdetektől fogva, hogy amikor arról beszélünk, hogy egy levelet kell írni, igen, egy levelet kell írni ahhoz, hogy a folyamat elinduljon. Hát, ugye, azt Önök a szánkba adják, de senki nem mondta, hogy egy e-mail után csörög a kassza, de ahhoz, hogy megbizonyosodjunk róla, hogy elindulhat a munka, akár a tervezés, akár azok a folyamatok, amik egy szerződés aláírásához vezetnek, azért valamit meg kell tenni. Tehát csak karba tett kézzel üldögelni, az nem biztos, hogy szerencsés. Mindazonáltal, én azt gondolom, hogy azzal kapcsolatban mégiscsak érdemes felidézni a



kronológiai sorrendet, és ugye, azt mondta polgármester úr, hogy az adott szó, az nagyon fontos, és abban bízok, ez egyébként szerintem egy pozitív tulajdonság. De én emlékszem arra a levélre, ami nyilvánosságra került, és ugyanez a nevezett államtitkár úr, Latorcai államtitkár úr jegyezte, amiben biztosította Kocsis Mátét arról, amikor megkérdezte, hogy ez az összeg továbbra is rendelkezésre fog állni. Ez január folyamán megszületett, én is tudtam olvasni, pedig nem nekem címezték, mert az egyik közösségi oldalon is megjelent. Tehát ez egy létező levél volt. A Kormányzat folyamatosan azt kommunikálta, hogy ez az összeg rendelkezésre áll. És Önök mégis azt mondták, hogy elvették, kivéztetik, nem tudom én, kreatív jelzők. Kirakták a molinóra, a településképre fittyet hányva, de ezt már tényleg nem akarom elővenni újra és újra. Tehát én erről szeretnék, ezt szeretném mondani, hogy azért ez nem úgy indult, bocsánat, hogy itt Önöket megtámadta a Kormányzat, hanem arról volt szó, és most lehet valóban a felelősséget, Önök szerint a miénk, nekünk a szilárd álláspontunk az, hogy az Önöké. De azért alapvetően mégiscsak az derült ki, hogy van egy konstruktív Kormányzat, aki 2,1 milliárd forintot minden igyekezetével és segítséget megadva oda szeretne adni az Önkormányzathoz. *(gong)* Szerintem jó, hogy ilyen Kormány van Magyarországnak.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, csak egy megjegyzés. Szerintem önkormányzat és kormány között nagyon fontos a kiegyensúlyozott és egymást tiszteletben tartó kommunikáció. Én mindig ehhez tartottam magamat. Azzal nem tudok mit kezdeni, hogyha az adott szavát a Kormány megszegi. Adott szava volt, írásba adta, hogy meghosszabbítják a támogatási határidőt, és a Minisztériummal közösen kértük a műszaki tartalomnak a módosítását, amelyre szintén kaptunk egy egyértelmű visszaigazolást. 3 hónapig nem történt semmi, majd utána kaptunk egy levelet, ami mindent fölülírt, majd Ön azt mondja nekem, hogy egy fideszes képviselő és egy államtitkár magánlevelezését, azt én, nem magánlevelezése, a Facebookon volt kirakva, azt én fogadjam el garanciaként az Önkormányzat számára. Szóval, nem tudom, hogy egyébként Ön el tudta volna-e fogadni hasonló esetben, fordított esetben, mondjuk a Gyurcsány-kormány ideje alatt azt, hogy Gyurcsány Ferenc.... *(Vörös Tamás közbeszól, a hanganyagot nem hallható)* Jó, persze! Nem, csak hogy szerintem tartjuk be, lehet, hogy Önöknél ennyi az egész, hogy Kocsis Máténak ír valaki egy levelet, és aztán onnantól kezdve az kőbe van vésvé. Én azért nem így intézem az ügyeimet, és szerintem Józsefvárosnak nagy szerencséje, hogy nem így intézzük az ügyeket. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót! Ahogy itt Önök is hosszan vezették, a gazdaságvezető asszony, meg alpolgármester úr is hosszan ecsetelte a munkafolyamatot és az egyes lépéseket, teljesen egyértelműen kiviláglik belőle, hogy a határidő-hosszabbítás az egy működőképes dolog. Meg is kapták rá visszajelzést. A tartalom-változtatása pedig nem az, ami szerződésességét jelent. És a szerződés emiatt nem tud utána végigmenni, a támogatási szerződés meg fog szünni. És az összes többi lépés ezután következik, és innentől kezdve azt gondolom, hogy nem nagyon van érdemben miről beszélünk. Tehát ezt én elfogadom polgármester úr, hogyha februárban van egy kiviteli terv, akkor ha nem is december, de mondjuk azért március-áprilisra azért realisan el tud készülni egy beruházás, lemegy a közbeszerzés, és azért ott el tud készülni egy beruházás. És egy határidő-módosításba ez bele is fér. De az, hogy az, hogy egyébként a saját maguk által generált helyzetet állítják be utána külső körülmények problematikájaként, azt gondolom, hogy az elég beszédes önmagában, de tényleg, tényleg érdemes ezt a, ezt a részét a vitának hogy mondjam, abba a kalapba behelyezni, hogy igen, tudjuk, hogy ez így működik, mert tisztában vagyunk azzal, látjuk az Önök működését, számos bizottsági döntésen keresztül látjuk azokat a különböző ügyeket, amin keresztül egyértelművé válik, hogy bármilyen cselekedetükért nem tudják ezeket a felelőségeket vállalni, és próbálják ezt tolni. Ezt megértettük, áttettük ebbe a kalapba. Lényeg a lényeg, hogy a kormányzati támogatás megvan, a tábor meg fog épülni ennek köszönhetően, úgyhogy összességében azt lehet mondani, hogy az Önök, hogy mondjam, hozzá nem értése és lehetetlenkedése ellenére is ez az

összeg rendelkezésre áll, és a tábor meg fog ebből épülni. Azt pedig, Polgármester úr, ne haragudjon, de nem tudom elfogadni, hogy amint Önök elmondták, hogy azt mondta, hogy az államtitkár úr, meg államtitkár asszony mondta, hogy a támogatás összege rendelkezésre áll, onnantól kezdve nem, kommunikálta egyébként továbbra is a 4 és fél milliárdos kivéreztetést, meg az egyéb ilyen és ehhez hasonló frázisokat. Csakhogy abba a 4 és fél milliárdba belecsomagolták ezt is, tehát azért, na! Folyamatosan, megállás nélkül. És azért mondom, és továbbra is azt gondolom, hogy egy helyénvaló lépés lenne, hogyha ezeket a típusú kommunikációt utólag korrigálja legalább annyival, hogy elnézést kér, tekintettel arra, hogy teljesen egyértelműen látszik most már abból, amit Önök is elmondtak, hogy ez a támogatási összeg, ez végig, végig rendelkezésre állt. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt hiszem, hogy Önök azzal nincsenek tisztában, hogy az Önkormányzatnak ebben a folyamatban mi a felelőssége és mi a lehetősége. A kiviteli tervek, a közbeszerzés minden nem az Önkormányzat, hanem egy állami cégnek a kezében van. Amikor kritizál ezzel kapcsolatban, Képviselő úr, akkor én nem tudok mást mondani, minthogy tessék kritizálni akkor az állami céget. A BMSK saját maga, nem mi, saját maga vetette föl azt, hogy a támogatási szerződésben az a műszaki tartalom, nézek Rádai alpolgármester úrra, tehát nem mi voltunk a kezdeményezők, a BMSK maga állt elő azzal, hogy itt azonnal változtatni kell. Önök folyamatosan azt beszélnek, az beszélnek, hogy mi hepciáskodtunk. Nem mi, az állami kivitelező cég. Ezért volt ebben az ügyben egy konstruktív együttműködés az EMMIvel, és az állami kivitelező céggel, és az Önkormányzattal. Egyetértettünk abban, hogy igen, az állami támogatásba bele kell férnie a kivitelezésnek és minden ilyennek, és ennek érdekében valóban tettünk változtatásokat. Ebben megvolt a politikai konszenzus, visszaigazolta az EMMI, majd utána valaki másképp gondolta. Nagyon sajnálom, én ezt nem tudom tisztességes magatartásnak gondolni. Lehet, hogy Önök hiszik azt, hogy a Kormány, nem tudom a Kormánynak mely döntéshozója folyamatosan ide akarta adni a pénzt, csak mi nem voltunk erre alkalmasak. Nem, arról volt szó, hogy nem akarták egyszer ideadni a pénzt, és aztán utána nem tehettek mást, a végén ide kellett adni a pénzt. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Igen, a szelektív emlékezet, Tisztelt Polgármester úr! Szóval, azért itt fogalmi problémák is vannak. Volt egy támogatási jogviszony. Annak a támogatási jogviszonynak vége lett, az lejárt, és utána most nyitunk egy új fejezetet ebben a kérdésben. Ez egy új támogatási jogviszony lesz, ezt a kettőt nem is érdemes nagyon keverni, még akkor is, hogyha ugyanazt a célt szolgálja mind a kettő. Az előző jogviszony alatt nem tudott megvalósulni a projekt, mindegy is egyébként, hogy milyen okok miatt, mert nem ez a lényeg. A lényeg az az, hogy az eredeti támogatási jogviszony mögött álló forrást is a kerületnek az országgyűlési képviselője lobbizta ki a Magyar Kormányánál, és amikor a, nem tudom, az év elején, januárban valamelyik egyik első munkanapon Rádai alpolgármester úr telefonjára ébredve tudomást szereztem arról, hogy kaptak egy ilyen levelet, akkor az első dolgom az volt még decemberben, vége van a támogatási jogviszonynak, decemberben csak elfelejtették kibontani, akkor én föl hívtam a kerület országgyűlési képviselőjét, hogy azt mondják, hogy itt baj van. Milyen baj? Hát, hogy vége van ennek, és akkor nem lesz Káptalanfüred. És Kocsis Máté azt mondta, hogy olyan nem lehet. És beszaladtam hozzá a Fehér Házba, előtte beszéltem még Latorcai államtitkár úrral, mindenki cáfolta, hogy olyan szándék, olyan kormányzati szándék egyáltalán nem állt fenn. Van egy költségvetési logika egyébként a központi kormányzat szerinti működésben is, ami egyébként a fel nem használt támogatásokat bizony visszaszabályozza. Állt fenn ilyen kockázat, de nem emiatt, hanem azért, mert jött egy pandémia, nagyon sok minden volt, rengeteg támogatást vissza, vissza, meg nem indított támogatást visszaszervezett a Kormány, mert muszáj volt neki. Muszáj volt döntéseket hozni, egyébként ez nem esett ebben a körben. Az a helyzet, hogy Kocsis Máté akkor tényleg fölvetette telefont, tényleg elment, és tényleg kilobbizta a Kormányánál, hogy ez a forrás, nem a támogatási jogviszony, maga forrás, az álljon rendelkezésre. Beszél a

pénzügyminiszterrel, beszélt az EMMI vezetésével, Latorcai államtitkár úrral, Szabó Tünde államtitkár asszonnyal és még nagyon sok mindenki mással. Egyébként erről a támogatási összeg megtartásának a fontosságáról még a miniszterelnök is tudott. Tehát azért mondom, hogy valójában maga a pénz, az ilyen értelemben nem volt veszélyben, és azt gondolom, hogy azért nem volt veszélyben, mert Máté a teljes tekintélyével e mögött a forrás mögött egyébként ott állt, és ilyen szándék nem állt fenn, hogy a józsefvárosi tábor ne tudjon megvalósulni. Úgyhogy azt gondolom, hogy azért az nem baj, hogyha ezt tudjuk, meg az sem baj, hogy azt tudjuk, hogy egyébként ennek a következménye az, és ennek a biztatásnak az alapján tudta nyilvánvaló, alappal történő biztosításnak az (*gong*) alapján tudta mondani azt ott Önöknek már az államtitkár úr meg az államtitkár asszony igen...

Bocsánat, tulajdonképpen végeztem a mondanivalóval. Szerintem az a bölcs, ha most megyünk előre, elfogadjuk ezt a támogatási szerződést, gyorsan megkötjük, aztán haladunk szépen a történettel tovább! Köszönöm szépen! Ne riogassanak forráselvonással, pont elég nehéz az ország helyzete, a kerület helyzete, maradjunk annyiban, hogy mindenki teszi a dolgát, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Juharos Róberttel mi ugyanahhoz a politikai generációhoz tartozunk, úgyhogy mivel ő megajándékozott engem ezzel a szép történettel, tényleg meghatódtam, ezért hadd ajándékozzam meg én is. Akkor, amikor tárgyaltunk az államtitkár asszonnyal és a Latorcai államtitkár úrral, akkor ezen a beszélgetésen emlékeim szerint fölvetődött az, hogy hogyan kommunikálunk erről a dologról. És mivel nagyon konstruktív volt a dolog, én megkértem államtitkár asszonyt, mi nem vagyunk olyan viszonyban az országgyűlési képviselő úrral, hogy tolmácsolja nekem, neki azt az üzenetemet, hogy ebben az ügyben nem lesz több politikai ütésváltás. Bocsánat, kellett, ezt Önök is pontosan tudják. Én méltányolom azt, hogy a képviselő úr ebben az ügyben eljárta, el is hiszem. Adja át neki a köszönetemet ebben az ügyben, ebben az ügyben adja át neki a köszönetemet, és továbbra is megerősítem, hogy amennyiben nem kezdjük el a saját sztorijainkat előadni a múlt különböző hibáiról, és itt most hadd hívjam fel a figyelmet, hogy egyáltalán nem beszéltünk arról a 4 évről, ami 2015 és 2019 között történt, pedig arról is lehetne beszélni, hogy akkor miért nem történt meg a káptalanfüredi beruházásnak a véglegesítése. Szóval, hogyha nem azzal foglalkozunk, hogy mi történt a múltban, akkor szerintem ez egy jó sztori tud lenni Józsefváros közeljövőjében. 2024 júniusára, ez benne is van a szerződésben, át kell adnunk ezt a tábort. Mi szeretnénk is. Szerintem ehhez minden ehhez kapcsolódó politikai félnek megvan az akarata, úgyhogy nem látom az akadályát annak, hogy ez ne történjen meg. Számomra most tényleg ez a lényeg, kicsit feleslegesnek is gondolom már ezt a vitát, mert tényleg olyasmin vitatkozunk, amiben nem fogjuk tudni egymást meggyőzni. Nekem van egy határozott álláspontom abban, hogy mi volt a feladat, és mit kellett csinálni ebben a dologban. Önöknek is van egy határozott elképzelésük arról, hogy itt mi történt. Néhány ponton van egyetértés, vagy van kapcsolódás a két történet között, erre próbáltam meg föl hívni a figyelmet Juharos Róbert képviselőtársam hozzászólása kapcsán, hogy volt olyan pont, ahol az egymástól legtávolabb álló felek, ha csak áttételesen is, de tudtak egymással kommunikálni. És szerintem a dolgot előremozdították! Köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Most, hogy Juharos képviselő úr konstruktív irányba terelte a beszélgetést, aztán polgármester úr erre rá is erősített, én már csak két apró tényre szeretném felhívni a figyelmet. Egyrészt, hogy azt a félreértést még véletlenül se tartsuk magunkban, hogy a szakmai tartalomváltozás egyébként szükségszerűen szerződésszegéssel vagy szerződés megszüntetéssel kell, járjon. Ez egy egyeztetés és tárgyalásos eljárás is, egészen gyorsan lehet haladni ebben az ügyben. Az eredeti épület, és itt fontos a műszaki tartalom kifejezése, több száz négyzetméterrel nőtt túl a szakmai programon és a minimum követelményeken. Azt gondoltuk, hogy ennek a rendezése önmagában nem feltétlenül konfliktusos. Az lett, nem biztos, hogy ekkora perpatvart indokolt, de azt hiszem, hogy akkor ezen most már túl vagyunk. És akkor azt a városi legendát szeretném még lebontani vagy kerületi

legendát, hogy csak egy levelet kellett volna írni, és élt volna a támogatás. Az előbb felolvastam, hogy milyen pontok zajlottak az új támogatás kialakítása érdekében. Az, hogy egyébként például, hogy Juharos képviselő úr említette a telefon fogalmát, az, hogy különböző személyes egyeztetéseken „Igen-igen, ne aggódjunk, csak adjuk be, adjuk be az elszámolást, majd lesz támogatás!”, nem ugyanaz, mint amikor az államtitkár úr kimondja egy egyeztetésen a polgármester szemébe, hogy ez a támogatás valóban így létezni fog. Mert addig csak az hallgattuk, hogy fizessük már vissza a támogatást. De azokat a legendákat, hogy hány levél és hogy mennyi ideig nem küldünk el milyen levelet, mikor egyébként nem tudom, több mint 10-20 levelet küldtünk különböző témákban, többször jelezve a támogatási igény folytatását, azt hiszem, hogy ezt a legendát, és azt, hogy ez a médiában hogyan van bemutatva, azt szerintem fejezzük be, és akkor ezeket a vitákat nem kell itt a végtelenségig folytatni. És akkor innentől én is nagyon szívesen visszatérek abba a konstruktív mederbe, hogy én személy szerint is megköszöntem a minisztérium dolgozóinak az együttműködést az elmúlt hónapokban. Szívesen, szerintem nagyon szívesen megköszönjük államtitkár asszonynak, államtitkár úrnak a segítséget ez ügyben, és a konstruktív támogatást, és megköszönjük akkor a képviselő úrnak is, hogyha ebben a támogatásban ilyen mértékben részt vett. Azt hiszem, hogy eljött az az idő, elég fárasztó folyamaton vagyunk túl, hogy végre most már ennek a gyerektábornak a tervezésével, illetve a valós műszaki kialakításával foglalkozzunk. Továbbra is szeretném kérni a Képviselő-testület támogatását a szerződés ügyében, és remélem, hogy egy kicsit gyümölcsözőbb és pozitívabb történet fog most elkezdődni a konkrét tervezés kapcsán! Köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak, parancsoljon!

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Örülök, hogy ilyen konstruktív mederbe terelődött a vita. És, hogyha már itt tartunk, akkor szeretném megköszönni a Közösen Józsefvárosért Frakció nevében Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak azt, hogy idén is 200 gyermeket táboroztatott meg Balatonszemesen egy interetnikus tábor keretében, melyről a józsefvárosi újság is beszámolt. Úgyhogy még egyszer köszönjük, és itt is szeretném jelezni azt, hogy nem igazak azok a pletykák, amik arról szólnak, hogy idén már másodjára esetleg nem voltak józsefvárosi gyerekek a Balaton partján. Igenis voltak, most a déli parton, ugyanúgy, ahogy tavaly. Úgyhogy bízunk abban, hogy egészen addig, amíg nem sikerül befejeznünk a Káptalanfüredi gyermektábort, addig is meg tudjuk oldani másképpen a józsefvárosi gyermekek üdültetését. Köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Én azért pontosítanék, hogy önkormányzati szervezésben nem nyaraltak a gyerekek és finanszírozásban idén sem. Igazából nem is a múltnak, inkább a jövőnek címezném a javaslatomat, és különös tekintettel a műszaki tartalomváltozás körüli kérdésekre. Ugye, többször elhangzott, hogy mi volt az oka annak, hogy ezt ilyen bátran előterjesztette a Képviselő-testület. Én nem emlékszem, hogy abban az anyagban minisztériumi kötelezettségvállalások vagy szándéknyilatkozatok csatolva lettek volna, sőt, arra emlékszem, hogy a Fidesz-KDNP Frakció felhívta a figyelmet arra, hogy egyrészt gazdasági szempontok szerint sem megfelelőek a változtatási javaslatok, másrészt pedig azért, mert bizony ez veszélyezteti a projektnek a sikeres lezárását. Bár nyilván ez már ősszel nem igazán volt kivitelezhető. Mindenesetre nyilván nem segíti azt, amellet hogy én készséggel elhiszem, hogy a BMSK-nak a munkatársai vagy a felelőssége ebben a kérdésben, mint általában, elhúzódhat. Én nem tudom, én nem tárgyaltam velük ebben az ügyben sem. Mindenesetre nekünk azzal kell foglalkoznunk, ami a saját felelősségünk, és abban biztos vagyok, hogy nem segíti azt a közös tervezést, ha az Önkormányzat olyan impulzusokat, és

nyilván nem ősztől adott olyan impulzusokat, tehát 2020 ősztől, hanem hónapokkal azelőtt elkezdődött, ha jól emlékszem, a Rév8-ban a tervezés a tekintetben, hogy meg kéne változtatni ezt a folyamatot. Tehát azért ilyen esetekben a kivitelező, bocsánat a pályázatot kezelő cég, tehát az, aki kiírja a tendereket, meg szerződik, meg elkészíti a részletes dokumentációt, nyilvánvalóan behúzza a féket, hiszen változtatásról, változtatásra számít. Tehát ez nem szerencsés, és az sem szerencsés, hogy mielőtt változtat az Önkormányzat, nem tisztázza le az adott Minisztériummal. Egészen biztos, a Minisztériumban azért sok ember dolgozik, a miniszter van a tetején, alatta államtitkár, helyettes államtitkár, mellette közig. államtitkár, most lényegtelen. De azért az, hogy legyen ilyen a kezében az Önkormányzatnak, arra lehet hivatkozni. Beszélgetésekre nehezebb, mert most értse meg, Polgármester úr, vagy elhiszi az ember, vagy nem. Én készséggel elhiszem, csak picit gyakoribb az önkormányzat működésében, és most nem akarok más témát idehozni, amikor egy-egy előterjesztéshez az indoklás, hogy higgyük el, hogy ez így történt. Ezt akkor le kell írni, meg le kell dokumentálni, és akkor sokkal egyszerűbb lett volna helyzet. Mindenesetre még egy utolsó mondatot szeretnék mondani, hogy szerintem helyénvaló, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat nevében megköszönjük a támogatást a Magyar Kormányának és minden szereplőnek, ideértve Kocsis Mátét, aki közbenjárta azért, hogy ez a támogatás (*gong*) megmaradjon. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úr hozzászólásához csak egy, és ez a jövőre szól. Azért, és nyilván finoman, de Ön is erre utalt, nem mindegy, hogy megtalálja-e a megfelelő döntéshozót egy ilyen ügyben az Önkormányzat. Jó, én azt tapasztaltam, hogy ebben az ügyben lehet, hogy jobban kell támaszkodnunk majd másfajta segítségre, mert hiszen, ha jól értem Juharos képviselő urat, ezek a segítségek, ezek a segítségek tudnak kezelni. Nem mindig könnyű eligazodni, hogy a Kormányzat mely döntéshozójával kell valóban megegyezni ahhoz, hogy valóban biztos lehessen a polgármester abban. De ez egyébként minden kormányzatnál így szokott lenni, azt hiszem. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Vörös Tamás frakcióvezető úr úgy kezdte a hozzászólását, hogy nem volt idén a Józsefvárosi Önkormányzat szervezésében gyermektábor. Csak a jegyzőkönyv számára, szeretném ezt megcáfolni. A július 22-ei KT ülésen fogadtuk el közösen a 12,5 millió forintot, amit az Önkormányzat a táborra szánt. A Facebookon és médiafelületeken hirdettük meg, illetve azon szociális szervezetek delegáltak gyerekeket a táborba, akiket mi fenntartunk. A JSzSzGyK-tól volt nagyon-nagyon sok gyermekünk, és ezúton is köszönöm a civil szervezeteknek, akik segítették a táborunkat. Illetve a nemzetiségi önkormányzatoknak, akik szintén delegáltak gyermeket. Ez a tábor hivatalosan a kerület tábora volt, hiszen meg is hívtam Önöket, volt, aki élt is ezzel a lehetőséggel. Tehát leszögezném, 200 gyereknek szervezett a kerületi önkormányzat idén tábort. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Más képviselői hozzászólást nem látván, a napirend vitáját lezárom, és a döntéshozatal következik. Szavazásra bocsátom a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozataláról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk.

Köszönöm, 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, egyhangú szavazással elfogadtuk a határozati javaslatot!

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
507/2021. (IX. 09.) határozata**

**a Káptalanfüredi gyermek-és utánpótlástábor kialakításával kapcsolatban felmerült  
tulajdonosi döntések meghozataláról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a jelen előterjesztés I. számú mellékletét képező, a „Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor fejlesztése” című beruházás megvalósításához kapcsolódó Támogatási Szerződést és annak 1-5. számú mellékleteit, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására és benyújtására, valamint a Támogató által a Támogatási szerződés aláírásához szükséges esetleges hiánypótlás teljesítésére;
2. elfogadja a jelen előterjesztés II. számú mellékletét képező, a „Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor fejlesztése” című beruházás megvalósításához kapcsolódó „ADATLAP támogatás igényléséhez” című dokumentumot és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Támogatási Szerződés jóváhagyásáról szóló EMMI döntés kiadását követő 30 nap

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Rév8 Zrt., Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

**Pikó András**

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Vendégeink! Ülésünk végén a képviselők az SZMSZ 48.§ (1) bekezdése értelmében önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek. Az SZMSZ 49.§ (1) bekezdése értelmében pedig a képviselők a felvilágosításkérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy élni kívánnak-e ezzel a lehetőséggel. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Igazából az előző napirendhez kapcsolódik, említettem is a hozzászólásomban. Az érdekelne, hogy mikor használhatják a józsefvárosi gyerekek teljes terjedelmében a káptalanfüredi strandszakaszt. Tehát mikor áll végre helyre az az állapot, ami megelőzte, hogy ott az a vitorlásklub vagy bármilyen szervezet odatelepült? Ami ezt a helyzetet megelőzte, ez az állapot mikor fog helyreállni? Különös tekintettel a ma elfogadott támogatási szerződésre.

**Pikó András**

Megpróbálok szóban válaszolni. Nyilvánvalóan Vörös Tamás képviselő úrnak a kérdése akkor válaszolható meg, hogyha látjuk, hogy mire jutott a szerződéskötéssel kapcsolatban a belső vizsgálat, az mennyiben volt szabályos. Ha jól tudom, a Fidesz frakciónak van is egy olyan előterjesztése, hogy amennyiben nem volt az, akkor írjuk ki újra, vagy döntsön ebben az ügyben a Képviselő-testület. Szóval, én azt gondolom, hogy erre érdemben akkor fogunk tudni válaszolni, amikor már látjuk, hogy ez a szerződés mennyiben volt szabályszerű, illetve mennyiben volt... Nyilván itt a Képviselő-testület előtt meg tudjuk ezt majd ítélni. Amennyiben gondolja Képviselő úr, leírom ezt, de ezt gondolom. Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!  
*(Vörös Tamás képviselő úr non-verbális kommunikációval elfogadja a választ)*

**dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen! Egy olyan kérdésem van, félve teszem fel, hogy mikor kapok majd rá választ, mivel a júliusi kérdéseimre is csak ma kaptam meg.

**Pikó András**

Elnézését kérem!

**dr. Szilágyi Demeter**

Ezt is elküldtem egyébként írásban, hogy jók-e az értesüléseim, hogy a káptalanfüredi strandon történt egy baleset, amiben hál' istennek nem sérült meg senki? De egy fa, egy cég éppen ott táboroztatott gyerekeket a strand területén, akik ott aludtak, és az éjszaka valamilyen viharban rájuk dőlt a sátorra egy fa, és ezért őket onnan el kellett vinni. Tehát történt-e ilyen a káptalanfüredi strandon? Erről van-e információjuk? Mert egészen más forrásból egy fél mondattal hallottam ezt, és gondoltam, rákérdezek, hogy igaz-e a hír. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm, erre írásban fogunk válaszolni, mert hogyha ilyesmi történt, akkor erről kell, hogy kapjunk mi is tájékoztatást, és amit kapunk, azt természetesen továbbítjuk. Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen a szót! Én Ferencz Orsolya nagykövet asszony összeférhetlenségi vizsgálatával kapcsolatosan kérdezem, hogy az ügy, az most hogy áll. Írásban is teljesen megfelelő számomra a válasz. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

A választ írásban is meg fogjuk küldeni. Én úgy tudom, hogy jogi véleményeket kértünk be, és ezzel a kérdéssel egyébként ez alapján nyilvánvalóan a Tulajdonosi, nem is a Tulajdonosi, hanem a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak kell majd döntenie, köszönöm szépen! Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

**Sántha Péterné**

Köszönöm a szót! Három körzetben tapasztalt problémát szeretnék most fölvetni. Az egyik a filmforgatás, főképp az éjszakai filmforgatás a Magdolna utcában. Én tudom, hogy mely területet szeretnek ott lefoglalni: a Vasas Könyvtár környékén, tehát a 2-től sokszor egészen a Dankó utcáig, de a Koszorú utcáig mindenképpen. És az arra nyíló ablakokat, ugye, nyáron kénytelenek voltak a lakók nyitva tartani. Nagyon zavarta őket az éjszakai hangoskodás. Ez volt az egyik. A másik: a Baross utca, főképp a 82-es szám, de eszkalálódik, elviselhetetlen. Van ott egy, van ott egy Maci Bolt, ahol tüskéket, (*gong*) polgármester úr is tudja, hogy mik a tüskék.

**Pikó András**

Most már tudom. Bocsánat, adjuk meg képviselő asszonynak a szót. Mehet, parancsoljon!

**Sántha Péterné**

Köszönöm! A másik, hogy nagyon fölédet a Kis Práter. Egy időben igen csendes volt, de most éjszaka 1 óráig, az elmúlt hetekben, zajlott az elviselhetetlen hangoskodás, iddogálás. Ugye, piálásnak írják a körzetemben élők. Ugyanakkor a mellette lévő Maci az 6-kor nyit, oda a munkába indulók már betérnek. Kiraktak, kiraktak napernyőket, és az alatt ragyogóan lehet... A hétvégék elviselhetetlenek. Én végigmentem, tényleg szörnyű.

A harmadik tapasztalat: a Baross utcán, ha az ember a Dankó-Karácsony felől jön be a városba (*gong*), akkor a Szűz..

**Pikó András**

Tessék folytatni.

**Sántha Péterné**


Bocsánat, hogy nem vagyok elég rövid. Tehát a Baross utca-Szűz utca sarka, igen, mivel a Baross utcában végig lehet parkolni, ha ott megáll egy magasabb autó, nem lehet belátni a Szűz utcát, hogy jön-e onnan autó kifelé. Kétszer tapasztaltam, amikor autóval jöttem arról. Tehát hogy ott egy parkolóhelyet, az utolsót a Szűz utcánál meg lehetne-e szüntetni? Köszönöm szépen!

**Pikó András**


Köszönöm szépen! Próbálok szóban, és aztán természetesen, amire kell, akkor írásban is válaszolunk. Filmforgatás: én is kaptam ilyen jelzést, hogy ha jól tudom, akkor éppen most is lesz majd egy, ugyancsak a Vasasban. Ez most a Szűz utca 1-9 közötti szakaszt fogja majd érinteni. A lakók nehezen viselik ezt. Azt kértem a kollegáimtól, hogy vizsgáljuk föl, hogy a gyakorlaton kell-e változtatnunk ebben az esetben. Azt tudom, hogy azt elvárjuk, és ezt tartjuk is, hogy mindenkit időben figyelmeztetünk. Meg kell nézni, hogy ebben a folyamatban van-e még tennivalója az Önkormányzatnak. A Baross 82.: hogyha jól értem ez köztéri alkoholizálás. Állandó probléma ez. Azt kértem a kollegáimtól, hogy nézzük meg, hogy mégis, ha másképp nem, akkor jogszabály-módosítási javaslattal, de hogyan lehet határozottabban föllépni. Ugye, ezek általában külföldi vendégmunkások által látogatott helyek. A másik lehetőség, amiben talán én most jobb beavatkozási lehetőséget látok, az az, hogy hatósági módon lehet ellenőrizni az illegális szállásadásokat, mert a Koszorú utca 17. szám, ami ugye, leégett, az bebizonyította a Józsefvárosban ez egy komoly probléma. Ezek az emberek 5-6 négyzetméteren húzzák össze magukat. Nyilvánvalóan nem ott fognak majd Tolsztojt olvasni, hanem, hanem lemennek az utcára. A Kis Práter: őszintén szólva itt azt nem értem, hogy a Kis Práterben magában vagy a Kis Práter előtt történik az, amiről képviselő asszony beszélt. Előtte is, ha bent, akkor az valószínűleg, hát, szabálysértés, tehát Hatósági Osztályra tartozik. És Baross utca, ezt mellettem Szili Darók Ildikó úgy bólogatott, és úgy helyeselt az Ön szavai alapján, hogy már ketten mondják, úgyhogy biztosan meg fogjuk lépni ezt a javaslatot, már értem. Jó, a továbbiakat, azokat már természetesen intézi az alpolgármester úr, köszönöm szépen! Amennyiben más nincsen, akkor megköszönöm a képviselők munkáját, az ülést 11 óra 18 perckor bezárom. A kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) weboldalon található. Mindenkinek szép napot kívánok!

  
**dr. Sajtos Csilla**  
jegyző

Kmf.

  
**Pikó András**  
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Juhász Csilla**

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintézője



**Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:**

1. számú melléklet: az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista
2. számú melléklet: Jelenléti ív
3. számú melléklet: Meghívó
4. számú melléklet: Előterjesztések