

**ELŐTERJESZTÉS**

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. július 08-ai ülésére

POT

**Tárgy: Javaslát a „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Attila vezérigazgató Rév8 Zrt.

Készítette: Herbai Csilla, Rév8 Zrt.

A napirendet nyilvánosülésem kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek: 1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv 2. számú melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!**

**I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a 213/2016. (XI.10.) számú határozatában döntött a Fővárosi Önkormányzat TÉR\_KÖZ 2016 pályázati kiírásról való indulásról és elfogadta a „TÉR\_ÉPÍTŐK – Tisztviselőtelep Bláthy Ottó utcai közterület megújítása és funkcióváltása” elnevezésű projekt elemeit, tervezett költségeit, valamint a projekt megvalósításában résztvevő együttműködő partnereket.

A Fővárosi Közgyűlés a 441/2017. (IV.5.) számú határozatában megállapította a támogatásokat, amely alapján a Józsefvárosi Önkormányzat számára bruttó 40.000.000,- Ft támogatást ítél meg a Bláthy projekt támogatására.

A Képviselő-testület a 110/2017. (V.11.) számú határozatában elfogadta a megítélt támogatást, biztosította a szükséges önrészt, és döntött a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között kötendő Együttműködési Megállapodásról, amely a Felek részéről 2017. augusztus 1. napján aláírásra került.

A Képviselő-testület a 252/2017. (XII.19.) számú határozatával döntött a „TÉR-ÉPÍTŐK” tárgyú Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeinek elfogadásáról és felhatalmazta a Polgármestert annak aláírására. A Támogatási Szerződés a Józsefvárosi Önkormányzat által aláírásra került, jelenleg a Fővárosi Önkormányzatnál van aláírás.

A kivitelező kiválasztására irányuló, Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indított nyílt közbeszerzési eljárás a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 586/2019. (VI.03.) számú határozata alapján 2019. június 25-én megindításra került.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 125.659.055 HUF + ÁFA volt.

A közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felkért gazdasági szereplők az alábbiak voltak:

1. FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1155 Budapest Rekettye utca 49.

Cégjegyzékszám: 01 09 665023

Adószám: 12319020-2-42

EKR reg. szám: EKRSZ\_55264121

2. BÁSTYA Millenium Zrt.  
székhely: 1163 Budapest, Cziráki utca 26-32.  
Cégjegyzékszám: 01 10 048319  
Adószám: 25121254-2-42  
EKR reg. szám: EKRSZ\_65613524

3. HUFER-BAU Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.  
Cégjegyzékszám: 01 09 695624  
Adószám: 12626704-2-43  
EKR reg. szám: EKRSZ\_61630800

4. EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Székhely: 3300 Eger, Árpád út 64.  
Cégjegyzékszám: 10 09 034870  
Adószám: 13646925-2-10  
EKR reg. szám: EKRSZ\_84878940

5. EU-Line Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 1213 Budapest, Hollandi út 21.  
Cégjegyzékszám: 01 10 047001  
Adószám: 23284410-2-43  
EKR reg. szám: EKRSZ\_69377415

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig, 2019. június 24. 15.00 óráig a fenti tárgyú eljárásban részenként 2 (kettő) ajánlat érkezett (a bontási jegyzőkönyvet az 1. számú melléklet tartalmazza.)

Az ajánlatok bontásán a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

1. Ajánlattevő neve: FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Székhelye: 1155 Budapest, Rekettye utca 49.  
Nettó ajánlati ár: 149.774.738 HUF + ÁFA  
Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 20  
Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 17  
Többször jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap): 0

2. Ajánlattevő neve: HUFER-BAU Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
Székhelye: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.  
Nettó ajánlati ár: 164.597.409 HUF + ÁFA  
Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 45  
Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 45  
Többször jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap): 10



Az ajánlattételi felhívás II.2.5. pontja szerint az ajánlatok elbírálási szempontja: a minőségi kritérium és az ár volt.

A HUFER-BAU Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatában nem csatolta a felolvasólapon tett megajánlásával kapcsolatban az előírt önéletrajzokat, valamint nem nevezte meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket a rendelkezésére bocsátott EKR úrlapon. Így semmilyen módon nem állapítható meg a felolvasólapon feltüntetett vállalás alátámasztottsága. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat lényeges, jelentős kérdésekre vonatkozó hiányt tartalmazott, amely olyan jellegű, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem állt módjában hiánypótlásra felhívni Ajánlattevőt, arra nincs jogszerű lehetősége, ezen körben a Kbt. szabályai nem tették lehetővé a hiánypótlás alkalmazását.

Tárgyi eljárásban 2019. július 01-jén hiánypótlási felhívás került kiküldésre a FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére. A hiánypótlási felhívásban előírt határidőig, 2019. július 04-én 16:00 óráig a FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. teljesítette a kért hiánypótlást.

Tekintettel arra, hogy mindkét ajánlat a rendelkezésre álló fedezeten felül volt, a projekt sikeres megvalósítása érdekében a Képviselő-testület a 28/2019. (VII. 04.) számú önkormányzati rendeletében biztosította a beérkezett legalacsonyabb ajánlati érték és a rendelkezésre álló fedezet különbözetét 30.627,0 e Ft összegben.

A bíráló bizottság 2019. július 05-én 11:00 órakor az alábbi döntésekre tett javaslatot (a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a 2. számú melléklet tartalmazza):

1. A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.
2. Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
3. közbeszerzési eljárás eredményes
4. javaslom a szerződés megkötését a Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

## **II. A betérjesztés indoka**

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja a „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása. A pénzügyi fedezet a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetésében a 11605 címen biztosított. A projekt finanszírozása részben a Fővárosi Városrehabilitációs Keret 2016. évi TÉR\_KÖZ pályázatának támogatásából, részben saját forrásából történik.

## **IV. Jogsabályi környezet**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1.3. pontján alapul.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

### Határozati javaslat

**A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a Bíráló Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy**

1. a „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indított nyílt közbeszerzési eljárás tekintetében a FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. július 08.

2. a határozat 1. pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredményes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. július 08.

3. a határozat 1. pontja alapján a FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő elfogadott ajánlata:

Nettó ajánlati ár: 149.774.738 HUF + ÁFA

Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 20

Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 17

Többlet jóvállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap): 0

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. július 08.

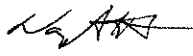
4. a határozatban foglaltak alapján felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére az a FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Kbt. szerinti szerződéskötési moratórium lejárátát követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2019. július 05.

  
dr. Nagy Attila  
vezérigazgató

KÉSZÍTETTE: RÉV8 ZRT.

LEÍRTA: RÉV8 ZRT.

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS

JOGI KONTROLL: *valle*

ELLENŐRIZTE:

*Dr. Mészár Erika*  
Dr. MÉSZÁR ÉRIKA  
ALJEGYZŐ

*Felül nyitott a 11601-1,  
miretül pénzeszközök kellenek.*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

*Danada-Rimán Edina*  
DANADA-RIMÁN EDINA  
JEGYZŐ

*Soós György*  
SOÓS GYÖRGY  
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

*AW*

**BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67. ), mint Ajánlatkérő által megindított „**TÉR\_KÖZ 2016 pályázat Bláthy Park kialakítása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.06.24 15:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 125659055 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

**Ajánlattevő neve:** FAUNA-DUÓ Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 1155 Budapest Rekettye Utca 49.

<b>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF):</b>	149 774 738
<b>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap):</b>	20
<b>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap):</b>	17
<b>4. Többlet jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap):</b>	0

**Ajánlattevő neve:** Hufer-Bau építőipari szolgáltató és kereskedelmi Kft.  
**Székhelye:** 1193 Budapest Könyvkötő Utca 22.

<b>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF):</b>	164 597 409
<b>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap):</b>	45
<b>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap):</b>	45
<b>4. Többlet jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap):</b>	10

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

### I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti, Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR000716952019
- 4. Eljárási cselekmény:** döntés érvénytelenné nyilvánításról, és érdemi döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, 3. emelet 303.**
- 6. Időpont:** 2019. július 5. (péntek) 11:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben létrejött bontási jegyzőkönyv szerint (ajánlattételi határidő: 2019.06.24. 14:00).

JM  
7

**II.  
HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest, Rekettye utca 49.)**

1. Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

<i>Értékelési szempontok</i>	<i>Súlyszám</i>
<i>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>10</i>
<i>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>10</i>

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

*A 2-3. értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfélelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*

*Az értékelési szerpont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.*

*Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.*

*A 2-3. értékelési részszerpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett.*

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szerpont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

<i>Értékelési szerpontok</i>	<i>Megajánlás</i>
<i>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>20</i>
<i>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>17</i>

Ajánlattevő ajánlatában csatolta nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével az alábbiak szerint:

<i>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember neve</i>	<i>A.O.J.</i>
<i>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember neve</i>	<i>A.O.J.</i>

Ajánlattevő a felolvasólapon tett megajánlása alátámasztásaként csatolta a 2-3. értékelési szerpontra megajánlott A.O.J. szakmai önéletrajzát (értékelési szerpontonként külön – külön



TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

dokumentumban). Tekintettel azonban arra, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy a 2-3. értékelési részszerzőpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, azzal kapcsolatban hiánypótlás szükséges (Kbt. 71. § (3) bekezdés).

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Tekintettel arra, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek között átfedés nem megengedett, így a Fauna-Duó Kft. (Székhely: 1155 Budapest, Reketye utca 49.) Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében szükséges új szakembert bemutatni olyan módon, hogy az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerüljön bemutatásra.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételtén nyújtsa be nyilatkozatát a teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek, és az Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között ne legyen átfedés.**

További kérjük Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó önéletrajzokat olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak.

**Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak az előírt kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.**

2. Ajánlatkérő a Felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő

*A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembereknek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Felhívás III.1.3. pontjában kért nyilatkozatot.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arról, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakemberek a szerződéskötés időpontjára szerepelni fognak a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt teljesíteni fog. (9.sz. melléklet)**

3. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdése szerint:

  
9

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

„(Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”

Ajánlattevő ajánlatában 9. oldalán csatolásra került a Kb.t 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a A.O.J. EV, mint kapacitásnyújtó, azonban EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem kerültek rögzítésre.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen A.O.J. EV kapacitásnyújtót EKR-ben (kapacitásnyújtó EKR-ben történő regisztrációt követően), a gazdasági szereplők között feltüntetni a fentiekre tekintettel.** (Segítséget nyújthat a kapacitásnyújtó regisztrációjához, majd a gazdasági szereplőknél rögzítéséhez az EKR oldalán megtalálható ajánlattevői felhasználói kézikönyv, mely az alábbi linken elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> )

4. A Kbt. 65. § (12) bekezdése, valamint a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek alapján:  
„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”

Ajánlattevő ajánlatában nem került csatolásra a fenti meghatalmazás A.O.J. EV kapacitásnyújtó vonatkozásában, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani ezen meghatalmazását arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor A.O.J. EV kapacitásnyújtó képviselőjében eljárhat, oly módon, hogy ezen nyilatkozatok tartalmazzák a meghatalmazók és meghatalmazottak aláírását. (6. sz. melléklet)**

**A hiánypótlást az EKR-ben, az erre szolgáló funkció (AMHP – Hiánypótlás összeállítása eljárási cselekmény) használatával szükséges benyújtani!**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.

**II.  
KÖZBENSŐ DÖNTÉS A KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK  
MEGFELELŐSÉGÉRŐL**

1. A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

Értékelési szempontok	Súlyszám
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	10

*JW*  
10

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	10
--	----

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

A **2-3.** értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

A Kbt. 71. § (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

Értékelési szempontok	Megajánlás
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45

*Handwritten signature/initials*

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

Ajánlattevő a 2-3. részempontra tett megajánlásával kapcsolatban az előírt önéletrajzokat nem nyújtotta be, valamint nem nevezte meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket a rendelkezésére bocsátott EKR úrlapon. Így semmilyen módon nem állapítható meg a felolvasólapon feltüntetett vállalat alátámasztottsága. A dokumentum hiánya nem minősíthető egyedi részletkérdésnek. Erre tekintettel az értékelési szempontok alátámasztása hiánypótlással nem korigálható, ezáltal az ajánlat hiánypótlással sem tehető érvényessé, mivel az nem tekinthető a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat lényeges, jelentős kérdésekre vonatkozó hiánya olyan jellegű, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem áll módjában hiánypótlásra felhívni Ajánlattevőt, arra nincs jogszerű lehetősége, ezen körben a Kbt. szabályai nem teszik lehetővé a hiánypótlás alkalmazását.

Javasoljuk Ajánlattevő ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezéseire tekintettel érvénytelennek nyilvánítani**, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a hatályos jogszabályokban rögzített előírásoknak.

**2. Fauna-Duó Koriátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**IV.**

**A KBT. 69.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐNEK TALÁLT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE**

AJÁNLATTEVŐ NEVE	FAUNA-DUÓ Kft		
	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	149774738,00	100,00	7000,00
Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	20,00	100,00	1000,00
Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	32,00	100,00	1000,00
Többlet jóállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap)	0,00	0,00	0,00

**V.**

**KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINT AZ IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA FELHÍVNI KÍVÁNT AJÁNLATTEVŐKRŐL**

A Kbt 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatok értékelését követően, az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlattevő a **Fauna-Duó Koriátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat az ajánlatkérő erre vonatkozó, 69.§ szerinti felhívása nélkül benyújtotta (a hiánypótlási határidőn belül önkéntesen, maradéktalanul benyújtotta).

Az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

*JW*  
12

**VI.  
HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) általa benyújtott kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés elrendelésére nem volt szükséges.

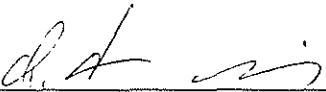
**VII.  
DÖNTÉSI JAVASLATOK**


Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:

1. A **Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

A bírálóbizottság tagjai:

  
bírálóbizottság tagja

  
bírálóbizottság tagja

  
bírálóbizottság tagja

  
bírálóbizottság tagja

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti, Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR000716952019
- 4. Eljárási cselekmény:** döntés érvénytelenné nyilvánításról, és érdemi döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 3. emelet 303.
- 6. Időpont:** 2019. július 5. (péntek) 11:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben létrejött bontási jegyzőkönyv szerint (ajánlattételi határidő: 2019.06.24. 14:00).

*Ju/14*

**II.  
HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest, Rekettye utca 49.)**

1. Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

<i>Értékelési szempontok</i>	<i>Súlyszám</i>
<i>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>10</i>
<i>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>10</i>

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

*A 2-3. értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*

*Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.*

*Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.*

*A 2-3. értékelési részszerpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett.*

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

<i>Értékelési szempontok</i>	<i>Megajánlás</i>
<i>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>20</i>
<i>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)</i>	<i>17</i>

Ajánlattevő ajánlatában csatolta nyilatkozatát a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével az alábbiak szerint:

<i>2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember neve</i>	<i>A.O.J.</i>
<i>3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember neve</i>	<i>A.O.J.</i>

*AK/15*

Ajánlattevő a felolvasólapon tett megajánlása alátámasztásaként csatolta a 2-3. értékelési szempontra megajánlott A.O.J. szakmai önéletrajzát (értékelési szempontonként külön – külön dokumentumban). Tekintettel azonban arra, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy a 2-3. értékelési részszerzőpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, azzal kapcsolatban hiánypótlás szükséges (Kbt. 71. § (3) bekezdés).

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Tekintettel arra, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek között átfedés nem megengedett, így a Fauna-Duó Kft. (Székhely:1155 Budapest, Rekettye utca 49.) Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében szükséges új szakembert bemutatni olyan módon, hogy az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerüljön bemutatásra.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek, és az Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között ne legyen átfedés.**

**További kérjük Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó önéletrajzokat olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak.**

**Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak az előírt kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.**

2. Ajánlatkérő a Felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő

*A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembereknek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Felhívás III.1.3. pontjában kért nyilatkozatot.



**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arról, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakemberek a szerződéskötés időpontjára szerepelni fognak a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt teljesíteni fog. (9.sz. melléklet)**

3. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdése szerint:

*„(Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”*

Ajánlattevő ajánlatában 9. oldalán csatolásra került a Kb.t 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a A.O.J. EV, mint kapacitásnyújtó, azonban EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem kerültek rögzítésre.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen A.O.J. EV kapacitásnyújtót EKR-ben (kapacitásnyújtó EKR-ben történő regisztrációt követően), a gazdasági szereplők között feltüntetni a fentiekre tekintettel.** (Segítséget nyújthat a kapacitásnyújtó regisztrációjához, majd a gazdasági szereplőknél rögzítéséhez az EKR oldalán megtalálható ajánlattevői felhasználói kézikönyv, mely az alábbi linken elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> )

4. A Kbt. 65. § (12) bekezdése, valamint a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek alapján:

*„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”*

Ajánlattevő ajánlatában nem került csatolásra a fenti meghatalmazás A.O.J. EV kapacitásnyújtó vonatkozásában, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani ezen meghatalmazását arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor A.O.J. EV kapacitásnyújtó képviselőjében eljárhat, oly módon, hogy ezen nyilatkozatok tartalmazzák a meghatalmazók és meghatalmazottak aláírását. (6. sz. melléklet)**

**A hiánypótlást az EKR-ben, az erre szolgáló funkció (AMHP – Hiánypótlás összeállítása eljárési cselekmény) használatával szükséges benyújtani!**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.

## II.

### KÖZBENSŐ DÖNTÉS A KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGÉRŐL

1. A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.)

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

Értékelési szempontok	Súlyszám
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

A **2-3.** értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

A Kbt. 71. § (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

Értékelési szempontok	Megajánlás
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum fele szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum fele szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45

Ajánlattevő a 2-3. részszerpontra tett megajánlásával kapcsolatban az előírt önéletrajzokat nem nyújtotta be, valamint nem nevezte meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket a rendelkezésére bocsátott EKR úrlapon. Így semmilyen módon nem állapítható meg a felolvasólapon feltüntetett vállalás alátámasztottsága. A dokumentum hiánya nem minősíthető egyedi részletkérdésnek. Erre tekintettel az értékelési szempontok alátámasztása hiánypótlással nem korrigálható, ezáltal az ajánlat hiánypótlással sem tehető érvényessé, mivel az nem tekinthető a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat lényeges, jelentős kérdésekre vonatkozó hiánya olyan jellegű, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem áll módjában hiánypótlásra felhívni Ajánlattevőt, arra nincs jogszerű lehetősége, ezen körben a Kbt. szabályai nem teszik lehetővé a hiánypótlás alkalmazását.

Javasoljuk Ajánlattevő ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezéseire tekintettel érvénytelennek nyilvánítani**, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a hatályos jogszabályokban rögzített előírásoknak.

2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**IV.**

**A KBT. 69.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐNEK TALÁLT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE**

*Handwritten signature and date:*  
19

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

AJÁNLATTEVŐ NEVE	FAUNA-DUÓ Kft		
	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	149774738,00	100,00	7000,00
Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakma: többlettapasztalata (0-36 hónap)	20,00	100,00	1000,00
Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakma: többlettapasztalata (0-36 hónap)	32,00	100,00	1000,00
Többlet jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap)	0,00	0,00	0,00

V.

**KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINT AZ IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA FELHÍVNI  
KÍVÁNT AJÁNLATTEVŐKRŐL**

A Kbt 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatok értékelését követően, az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlattevő a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat az ajánlatkérő erre vonatkozó, 69.§ szerinti felhívása nélkül benyújtotta (a hiánypótlási határidőn belül önkéntesen, maradéktalanul benyújtotta).

Az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

VI.

**HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) általa benyújtott kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés elrendelésére nem volt szükséges.

VII.

**DÖNTÉSI JAVASLATOK**

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:

1. **A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2016/

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Reketye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. július 5.

  
.....  
alíírás

  
21

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti, Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR000716952019
- 4. Eljárási cselekmény:** döntés érvénytelenné nyilvánításról, és érdemi döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 3. emelet 303.**
- 6. Időpont:** 2019. július 5. (péntek) 11:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben létrejött bontási jegyzőkönyv szerint (ajánlattételi határidő: 2019.06.24. 14:00).

*Jh/*  
22

**II.  
HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest, Rekettye utca 49.)**

1. Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

Értékelési szempontok	Súlyszám
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

A 2-3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősege egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.

A 2-3. értékelési részszerzőpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

Értékelési szempontok	Megajánlás
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	20
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	17

Ajánlattevő ajánlatában csatolta nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével az alábbiak szerint:

2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember neve	A.O.J.
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember neve	A.O.J.

*Ju/23*

Ajánlattevő a felolvasólapon tett megajánlása alátámasztásaként csatolta a 2-3. értékelési szempontra megajánlott A.O.J. szakmai önéletrajzát (értékelési szempontonként külön – külön dokumentumban). Tekintettel azonban arra, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy a 2-3. értékelési részszerzőpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, azzal kapcsolatban hiánypótlás szükséges (Kbt. 71. § (3) bekezdés).

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Tekintettel arra, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek között átfedés nem megengedett, így a Fauna-Duó Kft. (Székhely:1155 Budapest, Rekettye utca 49.) Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében szükséges új szakembert bemutatni olyan módon, hogy az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerüljön bemutatásra.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek, és az Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között ne legyen átfedés.**

**További kérjük Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó önéletrajzokat olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak.**

**Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak az előírt kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.**

2. Ajánlatkérő a Felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő

*A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembereknek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Felhívás III.1.3. pontjában kért nyilatkozatot.



**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arról, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakemberek a szerződéskötés időpontjára szerepelni fognak a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt teljesíteni fog. (9.sz. melléklet)**

3. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdése szerint:

*„(Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”*

Ajánlattevő ajánlatában 9. oldalán csatolásra került a Kb.t 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a A.O.J. EV, mint kapacitásnyújtó, azonban EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem kerültek rögzítésre.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen A.O.J. EV kapacitásnyújtót EKR-ben (kapacitásnyújtó EKR-ben történő regisztrációt követően), a gazdasági szereplők között feltüntetni a fentiekre tekintettel. (Segítséget nyújthat a kapacitásnyújtó regisztrációjához, majd a gazdasági szereplőknél rögzítéséhez az EKR oldalán megtalálható ajánlattevői felhasználói kézikönyv, mely az alábbi linken elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> )**

4. A Kbt. 65. § (12) bekezdése, valamint a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek alapján:

*„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”*

Ajánlattevő ajánlatában nem került csatolásra a fenti meghatalmazás A.O.J. EV kapacitásnyújtó vonatkozásában, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani ezen meghatalmazását arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor A.O.J. EV kapacitásnyújtó képviselőjében eljárhat, oly módon, hogy ezen nyilatkozatok tartalmazzák a meghatalmazók és meghatalmazottak aláírását. (6. sz. melléklet)**

**A hiánypótlást az EKR-ben, az erre szolgáló funkció (AMHP – Hiánypótlás összeállítása eljárási cselekmény) használatával szükséges benyújtani!**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.

## II. KÖZBENSŐ DÖNTÉS A KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGÉRŐL

1. A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.)

*25*

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

Értékelési szempontok	Súlyszám
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

A **2-3.** értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

A Kbt. 71. § (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

*Handwritten signature and number 26*

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

Értékelési szempontok	Megajánlás
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum felelősségi szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum felelősségi szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45

Ajánlattevő a 2-3. részszerpontra tett megajánlásával kapcsolatban az előírt önéletrajzokat nem nyújtotta be, valamint nem nevezte meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket a rendelkezésére bocsátott EKR úrlapon. Így semmilyen módon nem állapítható meg a felolvasólapon feltüntetett vállalás alátámasztottsága. A dokumentum hiánya nem minősíthető egyedi részletkérdésnek. Erre tekintettel az értékelési szempontok alátámasztása hiánypótlással nem korrigálható, ezáltal az ajánlat hiánypótlással sem tehető érvényessé, mivel az nem tekinthető a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat lényeges, jelentős kérdésekre vonatkozó hiánya olyan jellegű, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem áll módjában hiánypótlásra felhívni Ajánlattevőt, arra nincs jogszerű lehetősége, ezen körben a Kbt. szabályai nem teszik lehetővé a hiánypótlás alkalmazását.

Javasoljuk Ajánlattevő ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezéseire tekintettel érvénytelennek nyilvánítani**, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a hatályos jogszabályokban rögzített előírásoknak.

2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

IV.

**A KBT. 69.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐNEK TALÁLT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE**

27

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

AJÁNLATTEVŐ NEVE	FAUNA-DUÓ Kft		
	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	149774738,00	100,00	7000,00
Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	20,00	100,00	1000,00
Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	32,00	100,00	1000,00
Többletjótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap)	0,00	0,00	0,00

V.

**KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINT AZ IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA FELHÍVNI  
KÍVÁNT AJÁNLATTEVŐKRŐL**

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatok értékelését követően, az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlattevő a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat az ajánlatkérő erre vonatkozó, 69.§ szerinti felhívása nélkül benyújtotta (a hiánypótlási határidőn belül önkéntesen, maradéktalanul benyújtotta).

Az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

VI.

**HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) általa benyújtott kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés elrendelésére nem volt szükséges.

VII.

**DÖNTÉSI JAVASLATOK**

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:

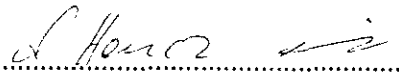
1. A **Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

28

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. július 5.

  
.....  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti, Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR000716952019
- 4. Eljárási cselekmény:** döntés érvénytelenné nyilvánításról, és érdemi döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 3. emelet 303.**
- 6. Időpont:** 2019. július 5. (péntek) 11:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben létrejött bontási jegyzőkönyv szerint (ajánlattételi határidő: 2019.06.24. 14:00).

**II.  
HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest, Rekettye utca 49.)**

1. Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

Értékelési szempontok	Súlyszám
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

A 2-3. értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.

A 2-3. értékelési részszerpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

Értékelési szempontok	Megajánlás
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	20
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	17

Ajánlattevő ajánlatában csatolta nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével az alábbiak szerint:

2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember neve	A.O.J.
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember neve	A.O.J.

Ajánlattevő a felolvasólapon tett megajánlása alátámasztásaként csatolta a 2-3. értékelési szempontra megajánlott A.O.J. szakmai önéletrajzát (értékelési szempontonként külön – külön dokumentumban). Tekintettel azonban arra, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy a 2-3. értékelési részszerzőpont - Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között az átfedés nem megengedett, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, azzal kapcsolatban hiánypótlás szükséges (Kbt. 71. § (3) bekezdés).

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Tekintettel arra, hogy az alkalmasság igazolására bemutatott szakemberek között átfedés nem megengedett, így a Fauna-Duó Kft. (Székhely:1155 Budapest, Rekettye utca 49.) Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében szükséges új szakembert bemutatni olyan módon, hogy az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerüljön bemutatásra.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek, és az Az M.1. a) és M.1. b) pontot igazoló szakemberek között ne legyen átfedés.**

**További kérjük Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó önéletrajzokat olyan módon, hogy az megfeleljen a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglaltaknak.**

**Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak az előírt kizáró okoknak vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.**

2. Ajánlatkérő a Felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő

*A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembereknek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Felhívás III.1.3. pontjában kért nyilatkozatot.





**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arról, hogy a felhívás M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakemberek a szerződéskötés időpontjára szerepelni fognak a Magyar Mérnöki Kamara ([www.mmk.hu](http://www.mmk.hu)), illetve a Magyar Építész Kamara ([www.mek.hu](http://www.mek.hu)), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, mely státuszt a szerződés teljes időtartama alatt teljesíteni fog. (9.sz. melléklet)**

3. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdése szerint:

*„(Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”*

Ajánlattevő ajánlatában 9. oldalán csatolásra került a Kb.t 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a A.O.J. EV, mint kapacitásnyújtó, azonban EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem kerültek rögzítésre.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen A.O.J. EV kapacitásnyújtót EKR-ben (kapacitásnyújtó EKR-ben történő regisztrációt követően), a gazdasági szereplők között feltüntetni a fentiekre tekintettel.** (Segítséget nyújthat a kapacitásnyújtó regisztrációjához, majd a gazdasági szereplőknél rögzítéséhez az EKR oldalán megtalálható ajánlattevői felhasználói kézikönyv, mely az alábbi linken elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> )

4. A Kbt. 65. § (12) bekezdése, valamint a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek alapján:

*„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”*

Ajánlattevő ajánlatában nem került csatolásra a fenti meghatalmazás A.O.J. EV kapacitásnyújtó vonatkozásában, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani ezen meghatalmazását arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor A.O.J. EV kapacitásnyújtó képviselőjében eljárhat, oly módon, hogy ezen nyilatkozatok tartalmazzák a meghatalmazók és meghatalmazottak aláírását. (6. sz. melléklet)**

**A hiánypótlást az EKR-ben, az erre szolgáló funkció (AMHP – Hiánypótlás összeállítása eljárás cselekmény) használatával szükséges benyújtani!**

- Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn belül megfelelően benyújtotta hiánypótlását.

## II.

### KÖZBENSŐ DÖNTÉS A KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGÉRŐL

1. A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.)



TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a Felhívás II.2.5) pontjában az alábbiakat írta elő

Értékelési szempontok	Súlyszám
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakm többlettapasztalata (0-36 hónap)	10

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az alábbiakat írta elő

A **2-3.** értékelési részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Ajánlattevőknek csatolniuk kell egy nyilatkozatot a teljesítésbe bevinni kívánt szakemberekről az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

A Kbt. 71. § (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

34

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 6. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyen a 2-3. értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlást tette:

Értékelési szempontok	Megajánlás
2. Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum fele szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45
3. Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum fele szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	45

Ajánlattevő a 2-3. részempontra tett megajánlásával kapcsolatban az előírt önéletrajzokat nem nyújtotta be, valamint nem nevezte meg a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket a rendelkezésére bocsátott EKR úrlapon. Így semmilyen módon nem állapítható meg a felolvasólapon feltüntetett vállalás alátámasztottsága. A dokumentum hiánya nem minősíthető egyedi részletkérdésnek. Erre tekintettel az értékelési szempontok alátámasztása hiánypótlással nem korrigálható, ezáltal az ajánlat hiánypótlással sem tehető érvényessé, mivel az nem tekinthető a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat lényeges, jelentős kérdésekre vonatkozó hiánya olyan jellegű, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem áll módjában hiánypótlásra felhívni Ajánlattevőt, arra nincs jogszerű lehetősége, ezen körben a Kbt. szabályai nem teszik lehetővé a hiánypótlás alkalmazását.

Javasoljuk Ajánlattevő ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezéseire tekintettel érvénytelennek nyilvánítani**, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a hatályos jogszabályokban rögzített előírásoknak.

2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**IV.**

**A KBT. 69.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐNEK TALÁLT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE**

35

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

AJÁNLATTEVŐ NEVE	FAUNA-DUÓ Kft		
	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	149774738,00	100,00	7000,00
Az M.1. a) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	20,00	100,00	1000,00
Az M.1. b) pontot igazoló szakember alkalmassági minimum feletti szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	32,00	100,00	1000,00
Többlet jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap)	0,00	0,00	0,00

V.

**KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINT AZ IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSÁRA FELHÍVNI  
KÍVÁNT AJÁNLATTEVŐKRŐL**

A Kbt 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatok értékelését követően, az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlattevő a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat az ajánlatkérő erre vonatkozó, 69.§ szerinti felhívása nélkül benyújtotta (a hiánypótlási határidőn belül önkéntesen, maradéktalanul benyújtotta).

Az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

VI.

**HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

**Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) általa benyújtott kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés elrendelésére nem volt szükséges.

VII.

**DÖNTÉSI JAVASLATOK**

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:


1. **A Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

*Handwritten signature*  
36

TÉR\_KÖZ 2016 pályázathoz kapcsolódóan a Bláthy Park kialakítása  
(EKR száma: EKR000716952019)

3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. július 5.

  
.....  
aláírás

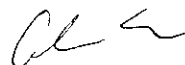
*Handwritten initials and number*  
37

## DÖNTÉS TERVEZET

Alulírott Geszler Szilvia, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a következő döntést hozom:

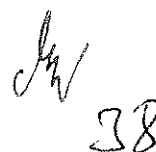
1. A **Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvben részletezettek okán.
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. július 5.



---

Geszler Szilvia

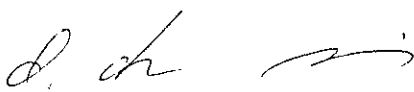


## DÖNTÉS TERVEZET

Alulírott dr. Hencz Adrienn, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a következő döntést hozom:

1. A **Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvben részletezettek okán.
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. július 5.


  
\_\_\_\_\_  
Dr. HENCZ ADRIENN

## DÖNTÉS TERVEZET

Alulírott Palya Sándor, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a következő döntést hozom:

1. A **Hufer-Bau Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (Székhely: 1193 Budapest Könyvkötő utca 22.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvben részletezettek okán.
2. **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelő, érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
3. közbeszerzési eljárás **eredményes**
4. javaslom a szerződés megkötését a **Fauna-Duó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Rekettye utca 49.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2019. július 5.

  
Palya Sándor

*Handwritten initials/signature*