

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. június 17-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 18. rendes üléséről

Levezető elnök: Vörös Tamás

Jelenlévő bizottsági tagok: Dudás István Józsefné  
Gondos Judit  
Guzs Gyula  
Jakabfy Tamás  
Pintér Attila  
Györgyi Ida Anna  
Kocsis Attila  
Major Zoltán  
Pálovics László  
Ószi Éva  
Borsos Gábor

Távolmaradását bejelentette: Soós György  
dr. Ferencz Orsolya  
Hélisz György

Jelenlévő meghívottak: **dr. Görhöny Ádám** - alpolgármester, **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **Bozsik István Péter** - polgármesteri főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** - Jegyzői Kabinet vezetője, **Varga Zsanett** - Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** - gazdasági vezető, **Csendes Antalné** - Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **dr. Dékány Szilvia** - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, **Iványi Gyöngyvér** - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Juhász Marica** - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Solymosi Beáta** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Ügyviteli Iroda vezetője, **dr. Szász Imola** - Jogi Iroda jogtanácsosa, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** - Családtámogatási Iroda vezetője, **dr. Vikmann Klára** - Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Teszársz Károly** - tanácsadó, **dr. Juharos Róbert** - tanácsadó, **dr. Nagy Attila Mihály** - Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **dr. Koroknai András** - Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **Váradi Gizella** (helyett) - Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ intézményvezetője, **dr. Kecskeméti László Zsolt** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, **Balogh Veronika** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, **Jakab Andrea** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. divízióvezetője, **dr. Görcsös Mónika** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, **dr. Láng Bálint Gergő** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, **Nováczki Eleonóra** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatársa

## **Vörös Tamás**

Köszönti a megjelenteket, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. évi 18. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság II fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot a kiemelt módosításokkal, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

## **Napirend**

### **1. Beszerzések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” című, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására (PÓTKÉZBESÍTÉS)  
*Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője*
2. Javaslat a „Felnőtt háziorvosi ügyeleti és sürgősségi feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására (SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
*Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző*

### **2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető*

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Javaslat Autómentes Nap megrendezésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez
4. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Kis Stáció utca – Kisfaludy utca – Nap utca közvilágítási hálózat fejlesztéséhez

### **3. Rév8 Zrt.**

*Előterjesztő: dr. Nagy Attila Mihály - vezérigazgató*

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a „Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan az „FP1 / Munkaerő-piaci (re)integrálás” keretében megvalósuló „Foglalkoztatás-egészségügyi stratégia és cselekvési terv” tárgyú, közbeszerzési eljárás megindítására

### **4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató*

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Stáhly utca 1. szám alatti üres, utcai, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés módosítására, valamint a bérletársi jogviszony megszüntetésére
3. Javaslat üres lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
4. A Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 6. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 23/A. és 23/B. szám alatt található ingatlanok pályázat útján történő értékesítésére - **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**

## 5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat köztemetési költség megtérítésének részletfizetéssel történő engedélyezésére  
*Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző.*
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú teremgarázsban kialakított 1. számú gépkocsi-beálló bérbeadására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 6/a. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, \_\_\_\_\_ szám alatti lakás bérbeadására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, \_\_\_\_\_ szám alatti bérlemény értékegyeztetéssel történő ingatlan csereszerződésének jóváhagyására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
6. Javaslat közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozója részére (PÓTKÉZBESÍTÉS)  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, \_\_\_\_\_ szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, másik lakás bérbeadása mellett  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

### Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a napirendet elfogadta.

**630/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend**

**1. Beszerzések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” című, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására (PÓTKÉZBESÍTÉS)  
*Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője*
2. Javaslat a „Felnőtt háziorvosi ügyeleti és sürgősségi feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására (SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
*Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző*

**2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Javaslat Autómentes Nap megrendezésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez
4. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Kis Stáció utca – Kisfaludy utca – Nap utca közvilágítási hálózat fejlesztéséhez

**3. Rév8 Zrt.**

*Előterjesztő: dr. Nagy Attila Mihály - vezérigazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a „Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan az „FP1 / Munkaerő-piaci (re)integrálás” keretében megvalósuló „Foglalkoztatás-egészségügyi stratégia és cselekvési terv” tárgyú, közbeszerzési eljárás megindítására

**4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Stáhly utca 1. szám alatti üres, utcai, pincésinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés módosítására, valamint a bérlőtársi jogviszony megszüntetésére

3. Javaslat üres lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
4. A Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 6. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése

## **5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat köztemetési költség megtérítésének részletfizetéssel történő engedélyezésére  
*Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző*
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú teremgarázsban kialakított 1. számú gépkocsi-beálló bérbeadására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 6/a. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, . . . . . szám alatti lakás bérbeadására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, . . . . . szám alatti bérlemény értékegyeztetéssel történő ingatlan csereszerződésének jóváhagyására  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
6. Javaslat közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozója részére (PÓTKÉZBESÍTÉS)  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, . . . . . szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, másik lakás bérbeadása mellett  
*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A Bizottság létszáma - Borsos Gábor megérkezésével - 12 főre változott.*

## **1. Beszerzések**

*(írásbeli előterjesztés)*

### **Vörös Tamás**

Megállapítja, hogy külön tárgyalási javaslat érkezett. Az 1. blokk mindkét napirendi pontját külön fogják tárgyalni értelemszerűen.

**Napirend 1.1. pontja: Javaslat a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” című, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására**

*Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője*

**Vörös Tamás**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Abban a szerencsés-szerencsétlen helyzetben vannak, hogy ez az előterjesztés a múlt heti ülésen is ott volt, csak időközben visszavonták, úgyhogy már a lényegét át tudták nézni. Akkor azt lett volna hozzá a kommentárja, ő érti, hogy jogilag lehetséges, de azért neki annyira nem tetszik, hogy negyed milliárd forintot fognak elkölteni közbeszerzés nélkül olyan beszerzési eljárással, amit alapvetően néhány millió forintos értékhatárokkal szoktak lefolytatni. Világos, hogy nemzeti határérték nincsen, az európai uniós meg nagyon magas, ennek ellenére a közbeszerzés kiírása – az ő tudomása szerint – értékhatár alatt is lehetséges. Sőt, lehetséges volna nemzeti eljárás szerint is, ahol nincs is megállapítva értékhatár. Ezt már a múlt héten is megjegyezte volna, hogy ő jogosnak tartotta volna, ha ezt megteszik. Viszont az azóta eltelt időben egy változását vélte felfedezni ennek az előterjesztésnek. Mégpedig azt, hogy múlt héten még körülbelül, illetve pontosan öt potenciális ajánlattevőnek küldték volna el ezt a felhívást, és ez a mai napra redukálódott háromra. Tehát kipottyant Nagy Benedek szobrászművész és a Magyar Képzőművészeti Egyetem Szobrásztanszéke. Ő azt szeretné kérdezni, hogy nekik mi volt a bűnök, és a „nyuszika halállistájáról” esetleg le lehet-e őket húzni.

**Vörös Tamás**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, nem közbeszerzés-köteles az eljárás. Konzultálva az Önkormányzat közbeszerzési tanácsadóival, leírták, hogy tekintettel arra, hogy egy szobrászok által nyújtott szolgáltatásról van szó, ez nem tartozik a közbeszerzési eljárás hatálya alá. Mivel szeretnék, hogy VIII. kerületi művészek valósítsák meg a VIII. kerületben ezt az alkotást, ezért került ki a két ajánlatra felkért szervezet. Innentől kezdve látja Jakabfy Tamás képviselő, hogy csak VIII. kerületiek szerepelnek. Szeretnék, ha ők egy meglévő minta alapján – hiszen túl nagy művészi szabadság jelen alkotás esetén nincsen – ők alkotnák ismét meg ezt az emlékművet.

**Vörös Tamás**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Ő azért vél némi ellentmondást felfedezni ebben a történetben. Egyrészt, hogy ki van véve a Közbeszerzési Törvény hatálya alól, aminek nyilván az az oka, hogy ez egy művészi tevékenység. Most amit ők szeretnének, az meg ugye, mint a válaszban elhangzott, kevésbé művészi tevékenység, mert igazából egy minta alapján egy másolásról van szó. Ez az egyik kérdéskör. A másik meg, hogy hiába vették ki azt a két művészt, illetve intézményt, ettől ők még egész nyugodtan pályázhatnak, hiszen ez fent lesz a honlapon. Tehát az égvilágon nem látja túl sok értelmét, hogy miért veszik őket ki, amikor esetleg potenciálisan pl. egy egyetem a hallgatókkal - mint valami való élethez közeli munkát - megcsináltatná. Úgyhogy emiatt

még mindig úgy gondolja, jobb lenne, ha ott maradnának, és igazából nem történne semmi lényegi változás – a látszaton kívül, hogy mégis több embert hívnak meg – az eredményben.

**Vörös Tamás**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Pontosítani szeretné, tehát egyrészt vagy a kerületben végzett már el művészeti alkotást, illetőleg kerületi alkotó. Természetesen, ahogy Jakabfy Tamás képviselő elmondta, fent lesz a honlapon, tehát bárki jelentkezhet rá. Ő javasolja megtartani ezt a három művészt, aki vagy a kerületben lakik, vagy pedig van már a kerületben alkotása.

**Vörös Tamás**

Tehát igazából nincs is jelentősége, mivel bárki számára nyitott a lehetőség, hogy pályázzon. További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megkérdezi Jakabfy Tamás képviselőt, módosító indítványként értékelheti-e a felvetését. A válasz: igen, tehát elsőként szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás képviselő módosító indítványát, mely szerint az ajánlattételi felhívás - az Önkormányzat honlapján történő megjelentetéssel egyidejűleg - 5 gazdasági szereplőnek kerüljön megküldésre, szemben a határozati javaslatban foglalt 3 gazdasági szereplővel.

Megállapítja, hogy 3 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett a Bizottság a módosító indítványt nem fogadta el.

**631/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(3 igen, 8 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító indítványát, mely szerint az ajánlattételi felhívás - az Önkormányzat honlapján történő megjelentetéssel egyidejűleg - 5 gazdasági szereplőnek kerüljön megküldésre, szemben a határozati javaslatban foglalt 3 gazdasági szereplővel.

**Vörös Tamás**

Így az eredeti határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

**632/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés mellékletét képező Ajánlattételi felhívást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

2. felkéri a polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására és az alábbi gazdasági szereplőknek történő megküldésére az Önkormányzat honlapján történő megjelentetéssel egyidejűleg:

Gáti Gábor szobrászművész

e-mail: [gati.gabor@chello.hu](mailto:gati.gabor@chello.hu)

Illyés Antal szobrászművész

e-mail: [muvelunk.bt@chello.hu](mailto:muvelunk.bt@chello.hu)

Hermann Zsolt szobrász-restaurátor

e-mail: [egyhazmuveszet@gmail.com](mailto:egyhazmuveszet@gmail.com)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 21.

**Napirend 1.2. pontja: Javaslat a „Felnőtt háziorvosi ügyeleti és sürgősségi feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

*Előterjesztő: dr. Mészár Erika – aljegyző*

**Vörös Tamás**

A napirendi pontot megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

5 perc olvasási szünetet kér.

**Vörös Tamás**

5 perc olvasási szünetet rendel el.

*olvasási szünet*

**Vörös Tamás**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Véleménye szerint jó lett volna, ha legalább tegnap sikerül ezt kézbesíteni, mert azért egy nagyobb anyagról van szó. Ami hirtelen feltűnt neki ebben az 5 percben, hogy egyrészt az M.1.1. és az M.1.2. követelmény ugyanaz, aminek lehet, hogy megvan az indoka, de ő nézegette a betűket és úgy látta, hogy betű szerint ugyanaz a kettő. Aztán a másik, ami feltűnt neki, hogy egy negyvenezres területről kérnek referenciát. Nyilván nem biztos, hogy kellene ezzel foglalkozniuk, de azért mégis megjegyeznék, annak azért nem örülne, ha egy negyvenezres városból idehoznák azt a céget vagy szakember-gárdát, aki ott ügyeletet ad. Nem tudja, lehet-e ebből gond. Gondolja, hogy nem lehet, de hátha. A következő kérdés meg az volt, hogy ugye helyszíni bejárás nem lesz. Viszont nem tudja, létezik-e olyan pályázó, aki pl. anélkül, hogy az Aurórában megnézné azokat a helyiségeket, amiket neki biztosítani fognak, el merné vállalni ezt a munkát. Úgy érzi, hogy előtte ezeket a helyiségeket le



kellene tisztázni, hol lesznek, és meg kellene mutatni a pályázóknak, mert különben azt sem tudják, mire pályáznak szegények. Így hirtelen ezeket a problémákat, illetve kérdéseket tudja az anyaggal kapcsolatban feltenni.

### **Vörös Tamás**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

Referencia követelményként egy 60%-os szabályt vesznek mindig alapul, tehát minimum egy negyvenezres lélekszámú településen már referenciával kell rendelkeznie. Ennél kisebbel – úgy gondolja – nem biztos, hogy a szolgáltatást olyan színvonalon el tudja végezni, amilyen színvonalon az Önkormányzat elvárna. Hogy miért nem lesz bejárás, annak rendkívül egyszerű oka van. A szakrendelöt véleménye szerint minden pályázó ismeri, magában a műszaki tartalomban pedig benne van, hogy az ajánlatkérő igazából két helyiséget biztosít négy fallal, és a minimum követelményeket a nyertes ajánlattevőnek kell megtennie, tehát ezért nem tartották szükségyszerűnek. A műszaki alkalmassági feltételeknél pedig a minimum követelmények, úgy gondolja, kellő szigorral és a Kbt.-nek megfelelően lettek meghatározva.

### **Vörös Tamás**

Egyéb hozzászólás, kérdés nincs. A vitát lezárja, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Bizottság a határozatot elfogadta.

### **633/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Felnőtt háziorvosi ügyeleti és sürgősségi feladatok ellátása” tárgyában a Kbt. 117. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

2. a Bíráló Bizottság javaslata alapján elfogadja az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező az eljárást megindító felhívást és közbeszerzési dokumentumokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

## **2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

### **Vörös Tamás**

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

## **Jakabfy Tamás**

A 2.1. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

## **Vörös Tamás**

Az 2.2., 2.3., 2.4. együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztések szerinti határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy 12 igennel, ellenszavazat nélkül a Bizottság a 2.2., 2.3. és 2.4. napirendi pontokat, és az abban szereplő határozati javaslatokat elfogadta.

## **Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

**A napirend 2.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

## **Napirend 2.2. pontja: Javaslat Autómentes Nap megrendezésére**

**634/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a 2019. évi Kartában foglaltakkal egyetért, amelynek keretében az Európai Mobilitási Hét programsorozatán belül 2019. szeptember 20. napján a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. közreműködésével Autómentes Napot szervez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező, Európai Mobilitási Hét 2019. évi Kartájának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 25.

3. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnökét a 2019. évi Európai Mobilitási Héthez kapcsolódóan, az Innovációs és Technológiai Minisztérium által kiírt támogatási pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására és a rendezvény megszervezésére, lebonyolítására.

Felelős: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóságának elnöke

Határidő: 2019. június 30.

**A 634/2019. (VI.17.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.**

**Napirend 2.3. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez**

**635/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a H-L Mérnök Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-900743; székhely: 1048 Budapest, Homoktövis u. 119.) kérelmére, a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. szám alatti ingatlan terv szerinti (Tsz: HL2019/014) új vízbekötés kiépítésének, a meglévő vízbekötés megszüntetésének közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Bródy Sándor utca (hrsz.: 36559/11) érintett szakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kötelezi a kivitelezőt a Bródy Sándor utcai bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a kivitelező 5 év garanciát vállal:
  - a bontással érintett **útpálya** burkolatát az alábbi réteggrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
    - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg (a kiemelt szegélyig terjedően)
    - 7 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
    - 20 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
    - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes, azzal, hogy a közterületi munkálatokat a TÉR KÖZ pályázat keretén belül megvalósuló Bródy Sándor utca felújításának megkezdéséig, de legkésőbb azzal egyidejűleg el kell végezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

**Napirend 2.4. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Kis Stáció utca – Kisfaludy utca – Nap utca közvilágítási hálózat fejlesztéséhez**

**636/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**

**(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) megrendelésére, a Terzioplan Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 270411; székhely: 1143 Budapest, Ilka u. 31.) által készített kiviteli terv (Rsz: T10-T30-04/2019/BDK) alapján, a Budapest VIII. kerület, Kis Stáció utca – Kisfaludy utca – Nap utca szakaszait érintő közvilágítási hálózat fejlesztés közterületi munkáinak elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építetető) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a földkábelek bontási és építési munkálataival érintett Kis Stáció utca (hrsz.: 35327), Kisfaludy utca (hrsz.: 32623 és 35660), valamint Nap utca (hrsz.: 35644/2) területére terjed ki,
- c. a beruházónak (építetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. felhagyott, bontott kábel a földben nem maradhat, az összes kibontott és kiemelt hulladékot el kell szállítani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontással érintett út- és járdaszakaszok megfelelő minőségű helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
  - a bontással érintett **útpálya** burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
    - 4 cm vtg. AC11 jelű aszfaltbeton kopóréteg (legalább a járda szélességével megegyező hosszúságban)
    - 7 cm vtg. AC11 jelű aszfaltbeton kötőréteg
    - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
    - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
  - a bontással érintett **járda** burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
    - 4 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (a járda teljes szélességben)
    - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap (járműterhelésre 20 cm)
    - 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
- f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,

- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

## **Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

**Vörös Tamás**

2.1. vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

A IV. ponthoz van egy kérdése. Ez a New Invest Contact Kft., Krúdy utca 11. előtti terasz. Itt az a helyzet, hogy a terasznak a régi üzemeltetője tartozik, felmondták vagy visszaadta, teljesen mindegy. Azt szeretné megkérdezni, hogy itt ugyanaz az egység váltott-e üzemeltetőt, vagy pedig a szomszédos vendéglátóipari egység szeretné üzemeltetni ugyanazt a teraszt.

**Dr. Hencz Adrienn**

Korábbiakban a „For You Pub” nevezetű egységnek volt itt vendéglátó terasza. 109 ezer forintos tartozása van, erről szóltak a fizetési felszólítók. Ez a New Invest Contact Kft. egy tőle teljesen különálló jogi személyiséggel rendelkező egység, aki üzemelteti a teraszt.

**Vörös Tamás**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni szépen, de tökéletesen nem ezt kérdezte. Azt kérdezte, hogy ugyanannak a vendéglátó-ipari egységnek van új üzemeltetője, vagy pedig a szomszéd vendéglátó-ipari egység akarja kivenni, mert ott csődbement az eredeti.

**Vörös Tamás**

Kétségkívül kacifántos volt a kérdés, de válaszára megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Hencz Adrienn**

Nem, ez tudomása szerint nem a szomszéd, de erre választ csak írásban fog tudni adni, mert ehhez vissza kell néznie a New Invest Contactnak az eredeti..., tehát vissza kell néznie, hogy a szomszéd az ki, de tudomása szerint most nem ő a szomszéd.

**Vörös Tamás**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Ezt azért kérdezte meg, mert, ha történetesen a hely üzemeltető céget váltott, akkor érdemes volna utánanézni annak, hogy a régi meg az új üzemeltető között nincs-e összefonódás. Mert, ha véletlenül lenne, akkor alapos okkal feltételezhető az, hogy az adósságától szeretne szabadulni ugyanaz az ember több cégen keresztül, hogy az egyikből átteszi a helyet a másikba.

**Vörös Tamás**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Hencz Adrienn**

Azt megnézték, hogy jogilag különálló cégekről van szó. Az, hogy a tulajdonos alapít egy céget, önmagában nem fogja megalapozni azt, hogy ennek az új társaságnak nem adhatnak közterület-használati kérelmet, mert egy teljesen új jogi személyiségről beszélnek. Ilyen esetekben fizetési felszólítást küldenek (a korábbi) az adós cégnek, és ha két felszólítást követően nem sikerül behajtani az adott összeget, az ügyvédi behajtás végett átadják, az ügyvéd pedig behajtja ezt az összeget.

**Vörös Tamás**

Olyan már volt korábban is, hogy Jakabfy Tamás képviselő ugyanezt a témát szeretne volna kérdezni, de ezzel nagyon nehéz mit kezdeni. Arról nem is beszélve, hogy lássák be, ha nem az ő nevében van, vagy csak más..., vagy csak kisebb részben, mint előzőleg, akkor azzal nagyon nehéz adott esetben mit kezdeni. Bár alapvetően erkölcsileg teljesen egyetért, lehet, hogy tényleg utána kellene menni az ilyenfajta fizetés-elkerülésnek, de azért azt be kell látni, hogy ennek a megakadályozása igencsak nehézkes. Nem beszélve arról, hogy hol húzzák meg ezeket a határokat. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Nem látja ezt különösebben másképpen, csak történetesen, mivel az előző bérlőnek a neve nem volt ott szerepeltetve, ezért ő maga nem tud ennek utánajárni. Egyébként meg hiába jogilag nem alapozza meg a terasz közterület-használatának a megtagadását, de ha ez a helyzet, akkor szerinte a Bizottság minden további nélkül dönthet úgy, hogy mégsem adja meg. Ezek szerint nem tudja a Hivatal sem, hogy ez-e a helyzet. Lehet, hogy jó lenne utánanézni, szerinte ezt jövő hétig megtehetik. Akár vissza lehetne vonni, nem hiszi, hogy olyan sürgős lenne.

**Vörös Tamás**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

A Bizottságnak a helyi rendelet értelmében – tekintettel arra, hogy ez önkormányzati hatósági ügy –, ha nem járul hozzá egy közterület-foglalási engedély kiadásához, azt indokolnia kell. Hogy mivel tudja indokolni, az pedig a rendeletben benne van. Ahogy elmondta Ügyosztályvezető asszony is, nincs jelen esetben olyan indok, olyan ok, ami miatt azt tudná mondani a Bizottság, hogy nem ad közterület-foglalási engedélyt. Úgyhogy tisztelettel kéri, hogy az előbb ismertettek alapján szíveskedjen meghozni a döntését a Bizottság.

**Vörös Tamás**

Megállapítja, hogy egyéb kérdés, hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

**637/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Péter Építő Kft.**  
(székhely: 1156 Budapest, Hunyadvár utca 56. II./3.)  
Közterület-használat ideje: 2019. július 01. - 2019. július 31.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Hungária körút 30. szám Hős u. felőli oldala előtti járdán  
Közterület-használat nagysága: 87 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**638/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben, 60%-os díjmérsékléssel történő díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Kreditor Consult Kft.**  
(székhely: 1085 Budapest, Rigó u. 3.)  
Közterület-használat ideje: 2019. június 17. - 2019. október 31.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (felvonulási terület) a beruházás első 12 hónapjáig  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Rigó u. 3. szám előtt  
Közterület-használat nagysága: 40 m<sup>2</sup> járda és 8 db parkolóhely

Közterület-használat ideje: 2019. november 01. - 2019. december 15.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (felvonulási terület) a beruházás első 12 hónapja után  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Rigó u. 3. szám előtt  
Közterület-használat nagysága: 40 m<sup>2</sup> járda és 8 db parkolóhely

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

2. a kérelmező a közterület-használati díj 60%-kal mérsékelt összegét 2019. június 10. - 2019. június 16. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**639/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a közterület-használat iránti kérelmet tudomásul veszi azzal, hogy a kérelmezett időszakban igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díjat fizesse meg az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Szeszgyár utca 5. Társasház</b> (1086 Budapest, Szeszgyár utca 5.)
Közterület-használat ideje:	2019. június 04. - 2019. június 12.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (felvonulási terület)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Szeszgyár utca 5. szám előtti
Közterület-használat nagysága:	34 m <sup>2</sup> járda feletti védőtető és 2 db parkolóhely

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**640/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. - havonta történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>New Invest Contact Kft.</b> (székhely: 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos u. 111.)
A közterület-használat ideje:	2019. június 14. – 2019. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 11. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	10 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

2. a New Invest Contact Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2019. június 14. - 2019. június 16. közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**641/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:



Közterület-használó, kérelmező: **BUSZER Budapesti Építő és Szerelő Zrt.**  
(székhely: 1163 Budapest, Új Kőbánya u. 23.)  
Közterület-használat ideje: 2019. július 01. – 2019. augusztus 31.  
Közterület-használat célja: védőtető  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Fecske u. 7. szám előtti járdán  
Közterület-használat nagysága: 23 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**642/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja a 237/2019. (III.18.) számú határozatát az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Neked Csak Kft.**  
(székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 29. fsz. 1.)  
Közterület-használat ideje: 2019. április 01. – 2019. október 31.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + napernyő  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 1. szám előtti járda  
Közterület-használat nagysága: 101 m<sup>2</sup> + 101 m<sup>2</sup>  
**Díjfizetés ütemezése: havi díjfizetés**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**643/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja a 278/2019. (III.25.) számú határozatát az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Konopiste 2010 Kft.**  
(székhely: 1092 Budapest, Ráday u. 11-13. fsz/2.)  
Közterület-használat ideje: 2019. március 25. – 2019. október 31.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/B. szám előtti (az üzlet előtt és a tér területén) közterületen  
Közterület-használat nagysága: 10 m<sup>2</sup> + 120 m<sup>2</sup>  
**Díjfizetés ütemezése: havi díjfizetés**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

**644/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja az 1011/2018. (X.25.) és a 154/2019. (II.25.) számú határozatait, és - teljes díjmentesség biztosításával - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>R.S.Z. Építőipari Kft.</b> (székhely: 1147 Budapest, Öv u. 161/a.)
A kérelemben foglalt közterület-használat ideje:	2018. október 25. - 2019. április 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 11. – Tolnai Lajos u. 35. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	52 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

**3. Rév8 Zrt.**

*Előterjesztő: dr. Nagy Attila Mihály - vezérigazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

**Napirend 3.1. pontja: Javaslat a „Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan az „FP1 / Munkaerő-piaci (re)integrálás” keretében megvalósuló „Foglalkoztatás-egészségügyi stratégia és cselekvési terv” tárgyú, közbeszerzési eljárás megindítására**

**Vörös Tamás**

3.1-es vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

A következő kérdései vannak: mit jelentenek a közbeszerzés mennyiségében levő, következő bejegyzések. Első: pedagógusképzés 1 alkalom, eddig érti. Zárójelben 30 óra, vessző 6-szor vessző 12. Egy alkalom 30 óra, azt nem hiszi el. Második: kommunikációs programok a résztvevők motivációjának fokozására – eddig érti. Zárójelben egy szempontrendszer, ezt már nem. Harmadik: kiválasztott résztvevők képzése, eddig érthető. Zárójel, képzési program két alkalom 8 óra, 4-6 főóra, ezt sem érti. Végül a negyedik, kommunikációs programcsomag, eddig érti, és akkor idézi: ”mínusz 1”. Kérdezi, hogy mi ez a mínusz 1.

**Dr. Nagy Attila**

Szeretné kérni, hogy a Bizottság és Elnök úr is tegye lehetővé, hogy a Bírálóbizottság tagja, dr. Hanusz Klára - aki egyben a JSZSZGYK szakmai partnere és megbízottja - válaszoljon a kérdésre.

**Vörös Tamás**

Megadja a szót nevezett hölgynek.

**Dr. Hanusz Klára**

Próbál sorban válaszolni a feltett kérdésre, ha valamit kihagyna, kéri, hogy jelezzék. Az első a pedagógusképzés. A hátrányos helyzetű gyermekeknél, illetve a pályaválasztásnál nagyon fontos, hogy a pedagógusok speciális módon kezeljék a gyerekeket. A képzéseket általában a pedagógusok pontszámszerző akkreditált képzésként tudják csak alkalmazni, illetve tudják csak elfogadni. Ezért 30 órás képzés az, amit akkreditációban elfogadnak. Számba vették az iskoláknak a számát, a pedagógusok részvételi szándékát, és körülbelül úgy becsülték, hogy ezen területen a 30 órás tréningnek, illetve a felkészítő képzésnek 10-12 fő pedagógus lehet a résztvevője. Nincs több részvételi szándék, de körülbelül az iskola és a részvételi arány az megfelelő. Nem tudja, ez így megfelelő-e. A következő kérdést elveszítette.

**Vörös Tamás**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Menjenek egyesével.

**Vörös Tamás**

Bocsánat, kezdjék akkor előlről. Megkérdezi Jakabfy Tamás képviselőt, megfelelő választ hallott-e. Vélelmezi, hogy nem, vagy ha igen, még további kérdései vannak, megadja a szót.

**Jakabfy Tamás**

A pedagógusképzéssel kapcsolatban, akkor ez nem 1 alkalom. Mert itt az szerepel, hogy pedagógusképzés 1 alkalom. Tehát a válaszuk az, hogy ez nem 1 alkalom, hanem több alkalom, mert 1 alkalommal a 30 órát nem lehet lefedni, vagyis ez egy több alkalmas képzés, akkor tessenek azt az 1 alkalmat javítani annyira, amennyi. A következő a kommunikációs programok a résztvevők motivációjának fokozására, ami még érthető, és ami nem érthető, az zárójelben az, hogy egy szempontrendszer.

**Vörös Tamás**

Megadja a szót dr. Hanusz Klárának.

**Dr. Hanusz Klára**

Itt arról van alapjában véve szó, hogy a szakirodalmi hiteles alátámasztással tulajdonképpen a népegészségügyi tanszék különböző tankönyveire és tanulmányaira hivatkozva, akkor hatásos egy bármilyen egészségfejlesztő vagy egészségmotivációs program, hogy valóban a foglalkoztatás nőjön, amennyiben az ún. kortárs képzés szempontjai érvényesülnek. Tehát az érintett résztvevők közül olyan embereket kell találnunk, akiket ki kell képezni arra, hogy hitelesen segítsenek a szakembereknek átadni az információt. Tehát az érintett területen élő, hátrányos helyzetű emberek közül a JSZSZGYK szociális dolgozóin keresztül ki kell választani azokat az embereket, akik alkalmasak erre a motivációs szerepre, abban az adott célcsoportban, akiket el akarnak érni. Ez azt jelenti, hogy ő nem üthet a hasára, hogy majd kiválasztja Rózsikát, mert nagy a hangja, hanem fel kell készíteni a szociális munkásokat arra, hogy akik területen dolgoznak, akik találkoznak ezekkel az emberekkel, azok megfelelő szempontrendszer alapján - ami valóban tudományosan megalapozottan bizonyítja, hogy ők erre képesek -, úgy válasszák ki azokat a résztvevőket, akiket majd képezni fognak erre a szerepre. További kérdésekre is szívesen válaszol.

### **Vörös Tamás**

Úgy látja, vannak még további kérdések, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Ez világos volt, és még tanult is belőle. Akkor a kiválasztott résztvevők képzése - az ugyanennél van -, ott is az alkalmakkal meg az órákkal van szerinte csak a probléma, nem magával a tárggyal. Azt látja, hogy 2 alkalom 8 óra és 4-6 főóra, amit ő nem tudott értelmezni. Illetve a kommunikációs programcsomagnál a mínusz 1, azt nem tudja, hogyan kerülhetett oda.

### **Vörös Tamás**

Dr. Hanusz Klárának megadja a szót.

### **Dr. Hanusz Klára**

A 2 alkalom azt jelenti, hogy különböző témakörökben próbálják meg ezeket az embereket összetoborozni, illetve kiválasztani. A képzés 8 órás időtartamban kell, hogy megtörténjen ezeknek az embereknek, ami 2 alkalommal tartható meg. Tehát most a gyakorlat fogja megmutatni, hogy 4x2 órában vagy 2x4 órában tudják őket foglalkoztatni. Úgy becsülték meg szakmailag, hogy két alkalommal, de összesen 8 óra szükséges. Tehát 2x4 órában szeretnék 2 alkalommal megszólítani ezeket az embereket, akik 6-8 fő egy-egy csoportban.

### **Vörös Tamás**

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta.

### **645/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekten belül „Foglalkoztatás-egészségügyi stratégia és cselekvési terv” tárgyú a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indított nyílt közbeszerzési eljárást indít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

2. a Bíráló Bizottság javaslata alapján elfogadja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljárást indító felhívást és közbeszerzési dokumentumokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

3. elfogadja az alábbi ajánlattételre felkérni kívánt gazdasági szereplőket:

1. Gazdasági szereplő:  
EX ANTE Kft.  
Székhely: 1025 Budapest, Vérhalom u. 33/a  
Adószám: 12951501-2-41  
Cégjegyzékszám: 01-09-711627  
Képviselő neve: Barna-Lázár Zoltán  
EKRSZ 83593174

2. Gazdasági szereplő:  
HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 37. 3. em. 10.  
Adószám: 10412426-2-42  
Képviselő neve: dr. Hitesy Ágnes  
EKRSZ: 99427742

3. Gazdasági szereplő:  
ETK Szolgáltató Zrt.  
Cégjegyzékszám: 01-10-043776  
Székhely: 1149 Budapest, Angol u 34.  
Adószám: 12362389-2-42  
EK Regisztrációs szám: EKRSZ\_76749272

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

4. az eljárási határidőit tekintve úgy dönt, hogy az összefoglaló tájékoztatás alapján 5 munkanap legyen az eljárásra való érdeklődésre rendelkezésre álló időtartam. Az összefoglaló tájékoztatás lejártát követően legkésőbb 2 munkanapon belül kerüljön megküldésre az eljárást megindító felhívás a gazdasági szereplőknek. Az ajánlattételi határidő: 10 nap.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 17.

#### **4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

#### **Vörös Tamás**

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

#### **Jakabfy Tamás**

A 4.3. és 4.4. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

#### **Vörös Tamás**

Ez esetben a 4.1. és 4.2. napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztések szerinti határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy a Bizottság ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat elfogadta:

**Napirend 4.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Stáhly utca 1. szám alatti üres, utcai, pincszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**

**646/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Stáhly utca 1. szám alatti, 36438/0/A/42 hrsz.-ú, 69 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, utcai bejáratú, pincszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához S39 HYBRID DESIGN Kft. (cégjegyzék száma: 01-09-895191; székhely: 1074 Budapest, Szövetség u. 39. fszt. 1.; adószáma: 14241516-2-42; ügyvezető: Baróthy Anna) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével műhely (beton használati tárgyak készítése) tevékenység céljára, a számított **80.850,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetésének és az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat leendő bérlő általi elkészítésének kötelezettsége mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. június 17.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. július 31.

**Napirend 4.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés módosítására, valamint a bérlőtársi jogviszony megszüntetésére**

**647/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. szám alatti, 35696/0/A/49 hrsz.-ú, 42 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének módosításához a **bérlőtársi jogviszony megszüntetése**, valamint a **bérleti díj módosítása** tárgyában, a szerződés egyéb részeinek változatlan tartalommal érvényben hagyása mellett. A helyiség bérlőjének a **PRÁTER PRO Bt.-t** (székhely: 2900 Komárom, Mártírok útja 64., cégjegyzékszám: 11-06-010822, adószáma:**

24332712-2-11, képviseli: Sári Éva ügyvezető) jelöli ki, **200.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék (feltöltésének) megfizetésének és az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat leendő bérlő általi elkészítésének kötelezettsége mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. június 17.

2.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés módosítás megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését (feltöltését), valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. július 30.

**Napirend 4.3. pontja: Javaslat üres lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére**

**Vörös Tamás**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Tulajdonképpen már régóta beszélgetnek erről, igazából nem egy átlátható folyamat az, hogy miként jelöljék ki az önkormányzatok és a vagyongazdálkodók azt, hogy melyik lakást írják ki lakáspályázatra, melyiket közszolgáltatásra és melyiket árverésre. Most se nagyon látja, hogy ez miért történt pont így, ahogy történt.

**Vörös Tamás**

Azért vannak itt, hogy ezt megkérdezhesse és választ kaphasson. Reméli, meg is fogja kapni. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Kecskeméti László**

Három kategóriát említett Jakabfy Tamás képviselő, ebből egy kategória volt a jelen megbeszélés tárgyát képező árverési ingatlanok. Egészen pontosan vagyongazdálkodási célok szólnak amellet, hogy ezeket az ingatlanokat jelölték ki. Ez úgy működik ilyenkor, hogy van nyilvántartása a kerületi vagyongazdálkodónak arra vonatkozóan, hogy melyek azok a lakások, amelyeknek vagyonhasznosítása már olyan mértékű felújítást igényelne adott esetben az adott ingatlan műszaki állapotára vonatkozóan, hogy azt egyéb lakásgazdálkodási vagy helyéggazdálkodási célokra már nem tudják felhasználni. Ilyen esetben az történik, hogy természetesen vagyonhasznosítási szempontokat figyelembe véve javaslatot tesz arra, hogy ingatlanárverés után adott esetben ezt magánvállalkozások vagy természetes személyek saját céljaikra tudják felhasználni. Természetesen ideértve még a másik kategóriát, amikor konkrét vagyonhasznosítási igény érkezik arra az adott ingatlanra. Ilyen esetben is történhet a jelenlegi árverésbe foglalt behelyezés, ahogy történt ez most is. Tehát a Baross utcai helység vonatkozásában konkrét vagyonhasznosítási szándékkal állnak szemben. A közszolgálati célú

és egyéb hasznosítás vonatkozásában pedig teljesen más szempontok játszanak szerepet. Nyilván most az árverésről beszélt.

### **Vörös Tamás**

További hozzászólás és kérdés nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

### **648/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 53. földszint 5.** szám alatti, 34640/0/A/4 hrsz.-ú, 27 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 12.050.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

2. a **Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 4. földszint 2.** szám alatti, 35349/0/A/2 hrsz.-ú, 26 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 9.800.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

3. a **Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca 14. földszint 8.** szám alatti, 35446/0/A/12 hrsz.-ú, 31 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 12.180.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

4. a **Budapest VIII. kerület, Práter utca 69. I. emelet 11.** szám alatti, 36116/0/A/14 hrsz.-ú, 29 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 11.140.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános



elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

5. a **Budapest VIII. kerület, Práter utca 69. III. emelet 26.** szám alatti, 36116/0/A/29 hrsz.-ú, 30 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 12.500.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

6. a **Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca 10. II. emelet 11.** szám alatti, 35140/0/A/37 hrsz.-ú, 25 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 8.720.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

7. a **Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 23. III. emelet 17.** szám alatti, 35267/0/A/24 hrsz.-ú, 55 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás, komfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 22.970.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

8. a **Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 10/B. III. emelet 6.** szám alatti, 35975/0/A/24 hrsz.-ú, 34 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 11.940.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

9. a **Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 5/A. földszint 1.** szám alatti, 35280/0/A/1 hrsz.-ú, 28 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 10.580.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános

elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

10. a **Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 28. földszint 2.** szám alatti, 36061/0/A/2 hrsz.-ú, 15 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás szükséglakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 7.020.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

11. a **Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 23. III. emelet 33.** szám alatti, 35051/0/A/33 hrsz.-ú, 24 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 9.010.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

12. a **Budapest VIII. kerület, Bezerédj utca 10. III. emelet 28.** szám alatti, 34651/0/A/32 hrsz.-ú, 30 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 10.900.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

13. a **Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 22.** szám alatti, földszinti, 35289/0/A/14 hrsz.-ú, 18 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 5.472.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

14. a **Budapest VIII. kerület, Vig utca 37.** szám alatti, pinceszinti, 34920/0/A/1 hrsz.-ú, 68 m<sup>2</sup> alapterületű egyéb helyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 6.390.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

15. a **Budapest VIII. kerület, Baross utca 34.** szám alatti, pinceszinti, 36725/0/A/1 hrsz.-ú, 491 m<sup>2</sup> alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 45.000.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. szeptember 30.

**Napirend 4.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 6. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése**

**Vörös Tamás**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Azért kérte külön tárgyalni ezt a napirendi pontot, mert ez egy viszonylag frekvenciált pontja a kerületnek, ahol még van egy nagyobb üzlethelyisége az Önkormányzatnak, jó, nem a Nagykörút, de pl. a Teleki tér. Megnézte, hogy 7 évvel ezelőtt adták bérbe ezt a helyet ennek a cégnek, és teljesen jól látszik, hogy mi történt azóta. Az ingatlanértékben van 3,4-szeres növekedés, miközben a bérleti díjban 5%-os növekedést sikerült úgymond elérniük. Tehát tömegével adták bérbe ezeket az ingatlanokat jóval olcsóbb, jóval negatívabb ingatlanpiaci helyzetben. Ezért nyilván most az Önkormányzatnak tömegével vannak olyan szerződésai, melyek alapján a bérlők a töredékét fizetik annak, mint amennyi a mostani számított bérleti díjuk lenne, még úgy is, hogy a 8%-ot levítették 6%-ra tavaly. Itt is szerinte nagyjából a harmadát fizeti a cég ennek. Tehát ebből a szempontból nyilván az egy célravezető dolog, hogy adja el az Önkormányzat a helyiségeket, csak ezek a helyiségek el fognak fogyni. Már egy nagyobb mellékutcában lévő helyiség, vagy egy Teleki térrel összemérhető frekvenciáltaságú helyiség is gyakorlatilag nincs az Önkormányzat birtokában, tulajdonában. Valószínűleg ez a múltbeli eljárása az Önkormányzatnak nem volt a legtökéletesebb, ezért nemsokára tényleg már csak az a helyiség marad az övé, amire rá kell költeni és az égvilágon senkinek sem fog kelleni. Így egy óriási ráfizetés lesz a helyiségállomány is az Önkormányzatnak a lakásállomány után, tehát hosszútávon ezt elég nehéz lesz így fenntartani. Igazából azt lehetne tenni, hogy a bérleti díjakkal megpróbálják követni a piaci trendeket, és nem hagyják 5-10 évekig alacsony árak alapján megállapított, alacsony bérleti díjakat fizetni. Valószínűleg az Önkormányzatnak a szerződéses rendszerét, az inflációhoz rögzítést át kellene gondolnia.

**Vörös Tamás**

Ez a kérdéskör messzire vezet, hogy hogyan lehet egy Önkormányzatnak nem lakóingatlanokkal gazdálkodni, meg milyen lehetőségei vannak. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Kecskeméti László Zsolt**

Arra mindenképpen szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem azért emelkedett csak 5%-kal ez a bérleti díj, mert a vagyongazdálkodó nem jó piaci alkut alkudott ki, hanem nemes

egyszerűséggel, 5 éves, határozott időtartamra volt bérbe adva ez a helyiség, és a bérleti szerződésnek a tartami eleme az, hogy csak a meghatározott inflációval emelkedhet a bérbeadó és a bérlő egymás között jogviszony tekintetében a bérleti díj. Jelen esetben a közös költséggel csökkentett bérleti díj 8 éves számításhoz képest az ötszöröse a vételi ajánlat. Úgy gondolja, egy ilyen piaci helyzetben egy ilyen üzlet, vagyonhasznosítási oldalról jó üzlet az Önkormányzatnak. Tehát azok, amiket említett Jakabfy Tamás képviselő, az ilyen előterjesztés tárgyán kívül esnek, hiszen az Önkormányzatnak még van megfelelő számú hasznosítható helyisége, ami adott esetben egy más stratégiát jelent, de úgy gondolja, ez egy jó üzlet.

### **Vörös Tamás**

Egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

### **649/2019. (VI.17.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az ingatlan-nyilvántartásban a 35346/0/A/41 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki tér 6. szám alatti, földszinti, 174 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló határozott idejű bérleti szerződés miatti elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. június 17.

- 2.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 35346/0/A/41 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki tér 6. szám alatti, földszinti, 174 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó eladási ajánlat Favorit Festék és Építőanyag Kft. (székhely: 1086 Budapest, Teleki tér 6.; adószám: 14831337-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-922047; képviseli: Farkas Jenő ügyvezető) részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 75.650.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. június 17.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2019. augusztus 15.

**Vörös Tamás**  
Zárt ülést rendel el.

**5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**  
(írásbeli előterjesztés)

**Napirend 5.1. pontja: Javaslat köztemetési költség megtérítésének részletfizetéssel történő engedélyezésére** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 650/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 5.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú teremgarázsban kialakított 1. számú gépkocsi-beálló bérbeadására** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 651/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 5.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 6/a. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 652/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 5.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, szám alatti lakás bérbeadására** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 653/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 5.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, szám alatti bérlemény értékegyeztetéssel történő ingatlan csereszerződésének jóváhagyására** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

**A napirend 5.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 5.6. pontja: Javaslat közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozója részére** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 654/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 5.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, másik lakás bérbeadása mellett** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 655/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 5.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, szám alatti bérlemény értékegyeztetéssel történő ingatlan csereszerződésének jóváhagyására** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 656/2019. (VI.17.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Vörös Tamás**

Az ülés újra nyilvános, és a napirendi pontok elfogytak, tehát lehetőség van kérdések feltételére.

## **KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK**

### **Borsos Gábor**

Csak a már megszavazott felnőtt sürgősségi ügyelettel kapcsolatban szeretne utólag még kérdezni két információt. Egyébként megfelel írásban is a válasz, miután már döntöttek róla. Az egyik az, hogy ez a negyvenezres létszám ilyen mennyiségi keret volt, ami referenciaként lett megadva. Lesz-e egy olyan tájékoztatás a pályázók részére, ami, nyilvánvalóan anonimizált formában, de mégiscsak megmutatja azt, hogy milyen típusú betegség vagy balesettípusok dominálnak. Magyarán, hogy az ő szakmai munkájuk mennyire más típusú, orvosi vagy egészségügyi... kínál, mint egy negyvenezres város, mert az lehet egy kisváros, itt meg a sok penészes lakás miatt lehet, hogy a légúti megbetegedések kiugró számban vannak például. Ilyen van-e, ez az egyik kérdése. A másik kérdése pedig az, hogy a rendelkezésre bocsátott források, akár a saját, akár a NEAK az megegyezik-e az elmúlt időszakokkal, ami most lezárult szerződés. Tehát ugyanakkora forrás lett-e rendelkezésre bocsátva, vagy van-e eltérés bármilyen irányba? Ha igen, akkor annak mi az oka?

### **Vörös Tamás**

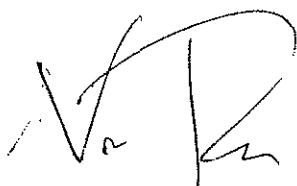
Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

Sürgősségi betegellátásra írták ki a közbeszerzési eljárást. Ez azt jelenti, hogy tényleg a sürgős eseteket kell ellátni. Egyéb légúti vagy belgyógyászati panaszok esetén ott van a szakrendelő, illetve a kórházi ellátás, tehát úgy gondolja, egy negyvenezres lakosság számú település esetében pont ugyanolyan sürgősségi esetek jelennek meg, mint egy hetvenkétezres település esetében. A forrás pedig magasabb, mert most saját forrást is biztosít az Önkormányzat. Az előző időszakban csak NEAK finanszírozás volt, most saját forrás is, tekintettel arra, hogy egyedül kívánják most ezt az egész szolgáltatást igénybe venni, csak Józsefváros és józsefvárosi székhellyel, tehát központi ügyelettel, idáig ugye Józsefvárosnak nem volt ilyen szolgáltatása. Ezzel is szeretnék a lakossági szolgáltatásokat még inkább bővíteni.

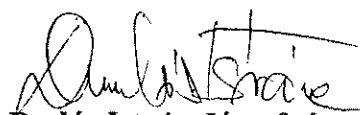
### **Vörös Tamás**

A Bizottság munkáját megköszöni, majd bezárja az ülést 13 óra 49 perckor.



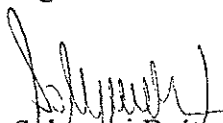
**Vörös Tamás**  
Bizottság alelnöke

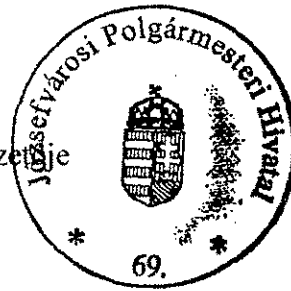
**K. m. f.**



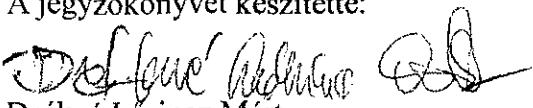
**Dudás István Józsefné**  
Bizottság alelnöke

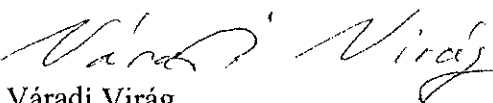
Az Mötv.-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. június 17-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

  
Solymosi Beáta  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

  
Deákné Lőrincz Márta  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

  
Vári Virág  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

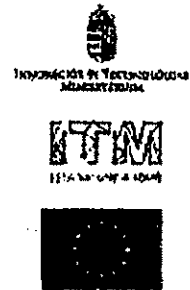
**A jegyzőkönyv melléklete:**

- 1. sz. melléklet / a 634/2019. (VI.17.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / szavazási lista MVoks-ból



# EURÓPAIMOBILITÁSIHÉT

SZEPTEMBER 16-22. 2019



## 2019. évi KARTA

Alulírottak ezennel kijelentjük, hogy csatlakozunk a 2019. évi EURÓPAIMOBILITÁSIHÉT kampányhoz az alábbi módon:

- Egy hetes tevékenység megszervezése 2019. szeptember 16-tól 22-ig, az ez évi kampány "a biztonságos gyaloglás és kerékpározás" témáját figyelembe véve, a "Sétálj velünk!" felhívás keretében.
- Legalább egy, új átfogó intézkedés megvalósítása, amely hozzájárul a magánhasználatú személygépkocsi- és a környezetbarát közlekedési eszközökre történő áttéréshez.  
*Az új intézkedés, az(ek) az intézkedés(ek) jelentősen(ek) az úthasználatra vonatkozó tartós változást a sétáldutóknak, kerékpárosok vagy a közösségi közlekedés javára (pl. útlezárás, járdák szélesítése, új kerékpár- vagy autóbussz-sáv kialakítása, forgalomzárkapítás, vagy sebességkorlátozás).*

- Autómentes Nap szervezése egy (vagy több) terület elkülönítésével, amely(ek) legalább egy teljes napra (a normál munkaidőt megelőző 1 órányi időtartamtól az azt követő 1 órányi időtartamig) kizárólag gyalogosok, kerékpárosok és a közösségi közlekedés számára van(nak) fenntartva.

*Az Autómentes Nap lehetőleg 2019. szeptember 22-én kerüljön megrendezésre.*

.....önkormányzat nevében

.....asszony/úr

Dátum:

Aláírás:

Azok az önkormányzatok, amelyek mindhárom fenti kritériumra kötelezettséget vállalnak, arany színű résztvevők-ké válnak. Iy módon jogosultak az EURÓPAIMOBILITÁSIHÉT Díjra történő jelölésre.

A legutóbbi kampány (2018 szeptembere) óta megvalósított átfogó intézkedésekkel is lehet jelentkezni, feltéve, hogy azok promóciója vagy kiértékelése a 2019. évi EURÓPAIMOBILITÁSIHÉT folyamán történik.



**Szavazás eredménye**

Ideje: 2019. június 17. 13:02

Típusa: Nyílt

**Határozat Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélsz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:09

Típusa: Nyílt

**Határozat Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” című, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására módosító javaslat**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	25.00	20.00
Nem	8	66.67	53.33
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Nem	-
Kocsis Attila	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Vörös Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:09

Típusa: Nyílt

**Határozat Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” című, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	75.00	60.00
Nem	1	8.33	6.67
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Ószi Éva	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:20

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat a „Felnőtt háziorvosi ügyeleti és sürgősségi feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Őszi Éva	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:27

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:35

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat a „Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan az „FP1 / Munkaerő-piaci (re)integrálás” keretében megvalósuló „Foglalkoztatás-egészségügyi stratégia és cselekvési terv” tárgyú, közbeszerzési eljárás megindítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Őszi Éva	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:36

Típusa: Nyílt

**Határozat** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya: 4. blokk**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:39

Típusa: Nyílt

**Határozat** **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 4.3. pontja: Javaslat üres lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 13:44

Típusa: Nyílt

**Határozat Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 4.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 6. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	1	8.33	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Pintér Attila	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Soós György	Távol	-