

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület

2021. október 21-én (csütörtök) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 4. rendes NYÍLT
üléséről

Jelen vannak:

Pikó András, dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Rádai Dániel, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egyri Attila, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Sajtos Csilla – jegyző, dr. Vörös Szilvia – aljegyző, Kiss Imre Zoltán – Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Orgoványi András – Belső Ellátási Iroda vezetője, Czira Éva - Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője, Mlinárcsek Attiláné – Személyügyi Iroda vezetője, Kovácsné Mezőfi Krisztina – Személyügyi Iroda irodavezető-helyettes, Hegyi Dóra – Ügyviteli Iroda vezetője, Barta Ferenc – Főépítész, Városépítészeti Iroda, Ludvig Éva – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, Borbás Gabriella – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Tiszai Árpád – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezetője, Bednár János – Igazgatási Iroda vezető-helyettese, Nagy Ibolya – Családtámogatási Iroda vezetője, Nemes Gábor István - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Pokorny Viktória – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Bajusz Ferenc – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, dr. Kiss Éva – Jogi Iroda munkatársa, Kovács Ottó – JGK Zrt. igazgatósági elnöke, Sztanek Endre - JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, Nováczki Eleonóra – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, Láng Gáborné – JGK Zrt. gazdasági igazgató, Magyar Balázs – JGK Zrt. Parkolási igazgató, Csete Zoltán – Rév8 Zrt. projekt menedzsere, Dr. Koroknai András – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, Aissou Erzsébet – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezetője, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, Bonyhády Elek – BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, Őszi Éva – bizottsági tag, Dr. Varga Szilvia – jogász, Hörich és Varga Ügyvédi Iroda, Ivanyos János

Pikó András

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi 4. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását nem jelentette be senki. Gondolom, hogy késni fog két képviselő. Bejelentették? Jó, nekem nem írták. Tehát Sántha Péterné képviselő asszony nincs, és dr. Ferencz Orsolya bejelentette távolmaradását. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van, 14, 15, 16-nak kellene lenni. Ja, igaz, bocsánat! Jelen van 15 képviselő, hiányzik 3, a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 8 szavazat szükséges. A napirend előtt tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 1. napirendi pont előterjesztésének címe a meghívóban kiküldöttekhez képest helytelenül szerepel: „Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022., 2023., 2024., 2025. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára”

címmel, a meghívó szerinti címet kell majd figyelembe venni. A meghívó szerinti 6. napirendi pont előterjesztésének címe a meghívóban kiküldöttekhez képest megváltozott: „Javaslat az Orczy út – Kőbányai út – Könyves Kálmán körút – Üllői út által határolt terület (a Ganz negyed egy része és a Tisztviselőtelep) Kerületi Építési Szabályzatáról (GTKÉSZ) szóló 36/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására”. A 10. napirendi pont címében az előterjesztés előlapján kétszer szerepel a „szám alatti” kifejezés, a cím helyesen a meghívóban kiküldötttel egyezik meg: „Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára”. Tájékoztatom továbbá képviselőtársaimat, hogy egy sürgősségi indítványt kaptak helyszíni kiosztással. Az SZMSZ 11.§ (3) bekezdése értelmében a napirendre történő felvételekről a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt majd. Hogy kell ezt innen levenni? Ez pedig „Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára”. Hogy a közvetítés nézői is értsék ennek a napirendi pontnak a jelentőségét, illetve a felvételét, tegnap a JKN vezérigazgatója, dr. Gőz Gabriella beadta a lemondását, új vezetőt kell átmeneti időszakra választania a Képviselő-testületnek, pontosabban határozni az új vezető megbízásáról. Kérem, a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk most! Megállapítom, hogy 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
564/2021. (X. 21.) határozata**

(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi:

*„Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester”*

Pikó András

További ügyrendi javaslatom az lenne, mivel délután 3 órakor a képviselő-testületi ülésnek mindenféleképpen be kell fejeződnie ahhoz, hogy a délután 5 órakor kezdődő közmeghallgatásra fel tudjunk készülni, illetve oda tudjunk érni, ezért feltételezhető, hogy nem végzünk ma minden napirendi pont megtárgyalásával, vagy ennek a kockázata jelentős. Az első, amit tájékoztatásul mondok, hogy amennyiben nem végzünk, akkor október 28-án folytatódik a képviselő-testületi ülés. Másrészt pedig javaslatom van a napirendi pontok sorrendjére. Azt javaslom, hogy a, vegyük előre a legfontosabb napirendi pontokat. A meghívó szerinti 10. napirendi pont, „Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára” legyen 1. napirendi pont, tehát 1. napirendi pontként javaslom megtárgyalni. A meghívó szerinti 12. napirendi pontot, „Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására”, ugye, ez az úgynevezett Covid-segély kibővítéséről szóló javaslat, ezt 2. napirendi pontként javaslom megtárgyalni. A meghívó szerinti 25. napirendi pontot javaslom, ez a „Tájékoztató a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nél végzett belső ellenőrzésről”, ezt 3. napirendi pontként javaslom megtárgyalni. És ezt követően javaslom

megtárgyalni a 4. napirendi pontként a személyi döntést a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nek a vezetéséről kapcsolatban. Ennek megfelelően a meghívó szerinti 1-9. napirendi pontok számozása 5-13. számozásra, a meghívó szerinti 11. napirendi pont számozása 14.-re, valamint a 13-24. napirendi pontok számozása 15-26. számozásra változik. És a 26-os 27-esre. Ügyrendi javaslatról, kérem, most erről az ügyrendi javaslatról szavazzunk.

Megállapítom, hogy 14 igennel, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk ezt az ügyrendi javaslatot. Tehát eszerint fogjuk akkor tárgyalni a jelenlegi napirendi pontokat.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 565/2021. (X. 21.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester ügyrendi javaslatát, mely szerint

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

- a meghívó szerinti 10. napirendi pont - *Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára* 1. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.
- a meghívó szerinti 12. napirendi pont - *Javaslat a pénzügyi és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására* 2. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.
- a meghívó szerinti 25. napirendi pont - *Tájékoztató a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nél végzett belső ellenőrzésről* 3. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.
- a meghívó szerinti 1-9. napirendi pontok számozása 5-13. számozásra, a meghívó szerinti 11. napirendi pont számozása 14. számozásra, valamint a 13-24. napirendi pontok számozása 15-26. számozásra változik. A 26. napirendi pont számozása 27. napirendre változik.

Pikó András

Kérdezem Vörös Tamás frakcióvezető urat, hogy a napirendhez van-e hozzáfűznivalója. Parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Két kérdésem lenne, mert egy lett volna, de kettő lett belőle, ügyrendi témában. Az egyik az, ami most derült ki, hogy a polgármester ügyrendi javaslattal élt, amiről szavaztak. Akkor ez legyen privilégium, amivel polgármester úr ügyrendi kérdéseket tud előterjeszteni? Míg a képviselők ezek szerint nem, hiszem, nem adta meg a szót. A 2. kérdésem pedig az lenne, hogy szerepelt pótkézbizottsággal, ami önmagában szégyen, egy újabb korrupciós, korrupciógyanús ügyükről egy tájékoztató a napirendben, amely nem készült el, hisz amiről 2 hónapja azt hallgatjuk, hogy készül, és jelen pillanatban nem sikerült előterjeszteni. Az lenne a kérdésünk, hogy mikor láthatjuk majd ezt az anyagot, hiszen a napirend szerint tájékoztatót kapunk a belső ellenőrzésről. Semmilyen ilyen típusú előterjesztés nincsen a Testület előtt. Szeretnék

megkérdezni, mi az oka ennek a hallgatásnak, mert ez csak növeli a gyanút, hogy valami nagyon-nagyon súlyos dolog történik a JKN háza táján. Érdeklődnék, hogy... Igen, látom, hogy képviselőtársam mutogat egy anyagot. Hát, hogyha Ön annak egy, Ön ebből tud tájékozódni, tehát ilyen összefoglalókat szeret olvasni, amit egy harmadik fél készít, akkor ez az Ön, az Ön dolga, de mindenesetre a belső ellenőrzésről való jelentést, ezt nem terjesztették a Képviselő-testület elé, és ez súlyos kérdéseket vet föl. Kérdezem, hogy várhatjuk-e, hogy immár azt hiszem 3. napirendi ponttá avanszált tájékoztató, az sikerül-e, sikerül-e addig eljuttatni a Testületnek magát a jelentést, vagy tovább titkolóznak ebben a korrupciógyanús ügyben. Köszönöm!

Pikó András

Semmilyen titkolózásról szó nincsen. Amennyiben Önöknek fontos a..., de mindjárt jegyző asszony tájékoztatja Önöket arról, hogy mi a jogi helyzete egy belső vizsgálatnak, és azt hogyan lehet tárgyalni. Amennyiben természetesen tárgyalni akarja a belső vizsgálat teljes anyagát a Tisztelt Képviselő-testület, akkor ha arra tesznek egy indítványt, akkor azt meg fogjuk szavazni. Ebben az esetben viszont csak zárt ülésen tárgyalhatjuk. Jegyző asszony, miért a, mi az indoka annak, hogy egy tájékoztatót kapnak a képviselők?

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, pont az előbb elhangzottak az oka, az indoka.

Pikó András

Mármint hogy?

dr. Sajtos Csilla

Mármint, hogy ha a teljes anyagot szeretné-e a Képviselő-testület tárgyalni, ugye, a vonatkozó kormányrendelet alapján az ellenőrzési jelentés az nem nyílt anyag. Az ellenőrzést vezető, az ellenőrzésért felelős, tehát jelen esetben a jegyző, bocsáthatja 3. személy részére az anyagot megtekintésre. Ha a Képviselő-testület arról dönt, hogy szeretné tárgyalni, akkor ezt ügyrendiben megteheti, akkor zárt ülést kell elrendelni. Polgármester úr ugye nyílt ülésen szeretne volna ezt az anyagot tárgyalni. Tájékoztató készült, amennyiben erre igény van, akkor természetesen megfelelő idő biztosításával rendelkezésre állunk.

Pikó András

Tehát amennyiben előterjesztik, hogy zárt ülésen szeretnék megtárgyalni a teljes anyagot, akkor kérünk egy ügyrendi javaslatot erre. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Egyrészt szeretném kérni, hogy akkor jegyző asszony hivatkozza be azt a kormányzati passzust, ami alapján ennek zárt ülésnek kell lennie, mert nem kell annak lennie. Tehát mondjanak egy olyan indokot, egy olyan indokot mondjanak, ami, ami zárt ülést tesz indokolttá ebben a kérdésben. És mondjanak egy olyan indokot, amikor egyébként a Képviselő-testület 3. félnek számít ebben a relációban, mert nem annak számít. Úgyhogy ezt nem tudom elfogadni, ezt az indoklást. És ténylegesen egy olyan botrányos szituáció felé haladunk, de gőzsebességgel, a szó átvitt és klasszikus értelmében is, hogy, hogy az, az nyomdafestéket nem tűr. Úgyhogy azt javaslom, hogy

baromi gyorsan kezdjék el nyomtatni azokat az ellenőrzési jelentéseket, és hozzák ide a 3. napirendre.

Pikó András

Még mielőtt elszabadulnának az indulatok, remélem, hogy jegyző asszony világossá teszi, hogy gőzük nincsen a képviselőknek arról, hogy mi a jogi szabályozás, úgyhogy, legyen szíves tájékoztasson bennünket, jó?

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm, tehát a vonatkozó kormányrendelet nem, a zárt, tehát a zárt ülésről nem a vonatkozó kormányrendelet rendelkezik, hanem az önkormányzati törvény szabályozza a zárt ülést, a Szervezeti Működési Szabályzat szabályozza a zárt ülés eseteit. Ebben az anyagban olyan személyes adatok vannak, ami miatt zárt ülést kell tartani, hogyha ezt.. *(közben valaki beszél, a hanganyag nem hallható)* Egyelőre az anyagot, azt én ismerem a teremből, illetve a kollegáim, akik készítették. Én tudom, hogy milyen adatok vannak benne. Az én megítélésem szerint az Möt. szerinti zárt ülésen kell tárgyalni.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Illő tisztelettel, én mindent el tudok fogadni, egy dolgot nem, hogy mi ezt a jelentést ne lássuk. Körülbelül 2 testület óta indokolt lett volna ennek a jelentésnek a megtárgyalása. Eddig mindenféle indokokkal csúszkált ennek a napirendnek az érdemi tárgyalása. Én azt gondolom, hogy az, hogy tegnap sikerült a JKN vezetőjét kimenteni a felelősség, érdemi felelősségvonás alól, ezt, ez világosan látszik, tehát ezt azért mindnyájan, mindnyájan értjük. Nem kezdők vagyunk, hogy itt az történt, hogy kimentették a feltehetően felelősségre vonható 1. számú vezetőt. Majd utána kapunk egy ilyen összefoglalót tájékoztatásul, tehát azt gondolom, hogy ez így méltatlan a Képviselő-testülethez. Annak a technikai megoldása, hogy akár egy önálló napirendi pont vagy alpont keretén belül megkapjuk ezt, amit hívhatunk akár zárt ülésnek is, szerintem erősebb érdek fűződik ahhoz, hogy mi ezt megkapjuk, ezt a belső ellenőri jelentést, és tisztában legyünk a belső ellenőri jelentésnek a tartalmával. Majd a, nyilvánvalóan annak tartalmától függetlenül a megfelelő nyilvánosságról úgyis gondoskodni tudnak a különböző pártok. Tehát ennek, ennek igazából a két dolog nagyon össze nem függ egymással. Értelemszerűen a zárt ülésnek a tárgyalására vonatkozó szabályokat mindenki be fogja tartani. Tehát azt gondolom, hogy ha polgármester úr nyílt ülésen akarja tárgyalni magát ezt az összefoglalót, akkor azt egy önálló napirend keretében. Mi meg szeretnénk mindenképpen hozzájutni a beszámolóhoz, illetve hát ahhoz a jelentéshez, amit a belső ellenőr készített. Szerintem ez nem megkerülhető, sőt, olyannyira nem megkerülhető, hogy a mai ülésen való részvételünknek ez értelemszerűen feltétele, mert hogy nem először kértük ezt. A felügyelőbizottságot nem tudtuk összehívni, ugye többször történt erre is kísérlet, a felügyelőbizottság sem tudta megtárgyalni, *(gong)* tehát...

Pikó András

Mi a javaslat, még egyszer elmondaná?

Dr. Juharos Róbert

Bocsánat, lehet, hogy hosszabbnak tűnt az indoklás, de tartalmazott javaslatot. Az, hogy magát a belső ellenőri jelentést, azt tárgyaljuk meg. Ha ragaszkodnak a zárt üléshez, majd megvizsgáljuk annak a fennállásának a feltételeit az adott napirendi pont tárgyalásánál. Ha kell, akkor válasszuk ketté a napirendi pontot. Tehát a belső ellenőri jelentést tárgyaljuk, akkor zárt ülés keretein belül, a jelentést meg lehet akkor nyílt ülésen tárgyalják. Tehát erre van technikai megoldásunk, nekem ez lenne a javaslatom. Mindenképpen ragaszkodnánk tehát a, a, a megtárgyaláshoz.

Pikó András

Jó, akkor az ügyrendi javaslatról mindjárt szavazunk. Azonban az indokláshoz szeretnék hozzáfűzni pár választ. Ön azt fogalmazta meg, hogy kimentettük Gőz Gabriellát. Lehet, hogy ez így látszik, én nem tudom, hogy miből vonták le ezt a következtetést. Ahhoz képest, hogy az Önök idejében most is, elkövetett bűncselekmény-gyanús események miatt, most is nyomozás zajlik, az Önök felelős vezetői, az akkori vezetői, csak jelzem, hogy kibeletzték a Józsefvárosi Önkormányzatnak a szerkesztőségét. 10 milliós értékű, értékű, nagyértékű informatikai eszközök tűntek el, és ebben az ügyben még mindig most is rendőrségi nyomozás zajlik. Ehhez képest az Önök akkori vezetői most felelős pozícióban vannak. És ezen kívül pedig 10 milliós, 10 milliós lelépési pénzekkel mentek el. Mi ez, hogyha nem kimenekítés? Önöknél ez így zajlik, minálunk meg, minálunk meg úgy zajlik, hogyha valaki vétkezett, vagy hogyha valakinek az ideje alatt nem volt megfelelő a megfelelő a működése a vállalatnak, akkor levonja a következtetést, és lemond. Ez történt, ez a két kurzus közötti különbség. Köszönöm szépen! Jegyző asszony, mi a véleménye?

dr. Sajtos Csilla

Hát, azért az ügyrendiről ugye vita nélkül kell dönteni.

Pikó András

Itt egy kettéosztás lenne.

dr. Sajtos Csilla

Szerintem annak tehát, úgy gondolom, hogy nincs jelentősége, szerintem együtt tárgyalható.

Pikó András

Jó, akkor az ügyrendi javaslat értelmében szavaznunk kell arról, hogy nem a jegyző asszony jelentéséről fogunk vitatkozni, hanem a teljes belső vizsgálati anyagról. Tessék? *(valaki mond valamit, a hanganyagon nem hallható)* De ennek nincs értelme. Tehát két külön... Jól értem, hogy először a jelentésről fogunk vitatkozni, mármint a zárt ülésen megismerjük, és utána pedig nyílt ülésen meghallgatják ennek az összegzését a jegyző asszonytól, és majd utána nyílt ülésen lefolytatjuk ugyanazt a vitát? Ennek, ennek Önök szerint van értelme? *(valaki mond valamit, a hanganyagon nem hallható)* Nem, szerintem vagy-vagy, tehát hogyha, hogyha zárt ülésen akarják tárgyalni a teljes anyagot, akkor azt tegyük lehetővé, az, az ellen nincsen semmi kifogásom, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Azt gondolom, hogy ha a jegyző asszony ragaszkodik hozzá, hogy zárt ülésen lehet csak a belső anyagot megismerni, kérdéseket föltenni, akkor járjunk el így, de

az a mostani helyzet, hogy a jegyző asszony egy fogalmazást készített az ő szájíze szerint egy anyagról, és értelmezéseket vont le, de majd egyébként erről is fogunk, most ebbe hosszabban nem megyek bele. Ez egyébként megcsúfolása transzparenciának és a Képviselő-testületnek is, mint tulajdonosnak a tájékoztatásának. Én azt gondolom, hogy azt megtehetjük, hogy a belső ellenőrzési anyagot zártan tárgyaljuk, majd utána jön a JKN-es tulajdonosi döntések, ahol majd meglepetten meghallgatjuk, hogy tegnap késő este a Gőz Gabriella lemondott, és már a mai napon nem kíván kérdésekre válaszolni a testületen. Ugye, mert valószínűleg tegnap este már ezért, már utolsó pillanatnál tovább nem mehetett húzni, még ma reggel 8-kor lehetett volna elmondani. És akkor a tulajdonosi döntések meghozatalánál Gőz Gabriella lemondása és az új vezető kinevezésénél értékelni fogjuk Gőz Gabriella lemondását, és az ahhoz vezető belső ellenőrzési jelentést. Mert azért a kettő között, azt gondolom, mindenki látja az összefüggést.

Pikó András

Ez teljesen más, már ne haragudjon, mint amit javasoltak. Ez azt jelenti, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a belső ellenőri vizsgálat teljes anyagát, és utána pedig, függetlenül attól, hogy, hogy a jegyző elkészített egy jelentést, a személyi döntés kapcsán le fogjuk folytatni a szükséges politikai vitát. Szerintem erről szól a dolog. Akkor, akkor vagy akkor nincsen szükség a jegyző által elkészített tájékoztatónak a vitájára. Erről, erről van szó. Én ezt, jó, akkor erről szavazzunk most. Jó azt, azt nem támogatom. *(háttérben hozzászólások, nem érthető)* Jó, vita indult el ügyrendi ügyben. Tehát az első ügyrendi javaslat, az az, a lényegét mondom, hogy zárt ülésen tárgyaljuk meg a teljes belső anyagot, utána nyílt ülésen tárgyaljuk meg a jegyző asszonynak a tájékoztatóját, és utána hozzuk meg a személyi döntést. Én ezt így, ebben a formában nem támogatom. Szavazzunk. 4 igen, 10 nem, 1 tartózkodással ezt leszavaztuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 566/2021. (X. 21.) határozata

(4 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Juharos Róbert ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg teljes belső ellenőrzési anyagot, utána nyílt ülésen tárgyalja meg jegyző asszony tájékoztatóját, és ezt követően hozza meg a személyi döntést a JKN Zrt.-vel kapcsolatban.

Pikó András

A 2. ügyrendi javaslat, amit Egry Attilától hallottunk most, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a teljes belső ellenőrzési anyagot, majd utána a személyi döntésről nyílt ülésen fogunk vitatkozni. Ezt támogatom, erről jöjjön szavazás. 15 igen szavazattal, akkor így fogunk továbbmenni.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
567/2021. (X. 21.) határozata

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Egry Attila ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a teljes belső ellenőrzési anyagot, majd utána a személyi döntést nyílt ülésen vitassák meg.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnál van még ügyrendi.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Most az ügyrendi privilégiumokról való kérdésre elég, hogyha írásban kapok választ, mert szerintem most nem ez a lényeges pont. Szeretném kérni jegyző asszonyt, hogy szövegszerűen olvassa fel azt a jogszabályi hivatkozást, amely alapján a zárt ülést szükségesnek tartja. Tehát ez mindenképpen fontos. Legyen kedves, és olvassa ezt a részt fel. Akár az Mőtv.-ből, akár az SZMSZ-ből, akár mindkettőből. A másik pedig, nem igazán értem polgármester urat. Most az imént elismerte, hogy van összefüggés az igazgató asszony távozása és a jelentés között. Ebben az esetben különösen fontos, hogy ha Ön annyira, mert itt kifejtette, hogy milyen fontos, hogy ezt nyílt ülésen tárgyaljuk, akkor nem értem, hogy miért nem lehet megtalálni azt a technikai megoldást, hogy zárt ülésen átnézzük, hogyha egyáltalán szükség van rá. Tehát ez majd mindjárt kiderül, vélelmezem, hogy így van-e. És, és utána pedig nyílt ülésen magáról erről a konklúzióról, ami gondolom, a Hivatalnak az álláspontja erről a kérdésről, tehát ilyen szempontból nem feltétlenül ugyanaz, mint maga a, a, az a kialakult helyzet, hogy most vezető nélkül van a JKN. Az Ön politikai vádaskodására pedig azt tudom mondani, hogy tegyék meg a feljelentéseket, folytassák le az eljárásokat, és hogyha van eredmény, akkor erre visszatérünk. De egyébként az, hogy ott milyen visszaélések történtek, ezt bizonyítani kell, mert ezt hallgatjuk már 2 éve, hogy itt micsoda csontvázak estek ki a szekrényből, de még semmit nem tudtak bizonyítani, miközben Önök nyakig állnak a korrupciós ügyekben, a menzabotránnyal, ezzel a vitorlás mutyival kapcsolatban és a belső jelentéssel is. Tehát el lehet fogadni 22847 nyilatkozatot a transzparenciáról, meg kódexeket, meg mindenfélét, (*gong*) csak csinálni is kéne valamit ebben a kérdésben, mert jelenleg ennél...

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr mindenáron előtte akar vitatkozni, azért hadd válaszoljak arra, hogy a vitorlás mutyit, hogyha Ön emlegeti, akkor majd nyilván el fogja olvasni a belső jelentésben, Önök 2016-ban a magyarkúti gyerektábort munkásszálló céljára, mindenféle képviselő-testületi és bizottsági felhatalmazás alapján kiadták. Kiadták, anélkül kiadták. Annyira lelakottan kaptuk meg, hogy föl kellett újítani. És Önök beszélnek vitorlás mutyiról? Miről beszélnek? Tényleg, tehát hogy mi alapján merik, merik egyáltalán ezt a dolgot? Erről fogunk majd beszélgetni, ezért szerettem volna például nyilvános vitát, és erről fogunk majd vitatkozni. Csak azért, hogy mennyire vagyunk tele mutyival. Ne haragudjon, azt nem kell bizonyítani, hogy, hogy a Józsefváros újságot úgy egy kibontott, izé, kibontott számítógépekkel teljesen le, szörnyű állapotban kaptuk meg. Abban még mindig zajlik az izé. És az a felelős vezető, az most tudjuk, hogy hol van, és tudjuk, hogy mit csinál, és tudjuk, hogy mennyivel lépett le. Ez az Önök gyakorlata. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Jegyző asszony imént azt mondta, hogy egyedül ő ismeri a jelentést, de akkor úgy látszik, hogy ez nem igaz, mert csak a polgármester úr, már a polgármester is ismeri. De megvárnám, míg jegyző asszony megmondja a jogszabályi hivatkozást, hogy a zárt ülés az milyen, milyen ok miatt áll fenn.

Pikó András

Megadom jegyző asszonynak a szót.

dr. Sajtos Csilla

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. évi (XII. 31.)-es kormányrendelet 44. §-a szabályozza, hogy ki láthatja a belső ellenőrzési jelentést. „A költségvetési szerv vezetője a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát megküldi, irányított, illetve felügyelt költségvetési szerv ellenőrzése esetén az ellenőrzött szerv vezetőjének, illetve annak, akire vonatkozóan a megállapítást vagy javaslatot tartalmaz, és szükség esetén felkéri az intézkedési terv elkészítésére.” Ugyanez a szakasz (3) bekezdése pedig azt mondja, hogy „a költségvetési szerv vezetője a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével dönthet úgy, hogy a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát nyilvánosságra vagy 3. fél tudomására hozza az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.” Ergo, nyilvánosságra nyilván csak úgy lehet hozni, hogyha a megfelelő anonimizálást az anyagon elvégzi valaki. Az ugye nem kétperces munka. A Képviselő-testület tárgyalhatja, de ehhez ugye az a döntés kell, hogy a Képviselő-testület tagjai megtekinthetik. Erről kell készíteni egy feljegyzést. Köszönöm!

Pikó András

Szeretném kiegészíteni azzal, hogy az előző év JKN-es belső vizsgálat esetében is ugyanígy jártunk el, tehát egyetlen egy név nem olvasható benne, anonimizált volt, pedig tudtuk, tudjuk, hogy kiktől van szó, nyilvánvalóan, de ez a szabály, ennek kell megfelelni. Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm, polgármester úr szót! Én abban szeretnék érdeklődni a jegyző asszonynál, hogy az Möt. melyik pontja alapján van a Képviselő-testületnek hatásköre ezt tárgyalni. Én nem, nem, ezt nem innen kérdeztem direkt *(a jelenlévőknek szól)*, hanem onnan kérdeztem, mert a, a legutóbb megismert jogi vélemény szerint a KT-nek ebben a kérdésben nincs hatásköre, köszönöm.

Pikó András

Parancsoljon, jegyző asszony!

dr. Sajtos Csilla

A belső ellenőrzéssel összefüggésben a Képviselő-testületnek nincs hatásköre.

Pikó András

Képviselő úr, parancsoljon! Ügyrendi.

Egry Attila

Így van! Ügyrendben kérdezném jegyző asszonyt, hogy a kis fogalmazványa szerint a jelentés végleges változata október 13-án elkészült.

Pikó András

Bocsánat, még a napirendet sem fogadtuk el. Tehát Ön meg most bele, belemegy most a ... ?

Egry Attila

Igen-igen, mert a kérdésem az, hogy mi az oka, hogy helyszínen került kiosztásra az anyag, ha a jegyző asszony kis fogalmazványa szerint a jelentés végleges változata október 13-án elkészült. Több, mint egy hete. Ki ült rajta egy hétig?

Pikó András

Bocsánat, mi az ügyrendi javaslata? Nem, ez egy kérdés. Mi az ügyrendi javaslata?

Egry Attila

Miért helyszíni kiosztással készült el az anyag, ha már egy hete ott van a végleges anyag?

Pikó András

Ez egy kérdés. Mi az ügyrendi javaslata? Mit kellene tennünk?

Egry Attila

Várom az indoklását a jegyző asszonynak, hogy miért nem tudta rendesen, rendesen megküldeni az anyagot a Képviselő-testület számára, hogy megismerhesse.

Pikó András

Bocsánat, mi az, amiről, mi az, amiről szavaznunk kellene, mi az, amiről szavaznunk kellene?

Egry Attila

A másik meg az, hogy javaslom az ülésvezetésre kapcsolatban, igen, a másik ügyrendi javaslat pedig, hogy első napirendként tárgyaljuk a belső ellenőrzési kérdést. Úgy látom, most a napirendek közül ez a legfontosabb és legégetőbb. Köszönöm!

Pikó András

Nem értünk egyet, de ezt meg fogjuk most szavazni. Tehát hogy első napirendi pontként ugyan már szavaztunk arról, hogy harmadikként. Kérem, hogy szavazzunk róla. Nem támogatom. 3 igen, 11 nem szavazattal leszavaztuk ezt az ügyrendi javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
568/2021. (X. 21.) határozata**

(3 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Egry Attila ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja a belső ellenőrzés kérdését.

Pikó András

Kérem szépen Egry Attila képviselő urat, hogy az első ügyrendi javaslatát fogalmazzza meg oly módon, hogy arról szavazni lehessen. Tehát, hogy a kérdést fogalmazzza meg, azt tudjuk, hogy egy kérdés, tehát így van, jó. *(Egry Attila beszél a háttérben, nem hallható)* Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Szeretném polgármester úr figyelmébe ajánlani, hogy ügyrendi kérdésben, nem minden ügyrendi kérdéstről kell szavazni. Hogyha olyan a kérdés vagy kérés, ügyrendi, akkor arról egyből szavazni kell, de az ügyrendi hozzászólás, az nem feltétlenül szavazás. Az ülésvezetéssel kapcsolatos, illetve a különböző, a Testület működésével kapcsolatos kérdésekre is vonatkozhat, úgyhogy továbbra is várjuk azt a kérdést. Egyébként jegyző asszony továbbra sem válaszolt arra, hogy miért nem sikerült 13-a óta ezt se a bizottságoknak megtárgyalniuk, akár zárt ülés keretében. Ez egy kérdés. És most szintén miért nincs itt előttünk ez az üléssel és a meghívóval szorosan összefüggő ügyrendi kérdés. Én pedig csak egy olyan jó tanácsot hadd tegyek: én nem tartanám szerencsésnek, hogy ha a jegyzői tevékenységbe az előző jegyző által meghonosított munkafelfogás megvalósulna. Az akkor sem vezetett jóra, tehát a példát látjuk. Én javaslom ennek a minél távolabbról történő elkerülését minden érintett szereplő részéről. Én azt gondolom, hogy ez az ügy, ez borzasztóan kellemetlen Önöknek, és most egyre nagyobb slamasztikába kerülnek, mert mindent megpróbálnak annak érdekében, hogy eltereljék. Ön, polgármester úr, említette, hogy a korábbi jelentést anonimizálva sikerült nyilvánosságra hozni. Ezt miért nem?

Pikó András

Jegyző asszony, válaszoljon, legyen szíves!

dr. Sajtos Csilla

Az anyag tartalmazza a választ egyébként a végén. Figyelemmel arra, hogy itt meg kellett több szempontot vizsgálni a következő intézkedések vonatkozásában, jómagam nem vagyok büntető jogban jártas jogász, benne van az anyagban, hogy kikértem ebben gyakorlattal rendelkező kollegák véleményét. Az anyag így készült, így tudott elkészülni.

Pikó András

Köszönöm, nem látok több hozzászólást, úgyhogy szavazzunk a napirendről. Az SZMSZ 16. §-a (1), (2) bekezdése értelmében a módosított meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik, sürgősségi indítványként felvett napirendi javaslati ponttal, és az elhangzott, és elfogadott módosításokkal a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzunk most! Megállapítom, hogy a napirendet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadtuk.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
569/2021. (X. 21.) határozata

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szígyony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó igazgatóság elnöke
- 2. Javaslat a pénzügyi és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 3. Tájékoztató a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nél végzett belső ellenőrzésről**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző
- 4. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 5. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022., 2023., 2024., 2025. évi költségvetéseit érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 6. Javaslat a 2021. évi közbeszerzési terv 2. számú módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 7. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának jóváhagyására, valamint a Képviselő-testület és Szervei SZMSZ-ének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 8. Javaslat a Társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

- 9. Javaslát a Tolnai Pihenő kert használatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
- 10. Javaslát az Orczy út – Kőbányai út – Könyves Kálmán körút – Üllői út által határolt terület (a Ganz negyed egy része és a Tisztviselőtelep) Kerületi Építési Szabályzatáról (GTKÉSZ) szóló 36/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 11. Javaslát botlatókövek elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester
- 12. Javaslát térfigyelő rendszerrel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 13. Javaslát a Déri Miksa utca megújítása keretében megvalósuló közvilágítás hálózat átépítéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 14. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Kovács Ottó igazgatóság elnöke
- 15. Javaslát az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 16. Javaslát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 17. Javaslát Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 18. Javaslát alapítványok támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő
- 19. Javaslát a józsefvárosi lengyel, német és ukrán nemzetiségi önkormányzatok kiegészítő működési támogatási kérelme tárgyában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester

- 20. Javaslát a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Etikai Szabályzatának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző
- 21. Javaslát önkormányzati elővásárlási jog törléséről a Corvin Sétány Program területén**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 22. Javaslát elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület
[] utca [] pincszint [] szám alatt található tároló megjelölésű ingatlan
vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 23. Javaslát elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület
[] utca [] em. [] szám alatt található lakás megjelölésű ingatlan
vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 24. Javaslát a közterület-használati hozzájárulás ügyében hozott [] / iktatószámú
határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS, ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 25. Tájékoztató a 2021. évi költségvetés első félévi teljesítéséről**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 26. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet
idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb
intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány
lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

27. KÖZMEGHALLGATÁS

*Helyszín: Óbudai Egyetem, Bp., VIII. Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17 előadóterem
A helyszín akadálymentes. A közmeghallgatás 20 óráig tart.*

- 1. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó igazgatóság elnöke

Pikó András

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslát a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára”. Az előterjesztő Kovács Ottó, az igazgatóság elnöke, a JGK elnöke. A Szigony utca 39., a Bérkocsis utca 30. és a Tolnai Lajos utca

37. szám alatti épületek kiürítéséhez kapcsolódó pénzbeli megváltás fedezetének biztosításához a Képviselő-testület döntése szükséges. Az előterjesztést a bizottságok (a Költségvetési és a Tulajdonosi) megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót, amennyiben kíván szóbeli előterjesztéssel élni, Kovács Ottó igazgatósági elnök úrnak, parancsoljon! Nem, köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Egy olyan kérdésem van, hogy a két említett, a Bérkocsis és a Tolnai Lajos utcai épületek kiürítésének a fedezete, az feltétlenül önkormányzati forrást igényel-e vagy adott esetben egyébként azt, hogyha egyébként azt valaki megvinné, azokat a területeket, akkor az az ő költsége lenne. Tehát miért kell nekünk onnan elvonni bármit, és megy-e tovább majd ott bármilyen munka vagy lesz-e bármilyen sorsa azoknak az épületeknek? Tehát jelent-e ez a Bérkocsis és a Tolnai Lajos utca tekintetében változást, és miért van oda fedezet egyébként megállapítva? Vagy annak a forrásnak, annak a fedezete az honnan táplálkozik, milyen forrásból? Egyelőre ennyi, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy más kérdése van-e képviselőknél. Hogyha nincs, akkor a kérdéseket lezárom, megadom a szót Kovács Ottó igazgatósági elnök úrnak a válaszra, parancsoljon!

Kovács Ottó

Köszönöm szépen a szót! A Bérkocsis és a Tolnai, a szükséges pénz továbbra is kéne, hogy rendelkezésünkre álljon, hiszen elkezdtük azt a munkát, ami a kiürítéssel kapcsolatos. A Szigony utca 32. egy váratlan esemény, de a Bérkocsis 30. és a Tolnai 37., arra már fel tudunk készülni, tehát el is kezdtük az egyeztetést a bérlőkkel. Ugyanúgy, mint ahogy egyébként elkezdtük egyeztetést a Szigony 39. bérlőivel is. Ott a 14, azt hiszem 14 lakó van, abból 11 vagy 12-vel már felvettük a kapcsolatot annak érdekében, hogy amennyiben bérleti megváltást kérnek, azt minél gyorsabban tudjuk rendelkezésre bocsátani, az ehhez szükséges fedezetről kérjük ma döntést. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! A képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása következik. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e a napirendi ponthoz hozzászólni. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, polgármester úr! Nagyon röviden csak: a Közös Józsefvárosért frakció támogatja igazgatósági elnök úr előterjesztését. Nem csak azért is, mert a veszélyessé váló házból a bérlőket indokolt kiköltöztetni, segítséget nyújtani nekik, hanem ez a lépés megalapozza azt is, hogy Józsefváros területén egy mindannyiunk számára, valamint az egész ország számára hasznos fejlesztés is meg tudjon valósulni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő urat kérdezem, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Természetesen azt mi is támogatjuk, hogy minél hamarabb megoldódjon a Szigony utca 39. lakóinak a sorsa. Az mondjuk érdekelne, hogy mikor derült ki, hogy szükség van erre a kiürítésre, tehát hogy ez ennyire sürgős, hogyha ezt meg kaphatnánk még válaszban, azt megköszönnénk. Tehát hogy mikor került, az életveszélyessé nyilvánítás mikor történt meg? Mindazonáltal nem igazán értjük, hogy miért kell forrásokat elvonni két másik kiürítéshez kapcsolódóan. Én elhiszem, hogy elkezdtek az egyeztetéseket, de hát a forrás az most kerül éppen átcsoportosításra egy másik kérdésbe. Tehát ezt nyilvánvalóan nem fogják tudni ebből a forrásból megcsinálni. Szerintem nem feltétlenül szükséges ez a fajta elvonás. Ráadásul mind a Tolnai, mind a Bérkocsis kiürítésével kapcsolatos, és nyilván ezek a lakásfelújításokhoz kapcsolódó költségek, tehát a kiköltöző lakók kártalanítása, illetve felújításával kapcsolatos költségek, ezeket... Ennél az a probléma véleményünk szerint, hogy ezek az eljárások még el sem indultak, tehát azért tudjuk elvonni a forrást is. Igazából ezt sem igazán értjük. Rekord összegben nyújt tanácsokat az Önkormányzatnak, a múltkori testületi ülésen kiderült, egy közbeszerzési tanácsadó. Önök is hivatkoztak rá, hogy megnövekedett a munkaterhe, holott ezt a közbeszerzési tervekből egyáltalán nem látni, semmi nem támasztja alá. És látjuk, hogy ezek a közbeszerzések el sem indultak, hiszen most forrást tudunk elvonni. A mi javaslatunk az, és ez egy módosító javaslat, hogy az átcsoportosítás ne történjen meg, tehát ne ennek, ne a Tolnai Lajos utca és a Bérkocsis utcai lakók kárára kelljen a Szigony utca 39. lakóinak az élethelyzetét megoldani, hanem tessék megoldani mindhárom bérház lakóinak a problémáját, a kiürítését és ehhez rendeljen forrásokat a JGK, illetve ha szükséges, akkor az Önkormányzat. Egész egyszerűen nem indokolja semmi, hogy tovább húzódjon az egyébként rég eldöntött kiürítéseknek a kérdése a Tolnai Lajos és a Bérkocsis utcában, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Veres Gábor képviselő úrnak a hozzászólása következik, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr! Én a Szilágyi Demeter felvetésével kapcsolatban szeretnék egy pár szót vagy gondolatot elmondani. Én önmagában azt a, azt a, azt a felvetést, hogy a következő tulajdonos fizesse majd meg azt a költséget, amibe a kiürítés kerül, azt én jó ötletnek tartom, és meg is próbáltunk hasonlót bevezetni. A Tulajdonosi Bizottságban a kollégáim tudják, hogy ezt én lelkesen támogattam. Éppen ezért volt megnevezve mind a két ingatlan értékesítésénél egy nagyobb összeg a kezdeti befizetésekre, hogy ezekből fedezni lehessen ezeket a kiürítéseket. Az egyetlen probléma az az volt, hogy bár elkértük vagy elkérhetjük a vásárlóktól az első nagyobb befizetést, de ezeket közvetlenül nem fogjuk tudni felhasználni ezekre a kiürítésekre. Olyan pénzügyi jogcímen érkezik ami, ami közvetlenül nem átcsoportosítható erre, de önmagában, önmagában ezt a felvetést, én ezt nagyon megfontolandónak tartanám. Ez viszont nyilvánvalóan előfeltétel, hiszen sokak szerint ez egy versenykorlátozó helyzet. Tehát, ha több pénzt kérünk előre, akkor nyilván kizárunk olyanokat, akiknek kevesebb pénzük van. Őszintén szólva, ez engem annyira nem zavar, viszont arra a Képviselő-testületnek kell megoldást találni, hogy hogyan fogjuk tudni ezeket az első befizetéseket átnevezni. Mert ha ez foglalo vagy előleg, az nem mindegy. Az sem mindegy, hogy tényleg, hogy milyen jogcímen szedjük be. Ha, ha van erre közös gondolkodás a Képviselő-testületben, hogy esetleg az első befizetésekből tudjuk finanszírozni a lakások kiürítését, az épületek

kiürítését, akkor azt én szeretettel fogom támogatni.

Pikó András

Köszönöm szépen, Juharos Róbert képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Illő tisztelettel, nekem az a gondom vagy problémám a..., nem az, hogy vannak olyan ingatlanjaink, amelyekkel azonnali és nyilvánvalóan sürgős beavatkozásra van szükség, hisz ezt tudjuk, hanem inkább a, polgármester úrnak is mondom, hogy tehát amit érdemben most, tehát ami ebből a politikára tartozik, az a stratégianélküliségük. Tehát hogy, hogy 2 év után, azt gondolom, hogy, hogy fontos lenne, hogy legyen már arról, arra vonatkozóan valamiféle összefüggő gondolati, meg elvi iránymutatás, hogy az ilyen típusú helyzeteket lehetőség szerint egységes elvek mentén hogyan kezeli az Önkormányzat. Ugyanis nem erről a 3 ingatlanról van csak szó, ismereteim szerint ez majdnem..., az az állomány, amivel hasonló probléma fölmerülhet, polgármester úrnak mondom, elnézést. Csak tényleg azt gondolom, hogy van akkora gond ebben a kerületben, hogy az az állomány, amivel hasonló probléma felmerülhet, az bizony ennek akár a tízszerese is lehet, de nyolcszorosa biztosan. Tehát előbb-utóbb sorra fognak kerülni, erre valamiféle mondást meg kell fogalmazni. Elvi éllel, stratégiai jelleggel, és akkor nagyjából az lenne a szerencsés, hogyha a mentén mennék végig, és gondolnánk végig a kerület ilyen épületeinek a sorsát. Nyilvánvalóan ebben tartalék is van, nagy tartalék van benne, mert akár hogyha meg akarjuk újítani az önkormányzat épületállománynak egy részét, akkor abban is lehet gondolkodni. Lehet, nyilván saját beruházásban is lehet gondolkodni. Lehet befektető bevonásában gondolkodni, nagyon sok mindenben lehet gondolkodni. Az mindenesetre egy követő magatartás, és ezt nem a JGK-nak szánom, mert nem a JGK dolga. A JGK-nak egyébként az a dolga, hogy amire szól a szerződés, azt végrehajtsa. Azt egyébként megteszi. Hanem a, hanem a politikai vezetésnek a dolga, hogy nagyjából kijelölje azokat az irányokat, amiben gondolkodni lehet, vagy gondolkodni kell. Itt egy ilyen nagyfokú hezitálást látunk, hogy valaki erre akar menni, valaki meg arra akar menni, és ezt össze-vissza rángatják itt magukat is, meg az egész Önkormányzatot. És marhára nem látszik, hogy hogyan akarunk ezekről az ingatlanokról a jövőben gondolkodni, miközben, miközben biztos, hogy minden félévben lesznek hasonló ügyeink, mert legalább 18-20 ilyen ház van, ahol hasonló problémákkal nagyon rövid időn belül találkozhatunk. Úgyhogy én azt, azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha egy kicsit magukba szállnának, és gondolkodnának, meg foglalkoznának azzal is, ami egyébként a dolguk, meg, ami a város vezetésének a dolga lenne. Egy kicsit, hogy mondjam, stratégiajelleggel, akár egyeztetve ezekről a kérdésekről, hogy mi lesz, mi lesz hosszú távon ezeknek az ingatlanoknak a sorsa, meg egyáltalán az ingatlan portfóliónak a sorsa. És ne mindig követő, követő magatartást tanúsítsunk, és akkor ott meg, ott meg ez a látványos civakodás menjen a vezetésen belül, mert ez (*gong*) így nagyon nehezen értelmezhető, köszönöm!

Pikó András

A vagyongazdálkodási stratégiánkról, amely ezeket a kérdéseket el fogja dönteni, decemberben fog dönteni a Képviselő-testületünk. Szarvas Koppány Bendegúznak adom meg a szót, parancsoljon, képviselő úr!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr! Egyébként van jogossága Juharos képviselő úr felvetésének.

Értelemszerűen ilyenkor célszerű akkor úgy nekikezdeni az új vagyongazdálkodási stratégia kialakításának, hogy fogjuk az elődeink által ránk hagyott, elkészített, elérhető vagyongazdálkodási stratégiát. Összevetjük azzal a vagyontaszterrel, ami ugye rendelkezésre áll az előző rendezett, tüchtig precíz kerületvezetés által, ugye. Ezt kellene, kellene csinálni. Hát, vegyük elő azt az előző vagyongazdálkodási stratégiát és vagyontasztert! Elő tudjuk?

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr következik.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én azt kérem, hogy ne próbálják meg a felelősséget áthárítani igazgató úrra, hiszen ő évtizedek óta vezeti ezt a vállalkozást kisebb-nagyobb megszakításokkal. Úgyhogy kérem, erről szokjanak le! Inkább azzal foglalkozzanak, hogy miképpen lehet olyan megoldásokat keresni, amit egyébként Veres Gábor képviselő úr felvázolt. Ennekem az lenne a reflexióm arra, hogy amit Ön elmondott, annak semmilyen akadályja nincsen. Tehát ez egy alapvetően, ha így lennének kiírva a pályázatok, így lennének megkötve a szerződések, akkor a folyósításról, a vételár folyósításáról, illetve az ingatlanok az átadásáról alapvetően ott meg lehetne állapodni, és akkor ezek a problémák nem állnának elő. Egyébként a gondolat kiváló és jó, ilyen esetekben kifejezetten hasznos, hiszen a cash-flow problémáit a JGK-nak ezzel enyhíteni lehet, és nem egyik zsebéből kell a másik zsebébe pakolni ezeket a forrásokat. Én azt gondolom, hogy, hogy önmagában az egy nagy kérdés, hogy milyen tervszerűen működik az az Önkormányzat, aki október vége fele még ki sem írta a szükséges beszerzési vagy közbeszerzési eljárásokat a cserelakások felújítására. Ezért van most forrás arra, hogy a Szigony utcai kérdést előrehozzák, mert ez az egyetlen ok, ami miatt ez a forrás, konkrétan a Tolnai meg a Bérkocsinak a kiürítésére szánt összegek, ezeket át lehetne csoportosítani. Mert Önök ezeket nem költötték el, ezeket az összegeket a ... Nem írták ki a megfelelő beszerzési eljárásokat, bizonytalanságban tartják a cégvezetést, vezetetlen a vagyongazdálkodásnak a kérdése. Én azt gondolom, hogy... és azt hiszem, hogy elég konstruktív munka szokott bizottsági üléseken zajlani, tehát én nem ott keresném alapvetően a, a felelőségi kört. Polgármester úrnak többet kéne a vagyongazdálkodási kérdésekkel foglalkoznia, akkor lehet, hogy nem ilyen döntésekkel szeretnénk majd, nem ilyen döntéseket fogunk majd látni, vagy erre javaslatot hozni, hogy az egyik társasház kiürítése helyett egy másik társasházat... Ezzel nem léptünk előre, igazából most kettő helyett az egyik, jó, hát most nem akarom lebontani albetétre, de ettől függetlenül ez semmiképpen sem előrelépés, hanem tűzoltás és nem stratégia. Én arra szeretném Önöket kérni, hogy ilyeneket ne tegyenek, ne tartsák bizonytalanságban az ott lakó embereket, és legyenek kedvesek forrásokat, és biztosítsák erre. Egyébként arra nem kaptam választ, hogy pontosan mikor jutott az Önkormányzat tudomására, hogy ilyen műszaki állapotban van az említett, szóban forgó ingatlan, tehát a Szigony utca 39., köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, erre majd adjunk választ Vörös Tamás képviselő úrnak! Szeretném jelezni, hogy a közbeszerzési eljárást, akkor lehet kiírni a lakások felújítására, hogyha azokat elfogadják a felkínált lakók. Akkor, annak, igen. Tehát, hogy ezt azért kalkulálja be, legyen szíves akkor, amikor a polgármester felelőségéről beszél. Veres Gábor, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm, polgármester úr! Két dolgot szeretnék kérni Vörös Tamástól. Az egyik az az, hogy legyen kedves, ne dicsérjen meg engem, mert nem mosom le magamról, hogy megbeszéltünk valamit. *(a háttérben Vörös Tamás beszél, nem érthető)* Igen, igen, jó, kösz, jó, így jobb. A másik, hogy mondani szeretném, hogy, hogy ezt a kérdést a Tulajdonosi Bizottság tárgyalta, és ellenszavazat nélkül támogatta. A következő, amit szeretnék elmondani, hogy abban viszont szerintem van dolga a Képviselő-testületnek és a Tulajdonosi Bizottságnak is, hogy ezekből a kérdésekből nagyon messzire elvigyük a politikát. Tehát a, a, minden olyan történet, ami itt ingatlanokkal, ingatlangazdálkodással kapcsolatos, az, arról nagyon szeretném, hogyha levenné a kezét mindenki, aki, aki politikai kérdést akar ebből csinálni, mert, mert érzékeny nagyon. És azt szeretném mondani, hogy amikor megpróbálunk minden szabály betartásával nyílt közbeszerzési vagy nyílt beszerzési pályázatokon vevőt találni ingatlanjainkra, akkor, akkor azt szeretném, hogyha amikor döntéseket kell hozni, akkor ezek a szabályok lennének kizárólag szem előtt tartva, és nem szeretném, ha mögé magyarázna bárki bármilyen egyéb kérdést. Éppen ezért én nagyon szeretném, hogy ezekben az ügyekben a jövőben változzon meg a gyakorlat, és legyen egy, legyen olyan változás ebben, amelyben a Képviselő-testületnek nagyobb feladatköre van. Ergo, azoknak az ingatlanoknak az értékesítésénél, mondjuk, amik a 200.000.000 Ft-ot meghaladják, azokat, azoknak az eredmény-megállapítása, például, legyen a Képviselő-testület dolga. Szerintem ez egy, ez egy elég jó dolog, ami transzparenciát biztosít, mindenki fogja tudni látni, hogy, hogy mit, miért és hogyan értékesítettünk, de hát ez egy későbbi beszélgetés témája. Ami viszont sokkal fontosabb, hogy, hogy ebben az ügyben is kell, hogy lépjünk előre, és kell, hogy bizalom legyen egymás iránt, és kell, hogy egy olyan gyakorlat alakuljon ki, amely kellően biztosítja a transzparenciát, és az önkormányzati érdekeket is szolgálja. Ennek megfelelően fogok egy előterjesztést készíteni arra vonatkozóan, hogy a vagyongazdálkodás ezen része az ingatlanértékesítéseknél hogyan nézzen ki, és azt a lehető legrövidebb időn belül a Tulajdonosi Bizottság, majd a Képviselő-testület elé terjesztem. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Támogatom Veres Gábornak a javaslatát azzal, hogy 150.000.000 forintban határoznom meg az értékhatárt, de hát ezt majd nyilván meg fogjuk beszélni. Rádai Dániel képviselő úr, alpolgármester úr következik, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm, gondoltam, tisztázzuk képviselő úr felvetését. A közbeszerzéseket azután lehet kérni, hogy a lakásokat elfogadják, a cserelakásokat elfogadják a lakók, tehát ebben az időtávban én azt gondolom, hogy ez nyilvánvalóan nem lehetett lehetséges, köszönöm!

Pikó András

Nézem, hogy van-e más hozzászólás. Amennyiben nincs, akkor, akkor a kérdések, a felmerült kérdések megválaszolására fölkérem Kovács Ottó igazgatási, igazgatósági elnök urat, parancsoljon!

Kovács Ottó

Köszönöm szépen! Az, hogy az épület egy gyenge műszaki állapotú épület, az szerintem évek óta köztudott. A, a, előtérbe is került most itt a, a, az egyéb értékesítések, illetve a, az állami érdeklődés kapcsán. És az, hogy ennyire rossz az állapota, azt az váltotta ki, hogy szeptember 17-én történt az

egyik lakásban, a földszint 7. lakásban egy, egy, egy vakolatmálás. Mi azonnal kirendeltük a statikust, aki megállapította, hogy az a lakás jelen pillanatban életveszélyes. A közvetlen életveszély-elhárítás megtörtént, és a többi lakásban is végigmentek a JGK munkatársai kopogtatással, illetve vakolatok leverésével, és folyamatos ellenőrzéssel, kéthetenkénti ellenőrzéssel, figyelik a lakások állapotával kapcsolatos esetleges változásokat. A statikai jelentés kimondja, hogy az épület állapota nem életveszélyes jelen pillanatban, de erősen balesetveszélyes és életveszélyes lehet, hiszen a közelben építkezés zajlik, és ezt a, és ezt az épületet, ezek az épületmozgások további nehezebb helyzetbe tudják hozni. Emiatt került előtérbe ennek az épületnek a kiürítése, és az a pénz, amit most kérünk, és a Képviselő-testület jóváhagyását kérjük, az két részletben értendő. Az egyik, az egy mostani pénz annak érdekében, hogy amennyiben pénzbeli megváltásra kerül sor, arra legyen azonnali fedezet, nehogy meg kelljen, álljunk, illetve egy következő évi előzetes kötelezettségvállalás arra vonatkozólag, hogy a lakáskiürítésekhez, a lakáscserékhez kapcsolatosan mind a három épület esetében tudjunk közbeszerzési eljárást elindítani. Igen, abban a sorrendben, ahogy azt alpolgármester úr mondta, először meg kell mindenkivel állapotodnunk, mindenkinek kell tudnunk fölkinálni a pénzbeli megváltás helyett vagy mellett lakásingatlant is. Azt össze kell tennünk, be kell vinnünk bizottság elé, mindehhez fedezet szükséges. A másik két épület egyébként szintén rossz műszaki állapotú, főleg a Bérkocsis 30., és nagyobb és, mint a, mint a Tolnai 37. Tehát ott is esedékes, de ott nincs ilyen statikai szakvélemény, ami ilyen negatív lenne, mint a Szigony utca 39. kapcsán volt, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen a választ! Szeretném megkérdezni a módosító javaslat kapcsán, hogy felelős döntést hozunk, azt, hogy megvan-e a megfelelő költségvetési mozgásterünk ahhoz, hogy egyszerre, tehát úgy tudjuk megoldani a, a Szigony 39-nek a gondjait, hogy a másik két háznak a, házra félretett pénzünket, mármint forrást, nem érinti, vagy nem érintenénk? Parancsoljon, Tihanyi Árpád vagy Tiszai Árpád, bocsánat!

Tiszai Árpád

Köszönöm, polgármester úr! A költségvetés jelenlegi felhalmozási forrásai tekintetében nincsen, egyelőre ez az átcsoportosítás a járható út.

Pikó András

Tehát magyarul, most jelen pillanatban nem tudjuk megoldani ezt.

Tiszai Árpád

Így van, tehát a jelenlegi állapotban nem.

Pikó András

Köszönöm szépen! Ennek fényében akkor a módosító... Tessék? Jó, akkor először a, először a módosító indítványról kell szavoznunk. A módosító indítvány az volt, hogy ne vonjuk el a másik két épülettől az odarendelt forrást, hanem az Önkormányzat oldja meg. Erről fogunk most szavazni, nem támogatta a módosító indítványt. Nem támogatom. A módosító indítvány nem támogatta a Képviselő-testület 4 igen, 11 nem és 0 tartózkodás szavazat érkezett.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
570/2021. (X. 21.) határozata**

(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás módosító javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület ne vonjon el forrást a Bérkocsis és Tolnay utcai ingatlanoktól, hanem a Józsefvárosi Önkormányzat saját forrásból oldja meg a Szigony utca 39. szám alatt ingatlan kiürítését.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom az eredeti javaslatot Budapest VIII. kerület Szigony... Vörös Tamás képviselő úr, ügyrendi, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm! Szeretnék pontonkénti, határozati pontonkénti szavazást kérni, köszönöm szépen!

Pikó András

Kérem szépen akkor az izét, mert nálam nincsen. Először az ügyrendi javaslatról szavazunk, hogy határozati pontonként fogunk szavazni. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk róla, mármint arról az ügyrendi javaslatról, amit az előbb lehetett... Ügyrendi volt. Jó, nem látom az eredményt, de mindegy! *(a háttérben Vörös Tamás jelzi, hogy nem kellett volna szavazni)* Bocsánat, erről kellett szavaznunk? Jegyző asszony nekem azt mondja, hogy ügyrendi javaslat volt, tehát kellett volna szavazni, megyek a jegyzőm után, úghogy... Nem tudom, Egyr Attila és Vörös Tamás nem szavazott, és egyelőre azt látom, hogy a lemaradók listáját látom.

dr. Sajtos Csilla

Ügyrendi javaslat volt, bocsánat!

(vita a jelenlévők között)

Pikó András

Jó, bocsánat, tudunk róla szavazni vagy most...? 13 igennel megszavaztuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
571/2021. (X. 21.) határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a határozati javaslatról pontonként szavazzon.

Pikó András

Tehát 5 pontból áll a határozati javaslat. Az 1. pontja így dönt, így szól: „Képviselő-testület úgy dönt, hogy 1.) a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti 36204. hrsz-ú, 19 lakást és 2 db nem lakás céljára szolgáló helyiséget magában foglaló épületet kiüríti.” Erről szavazunk. Kérem, szavazzunk. 15 igen szavazattal az 1. pontot elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
572/2021. (X. 21.) határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntés meghozataláról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti 36204. hrsz-ú, 19 lakást és 2 db nem lakás céljára szolgáló helyiséget magában foglaló épületet kiüríti.

Felelős: Polgármester

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Pikó András

A 2. pont így szól: „a Bérkocsis u. 30. szám, a Tolnai Lajos u. 37. szám és a Szigony u. 39. szám alatti épületek kiürítéséhez kapcsolódó bérleti jogviszony pénzbeli megváltás teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat a 2021. költségvetésről szóló 25/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 5/1. melléklet 21100 címén a felújítási kiemelt előirányzati sorról az államháztartáson...” Kívánják, hogy felolvassam? Nem, jó, akkor a 2. pontról szavazunk most. Kérem! Nem, nem, nem, közben rájöttem. 11 igen, 4 nem szavazattal a 2. pontot elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
573/2021. (X. 21.) határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntés meghozataláról**

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 2.) a Bérkocsis u. 30. szám, a Tolnai Lajos u. 37. szám és a Szigony u. 39. szám alatti épületek kiürítéséhez kapcsolódó bérleti jogviszony pénzbeli megváltás teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2021. költségvetésről szóló 25/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 5.1. melléklet 21100 címén a felújítási kiemelt előirányzati sorról az államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás kiemelt előirányzati sorra történő átcsoportosítással biztosítja az alábbiak szerint:

Csökken a felújítás kiemelt előirányzata:

- Tolnai L.u.37.szám alatti épület kiürítéséhez kapcsolódó kiadások -50.000.000 Ft
- Bérkocsis u.30.szám alatti épület kiürítéséhez kapcsolódó kiadások -100.000.000 Ft

Növekszik az államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzat mindösszesen 150.000.000 Ft összeggel.

Felelős: Polgármester

Határidő:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Pikó András

A 3. pontról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen, 4 nem szavazattal a 3. pontot elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
574/2021. (X. 21.) határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntés meghozataláról**

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 3.) felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti előirányzat átcsoportosítások végrehajtására és felkéri, hogy a változásokat az Önkormányzat 2021. évi költségvetésről szóló 25/2021. (II.25.) önkormányzati rendeleten vezesse át.

Felelős: Polgármester

Határidő: 3.) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., a 3. pont tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

És akkor nézem, hogy, hogy van nekem. Ja, igen. Most jön a 4. pont szavazása. Kérem, hogy szavazzunk most. 15 igen.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
575/2021. (X. 21.) határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntés meghozataláról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 4.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az épület kiürítése érdekében szükséges intézkedéseket

tegye meg, a bérleti jogviszonyok megszüntetését, az új bérlakások kijelöléséről szóló előterjesztéseket az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII.22.) önkormányzati rendelet alapján készítse el és terjessze elő tulajdonosi döntés meghozatalára.

Felelős: Polgármester

Határidő: 4.) pont esetében 2021. október 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Pikó András

Kérem az 5. pontra a szavazatokat. 15 igen szavazattal elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
576/2021. (X. 21.) határozata**

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntés meghozataláról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 5.) az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére az épületek kiürítésének további kiadásaira 150.000.000 Ft összegű pénzügyi fedezetet biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: 5. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének jóváhagyása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: az 5. pont tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály.

Pikó András

Mivel mindenhol megvolt a minősített többség, gondolom, nem kell egyben szavazni. Megállapítom, hogy... Kell egyben szavazni? Akkor most egyben szavazunk a... Igen, akkor szerintem sem kell egyben. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a határozatot..., csak nem tudom elmondani, hogy, hogy milyen arányban, de akkor az előbb elfogadott, különböző arányokban elfogadta a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

Napirend 2. pontja

Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására, ez pedig „Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására”. Az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Az Önkormányzat a támogatási program kidolgozásával ösztönzi a kerületieket, hogy oltassák be magukat. A szeptember 10-e óta eltelt 6 hét tapasztalatai azt mutatják, hogy kevés az eddig egyáltalán nem oltott józsefvárosit, hogy kevés eddig egyáltalán nem oltott józsefvárosit sikerült oltásra buzdítanunk, ezért a támogatási összeget duplájára, jövedelemhatárt pedig 99.700 Ft-ra emeljük. Erről szól az előterjesztés. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem alpolgármester asszonyt, kíván-e szóbeli előterjesztést tenni, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, polgármester úr! Azért kértük, hogy hozzuk előre ezt a napirendi pontot, hogy mindenképpen a mai napon megtárgyalásra kerüljön, nehogy áthúzódjon a jövő heti testületi ülésre, hogyha úgy alakulnak esetleg a viták időtartamai. Azért tettük mindezt, hogy minél kevesebben járjunk fekete ruhában. Azt szeretnénk, azt szeretnénk elérni, hogy minél több kerületi ember beoltassa magát. Három lábon áll, mint látják, az előterjesztésünk: egyrészt jövedelemhatárt növelünk, másrészt összeget növelünk és a 3., amiről nem szólt polgármester úr, az pedig az, hogy visszamenőleg is természetesen mindazoknak, akik igénybe vették az eddigi 10.000 forintot, kérés nélkül kiutalja az Önkormányzat az újabb 10.000 Ft-ot, tehát senkit nem fog kár érni azért, mert már beadta ezt a segélyt, és akkor még csak 10.000 forint volt a megkapható összeg. Ezen a, ezt a három pontot változtatnánk, vagyis kettőt, a harmadik az ebből következik. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan van-e kérdésük. Amennyiben nincs, akkor kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Igazából az előterjesztés igen részletes, csak szembeállítva majd a később megtárgyalandó előterjesztésekkel, napra lebontva látjuk a kérelmeket, én még ilyen, ilyen ritkán látni. Alapvetően azt gondolom, hogy beigazolódott az, amit a korábbi testületi ülésen is mondtunk, hogy nem sikerült átütni az ingerküszöböt. És ugye most gyakorlatilag a mi eredeti javaslatunk szerepel az előterjesztésben, úgyhogy ez öröndetes, hogy ezt Önök is úgy gondolják, hogy igazunk volt abban a vitában. Természetesen támogatni fogjuk az előterjesztést, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető urat, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, polgármester úr! Szeretném elmondani, hogy én rendkívül büszke vagyok alpolgármester asszonyra, hogy néhány testületi üléssel ezelőtt ezt az országszerte is innovatív

javaslatot a járvány elleni küzdelemben a Testület elé hozta, és köszönöm a Képviselő-testületnek, hogy akkor támogatta, és ezt kérem most is Önöktől. 30.000 embert veszítettünk el ebben a járványban. Nem tudjuk, hogy a 4. hullám még, még mit fogok okozni. Szerintem minden eszközre szükség van, amivel meg tudjuk győzni az embereket arról, hogy felvegyék az oltást, védjék meg magukat, védjék meg a családjukat. Nekünk pedig az a feladatunk, hogy védjük meg a józsefvárosiakat, úgyhogy természetesen a frakció támogatja ezt a javaslatot a támogatás intenzitásának kiterjesztését és a jogosultsági kör növelését, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirend vitájához. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr! Megragadnám az alkalmat, nyilván amellet, hogy természetesen támogatom, és, és örülök, hogy az ellenzéki frakció is, a Fidesz frakció is támogatja, támogatta az eredeti javaslatunkat, támogatta az eredeti javaslatunkat, amit nem Önök javasoltak, és most támogatja az emelést és a, a jövedelmi határ kiterjesztését. És arról szeretnék szólni viszont még két mondatot, hogy az eredeti javaslatunkban szerepelt az is, hogy megkérnénk a Magyar Kormányt arra, hogy törölje el azt az oltási regisztrációt, ami az egyik akadály, más akadályok mellett, más akadály, más akadályok mellett annak, hogy az átoltottság növekedjen országos szinten. Mi ugye Józsefvárosban tudunk cselekedni, ezt meg is tesszük, és ezzel utat mutatunk. Az viszont, hogy az átoltottság még mindig nem elég magas Magyarországon, illetve hogy a veszélyeztetett korosztály, a 60 év feletti korosztályban tömegesen kaptak magyarok olyan oltást, amelynek a hatásossága nem igazolt a 60 év feletti korosztályban. Ugye, ez a bizonyos kínai oltás. Ezért mindezeket figyelembe véve, és a járványügyi adatokat figyelembe véve, amik elég drámaiak, én azt kérném a Tisztelt Képviselő Uraktól itt szemben, hogy hassanak oda, hogy az átoltottság növekedjen országosan, akár úgy, hogy átveszik még fideszes önkormányzatok is a józsefvárosi „jógyakorlatot”, akár úgy, hogy eltörlik a regisztrációt, akár úgy, hogy 60 év fölöttieknek nem adnak, nem adnak olyan oltást, amelynek a hatásossága nem igazolt, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, alpolgármester úrnak is válaszolok, de nyilván fontos az eredeti, tehát az első előterjesztés a polgármester feladatául tette azt, hogy jelezzük a kormánynak ezt a szándékunkat, mármint hogy ezt a javaslatot. Megkaptuk a választ nagyon udvariasan, de a Kormány nem tervezi a regisztrációnak az eltörlését. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én a múltkori alkalommal, nem is tudom, melyik napirendnél, megköszöntem alpolgármester úrnak, hogy a vakcina ügyekben nem csinált politikát, legalábbis az első hullámok idején, hiszen láthattuk, hogy polgármester úr is kiállt amellet, hogy minden oltás életet ment. Eröss Gábor úgy látszik, folytatja azt a halálkampányt, amit az ellenzék, hittük, hogy végre abbahagy, főleg azért, mert egyébként akár az Önkormányzattal szoros együttműködésben és kerületünkben működő Semmelweis Egyetem méréseivel vitatkozik most Ön. Egyébként az egy sajnálatos dolog, hogy a 65 év felettiéknél minden vakcinánál azt mérték, hogy valamivel alacsonyabb, meglepő módon, mint a fiatal és egészséges szervezeteknél egyik faktora a

védettségek. De Önök folyamatosan figyelmen kívül hagyják azokat az orvosok által megfogalmazott vélekedést, hogy minden vakcina hatásos, és amit Önök kóklerkedtek a fővárosban és mértek, azok egész egyszerűen nem alkalmasak és egy tudománytalan hangulatkeltés volt, amivel egyébként életet veszélyeztetnek. Most, amit Eröss Gábor csinál, és az, az pontosan szöges ellentétben áll azzal, ami ez a, amit ez a, az előterjesztés tartalmaz, mert Ön bizalmatlanságot akar kelteni. Azt akarja elérni, hogy emberek féljenek az oltástól, válogat a, a, a, megkérdőjelezi az embereknek, azoknak az embereknek a szakértelmét, akik ezzel foglalkoznak. Ön mit ért ehhez? Már ne haragudjon! Ön immunológus, meg szakember? Hát, akkor nem kéne azokra bízni ezeket a kérdéseket, akik ezt tanulták egész életükben és 30-40 éve a pályán vannak? Hát, mit gondolnak maguk? Kijelenti, hogy egy gyógyszer, melyik gyógyszer hatékony, melyik kevésbé? Hogy jön Ön ehhez? Fejezze be ezt a halálkampányt! Ön élettel játszik, és az egész ellenzéknek ezt a felelősségét szerintem még nem nyitotta ki, hogy ha már itt tartunk, és méltatlan, hogy erről kell beszélni, de ez hibája, mert citálta ide, hogy milyen felelőssége van a magyar baloldalnak az oltásellenes kampány során, hogy elbizonytalanított embereket, mert a magyar szakemberek által és egyébként az európai uniós eljárások által meghatározott módon engedélyezett vakcinák egyik-másikára, mint egyébként utóbb kiderült, teljes mértékben valótlan adatokat közölt. Tehát lehet az Egészségügyi Világszervezettel vitatkozni, de azt ne a józsefvárosi alpolgármester tegye már meg, legyen kedves, mert ne nevetesse ki magát, köszönöm!

Pikó András

Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót! Nem akarok hosszan vitatkozni Önnel. Önnel szemben lehet, hogy Önnek ez meglepetés, mert Ön erről még nem hallott, de a tudománynak, minden tudományterületnek vannak közös eljárásmódjai, szabályai, metodológiája. Az egyik ilyen az az, hogy készítenek, és aztán nyilvánosságra is hoznak, és ún. pre-review folyamatnak alávetnek olyan publikációkat, amelyek a double-blind módszerének alkalmazásával adott esetben bizonyítják vagy nem, valaminek a hatásosságát. Attól, hogy valami kicsit hatásos, attól még nem válik ugyanolyan hatásossá, mint valami más, ami nagyon is az. Erről a kínai vakcináról, mondom, lehet, hogy Ön nem hallott még arról, hogy a tudomány az tényeken alapul, a kínai vakcináról kutatások bizonyították, nem a fővárosi vizsgálatról beszélek, nemzetközi kutatások, nemzetközi folyóiratokban, hogy kevésbé hatékony. Úgyhogy, úgyhogy sokkal jobb lenne, hogyha inkább átadnák az üzenetet, amit ugye polgármester is, polgármester úr is közvetít, és segítenék növelni az átoltottságot azzal, hogy jó híret viszik a józsefvárosi oltási programnak, amiről most szavazunk, azzal, hogy közben járnak, hogy az oltási regisztrációt töröljék el. Fölösleges, és ez akadályát jelenti annak, hogy, hogy beoltassák magukat emberek. Továbbá azzal is, hogy a lehető leghatékonyabb és bizonyítottan hatékony vakcinákkal való beoltást támogatják, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Miközben még mindig folytatja, és Önök riogattak, addig a Magyar Kormány biztosította az átoltottsági lehetőséget egy olyan vakcináról, amiről az ENSZ-nek az Egészségügyi Világszervezete

mondta ki, hogy hatékony és jó. Ön ezt megcáfolhatja, és nyilván lehetnek tudományos viták, de szeretném jelezni, hogy a tudományos vitákat alapvetően orvosok és immunológusok, biológusok folytatják le. Úgyhogy szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy ha megbetegszik vagy egészségügyi kérdése van, ne szociológusokhoz menjen, legyen kedves, rendelésre, hanem orvosokhoz, mert ők értenek hozzá. Ön nem ért hozzá, ezért legyen olyan kedves, és hallgasson az orvosokra, ne gyártson elméleteket a különböző, ne vonjon le rossz következtetéseket, bizza ezt a szakemberekre, legyen, legyen olyan kedve. Ön ehhez nem ért. Az, hogy Ön olyan arrogáns, és az Önök politikai oldalán számosan olyan arrogánsak, akik önhatalmúlag értelmezik ezeket a, a tudományos vitákat, és levonják a konklúziót, ez az önök szegénységi bizonyítványa, de ezt ne hozza be a Testületbe, eddig ez nem volt. Hogy mondjam? Itt 8. kerületben eddig sikerült ezt az egész a méltatlan és Önök által gerjesztett vitát elkerülnünk. Minden vakcina hatékony, ez a tudomány jelenlegi álláspontja, ez az Egészségügyi Világszervezet álláspontja, ez a tapasztalat is ezt mutatja, hiszen semmi nem tudta kimutatni, hogy azokban az országokban, ahol egyik vagy másik vakcinával oltottak, melyik a hatékonyabb, melyik a kevésbé hatékony. Minden vakcinával kapcsolatban érkeztek rosszabb vélekedések, jó vélekedések, de Önök csak az egyiket osztják meg. Én azt szeretném Öntől kérni, hogy konzultáljon szakemberekkel, értelmezze és próbáljon meg okulni. Ne politikai kérdéssé tegyen egyébként természettudományos vitákat, amihez Ön nem ért. Én sem értek, de én nem is szeretnék ebben a képből tetszelegni. Legyen olyan kedves, és ezeket az ismereteket, ezekkel az ismeretekkel vértesse fel magát, és akkor talán ezeket a butaságokat nem kell itt elviselnünk Öntől. Ráadásul méltatlan, tényleg, azokkal az emberekkel szemben is, akiknek ez a szakmája, erre esküdtek fel, emberek gyógyítására esküdtek fel, és arról beszélnek, hogy minden vakcina hatékony, és mindenki, aki beoltatta magát, az biztonságban van. Önnek ebben nincsen, ne haragudjon, jogosultsága ebben a kérdésben véleményt formálni. Pontosabban, véleményt formálhat, csak körülbelül az annyit ér, ne haragudjon, mint, és itt nem folytatom a, a gondolatmenetet, mindenki képzelje oda a megfelelő képi hasonlatot. De egész egyszerűen nem kompetens ebben a kérdésben, politikát csinál egy természettudományos kérdésből, halálkampányt, oltásellenes kampányt folytat. Fejezze be, emberek életét veszélyezteti azzal, hogy elbizonytalanítja az embereket az oltások tekintetében.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen! Csak szeretném visszaterelni ezt a témát oda, amiről ez valójában szól. És ez arról szól, hogy ha valaki eddig bármilyen okból nem oltatta be magát, mert azt gondolta, hogy lehet, hogy nem hatékony valamelyik vakcina, mert valamiért így gondolta, vagy csak simán fél a tűtől, vagy nem szeret orvoshoz menni, vagy a gyíkemberek miatt, bármiért, most adunk neki 20.000 forintot, hogyha egyébként ezeknek a feltételeknek megfelel. Hátha ez az utolsó lökés arra, hogy megteszi azt saját magáért, a szeretteiért, a barátaiért és egyébként a tágabb lakóközösségéért, hogy felveszi az oltást, és küzd a vírus terjedése ellen, meg annak a negatív hatásai ellen. Erről szól ez a javaslat, a Józsefvárosi Önkormányzat az oltás mellett van, erre buzdít mindenkit, erre támogatja a polgárokat, és most még oltáspénzt is fizet. Erről van szó, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, amennyiben nem, nincs... Vörös Tamás képviselő úrnak. Azt írja, hogy SZMSZ

szerint nem engedélyezett hozzászólás. Ebbe beleszámoltuk azt, hogy frakcióvezető úrnak van egy frakcióvezetői hozzászólása? Akkor sajnós... Köszönöm szépen! További hozzászólások, amennyiben nincsenek, úgy szavazásra bocsátom a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! Megállapítom, hogy 15 igen szavazattal elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 30/2021. (X. 21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III.01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Technikai szünetet fogok elrendelni. Még ha jól láttam, akkor van néhány tisztázandó kérdés a 3. napirendi pont zárt üléses tárgyalása előtt, meg még most zajlik a másolás, és utána pedig meg kell állapítanunk, hogy mekkora olvasási szünetet kérnek a Tisztelt Képviselők, hogy megismerkedjenek a teljes anyaggal, tehát 20 perc technikai szünet.

SZÜNET 10.31 – 12.00

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nél végzett belső ellenőrzésről
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**

Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a munkát, a 3-as napirendi ponthoz érkeztünk, amely arról szól, hogy az eredeti előterjesztésünk, a jegyző által készített tájékoztató megtárgyalása és vitája volt a belső ellenőrzési jelentés vizsgálat eredménye alapján. A napirend vitájában ezt az előterjesztést úgy módosítottuk, hogy a Képviselő-testület meg akarja ismerni a teljes belső ellenőrzési anyagot, úgyhogy ennek az előterjesztésnek a módosítójaként mellékletként a Képviselő-testület megkapja a teljes belső ellenőrzési anyagot. Most számozzák a kollegák átvételi elismervénnyel. Mivel komoly adatvédelmi szabályok kötnek bennünket még zárt ülésen is, ezért azt az indítványt tettük a frakciók felé, hogy, hogy legyen titoktartási szerződés, titoktartási nyilatkozat, illetve más szabályok is. A frakciók vezetői úgy nyilatkoztak, hogy zárt ülésen szeretnék mindenfajta korlátozás nélkül ezt a vitát lefolytatni, amit én akceptálok azzal, hogy erről kérek egy ügyrendi szavazást, hogy ezen feltételek mellett vállalja a Képviselő-testület büntetőjogi és minden más felelősséggel azt, hogy nyilván betartjuk a szabályokat, és nem fogunk nyilvánosságra hozni olyan adatokat, amelyek nem valók a nyilvánosságra. Ennek ellenére azok a titoktartási nyilatkozatok, amelyek elkészültek, ott vannak, azok a képviselők, akik úgy gondolják,

hogy ezt, ezt, ezt alá tudják írni, és vállalni tudják, azoknak kérem, hogy tegyék meg. Ezzel a javaslattal élnék, tehát, tehát magyarul, zárt ülésen mindenfajta korlátozás nélkül, a politikai és más törvényi szabályok betartásának a felelősségével fogunk tehát tárgyalni erről. Kérnék szépen most egy szavazást. Bocsánat az ügyrendihez jöhet kiegészítés? Parancsoljon! Szilágyi Demeternek lenne egy javaslata vagy kiegészítése.

dr. Szilágyi Demeter

Igen, köszönöm, csak annyi ügyrendi javaslatom lenne, hogy az anyaghoz, tehát mindenféle nyilatkozatok, meg etc. van hozzá, rendben, de hogy legyen mellette egy teljességi nyilatkozat is a, a jegyző részéről, hogy ez az anyag, amit, amit megismerünk, teljes.

Pikó András

Teljesen rendben van, jó, hát, már minthogy, hogy megadjuk természetesen a teljességi nyilatkozatot, akkor... Jegyző asszony?

dr. Sajtó Csilla

Elnézést kérek, azt szeretném kérdezni, hogy elég-e, ha most én ezt nyilván a jegyzőkönyvbe mondom, hogy teljességi nyilatkozatot teszek a, a kiosztandó anyag vonatkozásában. Amennyiben igény van rá, akkor természetesen írásban is. Csak, hogy ezzel már ne húzzuk az időt, tehát hogy nyilván elkészítjük, de, de az anyag az teljes, jó? Köszönöm!

Pikó András

Jó, akkor először azért ügyrendi javaslatomról kérnék szépen egy szavazás, tehát hogy a Képviselő-testület nyilatkozzon, hogy ezekkel a feltételekkel vállalja a zárt ülésen a teljes terjedelmű és a jegyző által is teljesnek mondott vizsgálati anyagnak a megtárgyalását. Indítsuk a szavazást most. 14 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta, tehát akkor így fogjuk tárgyalni.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
577/2021. (X. 21.) határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester ügyrendi javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület tagjai nyilatkoznak, hogy büntetőjogi és minden más felelősséggel vállalják azt, hogy zárt ülésen a teljes terjedelmű és a jegyző által is teljesnek mondott vizsgálati anyagnak a megtárgyalásakor a testület tagjai betartják a szabályokat, és nem hoznak nyilvánosságra olyan adatokat, amelyek nem tartoznak a nyilvánosságra.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak van ügyrendi javaslata, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm a szót! A teljességi nyilatkozattal kapcsolatban, számunkra egyébként elfogadható, nem tudom, hogyha jegyző asszony a jegyzőkönyv számára nyilatkozik, és később kerül kiosztásra írásban. Tehát, hogyha ez gyorsít az eljáráson, ez számunkra megfelelő, tehát hogyha ezt meg tudjuk majd ejteni, akkor így ebben a formában jó lehet, teljesen megfelelő. A másik pedig, ugye,

látjuk, hogy az idő szűkében vagyunk a mai közmeghallgatás miatt. Énnekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy tekintettel, hogy vélhetőleg egy vaskos anyagról van szó, hogy biztosítsa a Tisztelt Polgármester Úr a megismerését ennek a dokumentumnak érdemben, ha már 2 hetet vártunk rá az elkészültét követően. Azt kérem, hogy ez lehetőség szerint, ha van rá mód, akkor akár a holnapi napon, akár egy közelebbi időpontban kerülhessen megtárgyalásra. Tekintettel arra, hogy érdemben nem fogjuk tudni ezt megismerne, ezt az anyagot, tehát ezzel Önök is tisztában vannak. És akár egy másik napon próbáljuk meg ezt megvitatni, de valamilyen formában találjunk megoldást arra, hogy a dokumentumokat megismerését, a dokumentum megismerését követően tudjunk róla beszélni, mert érdemben ezt nem tartom, akár egy egyórás szünetet is nem tartok megfelelőnek arra, hogy egy százvalahány oldalas anyagot, vélelmezem, hogy valami ilyesmi nagyságrendről van szó, hiszen már csak a fénymásolásnak a hosszából is következik, erre most kerüljön sor. Tehát egész egyszerűen, ha már ennyi időt húztunk ezen a történeten, akkor próbáljuk meg. Az is jó, hogyha következő testületi ülésre hagyjuk, de nyilvánvaló, hogy vágnunk kell az ülésből, mert nem fogunk a végére érni, ha közmeghallgatást akarunk tartani. Azt pedig vélelmezem, hogy szeretnénk, tehát nem biztos, hogy *(gong)* az ott megjelenteket mozgatnánk, tehát erre megoldást kell találni.

Pikó András

Előzetesen arról beszéltünk, hogy álljunk neki ennek a, ennek a napirendi pontnak a tárgyalásának. Tehát hogyha a Képviselő-testület elfogadja, akkor tőlem lehet másfél óras vagy kétórás is az az olvasási szünet, csak kezdjük neki. Ugye, ezzel ment el nagyrészt az időnk, hogy ezt meg tudjuk oldani. Nem tudom, Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak a véleményét kérném ebben az ügyben.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Nekem az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy ebben a pillanatban rendeljen el polgármester úr másfél óra olvasási szünetet, és haladjunk ennek az anyagnak a tárgyalásával.

Pikó András

Jó, jegyző asszony?

dr. Sajtos Csilla

Elnézést kérek, ügyrendi javaslatok hangzanak el, mindegyikről vita nélkül dönteni kéne, tehát a Vörös Tamás úrnak volt egy ügyrendi javaslata, amiről szavazni kéne. Konkretizálni kéne talán az időpontot.

Pikó András

Elégé tág, tág, sza... Tessék? Jó, azt kérném akkor Vörös Tamás képviselő úrtól, hogy konkretizálja az ügyrendi javaslatát. Tehát, hogy azt javasolja, hogy halasszuk el most ezt a vitát, és 28-án térjünk vissza rá? Azt javasolja...?

Vörös Tamás

Akár holnap. Kapjuk meg az anyagot, nyilván akkor van értelme ennek, és akár a holnapi nap folyamán folytassuk.

Pikó András

Magyarán az ügyrendi javaslat az az, hogy ne most tárgyaljuk, hanem egy, hanem egy későbbi...

Vörös Tamás

De az anyag megismerése nyilván a mai napon megtörténik.

Pikó András

... a későbbi időpontban...

Vörös Tamás

Annak nincs értelme.

Pikó András

..és ezt követően szavazni Sátyl frakcióvezető úrnak a javaslatáról, ami pedig azt mondja, hogy egy másfél órás olvasási szünet után kezdünk neki a vitának. Akkor először Vörös Tamás frakcióvezető úrnak a, az ügyrendi javaslatáról fogunk szavazni. 5 igennel, 9 nemmel, 1 tartózkodás mellett elutasítottuk ezt az ügyrendi javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
578/2021. (X. 21.) határozata**

(5 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás frakcióvezető úr ügyrendi javaslatát, mely szerint 2021. október 21-én vagy egy későbbi időpontban kerülhessen megtárgyalásra a belső ellenőrzés anyaga annak érdekében, hogy a Képviselő-testület tagjai érdemben megismerhessék a belső ellenőrzés teljes anyagot.

Pikó András

Most Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak az ügyrendi javaslatáról szavazzunk. 11 igen, 4 tartózkodással ezt elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
579/2021. (X. 21.) határozata**

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Sátyl Balázs frakcióvezető úr ügyrendi javaslatát, mely szerint Pikó András polgármester úr azonnal rendeljen el másfél óra olvasási szünetet, és ezt követően tárgyalják meg a belső ellenőrzés anyagát.

Pikó András

Másfél óra olvasási szünetet rendelék el. Amennyiben a Képviselő-testület nincsen, nincsen teljes létszámban vagy határozatképességgel jelen, akkor nyilvánvalóan ez azt fogja jelenteni, hogy nem volt elegendő az olvasási szünet. Bocsánat! És zárt ülés, így van! Találkozunk tehát 13 óra 40

perckor. Jó, ebédszünettel együtt 14 órakor találkozunk. Az anyagok az aljegyző asszony nál vehetők át hátul.

A 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA ZÁRT ÜLÉSEN FOLYTATÓDIK.

SZÜNET 12.10 – 14.14

Napirend 4. pontja

Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András

SÜRGŐSSÉGI

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! A 4. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára”. Írásos előterjesztés, az előterjesztő a polgármester. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést helyszínen kapták meg sürgősségi indítványként. Az előterjesztést így tehát bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként, előterjesztőként kívánok élni, bocsánat, segítséget. Amiről döntenünk kell, az a JKN Zrt. új megbízott vezérigazgatójának a kinevezése, amelyre az előző vezérigazgató lemondása miatt vált szükség. A cég új vezetését egy olyan emberre szeretnénk bízni, akinek az önéletrajza egy szóban foglalható össze: integritás. Közgazdász, a Belső Ellenőrök Magyarországi Szervezetének korábbi elnökségi tagja, az Állami Számvevőszék korábbi főtanácsadója. Ivanyos János az Állami Számvevőszék köztulajdonú társaságok integritási helyzetéről készült 2018-as elemzésének a szerzője, politikán felülálló integritás melletti elkötelezettsége. Az új vezérigazgatót a tulajdonos fel szeretné kérni a cégnél tapasztalt eseményekkel kapcsolatos személyi és szükség szerint büntetőjogi konzekvenciák levonására is. Nyilvánvalóan az új vezérigazgatónak az elsődleges feladata következik mindabból az előző napirendben tárgyalt jelentés következtetéseiből, illetve a szükséges intézkedések megtételéből tett, tehát ez lesz az elsődleges feladata. Megnyitom a napirend vitáját, és kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Ivanyos János egyébként ott ül, akár hozzá, akár az előterjesztőhöz. Sátyl Balázs.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Ivanyos úr, ne vegye sértésnek ezt kérdést, de muszáj feltennem: Ivanyos János kinek az embere?

Pikó András

Nem tudom, Ivanyos úr kíván-e válaszolni? Vagy szerintem egy egyszerű egyszavas is, hogy senkinek. Tudom, hogy az előzmények ismeretében nehezen értelmezhető a kérdés, vagy az előzmények ismerete nélkül, de amennyiben kíván válaszolni, akkor természetesen. Nyilván arra vonatkozik a kérdés, hogy van-e politikai pártban vagy bárhol másutt viselt tisztsége? Mikrofon kellene.

Ivanyos János

Tisztelt Képviselők! Polgármester úr! Soha semmilyen pártnak nem voltam sem tagja, sem

elkötelezettje. Több mint 20 éve, vagy több mint 20 évet töltöttem el gazdasági társaság vezetőjeként, tulajdonos ügyvezetőjeként, ami egy 50-60 fős számviteli-informatikai szolgáltató céget jelentett, ami a 90-es évek elején, közepén a legnagyobb ilyen magyar tulajdonú cég volt. Több mint 20 évet foglalkoztam belső kontrollal, szervezetfejlesztéssel, szervezetirányítással, illetve integritással kapcsolatos kérdésekkel, tanácsadással. Voltam pandúr is, meg rabló is, tehát több mint 20 évet töltöttem európai uniós projektek vezetőjeként, és az Európai Unió megbízásából végeztem ellenőrzéseket is uniós projektek kapcsán. Azon kívül 2 évet az Állami Számvevőszékben is eltöltöttem. '12-ben Roóz József barátommal alapítottuk meg a Magyar Tudományos Akadémia Felelős Vállalatirányítás Szakosztályát, amit ÁSZ-ba való belépésemig vezettem, illetve hát irányítottam. Nagyjából ennyit szeretnék elmondani a múltamról. Köszönöm!

Pikó András

Még annyival kiegészíteném a választ, most súgta ide nekem jegyző asszony, hogy a jegyző embere, merthogy idáig a hivatalunkat erősítette, mint belső kontroll koordinátor, ugye, jól mondom? Juharos Róbert képviselő úrnak kérdése, parancsoljon! Akkor most maradjunk a kérdéseknél, hogyha van még, Eröss Gábor képviselő úrként kérdés!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen! Nyilván nehéz ebben a helyzetben, meg a képviselő urak, főleg az urak már nagyon fáradtak, és lehet, hogy nem tudnak összpontosítani. A kérdés meg nehéz, de mégis hadd tegyem föl, és persze rövid válasz is elég. Nyilván most beugrik ebbe a szerepbe, de mégis hát átveszi egy fontos cégünknek a vezetését, hogy akár egész röviden, hogy mégis mik az elképzelései Ivanyos úrnak a JKN Zrt.-vel kapcsolatosan, mint leendő vezető?

Ivanyos János

Hát, nagyon röviden összefoglalva, az egyik a, hát, a mostani állapotoknak a rendbetétele. Az a legsürgetőbb és legfontosabb feladat. Ez rögtön alapszabály-módosítást, SZMSZ-módosítást fog igényelni. Ugye, személyi kérdésekben kell nagyon gyorsan dönteni, illetve ezzel kapcsolatos, hát, személyfelvételi vagy személycseréről kell, hát, személycseréket le kell bonyolítani. Magával a céggel kapcsolatban ugyan, ugye ez egy ideiglenes megbízásnak számít határozott időre, de úgy képelem, a korom miatt is, hogy ezzel a céggel szeretnék a jövőben is foglalkozni. Tehát mindenképpen szeretnék a cég jövőbeni állapotával, illetve a stratégiai irányok meghatározásával is foglalkozni, és ebben mindenképpen szeretném, hogyha számítanak, számítanának rám, köszönöm szépen!

Pikó András

Amennyiben nincs több kérdés, akkor jöjjenek a frakcióvezetői hozzászólások. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Azt gondolom, hogy a kialakult helyzetben, amelyet nem részleteznék, nyilván megoldásra van szükség. Mi méltányolni kívánjuk azt a gyakorlatot, hogy ugyan ismételt pályázat nélkül, de mégiscsak egy limitált időtartamra kerül kinevezésre az új vezető, és mi szeretnénk adni a bizalmat, ha minden igaz, akkor a leendő igazgató számára. Azt mindenképpen szeretnénk kérni, és nyilván nem volt jelen, meg nem lehetett jelen a zárt ülésen, de... és nem,

természetesen nem az Ön hibája, de arra a rabló és a pandúr szavaknak a használata az az előző napirend ismeretében igencsak érzékeny mostanában. Tehát igazából, de ezt a rossz viccet, hogyha félretesszük, nagyon kitartó és magunk részéről sikeres munkát kívánunk, és tényleg abban bízunk, hogy végre ez a cég azt a feladatát, amit eredetileg szántak neki, azt be tudja tölteni, szabályosan működjön, transzparensten, átláthatóan működjön, és elolvasva az Ön életútját, ebben mi látunk garanciákat. Reméljük, hogy így alakul, és jó irányt fog venni a JKN Zrt.-nek a működése, átláthatóbb lesz, úgyhogy a Fidesz-KDNP frakció nevében támogatni fogjuk, pontosabban mondhatom, hogy támogatni fogjuk az előterjesztést és a, talán ez nem lenne tiszteletudó, azt mondanom, és az ideiglenesen kinevezett igazgatót, mert azért másról van szó, de a jövő év június 30-áig kinevezésre kerülő igazgató személyét. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, frakcióvezető úr, Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Sajnálatos események miatt van szükség, új ideiglenes vezérigazgató megbízására. Én egyetérték Vörös Tamás kollégámmal, hogy Ivanyos úr szerintem erre a tűzoltó- és átmeneti szerepre maximálisan alkalmas. Én azt kérem a frakció nevében a leendő vezérigazgató úrtól, hogy biztosítsa a JKN működőképességét, állapítsa meg, akár a jelentés, meg akár a saját tapasztalatai alapján azokat a hiányosságokat és rossz gyakorlatokat, amik ezt a céget most már nagyon-nagyon hosszú idő óta jellemzik. Hajtsa végre azokat a szükséges módosításokat, amik megakadályozzák, hogy olyan szomorú dolgok történjenek, mint amilyen szomorú dolgok történnek ebben a cégben. Jó munkát kívánok az egész frakció nevében, és természetesen támogatni fogjuk az előterjesztést.

Pikó András

Köszönöm szépen, képviselői hozzászólások következnek, Juharos képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Igen, egy rém kellemetlen és kényelmetlen helyzetben, azt kell mondjam, hogy egyébként az önkormányzat történetében is igen csak ritkán és remélem, hogy nem túl sűrűn előkerülő helyzetben kell most személyi döntést hozni. Azt gondolom, úgy helyes, hogy egy ilyen helyzetben megadjuk azt a bizalmat, ami ahhoz szükséges, hogy rendet lehessen tenni itt a JKN-nek a háza táján, erőt, egészséget kívánva és munkáját segítve. Polgármester úr itt fölvetette, hogy büntetőjogi meg nem tudom, miben számít a tanácsaimra. Én nem szeretnék semmilyen, nem szeretnék büntetőjogi kérdésekben tanácsot adni. Nem igazán szakterületem, meg azt gondolom, nem is biztos, hogy ebből a szempontból helyénvaló lenne vagy ízléses lenne. Meg nyilvánvalóan nem is könnyű kérdés ez. Azt viszont meglehetősen nehezményeztem, és igazából ez úgy az előző napirendhez tartozik, meg a jelen napirendhez is tartozik, mert nyilván akkor nem került volna sor most ennek a napirendnek a megtárgyalására, hogyha az előző vezető vállalta volna azt a felelősséget, hogy a Testület elé áll, és ezekre a kérdésekre, amelyeket itt fölvet ez az anyag, érdemben választ tud adni. Tehát én azt gondolom, hogy... és nekünk ugye az volt a félelmünk, és, és szeretttük volna, hogyha erre hamarabb kerül sor, hogy ne kerüljünk abba a helyzetbe, amibe azáltal kerültünk, hogy az előző vezető a tegnapi napon beadta a lemondását. Szerintünk lett volna lehetőség ennek a korábbi tárgyalására. Az csomó, tehát tud olyan lenni, hogy egy vezető hibázik, tehát ezen, van ilyen. Van

olyan, hogy rossz személyi döntést hoz egy Képviselő-testület, ilyen is van. Csak itt túl sok volt az ilyen furcsa körülmény, amely azt a látszatot kelti, hogy az a transzparencia, amit itt hirdettek, az itt nem nagyon öltött testet. Azt gondolom, most a mostani döntésben nyilvánvalóan a pályázatás kérdése az föl sem merül, hiszen átmenetileg vinnie kell ezt a céget. De azért azt gondolom, hogy az úgy lenne helyes, hogyha úgy bocsátanánk útjára az erre vállalkozó, egyébként nem könnyű feladat, és nem kellemes feladatot vállaló új vezért, hogy, hogy azért a társaságnak az alapfeladatai körében, és az ellátási felelősséget, és a, a társaságnak az egyébként közszolgáltatási szerződésében vállalt feladatainak az ellátása ügyében is tenne lépéseket. Tehát nagyon helyes, hogy föltárjuk ezt a konok múltat, meg a drámai jelent, de azért ennek a társaságnak van egy feladata, amit az Önkormányzat közszolgáltatási szerződés útján finanszíroz, tehát az se lenne baj, hogyha azt a feladatát betöltené. Akár úgy is, hogy újragondolni a szerepet. Egyébként nem hiszem azt, hogy egy társaság maga a bűnösség kérdésében, hogy mondjam, tehát nincs ilyen, hogy bűnös társaság (*gong*), olyan van, hogy, és, és nem lehet a kontrollt sem erőltetni egy társaság...

Dr. Juharos Róbert

Bocsánat, de ezt lényegesnek gondoltam, mert Sátyl képviselőtársamnak a felvetéséből, nem helyreigazítás végett, mert szerintem ugyanazt gondoljuk, tehát egy gazdasági társaság az bír bizonyos autonómiával, ezért van a felügyelőbizottság. Ezért nem volt szerencsés, hogy a felügyelőbizottság nem tudott képbe kerülni. A felügyelőbizottság útján gyakorlunk kontrollt. Az egy döntés kérdése, hogy mi magunk akarjuk ellátni a feladatot az Önkormányzat saját hivatalával vagy intézménye útján, vagy pedig gazdasági társaságon keresztül látja el ezt a feladatot. Ha úgy dönt, hogy gazdasági társaságon keresztül, ez legitim dolog, onnantól kezdve a gazdasági társaságnak van egy viszonylagos önállósága. Ezt részben a szerződéses rendszeren keresztül tudja szabályozni, részben pedig a, a kijelölt szervezeten keresztül ellenőrizni, ez a felügyelőbizottság, ugye erre szolgál, tehát ezt a célt szolgálta volna az, hogy mondjuk például egy ilyen jelentéssel első körben mondjuk a felügyelőbizottság találkozzon. Úgyhogy azt gondolom, hogy önmagában ez nem egy elrugaskodott dolog, hogy egy gazdasági társasággal látunk feladatot. Én el tudom képzelni a jövőben ezt is, hogy maradt gazdasági társaság, át is lehet alakítani, bármilyen megoldás lehet. Nyilvánvalóan felmerül a kérdés, hogy, hogy stratégia van-e mögötte. Tehát itt azért majd a terület vezetésétől várnaunk valami stratégiai elgondolást, hogy ezt a területet, amit a JKN visz, ezt milyen feladatellátással kívánják a jövőben. Stratégiai célkitűzés, nem azért, mert most volt egy olyan vezető, aki belebukott ebbe a feladatba, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Azért a Sátyl képviselőtársam, amit itt a kérdések során föltett, hogy kinek az emberek Ivanyos úr, azért az is elhangzott, ugye az előző napirendnél hangzott el ezzel kapcsolatba több állítás. Szerintem érdemes azért ezt idehozni, és, és csak, hogy képbe helyezni Önt is, hogy mire vállalkozik, hogy azért az egyértelműen látszik, hogy Józsefvárosba beette magát Gyurcsány Ferencnek, Gyurcsány Ferencnek a bizalmi köre, és egy botrányos, botrányos események sorozata van mögöttünk az elmúlt időszakban, amit az ellenőrzési jelentés részletesen tárgyal. És azt gondolom, hogy ennek komoly következményei kell, hogy legyenek, és az jó, hogyha egy olyan ember veszi át ezt a, ezt a szerepet, aki látott már ilyet

közéről, és tudja, hogy ilyenkor mit kell tenni. Azt gondolom, hogy az, amit polgármester úr is mondott, hogy itt kőkemény jogi lépéseket kell indítványozni és tenni, az, az nem várathat magára napokat se, mert azt gondolom, hogy tényleg, tényleg égbekiáltó, amit, amit itt látunk sok esetben. Azt gondolom egyébként hogy, hogy azonnal el kell kezdeni nemcsak a szemlézett 14 darab VEKOP-os eljárásnak a, a vizsgálatát, hanem az összes többit, mivel a minta alapján egy 100%-os találat volt, ahogy Sátyl képviselőtársam is mondta, hogy mindegyik, mindegyik szabálytalan volt, úgyhogy lesz feladat bőven. Kívánunk hozzá erőt, kitartást! Én bízom benne, hogy egyébként az egész, ami itt zajlik most már hetek óta itt a Gőz Gabriella és a, és a baloldali városvezetés, meg ugye az egész körül, ez nem csak egy színjátéknak a része. Nagyon bízom benne, hogy sikerül itt rendet rakni, de az mindenesetre beszédes, hogy ez milyen hirtelenséggel, meg milyen körülmények között vagyunk kénytelenek vezérigazgató-váltásról tárgyalni. Én nagyon remélem, hogy, hogy annak ellenére fogunk egyébként bizalmat szavazni, hogy azért azt látjuk, hogy a városvezetésnek az ilyen típusú humánpolitikája azért hogy kívánnivalót maga, maga után, ahogy ezt a mellékelt ábra is mutatja, de bízunk benne, hogy ez, ez jobb lesz. Úgyhogy, úgyhogy jó munkát kívánunk!

Pikó András

Köszönöm szépen, Egyr Attila képviselő úr, parancsoljon!

Egyr Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Csak röviden csatlakoznék az előttem szólókhoz. Én is sok sikert kívánnék és kitartást! Most egy részről, mint képviselő, másrészről pedig, ahogy már bemutatkoztunk egymásnak, a felügyelőbizottság elnökeként is. Amit tudunk a felügyelőbizottság részéről, természetesen minden segítséget és támogatást meg fogunk adni vezérigazgató úrnak. Számítunk a munkájára, és ami itt elhangzott a bevezetőben, hogy a folyamatoknak a szabályozását, illetve a cégnek a vezetésében is nagy tapasztalata van, én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó kiút lehet a JKN számára, hiszen amint leszabályozzuk a folyamatokat a cégen belül, és egy jól átlátható működése keletkezik, akkor onnantól kezdve, azt gondolom, hogy már lehetőség sem lesz az ilyen típusú hibáknak az elkövetésére, és sikerül megszilárdítani ennek a társaságnak a működését, hiszen egy nagyon fontos szerepet lát el itt a kerületben a JKN, amire továbbiakban is szükség van. Most ennek az ellátási formának a vitájáról, hacsak itt most érintőlegesen is beszéltünk, a forma az egy kérdés, arról lehet vitázni, meg döntést is hozni. Jelen pillanatban ez a forma adott. Én azt gondolom, hogy itt a napi működést kell biztosítani, egy rendrakást végre kell hajtani. Én nagyon örülök, hogy ez a döntés most meg tud születni. Én azt gondolom, hogy most kifejezetten egy jó döntés következik a sorban a JKN-nel kapcsolatban, és sikerül lezárni azt az elmúlt 1 évnek a bizonytalanságát, amit itt érzékeltünk és tapasztaltunk a, a társasággal kapcsolatban. Ha nehezen is született meg a döntés, azt gondolom, hogy most már ez nem volt tovább halasztható, és most történhet egy olyan irányváltás, ami azt gondolom, hogy megnyugtató lesz az, az itt élőknek és a Képviselő-testület számára is. És ahogy itt, tehát az előző napirendre már többen visszautaltak, én is csak röviden utalnék vissza: azt látom, hogy ebben szerencsére egyetértés van minden Képviselő-testületben ülő párt részéről, hogy ezeket a folyamatokat rendbe kell rakni, és egy tiszta működést várunk a társaságtól. Ehhez a Testület minden támogatást megad, és már nekem is sokkal könnyebb dolgom lesz a felügyelőbizottságban ezzel a támogatással és a mi együttműködésünkkel ezt biztosítani. Köszönöm szépen és sok sikert kívánok még egyszer!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én szeretném majd a leendő igazgató úr segítségét kérni abban, amit nem titkolunk, hogy véleményünk szerint különböző ügyek folytán szükséges lesz büntetőfeljelentés megtétele is. És szeretnénk kérni igazgató urat, hogy minden lehetőséget ragadjon meg a tekintetben, hogy sikerüljön mind a múltat tisztázni, mind a jelent rendbe rakni, hogy aztán legyen jövője is a társaságnak, hogy így keretbe foglaljam. De mindenképpen szeretnénk kérni a segítségét abban, hogy ezek az egyébként rendkívül sziszifuszi eljárások, amik egy cég menedzsmentjének a kooperációja nélkül egyébként jóval nehezebben lehetnek visszamenőlegesen is tisztázhatók, no, pláne, hogyha jogi eljárásra sort kerítünk, amire szeretném itt deklarálni, hogy szerintem, szerintünk szükség van, abban, abban természetesen egy kooperációra hajlandó, együttműködő menedzsment az nagyon fontos szerepet tud vinni. És bízunk benne, hogy ezzel együtt le tudjuk zárni az elmúlt, hát, mondhatom, dicstelen időszakát ennek a társaságnak, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok újabb hozzászólásokat, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról szóló 4 pontból álló határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges, minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, szavazzunk most. 14 igen szavazattal egyhangúan elfogadtuk a 4 pontból álló határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 581/2021. (X. 21.) határozata

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Nonprofit Zrt. vezérigazgatói feladatainak ellátásával 2021. október 22. napjától határozott időre - az erről szóló pályázat eredményes elbírálásáig, de legfeljebb 2022. június 30-áig - megbízza. Ivanyos Jánost, aki a társaság ügyvezetését munkaviszony keretében látja el;
2. Ivanyos János megbízott vezérigazgató munkabérént bruttó 1.234.981,-Ft/hó összegben, egyéb juttatásként költségtérítését bruttó 179.491,-Ft/hó és cafetéria juttatását bruttó 29.156,-Ft/hó összegben állapítja meg;
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező munkaszerződés aláírására;
4. elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Alapszabályát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. pont esetében 2021. október 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Jegyzői Kabinet, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.

Pikó András

16 h 18 perc van. Az ez évi 4. rendes ülésünket, mi a helyes kifejezés, felfüggesztem, elnapolom, szünetet rendelünk el, folytatjuk a közmeghallgatáson, és utána is egy szünetet fogunk tartani. És mivel ebben a kérdésben a képviselőkkel nem sikerült egy konszenzusos álláspontot kialakítani, hogy október 28-án, vagy november 4-én, vagy esetleg a novemberi első héten valamelyik napon tartsuk a 2. fordulóját ennek az ülésnek, arra kérem a képviselőcsoportoknak a vezetőjét, hogy egyeztessenek ebben az ügyben, és találjunk egy közös tárgyalási napot. Köszönöm szépen, további jó munkát mindenkinek!

Kmf.

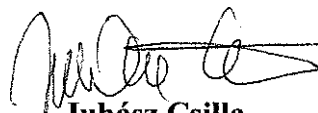


Dr. Sajtos Csilla
jegyző



Pikó András
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:



Juhász Csilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője

Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: **Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista**
2. számú melléklet: **Jelenléti ív**
3. számú melléklet: **Meghívó**
4. számú melléklet: **Előterjesztések**

