

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület

2021. december 16-án (csütörtök) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **6. rendes NYÍLT** üléséről

Jelen vannak:

Pikó András, dr. Erőss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Rádai Dániel, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Sajtos Csilla – jegyző, **dr. Vörös Szilvia** – aljegyző, **Hőrich Szilvia** – gazdasági vezető, **dr. Bojsza Krisztina** – Jogi Iroda vezetője, **Kiss Imre Zoltán** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Kabinet referens, **Czira Éva Mandula** - Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője, **Mlinárcsek Attiláné** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kovácsné Mezőfi Krisztina** – Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **dr. Orgoványi András** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Ludvig Éva** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda, **Borbás Gabriella** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Pfeifenrőth Noémi** – Költségvetési Iroda vezetője, **Bartha Tiborné** – Adóügyi Iroda vezetője, **Nagy Ibolya** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Pokornyai Viktória** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kiss Éva** – Jogi Iroda munkatársa, **Kovács Ottó** – JGK Zrt. igazgatási elnök, **Sztanek Endre** - JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Nováczki Eleonóra** – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Láng Gáborné** – JGK Zrt. gazdasági igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhád Elek** – BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, **Dr. Printz János Károly** - a Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvelőiroda könyvvizsgálója, **Dr. Varga Szilvia** – Hőrich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Őszi Éva** – bizottsági tag, **Lenkey Petrosz** – Józsefvárosi Görög Önkormányzat elnöke, **Őszi Éva** – bizottsági tag, **Mező Ágnes** – bizottsági tag, **Pósfai Zsuzsanna** - a Periféria Közpolitikai és Kutatóközpont munkatársa

Pikó András

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeinket, valamint valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi 6. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Sántha Péterné képviselő asszony és késik dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Megállapítom, hogy jelen van 13 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 8. Hát, most 7, így van, később reméljük, hogy 8. A napirend szavazása előtt tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 22. napirendi pont előterjesztésének a címe a meghívóban kiküldöttekhez képest a következő: „Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról szóló

beszámolója” címre változott, és a meghívó szerinti 6. napirendi pont, „Javaslat a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására”, ez pedig visszavonásra kerül. Ennek megfelelően a meghívó szerinti 7-25. napirendi pontok számozása 6-24. számozásra vonatkozik. Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi felszólalása van, parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen! Én javaslok napirendre venni egy tájékoztatót. A tegnapi közgyűlési döntésen a Baross utca 41-gyel kapcsolatban, ott egy hajléktalan-ellátó szolgálat működik, most is van valami funkcióját a Menhely Alapítványnak. Tegnap közgyűlési döntés volt erről az ingatlanról. Én azt szeretném megkérdezni polgármester úrtól, hogy a döntés az funkcióváltással jár-e, hajléktalan-ellátás az megvalósul-e a Baross utca 41-ben, általában milyen funkció-váltásra került sor, amiről tegnap a Fővárosi Közgyűlésen Ön is döntött? Köszönöm!

Pikó András

Nem tudom, hogy ezt külön napirendi pontként föl vegyünk-e? Én szívesen adnék most tájékoztatót ezzel kapcsolatban. Az előterjesztés szerint ez egy iroda lesz, és nincsen olyan funkciója, ha lenne bármi olyasmí, amiről a kérdés vonatkozik, akkor nyilván az Önök párttársai azt föl is tették volna, meg nyilván jómagam is akkor ezzel kapcsolatban beszélünk volna. Tehát egy új irodáról van szó. Szerintem egy diszpécserközpont, hogyha jól gondolom. Az SZMSZ 16. §-a (1) és (2) bekezdése értelmében a napirendi javaslat szavazása következik. Az elhangzott módosításokkal a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, hogy szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a napirendet 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 647/2021. (XII. 16.) határozata

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására, valamint az Önkormányzat 2022-2023. évi költségvetését érintő döntésekre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat az egyes adójogi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosításáról és hatályba nem lépéséről szóló rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

4. **Javaslat a Corvin Áruház homlokzat felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
PÓTKÉZBESÍTÉS
5. **Javaslat a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor elhelyezéséről szóló 457/2021. (VI. 30.) számú határozat visszavonására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Könczöl Dávid és Hermann György képviselő
6. **Javaslat az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 81/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására, és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022-2027. időszakra szóló közművelődési koncepciójának kidolgozására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester
7. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban az élmény alapú angol nyelvi foglalkozások fokozatos bevezetéséről szóló döntésekre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester
PÓTKÉZBESÍTÉS
8. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester
9. **Javaslat a Klimavédelmi Intézkedési Tervben szereplő - árnyékolási, homlokzat- és gangzöldítési, valamint lakossági komposztláda – pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára és SZMSZ módosításra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester
10. **Javaslat a „Tedd le a kocsit!” program 2021. évi pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester
ZÁRT ÜLÉS
11. **Javaslat az „Albérletház, mini lakásügynökség egyetlen házban” pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
12. **Javaslat „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” című pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
13. **Javaslat a Menhely Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

- 14. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 629/2021. (XI. 18.) számú határozatának visszavonására, illetve a Józsefvárosi Bölcsődékkal ingatlan használati szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 15. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ szakmai tervének elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 16. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2022. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző
- 17. Javaslat a Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására és a Józsefváros Kártya program felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 18. Beszámoló a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz, a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elnöke
- 19. Beszámoló a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sátyi Balázs, a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke
- 20. Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Czegléd Ádám, a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke
- 21. Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról szóló beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Hermann György, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

22. Beszámoló a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Veres Gábor, Tulajdonosi, a Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke

23. Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke

24. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend 1. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására, valamint az Önkormányzat 2022-2023. évi költségvetését érintő döntésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. Az 1. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására, valamint az Önkormányzat 2022-2023. évi költségvetését érintő döntésekre”. A testületi ülést követő nézőink számára röviden összefoglalva: a Képviselő-testület most arról dönt, hogy amíg a 2022-es eredeti költségvetés nem kerül elfogadásra, ennek várható időpontja 2022. február 15., az Önkormányzat átmeneti gazdálkodást folytasson. Előzetes kötelezettségvállalásról dönt több fontos szolgáltatás ügyében, ilyen például a kedvezményes uszodahasználat, az ingyenes jogsegély, jogsegély-szolgáltatás, a háziorvosi rendelők recepciók kollégáival kapcsolatos döntések és más hasonló. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítésem, kérdések következnek. Vörös Tamás képviselő úr, frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Az első kérdésem az lenne, hogy mi indokolja a közbeszerzési tanácsadás díjának radikális emelkedését? Ez most a többszöröse annak, mint a korábbi években megszokott volt, tehát ez nem, nem egy, nem tudom, inflációkövető vagy valamilyen hasonló módon megmagyarázható drágulás. Ez abszolút egy többszörös szorzóval dolgozik a közbeszerzési tanácsadó, különös tekintettel arra, hogy ugye nem tudjuk, hogy most mi a koncepció, hogy ez külső vagy belső módon szeretné hosszú távon megvalósítani a városvezetést. A másik: szeretném megkérdezni, hogy a pénzügyi tanácsadás alatt konkrétan milyen szolgáltatás igénybevételét gondolta az Önkormányzat és hasonló módon az adótanácsadás vonatkozásában is, hogy milyen apropóból veszünk igénybe ilyen

szolgáltatást? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e még kérdés. Amennyiben nincs, akkor, Egry Attila, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Azt szeretném megkérdezni a pénzügyi terület vezetőjétől, hogy a mai napon mi a bankszámla-egyenlege az Önkormányzatnak, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Megkaptam azt a kimutatást, ami arról szól, amit kértem egy bizottsági ülésen, hogy milyen közbeszerzési eljárásokra vonatkozik az az összeg, amit egyébként most beállítunk a költségvetésbe. Megmondom őszintén, ellentmondást látok a kettő között, mert nekem nem jött ki a matek, de ez most lényegtelen, ezt majd a felszólalás részében elrendezzük. A kérdésem a következő, hogy milyen árajánlat alapján? Mert itt van egy szerződésünk ezzel a szolgáltatóval, csak mert itt egészen ilyen, számomra nem egyértelmű az árazása ezeknek az eljárásoknak. Van, amikor egy uniós eljárás kerül 1,2 millió forintba, egy nemzeti nyílt eljárás 1,7 millió forintba. Oké, hogy építési beruházási eljárás, de hogy azért én ebben nem látok logikát. Ezt a szerződést szeretném kérni, hogy küldjék el nekem, hogy lássam, hogy mi alapján áraz a szolgáltató. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Igen, illő tiszteletről azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz költségvetés? Tehát, hogy ugye most egy átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet fogadunk el, ez helyes. Ez kell a szabályszerű működéshez, de hogy hogyan látják a költségvetésnek az alakulását? Nyilván van egy végdátum, addig be kell ezt terjeszteni, de nagyjából hogyan tudjuk ezt ütemezni, mikor kapunk róla, esetleg egy tájékoztatást? Illetve hogyha vannak olyan költségvetési folyamatok, olyan kérdések, amelyekről úgy gondolják, hogy mélyebb strukturális kérdéseket érintenek, azt megköszönnénk, hogyha ezekről tájékoztatást kapnánk, vagy nota bene, bevonnának ennek az alakításának folyamatába. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több képviselői kérdést, úgyhogy a kérdéseket lezárnánk, és kérdezem, kérem a kollegáimnak a segítségét. Kezdjük először Vörös Tamás képviselő úrnak a kérdésével: mi indokolja a közbeszerzési tanácsadás díjának az ilyen megemelkedését? Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony, parancsoljon!

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót! Én nem látom hogy emelkedne a közbeszerzés díja. Tehát, hogy ugye a rendelet-tervezetben az van, hogy a 2022-re és 2023-ra vonatkozóan előzetes kötelezettségvállalásként 29-29.000.000 Ft-ot szeretnénk beállítani közbeszerzési tanácsadási díjra. Ugye és akkor itt áttérnék, kicsit összevonnám a választ Szilágyi képviselő úr közbeszerzésre vonatkozó kérdésével. A jelenlegi szerződést év elején kötötte az Önkormányzat, 2022. február 10-én fog lejárni a Target-tel kötött szerződésünk. A 29-29.000.000 forintot úgy kalkuláltuk ki, hogy ha egy hasonló szerződést kötnénk a Target-tel vagy más közbeszerzési tanácsadó céggel jövőre, illetve

hogya nagyjából 15 közbeszerzési eljárást bonyolítanánk le, akkor körülbelül ez ilyesmi összegbe kerülne. Nyilván, hogyha egy olcsóbb szerződést kötünk ezzel a céggel vagy más céggel, illetve hogyha kevesebb közbeszerzési eljárást bonyolítunk jövőre, akkor ez az összeg tulajdonképpen egy keretösszeg, amit nem fogunk kihasználni. Így jött ki a 29-29.000.000 forint. Szilágyi Demeter képviselő úr kérdése pedig arra vonatkozik, hogy a jelenlegi szerződés díjai hogyan jöttek ki. A jelenlegi szerződésben ugye minden közbeszerzési eljárástípushoz különböző egységár van meghatározva, nekem a táblázatból is nagyjából ez jön ki. A szerződést természetesen el tudjuk Önnek küldeni, és akkor ott látszódni fog, hogy melyikhez milyen díjat fizetünk. Egy uniós tárgyalásos eljárásért többet fizetünk, mint egy hazai árubeszerzésért.

Pikó András

Köszönöm szépen! Pénzügyi tanácsadás, adótanácsadás, illetve a bankszámlaegyenleg jelenlegi állása ügyében kérem Hórich Szilvia gazdasági vezető asszonyt a...

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Még egy mondat erejéig az előző válaszhoz, hiszen volt egy ilyen kérdés is, hogy mennyi az idei előirányzat: nettó 29.995.715 Ft + áfa az idei módosított előirányzata a közbeszerzési tanácsadónak. És úgy, ahogy az előterjesztésben leírásra is került, az előterjesztés 4. oldalán, ennek a díjnak megfelelően került becslésre a 2022-2023 évi díj. Vörös Tamás képviselő úr kérdésére, pénzügyi-számviteli tanácsadó, szintén az előterjesztés tartalmazza, én úgy gondolom, nagyon részletesen, és erről már sokat beszéltünk, hogy a korábbi évek számviteli hibáinak a rendezéséből adódóan ugye biztos, hogy háromszlopos mérleg és eredmény-kimutatás fog készülni, és ezeknek a javításoknak a rendezésére szóló folyamatok, számviteli-pénzügyi folyamatok újraszabályozására szeretnénk igénybe venni a pénzügyi-számviteli tanácsadót. És, hát ugye még folyamatosan azt tudom mondani, még a mai napig tárjuk fel a hibákat, tehát szeretnénk az Önkormányzat könyvelését rendbe tenni, ehhez kapcsolódóan az ASP gazdálkodási, gazdálkodási szakrendszeréhez kapcsolódóan a MÁK-tól szeretnénk fejlesztési igényeket kérni, tehát hogy egy kicsit azt látjuk, hogy ami itt elmaradt az elmúlt években, szeretnénk pótolni, és ehhez segítséget kérnénk. Adótanácsadói szerződése az előző években is volt az Önkormányzatnak. Egyébként pont az idei évben nem lett megkötve, és ott pedig, az áfás kifizetéseinket, áfabevallásokat szeretnénk áttekinteni. Vannak olyan kérdéseink, amihez mindenképp igényelt a tanácsadó igénybevétele. Ez nemcsak áfa, ez lehet SZJA, személyi jövedelemadó kérdés is. Ugye, dolgozunk azon, hogy hogyan tudnánk esetleg a RÉV mintájára áttekinteni és megváltoztatni a JGK finanszírozását, tehát ehhez szeretnénk ezt a segítséget igénybe venni. Egry Attila képviselő úr kérdésére: mai bankszámla egyenlegünk 4.588.563.490 Ft. Mikor lesz költségvetés? Februárban, tehát ugye, ahogy mondta Juharos képviselő úr is, február 15-ig kell a polgármester úrnak benyújtani jogszabály szerint. Én most annyit tudok mondani, de nyilvánvaló, polgármester úr majd kiegészít, ha úgy gondolja, hogy szeretnénk február első felében, hogy legyen és akkor addig nyilvánvaló, hogy lesznek különböző egyeztetések.

Pikó András

Annyival egészíteném ki, hogy, természetesen minden parlamentáris demokráciában szokásos egyeztetést szeretnénk lefolytatni. Ez nyilván függ attól, hogy mikor kerülünk abba a helyzetbe, hogy prezentálni tudjunk, és utána 2 frakcióval le tudjunk ülni, de azt nem szeretném, hogyha ez elmaradna, úgyhogy a kollegáink is ennek tudatában dolgoznak. Amikor már látjuk a menetrendet, akkor természetesen tájékoztatni fogjuk az ellenzéki frakciót is, meg a többségi frakciót is. Én úgy látom, hogy megválasztottuk a kérdéseket, úgyhogy áttérnénk a napirend vitájára. A képviselőcsoportok vezetőinek a hozzászólását kérdezem. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Nem igazán kaptam választ arra a kérdésre, hogy mi indokolja a közbeszerzési tanácsadó díjának az emelkedését, ugyanis az eleve magas bázist vette alapul, és azt mondta, hogy jövőre is ennyi lesz. Igazság szerint nem derült ki belőle, hogy mi az oka annak, hogy mondjuk a 19-es számhoz képest minimum a duplája az erre elköltött összeg? Főleg úgy, hogy közben volt az önkormányzat saját alkalmazásában is a korábbiakban is közbeszerzési tanácsadó. Tehát, hogyha ezeket a tételeket összeszámoljuk, akkor eléggé érthetetlenül magas összeg fog kijönni. Nyilván olcsóbb, mint egy közbeszerzési bírság, de nem gondolom, hogy ahhoz kellene optimalizálni a költségeinket. Én továbbra se látom be, hogy miért kellene ennyit költeni. 29 millió forint azért lesz jövőre, mert idén is az volt. Idén miért ennyi? Akkor most módosítanám a kérdésemet, erre nem sikerült választ adni. Én nem emlékszem arra, hogy az önkormányzat számviteli tanácsadó külsős módon alkalmazott volna. Eddig ezt sikerült megoldani a saját intézményi rendszer berkein belül. Eléggé szomorú, hogy az elmúlt időszakban megfigyelhető kompetenciaromlás az önkormányzat állományát tekintve ilyen lépésekre kényszeríti a városvezetést, hiszen ezek plusz forrást igényelnek. És még valamire hívnám fel a figyelmet. Mi itt alapvetően döntünk arról is, hogy egy folyószámla hitelkeret-szerződést fog kötni az önkormányzat. Ez nyilván alapvetően likviditási kérdések miatt fontos, tehát folyó évet érinti, de hogyha figyelembe vesszük azt, hogy azért az önkormányzat jelen pillanatban is rendelkezik likvid forrással, méghozzá jóval nagyobb likvid forrásokkal, ennek a szerződésnek az indokoltsága maximum csak, mint opció lehet értelmezhető. Úgy egyébként igénybe venni szerintem jelen állás szerint, hiszen az Önkormányzatnak bőven van forrása, nagyon bőséggel áll rendelkezésre pénz, úgyhogy különösebb okai nincsenek. Én nagyon sajnálom egyébként, hogy a gazdálkodás tekintetében, bár látjuk az erőfeszítéseket a Hivatal munkatársai részéről, de azért mégsem sikerül egy koherens tájékoztatást nyújtaniuk a Képviselő-testületnek. Alapvetően ülésről ülésre próbálunk nyomozni, kérdéseket föltenni az Önkormányzat gazdálkodásával, vagyoni helyzetével, folyószámla, tehát likviditási helyzetével kapcsolatosan, és mindig valamilyen homályos választ kaptunk. Többek között, majd nyilván a következő napirendi pontnál lesz igazán, igazán szembeötlő, ahol hónapok, hosszú hónapok óta egy ilyen előterjesztés nyomán fog kiderülni, hogy végig igaza volt a Fidesz-KDNP frakciónak, és bőséggel állt rendelkezésre számos cél felhasználása vonatkozásában szabad forrás az Önkormányzat büdzséjében. Csak Önök ezt nem akarták elkölteni. De ennél rosszabb a helyzet, mert nem mondták el, azt mondták, hogy nem tudják, hogy ezek a források hogy állnak. Én azt szeretném kérni, hogy nagyobb precizitással és a transzparencia minimumait próbálják átlépni az Önkormányzat gazdálkodását tekintve, mert ez a fajta kódósítás, ez sok mindenre jó, de a bizalom erősítésére semmiképpen. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen Sátyl Balázs képviselő úr, frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Gyorsan reagálva, mielőtt a mondandómra áttérnék, az meglátszik azért azokon az állapotokon, hogy nem volt számviteli tanácsadó alkalmazva, mert sajnos akkora kuplerájt találtak itt a kollégáink, a szakmai értelemben véve, aminek a feltakarítása és a szétszalazása, az most már lassan háromnegyedéve leköti a Költségvetési Ügyosztály munkatársait, és azt szeméthalmot takarítják el, amit Önök tetszettek ránk hagyni. Egyetlen egy példa, az 1,1 milliárd forint, amiről beszélünk, az abból adódik, hogy az Önök által vezetett Önkormányzat elfelejtette a számviteli nyilvántartásokat pontosan vezetni, elfelejtettek beruházásokat aktiválni. A kockás füzetben vezettek óvadékokat, teljes mértékben átláthatatlan és nem létező beszámolási rendszer működött. Gazdasági vezető asszony vezetésével ennek a felderítésén és kiépítésén dolgozik nagy erővel a Hivatal, ennek a munkának a támogatására van szükségük, és hogyha, illetve jelezték, hogy erre szükségük van. Úgyhogy, ha erre az Önkormányzat biztos működése és magának a költségvetés transzparenciájának a növelése érdekében szükség van, akkor szerintem ez egy támogatható javaslat. Folyószámlahitel tekintetében én is azt gondolom, amit frakcióvezető úr, ezt

nem kell felhasználni, ezt a hitelt. Nagyon-nagyon remélem, hogy nem is fog olyan helyzet előállni, aminek következtében ehhez mégis hozzá kellene nyúlni, mert bármire fel vagyunk készülve. Tavaly karácsonykor is láthattuk, hogy egy Budapest- és önkormányzat-ellenes kormány bármikor a karácsonyfa alatt rendkívüli veszélyhelyzeti rendeletekkel brutális módon meg fogja az Önkormányzat bevételeit, elveszi azokat vagy megtiltja azoknak a beszédését. Fel vagyunk készülve arra, hogy a következő 4 hónapban, amíg ez a Kormány hivatalban van, nem fogják visszafogni magukat, és további brutális támadásokat fognak elkövetni a józsefvárosiak ellen. Egyebekben a javaslat érdemi részét a Közösen Józsefvárosért Frakció támogatja, fontos a folyamatos feladatellátáshoz biztosítani az átmeneti gazdálkodás idejére forrást az előterjesztés. Erről szerintem vitatkozni nagyon nincs tér. Ezekre a feladatellátásokra szükség van, a költségvetés pedig a törvényi határidőkön belül természetesen el fog készülni szintén annak figyelembevételével, hogy a környezet az meglehetősen dinamikusán tud változni még a Józsefváros körül. Bármikor számítunk arra, hogy kitalálnak még egy újabb elvonást, még egy újabb megszorítást. Ugye, most már látjuk, hogy a télen vagy az ősszel felvett devizahitel-forrásokat is elköltötte a Kormány a haverjai támogatására a, úgyhogy fel vagyunk arra készülve, hogy további pénzeket az önkormányzatoktól fognak elvonni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások következnek, Egry Attila képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, elnök úr! Én sajnálattal hallgattam Sátyl Balázs képviselő úr frakcióvezetői nyitó hozzászólását, amely a Kormányról, meg a haverokról szólt, meg mindenféléről szólt. Arról nem szólt, hogy Józsefváros költségvetésének objektíven mi a helyzete, mi a státusza, milyen lehetőségek rejlenek benne. Úgy, hogy most már Önök 2. éve kormányoznak. Még mindig visszautogatnak mindenféle, mindenfélét hibát találnak, mindenkit hibáztatnak, aki él és mozog a környéken. De hát azért lássuk be, 2 év eltelt, és akkor még mindig azzal jönnek, hogy most még nem látnak tisztán, meg most még takarítanak. Meddig gondolnak takarítani? 20 évig, 30 évig? És a takarításhoz visszatérve, azért ne felejtjük el, hogy ez a pénzügyi-számviteli szakértő kísérlete leszerződésre már egyszer járt a pénzügyi bizottságon vagy a költségvetési bizottságon, de annyira nevetséges és gyatra előterjesztés volt, hogy vissza kellett vonni, mert látszódott, hogy egy habokra megígért kamuszerződést próbálunk áttolni, hogy majd akkor egy ilyen pénzügyi auditot, aminek nincsen se eleje, se közepe, meg hát akkor vége sincs értelemszerűen, majd valaki itt egy 3 hónap alatt performans keretében véghez viszi, és ki lehet fizetni egy pár millió forintot. Megint ugyanez köszön vissza, Kérem, ne viccelődjünk már! És akkor ráadásul azokra az állításokra alapozva, hogy bizonytalan a költségvetés helyzete. Haladjunk sorba. Azt gondolom, hogy a pénzügyi-számviteli kompetenciának meg kell lenni a házban, és hogyha az nincs meg, akkor az vezetési és szervezési probléma. Ne gondolkodjunk már egy olyan kérdésben, hogy egy költségvetési-számviteli kérdéskört majd eseti megbízás jelleggel egy 30 milliárdos költségvetésű önkormányzatnál próbálunk megoldani. Az Önök állítása az, hogy van egy 1,4 milliárd feltáratlan ugye kérdéskör a költségvetésben. A következő napirendnél bővebben ki fogjuk ezt tárgyalni, de látszódik, hogy nem volt igaz az állítás. Már februárban megkérdőjeleztük ennek az állításnak az igazságalapját, és lám 1.000.000.000 már rögtön felszabadítása került. Ez politikai játék, hölgyeim és uraim, amit Önök a költségvetéssel csinálnak. Csak azért ennél komolyabban kéne venni a költségvetést. Maguk azért akarnak most bankszámlahitel, folyószámlahitelt kötni, hogy el tudják mondani ezt a demagóg, értelmetlen kivéreztetett önkormányzat szövegüket, hogy folyószámlahitel kell. 4 és fél milliárd forint van jelen pillanatban a bankszámlán, 4 és fél milliárd forint. Milyen kivéreztetésről beszélünk? December közepét írunk, a munkabérek el vannak utalva, járulékok el vannak utalva és év vége következik. Mégis, az idei évnek a kivéreztetése hogy fér össze ezzel? Sehogy! Csak megy a duma, meg a duma, meg a duma. És akkor most megint egy ilyen kamuszerződés a bankszámlára, folyószámlára, amire

Őnök leírják, hogy nem lesz rá szükség, de azért kössük meg, csak azért, hogy utána egy hangosan zokogó Facebook posztban, Facebook posztban el lehessen mondani, hogy folyószámlahitelt kell felvennie az Önkormányzatnak. Hát, hölgyeim és uraim, 4 és fél milliárd forint van a bankszámlán. Mire akarnak maguk 800.000.000 Ft folyószámlahitelt fölvenni? Ne viccelődjünk már, úgy, hogy még december végével a helyi iparüzési adó is még be fog folyni a maradék tétel. Már befolyt?

(háttérből: Nincs ilyen.)

De még az év végi elszámolás meg fog történni.

(háttérből: Nincs, elvette a Kormány.)

Lehet ebből viccet csinálni, lehet ebből szórakozni, meg kocsmai bekiabálást csinálni, és próbálni elterelni a figyelmet, de azt magyarázzák már meg nekem, hogy ha 4 és fél milliárd van a bankszámlán, akkor mégis Önök mi a fenéről beszélnek? És mikor kívánnak fölvenni pénzügyi-számviteli szakembereket állományba, akik elvégzik a munkát, és nem egy újabb haveri szerződést kötni? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én azt gondolom, hogy Egry képviselő úr hozzászólása rendkívül pontos volt az Önkormányzat állapotait tekintettel, állapotainak tekintetében. És az iparüzési adóval kapcsolatban azt szeretném jelezni, hogy azt a támogatást, amit a Kormány Önök helyett megadott a vállalkozóknak azt nem szabad lebecsülni és nevetség tárgyává tenni, főleg olyanok részéről, akik lehet, hogy még a tételeknek a jelentésével sincsenek tisztában. A helyzet az, hogy, ami nyilvánvaló, és kiderült az elmúlt időszakban, az a fajta visszamutogatás és a Kormányra mutogatás, az elkopott. Tehát ezt azért legyünk, tegyük tisztába. Egyik oldalról egészen nevetséges, hogy amikor ilyen tételek fölött tud rendelkezni decemberben az Önkormányzat, akkor folyamatosan Önök ilyen meseszerű, kivézetési, ilyen áldozati pózba vágják magukat, és elmondják, hogy Önököt hogy bántják. Nem bántja Önököt senki. Tökéletesen elégségesek a források az Önkormányzat működésére. Az nem a mi hibánk, hanem a kormányzó többség felelőssége, hogy ezeket a forrásokat Önök képtelenek értelmes fejlesztésekre elkölteni. Ebben a kerületben nem történik semmi 2 éve, és a források megvannak. És ehhez képest arról beszélgetünk, hogy külső tanácsadókkal tételeket rakjanak rendbe, frakcióvezető úr vérig sérti a sokszor még mindig itt dolgozó pénzügyes kollegákat, hogy ők milyen trehány munkát végeztek, és ezért szükségük van rá. És bemondásra mondanak mindenféle butaságot kockás papírokról, meg hasonlóról. Legyen kedves már valamivel támassza alá ezeket az észrevételeit, mert csak a leve, mert eddig csak levegőben lógnak. És az a legnagyobb probléma ezzel, hogy függetlenül mindentől, hogy mint vezették, hogyan vezették az Önkormányzatot, ez az Önkormányzat 2019-ig prosperált. Önök alatt pedig nem prosperál, Önök alatt éppen a, megálltak a fejlesztések, egyéb problémákról, a közterületekről most ne is nyissunk szót, és ezeket a problémákat Önök nem orvosolják, nem fejlesztenek, nem csinálnak igazság szerint semmit az égadta világon, mint azt mondogatják, hogy nincs pénz, miközben van pénz, miközben van pénz. Van pénz közbeszerzési tanácsadóra, külső szakértőkre, egyéb tanácsadásra. Én a, előtte majd talán, de majd polgármester úr kijavít, hogy talán a Szigony utcában vette fel azt a kampányvideót polgármester úr, amikor ott állt, és arról beszélt, hogy meg fogja szüntetni ezeket a szerződéseket, külsős szerződéseket, mert ezek a világ leggonoszabb dolgai, és alapvetően a gonosz Fidesz polip az, aki ezeket üzemelteti, és Ön rekordösszegű közbeszerzési tanácsadót fogad fel egy olyan időszakban, amikor semmi nem indokolja ezeket a tételeket. Itt sincsenek fejlesztések, sincsenek közbeszerzések érdemben, sincsenek olyan, ami indokolná, ezeknek a plusz forrásoknak a meglétét. Önök ezt nem

tudják megindokolni, mert nincsenek fejlesztéseik sem. Tehát mihez kellenének ezek hihetetlen magas szakértői díjak? Nem tudják megmondani. Azért magas a szám, mert idén is magas. Hát, ezt köszönjük szépen, de idén miért magas? Nem nőttek ki gombamód az épületek, nem szépültek meg a terek, és nem nagyon látjuk ennek a hatalmas mennyiségű közbeszerzésnek a hozadékát. Ezekre nem tudnak választ adni, és gyakorlatilag egy éve nem képesek egzakt módon megválaszolni, hogy van 1,4 milliárd forint a költségvetésben. Azért ez mégiscsak a pancserségnek a csimborasszója. Hát, ne haragudjanak már! Vagy minket néznek hülyének, az is lehet, meg a választókat, akik rászánják az idejüket és megnézik a Képviselő-testület üléseit, és megkérdezik, és őket is érdekli, hogy most van-e 1,4 milliárd forintja az Önkormányzatnak vagy nincs. És Önök nem válaszolnak, gyakorlatilag egy teljes költségvetési évben hallgatnak erről, majd egyszer csak előállnak, hogy ja, van. Hát, azért ennél felelősebb hozzáállást várna, szerintem bármelyikünk Önöktől és nem politikai szölamokat valós és érdemi válaszok helyett. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Advent idején vagyunk, én nagyon türelmes vagyok, és igazából mindig élvezem, amikor ilyen komoly dolgokat hallhatok Önöktől. Tényleg, másutt nagyon nehezen hall az ember ilyesmit. Például azt, hogy az önkormányzatok nincsenek kivéztette, és, hogy a kormány agyon támogatja őket. Vörös frakcióvezető úr kérte a kockás füzeteket, fölhoztuk, mutassuk már meg! Kérík-e esetleg azt, hogy egy fénymásolatot vagy bármit, tehát hogy szeretnének esetleg erről? Igen? Mindenről? Jó, akkor csinálunk, csinálnunk. Az a helyzet, az a helyzet, hogy ez azt hiszem, hogy csak az óvadékokról szól, ami 85 óta teljesen rendezetlen, tehát az, amikor pancserségről beszél, akkor nyugodtan, nyugodtan mélyedjenek magukba. Így vezették ezt az Önkormányzatot, így vezették ezt az Önkormányzatot. Az, hogy ezt a disznóolat most ennyi idő alatt lehet kiganézni, az szerintem elképesztően nagy teljesítmény a mi gazdasági vezetőinktől. Egyébként azokra a megjegyzésekre, amelyek szakmai munkájukat érintik, szeretném, hogyha válaszolna gazdasági vezető asszony. Előtte megadom a szót jegyző asszonynak, parancsoljon!

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Csak jelezni szeretném egyrészt, hogy 2 ilyen füzetben, óvadékokat tartalmazó füzetben jelenleg is dolgoznak a kollegáink, valamint az egyébként is létszámhiánnyal küzdő ügyosztálytól igen jelentős munkaidőt fog elvenni, ha ezt mind le kell fénymásolni. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Gazdasági vezető asszony jelezte, hogy lenne szakmai válasza, utána megadom a képviselő úrnak, Szarvas Koppány következik majd, parancsoljon!

Hörich Szilvia

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Hát, én csak tényszerűen. Tehát ez a pénzügyi-számviteli tanácsadó, ez nem az ÁSZ integritás vizsgálat, tehát ez nem az a szerződés, és beszerzési eljárás, amit a pénzügyi bizottság tárgyal. Ez, ez egy más, másik szerződés, ez egy tanácsadói szerződés, és nem akarom megismételni, tehát elmondtuk, hogy mire vennénk igénybe az ő tevékenységét. Ahogy látható, ez egy éves folyamatos teljesítésű szerződés, nem eseti, és azt gondolom, hogy itt vannak olyan tételek, amelyek, amelyek hát, nagyon komoly szakértelmet kívánnak. Úgy, ahogy könyvvizsgálói szerződésünk is van az Önkormányzattal, hiszen könyvvizsgálói szakértelemre is van szükség, ugyanígy vannak olyan, hát, megoldatlan problémák itt, amik igenis igénylik olyan pénzügyi-számviteli tanácsadó igénybevételét, aki nem a napi operatív feladatok mellett kell, hogy foglalkozzon ezeknek az ügyeknek a megoldásával. Én azt gondolom egyébként, hogy annak idején ez az ÁSZ integritás ellenőrzés is hasznos lett volna az Önkormányzatnak. Nem tudom a kamu szerződésminősítést én sem minősíteni, aki ezt csinálta volna ő az ÁSZ ellenőrzési igazgatója volt 15 éven át. Én azt gondolom, hogy egy ilyen szakértőnek a

szerződését nem lehet kamu szerződésnek nevezni. Azt gondolom, hogy hasznos lett volna számunkra. Egy ÁSZ ellenőrzés mintájára megvizsgálta volna az összes szabályzatainkat, folyamatainkat, és tudott volna abban segíteni bennünket, hogy egy külső vizsgálat esetén vagy egy külső vizsgálathoz mi, mik azok, amiket valóban rendbe kell tenni, mert biztos, hogy azok nem lennének elfogadhatóak. De hangsúlyozom, ez nem ugyanaz. A folyószámla hitelszerződés esetében Vörös Tamás képviselő úr helyesen mondta, hogy ez egy opció. Mi is azt gondoljuk, és az előterjesztésben szerintem nagyon korrektül bemutatásra került és le is írtuk, hogy nem tervezzük igénybe venni, mi is úgy látjuk a jelenlegi pénzeszközeink és a jövőbeli becsléseink értelmében, hogy nem lesz rá szükség. Ugye, egy napi folyószámla egyenleg az egyáltalán nem biztosíték, és egyáltalán nem ad semmifajta megalapozott információt arra, hogy jövőre hogy fogunk állni pénzeszközökkel. Gondolom, azért ezt Ön is tudja. Tehát ezt egészen más mutatókkal szokták alátámasztani, hogy milyen a fizetőképessége és a likviditása akár egy önkormányzatnak, akár egy, akár egy cégnek. Tehát ez egy opció, ahogy leírtuk, ahhoz viszont, hogy ezzel az opcióval mi bármikor élhessünk, ahhoz kell egy megkötött folyószámla-hitelszerződés, ami annyit jelent, hogy ha nem vesszük igénybe, semmifajta kiadást az részünkre nem jelent. Tehát sem a keretnek a fenntartásáért, biztosításáért semmifajta díjat nem számít fel a bank. Amennyiben igénybe vesszük ezt az összeget, csak és kizárólag arra az összegre és annyi napig kamatot számol a bank, amennyi napra igénybe vesszük. Ez úgy működik, egy rulírozó hitel, tehát leemel, ha szükséges, leemel 1.000.000 forintot, amennyiben igénybe vettük a hitelt, ahogy megjönnek a bevételeink, mi visszatörlesztjük, és ugye a szakaszolása ennek a hitelkeretnek azért történik 2 részbe, hiszen jövő év dec. 31-el 0-nak kell lenni ennek az egyenlegének. Tehát ugye az utolsó 2 hónapban már, illetve utolsó 3 hónapban már biztosítani kell, hogy amennyiben igénybe vesszük, akkor vissza is kell tudnunk fizetni. Ez a konstrukció, ahogy leírtuk, ez egy, ez egy olyan, hát, mit mondjak, ez egy olyan biztonsági háló az Önkormányzat életében, hogy ha ténylegesen előállnak, Úristen, nem tudok most ilyet mondani Önöknek. Tehát ténylegesen ez egy opcionális lehetőség, ez egy garanciális biztosíték, ha előáll ilyen helyzet, akkor van mihez, van mihez nyúlunk. Ez minden, hát, nem mondom, hogy minden, de a kerületek többségében ez egy nagyon régóta ismert és alkalmazott garanciális biztosíték a költségvetés működőképességének és az Önkormányzat likviditásának a biztosítására. Itt eddig ilyen nem volt, tehát lehet, hogy azért tűnik ez egy ismeretlennek. Én semmifajta kockázatot nem látok ebben, és még egyszer hangsúlyozom, nem is gondolom, hogy igénybe vesszük. Ez egy lehetőség, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Azt megszoktuk, hogy a képviselők egymás felszólalásait nem tisztelik, és közben is megy a dimi-duma. Azt szeretném kérni, hogy ezt a gyakorlatot ne terjesszük ki a Hivatal dolgozóira. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr! Egy képviselő úr itt feltett kérdéseket, talán megpróbállok válaszolni. Amikor megkérdezi, hogy milyen az Önkormányzat pénzügyi helyzete, akkor egy szóban, bizonytalan jelenleg, hiszen sose lehet tudni, hogy mikor hoznak meg egy újabb rendelkezést, mint ahogy, ha jól emlékszem a szolgáltatási törvényt azt 2 nap alatt nyomták át a Parlamenten. Tehát amikor ilyen kiszámíthatatlan a törvényhozás, akkor nyilván az ember óvatos. És ennek az óvatosságnak köszönhető, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat viszonylag stabil lábakon tud gazdálkodni, felkészültünk erre, és vigyáztunk a pénzekre, és még felkészültünk egy, egy ilyen opcióval is. Ennek köszönhető, hogy ugyebár nem mondjuk azt, hogy bántja Józsefvárost a Kormány, megpróbálja bántani, de a Kormány ilyen próbálkozásai egyelőre ugyanúgy lepattannak a józsefvárosi gazdálkodásról, ahogy képviselő úr lepattant a gazdálkodási vezető asszonyról, ahogy azt láthattuk az imént. Ennek köszönhető, és nem annak hogy olyan bőkezű vagy jó fej lenne a Kormány velünk. Egyébként meg kérdezi, hogy meddig akarunk még hibákat feltárni. Hát, addig, ameddig találunk, tehát azért talán nem ránk kéne haragudni, mert hibákat találunk, ugye. Gondolom,

Egry képviselő úr otthon a tükörrel veszekszik, amikor csúnya képet lát. Sajnos, sajnos a tények makacs dolgok, ezt a szólás mondást anno nagyon szerették hangoztatni a Fideszes képviselőtársak. Ma pedig a Robin bátorságával bíró Vörös képviselő úr, aki megint kifutott, esetleg kevesli a fejlesztéseket Józsefvárosban. Javaslom, nézzen ki a Blaha Lujza térre a Somogyi út érintésével. Ott például már haladnak ezek a dolgok, tehát amit lehet, azt csináljuk. Ja, és még valami, ugye, kérdezi, hogy meddig hivatkozunk a Kormányra. Na, most az a helyzet, hogy a Kormány az 11 éve hivatkozik arra, hogy Gyurcsány, úgy, hogy Gyurcsány Ferencnek azért kicsit kevesebb hatalma van, bár erről vannak viták, mint a Kormánynak Magyarországon. Szóval, szerintem, hogyha mi a regnáló hatalomra hivatkozunk, az még mindig validabb, mint egy 11 éve ex miniszterelnökre hivatkozni. Úgyhogy egy kicsit szerintem még szabad nekünk is hivatkozni. De egyezzünk meg, hogyha megváltozik ez a Kormány, amire van esély áprilisban, akkor majd nem a Kormányra fogunk hivatkozni, hogy Józsefvárosnál próbálkozik, jó? Tehát, hogyha annyira szeretnék, akkor ezt abba hagyhatjuk, csak legyen meg a lehetőség. Szerintem meglesz. Őszintén, én is nagyon várom, tehát ebben egyetértünk Egry képviselő úrral, hogy ne a kormányzati elvonásokról kelljen hivatkozni, amikor a gazdálkodásról beszélünk. Ami pedig a Kormány által a cégeknek nyújtott segítséget illeti, az egyébként még mindig nevetséges. Nem lett attól jobb a cégeknek, hogy ingyen lehet parkolni, nem nőtt a forgalmuk, nem lettek kompenzáva a Covid után. Emlékszem, hogy tegnap a tulajdonosi bizottságon megint szó volt arról, hogy a múzeumkávészó se tudott például kinyitni. Attól nem lesz jobb, hogyha a be nem folyt jövedelem után nem kell adózni, az eddig is így volt. Ez ugyanolyan hókuszpókusz, mint amikor a megemelt közmunkás bérrel beszélnek és bruttóban adják meg. Az, van erre egy vicc, de azt inkább nem mondom el, csak csak érzékletes, hogy a bruttó fizet, bruttóban megadni a fizetést, az eléggé egy ilyen már számmisztika vagy számmágia. Ugyanúgy, ahogy az aktuális folyószámlára hivatkozni, amikor ugye ott jönnek és mennek a fizetések, tehát én is mondhatnám, hogy milyen gazdag vagyok, amikor a rezsizámlák, meg a, meg a bérlet megvétele előtt nézem meg a folyószámlát, de azért annak megvan a helye, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Veres Gábor képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr! Szerintem teljesen mindegy, hogy ezután mit mondok, de van egy olyan, van egy olyan érzése az embernek néha itt hallgatva Önöket, hogy olyan tehát, minthogyha eldugják a kulcsot, majd az ajtó előtt állva elégedetlenkednek, hogy hol van a kulcs, és akkor így ezt jó sokáig csinálják. Így más sem tud bemenni, és akkor ott elégedetlenkednek, hogy hol, hol lehet ez a kulcs. Na, most, ha nem tudnám, hogy kizárólag politikai célú hozzászólások zajlanak itt a másik oldalon, akkor komolyan venném, meg elkezdenék szakmai vitát folytatni, de azért azt tudniuk kell, hogy itt említették, hogy mi az, hogy ilyen sokáig kell feltárni dolgokat, meg megcsinálni dolgokat, tehát itt nem, nem az történt, hogy egy picit el volt rontva 1-2 dolog, hanem itt szőnyegbombázás volt, és ezután a szőnyegbombázás után kellene újjáépíteni azt a hátteret, ami biztosítja azokat a fejlesztéseket, amiket itt most számon kérnek. Ami nagyon fontos nekem, hogy itt ugye hangoztatják 5 percenként vagy kicsit sűrűbben, hogy 4 és fél milliárd forint van a bankszámlán. Ez akkor, ez egy dicsérete annak, hogy ahogyan gazdálkodunk? Tehát hogyha, ha most ilyen nagyon, nagyon mondják, hogy ilyen nagyon sok pénz van a számlán, akkor nyilvánvalóan ez egy felelős gazdálkodás eredménye, mert Önöknek sose volt ennyi pénzük a bankszámlájukon, tehát nyilvánvalóan ez erről szól. Másrészt meg azt szeretném mondani, hogy ezek a, ezek a számlán lévő összegek, ezek nagyrészt kötelezettségvállalással terhelt összegek, ahogy azt, ahogyan ezt Önök pontosan tudják. És azt a szintű politikai és szakmai demagógiát, amit itt, amit itt lenyomnak ezzel kapcsolatban, hogy van pénz a számlán, miközben pontosan tudják, hogy ennek a majd 90%-a kötelezettségvállalással terhelt, akkor így azt gondolom, hogy tényleg felesleges Önökkel vitatkozni, mert egyszerűen az a baj, hogy ez jól hangzik, csak a nézőknek mondanám, hogy nem igaz. Az utolsó ilyen megjegyzésem az az, hogy a vállalkozóknak szóló kedvezmények mellett azért érdemes

megnézni, hogy az önkormányzati elvonások milyen eredményt okoztak, az önkormányzattól való elvonások. Nagyon fontosnak tartom a vállalkozók támogatását, de közben azt is szeretném elmondani, hogyha van egy kormányunk és Önök ennek a kormánynak a pártjának a tagjai, van egy kormányunk, amelyik azzal szórakozik, hogy a közösségtől, azaz az önkormányzattól elveszi a pénzt, és olyanoknak is odaadja, akik erre nem szorúlnak rá, tekintve, hogy ezt a, ezt az adókedvezményt nemcsak bizonyos vállalkozások kaphatják, hanem az összes, tehát Mészáros Lőrinc is, a 100 milliárdos bevételű cég is, meg az 1 milliós is ugyanannyiban részesül, ugyanolyan százalékban kell kedvezményt kapjon vagy kap kedvezményt. Viszont egy önkormányzatnál, ami a közösség pénzét gyűjti össze és osztja el újra, azt gondolják, hogy itt azt szabad, azt szabad elvenni innen a pénzt, és odaadni másoknak, úgy, hogy ezt nem kompenzálják. Azt gondolom, hogy amikor arról beszélünk, hogy az önkormányzatokat kivéreztetik, akkor erről beszélünk, nem másról. Arról beszélünk, hogy elveszik a pénzt, odaadják másnak, itt pedig nem kompenzálják. Miből kéne kigazdálkodni? Azt mondják, hogy van pénz a számlán. Értem, de hát ennek nyilvánvalóan ára van, ez nyilvánvaló, hogy arról szól, hogy kell hogy legyen pénz a számlán egyrészt, másrészt meg kötelezettségeink vannak. Másrészt pedig úgy kell gazdálkodni, hogy képesek legyünk az év végén finanszírozni az önkormányzatot. Ha ez Önökön múlt volna, akkor ez most nem sikerült volna. Úgyhogy kicsit azon akadtam el, amikor, amikor, amikor tényleg a súlyos politikai demagógiákat hallok innen szemből, és most már kénytelen voltam elmondani a Kedves Nézők kedvéért is, hogy ami, ami itt elhangzott, annak a 100%-a demagóg hazugság. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Szilágyi Demeter képviselő úr következik, parancsoljon!

9.58

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! A, csak így előljáróban azért megnyugtatom Szarvas Koppány képviselőtársamat, hogy bár nem látok bele Egry képviselőtársam fejébe, de biztos vagyok benne, hogy nem tőle kérdezte a gazdasági típusú kérdéseket, úgyhogy ne kerüljön izgalomba, hogy majd válaszolni kell rá. Nem, nem Önnek szólt. Az a számomra nagyon tényleg, hogy most már egy fél órája nagyjából ez a nap, napirendi pont. Folyamatosan másról sem beszélnek, mint tanácsadók így, tanácsadók úgy, tanácsadók erre, tanácsadók arra. Csak most döntünk ezen a testületi ülésen hatvanegynehány millió forintnyi tanácsadói szerződésről vagy ahhoz biztosított fedezetről. Értem, még a gazdasági vezető asszony még el is mondja, ja, ez a tanácsadó nem az a tanácsadó, akit akartunk, az egy másik tanácsadó, mert még több tanácsadót akartunk fölvenni. Nem, nem, nem igazán, nem igazán értem. Egyébként, hogyha olyan nagy szükség lett volna rá, akkor a saját kormányzók többsége megszavazta volna, de nem szavazták meg ők, úgyhogy, úgyhogy azért nem lett ez a tanácsadó. A, tehát összességében azt, azt gondolom, hogy amikor Veres képviselőtársam, aki most éppen nincs a teremben, mert elmondta a saját demagóg hozzászólását, majd kiviharzott, hogy arra ne lehessen érdemben válaszolni, azért azt érdemes lenne megnézni, akár egyébként csak ilyen most ilyen, ilyen felvillanás szerűen, hogyha most döntünk majd a következő napirendnél az 1 milliárd, 1,4 milliárd forintos céltartalék felszabadításáról, akkor ez milyen forrása lesz az önkormányzatnak? Szabadon felhasználható forrás? Csak egy kérdésként fölteszem, hogy ez jól értelmezem-e, hogy ez egy szabadon felhasználható forrás lesz, tehát rögtön van egy 1.000.000.000 forint, ami szabadon felhasználható forrás. És amikor azt mondja polgármester úr, hogy 90% ebből kötelezettséggel terhelt, akkor ez, akkor helyezzük ezt akkor kontextusba, hogy akkor hogy is néz ki, pontosan hány százalék az, ami kötelezettséggel terhelt? Mert hogyha most fogunk dönteni arról, hogy 1.000.000.000 forintot felszabadítunk, akkor a 4,5 milliárdnak az 1.000.000.000 szerintem nem 90 vagy 10%-a. De sose voltam jó matekból, de majd segítenek a tanultabb kollegák vagy behívunk egy tanácsadót vagy hogy mondjam, nehéz akkor komolyan venni azt, amit Veres képviselőtársam mond, vagy amit Sátyl képviselőtársam is mondott, amikor önkormányzatok kivéreztetéséről van szó, 2 dolgot nem vesznek figyelembe. Az a pénz, ami az önkormányzatoknál nem landol, az az

embereknél marad. Az a pénz, ami egyébként az önkormányzatoknál nem kerül kifizetésre, egyébként jó lenne erről tényleg egy valós számot mondani, mert ezt a 4 és fél milliárdot talán már Önök sem gondolják komolyan, amit annak idején mondtak. Az ott marad a vállalkozásoknál, az embereknek. Amikor Szarvas Koppány képviselőtársam azt mondja, hogy nincsenek valós eszközök, akkor adócsökkentésre mire, mire gondol, amikor egy 750.000.000.000 forintos adócsökkentési csomagról szavaz a Kormány, akkor Ön azt miként értelmezi, hogy az hol realizálódik? Csak nem igazán értem az okfejtését. De azért is mondom, nem, tudja mit? Ez ilyen költői kérdés volt, nem Önnek szól, a, ne vegye föl, hogy válaszolni kell rá. Hogy tudunk akkor kivézetetésről beszélni, amikor egyébként csak az elmúlt pár évben 13.000.000.000 forintnyi fejlesztés érkezett Józsefvárosba. 13.000.000.000 forintnyi. Tehát én azt kérem Önöktől, hogy amellet, persze értem, hogy azt a típusú tudatlanságukat valamilyen módon palástolni kell, hogy nem igazán értik még a mai napig, hogy mi történik ebben az Önkormányzatban, de azért, és ehhez tanácsadókat föl kell venni, hogy valaki elmagyarázza Önöknek. Ezt én értem, ezzel nincsen semmi gond. Azt gondolom, hogy ennyit a közösség elbír, hogy valaki működőképes állapotra hozza az önkormányzat vezetését. Ezt, ezt én, azt gondolom, hogy akár még tudnám támogatni is. Azzal nem, azzal nem tudom támogatni egyébként, hogy a, hogy az elején azt mondták, hogy márpedig ilyen nem fog kelleni, mert hogy itt, ez micsoda bűnös dolog, de mindegy, ezen lépünk, lépünk is nagyvonalúan túl. De azt azért nem tudom elfogadni, hogy, mindeközben, ezt a típusú tudatlanságukat palástolják, és tanácsadókat vesznek föl ennek kezelésére, még olyan, és kénytelen vagyok visszautalni Veres Gábor képviselőtársam szavaira, olyan elképesztő demagógiával próbálják mindezt kezelni, ami azt gondolom, hogy sérti, nemcsak ennek a Képviselő-testületnek a méltóságát, de a józsefvárosi embereket is. Önök nem erre kaptak mandátumot. Köszönöm szépen!

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető-képviselő úr, parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Elhangzott a vitában, hogy nincsenek közbeszerzések, és ezért a közbeszerzési tanácsadó léte az kérdéses. Ezért meg szeretném osztani a nyilvánossággal, meg a Vörös Tamás képviselőtársammal, aki úgy tűnik, hogy azért kicsit felületesen követi az Önkormányzat munkáját, hogy a következő közbeszerzések vannak folyamatban vagy előkészítés alatt éppen: 6 darab Egészséges Budapest, ehhez kapcsolódó közbeszerzés, ami, ami úgy született meg, hogy azt a megalomániás stadionépítő kultúráját csak úgy tudta folytatni a Fideszes Kormány, hogy ki kellett belőlük zsarolni, hogy végre fordítsanak pénzt a fővárosiak egészségügyi ellátására. És ezért, ezért áll ez a pénz rendelkezésre. Karácsony Gergőnek kellett ezt kiharcolnia. Folyamatban van a vagyon- és felelősségbiztosítás közbeszerzésünk, rendkívül nagy értékű, rendkívül fontos. Folyamatban van, illetve továbbra is előkészítés alatt van a „Százaz házak”, illetve önkormányzati bérlakások felújításáról szóló közbeszerzési eljárások. Na, ez az a terület, amivel Önök, hát, nem annyira foglalkoztak, és lenne még több ilyen közbeszerzés is, hogyha Kocsis Máté asszisztálásával az erre szolgáló 600.000.000 forintot nem vonta volna el a Kormány, akkor ennél is több lakást tudnánk felújítani, ennél is több közbeszerzés lenne. Tervezés alatt van a Tömő és Práter utca közterületi megújítása. Hétfőn döntöttünk a Déri Miksa felújításának, a kivitelezési eljárásának a megindításáról. A térfigyelő rendszer hibajavítási munkálatairól szóló eljárás folyamatban van. Elindítottuk a zöldfelületek karbantartásáról szóló közbeszerzés előkészítését is, és folyamatban van a józsefvárosi útpályák, útszakaszok, hozzátartozó területek fenntartása, karbantartása eljárás is. És ez most még csak az, ami idén előkészítés alatt van, és ehhez, előkészítés alatt, vagy folyamatban, vagy éppen lezárva van, ezt egyben mondtam. És ehhez még vegyük hozzá, a „nem történik semmi” történethez, hogy a Somogyi Béla felújítása is meg tud kezdődni, amit Önök az előző testületi ülésen élesen támadták, pedig azt gondoltuk, hogy ebben legalább egyetértés van közöttünk. Úgyhogy arra szeretném kérni Önöket, hogy ezt a rendkívül felületes és szakmaiatlan megszólalásokat ne erőltessük ebben a vitában a továbbiakban, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet! A rutintalanabb alpolgármesteri időmben még érzékenyebben érintettek az olyan kiszólások, pl. Vörös képviselő úrtól, minthogy hogyan nem fejlődik a kerület. Hiszen megmondom őszintén, hogy a saját szám íze szerint és a kerületben járó és problémákat néző szemeim szempontjából sem feltétlenül mondjuk úgy, hogy a megfelelő, a számomra megfelelő sebességgel fejlődünk, de ennek az is az egyik oka, hogy számtalan tervet kellett újra terveznünk 0-ról, mert repkedtek a több 100 milliós beruházások 1 darab fa nélkül. Nem mondhatnánk, hogy józsefvárosi lakók pénzét megfelelő irányba költötte volna el az Önkormányzat. Ezek híján ezek a tervezések most érnek be, ahogy Sátyr képviselő úr az előbb mondta. A Déri Miksa utca felújításának kiviteli közbeszerzéséről például pont a héten döntött a bizottság, de meglehetősen disszonáns akkor is arról beszélni, hogy a Tisztelt Ellenzék hogyan viszonyul fejlesztéseinkhez, amikor a bizottságokon rendre leszavazzák a fejlesztési előterjesztéseket, amikor a költségvetésben leszavazzák vagy letartózkodjak azokat a fejlesztéseket, mint például, hogy 380.000.000 forintot költünk bérlakás felújításra, ahogy képviselő úr az előbb jelezte. Én azt gondolom, én nagyon büszke vagyok a kollégáimra, és nagyon köszönöm nekik az elmúlt 2 év munkáját, ahol elég sok energiát tettek abba, hogy innovatív és újszerű projekteken gondolkozzunk, hogy olyan mennyiségű lakást újítsunk fel, amit már nagyon régóta nem, Én nagyon nyugodt lélekkel és nagy izgalommal várom 2022-t, amikor ezek a beruházások beérnek és befejeződnek, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Egry Attila képviselő úr, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Kicsit visszakanyarodva a vádakra, hogy itt az előző években pénzügyi-számviteli területeken mekkora szabálytalanságokat el. Én megint szeretném föl hívni mindenkinek a figyelmét, hogy ezek a vádak, súlyos vádak. Ha ezeket nem tudjuk tényekkel alátámasztani, akkor bizony ez, ez nem egy jó irány, nem egy jó irány, hogy a hivatalban dolgozó köztisztviselőket támadjuk. Főleg nem úgy, hogy mondjuk adott esetben ők már nem dolgoznak itt, és már nem is tudják magukat megvédeni. Én azt gondolom, hogy a hivatalban itt dolgozó kollégák elkötelezettek Józsefváros sikeréért, most is és a korábbi években is. És egyiküknek sem az volt a szándékuk, hogy szabálytalanságot kövessen el. Ez kifejezetten igaz a pénzügyi-számviteli területre. Azt gondolom, hogyha szabálytalanságot követtek el, akkor viszont lépni kéne. Ha Önök azt gondolják, hogy több száz millió forintos szabálytalanság van, akkor feljelentést kell tenni. Amit Önök sugallnak, az minimum egy hanyag kezelés. De ehhez képest ez megmarad a politikai kommunikáció szintjén, amivel kapcsolatban semmilyen alátámasztást eddig nem láttunk. És lehet viccelődni, hogy kockás füzet van, de azért azt fogadjuk el tényyszerűen, hogy kockás füzetben is lehet szabályos elszámolásokat elvégezni, amelyet a hatóságok is elfogadnak. Ugyanis sok 10 évig korábban ezek az elszámolások voltak gyakorlatban. Lehet ezen nevetgélni, meg biztos a marketinges, kollégák nem értik, hogy miért nem a legújabb technológiát használják, de csak azért, mert valami kockás füzetben van nyilvántartva, az nem jelenti azt, hogy szabálytalan. Tehát ilyen szempontból azért őrizzük meg a komolyságunkat, hogyha költségvetési témában beszélgetünk a testületen. Politikai vitában persze lehet bármit mondani, de az, ami egyébként itt dolgozó kollégáknak a napi munkáját sérti, vagy fel, vagy megvádoljuk őket, hogy szabálytalanul dolgoztak, én azt gondolom, hogy az már túlmegy azon a politikai vitán, amit a baloldali és jobboldali képviselőknek itt a testületben meg kell tenni, csak azért, mert jövő áprilisban választások vannak. Azt gondolom, hogy egy másik hadszíntéren kéne a tudást villogtatni, nem pedig a köztisztviselőkhöz

beleszállni páros lábbal, mert az eléggé nemtelen és nem egyenlő vitának gondolom. Szeretném fölhívni a képviselők figyelmét, hogy a korábbi években is mindig könyvvizsgálat történt a beszámolókkal kapcsolatban, ahogy az elfogadott költségvetésekkel kapcsolatban is, illetve folyamatos vizsgálatok is történtek külső hatóságok által. Ezek a hatóságok, illetve a könyvvizsgáló nem tárt fel ilyen léptékű szabálytalanságot. Így mindig még csak azt tudom mondani, hogy ezek, ezek csak hangzatos vádak, maximum politikai vádakként lehet értelmezni. De hadd kérjem meg Önöket, hogy politikai vádakot köztisztviselőkkel szemben ne fogalmazzunk meg. Önök most azt mondják, hogy a 4,5 milliárd forintot nem kell komolyan venni. A 4,5 milliárd forint rengeteg pénz. 30 milliárd a költségvetése az Önkormányzatnak, abból most 4,5 milliárd forint itt van a bankszámlán. De ha Önök azt mondják, hogy ez csak egy kirívó egyedi pillanat, akkor legyenek olyan kedvesek, és a hóvégi számlaegyenleget, csak márciustól mostanáig, ha beolvasnák, minden egyes hó végén mennyi volt a számlaegyenleg. Nézzük meg, hogy esetleg mikor volt 0 közelében. Én azt gondolom, hogy nem volt ilyen időszak. És akkor innentől kezdve tudunk trendekről beszélni. Csak azt gondolom, hogy meg kéne tisztelni egymást azzal, hogy mindenki tudja ezeket a tényadatokat, és akkor ne próbáljunk egy más helyzetet sugalmazni, mint hogyha itt az Önkormányzat a cipője mellett járt volna egész évben, és most hirtelen valami csoda folytán a Dagobert bácsi ideutalt 4 milliárd forintot, de egyébként majd vissza kell utalni, mert téves utalás volt. Egész évben folyamatosan nagy, magas egyenleggel dolgozott a Józsefvárosi Önkormányzat, hála Istennek, tegyük hozzá. Nincsen likviditási probléma, nincs ilyen érdemi probléma. Önök politikai kommunikációt folytatnak ezen a téren, de ha számszaki adatokat kell mondani, akkor ezek a kommunikációs kiszólások meg fognak bukni. Én azt gondolom, hogy teljesen fölösleges egy ilyen szerződést kötni, és hogyha ennyi munka van a pénzügy területen, akkor fölösleges volt ezt előkészíteni. Akkor azokkal a feladatokkal kellett volna foglalkozni, amik annyira égetőek, ahelyett hogy a bankkal tárgyalgatunk egy olyan folyószámlahitelről, amit föl se akarunk használni. Köszönöm!

Pikó András

Hórich Szilvia gazdasági vezető asszony jelezte, hogy szeretne válaszolni, parancsoljon!

Hórich Szilvia

Bocsánat, köszönöm szépen! Ugye, hát most hozzászólások, viták vannak, de azért már most többször elhangzott, hogy mit mivel támasztunk alá. Ugye, a 2019. évi beszámolóját az Önkormányzatnak az akkori könyvvizsgáló elutasította. Erről született egy könyvvizsgálói vélemény. Ez a 2019. évi zárszámadásról szóló előterjesztésben is részletezésre került. És tulajdonképpen az ott feltárt hibák és az azóta általunk feltárt hibák javítása folyik folyamatosan. Október 4-én tárgyalt a pénzügyi bizottság egy olyan tájékoztatót, ami a függő tételek rendezéséhez kapcsolódott, ahol leírtuk a nagyságrendi hibákat. Azt tudni kell, hogy ezek a hibák gyakorlatilag az összes mérleg sorunkat érintik, tehát a hibásan könyvelt tételek, és én semmi szín alatt nem szeretném a kollegákat, akár itt dolgoznak, akár itt nem dolgoznak, hibáztatni. Én azt mondom, hogy ezek olyan hibák, amit rendbe kell tenni. Nyilvánvaló, hogy ezekben, ha olyan szabálytalanságot találunk, ami megfelel annak, hogy feljelentési kötelezettsége lesz a Hivatalnak vagy az Önkormányzatnak, akkor valószínű, meg fogja tenni, hiszen efelől, ez, ez nem egy döntés kérdése ebben az esetben. Anno, amikor ezt tárgyalta a pénzügyi bizottság elég részletesen, akkor is bevittük egyébként ezeket a könyveket és bemutattuk. Ezzel nem az a probléma, hogy nem lehetne kockás füzetben vezetni ezeket az analitikákat. Ugye, ez '85 óta az a probléma, hogy nem dolgozták föl, és ugye azóta 1-2 gazdálkodási rendszeren és túl van az Önkormányzat. Abban sem rögzítették, tehát abban sem vitték föl, és a probléma abban van, hogy ezekben a könyvekben vezetett analitikák, nevezzük annak, és nem pontosan vezetett analitikák, messze komoly eltérést mutatnak a főkönyvi számlán könyvelt egyenleghez képest. Ez itt a probléma. Tehát, tehát ez analitikavezetés, az csak akkor jó, ha pontos és egyezik a főkönyvvel. Azért tényleg a ténszerűség kedvéért, ahogy elmondtam, hogy valamennyi mérleg sorunkat érinti, érintik ezek a problémák, azért 1-2 dolgot mégis megemlítenék ebből a

tájékoztatóból. Nem zárt ülésen tárgyalta egyébként a pénzügyi bizottság, tehát ott is válaszoltunk valamennyi kérdésre, ugye, mondjuk a befektetett eszközökre. Például idegen tulajdonon eszköz, eszközökön végzett beruházások, felújítások értécsökkenését helytelen tào kulccsal, leírási kulccsal számolták el, 3%-kal, miközben 6%-kal kell. Ugye, vagyont érintő kérdésekről beszélünk. Beruházások, felújítások esetében, 15-ös számlacsoport, analitika főkönyv közötti eltérés 90,2 millió forint. Ez az állomány egyébként 1.251.885.085 forint az az analitikában, ami nem beazonosítható a főkönyvben szereplő 1.347.091.824 forintos állománnyal. Ezeknek a rendezése megtörtént. Tehát amit így előre utalnék a következő napirendhez, csak azért gondoltam, hogy ezt így megismertetném Önökkel, vagy emlékeztetném Önöket erre, hogy mi az, aminek már a rendezése megtörtént, és amire azt mondtuk, hogy úgy gondoljuk idén, hogy felszabadítható az 1.000.000.000 forintos állomány. Követelések nyilvántartásában általános ügyfélbank partnerre '19 évben 385.965.423 Ft követeléssel nyitott az Önkormányzat. Semmifajta analitika nem volt arra vonatkozóan, hogy ez, ez az állomány miből jön össze, tehát egyáltalán ez az összeg mit tartalmaz. És 2020 év végén a főkönyvön parkolás jogcímen 1.006.145.532 Ft követelést mutatott ki, mutattak ki az Önkormányzat, ami a JGK által kimutatott parkolás hátralék listával nem egyezik egyébként. És hangsúlyozom, hogy parkolás. Ebben vannak 2010 éves tételek is, miközben a parkolási követelések 1 éven belül elévülnek. Ennek az egyeztetése folyik a JGK-val, és ennek a rendezésére is reményeink szerint sor fog kerülni. Sajátos elszámolások nyilvántartásának felülvizsgálata, ez a bizonyos óvadék állomány, ahol azt mondjuk, hogy itt a kézi analitika, aminek egyébként a feldolgozása most történik meg Excel-formátumba elektronikusan, és ezzel párhuzamosan történik az egyeztetés. Ezen kívül aktív-passzív időbeli elhatárolásoknál nem történtek meg visszavezetések, és nincsenek meg az analitikáink és a kötelezettségvállalások nyilvántartása, ami szintén mindenfajta analitikát nélkülözve 2018 évi, év végi végleges kötelezettségvállalások egy összegben kerültek rögzítésre. Majd ezt követően a számlák kiutalásakor újból rögzítésre kerültek, rendszerben duplán szerepelnek. Ugye, ezeknek a kitisztázásra folyik. Én azt meg tudom ígérni Önöknek, hogy a 2021. évi beszámolóhoz kapcsolódóan nagyon-nagyon részletesen fogunk ezeknek a hibáknak, könyvelési és számviteli hibáknak, a rendezéséről beszélni, a rendezés módjáról, és valószínű, könyvvizsgáló úr is nagyon részletesen fog erről beszélni. És arról is, hogy mi az, ami még továbbra is fennálló hiba, és amire esetleg még a 2022. évben is kell előirányzatot elkülöníteni. Én azért szerettem volna, és bocsánat, hogy egy kicsit többet beszéltem, hogy van erről, volt erről tájékoztatás, nagyon részletes tájékoztatás. Szeretnénk is Önöket tájékoztatni. Ahogy elmondtam, nekünk sem öröm, hogy egy ilyen helyzettel találtuk szembe magunkat. Igyekszünk ezt tisztázni, és abban bízunk, hogy a 2022. évben már nem lesznek ilyen hibák a könyvelésben. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönjük szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon! Parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

A kérdéseinkre kaphatunk választ? *(háttérből)*

Pikó András

Én úgy emlékszem, hogy a kérdésekre mindent, amit a kérdések között föltekertek..

dr. Szilágyi Demeter

Szabad felhasználásról? *(háttérből)*

Pikó András

Parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm! Tehát volt egy olyan kérdésünk, hogy mi az, ami szabadon felhasználható jelenleg az Önkormányzat számláján? Tehát hogyha most egyébként döntünk majd az 1.000.000.000 forintról,

akkor az hogyan viszonyul az egészhez? Ugye, hát, elhangzott az, hogy 90%-os kötelezettséggel terhelt jelenleg az, ami a folyószámlán van, hogy akkor ez hogy áll össze? Ezt kérdeztem. És Egry Attila képviselőtársam meg azt kérte, hogy a folyószámla egyenlegeket nézzük már végig, hogy mi a trend, tehát hogy az, amikor arról beszélünk, hogy ez egy egyedi állapot, akkor nézzék meg az évnek a trendszerűségeit, és akkor lehet ebből következtetéseket levonni.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kiegészíteném azzal, hogy tegyük mellé azt, hogy a várható kormányzati intézkedések, tehát például az, hogy az adómoratóriumot meghosszabbítják-e, IPÁ-t felezik-e, azokat is tegyük mellé, jó? Hát, pontosan, ugyanis az a helyzet, hogy egy bizonytalan gazdasági környezetben egy önkormányzat nem állhat fejre. Bocsánat, ez az Önök kormányának a politikája. Parancsoljon! Kérdésre tudunk válaszolni most vagy egy kicsit később?

Hórich Szilvia

Én azt gondolom, hogy itt látjuk, mert napi szinten vezetjük a számlaegyenlegeket, én most nem gondolom, hogy be kellene olvasnunk. Valóban a trendek, nem, nem közelítettünk a 0-hoz soha, de nem is erről szól a folyószámla-hitelszerződés előterjesztése. Tehát én, én azért gondolom, hogyha valaki ezt az előterjesztést elolvassa és látja, ezt is írtuk benne, hogy mi azt gondoljuk, hogy nem valószínűsíthető, hogy erre szükség van. Ez egy biztonsági tartalék, semmifajta kötelezettséget nem jelent, tehát úgy gondoljuk, hogy ennek ilyen módon az Önkormányzatra semmifajta többletköltséget nem hárít. Az, hogy jelenleg ebből a pénzállományból mennyi az, ami kötelezettségvállalással terhelt. Ugye, az egyik az egy kötelezettségállomány, a másik pedig egy likvid pénzeszköz-állomány. Ez a kettőnek sincs túl sok köze egymáshoz, hiszen az, hogy egy adott pillanatban mennyi pénzem van a számlámon, és az másnak mennyit ér, az attól függ, hogy nekem mennyi fizetési kötelezettségem tartozik, tartozik ehhez. Tudni kell, így van, így van, nem tudom most Önnek megmondani, hogy ebből nekem jövőre pontosan mennyi fizetési kötelezettségem lesz, hiszen most fizetjük ki a számlákat, ugye az év végi számlákat és meglátjuk, hogy milyen kötelezettségvállalás állománnyal fogunk fordulni. Ugye, ez a beszámolóhoz tartozó kérdésállomány már, és a 4-es módosításban egyébként látni fogják, hogy az előirányzatokat már hozzá kell rendeznünk majd a beszámolónál a teljesítési előirányzatokhoz. Mikortól? Megismertessük akkor a Képviselő-testületet napi szinten a bankszámla egyenleggel.

Pikó András

Nem, szeretném azt elmondani, hogy akkor erre írásban válaszoljunk, jó? Hogyha kell. Tessék? *(háttérből Egry képviselő úr hozzászól, nem érthető)* Bocsánat, megtudjuk azt adni, amit az Egry képviselő úr, parancsoljon!

Hórich Szilvia

Mikortól?

Pikó András

Márciustól.

Hórich Szilvia

Jó, mondom akkor: 2021. március 31. 2.552.047.800, mondom a 4. hó 30-at, 6.847.996.822 Ft, 6 milliárd, bocsánat 6.847.996.822 Ft. Itt érkezett vissza egyébként a kötvénnyel a felszabadítás. 5. hó 31. 4.565.439.135 Ft, 6. hó 30. 5.042.201.585 Ft, 7. hó 30. 4.723.889.377 Ft, 8. hó 30. 4.493.699.107 Ft, szeptember 30. 3.000.597.118.310 Ft. Igen, október 29. 6.140.685.856 Ft. Ugye, októberben jön meg az iparüzési adóból a 2. nagyobb utalás és a helyi adók befizetési kötelezettségei is ugye ehhez kapcsolódnak. És 11. hó 30. 5.890.131.610.

Pikó András

Szeretném, hogyha egy kis háttérrel is adna ehhez, tehát de tényleg már önmaga, önmaga...

(bekiabálás, nem érthető)

Pikó András

Nem, nem, nem, nem,

Egry Attila

Inkább tartsunk 5 perc tisztázó szünetet, ezt föl kell dolgozni.

Pikó András

Nem, azt kell földolgozni, ahogy maguk itt hagyták, itt ezt az egész, izé, kócerájt. Egyébként tényleg, tényleg azt kell, az kell feldolgozni. Nem. Az a baj, hogy egy eszetlen kormányzati politika olyan gazdasági környezetet csinál az Önkormányzatnak, hogy gyakorlatilag folyamatosan attól kell félnünk, hogy... Szilágyi Demeter, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Csak a gazdasági vezető asszonynak annyit jeleznék, hogy mondjam, ha lenne Önnek egy ilyen valamilyen értelmes politikai vezetője, akkor nem Önnek kéne ezekre a kérdésekre válaszolni. Tehát kérem, ne vegye személyesnek ezeket a kérdéseket, mert ez nem, ez nem Önnek szól, ez annak a politikai vezetésnek szól, ami ebben a városban van, hogy olyan dolgokat mondanak, hogy egyébként sokszor maguk sem tudják, hogy e mögött ténylegesen mi van. És, hogyha megnézzünk egy ilyen pofonegyszerű kérdést, egy ilyen trendet, abból kristálytisztán látszik, hogy amit idáig mondanak, az egész egyszerűen nem igaz. Amikor, amikor kivérezteteti, amikor kivéreztetéséről beszélünk, amikor arról beszélnek, hogy az Önkormányzatnak nincsen semmilyen forrása, nem tudják azt megmondani nekem, hogy az a pénzösszeg, ami jelenleg a számlán van, az milyen, mennyire, milyen mértékben terhelt kötelezettségekkel. Nem tudják megmondani, de azért most döntünk majd folyószámlahitelről, döntünk majd 1.000.000.000 Ft szabad felhasználás felszabadításáról, és közben pedig sírdogálnak, bárhol valamilyen kamera a szemük elé kerül, hogy nincsen pénz Önkormányzatban, nincsen pénz Önkormányzatban. Tanácsadókra van pénz, ahogy látjuk egyébként, likvidforrás is van, ahogy látjuk, fejlesztési forrás is van. Álljon már meg a menet! És mindeközben az égvilágon semmilyen kézzelfogható dolog nem történik. Sátyr Balázs képviselőtársam meg mondja, hogy a Somogyi Béla utcában vitába keveredtünk egymással, hát, hogyne. Hát, mi kértük, hogy legyen, a lakossághoz mi mentünk el, és mi tudtuk azt a lakossági igényt ide bemutatni, hogy márpedig erre szükség van. És akkor Önök végre kinyitották a pénztárcát, mert látszik, hogy van benne. Hát, hogyne, hát hogyne lett volna vitánk ebben a kérdésben? Hiszen nem volt annyi merszük, hogy elmenjenek a főpolgármesterhez, és elmondják neki, hogy márpedig ezt a pénzt, ezt egyébként a józsefvárosiaknak oda kéne adni. De látszik egyébként, hogy van forrás az Önkormányzatban ebből is. Tehát én azért, azért, tehát még egyszer mondom, a keményebb szavak nem a Hivatalban dolgozó kollegáknak szólnak, mert ez nem az Önök felelőssége, hanem ez egy politikai felelősség. Az, hogy az Önkormányzatra bizott javakkal milyen módon tudnak gazdálkodni. És az látszik az én, az én számomra ebből, a cél még nem kristálytiszt, de azt gondolom, hogy egyébként ahogy haladunk majd most itt az április felé, egyre tisztább, tisztább lesz majd a cél, hogy milyen céljaik vannak azzal, hogy ilyen mennyiségű pénzeket ücsörögnek. Jó, úgyhogy én arra kérném Önöket, hogy egy, egyrészt majd vegyünk elő azokat a korábbi módosító indítványainkat, amik a józsefvárosiak érdekét szolgálják, amik arról szóltak, hogy a józsefvárosi embereknek hogyan tudunk még egyébként támogatást adni, vagy hogyan tudunk a Józsefvárosért dolgozó embereknek támogatásokat adni. Azokat most szépen sorba vegyünk majd elő a következő napirendnél, és legyenek szívesek ezeket mind egytől-egyig megszavazni, mert most,

most tudtuk azt itt ezen a napirendi pont keretében bebizonyítani, Önöknek is most lát, láttam ezt, láttam egy-kettőjüknek a szemében, hogy kristálytisztává vált, hogy közel sincs, de még közelébe sincs olyan rossz helyzetben az Önkormányzat, mint ahogy azt Önök hónapok óta állítják. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Csak egy megjegyzés, hogyha 2009-ben Sára Botond netán nyert volna a polgármesteri választáson, akkor 2010-ben már átadták volna Somogyi utcát? Meg a, meg a Blahát? Mi történt 10 év alatt? Azóta folyamatosan kétszer, háromszor minden egyes választási kampányban előálltak. Akkor nem kérdezék, nem kérdezték meg az embereket. Előálltak, hogy meg fogják csinálni. Ki verte az asztalt, ki verte az asztalt akkor Tarlós Istvánnal? Mi történt? Tehát, hogy az egy, az egy nagyon-nagyon jó dolog, hogy 2020-ban a Fidesz az élére áll annak, amit nem csinált meg. Én szégyelleném magam, magamat az Önök helyében. Tényleg, hogy ezt csinálták. Juharos Róbert. Bocsanat, 2010 óta sem a Blahát, sem a Somogyi Béla utcához nem nyúltak hozzá. 2010 óta volt ez napirenden. Önök semmit nem csináltak. Nem, semmit nem csináltak azzal, majd utána azt mondják, hogy emberek, szeretnétek? Mi nem csináltuk meg, de mindenféleképpen legyen valami! Juharos Róbert, parancsoljon, képviselő úr!

Dr. Juharos Róbert

Értem. Köszönöm szépen a szót! Mindjárt akkor erre a felvetésre csak annyit, hogy természetesen ha megnyertük volna választást, nekünk megvolt rá a fejlesztési forrás..

Pikó András

És addig mi...

Dr. Juharos Róbert

...forrás elképzelésünk, és a forrást is biztosítottuk volna hozzá. Egyéb, egyébiránt mind a 2 projekt már készen is lenne, át is adtuk volna.

Pikó András

Még vettük a kanyart.

Dr. Juharos Róbert

Át is. Valóban, valóban sokat veszített Józsefváros, hogy nem nyertük meg a választásokat, így néhány projekt nem tudott elindulni, de most visszatérnék akkor az alap mondanivalóra. Talán emlékszik polgármester úr az első beszélgetésünkre, nem, nyilvánvalóan csak azt a részét tárnám föl, ami ide tartozik, amikor arra kértem Önt, amikor átvette a kerület vezetését, hogy figyeljünk a költségvetésre, figyeljünk a stabilitásra, figyeljünk likviditásra. Mert, hogy ebben a kerületben egyébként '90 óta ezt mindig így szoktuk, és bárki is volt éppen hatalmon, erre a területre azért kellően odafigyeltünk. És azt kell, hogy mondjam, hogy a feladatnak erre a részére a mostani kerületmenedzsment és pozitív választ adott, hiszen az egyértelműen látszik, hogy a kerületnek a likviditása, pénzügyi stabilitása megvan. Köszönöm, bár azt gondolom, hogy ebben kontinuitás volt, és mindenki kellően komolyan és helyesen állt hozzá ehhez a kérdéshez. Valójában ez nem köszönetet érdemel, hiszen ez az alapfeladat-ellátásának a része. Mégis a felelős gazdálkodáshoz értelemszerűen hozzátartozik. A másik része az nyilván, ami ezen felül van, ugye, tehát, hogy vigyázunk a likviditásra figyel, figyelünk a stabilitásra, az már a politika, meg a politikai kommunikáció. Az, hogy állandóan az áldozatszerepben itt kivéreztetéséről beszélnek, hát, a számok azok makacs dolgok, ahogy szokta mondani Egry Attila barátom, és hát a számok nem igazán ezt támasztják alá, de ettől függetlenül azért tegyük azt is hozzá, hogy ugye mi itt ellenzékben vagyunk, mi lényegesen nagyobb kockázatvállalás mellett, lényegesen több projektet indítottunk el és fejeztünk is be. Még akkor is, hogyha maradtak projektek nyitva. Az biztos, hogy decemberben

ekkora folyószámla egyenlegünk sosem volt, de nem azért nem volt, mert rosszabbul gazdálkodtunk volna, hanem azért, mert fölhasználtuk. És azokat a likvid forrásainkat, amelyeket oda tudtunk terelni, vagy talán még a felett is, folyamatos fejlesztésekbe pumpáltuk bele. Ami probléma, az valóban az, hogy a politikának az a része, ami valójában az Önök feladata, a politikusok feladata lenne, az az alpműködés biztosítása feletti politikai prioritási lista mentén eldöntött fejlesztéspolitika. Nahát, itt, itt, itt elég gyenge a, elég gyenge az elmúlt 2 évnek a teljesítménye, miközben egyébként még nem is nagyon látjuk, hogy egy, hogy ezen változtatni tudnak, vagy akarnak, vagy képesek-e. Azért Rádai alpolgármester úrnak azt a mondását hogy mi itt keresztbe megyünk a fejlesztéseknek, ezt azért elég erősen cáfolnám. Tehát nem volt még, nem volt, nem volt még olyan döntés, fejlesztési döntés, beruházás indítás, amely hogyha megfelelően alátámasztott módon és megfelelően alátámasztott, és ezt nem csak én mondom, mondott, mert volt olyan, hogy nem indítottunk el egy közbeszerzési eljárást, de az általában mindig konszenzussal történt, mert együtt láttuk be, hogy nem olyan az előkészített egysége az anyagnak, és azt visszatapsoltuk. Legközelebb meg elindítottuk. De azért olyan nem volt, sem bizottsági szinten, sem itt helyben, meg nem is lesz, hogyha valamelyik beruházás vagy projekt a kerület fejlesztését szolgálja, jó irányba megy, hosszú távon meghatározó a kerület szempontjából, a kerület lakosságának fontos a beruházás, hogy azt mi ne támogattuk. És egyébként jól van előkészítve, hozzá kell tegyem. Tehát a jól előkészített, jó célt szolgáló projekteket kivétel nélkül. És a zöld projekteket is kiemelten. Csak még egyszer mondom, eddig is támogattuk, jövőben is támogatni fogjuk, jó? Tehát hogyha innen értékelnék, ha lenne annyi politikai bátorságuk, hogy értékelnék a konstruktivitását, mondjuk az ellenzéknek, akkor azt kell, hogy, azt kellene megállapítsák, hogy igen, ez egy konstruktív ellenzék, mert valóban, valóban minden kerületfejlesztést szolgáló célt támogattunk és támogatni is fogunk. Amit felhánytorgatunk magunknak, az az, hogy nincs elég, nincs elég projekt, nincs elég eljárás, tehát értjük, hogy a fedezet van tanácsadóra, csak a tanácsadó mögött lévő olyan projektek, amik egyébként ezt a fedezetet mondjuk kimeríthetnék alappal, az nem áll rendelkezésre. A kerület stabilitása, *(gong)* az pedig megvan. Kérem ezt a hisztit meg hagyják abba, amit itt a...

Pikó András

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Én szeretném megköszönni gazdasági vezető asszonynak, hogy higgadtan, tényszerűen, az olykor bornírt felvetéseket is, beszámolt arról, hogy milyen hibákat találtak a költségvetés menedzsmentje kapcsán az elmúlt időszakban, és milyen hibák kijavításán dolgoznak. Ezt nem ismételném el, de szemmel látható, és tényleg szemmel látható a kockás füzet a frakció részére is, hogy itt milyen problémákon kell úr lelennie a Hivatalnak. És külön köszönöm, hogy a beszámolót, azt kellően alátámasztotta számokkal, ezzel is megsemmisítve a fideszes képviselőtársaim felvetéseit. Köszönöm szépen!

(kacagás a háttérben)

Pikó András

Szeretném... Gazdasági vezető asszony jelezte, hogy a 4 és fél milliárdhoz lenne hozzáfűznivalója, parancsoljon!

Hórich Szilvia

Igen, köszönöm szépen, polgármester úr! Hát, így gyorsan a költségvetésből kigyűjtöttük azokat a fizetési kötelezettségeket, amik a projektekhez kapcsolódnak, ami például, hát, ez a pénzeszköz kell, hogy fedezetet nyújtson rá, de ahogy mondtam, én nem szeretem a pénzeszközt, a likvid pénzeszköz állományt a kötelezettségvállalás állománnyal kezelni, mert ez, ez két teljesen más fogalom. De azért akkor mondanám az össz-szám az 2.483.800.800 forint, ami csak a projektek kifizetési

kötelezettségei. Ebben benne van az EBP 2-es projekt 462 millió forintja, már leutalták az EBP 3-ra, a tervezési kiadásokra 50.000.000 forintot. Ebben szerepel a Corvin, amivel kapcsolatosan fog a mostani testületi ülésen dönteni a Testület. Visszafizetési kötelezettsége 300.000.000 forint. Különböző, még mindig folyó TÉR-KÖZ pályázatok, ez a Bláthy Ottó felújítása, ebből még 20.000.000 Ft fizetési kötelezettségünk van, EUB 3 pályázatból még 70.000.000 forint Déri Miksa 582.000.000 forint, Corvin sétány projekten felüli rész 993.000.000 forint, és van még egy ASP csatlakozáshoz anno nem teljesített visszafizetési kötelezettség 6,8 millió forint. Ugye, ehhez még jönnek a futó közbeszerzésekhez, futó közbeszerzések, ilyen például a lakásfelújítás, amiről már beszéltünk. Ezekre a szükséges fedezetbiztosítás, és minden hosszú távú, minden hosszú távú szerződés fedezete, amire biztosítanunk kell a kötelezettségvállalás állománya alapján a kifizetést. Tehát, hogy így néz ki ez a, ez a pénzeszközállomány valójában.

Pikó András

Köszönöm szépen, Hermann György képviselő úr!

Hermann György

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Csak szeretnék pár dolgot helyre tenni, mert hogy itt több minden elhangzott. Egyébként kezdeném akkor már, ha már itt arról beszéltünk, hogy milyen felújításokat és fejlesztéseket vár el a Fidesz frakció, és mi, mik azok, amikben konkrétan támadják a jelenlegi vezetést, amelyik meg is valósít valamit. Egészen konkrétan idézem: 2018. március 28-án tartott egy sajtótájékoztatót Tarlós István és Kocsis Máté. A sajtótájékoztatónak a lényege, hogy 2 éven belül, azaz 2019 végéig, felújítják a Blaha Lujza teret. Bárhogy is számolom, minthogyha 2019 végéig a Fidesz vezette volna mind a fővárost, mind a kerületet. Ehhez képest el se indult a folyamat. *(bekiabálásra reagálva)* Hát, lényegében a végéig, maradjunk ebben! De egyébként azért azt is szeretném tisztázni, hogy azért amikor itten bizonyos dolgokat felvetnek, hogy mit kellene csinálni a bérezéssel, akkor azért kicsit nézzenek körül a saját Kormányuknak a háza táján, amelyik most hirtelen kampányszerűen elkezdett bérfejlesztést csinálni. Azt, azt elfelejtik hozzátenni, hogy ehhez képest ugye itt nominál... Bocsánat hagyja végigmondani képviselő úr! Egyrésztől azt elfelejtik hozzátenni, hogy ez a fejlesztés, ez hány évvel, hány éve maradt el, plusz azt is elfelejtik hozzátenni, hogy milyen infláció járul ehhez. 7,4 százalékos az idei infláció, ha véletlenül nem lennének meg a KSH adatai a képviselő úrnak. És akkor még 2 mondatot ide. Egyrésztől szeretném elmondani, hogy amikor Juharos képviselő úr arról beszél, hogy mennyivel kockázatosabb környezetben gazdálkodtak Önök, akkor azért ne felejtjük el azt, amit már Sátyl Balázs képviselő úr is fel, felvetett, hogy azért Kocsis Máté időnként egészen jól tudott lobbizni, azért volt például ugye egy olyan fejlesztési összeg, több mint 1.000.000.000 forint értékben, amit kilobbizott Kocsis Máté, aztán ugyanazzal, azon mozdulattal el is engedett, amikor hirtelen nem Önök nyerték a következő választást. És végül, de nem utolsósorban, ez egy, ez egy teljesen más jellegű dolog. Én azt gondolom, hogy tiszteljék már meg a Hivatalnak a dolgozóit. Azért, amikor Hörich Szilvia ügyosztályvezető asszony beszél, akkor figyeljenek oda, ne pofázzanak! És különösen Vörös Tamás képviselő úr számára szeretném jelezni, hogy amikor olyan kifejezéseket használ, hogy kompetencia-romlás van a Hivatalban, akkor azért az kicsit kimeríti azt, hogy hogyan beszél a Hivatal dolgozóiról. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Hát, a képviselőtársamra rácsatlakozva, van ugye az a fejtől bűzlő mondas. Megjegyezném, hogy a jegyző tekintetében mindenképpen kompetencia- és végzettségjavulás történt az előző rezsimhez képest. Erről, ugye, papírokat is tudunk mutatni, hiszen a, hiszen az előző jegyzőnek, ugye, nem volt megfelelő végzettsége, ezért külön a kedvéért létrehoztak egyet. És csak azt szeretném hozzátenni, hogy Pikó András polgármester úrnak javaslom, hogy vegye föl még

névnek a Schrödingert is maga mellé, hiszen ugye korábban egyszerre nem dolgozott és egyszerre túl sok döntést hozott meg a veszélyhelyzet időben, most meg úgy, úgy látszik, hogy egyszerre pazarló gazdálkodás van, és egyszerre rengeteg pénz van a kerületnél. Szerintem vagy nagyon tudunk valamit, vagy, vagy nem tudom, mágusok vagyunk, vagy, vagy, vagy Soros, Soros György LGBTQ tündérei és démonai titokban odavarázsolnak még extra pénzt, vagy, vagy valamelyik cid kódot ismerjük, bár én csak az IDDQD-ra emlékszem, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Rákóczi tér, II. János Pál pápa tér, Baross tér, Teleki László tér és a park ott mellette, Horváth Mihály tér, Kálvária tér, Golgota tér, Mátyás tér, Mikszáth tér, Gutenberg tér, Nap tér, Lőrinc Pap térem is volt némi fejlesztés, Bródy Sándor utca, Horánszky utca, Mária utca, napestig lehetne sorolni azokat a fejlesztéseket, aminek a sorába egyébként a Blaha Lujza tér is beilleszkedik. És azért Hermann képviselőtársamnak, Hermann képvisel, és akkor nem, nem vettük ide az összes óvodát, iskolát, nem vettük ide a rengeteg intézményt, amit felújítottunk. Tehát azt, azt számon kérni az előző városvezetésen, hogy nem hajtott végre fejlesztéseket, azért hogy mondjam, azért némi vakmerőségre vall, még Öntől is polgármester úr. Hermann képviselőtársam ráadásul nagyon jól látta a helyzetet, hogy 2019-ben, pontosabban ott, egy kis ténybeli csúsztatás azért volt, mert 2019 nyarán elindult az a közbeszerzési eljárás, ami ugye ezt a Blaha Lujza teret hivatott volna felújítani, csak azt aztán Önök első körben lelőtték, és majd kétszer annyi megcsinálták. Tehát azt gondolom, hogy ez is, ez is, ez is egy, ez is egy nézőpont. Hát, igen, csak kimaradt belőle a Somogyi Béla utca például. Kétszer drágább lett, de a Somogyi Béla utcát nem sikerült belelebbizniuk, de már a jutalékos rendszerben valószínűleg igen. Tehát azt gondolom, hogy egy picit érdekesebb lenne Önöknek ebben, érdemes lenne Önöknek ebben a kontextusban egy picit szerényebben hozzáállni ehhez, mert az, amit viszont Önök föl tudnak mutatni, az Hermann képviselőtársamnak a koszos virágládája, nagyjából az, amit ő fejlesztésként idáig fel tudott mutatni. Egyszer kikaparta az Üllői úton azt a kis virágkockát, majd utána nem foglalkozott vele. Nagyjából ez az, amit Önök fejlesztésként fel tudnak mutatni. Tehát én azt gondolom, hogy nem, nem, nem igazán, nem igazán, hogy mondjam, tényszerű az Önök vádaskodása, amikor arról beszélnek egyébként, hogy demagógiával vádolnak minket, akkor azért ezeket érdemes kontextusba helyezni. Tehát még egyszer azt mondom, hogy amikor a Szarvas Koppány képviselőtársam egyébként azon morfondírozik, csak valószínűleg már nem tud egy gondolati síkkal továbbmenni ezen a kérdéskörön, hogy mit jelent az, hogy van az Önkormányzat számláján pénz, de egyébként pazarló vagy nem megfelelő költséket visz véghez, azért akkor azt gondolom, hogy azért össze lehet azt hozni logikai kapcsolatban. Van egy csomó pénze az Önkormányzatnak, és össze-vissza költ mindenféle olyan dologra, amire nem kéne, meg olyan szervezeteknek megpróbál támogatást adni, próbál különböző olyan ingatlanokat kimutyizni a különböző haveri civilszervezeteknek, egyesületeknek, amiből bizony megy a pénz. Megy a pénz a tanácsadókra, megy a pénz nagyon sok mindenre, csak éppen arra nem megy a pénz, amire kéne. Úgyhogy ezért fogunk olyan javaslatokat megfogalmazni, amikről ez a pénz, ami egyébként most még a számlán van, amit egyébként most, ha jól hallottam és jól értettem a számtengerből, akkor a fele az, ami kötelezettséggel terhelt a jelenlegi állománynak, úgyhogy innentől kezdve azt gondolom, hogy nem nagyon tudnak arra alapot mondani, hogy miért ne a józsefvárosi emberekre költsék az Önkormányzat forrásait. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szerintem rosszul számolt Szilágyi Demeter képviselő úr! Annál jóval több. Ha meg transzparencia, meg, meg mutyi, én tényleg gondolkodom egy tanácsadói szerződésen. Tapasztalati tanácsadóként nagyon szívesen fölvenném Völner Pált. Ő azért, ő azért ért ehhez,

igazságügyi minisztériumi helyettes miniszter volt, tehát szerintem, azt gondolom Önök is megszavaznák. Nagyon-nagyon. Hát, Granspargel Gyula, ugye, azt meg pláne. Gondolom, hogy kapnék ajánlatot, Juharos Róbert nyilván le tudja káderezni. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Itt van az év vége, utolsó testületi ülés idén, adventi hangulat, kiváló, kiváló 1. napirendi pont. 1. napirendi pontnál tartunk, 10 óra 46 perc van, és itt beszélgetünk itt a tiszteletről, meg a demagógiáról, hasonlókról. Csak gondoltam, hogy itt a szemben lévő 4 Fidesz-KDNP-s képviselőnek nem olyan, olyan régi, csak egy elmúlt másfél órából hoznék egy pár idézetet, amit ők mondtak, csak így a kölcsönös barátság jegyében. „Ha nyertünk volna pont-pont pont, már kész lenne pont-pont pont. De nem nyertünk, így néhány projekt nem tudott elindulni.” Ezt Juharos képviselő úr mondta. Hát, igen, nem nyertek Önök, ezért elvették Önök a 620.000.000 forintot, amivel fel tudtunk volna újítani 107 darab bérlakást. Nem, elvették, elvette a Kormány. Ugye, aztán, ugye, Csárdi Antal országgyűlési képviselőnek volt egy indítványa 2022-es évi költségvetéshez, ami a kerülettel volt kapcsolatos, ugye, hogy kapjuk vissza azokat a forrásokat, amelyeket a Kormány elvont. Aztán a 130, 133 bátor embernek a vezetője, Kocsis Máté a 132 bátornak kiadta, hogy ezt szavazza le, ő pedig szépen letartózkodta, hogy ezzel ne lehessen támadni. Nagyon bátor ember Kocsis Máté, köszönjük szépen, hogy elintézte, hogy megígérte a saját szájával és Facebook posztban is, hogy ezt a pénzt majd vissza fogjuk kapni, ne aggódjunk. Nem kaptuk vissza ezt a pénzt, így 107 darab lakást nem tudunk felújítani az állami forrásból, habár korábban Kocsis Máté, Sára Botond is többször elmondta azt, hogy a józsefvárosi bérlakás-állományok felújítását önerőből az Önkormányzat nem fogja tudni megoldani, ehhez szükség van állami támogatásra, de nem baj hamarosan remélhetőleg kormányváltás lesz, és sikerül visszakapni ezt a forrást. 2 éve lett volna arra Kocsis Máté frakcióvezető úrnak, hogy elintézzé, a 2021. évi költségvetésnél is el tudta volna intézni, meg a 2022. évinél is. Ezt nem sikerült, valószínűleg nem akarta elintézni. Ugye, Szilágyi Demeter kolléga itt demagógiáról beszélt Veres képviselő hozzászólása kapcsán. Én megkérném Önt képviselőtársam, hogy olvassa majd vissza a jegyzőkönyvet, hogy Ön miket mondott el az 1. napirendi pont kapcsán, és akkor a demagógia, talán mint kifejezés, kicsit tisztább lesz az Ön számára, mert szerintem az szintisza demagógia, amit Ön, meg Vörös Tamás kolléga csinál, hát most az Egry kolléga, az kicsit azért kevésbé veszi komolyan a dolgokat. Sokkal lazább, szerintem ez jó dolog. Sok, sokkal jobban élvezi ő és azt, amit mond, de nem kell ilyen komolyan venni magukat. Vegyenek példát Egry Attiláról, ő tudja élvezni ezt az egész képviselő-testületi ülés dolgot, így. Nem kell, nem kell annyira komolyan venni ezt, nem is, nehéz is egyébként, amilyen stílusban Önök itt szoktak egyébként magyarázni. Én tartózkodnék az erősebb kifejezésektől, mint amik itt korábban elhangzottak, de azért valóban nehéz elviselni azt, amit itt Önök csinálnak. És, ha már az itt dolgozó, ez is egy idézet: „Az itt dolgozó kollégák napi munkáját sértik.” Hát, ugye, attól, hogy elmondja, hogy az nem nekik szól, attól ugyanúgy sérti őket az, amit egyébként csinálnak. Egyrészt! Másrészt pedig egyébként az itt dolgozó kollégák napi munkáját abban is sérti, hogy eltelt mondjuk másfél óra, az első napirendi pontnál vagyunk, úgy, hogy van huszon, mennyi? 25, tehát, hogy azért egy egész munkanapot elbohóckodnak Önök itt ellenzék címszóval, holott ezt egyébként, amit Önök csinálnak itt, a korábbi 2 polgármester nem tűrte volna el tőlünk. Azt ugye azért tudjuk, nem tűrte volna el ezt a stílust, meg azt, hogy közbeszólókat, meg itt vicceskedik folyamatosan. Mert lehet ezt csinálni, ebben partner vagyok szívesen, nekem nem fáj, nyugodtan, de elég, elég magasak ezek a labdák. Tehát, hogy azt kérem, hogy egy kicsit, kicsit több méltóság, kicsit kevesebb, kevésbé vegyék magukat komolyan, mert nehéz egyébként szerintem. Meg kicsit kevesebb személyeskedés, és ezt kérném egyébként az ezen az oldalon lévő képviselőtársaktól is, mert fölösleges. Inkább szeressük egymást, itt van az év vége, tényleg boldog karácsonyt kívánok mindenkinek, és bízom benne, hogy azért délután 4 előtt sikerül végezni ezzel a 25 napirendi ponttal. Én bízom benne, hogy meg tudjuk ezt együtt csinálni közösen. A közös munka gyümölcse, ugye, ahogyan Völner Pál is mondta, ugye, a siker, a közös munka gyümölcse a siker.

Köszönöm szépen!

Pikó András

Igen, erre utaltam, hogy advent, advent ünnepe van, tiszteljük a karácsonyt, ezt akartam még hozzátenni! Rádai Dániel, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm! Ha itt elválaszolhatunk, Tisztelt Képviselők, remélem, hogy mindenki meghallgatja egymást, ha már itt elválaszolunk egymásnak, akkor gondoltam, azért még én is hozzáteszek. Egyrészt nyilván nem Juharos képviselő úrnak szólt az előző hozzászólásom, akivel azt hiszem, hogy meglehetősen partnerek vagyunk fejlesztési kérdésében, de például Gondos képviselő asszony tegnap Városüzemeltetési Bizottságon nemmel szavazott a kerület új Bubi-pontjainak tulajdonosi hozzájárulását illetően, miközben hosszú évek után végre Józsefvárosban új Bubi-pontok létesülnek, és kiterjesztésre kerül a megosztott kerékpárrendszer. Szilágyi képviselő úr által említett projektek között azért, ha jól számoltam legalább 4 a 4-es metró felújításához volt köthető, de ettől még természetesen örülünk, hogy ezek megvalósultak, de azért egy kicsit más a peremfeltétele és kontextusa ezeknek a beruházásoknak. Olyan beruházások, amik jelentősen változtattak Józsefváros életén, mint például az Európa Belvárosa Program, amit egyébként többek közt Juharos képviselő úr is patronált és kezdeményezett, ezek valóban nagy változást jelentettek. Csakúgy, mint a Mátyás tér környékének felújítása, így azért valljuk be, hogy ezen kívül jelentős mértékű beruházás, olyan városfejlesztési változtatások nem történtek. Max. kétségtelenül rossz állapotban lévő utak megújultak, és most már jobb aszfalt minőségen lehet rajtuk közlekedni. Az, hogy mondjuk különböző területeken milyen új egyéb fák, és nem a Kálvária tér felújításáról beszélek, hogyha például a Horváth Mihály tér felújítását nézzük, azóta is azt hallgatjuk, hogy mit lehetne csinálni azzal térképpalccal, ami oda lett álmódva rendezvénytérként, ami azóta sem volt soha rendezvénytér. Csak egy apró példa. Ugye, a kormány 620.000.000 forintot vont el tavaly bérlakás felújításokra, mi 380 milliót tettünk erre a célra. Így, így józsefvárosi bérlakások megújulhatnak. Hogyha polgármester úr nem jelzi anno, és nem kezd el, ahogy Önök szokták fogalmazni, lobbizni vagy éppen kiállni, akkor nem, vagy egyáltalán nem biztos, hogy a Káptalanfüredi gyermeküdülő az Önkormányzathoz visszatér. Nem tudom képviselő, nem tudom Kocsis Máté képviselő úrnak milyen szerepe volt végül. Ugye, erről sosem tudtunk beszélni, de hogyha jól emlékszem, mi úgy indítottuk a tavalyi év elejét, hogy január 4-én kézhez kaptunk egy levelet, hogy a Káptalanfüredi gyermeküdülő támogatása megszűnik. És elég sokat dolgoztunk ezen, és utána 5 hónapig dolgoztunk azon, hogy ez a támogatás valójában visszakerüljön. Ugyhogy azt gondolom, hogyha belemegyünk ezekbe a konkrét készletekből és a mélységekbe, akkor azért sok mindenről tudnánk még beszélni. Én megkímélném magunkat, én eddig is tisztelettel voltam az Önök munkássága iránt fejlesztési kérdésekben, még hogyha szakmailag minden részletkérdésben nem is értettem egyet, és azt gondolom, és azt várom, hogy ugyanebben a szellemben folytassuk tovább. Nem, egyébként Juharos képviselő úr együttműködése miatt aggódom. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Sátly frakcióvezetőtársam azt állította, hogy azt mondtam, hogy nincsenek közbeszerzések. Nem ezt mondtam. Bár van, bár az Önök részéről gyakran vannak próbálkozások a közbeszerzéseknek a különböző kikerülésére, de azért vannak közbeszerzési eljárások. Csak ezek nem, én, nem olyan volumenűek és nem olyan mennyiségűek, amik indokolnák a megemelkedett közbeszerzési díjaknak a tanácsadói díjaknak a volumenét. És egész egyszerűen olyan tételeket sorolt fel képviselő úr, mint a lakásfelújítás, ami mondjuk '19-ben nagyobb összeg volt, mint amit most Önök erre a tételre költenek, és mégsem volt ekkora a díja.

Utcákat mindenki újított fel, büszkén mondták a Déri Miksa utcát, ez egy '18-19-ben kezdődött ennek a projektnek az előkészítése. Tehát egyébként nagyon helyes, hogy befejezik, csak azért szeretném mondani, hogy ezek azért hozzátartoznak a napi működéshez, és nem tudtak olyan projekteket mondani, amik a volumenét annak az áremelkedésnek indokolták volna. Ez volt a alapvetően a probléma, és igazából csak megerősített benne Sátyl képviselő úr, hogy az elmúlt időszakban sem és a jövő időszakban sem várhatóak érdemi fejlesztések. Azt, azokat a tényleg szint alatti érveket, hogy a tavalyi évben le nem hívott, majd aztán a központi költségvetésben átcsoportosított, de önkormányzatnál, a Józsefvárosi Önkormányzatnál 1 másodpercet nem töltő összeg lenne az oka annak, hogy Önök nem tudnak fejleszteni, vagy esetleg Rádai alpolgármester úr szerint Gondos Judit lenne, ő külsős bizottsági tagunk, aki gáncsolja kerület fejlesztését, és Önök ezért nem tudnak fejleszteni, én ezt egy picit túlzónak érzem. Egyébként mi minden, és következtetések vagyunk abban, hogy minden fejlesztést támogatunk csak nem nagyon vannak ilyen előterjesztések. Folyamatosan azt kell hallgatnunk, hogy miért nincsen forrás, miért nincsen pénz különböző tételekre. Én azt hiszem, hogy nem sikerült megvilágítani vagy rávilágítaniuk arra, hogy mi indokolta, legalábbis engem nem győztek meg azok az érvek, amiket gazdasági vezető asszony elmondott. Ugyanis azok, amiket Ön felsorolt, én elhiszem, hogy ezek munkaórákat okoznak, meg problémákat okoznak, de az 1,4 milliárd forintos forrásnak a hirtelen előbukkanását nem indokolják. Tehát egész egyszerűen ez, amit ön elmondott, abból nem következik, hogy egyszer csak rá jövőnk az 1,4 milliárd forintnak a meglétére és státuszára. Tehát ezek lehet, hogy problémák, és lehet, hogy egyébként szabályosan vezetett és valóban nem digitális, hanem analóg módon vezetett táblázatokból nehezebb dolgozni, de eddig is abból dolgoztak. Tehát most azt mondani, hogy ez önmagában egy, egy technológiai váltás, hogyha így vesszük, ez ilyen akadást okoz, ez nem, nem indokolja az 1,4 milliárd forintos foltokat a költségvetésben. Ráadásul úgy, hogy erre a problémára mi februárban felhívtuk a figyelmet, és szeretném jelezni, hogy 2021 év végét írjuk, és Önök még mindig a tavalyi Önök által le nem hívott tétellel magyaráznak mindent. Elhiszem, hogy Rádai úr számára, egyébként mindannyiunk számára nehéz, nem tudom én 3-4 napot okozott az év kezdete a Káptalanfüredi gyermeküdüléssel kapcsolatban, de talán másnap vagy 2 nap múlva született meg a levél, amit államtitkár úr jegyzett, amiben biztosított mindenkit, hogy a forrás rendelkezésre áll. Tehát egy pillanatra nem volt veszélyben, tehát hogy azt a 2 nap, mint, lehet persze ezt, hogy mondjam, hogy hatalmas turbulenciákat váltott ki az Önök lelkében, de azért gyorsan megnyugtató választ adott rá a kormányzat. És igenis volt forrás és van forrás, hiszen meg is kötötték a támogatási szerződést. Ez a Kormány úgy vérezteti ki Önöket, hogy több milliárdos támogatást ad az Önkormányzatnak, hogy az Egészséges Budapest keretében több 100 milliós fejlesztéseket finanszíroz a kerületekben. Az pedig polgármester úr, ne haragudjon, hogy Ön egy ilyen, egyébként alapvetően számokról szóló vitában előhúzza egy aktuálpolitikai ügyet, én azt gondolom, és nagypolitikai kérdéseket, úgy, hogy közben Ön ott ül a Városházán a Fővárosi Közgyűlésben, ami hát, hadd mondjam, hogy ott zajlanak a fejlemények és az események. Mi nem gondolunk, mi nem szorulunk rá erre. Én nem gondolom, hogy a városházabotrányban Ön érdekelt lenne, de higgye el, hogy egy (*gong*) országgyűlési képviselőkkel szembeni eljárásokban meg mi nem vagyunk azok.

Pikó András

Bocsánat, én szóba nem hoztam volna Völner Pált, hogyha itt nem hallatszik jutaléki rendszer, meg ilyesmi. Annak nem tudom, hogy itt mi köze volt az itteni vitához. Itt az Önök képviselőtársai mondták ezt. Tehát én csak arra reagáltam, bocsánat! Egyébként meg, hogy ha a Városháza ügyről akarunk beszélni, nyissuk ki, mert ott nem történt semmi, azt Önök is pontosan tudják, mint ahogy én, mint ahogy, mint ahogy én, hogy a Városháza épülete, mint ahogy ez is, nemzeti vagyon törvény alá eső épület. Módosítani kellene, be kellene hozni a Képviselő-testület elé, a Közgyűlés elé. Nem történt egyetlen egy ilyen döntés sem. Nem, nem. Előkészítést megnézték, mint lehetőséget, elvetették, és aztán pedig Önök, meg a sajtójuk jön elő különböző nagyszerű, nagyszerű, hát, bedrótozott felvételekkel, amelyeken fideszes oligarchák beszélgetnek vagy gyanútlan

miniszterelnök, Bajnai Gordonnal, vagy egymással, vagy egymással, és aztán, utána, utána kihozzák, ami nem bizonyít semmit sem, csak azt, hogy nyilván abból a kottából játszanak, amit az orosz titkosszolgálat összeállított maguknak. Nem, nem, a pártjuknak. Juharos képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen! Az utolsó hozzászólás lenne, valójában összegezve a helyzetet. Tehát az látszik, és erről meggyőződünk ma, hogy az Önkormányzatnak a stabilitása, likviditása, pénzügyi helyzetének stabilitása megvan, adott. A területért felelős hivatali vezetők kompetenciájához 2 teljes kérdést tettünk fel, és köszönjük a munkájukat. Azt továbbra is strukturális problémának tartjuk, hogy a politikai menedzsment szintjén sem a gazdaságnak, sem a pénzügyeknek nincsen kompetens vezetője. Erről mi beszéltünk már többször korábban is, hogy azért ez egy gond, azért ez egy gond, valószínűleg polgármester úrnak szembesülnie kéne. Jó lenne, ha lenne, jó lenne, hogyha ilyen területeken is lehetne stratégiai kérdésekről hosszú távú egyeztetést folytatni, és azért azt elmondanám még, hogy egyébként ennél a napirendnél most a Képviselő-testület, az elmúlt 30 éves tapasztalatom alapján mondom, '90 óta ugye voltam többé-kevésbé folyamatosan tagja az Önkormányzatnak, vagy ha nem tagja, akkor viszont tanácsadóként ezt a napirendet mindig követtem. Hogy mondjam? Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadásának az átlag időtartama szerintem a 15 percet általában nem haladta meg egyetlen egyszer sem. Ellenben volt 4 olyan év, még a választásokat megelőző 4 olyan esztendő, amikor egyáltalán nem volt átmeneti gazdálkodás, ugyanis végleges költségvetést tudtunk elfogadni decemberben, decemberben. És azoknak a költségvetési tárgyalásoknak a teljes időtartalma se haladta meg soha az egy órát, ebben már az ellenzéki kérdések, felvetések és indítványok is benne voltak, meg az arról történő szavazás is. Tehát azért, hogy mondjam, ilyen értelemben most rekordot döntött ezzel a napirenddel az Önkormányzat, gratulálok hozzá!

Pikó András

Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Tényleg csak gyorsan. Tehát az, hogy én örülök, hogy képviselő csak 4 nap álmatlan éjszakát okozott a Káptalanfüredi kérdés, de valahogyan január 4.-hez képest végül szeptember közepén lett aláírva az együttműködési megállapodás, illetve támogatási szerződés. Tehát azért én úgy érzem, hogy van ebben a szobában is néhány olyan kolléga, aki kicsit többet dolgozott ezen a folyamaton, és sokat küzdött azért, hogy ez létrejöhessen. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen! Nagyon rövid leszek. Csak megindító volt, tényleg ilyen, majdnem elsírtam magam, amikor Juharos Róbert képviselő úr azt mondta, hogy abban az időben, hogy milyen rövid ideig tartottak a Képviselő-testületen a költségvetési tárgyalások. Hát, nem szívesen emlékeztetem rá, de ez úgy nézett ki, hogy szólt valamit egy ellenzéki képviselő és a 3. mondatánál a polgármester úr volt szíves belefojtani a szót! Hát így nem, így nem nehéz, csak ez.

Pikó András

Köszönjük szépen! Ilyen itt nem lesz természetesen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr!

Pikó András

SZMSZ szerint már nem engedélyezett hozzászólás. Jól számolunk? Biztos? Akkor sajnálom.

dr. Szilágyi Demeter

Csak egy, csak módosító indítványt szeretnék előterjeszteni.

Pikó András

Írásban SZMSZ szerint akkor. Jó, adunk, adunk rá időt, akkor írásban kérnénk a módosító indítványt. Egy Attilának ügyrendi javaslata lenne, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Végtelenül egyszerű a módosító javaslatunk. Én azt gondolom, hogy ezt, hogyha szóban bemondjuk, akkor a Képviselő-testület könnyedén fogja tudni értelmezni. Nem, nem számszaki javaslatot tennénk a, kérem, akkor csak azért, hogy megfontolásra hadd mondhassam el. Az ügyrendi javaslat az, hogy most a Képviselő-testület ne döntsön a hitelszámla szerződés megkötéséről, semmi nem indokolja, és látszódik, hogy egy jól előkészített folyamatról van szó. Ha jövő év közben ez indokoltá válik, akkor majd a Testület ezt a kérdést napirendre tűzi, és tárgyalja. Hallottuk a számszaki adatokat, hallottuk a vitában a tényeket, teljesen fölösleges ilyen diszköröket futni az OTP felé. Semmilyen megfelelési kényszere nincs az Önkormányzatnak, én azt gondolom, a bank felé, mint hogy ilyen látszatszerződéseket kössünk.

Pikó András

Köszönöm szépen! Csak egy értelmező kérdésem lenne: azt javasolja képviselő úr, hogy vegyük le ezt a napirendről? Ugye, azt mondta, hogy ne döntsünk? Csak ugye ez, a folyószámlahitel, így van. Tehát, hogy arról, jó. Köszönöm szépen! Ügyrendi javaslat volt, én ezt nem fogom támogatni természetesen. Mégiscsak kérem, hogy mégiscsak kérem, hogy írják le, jó? Elrendelek 10 perc szünetet. Köszönöm!

SZÜNET 11:06 - 11:24

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a munkát, Szilágyi Demeter képviselő úr ügyrendi javaslattal élne, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Csak akkor azt artikulálnám, azt a módosító indítványt, amit megfogalmaztunk, hogy tekintettel arra, hogy itt egyértelmű bizonytságot nyert az, hogy az Önkormányzatnak a likvid helyzete nem indokolja a hitelfelvételt, ezért mi ezt nem támogatjuk, és szeretnénk erről a határozati javaslati pontról külön szavazást kérni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, ezt támogatom! Akkor így fogunk döntést hozni. Nem látok több napirendi hozzászólást, illetve jegyző asszonynak lenne még egy hozzáfűznivalója, parancsoljon!

dr. Sajtos Csilla

Nagyon szépen köszönöm! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Szó volt itt az

óvadék jegyzetek ún. kockás füzetben történő vezetése kapcsán másolásról. Kollegáim fölhivták ugye a figyelmet, hogy ebben személyes adatok is vannak, tehát ezt már végképp nem tudjuk vállalni, hogy anonimizáljuk. A betekintés természetesen meg minden képviselőnek rendelkezésére áll. Ez az egyik. A másik, ha már itt tartunk a kockás füzeteknél, úgy gondolom, hogy gazdasági vezető asszony igen konkrétan elmondta. Én egyetértek azzal, hogy lehet szabályos analitikát vezetni kézzel is. Más kérdés, hogy ez mennyivel időigényesebb, és mennyivel több munkaórát igényel, viszont azt kell, hogy mondjam, hogy ezekkel a jegyzetekkel, illetve füzetekkel pontosan ez a probléma, hogy semmilyen számviteli szabálynak nem feleltek meg, és ahogy azt gazdasági vezető asszony is utalt rá, hogy 2010-es követeléseket is tartalmaz, ezeknek a feldolgozása igen nehézkes, és igen sok időt vesz igénybe. Nagyon egyet tudok érteni Egry Attila képviselő úrnak azon felvetésével, hogy a köztisztviselőket a képviselő urak és hölgyek tiszteljék meg a hozzászólásaikkal. Azt szeretném kérni, hogy ez a köztisztviselő által elmondott szakmai érvek is vonatkozóan, tehát mint ahogy az a mai ülésen gazdasági vezető asszony hozzászólását is minősítették, kérem szépen, hogy ezt se tegyék. A munkatársaim, ahogy itt elhangzott nem, nem politikai megszólalásokat tesznek, mindig szigorúan szakmailag válaszolnak a kérdésekre, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úr, ügyrendi, egy újabb, gondolom.

dr. Szilágyi Demeter

Igen, köszönöm! Csak rácsatlakoznék jegyző asszonynak itt a felsorolásaira, hogy szeretném kérni, hogy azt a kimutatást, ami a havi folyószámla-egyenleg zárásokat, amiket, ugye, gazdasági vezető asszony fölolvastott, azt kapjuk meg írásban külön, jó? Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Egry Attila képviselő úr, még nem zártuk le a napirend vitáját, úgyhogy úgyhogy igen parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Nem terveztem már hozzászólni, de jegyző asszonynak ez az örült fáziskéséssel teljesített néhány hozzászólása azért mégiscsak nyomot hagyott bennem. Én azt gondolom, hogy jó nyomon indult el a jegyző asszony, amikor azt mondta, hogy a köztisztviselőknek egy szakmai választ kell adni. Én azt szeretném látni, hogy a politika nem, nem gyakorol nyomást a köztisztviselőkre, és nem képez bennük egy megfelelési kényszert, sem a pénzügy területén, sem máshol, hogy a szakmai válaszokat afelé formálják, hogy megfeleljenek a politikai igényeknek. Én azt szeretném, hogyha a képviselő-testületi ülésen létezne politikai vita és létezne szakmai vita. És a szakmai vita nem rendelődne alá a városvezetésnek a politika igényei szerint, és hogy ha a gazdasági vezető asszony tájékoztatást adag, akkor az legyen szakmai és teljes körű, és nem pedig csak részinformációk, éppen az aktuális felvetésre parolázó részinformációk megosztását tegye meg, hanem hogyha teljes képpel rendelkezik, mert ő a területnek a vezetője, akkor egy teljes körű, objektív választ adjon. Utána visszakérdezésre ez úgyis ki fog derülni, mint ahogy most is végimentünk ezen a gyalogúton, de azt hiszem, ez így sokkal lassabb és sokkal fájdalmasabb, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, jegyző asszony!

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! A hozzászólásom nem fáziskésés volt, szimpla udvariasság, megvártam a vita végét, minden képviselő mondhatta el a hozzászólását. Ismét nagyon egyet tudok érteni a képviselő úrral, tehát nagyon szeretném, hogyha a munkatársaim nem politikai nyomás alatt végeznék a

munkájukat. Tapasztalatom szerint nem is így végzik, és nem is így szólnak hozzá. Nem tudom, hogy arra sor került-e, hogy ugye a most a 4.000.000.000 folyószámla egyenleggel összefüggésben ott 2,5 milliárdhoz közelít az az összeg, ami egyébként folyó projekteknek a ki nem fizetett költségeit tartalmazza. Ezen felül pedig vannak már kiírt közbeszerzési eljárások, tehát hogy még véletlenül se valaki ezt úgy kommunikálja, hogy 4.000.000.000 forint elkölthető pénze van a mai a, mai napon az Önkormányzatnak, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nincs több hozzászólás, a napirend vitáját lezárom. Egyébként is külön szavazunk az egyes határozati javaslatokról, de akkor az ügyrendi javaslatnak megfelelően először, először a 2022-es évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyásáról szóló 5 pontból álló első határozati javaslatot tenném szavazásra. Indítható a szavazás, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most. Megállapítom, hogy 11 igen és 5 nem szavazattal az első határozati javaslatot megszavaztuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 648/2021. (XII. 16.) határozata

a 2022. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyásáról

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az OTP Bank Nyrt-nél a 2022. évben legfeljebb mindösszesen 800 millió Ft összegű folyószámlahitelt vesz fel, az alábbi hitelkeret biztosításával:
legkorábban 2022. január 3-tól 2022. október 10-ig a rendelkezésre tartott összeg 800 millió Ft, 2022. október 11-től legkésőbb 2022. december 30-ig a rendelkezésre tartott összeg 500 millió Ft, azzal a feltétellel, hogy a hitelállomány egyenlege 2022. december 31-én 0 Ft legyen;
2. jóváhagyja az OTP Bank Nyrt-vel megkötendő, 2022. évre vonatkozó folyószámla-hitelkeret szerződést a jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal;
3. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. sz. mellékletének 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az OTP Bank Nyrt. számlavezető pénzügyi intézménnyel megkötendő, 2022. évre vonatkozó folyószámla-hitelkeret szerződést;
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2022. évi folyószámla-hitelkeret biztosítása érdekében az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, és a folyószámlahitel szerződést aláírja az Önkormányzat képviseletében;
5. az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésében biztosítja a folyószámla-hitelkeret igénybevétele esetén az igénybevett hitel visszafizetésének költségeire szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2022. évi saját bevételei - állami általános és ágazati támogatás, helyi adó bevételek - terhére.
Kötelezettséget vállal arra, hogy a folyószámlahitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt a kért hitelt és az ahhoz kapcsolódó költségeket az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a tárgyévi költségvetési előirányzat-módosítások során figyelembe veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-3. pont esetében: 2021. december 16., a 4. pont esetében 2022. január 3. (a folyószámlahitel szerződés aláírására), a 5. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének és annak évközi módosításainak jóváhagyása

A döntések végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

Most visszatérünk az eredeti sorrendhez, tehát szavazásra bocsátom a 2022. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 8 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges kérem Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk! Megállapítom, hogy 14 igen és 1 nem, valamint 1 tartózkodással az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 38/2021. (XII. 16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2022. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szavazásra bocsátom a 2022-23 évi költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásokról szóló 13 pontból álló 2. határozati javaslatot ennek az elfogadásához is minősített többségre van szükség, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk! Köszönöm szépen! 11 igen és 5 nem szavazat érkezett, a határozati javaslatot, a 2.-at tehát elfogadta a Képviselő-testület.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
649/2021. (XII. 16.) határozata**

a 2022-2023. évi költségvetést érintő előzetes kötelezettségvállalásokról

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a felelős akkreditált közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására az Önkormányzat 2022-2023. évi költségvetéseiben pénzügyi fedezetet biztosít, évenkénti bontásban az alábbi összegekben:
2022-ben: 29.000.000 Ft + ÁFA,
2023-ban: 29.000.000 Ft + ÁFA;
2. a pénzügyi-számviteli tanácsadói tevékenység ellátására az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten nettó 2.000.000 Ft + Áfa (bruttó 2.540.000 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

3. az adótanácsadói feladatok ellátására az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten nettó 2.400.000 Ft + Áfa (bruttó 3.048.000 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít;
4. a Polgármesteri Hivatal által távközlő hálózat elhelyezése céljára kötendő bérleti és fenntartási szerződés pénzügyi fedezetére az Önkormányzat 2022. és 2023. évi költségvetésében 441.720 Ft+Áfa/év, bruttó 561.000 Ft/év összegben pénzügyi fedezetet biztosít;
5. az Önkormányzat a pszichiátriai betegek nappali ellátására - kötelező önkormányzati feladat - határozott időtartamra, 2021. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig kötött ellátási szerződések érvényességének időtartamát 2022. december 31. napjára módosítja, melyre a szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az alábbiak szerint biztosítja:
 - a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.) esetében 550.000 Ft/hó, mindösszesen a 2022. évben 6.600.000 Ft szolgáltatási díj kerül tervezésre;
 - a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü) esetében 300.000 Ft/hó, mindösszesen éves szinten 3.600.000 Ft szolgáltatási díj kerül tervezésre;
6. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. sz. mellékletének 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és jelen határozat 7-10. pontja szerinti tartalommal jóváhagyja a határozat 7-10. pontja szerinti szerződéseket;
7. a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében támogatást nyújt a 2022. évben 2 fő recepciós foglalkoztatására 4.068.000 Ft, a liftkezelő foglalkoztatására 2.305.200 Ft, mindösszesen 6.373.200 Ft összegben - önként vállalt feladatként - a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziiorvosoknak, ezzel egyidejűleg a 2021. évre megkötött támogatási szerződéssel azonos tartalommal 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig támogatási szerződést köt az alábbiak szerint:
 - az 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 150.000 Ft/fő + járuléai) 12 hónapra 2022. január 1. napjától - 2022. december 31. napjáig 4.068.000 Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16.3. ép.fszt.4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,
 - az 1089 Budapest, Orczy út 31. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 170.000 Ft + járulék) 12 hónapra 2022. január 1. napjától - 2022. december 31. napjáig 2.305.200 Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziiorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31.1.em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András);
8. az Önkormányzat a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel (székhely: 1083 Budapest, Ludovika 2., statisztikai számjel: 15795719-8542-312-01, adószám: 15795719-2-51) önként vállalt feladatként a 2021. július 1. napjától 2021. december 31. napjáig a Ludovika Aréna Uszoda kedvezményes használata tárgyában megkötött együttműködési megállapodás érvényességének

- időtartamát 2022. december 31. napjára módosítja, melyre éves szinten 3.600.000 Ft-ot előzetes kötelezettségvállalás - önként vállalt feladat - keretében;
9. az Önkormányzat 2021. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig tartó határozott időre Dr. Kiss Imre László Ügyvédi Irodával jogi tanácsadási tevékenység ellátására (jogsegélyszolgálat) megkötött megbízási szerződés érvényességének időtartamát 2022. december 31. napjára módosítja, melyre összesen 3.000.000 Ft + 810.000 Ft ÁFA, azaz bruttó 3.810.000 Ft összegben pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében;
 10. az Önkormányzat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a közterület térfigyelő kamerarendszer működésére, valamint a rendőri túlszolgálat finanszírozására 2021. évre megkötött támogatási szerződéssel azonos tartalommal 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig támogatási szerződéseket köt azzal, hogy a 2022. év vonatkozásában a támogatási szerződések pénzügyi fedezetére a térfigyelő kamerarendszer működésére 65.000.000 Ft, a rendőri túlszolgálat finanszírozására 55.000.000 Ft, összesen 120.000.000 Ft támogatást biztosít;
 11. a területben 5 db mobil WC üzemeltetésére kötendő üzemeltetési szerződés pénzügyi fedezetét bruttó 5.000.000,-Ft összegben biztosítja az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi városüzemeltetési közszolgáltatási szerződése alapján folyósított kompenzáció keretén belül;
 12. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1-11. határozati pontban meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2022-2023. évi költségvetéseiben.
 13. felkéri a polgármestert a határozat 5-10. pontja szerinti szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-11. pontok esetében 2021. december 16.; a 12. pont esetében az Önkormányzat 2022. és 2023. évi költségvetéseinek elfogadása, a 13. pont tekintetében 2021. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály (a költségvetés tervezése tekintetében), Gazdálkodási Ügyosztály, Humánszolgáltatási Ügyosztály, Polgármesteri Kabinet, Jegyzői Kabinet, Közterület-Felügyeleti Ügyosztály, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend 2. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására”. Röviden arról van szó, hogy a jogszabályi előírásoknak való megfelelés, a költségvetési rendelet második módosítása óta eltelt időszak határozatai és polgármesteri döntései, az állami támogatások módosulásai, valamint átcsoportosítások miatt szükséges a 2021. évi költségvetés harmadik módosítása. A előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom, és tájékoztatom a képviselőket, hogy az egyes és kettes határozati javaslatok címében kétszer szerepel a „szám alatti” szövegezés. Értелеmszerűen csak egyszer kell érteni, továbbá a határozati javaslatok esetében a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a megfelelő szövegezés. Az előterjesztés 4. határozati javaslatának a címe az alábbiakra változik a

társasházi életveszély elhárításra irányuló pályázatok elbírálásához kapcsolódó vissza nem térítendő támogatás pénzügyi fedezetéről. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Látom, dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Tekintettel arra, hogy az én körzetemben ez évről-évre kiemelt érdeklődésre tart számot, a legutóbbi lakossági fórumon is több olyan kérdés hangzott el, hogy a társasházak milyen módon kaphatnak esetleg támogatást, szeretném megkérdezni, hogy az eredeti költségvetésben a társasházi pályázatokra mennyi forrás volt szánva. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én szeretnék kérni tájékoztatást, természetesen nevek nélkül arra vonatkozóan, hogy több önkormányzati intézménynél, szervezetenél jutalmak kerülnek, évvégi jutalmak kerülnek kifizetésre az előterjesztés szerint. Ez mindenképpen dicséretes, főleg hogyha az előző évek, Önök által folytatott gyakorlatát nézzük. De szeretnék kérni nevek nélkül egy táblázatot, ahol világosan látszik hogy a vezetők és a dolgozók, szakdolgozók eloszlása a jutalmak nominális értékét tekintve milyen, illetve hány személy között oszlik az meg. Szeretném azt is kérni, ha már szóba kerültek a társasházi pályázatok, hogy mennyi igény van most jelen pillanatban társasházi pályázatokra vonatkozóan, tehát olyan igényekről beszélünk, amelyeket már benyújtottak a társasházak az elmúlt időszakban. (gong) Ezeknek milyen a, milyen az értéke?

Pikó András

Köszönöm, Szilágyi Demeter képviselő kérdései, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm, köszönöm szépen a szót, polgármester úr! A, csak még az előző napirendből, de ide is adekvát a kérdés, mert a úgy fejezte be jegyző asszony a hozzászólását, hogy a 4 és fél milliárd az nem úgy van, meg nem annyi, akkor pontosan mennyi az, ami a szabadon felhasználható soron szerepel az Önkormányzatnál a költségvetésében? Tehát mennyi az a pénz, amit egyébként, ha ezt a döntést, itt ma meghozzuk ezzel a napirenddel együtt, ami szabadon felhasználható, vagy általános tartalék, vagy ilyen, egyéb ilyen bújtatott tartalékok keretében az önkormányzatnál szabadon felhasználható forrásként megjelenik? A, döntünk itt egyébként ebben az előterjesztésben, hogyha jól látom a 11.000.000 Ft közbeszerzési tanácsadónak az idei évben a fedezet biztosításáról. Én, ha jól értem, majd kérek szépen egy megerősítést, hogy az a kimutatás, amit én kaptam, hogy a, hogy az idei évben 24.000.000 forintot költöttünk erre, az ebben benne foglaltatik, nem ezenfelül biztosítunk most fedezetet. Illetve azt a legutóbbi (gong) napirend tárgyalásánál lefolytattunk...

Pikó András

Parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm! A legutóbbi napirend tárgyalásánál, itt a közbeszerzési tanácsadói díjakra vonatkozóan azért azt a kérdést, úgy gondolom, hogy nem tisztáztuk ki rendesen, hogy van-e az Önkormányzatnak egyébként közbeszerzési referens alkalmazottja, mert az én megítélésem szerint 15 darab közbeszerzési eljárás 24.000.000 forint értékben, az indokolatlan és aránytalan. Meghózzá azért, mert hogyha egy, akár csak egy junior közbeszerzési tanácsadónak az éves kapacitását megnézzük, az legalább 30-40 közbeszerzési eljárás lebonyolítására elegendő kell, hogy legyen. De cáfoljanak meg ebben nyugodtan. De vegyünk egy szenior közbeszerzési tanácsadót, aki FAKSZ minősítéssel

rendelkezik, az, annak a fizetése még a közelében sem lesz ennek az összegnek. Tehát mi, miért gondoljuk azt, hogy ez megfelelő, miért kell további 11.000.000 forintot erre elköltenünk? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e más kérdés. Egry Attila, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Az előterjesztés taglalja ezt az 1,4 tized milliárd forintos év elején céltartalékra helyezett összeget. Most azt írja, hogy fennmaradóan még 400 milliót kíván céltartalékon szerepeltetni, mert hogy még a feldolgozása a kézi nyilvántartás analitikáknak nem teljes. Mikorra várható, hogy teljes lesz a kézi nyilvántartás, az analitikáknak a feldolgozása?

Pikó András

Köszönöm, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! A, és ehhez kapcsolódik az én kérdésem is, hogy egyébként arra viszont nem látok, vagy nem, nem derül ki számára egyértelműen az előterjesztésből, segítsenek ezt megérteni, hogy a, és egyébként ezt az 1.000.000.000 Ft-ot mire fogjuk felhasználni? Van-e erre valamilyen előirányzat? A másik kérdésem pedig ahhoz vonatkozik, egy bizottsági ülésen a héten már fölvettem ezt a kérdést, és nem kaptam rá megnyugtató választ, hogy egyfelől itt azt látom, hogy van 220.000.000 forintnyi veszélyhelyzet elhárításával kapcsolatban benyújtott társasházi pályázati igény. Az ott a bizottsági ülésen aztán kitisztázásra került, hogy a 220 az igazából 210, de Önöknél ezek a tízmilliók csak így röpködnek, úgyhogy ezen már meg se lepődünk, de arra a kérdésemre ott egy, megmondom őszintén, nem túl megnyugtató választ kaptam, hogy azért döntünk egyébként csak 87.000.000 forint értékben (*gong*) majd ezeknek a...

Pikó András

Igen, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm! Bocsánat, csak azért hosszú a kérdésfelvezetés, hogy pontosan lássák, hogy mire vagyok kíváncsi. Hogy az nem világos számomra, hogy miért csak 87.000.000 forintnyi társasházi pályázatról döntünk, holott 220, 210.000.000 forint értékben van veszélyhelyzet elhárítására pályázati pénz? Azt ott kitisztáztuk nagyjából, hogy igazából ebből 50.000.000 forintnyi az, ami ténylegesen döntési helyzetben vagyunk, mert nincs hiánypótlás alatt vagy nincsen semmilyen... Miért nem dönt az Önkormányzat arról most, hogy egyébként nem 87, hanem akár a 210.000.000 forint értékig biztosít fedezetet annak érdekében, hogy a veszélyhelyzet elhárításával kapcsolatos kérdéseket rendezni lehessen? Mert a fölötté ugyanezen az oldalon a (2) bekezdésben egyértelműen levezetésre kerül az, hogy egyrészt fölszabadul korábbi évekből 126.000.000 forintnyi ki nem fizetett támogatási összeg, másfelől (*gong*) pedig fölszabadítunk egy 279.000.000 forint céltartalékot.

Pikó András

Parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Miért nem jut ebből pénz arra, hogy a veszélyhelyzet elhárítási, veszélyhelyzet elhárításokra forrást rendeljünk? Köszönöm?

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több kérdést, úgyhogy a kérdéseket lezárjuk, és a válaszadás következik. Megint hivatali kollegáimat kérem. Mondjam a kérdést, és úgy eldöntik, hogy Borbás Gabriella vagy Hórich Szilvia válaszol? Jó. És illetve, amit most nem tudom megválaszolni, akkor azt természetesen írásban. Társasházak: idén mennyi volt az erre szánt költségvetési forrás?

Hórich Szilvia

A jóváhagyott, eredeti jóváhagyott előirányzat, ami a 100%-ban 2021. évi forrásból tervezett előirányzat, kizárólag visszatérítendő kölcsön formájában 80.000.000 forint volt. A korábbi évek döntései alapján, szintén az eredeti költségvetésben, maradvány terhére tervezett előirányzat vissza nem térítendő támogatásra 316.927.183 Ft volt. Kölcsön, tehát visszatérítendő támogatásra pedig 135.151.350 Ft. Tehát ezek voltak az idei évi eredeti előirányzataink.

Pikó András

Köszönöm szépen! Jutalmak név nélkül, de táblázatban megoszlásban.

Hórich Szilvia

Írásban, írásban, jó? Össze kell rakni.

Pikó András

Annyit el tudunk mondani, hogy mindenki kapott jutalmat.

Hórich Szilvia

Igen, hát, akinek felelte szempontrendszernek, tehát hogy véglegesítésre került.

Pikó András

Jó. Ez így megfelelő, hogy írásban? Akkor Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Kicsit hosszú lesz, de sorolom, egy pillanat. Óvodák esetében, jó, azt Gábor mondja. Elnézést, akkor meg kell nyitnom egy másik dokumentum. Akkor mondhatom én is?

Pikó András

Mondjad, mondjad!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Az óvodák összesen 180.875, egy pillanat, tehát 180-főre bruttó 41.168.103 Ft jutalomkeretben részesült, amely tartalmazza a munkáltatók terhe, munkáltatókat terhelő szoccho-t. Igen, a jutalomkeretet 167 fő beosztott kollega esetében bruttó 180.452 forintban plusz 15,5 % szoccho. 9 fő középvezető esetében bruttó 350.000 Ft-ban, plusz 15,5% szoccho. 4 fő felsővezető esetében bruttó 550.000 Ft-ban, plusz 15,5% szoccho kerültek megosztásban. Ez volt az óvoda, egy pillanat, új dokumentumot kell megnyitnom. Jó, a következő JSzSzGyK. Jó, a JSzSzGyK esetében a 2021. évi munka elismeréseként 550.000 Ft + szoccho részesült az intézmény vezetője. Jó, nyitom a következőt, elnézést ez kicsit hosszú folyamat, de természetesen... Jó. JEB, bölcsődék. Még a JSzSzGyK-ra vissza fogok térni, hogy a munkatársak mennyit kapnak, csak így van sorrendben, elnézést! No, a bölcsődéknél összesen 177 főre bruttó 40.054.784 Ft jutalomkeretben részesült az intézmény, mely tartalmazza a munkavállalókat terhelő járulékokat is. A keret ugye 164 fő beosztott kollega esetében bruttó 180.452 Ft + szoccho, 11 fő középvezető esetében 350.000 Ft + szoccho, 2 fő felsővezető esetében bruttó 550.000 Ft + szochoban került meghatározásra. Jó, egy pillanat türelmüket kérném ismételten. Jó, kicsit lassú a gép, jó. Most a JSzSzGyK-nak mondom az összes többi. A JSzSzGyK összesen 206 főre bruttó (gong) 46.065.000... Adjátok vissza!

Szili-Darók Ildikó

Ja, jó, köszönöm szépen. Tehát a JSzSzGyK összesen 206 főre 46.065.157 forint jutalomkeretben részesült, mely tartalmazza a 15,5%-os szoccho-t. A jutalomkeret 195 fő beosztott kollega esetében bruttó 180.452 Ft + szoccho, 7 fő középvezető esetében bruttó 350.000 Ft + szoccho, 4 fő felsővezető esetében pedig bruttó 550.000 forint + 15,5 %-os szoccho-ban került meghatározásra. Azt hiszem, mind, én mind a hármát el... Ja, még a JEK van, elnézést, keresem azt is. JEB. Ez még mindig a bölcsőde vagy az óvoda. Elnézést, csak szétszórt anyagokból kell dolgoznom, nem készültünk erre a kérdésre, de...

Pikó András

Most már menjünk végig.

Szili-Darók Ildikó

Végigmegyünk. JEK. Igen, a Szent Kozma Egészségközpontot is végigmondom. Itt vagyok. Tehát a Szent Kozma Egészségközpont esetében 228 főre bruttó 50.290.050 forint jutalomkeret került meghatározásra, mely tartalmazza a szoccho összegét is. A jutalomkeretből 188,8 fő beosztott kollega esetében bruttó 180.452 forint plusz szoccho, 5 fő középvezető esetében 350.000 Ft + szoccho, 4 fő felsővezető esetében bruttó 550.000 Ft + szoccho került meghatározásra. Ezt a 4 intézményt tudtam felsorolni.

Pikó András

Köszönöm szépen, jegyző asszony a Hivatal részéről fogja elmondani a jutalmazás részleteit.

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! A Polgármesteri Hivatalnál kiosztott jutalmak járulékkal együtt, tehát ez már mindennel együtt számítva 87.611.814 Ft-ot fordítottunk jutalmazásra. Átlagokat tudok mondani. Természetesen a vezetők az elvégzett munka alapján a megadott kereten belül differenciálni tudtak. Tehát a munkatársak részére 276.000 forint bruttó összegről van szó, ügyosztályvezetők 750.000 Ft, irodavezetők 550.000 Ft, felsővezetés 900.000 forint per fő. Ez mind bruttó összeg, ez mind a bérmaradvány terhére került kifizetésre, úgy, hogy a bérmaradványból 14.000.000 Ft még az általános tartalékba átvételre került ezen felül, köszönöm!

Pikó András

Természetesen az intézményeknél is a bérmaradvány volt forrás, és az Önkormányzat politikai vezetői nem kaptak jutalmat. Egyébként is ide kellett volna hozni. Erőss Gábor képviselő úr vagy alpolgármester úr. Válaszadás lesz? Jó, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót! Csak egész röviden, mert alpolgármester asszony és jegyző asszony a pontos adatokat elmondta frakcióvezető úr kérdésére, úgyhogy csak azt szeretném kiemelni az óvodák ügyében, hogy igazából én örülök ennek a kérdésnek, mert, mert ez egy örömhír, hogy ennyi jutalmat tudtunk kiosztani az év végén a szociális, egészségügyi és köznevelési intézményeinkben, meg persze a Hivatalban is. Azt gondolom, hogy mindenki bőven megérdemelte. És azt a 3 számot szeretne még egyszer kiemelni, amit alpolgármester asszony is elmondott felsorolásába, tehát 180 fő kapott összesen 41.000.000 forint jutalmat, most csak az óvodákról beszélek, 41.000.000 Ft forint jutalmat. És a pedagógusok 180.000 forintot kaptak személyenként. Úgyhogy, úgyhogy ezúton is szeretném megköszönni az óvodapedagógusok és a tagóvoda vezetők és az óvodavezető asszony egész éves áldozatos munkáját, mert nehéz volt ez a covidos év vagy újabb covidos év az óvodáinkban, és nagyon jól állták a sarat. A „Befogadó óvodák” projekt plusz feladatokat is ró rájuk, úgyhogy azt gondolom, hogy mindenki megérdemelten kapta a jutalmat és nagy öröm, hogy tudtunk idén is újra jelentős összeget fordítani erre, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Közben jelezték, hogy a IGK itt ülő gazdasági vezetője, hogyha igénylik, akkor szintén tud a jutalmakról beszélni. Kérdezem Vörös Tamás frakcióvezető urat. A JGK ugye ő önálló gazdasági társaság. Kíváncsiak az ottani jutalmakra is? Parancsoljon, akkor Láng Szilvia gazdasági vezető asszony, parancsoljon!

Láng Szilvia

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Nálunk hasonló elveken működött a jutalmazás, mint a Hivatalnál. Tehát átlagosan, aki jól teljesített és legalább egy éve már a cég állományában dolgozik, az egyhavi jutalmat kaphatott. Nagyságrendek tekintetében kicsit alacsonyabb nálunk, mint a Hivatalban elmondott jutalmak. Irodavezetők körülbelül 350-400.000 Ft, divízióvezetők 550-600.000 Ft és a 4 felsővezetőnek is a megbízási díj nélküli egyhavija lehetett, volt a jutalom.

Pikó András

Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy kimaxoltuk ezt a kérdést, de hogyha van még, akkor majd nyilván elő fog kerülni. Mennyi igény jött be társasházi felújítási pályázatokra idén? Nem tudom, hogy Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony, parancsoljon!

Borbás Gabriella

Elnézést kérek, a kérdést úgy válaszolnám meg, hogy mennyi életveszély elhárításra vonatkozó társasházi igény van most bent a Hivatalban: 210.000.000 Ft.

Pikó András

Köszönöm szépen! Megismétlődött az a kérdés, amire hogyha jól emlékszem, akkor már egyszer válaszoltunk, de akkor ismétljük meg, lehet, hogy megint nem lesz elegendő. Hogy mennyi a 4, nem tudom hány tized milliárdból a szabadon felhasználható összeg most? Mennyi a szabadon felhasználható forrás most az Önkormányzatnál? De akkor azt is tessék megmondani, hogy 2 hét múlva mennyi lesz, meg utána is, jó? Parancsoljon!

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen! Én mondjuk most úgy értelmeztem a Szilágyi képviselő úr kérdését, hogy most a költségvetés, a rendeletmódosítás keretében látható előirányzatok. Ugye, ez az általános tartalék előirányzata, a 479.727.316 Ft, amire azt mondom, hogy azért általános tartalék, mert a jogszabály szerint ezt kötelező képezni az Önkormányzat előre nem látható, nem tervezhető kiadásaira. Tehát ilyen, maga a jogalkotó is azt mondta, hogy ilyen tartalékot kell tervezni, amire nincs feladat, amihez nincs feladat kapcsolva. És most így ezzel a függő tételek rendezésére elkülönített 1,4 milliárdos céltartalékból az 1.000.000.000 forint felhasználása vagy felszabadítása látható az előterjesztésben. Külön határozati javaslatunk is van arról, hogy egy szabad maradvány céltartalékot képzünk, tehát a nevében is benne van, hogy szabad maradvány és felhalmozási céllal. Tehát ezzel is hangsúlyozva, hogy ezt nem működésre kívánja majd az Önkormányzat fordítani. Nyilvánvaló, hogy erről majd a Képviselő-testület fog dönteni, ha nem vagyon, tehát az Önkormányzatnak a tartós, elsősorban a vagyonát növelő kiadásokra.

Pikó András

Köszönöm szépen! 11.000.000 Ft közbeszerzési tanácsadónál, hogy ez benne van a 24.000.000-ban vagy azon fölül van? Ezt kellene megválaszolni.

Hórich Szilvia

Tehát ami, ami jelenleg az előirányzat módosításban benne van, a 11.480.347 Ft összeg, az már tartalmazza valamennyi, valamennyi képviselő úrnál, képviselő úrnál kimutatott közbeszerzési eljárásra a fedezetet. Remélem, hogy ez így elegendő a válasz.

Pikó András

Köszönöm! 1,4 milliárdból most még 400 millió céltartalékra megy. Mikorra fogják kitisztázni, tehát hogy ez mikorra szabadulhat föl? Hogyha jól értettem a kérdést.

Hórich Szilvia

Bocsánat, még volt nekem fölírva előtt egy kérdésem, hogy van-e az Önkormányzatnak közbeszerzési referensi tanácsadója.

Pikó András

Igen, igen, állományban lévő.

Borbás Gabriella

A gazdálkodási, a gazdálkodási ügyosztályon 1 fő közbeszerzési ügyintézőt foglalkoztatunk FAKSZ minősítéssel nem rendelkezik. Ő felelős azért, hogy az elő, az előkészítéseket koordinálja a szakmai felelős egységekkel, cégekkel, az előterjesztéseket elkészítse, amikről ugye minden hónapban több is van a KPB ülésein. A szerződések aláírását menedzseli, a dokumentumok belső nyilvántartását intézi,

kapcsolatot tart a szakértő céggel és ügyintézői béren ügyintézőként foglalkoztatjuk.

Pikó András

Köszönöm szépen! És akkor most jön az 1,4 milliárdból a 400.000.000, hogyha jól értem, az arra vonatkozó kérdés, hogy azt mikorra látjuk már tisztán, hogy... Meg, hogy mi ez a 400.000.000?

Hórich Szilvia

Ugye, erről már az előző napirendnél is sokat beszéltünk. Ez most már konkrétan ezt a bizonyos ominózus kockás füzetes állományban szereplő 681.000.000 és a 281 milliós főkönyvi számlán szereplő egyenlegnek a különbözete egyébként ez a 400.000.000. Ennek a, ennek a, ezeknek a kézi analitikáknak az Excel-táblába való áttétele, reményeink szerint, most dec. 31-re befejeződik. Viszont ezeket a tételeket utána elsősorban a JGK feladatellátását érintik, ezek az óvadék befizetések. Ugye, a gazdasági társasággal kell tisztáznunk. Tehát ennek az állománynak a további tisztázása, ahogy mondtuk ez '85-től, tehát 1985-től tartalmaz tételeket. Meg kell nézni, hogy az ő partner törzsükben egyáltalán szerepelnek-e ezek a, ezek a nevek, tehát van-e még ehhez kapcsolódó olyan jogviszony, amihez kapcsolódik visszafizetési kötelezettség. Majd ezt követően, ahogy mondtuk, hát, ebben nagyon-nagyon régi, olyan cégformák is szerepelnek, ami már biztosan nem létezik, tehát egy Opten Céginfo állománnyal is célszerű lesz összevetni, és utána fogjuk tudni azt mondani, hogy az a főkönyvi számlán jelenleg nyilvántartott egyenleg fedezetet nyújt-e az Önkormányzat visszafizetési kötelezettségeire. Ez a tisztázás, tehát, amihez a JGK Céginfo-val való egyeztetés, ez biztos, hogy át fog húzódni a jövő évre. Tehát ez, ez sajnos, óvadék nem évül el, tehát nem tudunk az elévülésre apellálni, tehát ezek nem elévülő követelések. Ezeket egyenként, tételenként végig kell nézni, és ki kell tisztázni, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Van itt még az 1.000.000.000 forint, az mire megy el? De ezt gondolom, hogy nem a Hivatal és nem a gazdasági vezető fogja eldönteni, hanem majd...

Hórich Szilvia

Bocsánat, ezt így mondtam is, hogy ez egy szabadon, szabadon...

Pikó András

Jó, illetve, hogy az is meg lett válaszolva, bocsánat, most akkor kiestem egy kicsit, hogy a 87.000.000 forint az miért 87.000.000 és miért nem 210? Ugye, ez a, hogy most a jelenleg az életveszély elhárításnál miért tűnik korlátnak ez a 87.000.000 forint? Az volt ez a kérdés. Társasházi felújítások.

Borbás Gabriella

Tehát 210.000.000 Ft igény van bent. A holnapi rendkívüli Városüzemeltetési Bizottság ülésére 87.000.000 Ft-ra teszünk jóváhagyási javaslatot, és egyúttal 73.000.000 forint értékű igényre teszünk elutasítási javaslatot. Ezt a, már megkapták a városüzemeltetési bizottsági tagok az előterjesztést, ahol részletesen leírtuk, hogy melyek esetén teszünk jóváhagyásra javaslatot, mely esetén elutasításra. Az elutasításnak általánosságban az az indoka, hogy a költségek annyira, végighívtuk, végighívtuk a társasházakat, és több is jelezte azt, hogy a költségek időközben annyira megrágultak, faanyag és egyebek, hogy ebből a benyújtott igényből ők már nem tudják elvégezni az életveszély elhárítást. Úgyhogy ez esetben mindig úgy ért, hogyha a Városüzemeltetési Bizottság és utána a polgármester jóváhagyja az elutasítást, akkor mindig úgy értesítenénk ki a társasházakat, hogy pályázzanak újra, tehát nyújtsanak be új támogatási igényt, az új költségvetéssel, és a jövő évi költségvetés függvényében ezekről aztán a Városüzemeltetési Bizottság tud jóváhagyó döntést hozni.

Pikó András

Köszönöm szépen! Azt hiszem, hogy minden kérdést megválaszoltunk, legalábbis azt, amit én följegyeztem. Hogyha nem, akkor a vitában még lesz rá lehetőség, hogy visszatérjünk rájuk, úgyhogy át, kinyitnám a napirendi vitát. Bocsánat, lezártam a kérdéseket. Képviselőcsoportok vezetői, Sátly Balázs frakcióvezető úr kíván-e hozzászólni. Parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Szerintem az elmúlt 3 órában már meglehetősen kimerítően vitatkoztunk, amennyire vitának lehet nevezni a józsefvárosi költségvetés helyzetéről, ezért néha nagyon hosszan nem szaporítanám a szót. Gazdasági vezető asszony előterjesztésében részletesen le van írva, hogy miről szól az előterjesztés. Ugye, részben a gazdasági események átvezetése, részben menet közben felmerült kisebb igényeknek a megvalósítása, ide emelném ki az óvodai wifi létrehozását. És ugye befejezéshez közel ér az a vizsgálat, ami a függő tételek céltartalékot célozza, hogy azt fel tudjuk oldani. És most végül ebből 1 milliárdot sikerült is szabadon látni, hogy az itt talált mindenféle adminisztrációs nehézségek ellenére ez a pénz végül is elérhető lesz a józsefvárosiak számára. Azonban ettől örömmre senkinek nincsen oka, és mielőtt fideszes képviselőtársaim már számolják a kockás füzetben, hogy mire lehetne még ezt a pénzt elkölteni most azonnal, szeretném jelezni Önöknek, hogy ezt a pénzt, ezt egy strukturált döntéshozatal mentén a következő évi költségvetésbe fogjuk beépíteni. És figyelemmel arra, hogy az addig eltelt időben még milyen ámokfutást fog elkövetni az a Kormány, amelyik Budapest és Józsefváros deklarált ellensége, és most már, ugye, azt is látjuk, hogy nem riadnak vissza olyan gazdaságpolitikai döntésektől sem, amit eddig csak nehezebb sorsú dél-amerikai országokban láttunk. Fel vagyunk arra készülve, hogy ez még nem a szakadéknak a legalja. Ez a Kormány, ez még fog haladni lefelé, úgyhogy szárazon tartjuk a puskaport, biztosan tervezünk és biztosan kormányzunk, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Tehát akkor végül is kiderült, hogy politikai célokra tartalékolják ezt a pénzt. Arra készülnek, hogy majd ezt bevetik a választásokon. Nekünk is ez volt a gyanúnk. Szerintünk ennek a pénznek egyébként nem az a feladata, hogy Önök politikai háborút vívjanak, hanem hogy Józsefváros fejlődését, illetve működését, de elsősorban fejlesztését szolgálja. Egyébként, ami továbbra is egy elfogadhatatlan álláspont, az az, hogy február óta vizsgálódnak arról, hogy 1,4 milliárd forint, az vajon micsoda. Azt gondolom, hogy hát, ha Sátly képviselő úrnak ez a munkatempó elég, akkor nem tudom, hogy a ciklus végéig meddig fognak jutni. Bár az elmúlt 2 évre extrapolálva, pont ugyanoda, ahol most is tartanak. Majd nyilván elmondják, hogy a 4. kétharmaddal nyerő Orbán-kormány tehet arról, hogy Önök képtelenek normális fejlesztéseket végrehajtani. De alapvetően a mostani előterjesztésnél a problémák, ugye, arról beszéljünk, mert azért mégis csak arra gondolunk. Én azt gondolom, hogy nagyon jó irány, hogy vannak év végi prémiumok, de én emlékszem arra, amikor 2019 decemberében, amikor Önök elvették a szociális-egészségügyi dolgozóknak az év végi jutalmát, ami ugye meg, kvázi 13. havi bér volt, megegyezett a bérrel, Önök azt mondták, hogy ez meg lesz, de most nem tudják megcsinálni. Itt van a fedezet, vannak jutalmak is, ez az irány, ez jobb, és mégsem éri el azt a szintet, amit a polgári vezetés alatt ezek a dolgozók megkaptak. Tehát ezt a kvázi 13. havi fizetést, vagy ha úgy tetszik év végi bérükkel megegyező jutalmat nem érik el. Vagy legalábbis nem mindenkinél, hiszen van, aki töredékét kapja, más az pedig adott esetben többet is kaphat. Átlagában nem éri el, ez bátran kijelenthető. Én azért jobbnak láttam volna, bár, nyilván nem, nem a, nem feltétlenül lefele kell, sőt, egyáltalán nem lefele kellett volna ezt a, ezeket a tételeket nyomniuk, hanem inkább felhúzni arra a szintre, amit például a Polgármesteri Hivatal vezetői is kapnak. Én tőlük egyébként egyáltalán nem sajnálom. Nem gondolnám, hogy ebben az év végi jutalomba kellene megítélni nekem az ő működésüket, de azért törekedhettünk volna arra, amit

egyébként a többi szociális ágazatba és az óvodáknál, illetve a bölcsődéknél látunk, és én azt gondolom, hogy egyébként magát az elvet szeretném kiemelni, hogy számunkra alapvetően elfogadható volt és szimpatikus, amit a tájékoztatóból hallottuk, hogy igyekeztek egyformán ezeket a tételeket elrendezni, mind az egészségügyi dolgozók, mind a bölcsődei dolgozók terén. A probléma az, hogy ez még mindig nem a 13. havi fizetéssel ekvivalens. Azt szeretném kijelenteni a társasházaknál, egy elég furcsa érvet hallottunk, hogy holnap a bizottság hogy fog dönteni. Most én nem tudom, én azért szeretném, szeretném jelezni, hogy a bizottság döntését meg kell előzze a mostani költségvetési döntés. Ha a mostani költségvetési döntéssel nem passzol a holnapi bizottsági döntés, akkor nem lesz elégséges forrás, tehát ha nem utasítja el a bizottság 74, vagy valami ilyesmi szám hangzott el, a társasháznak az indítványát, akkor nem lesz elég forrás arra, hiszen nem az, Önök nem szabadítják elő, tehát innentől kezdve ennek a bizottságnak túl sok értelme nem lesz. Tudjuk, hogy ennek a bizottságnak amúgy sincsen túl sok értelme, de most Önök ezt vastagon alá is húzták, hiszen gyakorlatilag már most ezzel a döntéssel prejudikálják, hogy mi fog ott történni. Énszerintem ez nem helyes! Bizottság döntését, legalább, legalább a látszatra adjanak képviselőtársaim, amikor előterjesztéseket írnak. A társasházi felújítással, nem nagyon értem, hogy mi az oka annak, hogy az jó, hogy felszabadítunk a szégyenteljesen alacsony források mellé még forrásokat végre-valahára, de azt nem igazán értettem, hogy a veszélyhelyzeti elhárítás, az miért nem prioritás. Tehát, hogy a, miközben benn van egy csomó olyan kérvény, ami veszélyhelyzet elhárításáról szól, az, az hogy kerülhet a többi kifizetés mögé, hiszen ezek akut problémák. Még talán a társasházi felújításoknál is előre valóbbak, ha muszáj lenne prioritizálni, de nem kell prioritizál, hiszen van forrás. Ugyan, ugyan Önök 10 hónapon keresztül dugdosták a pénzt, de ami most egy csodálatos módon előkerült, de még mindig dolgoznak rajta, de hát Sátyl képviselő úr elmondta, hogy ennek politikai okai vannak. *(gong)* Mindenesetre módosító javaslatokkal szeretnék élni, melyek...

Vörös Tamás

Még, hogyha szabad, de...

Pikó András

Azt, azt szeretném kérni, frakcióvezető úr, hogy egy új hozzászólásban, jó? Mert, hogy most lejárt az ideje, de még van bőven hozzászólni, szólási lehetősége. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! A, ott folytatnám, ahol képviselőtársam abbahagyta. Majd, nem a, nem a módosítóknál, hanem a veszélyhelyzeti vagy vész, vészhelyzet miatt benyújtott pályázatokkal kapcsolatban. Ezen a hétfői, hétfőn volt egy bizottsági ülés, ahol ezt a kérdéskört tárgyaltuk, és ugye ott a nagy-nagy végén a mateknak a, nagy nehezen a matekból sikerült kihámozni, hogy akkor nagyjából 50.000.000 Ft-nyi pályázat van benne, ami nem kerül most elutasításra, merthogy egyébként formailag, meg tartalmilag megfelelnek, de mégsem döntünk róla holnap. Mégsem javasolnak egyikhez se forrást rendelése, se semmit csinálni. Erre egyébként ügyosztályvezető asszony, aki nem tudom, hogy a Hivatal, vagy a polgármester úr, vagy, vagy valamelyik, vagy a Momentumnak a véleményét közvetítette ott a bizottsági ülésen, hogy hát ez, vagy hát van más is, amire pénzt kell az Önkormányzatnak szánnia. Hát, kérdezem én, hogy ha van egyébként csak ezen a soron 400.000.000 forintnyi forrás, akkor mégis mi a túró fontosabb annál, hogy veszélyhelyzetet hárítsunk kell társasházakban? Én ebben ezért azt a módosító indítványt teszem ennek kapcsán, hogy a Képviselő-testület döntsön úgy, hogy társasházi felújítási soron 300.000.000 forint felhasználható keretösszeget tesz oda annak érdekében, hogy a vész, vész, veszélyhelyzet miatt beadott társasházi pályázatokra maradéktalanul jusson forrás. Mert így egyébként jut forrás arra az 50.000.000 forintnyira is, ami benn ragadt, és adott esetben arra a 73 darab 73.000.000 forintnyi pályázatra, ahol majd valószínűleg többletforrást kell biztosítanunk, mert, mert az elmúlt 2 évben nem foglalkoztak azzal, hogy ezeket kielégítsék, és megnövekedett, meg,

megnövekedtek a költségek ennek kapcsán. Úgyhogy ennek, ebben a pontban ezt a, ezt a módosító indítványt mindenképpen szeretném előterjeszteni, mert nem tartom elfogadhatónak azt, hogy az Önkormányzat részéről bárki úgy nyilatkozzon, hogy ez nem fontos, nem érv az 1. számú prioritás, hogy a társasházaknak ilyenformán segítsünk. Főleg akkor, ha egyébként ugyanabban a bekezdésben előtte 2 mondattal leírják azt, hogy fölszabadult 400.000.000 forintnyi forrás ezen a soron. Úgyhogy nem értem, nem értem a logikát, egyébként erre választ sem kaptam a kérdésem, hogy miért nem tartják ezt fontosnak. Mondom, a bizottsági ülésen az ügyosztályvezető asszony adott egy választ, amit én nem tudtam pontosan hova tenni, hogy ez akkor kinek az álláspontja, de mindenesetre én ezt nem tartom elfogadhatónak semmilyen formában. Úgyhogy ez a módosító indítványom, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Képviselő úr, világosítsa meg nekem, meg a gazdasági vezető asszonynak, hogy hol látta azt a 400.000.000 Ft átcsoportosítható keretet, mert akkor szerintem közelebb jutunk, hogy megértsük, hogy miről beszél, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Időkeretben vagy időkereten kívül?

Pikó András

Ez időkereten kívül.

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! A, ezt, ezen a levezetésen végigmentünk egyébként a bizottsági ülésen. Ott a Gazdasági Ügyosztály részéről megerősítettek abban, hogy jól látom a helyzetet, de akkor menjünk végig. Ugye, itt szerepel ez, a 4. oldalon a (2) bekezdésben szerepel egy olyan levezetés, aminek az a vége, hogy 126.760.000 forintnyi előirányzatot általános tartalékba átvonunk. Ugye, ezek azok a tételek, amire kaptam egy kimutatást a mai napon délelőtt, hogy ezek azok a tételek, amelyeket az Önkormányzat nem tudott kifizetni társasházaknak. Korábban lekötött forrásokról beszélünk, amelyek szerződéssel rendelkeztek társasházak, de valamilyen oknál fogva ezt a társasházaknak nem tudtuk elszámolni, nem tudtuk kifizetni, ezért ez a forrás fölszabadul. Tehát itt van 126.000.000 forint. És a másik, ugye, az a 279.000.000 forintnyi társasházi támogatások céltartalék soron meglévő összeg, amit most szintén általános tartalékba átvonunk, hogy ez a céltartalék sorra, ahogy én a értelmeztem a gazdaság ügyosztálynak a megszólalását, és nagyon szívesen bármikor polgármester úrnak válaszolok az ilyen típusú kérdéseire, hogy ez az a céltartalék sor, amit egyébként azért képeztünk, hogy az egy, egyébként, amit az ügyosztály még nem látott pontosan, hogy milyen típusú kötelezettséggel rendelkezik az Önkormányzat, és ennek a kitisztázásáig legyen arra fedezet, hogyha itt többletforrást kell bevonni, akkor itt ez, ez rendelkezésre álljon. De mivel kitisztázásra került, hogy nemhogy a 279 forint, 279.000.000 forintnyi hiány nincsen, hanem + 126.000.000 forintnyi van, ezért ennek a 2 számnak az egyenlege 410.000.000 forint az én szerény számításaim szerint. De a, nem akarom a Gazdasági Ügyosztály kenyerét elvenni ebben a kérdéskörben, de nyugodtan szóljanak, hogyha segítségükre lehetek, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, kívánnak szólni vagy vitatni bármit, vagy ez így korrekt? Csak, hogy tudjuk.

Hőrich Szilvia

Számszaki részéhez tudok hozzászólni, tehát ugye amit képviselő úr említett, tehát csak azért kérdeztem rá, mert jelenleg nincs 400 milliós előirányzatunk. Tehát ugye arról beszélt, hogy a 400 milliós előirányzat terhére. Tehát jelenleg ez a felszabadult 126.760.508 Ft előirányzat van, ami azért nem tisztán társasházi visszatérítendő és vissza nem térítendő, ugye ebben egy tűzfalfestési pályázat

is szerepel, illetve a „Világos kapualjak” támogatása is, ami okafogyottá vált. És ugye annak idején a 300.000.000 forintos társasházi támogatások tisztázására elkülönített céltartaléknak az egyenlege. Abból ugye nyár közben 2 darab társasházi támogatásra biztosításra került a fedezet, és ennek az egyenlege 279.538.964 Ft, ez így 406.299.472 Ft. Tehát én a számszaki, a számszaki részhez kívánok hozzászólni, a szakmai rész az nem hozzánk tartozik.

Pikó András

Köszönöm! Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Pár meglátást megosztanék a Tisztelt Képviselő-testülettel. Amit Vörös Tamás kollega mond, az nem állja meg a helyét, azt kell hogy mondjam. Tehát, hogy nem prejudikálunk, hanem pusztán a bizottság ügyrendjének megfelelően kiküldtük a napirendi javaslatot és az előterjesztést, amelyhez tartozott, hogyha elolvasta képviselő úr, akkor pontosan látja, hogy amennyiben ma a Képviselő-testület úgy dönt, hogy biztosítja ezt a fedezetet ezzel a költségvetési átcsoportosítással, akkor tud dönteni a bizottság, és tud javaslatot tenni a polgármesternek támogatás, társasházak támogatására. Az, hogy egyébként itt Szilágyi Demeter képviselő úr politikai felhanggal fűszerezve tám, támadja az ügyosztályvezetőt, ehhez most nem szeretnék mit hozzáfűzni. Én kérem azt, hogy ettől a jövőben tartózkodjon! Az, hogy a VIII. kerület milyen állapotban van, erről, azt hiszem, az első, ennek a ciklusnak az első, az alakuló ülésen beszéltünk, és azt hiszem, pont Juharos képviselő úr mondta azt, hogy ez valóban egy hatvanéves örökség, hogy ilyen állapotban vannak a társasházak. De nekünk elsősorban a saját tulajdonban álló bérházainkkal kell foglalkozni, úgyhogy, ha már prioritásokról beszélgetünk, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy elsődleges szempontja ennek a többségű Képviselő-testületnek, az a 100%-ban önkormányzati tulajdonban álló épületek karbantartása és a lehető legtöbb lakás felújítása ebben a ciklusban, mert, hogyha jól emlékszem, jól emlékszem és jól számoltam, akkor már 76 lakáspályázat zajlott le, illetve van most is folyamatban. Szerintem ez, időarányosan ez egy kiváló teljesítmény annak fényében, hogy milyen gazdasági helyzetbe kerültünk a Kormány áldásos tevékenységének köszönhetően. De valóban, azt viszont senki nem állította, hogy számunkra nem fontosak a társasházak, ne lenne fontos a veszélyelhárítás. Nagyon is fontos, pontosan ezért is kapacitálta nagyon a Pénzügyi Ügyosztályt, illetve a Gazdálkodási Osztályt, hogy minél előbb járjunk a végére annak, hogy hogyan tudnánk még az idei évben forrásokat felszabadítani és dönteni társasházi támogatásokról. Ezt a munkát ezt elvégezték, nagyon szépen köszönöm nekik ezt a munkát! És pontosan emiatt fogunk tudni dönteni a holnapi napon a Városüzemeltetési Bizottság ülésén arról, hogy támogatunk több mint egy tucat józsefvárosi társasházat. Én azt mondanám Szilágyi képviselő úrnak is, meg minden jelenlévő képviselőnek, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalásánál kiemelt figyelmet fordítsunk arra, hogy legyen egy szemmel jól látható, az ideinél nagyobb összeg társasházi támogatásra, de ez az összeg ne legyen nagyobb annál, mint amit a saját bérházaink és lakásaink felújítására fordítunk. Szerintem ez ennek a többségnek, amely a kormányzó többséget alkotja ezen az oldalon, a prioritása, az a saját tulajdonú házaink és bérlakásunk felújítása, hogy minél több józsefvárosi juthasson bérlakáshoz különböző, nyilván szociális alapon, jó lenne piaci alapú bérlakás pályázat, pályázatot is bevezetni. Tehát, hogyha egy magasabb minőségű, nagyobb alapterületű, de erről, erről, ugye, gyakran fogunk még beszélni a közeljövőben. Szerintem érdemes erről hosszasan beszélni testületi ülésen, bizottsági ülésen, meg azon kívül informális módon is, mert abban van felelősségünk, hogy amellet, hogy a társasházakat támogatjuk a veszélyelhárításban, melyek bár magántulajdonban állnak, de mégiscsak van felelősségünk az állapotuk megóvásában és megőrzésében. És itt mondanám a Ferencz Orsolya képviselő asszonynak is, hogy ugye, jövő év első negyedében szeretném, hogyha megalkotnánk az új társasházi támogatásokról szóló rendeletet. És, ugye, én végighallottam a fórumot, a Tisztviselőtelepi fórumot, és szerintem beszéljünk arról, hogy milyen lehetőségek vannak arra vonatkozóan, hogy hogyan tudnánk kiszélesíteni ezt a dolgot, tehát hogy hogyan tudnának esetleg nemcsak társasházak és lakásszövetkezetek pályázni, hanem hogyan

tudnának esetleg a Tisztviselőtelepi kertes házas övezetben élők is pályázni veszélyelhárításra. Szerintem erről érdemes beszélnünk a közeljövőben. Most, mondom még egyszer, most döntsünk, kérem szépen a Tisztelt Testületet, erről az összegről, hogy holnap tudjunk dönteni a támogatásokról, és jövő évi költségvetésben fordítsunk erre is kiemelt figyelmet, csakúgy, mint az újabb pályázatokra, mint a „Gangzöldítés”-i és az újra bevezetett „Világos kapualjak” pályázatra, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, képviselő úr, Ferencz Orsolya képviselő asszony jelentkezett szólásra parancsoljon!

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Én csak egyrészt, hát, nyilván megköszönöm azt, hogyha ehhez a gondolathoz kapok támogatást a Testület más tagjaitól is. Ez a gondolat, hogy ki kell bővíteni a társasházi felújítást, amit jelzem, az előző vezetés alatt, a Kocsis Máté, illetve Sára Botond polgármester idejében, ez évente 2.000.000.000 forintos általános társasházi felújítási keret volt. És még akkor is felmerült, hogy részben a néhány lakásos, tehát társasház, de mondjuk 2-3 lakásos társasház, részben akár családi ház is, pályázhasson ezekre a keretekre. Tehát ez egy nagyon régi igény, és már akkor azon dolgoztunk, hogy ezt be lehessen vezetni. Én azt, nagyon örülök neki, hogyha ezt végre felkarolja a Testület. Nyilván az elsődleges mindig a nagyon rossz állapotú, veszélyhelyzetben lévő társasházak. Adott esetben társasházaknál a kapualj belseje és a lépcsőház is érdemes lenne, nem csak a homlokzatok, hogy bevonják ebbe a lehetőségbe, hiszen sokszor egy lépcsőház vagy egy lift is problémát jelenthet. Et majd végig kell gondolni, de mindenesetre én annak örülnék, hogyha a kerete az visszaemelkedne a korábbi éveknek a szintjére. Egyébként itt a költségvetési számokat látva, ez egyáltalán nem egy lehetetlen cél, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én azt gondolom, Camara-Bereczki képviselőtársunk tévedésben van, hogy a, újkeletű a dolog. Ügyosztályvezető asszony nagyjából szinte be is árazta az Ön bizottságának a súlyát, amikor elmondta, hogy nem csak arról fog dönteni, vagy dönthet, hogy ha a jelen előterjesztés elfogadásra kerül Kt. által, dönthet a bizottság, hogy lehetősége van a társasházakat támogatni, hanem azt is elmondta, hogy 74-ről úgy fog dönteni, hogy elutasítja a pályázatot. Ha mégse így döntene a bizottság, nem így döntene a bizottság, akkor nem lenne fedezete ezeknek a pályázatoknak. Én ezt nem tartom túl szerencsés működésnek, tehát nem arról van szó, hogy a nem tudom én, az összes pályázati anyaghoz megfelelő forrás itt van, és majd legfeljebb maradvány van, hanem hogy pont annyira ad ma fedezetet, amennyire az Ön bizottságnak elvileg döntési joga van. Tehát magyarul, ezt a döntést már elvonták az Ön bizottságától így ebben a pillanatban. Csak mondom. Ezért mondjuk, régóta mondjuk, hogy erre a bizottságra és erre a bizottsági struktúrára nincsen szükség. Rátérnék a módosító indítványainkra. Ugye, említettem a 13. havi fizetésnek a problematikáját. Javaslatunk az, hogy a szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére a jutalom az kerüljön kiegészítésre a 13. havi fizetésük, tehát a havi fizetésüknek a szintjére. Javasoljuk továbbá, hogy a köztisztaság helyzetének javítása érdekében a JGK-nak 100.000.000 Ft összegben többletforrást biztosítson. Zárójelbe jegyzem meg, inkább végigmondom és után. A közbiztonság helyzetének javításáról gondoskodjon a Polgármesteri Hivatal a Közterület-felügyelet Ügyosztályának 10 fővel történő létszámbővítéséről, és rendelkezzen az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről, illetve „Világos kapualjak” program keretében 50.000.000 Ft keretösszegben hirdesse meg a pályázatot a társasházak részére kapubejáratainak megvilágítása, valamint felújítása céljából. Az összesnél pedig a fedezet a '21. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1.000.000.000 forint szabad maradvány. Ez lenne a

tiszteletteljes javaslatom, ezt mindjárt oda is adom a Tisztelt Hivatalvezető Asszony részére. Még azzal szeretném ezt kiegészíteni, hogy ezek nem új keletű előterjesztéseink. Tehát ezekről nem, nem most hallanak először, ezek az elmúlt évben összegyűjtött, nem teljes körű, de nagyjából, ugye, az összeg függvényében újra a Tisztelt Képviselő-testület figyelmébe ajánlott módosító javaslataink, amelyek azért kerültek elutasításra több alkalommal is az Önök részéről, mert azt állították, hogy nincsen fedezet ezekre a fejlesztésekre, ezekre a különböző vagy juttatásokra, ami azért, mi is akkor is mondtuk, hogy nem állja meg a helyét, és jelen pillanatban is kiderült, hiszen most már mind az 1., mind a 2. napirendi pontban szóba került, hogy milyen úton-módon próbálták vagy, vagy, vagy nem tudom, valamilyen oknál fogva nem sikerült felfedezniük 1,4 milliárd forint sorsát a költségvetésben, ami most így hirtelen decemberben megvilágosodott az Önök számára. Ám, Önök ezt nem a kerületiek számára, hanem valami politikai harcra szeretnék elkölteni. Mi ezt szeretnénk, hogyha ez a józsefvárosiaknál maradna, ez a pénz, és azok az egyébként korábbi juttatások, korábbi bérkiegészítések, amelyek megvoltak a Fidesz-KDNP-es vezetés, Sára Botond utolsó évében, illetve Kocsis Máté polgármestersége idején, tehát az egészségügyi-szociális dolgozóknak a bérkiegészítése, az ismételten meglenne. Tekintettel arra, hogy polgármester úr ezt megígérte, azt mondta, hogy ez csak egy ideiglenes állapot, ami 2019 decemberében van, hogy nem került ez kifizetésre, most már eltelt 2 év, ideje lenne, azt gondolom, gondoskodni ezekről a tételekről. Én bízik benne, hogy tekintettel arra, hogy a források rendelkezésre állnak idén, tekintettel arra, hogy semmilyen olyan körülmény nincsen, ami miatt attól kellene tartanunk, hogy ezt a pénzt, ezt a jövő, hacsak a választást nem vesszük annak, Sátyr képviselő úr, akkor semmi olyan feladat nincs az Önkormányzat előtt, ami meggátolná vagy kihívás meggátolná ezeknek a pénzeknek a kifizetését, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Szeretném megköszönni polgármester úrnak, illetve a Hivatal vezetésének azt, hogy lehetővé tette, hogy mondjuk ki, hát, 13. havi fizetést tudott kapni minden hivatali dolgozó és intézményeink, cégeinkben dolgozó ember. Nagyon szépen köszönöm az összes intézményünkben dolgozónak, az összes cégben dolgozó embernek az idei évi áldozatos munkáját, és örülök neki, hogy sikerült megbecsülésünket kifejezni egy szinte teljes havi fizetéssel. Frakcióvezető úrnak mondanám, hogy legyen szíves járni a bizottsági ülésekre, Ön a bizottság alelnöke, az egyik alelnöke, úgyhogy szerintem érdemes lenne, ha látogatná ezeket a bizottsági üléseket. Amennyiben értelmetlennek tartja, hogy úgy megismételném azt, amit tegnap mondtam, nem kötelező benne lenni 2 bizottságban, képviselő úr nyugodtan lemondhat a tagságáról, és akkor már csak egy bizottságban fog helyet foglalni, és legfeljebb csak arra nem fog eljárni. De hogy, még egyszer, fordítsuk komolyra szót! Tehát, hogy közös munka, közös siker, viccet félretéve, dolgozzunk! Tehát nem, nemcsak magyarázni kell folyamatosan, Tisztelt Képviselőtársak, hanem kicsit dolgozzunk, vegyük komolyabban egymást, és ilyenkor például nem kvaterkázni kell, meg röhögcselni, mint az általános iskola alsó tagozatában, hanem vegyük komolyabban kicsit a dolgokat. Aztán szerintem haladjunk! Nagyon tetszett, amit Ferencz Orsoly képviselő asszony mondott, úgyhogy remélem is, hogy tudunk, tudunk beszélni február elején erről a témáról. Én nyitott vagyok rá, nyitott vagyok rá, és aztán nyilván lehet ebből viccet csinálni, Tisztelt Fidesz-KDNP-s képviselőtársak, de szerintem a téma azért ennél egy kicsit komolyabb. Igen, hát, köszönöm, és akkor boldog karácsonyt még egyszer!

Pikó András

Köszönöm szépen, képviselő úr! Az, amit most folytatunk, bár nem úgy tűnik, a legklasszikusabb politikai vita. A Fidesz-KDNP frakció javaslatai, azok tükrözik az ő értékrendjüket, és ezt szerintem tiszteletben kell tartani. Költségvetésnél az a politikának a lényege, hogy mire szánunk pénzt, és ők

tettek egy javaslatot, ez. Szerintem, ha mi tiszteletben tartjuk az ő javaslataikat, mármint, hogy ezek valid javaslatok, akkor nekik is tiszteletben kell tartani, hogy a kormányzó többségnek máshol vannak a hangsúlyai, másfele szeretnének, például a társasházak felújítása mellett kiemelten fontosnak tartják azt, hogy az Önkormányzat vagyona megőrzésre kerüljön, és azok az épületek, illetve azok a lakások, amelyek az Önkormányzat tulajdonában vannak, tehát közösségi tulajdon is, ami az Önkormányzat kiemelt feladata, azokra ugyanennyit vagy még többet tudjunk fordítani. Arra, hogy hova helyezi egy Képviselő-testület az arányt, nem ad-hoc betérjesztések alapján kell dönten, hanem fontos mérlegelés alapján, erre való a költségvetés. Akkor, amikor tehát ezeket a tiszteletreméltó javaslatokat elbíráljuk, akkor arra kérem mindenkit, hogy vegyük azt komolyan, hogy egyébként az egymással vetélkedő politikai célok és ehhez rendelt eszközök, formák meghatározása, az tényleg a költségvetésnek a feladata. Tehát nem az a baj, hogy ez ne, ezek ne lennének valid javaslatok vagy ne lehetnének valid javaslatok, hanem azok, hogy nincsenek olyan rendszerbe belehelyezve, amelyek egy önkormányzat költségvetését meg kell, hogy határozzák, mire szánunk és mire nem. Nem arról van szó, hogy az életveszély-elhárítás ne lenne fontos, nem arról van szó, hogy ne lenne fontos a bérezés. Egyébként minden kormányzó koalíciónak ez egy kiemelt feladata, gondolom, hogy a Kormányzatnak is. Nem tudom, hogy miért nem vezetik be, hogyha ekkora nagy a gazdasági növekedés, a 13. havi fizetést általában a kormányzati szektorban, pedig megtehetnék, gondolom én. Valószínűleg valahol ott kell keresni a gondolkodást, meg az indokokat, ahol, ahol általában minden kormányzó többség szokta, hogy mérlegelni és priorizálni kell a különböző költségek között. Mi például biztosan legalább ugyanannyit szeretnénk szánni, ha nem többet, a saját lakásainknak meg a saját társasházainknak, a saját házainknak a felújítására. Ezért aztán azt szeretném kérni a Tisztelt Képviselőktől, hogy legyen türelemmel, előttünk van még 2 hónap, nem fog történni olyan probléma, nem történhet, amiben az Önkormányzat ne tudna azonnal intézkedni. Erre való az általános tartalék, és a 2022-es költségvetésben pedig térjünk vissza ezekre a kérdésekre, úgyhogy miközben mondom, nem vitatom ezeknek a módosító javaslatoknak a legitimitását, azt kérem majd a képviselőktől, hogy utasítsuk el őket, és helyezzük el majd a 2022-es költségvetés vitájába, Köszönöm szépen! Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Elnézést kérek polgármester úrtól, hogy én nem a konstruktivitás és az együttérzés hangján fogok szólni az ellenzéki képviselőtársaimhoz. Azok a javaslatok, amiket betérjesztettek, azok nagyon jól hangzó célokat szolgálnak, de egyben ki, azt is kimutatják, hogy vagy Vörös képviselőtársamnak, aki betérjesztette, nincs fogalma költségvetés működéséről, vagy nem egyeztetett Egry Attila kollégájával, akinek feltételezhetően van, hiszen ennek a területnek az alpolgármestere volt. Vagy nem egyeztetett Szilágyi képviselőtársammal, amikor a fejlesztésre szolgáló pénzeket szeretné egy gombnyomással elkölteni egyszeri működési célokra. Nagyon-nagyon támogatható célok természetesen, a JGK megerősítése egyszeri kiadásokkal, nagyon-nagyon támogatható cél további státuszok létesítése a Közterület-felügyeletnél, de ezt egy egyszeri bevételből kívánja finanszírozni december 16-án. Pillanat alatt. Ez, ezek egy felhalmozási bevétel, az 1.000.000.000 forint, amit megjelölt fedezetként, az egy felhalmozási bevétel, hogyha ezt kiszórja az Önkormányzat ezekre a javaslatokra, akkor ez volt, nincs, és az Önkormányzat vagyonszerzést szenved el. Ezt egyébként a, még az Önök által alkotott vagyonrendelet is tiltja. Ezek a módosító javaslatok a költségvetés keretében értelmezhetetlenek, és értelmezhetettek azért, és értelmezhetetlenek azért is, mert egyébként december 16-a van, ennek a végrehajtása az idei évben az reálisan nem képzelhető el.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nem szeretném elvenni a gazdálkodási vagy a gazdasági vezetőnek a kenyerét, bocsánat, hogy a, hogy az az 1,4 milliárdos céltartalék az miből képződött? Mert az egy dolog, hogy most egyébként arról fogunk dönteni, hogy felhalmozási sorra tesszük rá, de hogy ez működésből képződött az én emlékeim szerint. Azért azt majd akkor nézzük meg, hogy pontosan mi, miből miből képeztük azt a céltartalékot, mert úgy lehet kontextusba helyezni ezt a beszélgetést. Bár akkor is egyébként azt gondolom, hogy vannak olyan célok, amiket a, és egyértelműen ezek között a célok között vannak, van számtalan olyan cél, amit egyébként ekként lehet értelmezni, nem kifejezett működési kiadásként. A polgármester úr szavaival teljes mértékben egyet kell értek abban, amikor azt mondja, hogy egy politikai közösségnek az érték, értékválasztását tükrözi az, hogy mire hogy szán pénzt. Most akkor csak még egyszer artikulálnám, hogy 50.000.000 Ft-ot nem fognak odajavasolni, hogy életveszélyt hárítsuk kell társasházaknál. A forrás megvan, a pályázatokat beadták, és Önök most mégis úgy döntenek, hogy 50.000.000 forintnyi támogatást nem ítélnék oda ezeknek a társasházaknak, amelyek életveszély-elhárítás címén kértek segítséget az Önkormányzattól. Ha ez egy értékválasztás, akkor valóban nem vagyunk egy platformon ebben. A javaslatomat ennek tükrében fönntartom, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Én csak csatlakozva polgármester úrhoz, valóban értékválasztásokat látunk ezekben a javaslatokban pro és kontra. Ennek kapcsán szeretném jelezni, hogy például az is, az is egy érdekes felvetés, hogy ugye meg akarják menteni a lakásállományt. Én úgy tudom, hogy nagyon jelentős mennyiségben került ingatlan eladásra, lakások is, miközben itt a kampányban még arról volt szó az Önök részéről, hogy itt 1000 fölötti, talán 1200 lakás van az Önkormányzatnál, amit a szörösszívű, gonosz fideszes önkormányzati vezetés nem szeretne odaadni a rászorulóknak. Majd, amikor egy nyilatkozatában szembesítették ezzel polgármester urat, akkor elismerte, hogy a kampányban az ember mást gondol a világról, mint amit a, beülve a polgármesteri székbe valóban lát az adatokból. Tehát ez az állítás sem volt a kampányban igaz. A munkához meg annyit szeretnék hozzátenni, hogy abszolút azt gondolom, hogy itt nem szorulunk rá arra, mi a fideszes képviselők, hogy minket bárki munkára buzdítson, mert vastagon kivesszük a részünket a munkából. De ha már itt tartunk, akkor fájlalom az értékrend-választás jegyében, hogy a mi időnkben 15-20.000.000 Ft is évente jutott a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum által szervezett tevékenységre. Nagyon komoly, egyébként Önök által is elismert tevékenység zajlott. Pont Könczöl Dávid is ezt kifejtette egyébként a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum egyik alakuló ülésén. Önök ezt a fórumot ugyan átalakították, de ez, ezzel együtt egy fillért nem szánnak dedikáltan erre a területre, hiszen semmilyen érdemi munka nem folyik, azon kívül, hogy a lakók megkérdezése nélkül akarnak drogrehabilitációs központot nyitni egy társasházban. Úgyhogy én azt gondolom, hogy valóban értékrendek is ütköznek, jó lenne egy picit jobban megérteniük, hogy mi mit miért javaslunk, mert ezek olyan javaslatok, amik ha be, ha Önök befogadják, az Önök népszerűsége fog tőle nőni, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Megnyugtatom Sátyl képviselő urat, láttam már költségvetést, és egyeztettem egyébként Egry képviselő úrral is, és Önnek is ezt javaslom a hozzászólása tükrében, hogy egyeztessen többet például Egry képviselő úrral, és akkor valószínűleg a költségvetési kérdésekben is jobban fel tudja magát vértetni. Ön ugyanis azt állította, hogy ezeket a kérdéseket az

Önkormányzat fejlesztési tételeiből akarja elvonni. Ezek nem fejlesztési források, ezek soha nem voltak dedikálva fejlesztési forrásokra. Másrészt, hogyha Önök arról beszélnek, hogy a költségvetési kérdésekben ki a kompetens, 10 hónapja nyomoznak 1,5 milliárd forintot. Hát, könyörgöm az égre, ne, ne csináljunk már viccet ebből a kérdésből. Hát, ha Önök, a legkompetensebb vezetők nem találják meg 1,5 milliárd forintot 10 hónapja? És Ön a költségvetési bizottság elnöke. Ezt a folyamatot Önnek kellene a leginkább nyomni a sajátjai körében, hogy ezeket a kérdéseket tisztázzák. Aztán nyilván a forrásról már lehet dönteni. Arról beszéltek, hogy ez a 1,5 milliárd forint nem arra van, már bocsásson meg, tehát Ön most a polgármester úrral vitatkozik, hogy fejlesztéseket hajtsanak belőle végre, hanem arra, hogy majd nem tudják, hogy mi fog jönni jövőre. Hát, ez mondjuk, ez ilyen szakmai álláspontnak izgalmas. De majd nem tudják mi lesz, ezért inkább ne költsük el azt a tételt, ami az idei költségvetésben képződött. Tehát nem arról van szó, hogy itt tartalékok feléléséről van szó, nem arról van szó, hogy ne látnánk, hogy a jövő évi költségvetési bevételek nagyságrendek hogy fognak alakulni, hiszen csak jobban fognak alakulni, egyet mondhatok, mint az ideiek, és az ideiek is nagyon jól alakultak. Rekordszámú a költségvetési főösszeg, az adóbevételek többbe, több adóbevétele lett a kerületnek idén, mint, mint amivel számolt. Tehát nincsen lehetősége sem arra, hogy adott esetben ezek a források a jövő évben ne álljanak rendelkezésre, függetlenül attól, hogy ki fogja megnyerni ezt, legalábbis azt gondolom, hogy jó esetben független attól, hogy ki nyeri meg a választást jövőre. Ezek a költségvetési pénzek rendelkezésre fognak állni. Öszintén szólva, azt gondolom, hogy az nem pusztán arról van szó, bocsánat, hogy értékválasztása a 13. havi fizetés vagy sem. Ebben a kerületben szokás volt.

Pikó András

Nem csinálják általában.

Vörös Tamás

A Fidesz-KDNP-s vezetés ebben a kerületben megcsinálta, minden évben. És Önök elvették, és azt mondták, hogy vissza fogják építeni. Most meg azt mondják, hogy azért nem építik vissza, mert máshol se építik vissza. Most itt Józsefvárosról beszélünk, nem tudom hogy Taktaharkányban, nem tudom Mezőkövesden, Nagykanizsán, Szegeden milyenek a különböző bérezési viszonyok a december hónapban. Öszinte szólva mérsékelten érdekel. Ebben a kerületben, ez a kerület megbecsülte a dolgozóit ilyen módon, és Önök azt ígérték, hogy továbbra is meg fogják. Majd elvették tőlük, és így már ez most már ha jól számolom, a 3. olyan december, amikor nem kapják meg az Önök, Önök döntése nyomán ezek a dolgozók azt a jutalmat, amit korábban megkaptak. Na, ez az értékválasztás, polgármester úr. És nem arról van szó, hogy az Önkormányzatban ne állnának rendelkezésre források. Óriási bizottságokra, ha már itt szóba került a bizottsági struktúra, a múltkori testületi ülésen Önök 3 bizottságot tudtak felsorolni, amibe van érdemi munka. Majd ezt nyilván máshol ki fogjuk vesézni. Minek fenntartani ezeket a, ilyen költségeket? 2.000.000.000 forintnyi ingatlant idegenítettek el. Semmi baj, na, abból kéne egyébként fejleszteni, csak Sátyl képviselő úrnak mondom. Tehát abból, abból kellene a fejlesztéseket végrehajtani, nem a különböző maradványösszegekből, amik a működésből keletkeztek, hanem az ingatlanértékesítésből. És lehet azt mondani, hogy a társasházak nem olyan fontosak, de azért abban él a kerületiek zöme. És lehet azt mondani, hogy a bérlakások fontosak, de nem költenek rá annyit, mint a Fidesz-KDNP-s időkben, tehát az egész, egész egyszerűen, egész egyszerűen megbukik. A bérlakásokra és a bérlakás-felújításra sokkal többet költ a, költött az előző városvezetés, mint Önök. Sokkal több lakás újult meg, és sokkal többet is fordított rá, és a költségvetési számok, ezek egyértelműen bizonyítják. Nem kell elhinni a saját maguk narratíváját, az sokat segít a valóság értelmezésében, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Ha nem állnánk neki az önkormányzati házak és az önkormányzati lakásoknak a rendbetételére, és nem pótolnánk azt a munkát, amit Önök nem csináltak meg, s ezzel diszkriminálták az önkormányzati bérlakásokban és az önkormányzati házakban élőket, akkor tízévente le kellene

bontanunk 30-40 önkormányzati házat. Önök semmit nem csináltak ezen a téren. Óvoda-felújításra 200.000.000 forintot lobbizott ki, ismerjük el, Kocsis Máté, amit aztán utána szépen el is vettek. Biztos, hogy az óvodákra szükség is volt. Most azokat az el nem végzett felújításokat kell beáraznunk abból az ingatlaneladásból, amelyet, amelyet egyébként tényleg eszközölnünk kell, mert máskülönben nem, nem fognak működni az óvodák. Nemcsak azért, mert, mert az óvodák állapota olyan, hanem azért mert a hatósági szabályoknak meg kell felelnünk, ezeket el kell végeznünk ezeket a munkákat. Éveken keresztül nem végezték el. Hogyha elvégezték, akkor azt a szégyent kell itt most közölnünk, nyilván erről majd szó lesz, hogy a Jázmin Utcai Óvodát felújították, majd utána kiürítették, bezárták az óvodát. Nem tudom, miért. Az Önkormányzat, hogyha nem talál neki új funkciót, akkor, akkor vissza kell fizetnünk az uniós forrást. Egy csomó olyan döntést hoztak, ami egyszerűen ép ésszel érthetetlen ilyen szempontból. Én nem tudom, hogy hogyan lehetséges az, hogy csak egyfajta házat látott az előző 10 év, és ezek a társasházak voltak. A társasházak nagyon-nagyon fontosak, de legalább ugyanilyen fontosak azok a házak és az abban élők, amelyek az Önkormányzat tulajdonában vannak, és azok a lakások és azok a bérlők, akik az Önkormányzattól bérlik a lakásaikat. Drogrehabilitációs központot akarunk társasházba? Ne haragudjanak, tényleg, Önök döntöttek arról, hogy egy önkormányzati házban, a Magdolna 33-ban fogják létrehozni a drogambulanciát. Azt is meg kell majd oldanunk. Nem tudom, hogy akkor mi volt az elképzelésük, és hogyan vitatkoztak arról. Azok a lakók miért érdemlik meg, meg miért volt az egy jó döntés, hogy a Magdolna 33-ba a Fidesz beszavazott egy drogambulanciát? Beszéljünk erről is, jó? Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A kevesebb néha több. Én ezt tudnám így nagyvonalakban javasolni a fideszes frakcióvezető úrnak. De hát, mindegy, mert úgyse figyel, de megszoktuk már. Szilágyi képviselő úrnak: tehát, hogy szerintem rossz a szemüveg, amin keresztül nézni ezt, ezt a döntési folyamatot. Tehát én azt mondanám, hogy 87.000.000 forintunk van, amit föl tudunk osztani. Lett egy munka elvégzése által. Erről fogunk tudni holnap dönteni, és inkább ennek örüljünk, hogy van ez a 87.000.000 Ft. Ön pedig azt mondja, hogy 50.000.000 forinttal kevesebb. De, hogy igény az mindig lesz, mert a házak állapota nagyon rossz, de jövőre, én bízom abban, hogy egy, amit az előbb el is mondtam, egy nagyobb összeget fogunk tudni erre a célra fordítani. De még egyszer mondom: ez az összeg nem lehet nagyobb annál, mint amit a saját tulajdonú lakásaink felújítására, illetve házaink felújítására költünk. Én azt mondom, hogy holnap fogunk tudni dönteni 87.000.000 forint felosztásáról társasházak között, és ennek örüljünk, és legyenek szívesek eljönni a bizottsági ülésre, és dolgozzanak meg a pénzükért, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm! Én nem szeretném elvinni a vitát ebbe az irányba, hogy most a drogról beszéljünk, mert nem erről van most szó, csak szeretném, szeretném jelezni, hogy készséggel és örömmel állunk az ilyen típusú viták vagy beszélgetések elé. Itt lenne most már az ideje egyébként. Mi nagyon nyugodtan tud, tudunk elszámolni azzal az évtizeddel, amit magunk mögött hagytunk. Rengeteg olyan, egyébként országosan is példaértékű programot hoztunk Józsefvárosba vagy indítottunk el itt, amire fel lehet nézni, és erre ma már nincs forrás, és Önök ezzel nem foglalkoznak. Ezen kívül a Magdolna utcában pedig, mert ugye a nevében, hogy ellátó, ellátó, nem ugyanilyen tevékenység, és nem ugyanezzel a szerződő partnerrel lett volna. Hozzáteszem, hogy méretében sem jelentett volna akkorát, mint amit a Teleki téren. És egyébként pedig a Teleki téren a lakóknak az aláírásgyűjtése egy egyértelmű válasz volt erre a helyzetre. Semmiféle ilyen aláírásgyűjtés, pontosan amiatt, mert a, mert az előző vezetés kiszámítható, tiszta, átlátható és rendpárti drogpolitikát folytatott a kerületben, nem is történt, tehát nem zajlott ilyen jellegű aláírásgyűjtést. Tehát itt azért ezt, ezt, azért mondom, hogy

ez egy bonyolultabb kérdés, készséggel állok elé számokkal, Excel-táblákkal, beszámolókkal, hajrá! De azt gondolom, hogy ne vigyük el ebbe az irányba most ezt a napirendi pontot, köszönöm szépen!

Pikó András

Én, nem én hoztam, viszont akkor nagyon nagy szeretettel meghívom, amikor a Magdolna 33-ba megyünk, mert hogy van egy érvényes határozati javaslatunk. Gondolom, hogy Ön akkor megszavazta ezt. Jöjjön el, érveljen az ott élőknek, hogy az ott miért lesz jó, jó? Köszönöm szépen! Vörös Tamás parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Én azt gondolom, hogy ezekben a kérdésekben rossz nyomon jár, hogyha azt a kérdést szeretné valamilyen formában előhozni itt az előző városvezetés ügyei miatt. Olyan fejlődés, mint a Fidesz-KDNP alatt, és azt gondolom, ezt nehéz lesz, nem tudom, bármilyen kommunikációs narratívával eltörölni a kollektív emlékezetből, nem volt ebben a kerületben. Azért legyünk tisztában azzal, hogy előbb sorolta fel egy másik napirendi pontnál Szilágyi képviselőtársam, micsoda fejlesztések valósultak meg az elmúlt évtizedben. És az Önök idejében ez megállt. És amikor arról beszélnek, hogy, egyszer azt mondják, hogy nincsen pénz, most meg azt mondják, hogy rakjunk félre 1,5 milliárd forintot. Tehát azért a 2 egy kommunikációs szempontból vagy nem valami diszkrpanciát azt nem, nem okoz Önök szerint ezekben a, ezekben a mondatok közben. Tehát ezt egyszerre tudják mondani, hogy a kormányzat elvesz, aztán jó, odaadja a pénzt a Káptalanfüredre. Örültünk, hogy odaadta. Én nem, tehát tényleg, csaponganak és politikai válaszokat adnak olyan kérdésekre... Lehet azt mondani, hogy Önök számára 13. havi fizetés, az nem fontos. Mondják azt, mert, mert akkor az egy világos beszéd. Azt mondani, hogy fontos, de nem adjuk meg, és egyébként ez politikai, ez nem, nem tiszta, nem tiszta beszéd. A társasházaknál pedig el kell keserítsek mindenkit, holnap nem tudunk annak örülni, hogy ennyi pénzt felszabadítanak, 87.000.000 forintot, mert ez nem elégséges összeg. Nyilván jobb, mint a semmi, tehát ahhoz a nagy-nagy kerek 0-hoz képest, amit eddig ezen a téren, különösen ebben az évben produkáltak, ez egy előrelépés. Én nem mondom, de hát a be, a kérelmekhez viszonyítva nem sok. És az az érv, hogy azért ne legyen több, mert nem jut több bérlakás-fejlesztésre sem, hát, ez egy értelmezhetetlen, már ne haragudjanak. Tehát a, egyrészt az igények szintjén, de akkor költsenek arra is többet, de az sincsen benne. Hát, hogyha 87.000.000 Ft-ot gondolnak erre költeni vagy mindkét tételre, én azt gondolom, hogy az szégyenteljesen alacsony. Arról meg pláne ne beszéljünk, hogyha erre költenek, akkor a vészhelyzeti, vészhelyzeti kérelmekre meg miért nem. Tehát a vészhelyzeti veszélyelhárításra miért nem költenek? Nem költenek, mert a kérelmek azok nem fedik le, a kérelmeket nem fedik le a források. Tehát nem prioritás Önök számára a veszélyhelyzeti költség. Lehet, hogy ez egy politikai válasz Ön szerint, ez egy politikai kérdés, szerintem ez egyébként nettó szakmai dolog, hogy a prioritáslistán mit tartunk a felújítások vagy a kerületfejlesztésnél fontosnak. Ez nem politikai kérdés. Azt mondjuk, hogy egy társasház bajba kerül, szeretnénk-e egyáltalán nekik pályázatokat adni vagy nem? Mondhatják Önök, hogy nem, csak akkor ne mondják azt, hogy de szeretnék adni, de valójában meg nem töltik fel pénzzel ezeket a sorokat. Én azt gondolom, hogy az a kiszámíthatatlan és egyébként csapongó gazdasági vezetetlenség, ami a gazdasági téren jellemzi az Önkormányzatot, az az Önök felelőssége. Tehát azért ahhoz, hogy fejlesztések legyenek, ahhoz forrásokat kell biztosítani. A forrásokhoz döntések kellene. És azért a korábbi időszakban sem az volt, hogy állt a pénzeszsák, és csak ki kellett érte hajolni. Tehát azért ahhoz nagyon sok munka kellett. Gondoljanak csak a Teleki tér felújítására. Abszolút saját forrásból valósult meg. Tehát ezeket azért, és nyilván munka előzi meg. Lehet vitatkozni rajtuk, hogy jó vagy rossz, nem tetszik, tetszik, jó vagy, vagy funkciójában megfelelő vagy nem megfelelő, de ezek megvalósult beruházások voltak, és saját forrásból. És akkor még nem beszéltünk az európai uniós és kormányzati támogatásból megvalósuló Magdolna negyed programról. Rendkívül sok társasház tudott, bérház tudott megújulni. És egyébként Önök azt várják el egy fejlesztéstől vagy fejlesztésektől, hogy azokat finanszírozza meg más. Hát, azért az egy, az a jó eset, amikor más megfinanszírozza, a Kormány vagy az Európai Unió, de ezeket a feladatokat

Önöknek meg kéne, legalább el kéne kezdeni, legalább a programoknak meg kéne valósulni. Semmijük nincsen, polgármester úr! Ad hoc döntések vannak, fogalmuk nincsen arról, hogy hogyan fognak felújítani, mennyi társasházat, mennyi bérlakást, mire fogják költeni. Lesz még itt előttünk előterjesztés, ami ezt húzza alá. Önöknek lövése nincsen arról, hogy maguk mit akarnak kezdeni a saját választási programjukkal és ígéreteikkel.

Pikó András

Köszönöm szépen! Döntsék majd el, hogy a saját forrásból az jó-e vagy nem jó, jó? Mert a Somogyi utcánál meg pont az volt a baj, hogy saját forrásból megy. Jó, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Csak az értékkülönbségre szeretnék reagálni, mely szerint nem szeretnénk 13. havit adni, és ez olybá tűnik, minthogyha a mi értékeink között nem szerepelne a szociális munkások, segítő foglalkozásúak elismerése. Kétféleképpen lehet jutalmazni. Egyik az univerzális jutalmazás, amikor mindenkinek egységes jutalmat adok, azt mondom, hogy 13. havi, amennyit kerestél, annyit kapsz jutalomul. A másik jutalmazási forma, amikor a munkahelyi vezető figyelembe veszi azt, hogy adott kollega mennyi tett le az asztalra. Ahogy elmondtam, Önöknek átlagosan kaptak az intézményben dolgozók fizetést, és a helyi vezetőjük, a felsővezető eldönthette azt, hogy ki az, aki többet húz, ki az, aki több munkát vállalt idén, ki az, aki áldozatképes, készségesebb volt és mondjuk jobban részt vett a pandémiás helyzetben a munkában. Ki az, aki esetleg kevésbé. Mivel ültem ebbe a nem túl kényelmes székbe, ami a Családsegítő Szolgálat vezetését jelentette, tudom, hogy ezek nagyon kínos kérdések tudnak lenni. Tudom, hogy egy vezetőnek az univerzális ellátást felvállalni, az sokkal könnyebb. Mindenki megkapta, jól van, engem se utálnak, mehetek haza. Na, de az igazságosság kérdése azért az benne van a pakliban. Vannak olyan kollegák, akit lehet, hogy arra szeretne esetleg rávenni a vezető, hogy egy másik kerületben keressen magának munkahelyet, vagy egy más munkahelyet válasszon, lehet, hogy inkább papírokkal kéne foglalkoznia, nem emberekkel. Bizony, ez munka közben derül ki. Nagyon igazságosnak látom azt, és én, az én értékrendembe ez egy elég jelentős helyet foglal el, hogy a munka arányában kapjuk a juttatásokat, a munka arányában kapjuk a dicséretet vagy a szidást, hogyha esetleg erre van szükség. Tehát nem az univerzális ellátási formát választottuk, hanem egy aránylag magas középértéket belőve, rábíztuk arra, aki valóban ismeri a kollega munkáját, hogy dicséret vagy esetleg szidás legyen az, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Még mielőtt tovább haladnánk, ugye, itt többször is elhangzott az, hogy 0 forintot költöttünk társasházi felújításokra. Szeretném a Tisztelt Képviselőtársaknak a figyelmét fölhozni, különösen a döntésnél, ugye, ezt egyszer már elmondtuk, de akkor mondjuk el mégis Ferencz Orsolya képviselő asszony kérdésére válaszolva, hogy 2021. évi eredeti költségvetésben összesen 532.078.533 forintot biztosítottunk társasházi támogatásra. Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Igen, és ebből 406.000.000 forint az, amiről most tárgyalunk, ami még nem került felhasználásra. Azt, a, nem akarom tovább húzni ezt, mert tényleg nem, nem gondolom, hogy ezen, tehát mert teljesen egyértelműen látszanak a különbségek a gond, gondolkodásmódban. Nem, én tényleg nem tudom azt elképzelni, hogy milyen okból gondolják azt, hogy tényleg, amikor van, aki életveszély-elhárításra pályázik, akkor az nem egy támogatandó cél, úgy, hogy egyébként van rá forrás. Most itt döntünk 406.000.000 Ft általános tartalékba helyezéséről, de nyilván ez az Önök szíve joga. Én biztos, hogy továbbra is fenntartom ezt a módosító indítványt. A másik, a másik része pedig, a másik pedig, hogy amit itt, amit itt alpolgármester asszony elmondott, az én, azzal én teljes mértékben egyetértek egyébként, hogy kell, kell differenciálni, és kell azon belül is így motiválni és

így jutalmazni. Akkor lenne kerek ez a gondolatmenet, amit Ön végigmondott, hogyha egyébként az a rendelkezésre álló forrás, amit biztosítanak erre a célra, az megegyezik azzal, minthogyha 13. havi pénzt adtak volna, mert akkor valóban lenne annak értelme, amit mondott. Így viszont csak egy kicsit eltereli a figyelmet arról, hogy igazából nem adják oda azt a pénzt a dolgozóknak, mint amit egyébként korábbi, amit meg, megígérték. Arra nem kaptunk választ egyébként, de igazából részletkérdés már, hogy ez az 1,4 milliárd forintos céltartalék az milyen alapon képződött, de gondolom, hogy ez akkor a válasz az, amit mi is mondtunk, és így azért az a logikai kapcsolat, amit fölállítottak, az úgy nem áll meg. Egy, de egyébként is, hogyha azt vesszük, hogy ezt működési típusú kiadásnak tekintik, és nem, és egyébként az az 1,4 milliárd is felhalmozási oldalon keletkezett céltartalék lett volna, akkor is egy helytálló döntés tud lenni az, hogy bizonyos kérdésben, amikor egyébként van egy ilyen szabad maradványunk, akkor olyan kiadásokat finanszírozzunk belőle, ami a józsefvárosiak mindennapjait előréviszi. Úgyhogy igazából ez, ez egy ilyen technikai kérdés, hogy honnan, hol keletkezett ez a forrás, milyen, milyen soron. Az egy másik kérdés, hogy mi milyen soron akarjuk majd felhasználni, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Itt a vitában elhangzott egy pár olyan mondat, amit szeretném, hogyha megvilágítaná gazdasági vezető asszony. Az egyik az az 1,4 milliárd, hogy ezt hogyan értelmezzük? Tehát, hogy Önök pénzt kerestek vagy, vagy, vagy, vagy mi volt? Tehát, ugye, erre itt volt egy lekötött pénz, tehát én nekem az a problémám, hogy a pénz úgy tűnik, minthogyha meglett volna, csak le kellett kötni, ha jól értem. Ezt azért világosítsuk meg, mert itt mindig azt mondják a fideszes kollegák, hogy mi itt kóválygunk a házban, és keressük a pénzt, minthogyha nem tudnánk, hogy egyébként van-e pénz vagy nincsen pénz. És ez, ne haragudjon, de Önökre nézve megalázó megállapítás, Ezt nem szeretném így hagyni. A másik pedig szeretném megkérdezni, hogy ez az 532.000.078.533 Ft ez az eredeti előirányzatban benne volt, és ebbe, ebből 410 milliót nem költöttünk el, vagy hogy van ez az egész? Mert ugye, itt a fideszes kollegák ezt mondják, ezt azért furcsállnám. Parancsoljanak!

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen! Az 1,4 milliárd forintos függő tételek pénzügyi rendezésére fedezet biztosítása című céltartalékot a 2020. évi beszámolóhoz kapcsolódóan képeztük. Az 1. módosításba került a költségvetésbe kötvény terhére. Tehát ez a kötvény bevételeiből került finanszírozásra, ez a céltartalék. Ugye, a kötvénynél pedig, hát, ez egy általános, úgy mondom, talán mondhatom, általános értékrend, hogy a kötvény terhére tartós kiadásokat és felhalmozási kiadásokat, tehát elsősorban vagyonnövelő kiadásokat óhajt finanszírozni az Önkormányzat, tehát felhalmozási kiadásokra fordítanánk a megtakarításokat. Ugye, ez az Önkormányzat megtakarítása, vagyona, ez az, amire azt szokták mondani, hogy ez a, hát, nem tudom, a közbeszédben ez a családi ezüst, amit nem jó felélni. Néha rákényszerül az ember, működési kiadásokra felélni a családi vagyont, de semmi szín alatt egy, nem egy jó irány. Tehát ezekre a felhalmozási kiadásokra óhajtja az önkormányzat a kötvény bevételeit fordítani. A Ferencz Orsolya képviselő asszony kérdésére, ugye, válaszoltunk, hogy az eredeti költségvetésben milyen előirányzatok szerepeltek és milyen összegben. Ez így összesen 532.078.533 Ft volt. És a 3. módosítás szerint, ahol ugye, ebben a maradvány terhére biztosítandó fedezetek is benne voltak, a 3. módosítás szerint kizárólag a társasházi támogatási állományból a maradványos részből kerül elvonásra 90.877.811 Ft. Tehát így a rendezéssel is még mindig 481.351.390 Ft az előirányzat. Tehát így nézünk ki most pénzügyileg.

Pikó András

Ennyit költöttünk?

Hórich Szilvia

Ennyi áll rendelkezésre, ennyi áll rendelkezésre.

Pikó András

Jó, de, bocsánat ennyi áll rendelkezésre. Ugye, azt azért nem vitatjuk, hogy korábban is állt rendelkezésre pénz. Mi mikor átvettük, akkor még mindig fizetjük a 2019-es döntéseket.

Hőrich Szilvia

Igen, igen.

Pikó András

Tehát ne tegyünk úgy, hogy jaj Istenem, hahaha, nem költötték el. Egry Attila, parancsoljon!

Hőrich Szilvia

Igen, bocsánat, még a, még az 1,4 milliárddal kapcsolatosan. Tehát, hogy a pénz, a pénz az megvolt vagy megvan, hogy így mondjam, tehát a pénzt soha nem kerestük. Sajnos a pénzt biztosítani kellett ezeknek a függő tételek rendezésére fedezetként, tehát erre forrást kellett biztosítanunk, mert pontosan azt nem tudtuk, hogy mit kell, mihez kell előirányzatot is hozzárendelni, mert előirányzatra kell fedezetet biztosítani. Tehát a forrás az megvolt, nem a pénz kerestük, a hibákat sem kerestük.

Pikó András

Ezért jó a kockás füzet.

Hőrich Szilvia

Azok megvoltak, tehát azokat megtaláltuk, hanem a rendezését, a rendezését kerestük. És most a megoldást. És ahogy már az előző napirendnél elmondtam, most nagyon sok rendezetlen tételt kirendeztünk, egyedül ez az óvadékok állománya maradt rendezetlen tételként és arra már, ahogy az előző napirendnél is elmondtam, annak a rendezésére tartjuk fenn összegszerűen alátámasztva ezt a 400.000.000 forintot, amire most még, ahogy elmondtam akkor is Önöknek, nem tudom még pontosan megmondani, hogy mennyire lesz szükség, mert ez csak akkor tudjuk, ha a JGK-val egyeztetünk, Opten-en átkutattuk. Akkor tudjuk megmondani, hogy mennyi visszafizetési kötelezettségünk lesz, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Egry Attila képviselő úr, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Nagyon örültem polgármester úr kérdésének, mert úgy látom, hogy akkor most már Ön is pontosan érti, hogy micsoda pénzügyi játék, manőver volt valójában tavasszal a költségvetésbe betenni 1,4 milliárd fiktív tételt úgy, hogy már akkor egyébként mindenki tudta, hogy ezek nem eredményt érintő tételek lesznek, hanem a mérlegben történő átsorolások rendezése kérdéskörét fogja érinteni, amelynek most egy részét most már bevallottan föl is szabadítjuk, ugye. És a bizottsági megbeszélésen is, amikor erről valamilyen szinten tárgyaltunk, akkor is elhangzott, hogy senki nem gondolja, hogy ezek érdemi kifizetést fognak jelenteni 1,4 milliárd értékben, csak úgy gondolta valami miatt a pénzügyi terület, hogy erre ő megképzí ezt az úgymond tartalékot, de ez elvont szabad pénzt a költségvetésből az idei évben, amelyet nem lehetett semmire se felhasználni, sem működésre, sem fejlesztésre. És most akkor a pénzügy terület kinyilvánítása alapján visszakerül ez az 1.000.000.000 forint oda, ahova való, a költségvetés azon részébe, amely felhasználható. Kíváncsian várom a következő 400 milliónak a sorsát, és azt gondolom, hogyha az rendeződik, akkor utána erről a kérdésről, és erről a manőverről, erről lehet, hogy érdemes lesz egy komolyabb szakmai vitát is lefolytatni, mert ez érdemben befolyásolta az ez évi költségvetésnek a kiadási sorát, érdemben befolyásolta a Józsefvárosi Önkormányzat mozgásterét és működési lehetőségét, úgy, hogy a mai napig nem látjuk, hogy mik azok a tényleges

dokumentumok, amelyek indokolták azt, hogy 1,4 milliárd forintot kiemeljünk azon tételekből, amellyel érdemben gazdálkodhat Józsefváros. Visszatérve gazdasági vezető asszonynak azon nyilatkozatára, hogy az 1,4 milliárd forint felhalmozási összeg, akkor arra szeretném kérni, hogy a saját előterjesztését nyissa ki a 89. oldalon, amit most tárgyal a Képviselő-testület, 89. kézzel írott oldal, ahol a működési jellegű címzett tartalékok vannak. Jól látható, gépelt szöveggel találja meg, gazdasági vezető asszony, a függő tételek rendezésének 1,4 milliárdos értékét, amelyet aztán összegzünk is működési tartalék címen. Működési a kulcsszó. Én azt gondolom, hogy akkor vagy Önök könyvelték itt rossz helyre, vagy most adott egy téves tájékoztatást. Megint ott tartunk, Kedves Gazdasági Vezető Asszony, hogy Ön nagy lendülettel, határozottan tesz egy kijelentést a Testület felé, amelyet a dokumentumok és a valóság sem támaszt alá. Én azt gondolom, hogy ezt a típusú fogócskát én nem kívánom hosszan játszani képviselő-testületi ülésen, ugyanis sem a képviselőknek sem a Testületnek összességében nem az a dolga, hogy az Ön állítását darabról-darabra megmérjük és vizsgáljuk, hogy az egy tényszerű, való állítás vagy éppen emlékezetből, vagy más okból Ön éppen nem találta el a valóságot az állításával. Azt szeretném kérni, és ezt kértem már az előző napirendnek is a végén: a szakmai nyilatkozatokat, amik a testületi ülésen elhangzanak, ne befolyásolják politikai érdek, semmilyen politikai nyomásgyakorlás ne hasson szakmai véleményre, főleg olyan, ami számszerű szakmai kinyilatkoztatás. Vonatkoztassuk el a 2 kérdést, vitatkozzunk politikai szinten a politikai kérdésekről, de azt szeretném kérni, hogy a költségvetést, a számszaki kérdéseket, azokat tényszerűen értékeljük. Nem rossz válasz az a gazdasági vezető asszony részéről, hogyha őszintén a Testületnek ad egy tájékoztatást, miszerint ez működési tétel, ahogy Ön ezt papíralapon beterjesztette, és aláírása van, alá van írva Ön és a jegyző asszony által, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, megadom a szót Hórich Szilvia gazdasági vezető asszonynak, parancsoljon!

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen! Én pontosan ismerem az előterjesztésünket, hiszen mi készítettük, de a Szilágyi képviselő úrnak nem ez volt a kérdése. Nem. Az volt a kérdése, hogy miből biztosítottuk erre a forrást annak idején, amikor létrehoztuk. Én arra válaszoltam, és ahogy látják, itt valóban működési céltartalékként, mert számvitelileg ide kellett tennünk a függő tételek rendezésének pénzügyi fedezet céltartalékát, látnak egy K betűt. Ez a forrást jelenti. Tehát annak idején az 1. módosításba is, az is visszakereshető előterjesztés, kötvény terhére biztosítottuk a fedezetet. És itt valóban kiadási oldalon működési céltartalékként szerepel, de a forrása az egy finanszírozási bevétel, a kötvény bevétele. És most innen visszük el az előirányzatot, és innen javasoljuk, hogy egy szabad felhalmozási céltartalékot képezzünk. Tehát az előirányzat biztosítás és a kifizetés egyébként nem ugyanaz, tehát én próbálok szakmailag korrekt és helyt adó magyarázatot adni, de egyet értsenek meg, amikor azt mondtuk, azt mondja képviselő úr, hogy a bizottsági ülésen mondtuk, hogy vélhetően nem fog tényleges kifizetést rend, rendezni vagy okozni ezek a tételek rendezése, az nem ugyanaz, hogy nem kell hozzá előirányzatot biztosítani. Ez 2 teljesen különböző dolog. Tehát az előirányzat biztosítás és a pénzügyi rendezés, pénzforgalmi rendezés is, ez elválhat egymástól, és nagy valószínűséggel el is fog válni. Tehát Szilágyi képviselő úr kérdésére válaszolva megerősítem: kötvény terhére biztosítottuk a fedezetet, költségvetési rendelet 1. módosítása előterjesztésben visszakereshető, tehát látható, ugyanígy leírva szövegesen és az előirányzat, működési céltartalékokra tettük, és most innen visszük el a forrást, és felhalmozási céltartalékokra tesszük, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Egry Attilának adom meg a szót, parancsoljon képviselő úr!

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Nem ebben a kontextusban hangzott el ez a kijelentés, összekötjük a szavakat most különböző jelentéstartalommal, de még így sem adja ki azt a

valóságtartalmat, amiről Önnek az Ön pozíciójából tájékoztatni kéne a Képviselő-testületet. Az, hogy ez a pénz kötvényben volt, teljesen irreleváns. Működési pénzt le lehet kötni bankbetétbe is és kötvénybe is, és aztán vissza lehet váltani. Tehát az, hogy ez most kötvénybe volt, ez egy technikai kérdés, de ha ez fejlesztési pénz, akkor ezt Ön azután, hogy a kötvényt visszaváltotta, nem könyvelheti működési tételsorra. Akkor ez most szabálytalanul van benne a költségvetésben, mert akkor azt a felhalmozási tartalékra kellett volna könyvelnie és nem pedig a működésre. El kéne dönteni, hogy akkor most az eleje az igaz a történetnek vagy a vége, de a kettőt már nem fogjuk tudni összekötni. Tök mindegy, hogy átment a kötvényen a pénz, felhalmozásból nem lehet áttenni működésre, vagy ha működésin van, akkor onnantól kezdve ne mondjuk azt, hogy működési tételt nem lehet belőle kifizetni. Ha ez a helyes állapota, ahogy most van a könyvekben.

Pikó András

Köszönöm szépen! Bocsánat, könyvvizsgáló úr, parancsoljon könyvvizsgáló úr, hogyha kíván szólni. Nekem az is jó, hogyha tolmácsolják. Parancsoljon!

Dr. Printz János Károly

Köszönöm szépen! Kvázi megszólalt, szólított, szólítottam. Érdeklődéssel figyelem a vitát, és hát, tulajdonképpen az elhangzottak tükrözik azt, ami a mi jelentésünkben is megjelenik. Ha megnézzük az 5. oldalon lévő levezetésünket, amibe a tartalékok változása van, ott valóban egyértelműen kitűnik, hogy a működési céltartalékok csökkentésére ez a kilógó sor az oszlopba. Ugyanakkor a felhalmozási céltartalékok növelésére vonatkozik a javaslat, tehát egy ilyen átrendezés van az előterjesztésben, tehát ez a dolognak, azt hiszem, a lényege, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, köszönöm szépen! Nem látok mást. Visszavonta képviselő úr? Szavazás, így van. Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm a szót, képviselő vagy illetve polgármester úr! Csak azt szeretném javasolni, hogy a szavazás után egy ebédszünetet tartson a Képviselő-testület, ha lehet.

Pikó András

Mindenféleképpen.

Veres Gábor

Ilyenkor ez elférne.

Pikó András

Egry Attila képviselő úr jelentkezett szólásra, ez még, ez már, ez már, jó, nézzük meg, parancsoljon! Most fogja, utolsó hozzászólása.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr! Köszönöm szépen könyvvizsgáló úrnak a megnyugtató szavait, amellyel megerősítette, hogy a végjáték az az utolsó lépés, miszerint most a működési tételt átsoroljuk felhalmozásra, az szabályos, ezzel egyetértünk, de nem erről beszélgetünk. Arról van szó, hogy most a tétel a működési soron van, tehát abból lehet költeni működésre és felhalmozásra is. Ekképpen az az érvrendszere a gazdálkodási területnek, miszerint felhalmozási vagy működési tételeket, amelyek a javaslatban szerepelnek, ebből nem lehet finanszírozni, az bizonyos szempontból távolságot tart a valóságtól. Én azt gondolom, most már zárjuk le ezt a vitát. Én azt szeretném kérni, azt szeretném javasolni, hogy én azt gondolom, nagyon-nagyon rossz irányba haladunk, mert, mert nagyon fontos lenne, és csak ismételni tudom azt, hogy tényszerű és objektív tájékoztatást kapjon a

Képviselő-testület. Ha ez nem tud, nem tudjuk biztosítani, akkor azt gondolom, hogy itt, itt át kell gondolni, hogy milyen lehetőségeket kell tenni annak érdekében, hogy ez biztosításra kerüljön, ugyanis ez elemi feltétele annak, hogy utána a Testület egy, egy precíz és jó döntést tudjon hozni, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, megadom a szót jegyző asszonynak! Törvényességi észrevétele van.

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kaptam 4, kaptunk 4 módosító indítványt a rendelet-tervezethez Vörös képviselő úrtól, ami az SZMSZ szerinti írásba foglalásnak megfelel, azonban a törvényességinek nem. Nem szövegszerű, nem a rendelethez tett módosító indítvány, valamint nincs átvezetve a mellékleteken, tehát véleményem szerint erről így... Lehet, igen, komoly, komoly. A költségvetési rendelet része a melléklet, az a jogszabály része, tehát anélkül döntenie nem lehet. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek mindazonáltal a módosító indítványról döntenie kell. Én csak jelezni szerettem volna, hogy nem felel meg a módosító indítvány az indítványokkal szemben támasztott követelményeknek. Ha jól értettem, Szilágyi Demeter képviselő úr módosító indítványa, az a határozati javaslat, a IV-eshez szól, ugye, ahol a társasházi, társasházaknak vissza nem térítendő támogatásban... Azt úgy nem, azt hallottuk, hogy 300 milliót a társasházaknak, de hogy hova? És a mihez szól a módosító indítvány.

Pikó András

Nagyon elő van készítve. Képviselő úr?

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Ugye, az szerepel az előterjesztésben, hogy 87.000.000 forint értékben biztosítunk fedezetet társasházi pályázatokra. Ezt a 87.000.000 forintot szeretném 300.000.000 Ft-ra megemelni mindenhol, ahol ez az előterjesztésben szerepel, köszönöm!

Pikó András

Akkor ugyanaz a helyzet.

dr. Sajtos Csilla

Akkor ez is a rendeletet érinti, tehát jelzem, hogy ez sem szövegszerű módosító indítvány.

Pikó András

Jó, úgy fogunk szavazni, hogy végigmegyünk a határozati javaslatokon, majd utána a rendelethez befűzött, be, benyújtott módosítókról és utána magáról a rendeletről. Vörös Tamás képviselő úr, ügyrendije van, parancsoljon!

Vörös Tamás

Szeretném jelezni, hogy a képviselői jogosítványoknak az a fajta csorbítása, amit a Hivatal elkezdett gyakorlatba ültetni, az nem jogszabályszerű, tehát a módosító indítványt természetes át kell vezetni, és sajnálom, hogyha ezt tőlem kell megtudnia, de ez a Tisztelt Hivatalnak a feladata a magának a módosító indítványnak tökéletes rendeletet tartalmaznia nem kell. Ezt a Hivatalnak kell elkészítenie, hogyha úgy gondolja, hogy indokolt. És nagyon-nagyon kíváncsi lennék, egy felügyeleti eljárásban megállnák-e az érveik, az itt elhangzott érveik a törvényességnek a kritériumait teljesítenék-e. Én erősen kétlem. Egyébként nagyon örülök, hogy, mert a múltkor az is vita volt, hogy egyáltalán lehet ezekről szavazni, hogy szavazásra fogják bocsájtani az előterjesztéseket vagy a módosító javaslatainkat, nagyon helyes, nagyon helyes, hogy így tesznek.

Pikó András

Jegyző Asszony!

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! az észrevételemet továbbra is fenntartom, ugyanis hogyha a Képviselő-testület ebben a formában szavaz és csak egy egymondatos módosító indítványról, akkor nem látja azt a jogszabályt, tehát nem tudja, hogy... Igen, a jegyzőkönyvbe szerintem visszakereshető az az időpillanat, amikor a Hivatal vezetője megkapta a módosító indítványt. Azóta lehet, hogy egy óra sem telt el. Azt mondom... Jó, rendben van! Azt gondolom, hogy ez nem 5 perc alatt végrehajtható, hajtható feladat. Rendben!

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Ügyrendi. Azt javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön a módosító indítványok szándékáról, az abban foglaltakról, és azt követően, a döntést követően, amikor a rendeletről szavazunk, ugye, azzal módosul akkor a rendelet, akkor azt, ott meg fogjuk tisztelettel kérni a Hivatalt, hogy azt vezesse át az anyagokon abban az esetben, hogyha ez pozitív megerősítést kap. Amennyiben nem, akkor nyilván az eredetiről fogunk szavazni. Azt gondolom, hogy ez nem egy, nem egy kivitelezhetetlen dolog, köszönöm!

Pikó András

Igen, amikor jeleztem, hogy hogy fogunk szavazni, akkor pontosan ezt a megoldást javasoltam a Tisztelt Képviselőknek, úgy hogy a napirend vitáját lezárom, és következik a szavazás. És először tehát a határozati javaslatokról fogunk szavazni, és a végén fogunk először a rendelethez érkezett módosító javaslatokról, majd utána ennek kapcsán, módosítás vagy elfogadva vagy nem, a módosított vagy nem módosított rendeletről. Tehát szavazásra bocsátom Budapest VIII. kerület Szigony utca 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozataláról szóló 1 pontból álló I. határozati javaslatot. Az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk! Megállapítom, hogy 15 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
650/2021. (XII. 16.) határozata

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés
meghozataláról szóló 573/2021. (X.21.) számú határozat módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 573/2021. (X.21.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

"2.) a Bérkocsis u. 30. szám, a Tolnai Lajos u. 37. szám és a Szigony u. 39. szám alatti épületek kiürítéséhez kapcsolódó bérleti jogviszony pénzbeli megváltás teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2021. költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 5.1. melléklet 21100 címén a felújítási kiemelt előirányzati sorról az államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközáradás kiemelt előirányzati sorra történő átcsoportosítással biztosítja az alábbiak szerint:

Csökken a felújítás kiemelt előirányzata:

- Tolnai L.u.37. szám alatti épület kiürítéséhez kapcsolódó kiadások -50.000.000 Ft

- Bérkocsis u.30. szám alatti épület kiürítéséhez kapcsolódó kiadások -100.000.000 Ft

Növekszik az államháztartáson kívüli felhalmozási célú pénzeszközáradás előirányzat mindösszesen 150.000.000 Ft összeggel."

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
651/2021. (XII. 16.) határozata

**a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 39. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés
meghozataláról szóló 574/2021. (X.21.) számú határozat módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 574/2021. (X.21.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

"3.) felhatalmazza a polgármestert a 2.) pont szerinti előirányzat átcsoportosítások végrehajtására és felkéri, hogy a változásokat az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendeletben vezesse át."

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

A III. határozati javaslat, amely a Józsefvárosi Óvodák tagóvodáiba wifi hálózatának kiépítéséhez kapcsolódó fedezet biztosításáról szól, minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most. 15 igennel elfogadtuk ezt is, teljeskörűen, köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
652/2021. (XII. 16.) határozata**

**Józsefvárosi Óvodák tagóvodái Wifi hálózatának kiépítéséhez kapcsolódó fedezet
biztosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2021. évi költségvetésben a Józsefvárosi Óvodák tekintetében új beruházási feladatot hoz létre „Tagóvodák Wifi hálózatának kiépítése” elnevezéssel, melyhez a szükséges pénzügyi fedezetet összesen bruttó 5.287.010 Ft összegben biztosítja.
2. a szükséges fedezetet bruttó 4.332.855 Ft összegben az Általános tartalékról történő átcsoportosítással, valamint bruttó 954.155 Ft összegben az intézmény költségvetésében a dologi kiadásokról történő átcsoportosítással biztosítja.
3. felkéri a polgármestert az előirányzat módosításoknak az önkormányzat 2021. költségvetésről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendeletén való átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet biztosítására - 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Óvodák, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

Társasházi életveszély elhárítása irányuló pályázatok elbírálásához kapcsolódó vissza nem térítendő támogatás pénzügyi fedezetéről szóló 2 pontból álló IV. határozati javaslat következik. Ehhez van a módosítás, akkor itt először a módosításról, így van, tehát arról döntünk először, hogy megemeljük-e az eredetihez képest, most csak különbözetet nem tudom, de összességében 300.000.000 Ft-ra, az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet. Kérem, hogy szavazzunk most. 9 tartózkodás 1 nem, 5 igen, elutasítottuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 653/2021. (XII. 16.) határozata

(5 igen, 1 nem, 9 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésben a társasházak támogatására vonatkozó 87 millió forintos fedezetet a Testület emelje meg 300 millió forintra mindenhol, ahol ez az előterjesztésben szerepel.

Pikó András

Szavazásra bocsátom az V. határozati javaslatot egy 425/2020-as.. Ja, a négyesről, bocsánat, elfelejtettem. Most IV-esről szavazunk, tehát az eredetiről. Kérem, hogy szavazzunk most. 15 igennel megállapítom, hogy elfogadtuk a IV-es határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 654/2021. (XII. 16.) határozata

társasházi életveszély-elhárításra irányuló pályázatok elbírálásához kapcsolódó vissza nem térítendő támogatás pénzügyi fedezetének biztosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a "Társasházaknak vissza nem térítendő támogatása" költségvetési feladatra az "Általános tartalék" terhére 43.505.142 Ft összegben fedezetet biztosít.
2. felkéri a polgármestert az előirányzat átcsoportosításnak az önkormányzat 2021. költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendeletén való átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet biztosítására - 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

Most az V-ös határozati javaslat következik. 2020-as határozat veszélyhelyzeti polgármesteri döntés volt, módosításáról szól, minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk ezt a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
655/2021. (XII. 16.) határozata**

a 425/2020. (XII.17.) számú határozat (veszélyhelyzeti Polgármesteri Döntés) módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 425/2020. (XII.17.) számú határozat 1. e) pontját az alábbiak szerint módosítja

"1. e) Belső Tankerületi Központ részére a 2021. évben 4.587.880 Ft támogatást biztosítok a 2017. március 1-jétől a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegére. Gondoskodom a támogatási szerződés megkötéséről."

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet biztosítására - 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

A VI. a JGK önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan vagyonával kapcsolatos vagyongazdálkodási, vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés 3. módosításáról szóló határozati javaslatról döntünk. 4 pontból áll, minősített többség kell hozzá. Ez nem, ez a, ez a VI-os. Kérem, hogy szavazzunk most. 15 igennel elfogadtuk ezt is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
656/2021. (XII. 16.) határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő
ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról
szóló 2021. évi közszolgáltatási szerződés 3. módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. összesen 31.500.000 Ft összeget átcsoportosít a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló 2021. évi közszolgáltatási szerződésében az alábbiak szerint:

- a 21105 cím víz – csatornadíj kiadások sor terhére 19.685.039 Ft + ÁFA (bruttó 25.000.000 Ft) összeget, valamint a 21105 cím szemétszállítási, kéményseprési díj kiadások sor terhére 2.362.205 Ft + ÁFA (bruttó 3.000.000-Ft) összeget átvézet a 21105 cím társasházi közös költség előirányzat sor javára,

- a 21105 cím szemétszállítási, kéményseprési díj kiadások sor terhére 1.574.803 Ft + ÁFA (bruttó 2.000.000-Ft) összeget átvezet a 21105 cím társasházi felújítási alap sor javára,
- a 21105 cím társasházi fűtésszolgáltatási díj sor terhére bruttó 1.500.000 Ft összeget átvezet a 21105 cím társasházi közös költség sor javára

2. az 1. pontban felsorolt átcsoportosításokkal módosítja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló 2021. évi közszolgáltatási szerződését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.
3. felkéri a polgármestert az 1. pontban részletezett átcsoportosításoknak az önkormányzat 2021. költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendeletén való átvezetésére.
4. felhatalmazza a polgármestert a 3. sz. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet biztosítására - 2021. december 16., a szerződés aláírására 2021. december 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: a pénzügyi fedezet biztosítására a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, a szerződés módosítására a Gazdálkodási Ügyosztály

Pikó András

És végül a VII. határozati javaslat következik, 2 pontból áll függő tételek rendezésének pénzügyi fedezete céltartalék a tárgy. Minősített többség. Kérem, hogy szavazzunk most! Köszönöm szépen 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással megállapítom, hogy elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 657/2021. (XII. 16.) határozata

a "Függő tételek rendezésének pénzügyi fedezete céltartalék" felszabadítható összegének átcsoportosításáról

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a "Függő tételek rendezésének pénzügyi fedezete céltartalék" költségvetési előirányzat terhére 1.000.000.000 Ft összegű felszabadítható előirányzatot átcsoportosít új "Szabad Maradvány felhalmozási céltartalék" elnevezésű költségvetési sorra.
2. felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő átcsoportosításnak az Önkormányzat 2021. költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendeletén való átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet biztosítására - 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

És akkor végül jön a rendelet. Ebben az esetben külön egyenként szavazunk a módosító indítványokról. Azt kérem, hogy jegyző asszony segítsen nekem, és először beolvassa jegyző asszony a módosító indítvány, tehát először a módosító javaslatokról fogunk szavazni, jöjjön az első.

dr. Sajtos Csilla

Az első: javasolja a Képviselő-testületnek Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére 13. havi fizetés biztosítson, melynek fedezeteként a 2021. költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1.000.000.000 szabad maradvány felhalmozási céltartalékot jelöli meg.

Pikó András

Kérem, hogy szavazzunk! 3 tartózkodás 8 nem, 4 igen elutasítottuk a módosító indítványt.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
658/2021. (XII. 16.) határozata**

(4 igen, 8 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás alábbi módosító indítványát:

„javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. a Józsefvárosban a szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére 13. havi fizetést biztosítson,*
- 2. az 1. határozati pontban foglalt program fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1 milliárd forint szabad maradvány felhalmozási céltartalék.”*

Pikó András

A 2. módosító javaslat következik.

dr. Sajtos Csilla

Következő: javasolja a Képviselő-testületnek, hogy köztisztaság helyzetének javítása érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ részére 100.000.000 Ft összegben többletforrást biztosítson takarítási feladatokra, a forrás megjelölése ugyanaz, mint az előző javaslatnál.

Pikó András

Kérem, hogy szavazzunk! 4 igen, 6 nem, 5 tartózkodás. elutasítottuk a módosítást, a 3. következik.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
659/2021. (XII. 16.) határozata

(4 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás alábbi módosító indítványát:

„javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. a köztisztaság javítása érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ részére 100 millió forint összegben többlet forrást biztosítson takarítási feladatokra,*
- 2. az 1. határozati pontban foglalt program fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1 milliárd forint szabad maradvány felhalmozási céltartalék.”*

dr. Sajtos Csilla

A következő javaslat: a közbiztonság helyzetének javítása érdekében gondoskodjon a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztályának 10 fővel történő létszámbővítéséről, és rendelkezzen az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről. A forrás ugyan, a forrásmegjelölése ugyanaz.

Pikó András

Erről is minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk! 4 igen, 4 nem és 7 tartózkodással nem szavaztuk meg a módosítást.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
660/2021. (XII. 16.) határozata

(4 igen, 4 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás alábbi módosító indítványát:

„javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. a közbiztonság javítása érdekében gondoskodjon a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztályának 10 fővel történő létszámbővítéséről, és rendelkezzen az ehhez szükséges forrás hozzárendeléséről,*
- 2. az 1. határozati pontban foglalt program fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1 milliárd forint szabad maradvány felhalmozási céltartalék.”*

Pikó András

És akkor most kell, még egy van, parancsoljon!

dr. Sajtos Csilla

A 4. javaslat: a „Világos kapualjak” program keretében 50, 50.000.000 Ft keretösszegben hirdesse meg a pályázatot a társasházak részére kapubejárataik megvilágítása, valamint felújítása céljából. A forrásmegjelölés ugyanaz, mint az előzőekben.

Pikó András

Minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 4 igen, 6 nem, 5 tartózkodás, elutasítottuk a módosítást.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
661/2021. (XII. 16.) határozata

(4 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás alábbi módosító indítványát

„javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. a „Világos kapualjak” program keretében 50 millió forint keretösszegben hirdesse meg a Testület a pályázatot társasházak részére kapubejárataik megvilágítása, valamint felújítása céljából,*
- 2. az 1. határozati pontban foglalt program fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1 milliárd forint szabad maradvány felhalmozási céltartalék.”*

Pikó András

Most végül az eredeti 3 §-ból álló rendeletről fogunk szavazni, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzanak! Szilágyi Demeter és Egry Attila képviselő! 13 igen és 2 nem.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 39/2021. (XII. 16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 5/2021. (II. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Köszönöm, köszönöm szépen! Egy óra ebédszünetet rendelek el, találkozunk 14 óra 30-kor.

SZÜNET 13.27 – 14.40

Napirend 3. pontja

Javaslat az egyes adójogi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosításáról és hatályba nem lépéséről szóló rendelet elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! 14 óra 40 perc, folytatjuk a munkát. Megvan a határozatképességünk, aztán majd csatlakoznak hozzánk a hiányzók. A 3. napirendi pont következik, „Javaslat az egyes adójogi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosításáról és hatályba nem lépéséről szóló rendelet elfogadására”. Ugye, arról van szó, hogy Józsefváros Önkormányzata növelte volna 2022-ben a helyi adóbevételt, ami 360.000.000 forinttal növelte volna a működési bevételünket. A meghosszabbított adóemelési tilalom, amelyet a döntés után rendelt el a Kormány, a már elfogadott rendelet nem lép hatályba. Az előterjesztést a KPB, a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdezem, hogy képviselői kérdések megfogalmazódtak-e. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Segítsenek nekem értelmezni, mert a, megmondom őszintén, hogy nem volt teljesen világos, hogy a döntésünket követően pontosan mi fog történni. Tehát azt az adóemeléssel szembeni rendeletet, amit a Testület többsége elfogadott a legutóbbi ülésen, akkor ezt most hatályon kívül helyezzük, vagy a hatálybalépése lesz 2023. január 1-je? Tehát, hogy pontosan mi a jogtechnikai folyamat itt ebben? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr kérdése! Ugyanez. Könczöl Dávid képviselő úr!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Nekem nem direktbe feltétlenül ehhez az előterjesztéshez lenne a kérdésem, viszont itt a díjmelési moratóriummal kapcsolatosan, hogy ugye, szeretnénk megalkotni a mikromobilitási eszközöknek a szabályozásának a rendszerét, és hogy ez a díjmelés esetlegesen kihat-e erre a szabályozásra is, hogyha díjat szeretnénk a szolgáltatóktól beszélni? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e még más kérdés, ha nincs akkor jegyző asszonyra tekintek, az első kérdésre válaszol.

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! A megalkotott, a rendelet-tervezet arról szól, hogy a megalkotott rendeletek nem lépnek hatályba, tehát nem hatályon kívül helyezzük, mert ugye nem tudjuk mert nem is lépett hatályba, hanem arról rendelkezünk, hogy nem lépnek hatályba. Figyelemmel arra, hogy nem tudhatjuk, hogy mikor lesz erre lehetőség, hogy hatályba lépjenek, a hatályba léptető rendelkezésről nem rendelkezünk ebben a rendelet-tervezetben, ha, ha elkövetkezik az idő, amikor lehet erről rendelkezni, akkor ugye behozzuk módosításként. Könczöl képviselő úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy ugye, itt a mikromobilitási pontokkal kapcsolatban, ugye, ezt az egy, egyfajta közterület-használati, közterület-használatot jelentene, ami közterület-használati díj meghatározását szűks, lenne hozzá szűks, na, tehát közterület-használati díj meghatározására lenne szűkség, ugyanis a jelenlegi rendeletünkben ilyen közterület-használati mód és ahhoz kapcsolódó díjtétel nincs, ezért ezt a díjat most jelen, tehát a rendeletet megtudnánk alkotni, de nem tudjuk hatályba léptetni.

Pikó András

Köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úr jelezte, hogy szólni kíván, ugye, nem zártam le a kérdéseket, tehát még kérdésre van lehetőség. Kérdezne képviselő úr? Parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Akkor ez most azt jelenti az én olvasatomban, hogy ugye, amit ott legutóbb elfogadtunk, a legutóbbi testületi ülésen, az rendelkezett egyébként egy bizonyos sávban adócsökkentésről. Akkor ezzel egyidőben az sem lép hatályba? Mert ugye, adócsökkentésre nem vonatkozik a moratórium, tehát egyébként azt az adót csökkenteni lehetne, de hogyha az egész rendeletnek a hatályon vagy a hatályba nem léptetéséről döntünk, akkor ez a rendelkezés sem lép hatályba, ezt én jól értem?

Pikó András

Kérünk időt a válaszra. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon! Frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Nekem is kérdésem lenne, csak a tisztánlátás végett. Ugye, eredetileg 2020., igen, 2020-ban döntött először az Önkormányzat ezekről a módosításokról, majd akkor jött az első ilyen moratórium, és még polgármesteri döntéssel a rendelet módosításra került, de abban szeretném a jegyző asszony tájékoztatását kérni, hogy ugye, rosszul gondolom azt, hogy akkor az a rendelet úgy lett módosítva, hogy egyébként '22-ben hatályba lép.

Pikó András

Így van.

Sátyl Balázs

És az a rendelet pedig, amit az előző ülésen fogadtunk el, azt annulálta-e, illetve hogyha most az nem lép hatályba, akkor ez az elhalasztás ez megtörténik-e valójában? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, jegyző asszony!

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen a szót! Az úgymond csökkentés sem tud hatályba lépni, mert ugye a 2019-es mértékhez kell viszonyítani, és az a csökkentés, ami a tavaly megalkotott rendelet szerinti

Pikó András

Azt nem... *(a továbbiakban nem érthető)*

dr. Sajtos Csilla

Igen, de, de ahhoz jelentett volna csökkentést, viszont a '19-eshez képest emelést, tehát emiatt ugye, azt sem lehet hatályba léptetni, ez az egyik. A másik pedig, jogtechnikailag, ugye, annak a korábbi '22. január 1-jén hatályba lépést, azt az előző rendeletnél már kodifikációval megoldottuk. Ez most azt jelenti, hogy, nem, tehát, hogy nem lép hatályba egyik rendeletünk se. Amikor mód lesz adók szabályozására, akkor azt kodifikációval kell megoldani, hogy teljesen új rendeletet alkotunk vagy ezeknek a hatálybaléptetéséről rendelkezünk.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e további kérdés. Amennyiben van, Szilágyi Demeter képviselő úrnak megadom a szót, és ezt a...

dr. Szilágyi Demeter

Csak még azt segítsenek nekem értelmezni, hogy rendelet 1. § 2., 1. és 2. § (2) bekezdését hatályba léptetjük, hogy ez, erre miért nem vonatkozik a kormányrendelet?

Pikó András

Bocsánat, most egyszerre, egyszerre szeretném összegyűjteni az összes kérdést, és aztán, utána lezárnám. Van-e még kérdés, Tisztelt Képviselők? Amennyiben nincs, akkor lezártam a kérdéseket, és akkor jöjjön még ez a válasz.

dr. Sajtos Csilla

Bocsánat, az 1. § (2) bekezdése az, nem érinti a díjakat, tehát ott egy központi jogszabály változás miatt pontosítani kellett az elnevezést, a megnevezést. Ez így elfogadható? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, kinyitjuk a napirendi vitát, kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon. Frakcióvezető úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! A múltkori testületi ülésen döntött a Testület a vonatkozó adóknak az emeléséről, illetve egy szűk kör, illetve szűk tartomány számára, mérettartományú ingatlannal rendelkező vállalkozás számára csökkentésről. Én azt gondolom, hogy alapvetően nagyon szerencsés helyzetben vagyunk, vagy legalábbis a kerületi vállalkozók, hogy ezek a terhek idén sem tudnak érdemben emelkedni. Én azt gondolom, hogy mind az ittlévőknek, mind úgy általában mindenkinek, figyelemmel kell lenni arra, hogy nehéz helyzetet élnek át a vállalkozók, és különösen szerencsés, hogy a Kormány támogatja ezeket a vállalkozásokat, és megvédi őket azoktól a tervektől, amelyek az adók emeléséről szólnak. Szerintünk ez egy helyes döntés így, és örülünk, hogy bekövetkezett, köszönöm.ó!

Pikó András

Köszönöm szépen! Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, én nem értek egyet Vörös Tamással, szerintem ez teljes mértékben szerencsétlen döntés, 300.000.000 Ft-ot húz ki a józsefvárosi polgárok zsebéből a Kormány intézkedése, más pénzből könnyű jótékonykodni, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Kinyitom a vitát, most képviselői hozzászólások jönnek. Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, polgármester úr! Egy olyan, a kérdésemhez kapcsolódva, akkor egy olyan javaslatot szeretnék tenni, hogy a következő testületi ülésen tehát legyen egy olyan napirendi pont, ahol a lehetőségeinket tárgyaljuk annak érdekében, hogy egy határozat formájában fogalmazzunk meg egy levelet, amit polgármester úr el tud küldeni az illetékes minisztérium számára, hogy az ilyen szabályozásoknál engedjék meg a díjak megáll, megállapítását és életbe tudjon lépni a rendeletünk, és meg tudjuk alkotni a mikromobilitási pontokra való szabályozás. És azt szeretném kérni az ellenzéki képviselőtársaimtól, hogy ezt a levelet majd ők is támogassák, ezt a határozatot, hogy, mert szerintem ez mindannyiunk érdeke, hogy ezek a kaotikus dolgok rendeződjenek a kerületben, amiket ezek a mikromobilitási eszközök jelentenek, köszönöm!

Pikó András

Ez felterjesztési joggal való élelét jelent, megnézzük ennek a lehetőségeit, és akkor a januári képviselő-testületi ülésen visszatérhetünk rá. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Valóban a különböző rollerek közterületi állapota, csak gyorsan reflektálva, igen, kétségbeejtő, ennél már csak egy rosszabb van, az a fajta zűrzavar, amit ezzel kapcsolatban az Önkormányzat mikromobilitási pontok tekintetében végez. Tehát teljesen abszurd módon kezeli a döntéshozatali mechanizmusokat, de hát erre majd később nyilván ki fogunk tudni kérni, térni. Sátyr képviselő úr, meg kell nyugtassam, nem veszi ki a Kormány a pénzt a józsefvárosiak zsebéből! Pont ott hagyja ezeknél a vállalkozásoknál, zömmel kisvállalkozók, zömmel kerületieknek adnak munkát, úgyhogy, vagy maguk is kerületiek, úgyhogy ennek csak örülni lehet. Én azt gondolom, hogy osztozzon Ön is ezekben a jó hírekben, és ismerje el, hogyha valami jó irányba fordul, köszönöm!.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás. Amennyiben nincs, úgy lezárom a napirend vitáját, és szavazás következik. Szavazásra bocsátom „Az egyes adójogi tárgyú önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosításáról és hatályba nem lépéséről” szóló 3 §-ból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többség kell. Kérde, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! Kapcsoljuk ki a..., 12 igen szavazattal elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 40/2021. (XII. 16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ EGYES ADÓJOGI TÁRGYÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK EGYES RENDELKEZÉSEINEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL ÉS HATÁLYBA NEM LÉPÉSÉRŐL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda, Jogi Iroda, Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend 4. pontja

Javaslat a Corvin Áruház homlokzat felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Corvin áruház homlokzat-felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára”. Ez egy hónappal ezelőtt is itt feküdt a Képviselő-testület asztalán, ez az előterjesztés, kibővítve a részletes információkkal visszahoztuk. Akkor arról beruházást finanszírozó bank elutasítása miatt meghíúsult, ezért az Önkormányzatnak az erre a célra kapott központi támogatást vissza kell fizetnie, erről dönt a Testület. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést 2021. december 10-én pénteken pótkézbessítéssel kapták meg, az előterjesztést, a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom és szóbeli kiegészítésem nincs ehhez. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e. Amennyiben nincs a kérdéseket lezárom. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nem sok újdonság került bele ahhoz képest, amit legutóbbi alkalommal leírtak, meg elmondtak. Az látszik, hogy nem kezdeményeztek semmilyen olyan döntést, hogy például a kormány-határozatot változtassák meg annak érdekében, hogy a felhasználás módja másként legyen. Továbbra is az a benyomásom és az álláspontom ezzel kapcsolatban, hogy egész egyszerűen hagyják veszni ezt a 300.000.000 Ft-ot. Most, hogy ennek mi a háttér oka, azt vagy elmondják vagy nem mondják el, de, de azért ez most már tényleg egy olyan sormintába illik bele, aminek a végén azért 4.000.000.000 forintnyi különböző támogatásokról vagy lemondtak, vagy elbalfácánkodtak, vagy nem sikerült megoldani, hogy a, hogy felhasználásra kerüljön, és ez, azt gondolom, hogy ez szomorú. Megért volna ez az ügy is annyit, hogy foglalkozzanak vele és dolgozzanak rajta, és minden olyan követ megmozgassanak, aminek a végén ezt a támogatást, ami itt van Józsefvárosnak jelenleg is a számláján, ez fölhasználható lett volna egy, egy megfelelő célra. Úgyhogy, úgyhogy nem tudom, nem tudom támogatni ezt az előterjesztést, mert, mert egész egyszerűen ez annak a beismerése, hogy nem, el tudunk engedni 300.000.000 Ft-ot csak így. Nyilván azt látva, hogy, azt látva, hogy milyen forrásokkal rendelkezik az Önkormányzat, meg azt látva, hogy hogyan tesz jobbra-balra a különböző forrásokat, akár még indokolhatónak, indokolhatónak is tünne, hogy erről le lehet mondani. Én szerintem nem az, a Palotanegyedben szükség lenne erre a forrásra, akár a Corvin Áruház megújításához, akár valamilyen más célra, és kár, hogy nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy ez, hogy ez itt maradjon. Az előterjesztést ebben a formában nem tudom így elfogadni, nem tudom támogatni.

Pikó András

Köszönöm szépen! Sátyl Balázs frakcióvezető úr! Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk. Nekem lenne. Szerintem az előterjesztés elég részletesen, kifejtően leírja azt, hogy az Önkormányzat mi mindent tett meg annak érdekében, hogy a nem általa hozott, hanem hozott döntést módosítsa vagy, vagy megváltoztassa. Könnyű azt mondani, hogy amikor az Állam hoz egy döntést, vagy bármelyik szerve, akkor, akkor járjuk ki. Megpróbáltuk, nekünk nem sikerült, nyilván ennek vannak politikai okai is, és ez a legócskább trükk, illetve csapda, hogyha a mások által felállított csapdába bele kell, hogy sétáljon az Önkormányzat, majd utána számon kérik, hogy miért sétált bele. Nem tudjuk ezt a helyzetet megoldani. Igaz, nem is kaptunk rá semmilyen segítséget, úgyhogy szerintem engedjük el ezt a történetet. Rádai Dániel képviselő úr, parancsoljon! Alpolgármester úr!

Rádai Dániel

Köszönöm, polgármester úr! Miután nem egyértelmű számomra, hogy hogyan, tehát arról nincs vita, hogy a Palotanegyednek szüksége van a 300.000.000 Ft többlettámogatásra, arról sincs vita, hogy a kerületbe ne lehetne alapvetően fordítani korlátlan mennyiségű fejlesztési forrást gyakorlatilag, elég hogyha csak az önkormányzati bérházakat nézzük, de a közterületekről még nem is beszéltem. Képviselő úr, hogyan? Ez egy célzott támogatás volt, hogyan gondolja, hogy képzelem el, hogy képzelte volna el, hogy ezt a pénzt a Palotanegyed számára máshogy felhasználjuk? Köszönöm!

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nehezen tudom, köszönöm a szót, polgármester úr, nehezen tudom értelmezni Szilágyi képviselő úr hozzászólását, mert hiszen ő jogász, tehát pontosan tisztában van azzal, hogy célzott támogatást nem lehet, nem, nem szabadon felhasználható, de szívesen vesszük, hogyha a következő kormányülés esetleg dönt 300.000.000 Ft szabad felhasználásáról Józsefváros részére. Hogyha ezt el tudják intézni akkor nagyon-nagyon megköszönjük!

Pikó András

Ehhez csatlakozom én is. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Tudom, hogy túl sok fejlesztéshez nem volt szerencsénk, de, és a kerületieknek sem, de azért olyat már látott a világtörténelem, hogy település vagy támogat, tehát támogatási szerződés, településképi támogatási szerződés, talán pont ez a terminus technikusa, de ha nem, akkor igazából nem is ez a lényeg. Támogatási szerződés keretében vagy szerződés keretében egy beruházó közcélokat támogat. Nagyon sok esetben újult meg ilyen módon közterület Józsefvárosban, de hát, nyilván nem feltétlenül ezen forrásnak a keretében, de ezen forrás felhasználása érdekében a beruházóval való tárgyalásokat követően lehetett volna kieszközölni olyan, azt gondolom, mindenki számára, mindenkinek az érdekét szolgáló szerződést, ami megengedte volna. Nyilván ehhez módosítani kellett volna az eredeti támogatási szerződést, hogyha nem felhasználható az eredeti formájában, de én azt gondolom, és látjuk itt a kronológiából is fakadóan, hogy itt érdemi lépések, tehát néha elküldenek egy-egy e-mailt, meg keresnek valakit telefonon, tehát most komolyan ennyit ért ez a pénz?

Pikó András

Nem tudom, hogy az értő olvasás az mennyire? Tehát van egy előterjesztés...

Vörös Tamás

Első körben például az SZMSZ értő olvasását javaslom polgármester úrnak, mert most éppen én nálam van a szó, és akkor utána majd nyilvánvalóan kifejtheti az álláspontját. Én azt gondolom, hogy ez egy kudarc, tehát minden olyan forrás, amit vissza kell adnia az Önkormányzatnak, amit nem tud felhasználni, az egy kudarc, hát sikerként nem lehet értelmezni. És lehet azt mondani, nyilván a felelősséget N+1-edszerre is, a gonosz kormányra tolni, meg a Fideszre, de most már tényleg hányadik olyan alkalom, amikor forrástól esik el a kerület? És már megint természetesen a Fidesz hibás! Hát, komolyan Önök, nem Önök kormányozzák ezt a kerületi hajót 2019-ben? Onnan lehet tudni, hogy az országot nem, hogy ott gazdasági fellendülés van, tehát onnan már lehet, *(nevetés)* lehet, azért, azért onnan lehet sejteni, onnan lehet sejteni, hogy nem baloldali vezetése van éppen az országnak, ezért, ezért abban biztosak lehetünk, hogyha nem is ismerjük az előzményeket. Szóval, én azt gondolom, hogy ez egy szomorú dolog, hogy ez így alakult. Nem látom azt a kreativitást és azt a munkát, amit ebbe a problémának a megoldásába Önök bele, bele akartak tenni, de ha Önök jó mókának tartanak 300.000.000 Ft-ot visszaadni az Államnak mindenféle felhasználás nélkül, erőfeszítés nélkül, akkor a lelkük rajta, köszönöm!

Pikó András

Azt akartam mondani, hogy az értő olvasás nem erőssége Vörös képviselő úrnak, illetve a Fidesz-frakciónak. Tehát hosszasan le van írva maga a történet, hosszasan le van írva a kifejtésben az, hogy az ingatlan tulajdonosa a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. nem nyújtott be kérelmet támogatás igénylésére, mert az ellentétes az uniós versenyszabályokkal. Ennek ellenére a Kormány döntött, nyilvánvalóan elgondolkodhatunk, hogy miért, és kialakult egy olyan helyzet, amit... Tessék, hogy miért? Azért, mert hoztak egy olyan településképi rendelkezést, ami alapján a Corvin Áruházat valamilyen módon kárpótolni akarták. Ennyi az egész, csak nem sikerült, csak nem sikerült, beszéljünk akkor a lényegről, és aztán utána egyszerűen a Belügyminisztérium a Támogatást Vizsgáló Iroda dobálózott egymás, egymással a feladatok között, egyszerűen nem volt rá dokumentum sem, semmilyen dokumentum, ezt egyszerűen nem lehetett lezárni azért, mert még ezt is elbaltázták. Erről beszéljünk, ezt nem lehetett, ezt Önök sem tudták volna kihozni, vagy csak úgy, hogyha valaki izé, valaki elmegy és zsákban megkapja a pénzt és átadja, ahogy szokás. Jó, köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon! Jó, hát ő, szoktak ilyet csinálni, hogy akkor nyomják és aztán utána visszajönnek, jó. Szilágyi képviselő úr, parancsoljon! Majd utána jön ő is. Szilágyi képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! A helyzet az, hogy tényleg a történetmesélés az mindig jól megy Önöknek, mindig van egy történet, mindig van egy szép kerek mese, ami, amiben leírják, elmondják, elpanaszkodták, elsírják, hogy mit miért nem tudtak megcsinálni, de itt nap végén, itt semmi más nem fog történni, mint 300.000.000 forint támogatást a kerület nem tud fölhasználni, pedig itt van a számlánkon. Ez a történet ilyen pofonegyszerű, és Önök nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy ez ne így legyen!

Pikó András

Csak egyetlen egy megjegyzésem van, nem az Önkormányzatnak szólt a támogatás, hanem a Corvin Áruház Ingatlanfejlesztő Kft-nek. Az Önkormányzat ebben az ügyben egy, egy postás volt, a Corvin Áruház nem kérte, a Kormány meg nem engedte, pontosabban az egyik kormány szerv. Ilyenkor az ember, a postás megemeli a kalapját, és azt mondja, hogy hát, jó, hogyha ti így csináljátok, akkor oké. Parancsolj!

Rádai Dániel

Most nem fogom elmondani a hozzászólásomat, megkérném főépítész urat, hogy legyen kedves egy nagyon rövid expozét tartani csak arról, hogy a Városépítészeti Iroda a Jogi Irodával karöltve, időnként jegyzőkkel, aljegyzőkkel, pénzügyi, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály stb. mennyi erőfeszítést tett arra, hogy a Belügyminisztériumtól egy elvileg a Támogatási Vizsgálati Iroda által nem támogatható és nem továbbadható pénzüsszeget mégis tovább tudjunk adni a Corvin Áruház számára, hiszen ezt az összeget nem a kerület, mondjuk úgy, hogy közcélú fejlesztéseire fordították, köszönöm!

Pikó András

Parancsoljon, főépítész úr!

Barta Ferenc

Műszaki ember vagyok, köszönöm szépen! A múltkori testületi ülésen elmondtam Önöknek, hogy amióta én ide elszerződtem főépítésznek, azóta ez az ügy nálam terítéken van. Tehát ez az egyik olyan ügy, amit folyamatosan meg kellett oldani, ahogy az alpolgármester úr mondta, a Jogi Irodával együttműködve, illetve a gazdálkodással, a pénzüggel is hozzáteszem, folyamatosan ment az egyeztetés, tehát amit képviselő úr telefonálgatásnak mondott, az valós. Folyamatosan egyeztettünk, hogy hogyan tudjuk megoldani azt, hogy hogyan tudjuk azt a szerződést elfogadtatni, amivel át tudjuk adni a Corvin Áruháznak a 300 milliót. Olyan válaszokat kaptunk, amelyekkel nem tudtunk mit kezdeni. Államtitkárság, Belügyminisztérium, folyamatosan ment a konzultáció, hogy mit lehet tenni azért, hogy ez megszülessen, ez a lehetőség és ez a szerződés. Határidő-módosításokról beszéltünk, fogalomértelmezésről beszéltünk, hiszen a támogatási okirat elég szabadon kezeli, úgy értem, a szabadonkezelést, nézze el, nem vagyok jogász, hogy nem mondta meg pontosan azt, hogy ez a homlokzatra van, nem azt mondta, hogy ez a homlokzatra van. Annak az értelmezése, hogy miként lehet ezt felhasználni, hova lehet felhasználni, hiszen csak a homlokzatról szól a történet. Ez az idő, amíg válaszol egy minisztérium, egy államtitkárság, az iroda, ezek az idők mind ebbe vannak benne, telefonba is, e-mailbe is és hivatalos levélben is. Tehát az, amit itt most Önök látnak és az előterjesztésben van, az egy olyan végkifejlet, hogy egyrészt határidő történet, másrészt fogalomértelmezés, a támogatási okiratnak, a célzott támogatásnak egyáltalán a léte, az irodának az az igénye, hogy mutassunk be olyan okiratokat, amik nem állnak rendelkezésünkre. Képviselő asszony elmonda a múltkor, hogy beszélt a főépítész asszonnyal, hogy megvan az az okirat, az nem az az okirat, az nem az a támogatási okirat, amiről szó van az a Belügyminisztérium részéről elvárt okirat, sajnos, mert az nincs. Tehát nem tudunk produkálni olyan iratot, amit kér az iroda, nem tudunk olyan határidőt fizikailag produkálni, bár nem mi vagyunk a kivitelezők, ami, ami ehhez szükséges, és közbe bejön az a történet, hogy a Corvinnak a hitelező bankja meg nem tudja elfogadni azokat a

feltételeket, amiket a támogatási iroda feltételül megszabott a támogatás átadásához. Röviden ennyi a sztorink, az elmúlt másfél év, amit ezzel foglalkoztunk, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, főépítész úr! Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm! Itt a nagy politikai csatározások közepette eszembe jutott, hogy tényleg nagyon sajnálom, mindig az lesz a vége, hogy de maguk vezetik a kerületet, oldják meg maguk a problémákat, meg minden, de hogy ezt a kerületet tényleg mi, mi vezetjük, de amikor abban sem partnerek, hogy a saját Kormányuknál közben járjanak a józsefvárosiak érdekében, csak itt hangemberkednek a képviselő-testületi ülésen és szídnak mindent, ami nem maguktól jött, de arra képtelenek, hogy a hangjukat felemeljék a saját Kormányuknál, legalább egy levelet írtak volna, tudja? Bármelyik minisztériumnak vagy mondjuk Kocsis Máténak vagy bárkinek, Önök, a saját képviselőik nevében, itt Fideszesek, hogy legyenek szívesek már segíteni, vagy egy ember felállt volna a Parlamentben, és azt mondta volna, hogy nem, én a józsefvárosiak érdekében szeretnék megszólalni. De Kocsis Máté ezt nem nagyon tette meg az elmúlt néhány évben.

Pikó András

Egyáltalán nem.

Veres Gábor

Különösen ebben az ügyben nem. Én, én csak arra szeretném felhívni a figyelmüket, hogy amikor kritikákat mondanak, az biztos, sokszor jogos is, csak úgy értelmes ennek a dolognak a minősítése, hogyha önmagukba néznek, és ott azt látják, hogy mi mindent megtettünk. Zsűrízni, az nagyon könnyű, csak akkor hiteles, hogyha az ember maga is megtette azt, ami, ami a kötelessége. Önök ezt egyelőre nem mutatták meg, hogy megtették volna.

Pikó András

Köszönöm, Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm! Köszönöm főépítész úrnak, és tisztázzunk azért néhány tényt. Tehát egyrészt azt feltételezni, hogy ebben a teremben van bárki, aki nem akart volna odaadni egy elméletileg megítélt támogatást a támogatottnak, az nyilván, azt gondolom, hogy az hülyeség. Az is tény, hogy ez a támogatás gyakorlatilag a kezdetektől fogva egy rossz konstrukció, egy rossz támogatás volt, alapvetően ennek, jogi, jogi szinten nem állta meg a lábát. Az is tény, hogy mindent megtettünk ennek érdekében, végigegyeztettük az elmúlt időszakot, több különböző aggály felmerült, ezeket igyekeztük átugrani, a végén is feljöttek már perdöntő ilyen helyzetek, ezeket főépítész úr elmondta, én nem taglalnám tovább. Csak szeretném megjegyezni, hogy az volt a cél, hogy itt a teljes történet csínját-bínját felvonultassuk ebben az előterjesztésben. Last minute húztunk ki több olyan mellékletet, ami jogilag kétséges volt, hogy azt feltétlenül ide kell-e hoznunk. Nyílt ülésen szeretnénk volna ezt tárgyalni, Szilágyi képviselőnek nagyon szívesen mutatok még ilyen érdekes e-maileket, amiket nem gondoljuk, hogy köz, ilyen szempontból most publikus, nyilvánosságra lehetett volna hozni. Ezekben elég sajátos dolgokat fogalmaz meg adott esetben a Belügyminisztérium is. Az a helyzet, ez egy bonyolult ügy volt, mindenki megtett mindent, perdöntő érvek szóltak amellet, hogy miért nem lehet ezt a támogatást továbbadni. Botorság azt gondolni, hogy bárkinek érdeke lenne 300.000.000 forintot nem felhasználni, hogyha egyébként felhasználhat. És egyébként nagyon szívesen és nagyon várjuk a 300.000.000 Ft visszafizetése után, nagyon várjuk, hogy ezzel a 300.000.000 Ft-tal más partneri fejlesztéseket indíthassunk be, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szilágyi Demeternek, mert ez már a sokadik hozzászólása, nem tudom megadni a szót jelezte a...

dr. Szilágyi Demeter

Frakcióvezetői.

Pikó András

Így van, azzal együtt, tehát az egy és még 2, jó, akkor a gép, legyenek szívesek akkor rakják rendbe, jó? Így van, bocsánat, nekem azt jelezte, hogy ez már nem engedélyezett, igen, jó, akkor legyen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Cserébe rövidre fogom a mondandómat. A, tényleg, már egy pillanatra megijedtem egyébként, amikor főépítész urat kérte Rádai alpolgármester úr segítségére, hogy megint megpróbálják rátolni a Hivatalra dolgot, és nem, nem állnak ebbe a kérdésbe bele és nem válaszolnak, de még egyszer mondom, van, mindig van magyarázat hosszan, nagyon hosszan lehet ezt taglalni. Veres Gábor képviselőtársamnak meg csak annyit jeleznék, hogy amikor erre a feladatra jelentkeztek, akkor a, lehet, hogy félreolvasták a hirdetést, nem cselekvőképtelen embereket kerestek ide (nevetés), aki mellé bébiszittert kell rendelni, hogy el tudják végezni a napi munkájukat. Úgyhogy, úgyhogy azt gondolom, hogy ezt az előterjesztést ebben a formában nem szabad így elfogadni, hanem tovább kell menjünk, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

És köszönöm szépen a szót! Én azt szeretném deklarálni és Veres képviselő úrnak jelezni, hogy természetesen bármiben segítünk, azért ilyen kérés felénk nem érkezett. Másrészt pedig azért mégiscsak abszurd, hogy most már sokadik olyan helyzet áll elő, hogy minket kérnek számon, hogy miért nem intézzük el Önök helyett a munkát. Hát, tényleg, van ennek módja, hogyha úgy gondolják, hogy túl sok, meg túl bonyolult, de az azt gondolom, hogy ne tolják ránk annak az ódiumát és felelősségét, hogyha valami adott esetben nem sikerül. Ez az Önök kudarca, ahogy ez Önök kudarca volt az eddigi támogatási források eddigi elvesztése is. Ez egy újabb példa a sorban és nagyon-nagyon szerencsétlen és sajnálatos feladat. Én szeretném arra mindenkinek felhívni a figyelmét, amikor arra, azt kérdezik meg, hogy mondjuk Kocsis Máté vajon mit lobbizott ki, hát, ha megnézik, maga az egész ügy akkor indult, amikor ő polgármester volt, és egyébként egy Fidesz-KDNP-s ember, Vas Imre volt az országgyűlési képviselője a kerületnek, tehát igenis volt mögötte lobbitevékenység. Csárdi Antal úrról még nem nagyon tudjuk, hogy ő mit tett ezért a kerületért, meg mit hozott. Egyébként a múltkor eszembe jutott, hogy említették, hogy módosító javaslattal élt Csárdi képviselő úr egy támogatás tekintetében, amit Önök ugye, azt gondolták, hogy újra nyíljon meg az Önkormányzat előtt egy támogatásnak a lehívása, miután nem hívták le. Az a legszomorúbb az egészben, hogy amikor az eredeti támogatásról döntött a Kormány, azt Csárdi Antal leszavazta, tehát nyilván a konzekvens vagy a konzekvens hozzáállást azt nem nagyon lehet számon kérni szegény képviselő úron, ahogy a munkájának a gyümölcseit sem látjuk potyogni a kerület közterületein, utcáin, homlokzatain. Igazából azon kívül, hogy a Kormányt szidja, nem csinál semmit, míg a másik oldalon azon az a szörnyű helyzet áll elő, hogy tele vannak állami támogatással, ami Önök nem tudnak elkölteni, azért ez mégiscsak egy visszás helyzet, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Van a Muppet Show-ban a két öreg, aki a kerítés tetejéről zsűrzi az előttük zajló eseményeket, és most így nagyjából ez, ez a kép jelent meg előttem hallgatva ezt a vitát. Amit meg arról elmondanak, hogy ez a Kormány tudatosan, előre, szánt szándékkal az összes létező korábban megítélt támogatást ilyen-olyan indokokkal elvonja ettől a kerülettől, és ezen Vörös Tamás képviselőtársam joviálisan mosolyog és hazudozik bele a mikrofonba, ezt a józsefvárosi Fideszesek sem fogják hosszútávon elviselni. Ezeket a döntéseket, ezeket a józsefvárosiakat sújtó elvonásokat, ez nem nekem fáj, nem tőlünk, nem velünk szűrnak ki, az Önök saját választóival szűrnak ki. És ez vissza fog Önökre hullani, figyeljék meg!

Pikó András

Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Rövid leszek, és még véletlenül sem szeretnék senkit a nevén szólítani, nehogy megsértődjön, de amikor így még cselekvőképtelennek neveznek, akkor az úgy nem esik jól. Mindenesetre a cselekvőképtelenségről annyit, hogyha, ha arra képtelenek voltak, hogy egy ilyen kerület számára fontos ügyben beszélgessenek a saját pártjuk országgyűlési képviselőjével és segítséget kérjenek, és azt gondolják ez csak akkor történhet meg, hogyha könyörgünk? Tehát maguknak nem az a dolga, hogy képviseljék a kerületi lakosokat, meg a józsefvárosiakat, meg Józsefvárost? Maguknak könyörögni kell, hogy segítsenek a fideszesek, hogy elmenjenek és szóljanak az országgyűlési képviselőnek vagy a főnöküknek, Orbán Viktornak, hogy ne csináljátok már ezt Józsefvárossal, legyetek szívesek? Tehát könyörögni kell? Mert akkor könyörgünk. Most könyörgöm az összes józsefvárosi nevében, hogy menjenek el és kérjenek segítséget, és akkor majd hátha meg lehet oldani ezt a problémát. Jó? Mert nekem ez nem derogál, maguknak meg, ha ez kell, akkor így kérem még egyszer, kérem legközelebb számoljanak be a következő ülésen, hogy mit tettek ebben az ügyben, hogy ne kelljen visszafizetni a pénzt. Mit tettek abban az ügyben, hogy idejöjjön ez a 300.000.000 Ft? Mit tettek abban az ügyben, hogy ennél több is jöjjön ide? Mert ezt lehet mondani folyamatosan, hogy mi vezetjük a kerületet, maguk meg az országot, és ezeknek a forrásoknak a többsége ebből az országból jön, tudja? Az Államtól jön, nem ide jött ez a forrás, ehhez a Józsefvárosnak semmi köze nincs, ezt egy építőnek adták oda, egy építő cégnek, amiben Józsefváros Önkormányzata annyi részt vállalt, hogy segítette ennek az ügyletnek a létrejövetelét, csak azért, mert nekünk érdekünk, hogy a Corvin Áruház jól nézzen ki, maguk meg lószart se tettek, mama!

Pikó András

Sátyl Balázs, frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Nem tudom megállni, hogy Vörös Tamás közbekiabálására ne, ne reagáljak. Elmondta képviselőtársam, hogy ezt a támogatást az a cég kapja, aki fejleszti a Corvin Áruházat, majd képviselőtársam bekiabálta, hogy akkor mér adjuk vissza? Hát, ez így a middleman-es támadás, tehát, hogy a táskát így ellopjuk útközben, ez, ez lehet, hogy Önöknél egy szokásos eljárás, mert ahogy olvasom Völner Pál viszonylag sűrűn rakta el ezeket a táskákat, azért az Önkormányzat, az nem így működik, köszönöm szépen!

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen!

Pikó András

SZMSZ szerint nem engedélyezett.

Vörös Tamás

Igen, de személyes

Pikó András

Akkor majd utána, igen.

Vörös Tamás

Oké.

Pikó András

Jó, nem látok több képviselői hozzászólást, a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak egy percben.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy pontosan arról beszélek, hogyha az Önkormányzat számláján lévő támogatás visszaadásáról beszélünk, amit az Önkormányzat kapott egy célnek, célnak a végrehajtására, a Corvin Áruháznak a homlokzat-felújítása, azért alapvetően az egy közcél. Az, hogy kin keresztül és milyen eszközrendszeren keresztül valósítja ezt meg az Önkormányzat vagy valósul meg maga a cél, az egy másodlagos szempont. Én azt gondolom, hogy Ön abszolút félreértésben van, képviselő úr, és én elhiszem és szorult helyzetét Veres képviselő úrnak, amikor segítségünkért könyörög, de higgye el, hogy számíthat ránk ebben a kérdésben, de, de azt gondolom, hogy ezzel a vehemenciával a sajátjait is próbálja meg munkára buzdítani, mert azért alapvetően nem, nem tudjuk elhordozni a városvezetés súlyát, ha nem, nincs meg hozzá a többségünk (gong) ez az Önök feladata lenne! Ne tolják rám!

Pikó András

Köszönöm szépen! A napirend vitáját lezártuk, és most szavazás következik a Corvin Áruház, Corvin Áruház homlokzat-felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról. Bocsánat, tartsunk szünetet? Tehát 5 pontból áll a határozati javaslat, az elfogadásához minősített többség kell, kérem, hogy szavazzunk most! 11 igen, 3 nem, elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
662/2021. (XII. 16.) határozata

a Corvin Áruház homlokzat felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról

(14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztésben és mellékleteiben bemutatott körülményeket megismerte, azokat tudomásul veszi és **visszavonja** a 17/2018. (II. 22.) és a 475/2021. (VII. 22.) képviselő-testületi határozatait;
2. **lemond** a BMÖGF/812-4/2019. számú Támogatói Okiratban biztosított, „Végső kedvezményezettnek (államháztartáson kívülre) továbbadandó, a „Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemlék homlokzatának felújítására” kapott 300 000 000 forint összegű felhalmozási célú költségvetési támogatásról;
3. a visszafizetési kötelezettség pénzügyi fedezetét 300.000.000 forint összegben az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5.2. melléklete szerint a 22009 címen biztosított előirányzat terhére átcsoportosítással biztosítja;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat 3. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri, hogy az előirányzat átcsoportosítást az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában vezesse át;
5. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás elszámolásáról és a záró dokumentumok - a szakmai és pénzügyi beszámoló – elkészítéséről, valamint intézkedjen a 300 000 000 Ft összegű felhalmozási célú költségvetési támogatás teljes összegének visszafizetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: a határozat 5. pontja tekintetében a Városházai Iroda, a 3. és 4. pontok tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 5. pontja

javaslat a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor elhelyezéséről szóló 457/2021. (VI. 30.) számú határozat visszavonására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Könczöl Dávid és Hermann György képviselő

Pikó András

Áttérünk az 5. napirendi pont tárgyalására, „javaslat a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor elhelyezéséről szóló 457/2021-es számú határozat visszavonására”. Az előterjesztő Könczöl és Hermann képviselő urak. A képviselők előterjesztésükben azt javasolják, hogy a Képviselő-testület a szobor elhelyezésének visszavonásával határolódjon el a szobor alkotójának vitatott kijelentéseitől. Az előterjesztést a Kulturális, Civil, Oktatási és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőket Könczöl Dávid és Hermann György képviselőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük. Nincs, köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Nem látok ilyet, a kérdéseket lezártuk. Kérdezem a frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Üdvözlöm a döntést két okból is. Az egyik a közéleti tevékenysége az alkotónak, de azt gondolom, hogy idáig el se kellett volna jutni. Olyan szintű ízlésbűnözés, már haragudjanak az, amit oda terveztek, és olyan közfelháborodásnak, ott a Mátyás tér környékén élők olyan felháborodása övezte, ami egészen elképesztő. Én nem gondolom, hogy köztéri alkotásokat ilyen módon kéne elővezetni, akár a korábbi időszakban is, hogyha van ilyen szándéka az Önkormányzatnak, vagy Bíráló Bizottságot hív össze, több pályamunkát néz meg, tehát valamilyen formában ezeknek a műveknek, ha szándékunkban áll egy ilyet építeni, egy transzparens folyamat vezet oda, ahogy korábban a múltban is volt ilyen, valamelyik, akkor legalább lehet látni, hogy milyen módon lehet, milyen, milyen alkotások közül lehet adott esetben válogatni. Itt nem volt ilyen, gyakorlatilag Önök döntöttek, hogy ezt a vasbeton dolgot odategyék a közterületre. Én azt gondolom, hogy ez önmagában a közterülethez, az eddigi hagyományokhoz és úgy általánosságban a jó ízléshez viszonyulva is elfogadhatatlan volt. Örülünk, hogy megoldódott ez a helyzet, és ennek az alkotásnak nem ott lesz a helye, ha lesz valahol, az nem Józsefvárosban lesz, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzáfűznivaló, ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a Képviselő-testület 457/2021-es számú határozatának visszavonásáról szóló 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához, kérem, hogy szavazzunk most! 14 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
663/2021. (XII. 16.) határozata

a képviselő-testület 457/2021.(VI. 30.) számú határozatának visszavonásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testület által 2021. június 30. napján hozott a „Szaxofonozó farkas” köztéri szobor elhelyezéséről szóló 457/2021. (VI. 30.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városcéltérvezési Iroda

Napirend 6. pontja

Javaslat az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 81/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására, és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022-2027. időszakra szóló közművelődési koncepciójának kidolgozására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 6. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 81/2011-es önkormányzati rendelet módosítására Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022. és '27. közötti időszakra szóló közművelődési koncepciójának kidolgozására”. Arról van szó, hogy az Önkormányzatnak 5 évente felül kell vizsgálni a közművelődési rendeletét, ez utoljára 2016-ban történt meg, az azóta eltelt időszakban törvénymódosítások történtek, ezért a jogszabály megfelelőségi módosításokra van szükség. A rendelet ezen kívül felkéri a polgármestert a 2022. és '27. közötti időszakra szóló új Közművelődési koncepció megalkotására. Tájékoztatam a képviselőtársakat, hogy az előterjesztés 2-es számú mellékletét, a nemzetiségi önkormányzatok véleményét, december 15-én, szerdán pótkézbessítéssel kapták meg. Az előterjesztést a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr! Összefoglalta a társelőterjesztő polgármester a lényegét. Annyit emelnék ki, hogy valóban a munka csak ezután fog következni, szeretnénk egy olyan a közművelődés, a józsefvárosi közművelődési szcéna összes, hogy minél több, nagyon sok résztvevőjét bevonó folyamat során kiérlelni egy új közművelődési rendeletet a jövő év első felében, amely, amely alapjaiban más lesz, mint az eddigi. Ez a mostani módosítás ez tényleg tulajdonképp csak egy jogszabályi kötelezettségnek, illetve néhány jogszabályok által indukált változtatásnak az átvezetése. Annyit azért még elmondanék, hogy az időközben megszületett képviselő-testületi határozatnak megfelelően itt ebben már szerepel, mint közművelődési intézmény a Józsefvárosi Múzeum, amely hamarosan megnyitja majd kapuit, valamint külön, külön intézményként szerepel a korábban a Kesztyűgyár alá rendelt Fókusz Közösségi Központ ugye, ami a Magdolna-negyed program keretében jött létre a Magdolna utcában, és ez a Fókusz Női Közösségi Központ is külön

tételként szerepel a listán. Illetve még egy, hogy a közművelődési megállapodások köre is bővült az elmúlt időszakban, amikor ahogyan arra emlékeznek a Roma Galéria a Kőfaragó utcában megnyílt, és akkor az, azt működtető egyesülettel közművelődési megállapodást kötöttünk, úgyhogy ezek a fontosabb, de a lényegét nem érintő változtatások. A lényegről pedig majd a, reméljük, a közművelődési kerekasztal, megalakulásra váró közművelődési kerekasztal keretei között fogunk tudni beszélni, meg aztán persze itt a Képviselő-testületben, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, jegyző asszony hozzászólása következik, fontos!

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! Egy kodifikációs pontosítás, tehát a rendelet-tervezet 3. §-ában a rendelet 1-es melléklete helyébe, az 1-es melléklet lép. Ez érthető talán, hogy ennek a rendeletnek, de ez úgy pontos, hogy e rendelet 1-es melléklete lép, és a (2) bekezdésben szintúgy a rendelet 3-as melléklete helyébe e rendelet 2-es melléklete lép. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok ilyet, a kérdéseket lezártam, kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem, igen, de nem, köszönöm! Kérdezem a, kérdezem a Tisztelt képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm! Igazából valószínűleg a kérdéseknél lett volna e helye, csak most eszméltem rá igazából, amikor Erőss Gábor alpolgármester úr mondta, hogy a Józsefvárosi Múzeum mint olyan szervezetileg egy létező intézmény?

Pikó András

Erőss Gábor alpolgármester úr válaszoljon akkor, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

A Józsefvárosi Múzeum ugyanúgy, ahogy a Józsefvárosi Galéria, az tulajdonképpen egy elnevezés, egy brand, tehát ilyen értelemben fog létrejönni, és olyan értelemben, ahogy a Képviselő-testület arról döntött, amikor a Józsefvárosi Múzeum koncepcióját elfogadta. Egyébként pedig várhatóan januárban a JKN Zrt. SZMSZ-ének a tárgyalására és alapszabályának a tárgyalására is sort kerítünk, és itt lesz a Képviselő-testület előtt ez a két alapidokumentuma a JKN Zrt-nek, amely hát, tudjuk, hogy átalakuláson megy keresztül, tehát hogy akkor lesznek a jogi keretek végleg szilárdan felvázolva vagy nem tudom, leszögezve vagy mi a megfelelő ige. A lényeg az, hogy létezik és létezni fog a múzeum és egyébként pedig a JKN Zrt. alapidokumentumainak januári képviselő-testületi vitájában fogjuk ezt rögzíteni még pontosabban, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Csak akkor ebben, ebben az esetben én azt gondolom, hogy helytelen az az a megfogalmazás itt a rendeletben, hogy a Józsefvárosi Múzeum, mint telephely a közművelődési feladatokat ellátó gazdasági társaság telephelyei között szerepel, hiszen nincs ilyenünk, az előző döntés lett volna az, mint olyan. És akkor, ha már itt vagyunk és ott felsoroljuk ezeket a telephelyeket még hadd kérdezzem már meg, hogy itt szerepel a H13 is, mint, mint telephely. Számolhatunk azzal hosszútávon, hogy a H13 telephely lesz az Önkormányzatnak, nem tervezik ennek semmilyen

formában az értékesítését, ugye?

Pikó András

Nem.

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm.

Pikó András

Nem tervezzük az értékesítését, jó, Gábor? Parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Csak röviden, akkor pontosítanám a választ, ugye tulajdonképp analóg a helyzet azzal, ahogyan a Józsefvárosi Galéria működött. Ugye, akkor ott a közművelődési divíziója volt az a, mármint a JKN Zrt. közművelődési divíziója volt az a szervezeti keret, amiben működött a Galéria, és a Galéria az volt írva a cégérre, de egyébként, és meg volt határozva, hogy az ott a József körúton működik, ugyanúgy, ahogy mi is már a testületi ülésen, amikor a múzeum koncepciójáról döntöttünk, leírtuk és elfogadta a Tisztelt Képviselő-testület, hogy ugyanott, ahol a Galéria működött, ugyanott fog, ilyen értelemben ugyanúgy működni a Józsefvárosi Múzeum, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőket, hogy van-e további hozzászólás, ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 81/2011-es önkormányzati rendelet módosításáról szóló, szóló 4 paragrafusból álló rendeletet, minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most! 14 igen szavazattal elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 41/2021. (XII. 16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZMŰVELŐDÉSI FELADATAIRÓL SZÓLÓ 81/2011. (XII. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022. és '27 közötti időszakra szóló közművelődési koncepciójának kidolgozásáról szóló 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség kell az elfogadásához. Kérem, hogy szavazzunk! 14 igen a szavazás, elfogadtuk, tehát a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
664/2021. (XII. 16.) határozata**

**a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022-2027. időszakra szóló közművelődési
koncepciójának kidolgozásáról**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2022-2027. időszakra szóló közművelődési koncepciójának kidolgozására, és a Képviselő-testület elé történő beterjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: Képviselő-testület 2022. márciusi rendes ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Napirend 7. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban az élmény alapú angol nyelvi foglalkozások fokozatos bevezetéséről szóló döntésekre

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

Áttérünk a 7. napirendi pont tárgyalására, „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott józsefvárosi óvodákban az élményalapú angol nyelvi foglalkozások fokozatos bevezetéséről szóló döntésekre”. A befogadó óvodák projekt keretében az Önkormányzat a kerületi óvodákban élményalapú angol nyelvi foglalkozásokat vezetne be, ezzel a program részévé válna az óvodai hétköznapiaknak. Ehhez képviselő-testületi döntés szükséges. Az előterjesztést december 10-én pénteken pótkézbesítéssel kapták meg a képviselők. A bizottságok (kötségvetési és a kulturális) megtárgyalták az előterjesztést, megnyitom a napirend vitáját, és kérdzem Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Ez egy elég jelentős mérföldkő az óvodáink életében és a józsefvárosi gyerekek életében. Az elmúlt időszakban, az elmúlt 2 évben már, de különösen mióta Aissou Erzsébet óvodavezető asszony vette át a józsefvárosi óvodákat, és mióta elkezdődött az Európai Unió támogatásával a „Befogadó óvodák” projekt, azon dolgoztunk, hogy nem, nem pusztán azon, hogy az integráció követelményeinek megfeleljen a józsefvárosi óvodák működése, ez is cél, hanem emellett egy még általánosabb, és még fontosabb, és még, még nehezebben elérhető cél, amelynek az elérésében már sokat haladtunk. Az pedig hogy minden józsefvárosi család számára, minden egyes itt élő család számára társadalmi háttértől, származástól függetlenül vonzó legyen és első választás legyen valamelyik józsefvárosi óvoda. Mindent elkövetünk azért, részben az Önkormányzat saját forrásaiból, részben az előbb említett európai uniós támogatásból, hogy azoknak a kerületi középosztálybeli családoknak is meghozzuk a kedvét vagy visszahozzuk a kedvét az óvodáinkba való beíratáshoz, mármint a gyerekek beíratáshoz, akik esetleg most magánóvodába vagy másik kerületbe elcipelik a gyereküket. Ennek a folyamatnak egy nagyon-nagyon fontos mérföldköve tehát ez, hogy bevezetjük az összes kerületi óvodában a, fokozatosan, az előterjesztésben részletezett ütemezésben, az angolt, és pedig olyan élménypedagógiai foglalkozásokat kínálunk, amik tehát nem fizetős szolgáltatásként egy szűk elit számára, hanem minden józsefvárosi gyerek számára, hátrányos helyzetűek számára és középosztálybeliek számára egyaránt elérhetővé teszi ezt ugyanúgy, ahogy a bűvészprogramot bevezettük, ugyanúgy, ahogy bevezettük a Tömő Utcái Óvodában a német programot, és ugyanúgy, ahogy a Zöld Óvoda programot bővítettük, és ugyanúgy, ahogy most az informatikai képzést-nevelést is bővítjük, épp tegnap vettem át az adomány számítógépeket amikkel, amiknek köszönhetően informatikai program is indulhat a józsefvárosi óvodákban. Mindez ugyanazt a célt szolgálja, és még emlíhetném az óvodák felújítását, amit már egy másik napirendi pontnál polgármester úr megemlített. A szülők bevonásával meghozza frakcióvezető úrnak is mondom, úgy, úgy vonjuk be a szülőket, hogy azokat is megkérdezzük, akik még az óvodaválasztás előtt állnak, hogy mit, mi az, ami esetleg eltántorítja őket, elbizonytalanítja őket. Bölcsődések szüleivel is beszélgettünk, mostani óvodások szüleivel beszélgettünk, hogy milyen felújításokra (gong) vágnak a családok, hogy még vonzóbbak legyenek ezek az óvodák, köszönöm szépen!

Pikó András

Én is köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, úgy kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Sátyl Balázs, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! És köszönöm szépen alpolgármester úrnak az előterjesztést és a beszámolót, meg a tájékoztatót. Azt gondolom, hogy az elmúlt évben megkezdett munka újabb termőre fordulását látjuk ebben az előterjesztésben. Mindannyiunk számára a saját gyerekeink a legnagyobb prioritás és ezt hol máshol lehetne kifejezni, mint bölcsődénkben és óvodáinkban. Ez a program, ez szerintem példamutató, és ennek a folytatására, és minden eszközt meg fog adni ez az Önkormányzat a, hogy az óvodáinkat fejlesszük. Az, hogy ez az új szolgáltatás általánosan elérhetővé válik az óvodában, szerintem egy nagy lépés. Az is nagyon nagy lépés volt, hogy az óvodapedagógusok számára bérpótlékot tudunk biztosítani annak érdekében, hogy a sajnálatos módon fennálló pedagógushiányt ellentételezni tudjuk valamennyire Józsefvárosban. Azt gondolom, hogy az eredmények is visszaigazolják, hogy ebben, ebben értünk el sikert, és a „Befogadó óvodák” program kiterjeszti a társadalmi mobilitásnak a lehetőségeit, együtt tudnak élni mindenféle szociális csoportból, társadalmi csoportból érkező gyerekek, ahol elsősorban gyerekek és élményeken keresztül tanulnak. Alpolgármester úr említette, hogy várják az új óvodásokat is. Itt szeretném jelezni, hogy a jövőre az én kisfiam is óvoda lesz, és természetesen józsefvárosi óvodába fog járni, ahol ilyen remek programok és fejlesztések állnak rendelkezésre. Én nagyon sajnálom, hogy miközben mi támogatjuk az óvodáinkat és az óvoda pedagógusunkat, addig a Fidesz támadja őket, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én nem kívántam volna eddig, idáig reagálni. Én szeretném felhívni frakcióvezető úr figyelmét ismételten arra, hogy az összes kerületi óvodát felújította az előző kerületvezetés, 13. havi bért juttattunk az ott dolgozók számára, úgyhogy azt gondolom, hogy nincsen szégyenkeznivalónk. Az, hogy Önök most be tudnak vezetni egy programot, ami nyilván helyes és szép dolog, csinálják meg, de azért alapvetően ez még azért a győzelmi jelentésektől, szerintem még azért távolabb kéne állniuk. Szeretném továbbá azt is jelezni, hogy az óvodák intézményét azért nem Önök találták ki, tehát már voltak Józsefvárosba lőtte és óvodák, ezek is működtek, tehát én örülök neki, hogy nagyon lelkes lett képviselő úr, de azért ezeknek a működtetéséről van most szó, és nem arról, hogy Önök pedagógiai forradalmat hajtanak végre. Én örülök egyébként a programnak, támogatni is fogjuk szerintem, ez tipikusan az az előterjesztés, ahol nem kéne, hogy helye legyen ezeknek az alacsonyan repülő politikai bumerángoknak, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Erőss Gábor képviselő, frakcióvezető úr, alpolgármester úr, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót, és köszönöm a az ellenzéki képviselőtársaim, társaink támogatását is. Akkor tényleg már csak 2-3 mondat, ami nem fért bele az előző expozéban, ez pedig az, hogy már az eddigiekben is sikerült például stabilizálni a létszámot, tehát ez a fokozatosan csökkenő kiscsoportos beiratkozó létszám, ami az elmúlt évtizedekben, most nem egy ciklusról beszélünk, jellemző volt, azt sikerült, mármint a csökkenést, megállítani. Ez is már egy konkrét eredmény, mint ahogy konkrét eredmény az is, hogy az EU-s támogatásból tudtunk fejlesztő pedagógust, és az Önkormányzat

támogatásából, fejlesztőpedagógust, szociális munkást, óvodapszichológust is felvenni. Megjelentek az óvodáink nyilván, a kerület nyilvánossága előtt, a köztereinken, tehát a Teleki téri piactól kezdve a Gutenberg téri orvosi rendelőig adventi koszorúkat, a gyerekek által saját kezűleg készített adventi koszorúkat, helyeztek el, és karácsonyfát díszítettek az óvodásaink. És, amit most még a programra, az eredeti előterjesztésre visszatérve, szeretnék hangsúlyozni, hogy ez egy olyan program, hogy magukra az óvónőkre, a már meglévő erőforrásainkra alapozunk és alapvetően nem külső szolgáltatóktól vagy csak kiegészítő jelleggel vásárolunk ilyen szolgáltatást, külső szolgáltatótól. Alapvetően azt fogjuk csinálni, hogy az óvónőink, akik már részben már most is jól tudnak angolul, részben pedig egy továbbképzésen fognak részt venni, hogy még jobban tudjanak, ők lesznek azok, akik ezeket a mondókákat, dalokat, egyszerűbb mondatokat meg fogják tanítani a józsefvárosi kisgyerekeknek. Úgyhogy, akkor még egyszer köszönöm a támogatásukat!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót és Eröss alpolgármester úr kimerítő beszámolóját az óvodás programokról. Azt hiszem, minden aspektusából végigvettük ezeket a kérdéseket, amit köszönünk. Csak egy valamit szeretnék a figyelmébe ajánlani, és egyébként amellet, hogy szerintem ez egy jó dolog, hogy megállt a kiscsoportos óvodások beiratkozásának az évtizedes csökkenése, szerintem ez egy siker, csak azt szeretném, hogyha vegyék számba azt is, és legalább legyen benne, hogy ebbe szerintem azért az is belejátszik, hogy eleve az aktív a, tehát a munkaerőpiacon is sokkal aktívabbak tudnak lenni a gazdasági fellendülés végett a józsefvárosiak is. És éppen ezért sokkal inkább az óvodákban, bölcsődékben ez a létszámon is látszódnia kellett, hiszen hogyha látjuk, hogy több ember dolgozik, ők nem lehetnek otthon a gyerekekkel, tehát azért ezt a faktor se feltétlenül vitassuk el. Egyébként, természetesen meg, megerősítem, támogatni fogjuk az előterjesztést.

Pikó András

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Én szeretném megköszönni óvodavezető asszonynak a munkájukat, és egyben aláhúzni azt, amit Vörös Tamás frakcióvezető úr mondott, hogy valóban az előző ciklus idején följújtották az összes óvodaépületet, tehát megteremtették az alapot, a hardvert fejlesztették, mi pedig a szoftvert fejlesztjük. Nekünk, nekünk az emberek az igazi érték, az óvodapedagógusaink, az óvodásaink, és nagyon örülök, hogy egyre inkább, ahogy alpolgármester úr is mondta, szerves részei a kerület közéletének az óvodások, de nem abban a tekintetben, hogy mikuláscsomagokat kapnak ajándékba december 6-án, hanem ilyen apró kis dolgokkal, kedves dolgokkal, minthogy adventi koszorút készítenek, és elviszik a kerületi intézményekbe. Úgyhogy, még egyszer nagyon szépen köszönöm azt a munkát, amit elkezdtek elvégezni, és csak így tovább, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, Sátyl Balázs képviselő úr, frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Látom, hogy kollégáim unják már az óvodatémát, viszont egy dolgot helyre szeretnék tenni: óvodába jártni a gyerekeket kötelező, úgyhogy az nem Vörös Tamás vagy Sára Botond sikere volt, hogy a, hogy járnak a gyerekek óvodába. és ezért, ezért nőtt a létszám. Úgyhogy, ezt azért tegyük helyre, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Erőss Gábor alpolgármester úr!

dr. Erőss Gábor

Bár szerintem már mindenki lelkesen szeretne igennel szavazni, csak akkor még egyszer: tehát, hogy úgy stabilizálódott a létszám, hogy úgy tűnik, hogy most már nem menekítik ki a kerület óvodáiból az itt élő családok a gyerekeiket, tehát ebben az értelemben beszélünk erről a sikerről, de még egyszer, akkor köszönöm a támogatást, és akkor, ha nincs több hozzászólás, akár szavazhatunk is!

Pikó András

Köszönöm szépen, élnék az alpolgármester úr által fölkinált lehetőséggel, és lezárom a napirend vitáját. Szavazásra bocsátom Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban az élményalapú angol nyelvi foglalkozások fokozatos bevezetésének elfogadásáról szóló 5 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk! 13 igen szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot. Köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
665/2021. (XII. 16.) határozata**

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban az élmény alapú angol nyelvi foglalkozások fokozatos bevezetésének elfogadásáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák tekintetében az élmény alapú angol nyelvi foglalkozásokat fokozatosan bevezeti a 2022. január 1-jétől kezdődően
2. a határozat 1. pontjában foglaltakra biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2022. évre **8.160.000 Ft/év + 540.800 Ft/év SZOCHO, mindösszesen bruttó 8.700.800 Ft** összegben.
3. a határozat 1. pontjában foglaltakra biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2023. évre **legfeljebb 22.630.000 Ft/év + 1.856.400 Ft/év SZOCHO, mindösszesen bruttó 24.486.400 Ft** összegben.
4. a határozat 1. pontjában foglaltakra biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2024. évre **17.740.000 Ft/év + 2.215.200 Ft/év SZOCHO, mindösszesen bruttó 19.955.200 Ft** összegben.
5. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2-4. határozati pontban meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2022-2024. évi költségvetéseiben, a Józsefvárosi Óvodák költségvetésébe tervezetten.

Felelős: polgármester

Határidő 2-5. pont esetében: az Önkormányzat 2022-2024. évi költségvetéseinek elfogadása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, Józsefvárosi Óvodák.

Napirend 8. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2020/2021-es nevelési évi, évről szóló beszámolójának elfogadására”. Eröss alpolgármester úr az előterjesztő. Arról van szó, hogy a Józsefvárosi Óvodák intézményvezetője elkészítette a 20-21 nevelési év szakmai tevékenységét, gazdálkodását tartalmazó írásos beszámolót. Ennek elfogadása a Képviselő-testület feladata, ennek teszünk majd most eleget. Az előterjesztést a szakbizottság elfogadta, illetve megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e, van szóbeli kiegészítés következik, parancsoljon!

dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr! Csak azért, hogy rácsfolják frakcióvezető úrra, aki azt mondta, hogy kimerítően el, elsoroltam az óvodák összes sikerét. Tudnám még hosszan sorolni. Az előterjesztés, amelyet Önök megkaptak *(a háttérben hozzászólások, nem érthető)*, az előterjesztés, az előterjesztés, amelyet Önök megkapták, amelyet megkaptak, ezt részletesen megteszi, amit kiemelnék, az az, hogy az egyébként az előbb elfogadott előterjesztésben szereplő nyelvpótlék, amit majd az angol foglalkozásokat tartó óvónők kapnak, az már arra a korábban bevezetett általános bérpótlékra fog ráakódni, arra 40.000 forintos bérpótlékra, aminek köszönhetően, és ez benne van az előterjesztésben, szintén sikerült a, sikerült a fluktuációt csökkenteni az óvodáinkban, és nagyon sok olyan program folytatódott, illetve indult el, amelyeket részletesen taglal az előterjesztés. Akkor most tényleg nem fogom kifejteni már az összeset, csak szeretném még egyszer meg, meg, megköszöni az óvodavezetésnek, a tagóvoda-vezetőknek az óvodapedagógusoknak, fejlesztőpedagógusoknak és nem sorolom tovább, azt az áldozatos munkát, amit még így a Covid-járvány ideje alatt is, ideje alatt is végeztek, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e az előterjesztéshez. Amennyiben, amennyiben nincs, akkor a frakcióvezetőket kérdezném, hogy kívánnak-e hozzászólni. Úgy látom, hogy nem, nem buzgó, buzgólkodnának ebben. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Amennyiben nem úgy szavazásra bocsátom, lezárva a napirendet. Ja, Sátyl Balázs frakció és, bocsánat, nem láttam, hogy jelezték volna elég gyorsan. Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Csak a legmélyebb tiszteletemet és nagyrabecsülésemet szeretném kifejezni az óvodavezető asszonynak, valamint valamennyi óvodapedagógusnak, szakmai kollégának, illetve támogató munkatársnak, de azt gondolom, hogy adjuk meg nekik a tiszteletet, hogy elolvastuk ezt a beszámolót és érdemben hozzá is szoltunk. Úgyhogy köszönjük szépen az egész éves munkát! Az is látszik, hogy a nyáron elfogadott szakmai program alapján a munka zavartalanul zajlik, és az óvodások boldogak, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Sáy, Vörös frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni. Köszönöm, nem. Van-e hozzászólás a képviselőknél? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a beszámoló elfogadásáról szóló 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű

többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk! 13 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
666/2021. (XII. 16.) határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák 2020/2021-es nevelési évről szóló beszámolójának elfogadásáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák – intézményvezetője által benyújtott, az előterjesztés mellékletét képező – 2020/2021-es nevelési évről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda.

Napirend 9. pontja

Javaslat a Klímavédelmi Intézkedési Tervben szereplő - árnyékolási, homlokzat- és gangzöldítési, valamint lakossági komposztláda – pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára és SZMSZ módosításra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a klímavédelmi intézkedési tervben szereplő árnyékolási, homlokzat- és gangzöldítési, valamint lakossági komposztláda – pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára és SZMSZ módosításra”. Az Önkormányzat 3 pályázatot ír ki, amiken a társasházak indulhatnak. Gangzöldítési, körfolyosó-árnyékolás és homlokzati zöldfelület megvalósítása érdekében. Az SZMSZ módosítására azért van szükség, hogy ezekről a társasházi pályázatokról a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság dönthessen a jövőben. Néhány pontban tehát módosul és kiegészül a komposztláda pályázat. Az előterjesztést a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta, megnyitom a napirendet, napirend vitáját. Kérdezem Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van gondolom, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót ismét! Szép átvezetés lenne, hogy az óvodásoknak a Fűvészkertben tett, tett zöld program keretébe illeszkedő látogatásairól beszéljek, de nem, nem erről beszélek, hanem arról, hogy 3 olyan pályázatot írunk ki, amely, ami eddig még nem volt. Ez a 3 pályázat tehát, ahogy elhangzott a felvezetőben, a homlokzatzöldítés, 3 különböző pályázat, a homlokzatzöldítés, az árnyékolás, megvárom a képviselő urak, á, nem várja meg, és a gangzöldítés, a 4. pedig az, hogy azt a lehetőséget, ami a társasházak számára, a józsefvárosi társasházak számára rendelkezésre áll, hogy pályázzanak komposztládára, azt meghosszabbítjuk a készlet erejéig, ahogy szokták mondani. Tehát mindaddig, amíg az az eredeti 1 milliós keret ki nem merül, tovább lehet pályázni, 600.000 forintos összeg van még ebben a keretben. Tehát mindenkit biztatnék, hogy, minden társasház és társasházi

képviselőt, hogy éljen ezzel a lehetőséggel és a klímavédelem a körforgásos gazdaság és a jövő nemzedékek, a házainkban a lakó gyerekek környezeti nevelése szempontjából is fontos ez, úgyhogy úgyhogy akkor lehet pályázni, és akkor megnyílik ez a 3 új pályázat is, amit az elején említettem. Fontos változás az is, hogy most kiírjuk ezeket a pályázatokat. Máskor is, ha új pályázatokat indítunk, akkor arról a Képviselő-testület fog dönteni, viszont a Szarvas Koppány elnök úr által vezetett KKKB, tehát Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság lesz az, amely a konkrét beadott pályázatokat el fogja bírálni a jövőben. Tehát ilyen értelemben egy kicsit tehermentesítjük ezzel az SZMSZ-módosítással a Képviselő-testületet. Egy utolsó mondat arról, hogy az árnyékolási pályázat az eléggé innovatív, nemcsak a kerületben nem volt ilyen, hanem másutt se nagyon volt olyan, ami kimondottan ezt a célt szolgálja, tehát hogy olyan zöld falak, amelyek nem a tűzfalra felfuttatott futónövény, hanem kimondottan ezt a klímavédelmi célt szolgáló zöldfal, és hogy reméljük, hogy ez, hát, ez egyfajta ilyen pilot, tehát egy kísérlet. Még az is lehet, hogy nem jön be, de azt reméljük, hogy élni fognak ezzel a társasházak, és kimondottan ilyen típusú a hősziget-hatást mérséklő pályázatok is be fognak érkezni, és tudjuk ezzel is támogatni a kerületben élők életminőségének javítását, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úrnak adom meg a szót ügyrendiben, parancsoljon!

Veres Gábor!

Igen, polgármester úr! Tisztelettel kérem, hogy amennyiben erre lehetőség van, a képviselők egészsége megóvásának érdekében egy pár perc szünetet, levegőzési szünetet rendeljen el, legyen kedves.

Pikó András

Ennek a, ennek a napirendnek a végén, természetesen, köszönöm szépen! Kérdések következnek. Gondolom, Vörös Tamás képviselői kérdés, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Egészen konkrét kérdéseim lennének. Ebben az évben hány fát ültettek, ültetett az Önkormányzat közterületen és mennyit a Főváros? Hány négyzetméter zöldfelület jött létre idén közterületen, közterületen? És, most megvárom a válaszokat, utána rátérünk az érdemi tárgyalásra, köszönöm!

Pikó András

Nem látom az illetékes alpolgármestert, én fejből ezt nem fogom tudni, úgyhogy, ha nem jön meg, akkor kénytelenek leszünk írásban válaszolni. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Holnap bizottsági ülésen lesz egy erről szóló napirend helyszíni kiosztással, így be tudunk számolni arról, hogy a kerület hány fát ültetett el az idei évben. Egyébként ez még egy folyamatban lévő munka, de már a végéhez közeledik, és igyekszünk megszerezni a Főkerttől, hogy hány fát ültettek el idén a VIII. kerületben, de szerintem ez nem fog menni holnapra, úgyhogy fog kapni képviselő úr egy részletes választ írásban, de biztatom most is még egyszer, hogy holnap legyen szíves részt venni bizottsági ülésen, és akkor élőben is tudunk majd erről beszélni konkrét tényekkel alátámasztva.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Csak azért, hogyha erről előterjesztés készül a holnapi bizottsági ülésre, akkor nyilván ezek az adatok most is rendelkezésre állnak. Értem, hogy a főkertés az holnapra érkezik meg, de a kerületi az mindenképpen, és hogy ez a faültetésre vonatkozott, de a négyzetméterekre, tehát a közterületen létrehozott zöld négyzetméterekre nem, tehát abban továbbra is szeretném kérni a választ.

Pikó András

Írásban fogunk válaszolni. Sátyl Balázs, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Alpolgármester úrtól szeretném kérdezni, mint előterjesztő, hogy így a klímavédelmi intézkedési terv fényében és annak fényében, hogy a klímaváltozás sebessége az megállíthatatlannak tűnik, illetve annak a gyorsulása, hogyan értékeli azt a körülményt, hogy a bizottsági ülésen fideszes képviselők leszavazták a Blaha Lujza téri fákat.

Pikó András

Kitől várja a választ? Eröss Gábortól? Jó, csak akkor várjuk meg először van-e más kérdés. Amennyiben nincs, akkor lezárom, és megadom a szót Eröss Gábor alpolgármester úrnak, parancsoljon, válaszoljon!

dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót! Örülök, hogy ezek szerint magával az előterjesztéssel nincsen problémája a frakcióvezető úrnak, mert amiket kérdezett azok jó és fontos kérdések. Mint bizottsági elnök úrtól, Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági elnök úrtól, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, jó? Jól mondom? Elnök úrtól megkapta a választ, viszont az előterjesztést nem érintették a kérdéseit. Csak azért szeretném világosan elhatárolni, tehát hogy a közterületi zöldítés nyilvánvaló fontos célunk, és nyilvánvalóan dolgozunk rajta, de hogy amiről most ez az előterjesztés szól, ez annak a kiegészítése, de más. Ugyanis itt most arról van szó, hogy társasházakat, ha úgy tetszik magántulajdonban lévő, Józsefvárosiak magántulajdonában lévő társasházakat támogatunk a gangzöldítésben, a homlokzat-zöldítésben és a zöldfalakkal való árnyékolásban, valamint a komposztládák beszerzésében. Tehát, hogy ez egy másik téma. Egyébként örömmel fogadjuk a kérdéseit minden témában, csak, csak ez egy másik téma, ezt akartam mondani, illetve Sátyl frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondom, hogy helytelenitem, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, a kérdések után frakcióvezetői expozék, Sátyl Balázsnak adom meg a szót, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nem szeretném húzni, ezt minden, szerencsére minden testületi ülésre jut egy klímavédelmi intézkedési tervhez kapcsolódó pályázat, úgyhogy minden testületi ülésen ugyanazokat a kérdéseket hallgatjuk meg a képviselőktől. Én nem szeretném megismételni ezeket az érveket, szerintem mindannyian tudjuk, hogy ennek mi a célja, és hogy ez egy hasznos és jó kezdeményezés, és azok a negatív félelmek, amikor a közbiztonság rendjének felbomlását vizionálták a komposzt pályázat kapcsán, azok nem igazolódtak be.

Pikó András

Köszönöm! Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én azt gondolom, hogy lehet arról beszélni, hogy zöld falakat kell húzni a városban. Én szeretném elmondani, a zöld falak szerelmese és támogatója vagyok, de ezt is tudom, hogy ezek mennyibe kerülnek, ezek a dolgok. És az a helyzet, hogy ebből a forrásból, hát, nem tudom, pár négyzetméternyi zöld, vertikális zöld falat lehetne felhúzni, úgy, hogy ez minden módon biztonságos legyen a piaci árak ismeretében. Úgyhogy megint ez a probléma, ugyanaz, mint a korábbi komposztládás előterjesztéssel, hogy megint egy hatalmas és ambiciózus célt elővezettek, ugye, ismerjük az intézkedési terv, elhíresült intézkedési tervét el polgármester úrnak, amelyben kifejtette, hogy milyen fontos ez a feladat. És sok minden van benne, amit vitatunk, vannak benne méltányolandó erőfeszítések, de az a baj, és ezt Önöknek kell valahogy ezeket a feloldaniuk, hogy vagy nem veszik komolyan ezt a témát, csak hangoztatják, vagy esetleg Ön veszi egyedül komolyan, alpolgármester úr, és egész egyszerűen nincsen meg a politikai támogatása ahhoz, hogy ezt a témát komolyan vegye a Józsefvárosi Önkormányzat. Tehát, ne haragudjon, 3 pályázatot kiírni, én nem tudom, hogy volt-e Józsefvárosif Önkormányzat történetébe ennél alacsonyabb főösszegű pályázat valaha. Tehát ez annyira picike és alacsony összeg, hogy egyszerűen az ambiciózus célokhoz megint egy ilyen komolyan lehetetlenül kicsi, óriási célok, egészen kicsi erőfeszítések. Pedig egyébként közterületi fejlesztések, akár társasházak zöldítésére lehetne fordítani. Hát, mit gondolnak? Ebből a pénzből milyen, milyen fejlesztéseket lehet mondjuk egy társasház belső udvarán végrehajtani? Arról nem is beszélve, hogy, és remélem, megnyugtatnak a tekintetben, hogy mondjuk egy erkélyre kirakott fikusz, az nem számít bele a a zöldítési programba, és nem fogják majd beleszámolni, mint zöld négyzetmétert, mert én értem, meg látom, hogy a borzasztóan nagy választási ígéreteiket nem tudják végrehajtani, és akkor muszáj valamit, mindent beleszámolni a zöldfelületbe. És, hát, lássuk be, azért nem ugyanaz, mondjuk egy közterületen ültetett fa, 10 négyzetméteres, nem tudom, ágyásnak a létrehozása, mint adott esetben egy 1-1 cserepes növénynek az elhelyezése. Egyébként közterületen sem szerencsés, és ezt többször elmondtuk, hogy bár van olyan műszaki helyzet, amikor a planténereknek van létjogosultsága, de azért inkább el kell ezeket kerülni, és inkább olyan növényeket kell ültetni, ami, ami ott is marad, és nem tudja kinőni az élőhelyét. Tehát ezért, azért vagyunk ezzel egy viszonylag mélységében tisztában, mert az előző városvezetés számára prioritás volt a zöldfelületeknek a létrehozásra. Rengeteg zöldfelület újult meg, és borzasztóan sok zöldfelület jött létre a kerületben, nőtt a zöldfelületnek az aránya, és rekordszámban ültettünk fákat is. Elég, ha csak a zöld, olyan új zöldfelületek jöttek létre, mint a Bláthy park vagy a Vajda Péter utcai zöldsáv, és olyan egyébként gyakorlatilag ilyen városi sivatagi, sivatagként funkcionáló terek, mint a Kálvária tér és a Golgota tér vagy a Teleki tér lett igazából egy zöld sziget. Tehát számunkra ez mindig nagyon fontos és kiemelt téma volt, ezért nagyon szeretnénk támogatni alpolgármester urat a törekvéseiben, és egy módosító javaslattal szeretnénk élni. Tekintettel arra, hogy elégtelennek rajt, tartjuk a forrásokat, a felsorolt pályázatokra, mi úgy gondoljuk, hogy felesleges külön kezelni, ezt érdemes lenne összevonni, és együttesen 150.000.000 forint keretösszeget biztosítani ezekhez a célokhoz a 2021. költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben felszabadított, és már azt hiszem, sokszor kitaglott 1.000.000.000 forint szabad maradvány terhére. Úgyhogy bízunk benne, hogy a mi támogatásunk már át fogja lökni ezt az üvegplafont, ami alpolgármester úr zöldítési ambíciói előtt vagy fölött áll, és sikerül a Képviselő-testületnek valóban érdemi forrásokat rendelni a zöld politikához, és nem csak szavakban, hanem tettekben is a zöldítés mezejére fognak lépni. Írásban, nem, mindjárt át is nyújtom a módosító javaslatot, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm képviselő úr szavait! Akkor minden bizonnyal megnyugvással tölti el az a tény, hogy a Déri Miksa utca terveiben, szerintem sacc per kb. 30 planténeres fa helyett mi talajkapcsolatos, rendes fákat ültetünk. Úgyhogy a, lehet, hogy az eredeti tervekben még akkor nem voltak ezek az ambíciók ennyire napirenden, de örülünk, hogy most már ugye asszony elvet beszéljük. Én azért azt még jelezni akartam, hogy miközben, szóval, miközben a Bláthy parknál kétségtelen tény, és én nagy, nagy örvendője vagyok, és nagy rajongója annak a ténynek, hogy ott egy közlekedési, autós felületből lett egy teresedés, ezért a Golgota, Kálvária tér és egyébként az eredeti Horváth Mihály tér is valójában, bár zöldfelület volt, egy felújított és egy méltóbb zöldfelület jött létre, ez kétségtelen, de azért ezek eredetileg is zöldek voltak. Egyébként fogunk tételes kimutatást adni a számokról, akár a korábbiakkal is összehasonlítva, milyen fák születtek, hol ültetődnek ezek a fák, új fák, régi fák stb. keretben. Én megmondom őszintén, hogy miután például a Déri Miksa utcában kb. 1000 négyzetméterrel több zöldfelület van az új tervekkel, mint az előzőek voltak, viszonylagos nyugodt lélekkel nézek az elé, hogy ezek a tervek hogyan változnak meg és milyen a jövőképünk, köszönöm! De például most számoltuk a kollégákkal, hogy a Práter utcába és a Tömő utcába, ami korábban egy aszfaltfelújítás lett volna, ott most együttesen kb. 90 fa van a terveken. Bocsánat, 70 fa van a terveken, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Erőss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Köszönöm! Rádai alpolgármestertársam már válaszolt részben. A planténereket ezek szerint most már közösen nem szeretjük, ez azért tényleg nem mindig volt így, de örülök, hogy konszenzus van, ahogy Rádai Dániel elmondta. Fikusz biztos nem lesz, mert a Fikusz nem szereti a huzatot, megfázik, lehullajtja leveleit, tehát azt, azt, azt én garantálom. Ez egy, ez egy itt nyilvánosan tett politikai ígéretem. Fikusz nem lesz, egész biztos, és azmi pedig az összegeket illeti, köszönöm a támogató szavait és az ambiciózus módosító javaslatát. Ha esetleg tévednénk, és rosszul lőttük volna be a nagyságrendet, az ki fog derülni egyébként. Én most ezt teljesen őszintén mondom, mivel valóban most először indítunk ilyen pályázatokat, még az is lehet, hogy tévedünk, mint ahogy az is lehet, hogy ez a homlokzatzöldítési pályázat a maga másfél 1.000.000 Ft-jával, ezt lehet kevesellni, de az is lehet, hogy olyan technológiák is vannak, sőt, az biztos, amik nem igényelnek, valóban lehet nagyon drága zöldfalat is csinálni, és lehet, hogy lesznek olyan józsefvárosi társasházak, amelyek egy ilyen párszázvezres, adott esetben, párszázvezres támogatásból is tudnak homlokzatos zöldíteni. Engedjük meg most egyelőre ezt a lehetőséget, és aztán majd meglátjuk, ahogy a gangzöldítésnél is nyilvánvalóan nem, nemcsak, nem egy-egy Fikusz, hanem, hanem 1-1 szobanövény kihelyezése sem lesz olyan, ami a pályázaton nyerhet. Erről majd az illetékes bizottság gondoskodni fog, ha nem vonulnak ki a fideszes képviselők, mert azért erre is volt már példa. Mindenesetre a bizottság majd, majd gondoskodni fog arról, hogy jó pályázatok nyerjenek. Köszönöm, hogy a célokat támogatják, ha az eszközökbe van vita, az nem baj. Ha túljegyzik a sokszorosára társasházak ezeket a pályázatokat, akkor majd jövőnk és szólunk, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr! Én is rendkívül örülök az újabb pályázatoknak. Megint csak évés közben jön meg az étvágy. És, ami az elégedetlenséget illeti, hát, ugye már a Pókemberben megmondták, hogy a nagy hatalom nagy felelősséggel jár. A kerületi önkormányzatnak nagyon kicsi a hatalma, Magyarországon a Kormánynak és a kormánypártnak nagyon-nagy hatalma van, de nyilván mindenkinek van egy alapfelelőssége abban, hogy megtegyen mindent a klímaváltozás elleni

küzdelemben. Mi hatalmunkhoz és felelősségünkhöz mérten aktívan teszünk azért, hogy a kerületi lakosok együtt fel tudjanak lépni a klíma védelmében, abban, hogy Józsefváros élhetőbb legyen. Egyébként a mindennapi életben is megjelenő előnyei lesznek, hiszen a zöld falakat jó lesz, jobb lesz nézni, mint a nem zöld falakat, és a árnyékolás jól fog esni majd nyáron, amikor még melegebb lesz, mint valaha, hiszen most már minden nyáron elmondhatjuk, hogy ennél már csak melegebb lesz, és tavaly se volt hideg. Szóval, ezek, ezeknek a fényében én örülök annak, hogyha minél több ilyen pályázat születik, és azt gondolom, hogy ezek a pályázatok azért jók így egyesével, mert külön-külön hirdethetőek, külön-külön lehet róluk beszélni, és pályázatonként válogathatnak a társasházak, hogy melyikben vesznek részt. És azt gondolom, hogy legyen az, hogy kapkodják el a keretösszegeket, és aztán majd kénytelen legyünk bővíteni. Ezek úgymond tekinthetőek tulajdonképpen pályázat, meg inkubátor projekteknek is, amik aztán majd a nagy sikerre való tekintettel további forrásokra tarthatnak számot és további támogatásra. Kívánom, hogy legyen így, de azért azt is figyelembe kell venni, hogy előbb-utóbb elfogynak a nem zöld falak, és elfogynak az komposztláda nélküli társasházak, úgyhogy nyilván van ezeknek a pályázatoknak egyszer majd egy végrendelete, de menet közben majd kitalálhatunk újabbakat, hiszen, mint ahogy az alpolgármester úr mondta, van ebben teljesen új és innovatív pályázat is. Egy biztos, az általam vezetett bizottság készen áll ezeknek a pályázatoknak a megbeszélésére és elbírálására. Ebben már van gyakorlatunk, hiszen még akkor is véleményeztünk pályázatokat, amikor a veszélyhelyzet miatt polgármester úr egyénileg döntött, ahogyan fel volt hatalmazva, de kikérte a bizottság véleményét, és meg is adtuk, és ebből is látszik, hogy az általam vezetett bizottságban nem ér véget a munka a bizottsági ülésen, sőt, hát, vannak, akiknek ott el sem kezdődik, nézek itt szembe. És hozzátenném, hogy a kivonulás az még mindig nem munka, de a bizottság tagjai, már amelyikek, akiket mi delegáltunk, azok stabilan aktívak, és részt vesznek, és megbízhatóak, úgyhogy *(gong)* állunk elébe az új plusz feladatoknak, amiket kapni fogunk, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen a hozzászólást! A Pókemberes, az nagyon szíven ütött. Mielőtt Szilágyi Demeter képviselő úr megnyomta volna a hozzászólásra a jelentkezését, kínáltam volna egy deal-t a Tisztelt Képviselőknek. Hogyha nincs több hozzászólás ebben a témában, akkor ígérem, hogy a Terminátor a hasta la vista-val búcsúzzunk és megyünk szünetre, de így sajnos Szilágyi Demeter képviselő úr eloffolta ezt a mutatványomat, úgyhogy parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Elnézést kérek, hogy igyekszem némi komolyságot erőltetni a testületi ülésbe. Egyébként majd annál a napirendnél, amikor a bizottságok éves beszámolóját, munkáját, arról döntünk vagy tárgyalunk, ott, ott gondoltam ezt részletesebben kifejtetni, hogy miért is örül annyira a képviselőtársam, hogy kap a bizottság valamilyen feladatot, hogy legalább valamennyire tudja a létjogosultságát igazolni. Ugyanis talán ez lesz a 3. olyan döntési kompetencia, amit az egész regnálása alatt megkapott, és önállóan, önállóan dönt. Ne csodálkozzanak rajta, hogyha így örül neki. Az pedig az bizottságnak az érdemi munkáját nézve én azt gondolom, hogy nem ránk nézve kellemetlen, hogy ha éppen nem vagyunk ott a bizottsági ülésen, akkor határozatképtelenné válik, hanem Önre nézve kellemetlen, meg a kormányzó többségre nézve kellemetlen. De hát, mindezt mindenki ítélje meg saját maga. Önmagában azt gondolom, hogy jó, hogy vannak ilyenek, kell, mert ez, én azt gondolom, hogy egy fontos dolog, de aránytévesztésben vannak. Tehát ezzel a 600.000 Ft-os keretösszeggel nem lehet pályázatot meghirdetni, úgyhogy én azt kérem, hogy támogassák, vagy akkor tegyenek egy másik indítványt, hogy akkor ne 150.000.000, akkor, Önök látják jobban a kasszát, legyen több, mivel több pénz van benne, vagy legyen kevesebb, legyen 700, ahogy Veres Gábor képviselőtársam javasolja. De azt gondolom, hogy ezek azok a feladatok, amire kell, kell áldozni, minél, minél több pénzt, és így akkor lesz legalább munkája képviselőtársam bizottságának is, mert egyelőre nem nagyon volt. Még, még sokszor a képviselő-testületi ülésekről sem sikerült egy vagy kettőnél több napirendet átmenteni, hogy legalább valamiről tárgyaljunk, de talán akkor most már lesz ennek értelme.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Csak felhívnám a figyelmét a képviselőnek, hogy a munka mértéke, és hatékonysága, és hasznossága nem attól függ, hogy mennyi pénzt öntünk rá, tehát nem attól lesz feltétlen több a munka, hogy népszerű lesz a program és sok lesz a jelentkező, és azt is leszögezném, hogy nem volt olyan napirendi pont az általam vezetett bizottságban, amit ne tudtunk volna megtárgyalni, legfőleg volt egy hosszabb szünet, úgyhogy nem kell aggódni. Továbbra sem félek attól, hogy arra szoruljak, hogy a fideszesek jóindulata, ami, hogy mondjam, egyesek szerint létezik, szerintem ez az unikornis, szóval, nem fogok arra szorulni, hogy a fideszes kollégát jóindulatával legyen meg a határozatképesség, anélkül is meg fogunk tudni tárgyalni mindent a jövőben, ahogy eddig is, előbb vagy utóbb köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Majd megvédheti minden bizottsági elnök az álláspontját, ha odaérünk, hogy mér is van ilyen marha nagy szükség arra a bizottságra, aminek össze se kell ülnie igazából, mert nincsenek érdemi döntési pontja, és örül, hogyha a 600.000 forintról dönt, dönthet. Hát, ehhez gratulálok! A, viszont az érdemi részhez, én szerintem érdemes lenne megfontolni itt az árnyékolási résznél, amit egyébként én azt gondolom, hogy lehetséges lenne, akár közterületeken is, ha ízléses és szép, akkor bizonyos esetekben megvalósítani, hogyha ez a műemléki környezetet stb. nem rombolja. Látunk erre példákat, ugye, főleg azért mediterrán országokba, meg Pécsre, azt talán mindenki ismeri azt a megoldást, de, de azért ezzel óvatosan kell bánni. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy például a konkrét tervek ismeretében tud dönteni egy bizottság, hogy melyik tervet támogatja. Bár itt, ugye, alapvetően nem közterületekről van szó, csak ezt akartam javasolni, ezt érdemes lehet ott is 1-1 pilotot indítani, hogy megnézzük, hogy milyen hatása van ennek az ottani mikroklímára. A másik része pedig az árnyékolásnál: én fontosnak tartanám, hogy le, ha lenne olyan pályázat akár kiegészítve a társasházi pályázatokat, ami kifejezetten magánlakásoknak az árnyékolását segítené elő, tehát kifejezetten olyan beruházásokat támogatna, amivel az árnyékolást lehet segíteni. Én úgy tudom, hogy egyébként létezett ilyen az egyik szomszédos kerületben, ami kifejezetten nyílászáró és árnyékolással kapcsolatos pályázatot, és nagyon népszerű volt. Én javaslom annak a tanulmányozását, mert én azt gondolom, hogy azért rövidtávon nem fogjuk tudni ezt megúszeni, hogy egyrészt klimatizáltak legyenek a lakások, tehát sajnos energia-felhasználók klímaberendezésekkel biztosítsák a működést, de hogy ez ne legyen, vagy pontosabban energiahatékony legyen, ezért szerintem az árnyékolást is érdemes bizonyos helyeken elősegíteni és támogatni. És azt gondolom, hogy erre is érdemes lenne pályázatot kidolgozni, nem is nagy összeg, viszont én azt gondolom, hogy lehetőséget biztosít az annak az előmozdítására, hogy le tudják árnyékolni minőségi berendezésekkel a józsefvárosiak az otthonaikat, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom először a módosító javaslatot, amelyet kaptunk. Megkérem jegyző asszonyt, hogy olvassa fel, hogy biztosan tudjuk mindannyian, hogy miről szavazunk.

dr. Sajtos Csilla

Vörös Tamás módosító javaslata, ugye, a tulajdonképpen a költségvetési rendelet módosítására irányulna, ha jól olvasom. Kérem? *(Vörös Tamás a háttérben beszél, nem érthető)* Igen, tehát ez egy tulajdonképpen előzetes kötelezettségvállalás lenne, és akkor lehetne ezt végrehajtani, ha ezt a Testület megszavazza, majd bekerül a 4. módosításba. Tehát: javasolja társasházak részére zöld, zöldítésre 150.000.000 forint keretösszeget határozzon meg, fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben módosítás következtében felszabadított 1.000.000.000 szabad maradvány felhalmozási céltartalék.

Pikó András

Köszönöm szépen, tehát erről szavazunk most. Kérem a Tisztelt Képviselőket, minősített többség kell hozzá, ugye? Jól mondtam, minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 2 igen 10 nem, 1 tartózkodás a szavazati arány, elutasítottuk a módosítást.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
667/2021. (XII. 16.) határozata**

(2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás alábbi módosító indítványát:

„javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. társasházak részére zöldítésére 150 millió forintot biztosítson,*
- 2. az 1. határozati pontban foglalt program fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása következtében felszabadított 1 milliárd forint szabad maradvány felhalmozási céltartalék.”*

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a Képviselő-testület SZMSZ önkormányzati rendelet módosításáról című 2 §-ból álló rendeletet, minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 13 igennel elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 42/2021. (XII. 16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda

Pikó András

Most szavazásra bocsátom azz árnyékolási program pályázat kiírásáról szóló 2 pontból álló első határozati javaslatot, egyszerű többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 13 igennel elfogadtuk az első határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
668/2021. (XII. 16.) határozata

„Árnyékolási program” pályázat kiírásáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Árnyékolási program” pályázatot hirdet a társasházak részére udvaraik, homlokzataik és függőfolyosóik árnyékolásának növelése céljából, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsag.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidők:

1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: a pályázati felhívás elfogadását követő 8 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda.

Pikó András

Most a 2. következik a homlokzat-zöldítési programról, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 13 igennel elfogadtuk. 3. határozati javaslat

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
669/2021. (XII. 16.) határozata

„Homlokzatzöldítési program” pályázat kiírásáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Homlokzatzöldítési program” pályázatot hirdet a társasházak részére homlokzati zöldfelület növelése céljából, az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsag.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére;

Felelős: polgármester

Határidők:

1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: a pályázati felhívás elfogadását követő 8 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda.

Pikó András

3. határozati javaslat, gangzöldítési program, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Ez is egyhangú 13 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
670/2021. (XII. 16.) határozata

„Gangzöldítési program” pályázat kiírásáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Gangzöldítési program” pályázatot hirdet a társasházak részére zöldfelületének növelésére balkonkert vagy gangkert kialakításának céljából, az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsg.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidők:

1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: a pályázati felhívás elfogadását követő 8 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda.

Pikó András

A 4. határozati javaslat következik, komposztládák biztosítása a lakosság részére, egyszerű többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! Köszönöm szépen 13 igen szavazattal egyhangúan fogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
671/2021. (XII. 16.) határozata

a „Komposztládák biztosítása lakosság részére” pályázat módosításáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **módosítja** a „Komposztládák biztosítása lakosság részére” című pályázati felhívás 3. pontját az alábbiak szerint:
„Az Önkormányzat a keretösszeg erejéig pályázat útján magánszemély esetében egy darab 300 literes, társasház esetében kettő darab 300 literes műanyagból készült ún. komposztáló ládát biztosít, amely a pályázat időtartama alatt személyesen átvehető a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóságán (1084 Budapest, Német u.

17-19.), vagy kérésre kiszállításra kerül a pályázat feltételeként benyújtott adatlapon megadott címre.”

szövegrész helyébe az alábbi szövegezés kerül:

„Az Önkormányzat a keretösszeg erejéig pályázat útján magánszemély esetében egy darab 300 literes műanyagból készült ún. komposztáló ládát, **vagy egy darab legfeljebb 500 literes fa komposztkeretet, illetve társasház esetében egy vagy kettő darab 300 literes műanyagból készült ún. komposztáló ládát vagy egy vagy kettő darab, legfeljebb 500 literes fa komposztkeretet** biztosít, amely a pályázat időtartalma alatt személyesen átvehető a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóságán (1084 Budapest, Német u. 17-19.), vagy kérésre kiszállításra kerül a pályázat feltételeként benyújtott adatlapon megadott címre.”

2. **módosítja** a „Komposztládák biztosítása lakosság részére” című pályázati felhívás 6. pontját az alábbiak szerint:

„A pályázat nyújtása 2020. július 20. napjától a keretösszeg erejéig, de legkésőbb 2021. december 31. napjáig tart. A pályázatok 2020. július 20. napjától a rendelkezésre álló keretösszeg kimerüléséig folyamatosan benyújthatók zárt borítékban „komposztládák biztosítása lakosság részére pályázat” megjelöléssel postai úton, vagy személyesen a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Ügyosztályának titkárságán (1082 Budapest, Baross u 63-67. III. em. 315.).”

szövegrész helyébe az alábbi szövegezés kerül:

„A pályázat benyújtása 2020. július 20. napjától **a keretösszeg erejéig** tart. A pályázatokat elektronikus úton a hiánytalanul kitöltött pályázati adatlapon lehet benyújtani a mellékletekkel együtt a zoldpalyazat@jozsefvaros.hu e-mail címre, a tárgyban megjelölve a pályázat tárgyát és a pályázó társasház címét (pl.: Komposztláda-pályázat _Baross utca 63-67.).”

3. a határozat 1. és 2. pontja szerint módosított pályázati felhívást megjelenteti www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsg.hu honlapokon, valamint és az önkormányzat hirdetőtábláján.

Felelős: polgármester

Határidők:

- 1-2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: a pályázati felhívás elfogadását követő 8 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Pikó András

A következő napirend tárgyalása előtt egy 13 perces szünetet rendelék el, tehát félkor találkozunk.

SZÜNET 16.18 – 16.32

A SZÜNET UTÁN A KÉPVISELŐ-TESTÜLET AZ ÜLÉST ZÁRT ÜLÉSEN FOLYTATTA A 10. NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSÁVAL

Napirend 11. pontja

Javaslat az „Albérletház, mini lakásügynökség egyetlen házban” pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat az „Albérletház, mini lakásügynökség egyetlen házban” pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára”. Arról van szó, hogy az Önkormányzat (konzorciumban az Utcáról Lakásba és a NANE Egyesületekkel, valamint a Periféria Közpolitikai Kutatóközponttal) pályázna egy francia alaphoz. A pályázat sikeressége esetén az Önkormányzat egyszerre nyerne egy felújított, hosszú távon üzemeltetett ingatlant és egy innovatív lakhatási mintaprojektet, amelyet később lakásgazdálkodási programmá is fejleszteni tud. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Szili-Darók Ildikó alpolgármestert, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Igen, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Köszönöm szépen a segítséget is, polgármester úr. 2 dolgot szeretnék kiegészíteni. Egyrészt, mielőtt megkérdezik a Tisztelt Képviselő urak, hogy miért, miért ennyire kevés az a pályázat, miért nem egy ilyen 60-80 oldalas tanulmányt tettünk le az asztalra, ami már maga a pályázat, ez azért van, mert egy francia típusú pályázattal állunk szemben, ami, ahol az a szokás, hogy először egy vázlatot kell csak benyújtanunk, egy körülbelüli érrefelé mennénk, és hogyha ez az irány felkelti a pályázatot kiíróknak azt érdeklődését, akkor kiírják a valódi pályázatot. Tehát ez gyakorlatilag mintegy ötletpályázat, úgy kell elképzelniük, ez van most Önök előtt. Ez az első, ami szeretnék mondani. A 2. pedig, szeretnék egy módosítást eszközölni, a 3. oldalon, a 2. oldalon kezdődik legalul utolsó mondat és tart a 3. oldal tetejéig, ahol felsoroljuk azt a 3 célcsoportot, akire fókuszálnánk a pályázatba, akik a leendő lakói lehetnének ennek a speciális mini lakásügynökség albérlet háznak. Az első célcsoport az az anyaoththonokból, átmeneti otthonokból érkezők, érkező családok, és a másodiknál szeretnék egy szót még beékelni, ahol a családon belüli erőszak áldozatai szerepelnek, és ezt szeretném kiegészíteni azzal a szóval, hogy a nem közvetlen krízishelyzetben lévő családon belüli erőszak áldozatai. Tehát a nem közvetlenül krízishelyzetben lévő, ez azért fontos, mert nem olyan családoknak, nem olyan anyukáknak szeretnék lehetővé tenni az otthon használatát, ahol tartani kell attól, hogy esetleg a dühös férj felkutatja őket, és molesztálja őket, hanem azoknak a családoknak szeretnék ezt a segítséget megajánlani, ahol, ahol már régen megállapodott az anyuka és a férj, már eltávolodtak egymástól. Ez egy szakasz, ez valamikor több év is, addig valamilyen intézményben élt, és már nem áll fenn ilyen krízishelyzet, nem kell attól tartani, hogy a dühös, feldühödött apuka, vagy ellenkezőleg, az anyuka fog majd jönni és követeli a gyermeket, láthatást, más egyebet. Ezt szeretném kérni, az előterjesztés ily módon történő kiegészítését, a családon belüli erőszak áldozatai szónál a nem közvetlen krízishelyzetben lévőket szeretném kérni, hogy illesszük be. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Vörös Tamás Képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Több kérdés is felmerül. Az egyik az, hogy miért van szükségük konzorciumi tagokra egy ilyen pályázat benyújtásához? A másik kérdésünk az lenne, hogy ezek a civil szervezetek, ezek mégis milyen alapon kerültek kiválasztásra? És a 3. kérdésem az lenne, hogy a program az garantálható-e, hogy józsefvárosi illetőségű lakosok számára legyen elérhető, tehát ez a pályázatnak célja-e? Hiszen a LÉLEK-Program az ilyen volt, és ilyen most is. Alapvetően azt gondolom, nekünk ez a feladatunk. A 4. kérdésem pedig az, hogy van-e arra egyáltalán jogszabályi lehetősége az Önkormányzatnak, hogy lakások feletti rend, tehát az Önkormányzat vagyona, lakásai feletti rendelkezési jogot, azt 3...., (gong) bocsánat, mindjárt folytatom, ...3. fél számára mindenféle eljárás, pályázat stb. nélkül biztosítsa? Tehát ez hogyan lehetséges? Hiszen nekünk a vagyongazdálkodási rendeletünk, lakásrendeletünk, nem vagyok benne biztos, de szerintem az idevonatkozó törvényi szabályozás sem engedi ezt a fajta egyáltalán nem normatív hasznosítási formát, és csak bizonyos kötöttségek, közhasznúság stb.-vel kapcsolatban enged például bérlőkijelölési jogot különböző szervezetek számára. És az sem, az sem egy, tehát az is egy meghatározott kör és cél számára. Tehát ez milyen módon lehetséges, hogy ilyen pályázat nélkül külső szereplők rendelkezhetnek az Önkormányzat vagyona felett a tervek szerint? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy ha, ha nem fogunk semmit lépni itt a bezárt óvoda ügyében, ugye, ami uniós pénzből lett felújítva, és most ezt ott szeretnék létrehozni annak a helyén, vagy azon belül, akkor mennyi pénzt kéne visszafizetnie az Önkormányzatnak? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, Szilágyi Demeter Képviselő úr, kérdezzen, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Csak egy picit azon a vonalon maradva, amit Vörös Tamás képviselőtársam elkezdett, hogy tehát, tehát nem látjuk azt, hogy pontosan utána mi fog történni. Ki lesz a, ez most, ez egy bérlőkijelölési jogot jelent ennek a konzorciumnak? Ami azt jelenti, hogy akkor a bérleti díj, a bérleti szerződés az Önkormányzattal köttetik? A bérleti díjnál, ugye, csak annyi, hogy kedvezményes bérleti díjakat lehet meghatározni. Ki határozza meg? Hogyan illeszkedik ez a mi rendeletünkhöz, milyen alapon? Tehát, hogy egy csomó kérdést vet föl, amire ez az előterjesztés nem válaszol, hogy az Önkormányzatnak a vagyona, mint olyan, az milyen módon kerül hasznosításra, és azok a lakások, amik ott kialakításra kerülnek, azok egyébként milyen formában kerülnek majd utána bérbeadásra? Ki dönt róla, dönt-e róla egyébként az Önkormányzat, vagy kifejezetten csak a konzorcium dönt róla? A bérleti szerződés kivel köttetik, milyen díjon, hogyan fér ez bele a különböző rendeleteinkbe?

Pikó András

Köszönöm szépen! További kérdések? Amennyiben nincsenek, akkor lezárom a kérdéseket, és megadom a szót képviselő, alpolgármester asszonynak a válaszokra.

Szili-Darók Ildikó

Részen válaszolok, közben szakértőt fogunk igénybe venni. Egyrészt az, hogy a 3. kérdése volt képviselő úrnak, hogy a józsefvárosiak részére lesz-e elérhető a szolgáltatás. Ugye, ez akkor lesz, igen, törekszünk rá, ezt szeretnénk. Akkor lesz majd releváns, amikor visszajelez a francia

ügynökség, hogy igen, érdekli a pályázat, akkor kell ezt jobban kidolgoznunk. Akkor kell azokat a normatív szövegeket kidolgoznunk, hogy milyen kötődést várunk el, itt született, itt lakik, valami kötődése volt, ide járt iskolába. Tehát akkor jönnek ezek a, ezek a pontos meghatározások, de természetesen Józsefváros lakosaiért vagyunk elsődlegesen felelősek, ezért őket szeretnénk támogatni. Olyan embereket szeretnénk ide behelyezni, akik itt vették el esetleg a gyökerüket, vagy ide kötődtek. Egye itt benne volt, hogy állami gondozottak. A kerületünkben elég sok ilyen intézmény van, ahol, ahol, ahol fiatalok lesznek nagykorúak, és az utánkövetési idő is esetleg itt jár le, ezekbe a támogatott lakhatásokban, és utána tovább kell lépniük. Tehát igen, törekszünk rá, hogy józsefvárosi lakosok vagy kötődésű személyek számára tegyük lehetővé majd a, majd az itt lakást. A lakások feletti rendelkezési jognál majd igénybe fogom venni Borbás Gabriella segítségét, de a következő előterjesztés is hasonló, hasonló lesz, ahol is civil és egyházi szervezeteknek adunk vélhetőleg kijelölési jogot. Itt szintén azt gondolom, hogy azzal állunk szemben, hogy egy külön intézményként üzemeltessük, hogy mi jelöljük ki, hogy mily módon határozzuk meg ezeket? Ez szintén kidolgozási kérdés, mint mondtam, ez az anyag nem tartalmazza, még csak az ötlet felvetésnél tartunk, és amennyiben az ötlet érdekli a francia ügynökséget, akkor támasztani fog mindenféle követelményeket, hogy ő így, meg így, meg így szeretné, és elindul egy párbeszéd a 2 szervezet között. Egy mi így szeretnénk, ti így szeretnétek, egy egyeztetés. Tehát én több különböző variációt el tudok képzelni, akár, akár rendeletmódosítással, a szociális rendeletbe illesztéssel, bármivel, ami lehetővé teszi ennek, ezeknek a rászoruló személyeknek, hogy olcsóbb lakbérrel tudjanak lakás, lakáshoz jutni. Jó, a pénzben nem tudok válaszolni, ezt, hogy mennyi pénzt kell visszafizetnünk az óvodáért, és akkor meg szeretném kérni egyrészt Borbás Gabriellát, hogy mindenről tájékoztasson, illetve itt van a szakértő, aki hozzá tud szólni ehhez, hogyan választottuk ki NANE-t, miért pont a NANE, az, aki ebbe a partnerünk, *(gong)* abban, hogy mennyi pénzt kell visszafizetnünk, és volt még, hogy miért kellenek egyáltalán konzorciumi tagok. És, hogy, igen, és, hogy miért ezek a civil szervezetek lettek kiválasztva, hogyha esetleg tudnátok rá válaszolni, akkor köszönöm!

Borbás Gabriella

Először is, a miért ezek a civil szervezetek lettek kiválasztva? Nem lettek kiválasztva, ezek a civil szervezetek, megkerestek minket, megkeresték az Önkormányzatot ezek a civil szervezetek ezzel az ötlettel, ezzel a gondolattal, ezzel a pályázati kiírással, hogy amennyiben ez a Józsefvárosi Önkormányzatot érdekli, akkor pályázzunk közösen erre a francia pályázatra. Most ugye úgy néz ki, tehát Józsefvárosi Önkormányzat miért nem egyedül pályázik? A Józsefvárosi Önkormányzat itt, csak a, ha úgy tetszik, a hardvert adná, a szoftvert pedig a civil szervezetek, tehát mi az infrastruktúrát adjuk bele, a szakmai tartalmat pedig a civil szervezetek adják. Azt mi nem tudjuk beletenni, mert mi, mi nem azzal foglalkozunk, tehát az Önkormányzat nem azzal foglalkozik. Ez egy, én úgy látom, hogy egy ilyen szempontból win-win szituációnak látom, van egy használaton kívüli óvoda, amit külföldi forrásból át lehetne alakítani 8-10 lakássá, és amibe utána ezek a szakmai célok, amik az előterjesztésben le vannak írva, meg tudnának valósulni. Ez az egyik, a másik alpolgármester asszonyt szeretném, hogy, arra szeretnék ráerősíteni, amit mondott. Amennyiben itt a pályázati folyamatban előrébb jut a konzorcium, akkor ez az előterjesztés egyre kidolgozottabb formában, biztos vagyok benne, hogy még többször Képviselő-testület elé jön, amikor a bérlőkijelölés a közfeladat-ellátásról szóló megállapodás, hasznosítási részletek kialakításra kerülnek, akkor ugyanúgy a Képviselő-testületnek kell erről dönteni. Abban a pillanatban nyilván szintén, hogyha kötelezettség-vállalásról és önrésről is szó esik, tehát erről a Képviselő-testület még többször dönteni fog, ahogy halad előre az idő. A bezárt, a visszafizetési dolog, nagyjából 30.000.000 forintot kell visszafizetni, hogyha így korlátos időn belül nem sikerül hasznosítani az óvoda épületét. És lehetne-e, hogy átadhatom a szót az itt lévő, egy, egyik konzorciumi partner kollégájának?

Pikó András

Igen, köszönöm!

Borbás Gabriella

Jó, akkor.

Pikó András

Meg kell szavazni. Jó, akkor erről fogunk most szavazni. Bocsánat, legyen szíves, kinek fogjuk megadni a szót?

Borbás Gabriella

Pósfai Zsuzsanna a Periféria Központtól érkező kolléga.

Pikó András

Köszönöm szépen, tehát arról szavazunk, hogy meghallgatjuk-e Pósfai Zsuzsannát, köszönöm szépen, szavazzunk! 13 igen, 0 tartózkodás szavazattal)

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
673/2021. (XII. 16.) határozata**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pósfai Zsuzsanna, a Periféria Közpolitikai és Kutatóközpont munkatársa részére hozzászólási jogot biztosít.

Pósfai Zsuzsanna

Jó napot kívánok! Köszönöm, hogy meghallgatnak. Szóval, én egy pár szót mondanék a programnak a javasolt szakmai tartalmáról, ahol az egy ilyen nagyon fontos elem, hogy olyan nőknek nyújtanánk lakhatási lehetőséget, akik egyébként valamilyen intézményben lagnának. És ugye a magyarországi intézmények, tehát szociális intézményekből nagyon kevés a kivezető út, és ezért nagyon gyakori az, hogy ugye van egy ilyen körforgás, egyik családok átmeneti otthonából a másikba költöznek vagy visszaköltöznek bántalmazó partnerhez, amiatt, mert nincsen lakhatási lehetőség, ahova ki lehet költözni hosszabb távon. És akkor ahhoz, hogy ezt meg tudják tartani, szociális munkás támogatást, illetve a NANE Egyesületnek a nők elleni erőszak, akik áldozatai voltak ennek, számukra nyújtott speciális támogatás pedig ugye az ULE és NANE biztosítaná. És ehhez kapcsolódik az, hogy, tehát ez hasznosításba adás lenne, legalábbis a mi javaslatunk szerint, de persze erről az Önkormányzatnak még döntenie kell, ami többet jelent ugye a bérlőkijelölési jognál. És éppen azért, mert itt egy ilyen komplex szolgáltatást nyújtanánk, amit részben a bérleti díj bevételekből lehet fedezni. És az ULE, Utcáról Lakásba Egyesület, nekik nagyon sok tapasztalatuk van már azzal, hogy olyan célcsoportoknak nyújtanak hosszú távú lakhatást, akik egyébként intézményekben élnének. És az ő ilyen szociális munkás modelljükkel megtámogatva gondoljuk azt, hogy itt nem lenne probléma, tehát hogy a nemfizetés az például nem egy valós, nem egy nagy kockázat olyan esetben, hogyha van egy ilyen folyamatos szociális kísérés. Igen, és nem tudom, hogy még van-e olyan kérdés, amire nekem kellene válaszolnom. Igen, és azért a VIII. kerületi Önkormányzatot kerestük meg ezzel a projektjavaslattal, mert többen is dolgoztunk már itt a kerületben, van terep-tapasztalatunk. Tavaly csináltunk egy kutatást, amihez interjúztunk a szociális intézményekkel is, és úgy láttuk, hogy itt egy ilyen nagy, hát, hogy így jó lenne, társadalmi szempontból itt megvalósítani egy ilyen projektet.

Pikó András

Köszönjük szépen!

Pósfai Zsuzsanna

Köszönöm!

Pikó András

Alpolgármester asszony kiegészítené, és aztán utána megadnám a szót Szilágyi Demeter képviselő úrnak.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm! Különböző tanulmányokból azt tudom, teljesen más jellegű érdeklődésből olvastam ezeket, hogy az anyaotthonokban és családok átmeneti otthonában élő anyukáknak egy elég nagy százaléka Józsefvárosból származik, akik évek óta ott élnek már otthonokban. Átvilágítottunk a Máltával több ilyen anyaotthont, és megállapítottuk azt, hogy egy elég jelentős százalék, tehát magyarországi viszonylatban is kimutathatóan, erősen józsefvárosi, erősen tapasztaltuk a

józsefvárosi címek megjelenését, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Ugye, most még a kérdéseknél, most még a kérdéseknél vagyunk még?

Pikó András

Igen.

Dr. Szilágyi Demeter

Csak, mert az időkeretből nem ez derült ki számomra, csak azért kérdezem. Az, ami itt elhangzott, amit a hölgy említett, az akkor nagyjából válasz arra a kérdésre, amit én fölvettem, hogy milyen keretrendszerben képzeljük el a közös működést. És amennyire válasz, annyira kevés, abból a szempontból, hogy hogy tudunk úgy döntést hozni, hogy nem tudjuk a hasznosításnak a keretrendszerét? Tehát most ugye az elhangzott, hogy egy hasznosítási konstrukcióban gondol, gondolkozunk, ami az én értelmezésemben azt jelenti, hogy ebből a szempontból, az Önkormányzat, mint a vagyonáról való rendelkezési jogról lemond, és hasznosításba adja egy, egy konzorciumnak, aki annak onnantól kezdve szedi a hasznait, élvezi annak a gyümölcseit, és azzal gazdálkodik tulajdonképpen. És az oké egyébként, csakhogy mielőtt félreértés lenne belőle, ez egy *(gong)* fontos ügy. Jó, tehát azért, mielőtt Erőss Gábor úr kiesik a szemüvegén keresztül...

Pikó András

Folytatná? Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Igen, jó, bocsánat, és akkor, és akkor kérdésre formálom, csak mert azért ez egy nagyon fontos ügy, de, de mindemellett fontos tisztázni azt, hogy kik a szereplők, akik részt vesznek benne, milyen alapon vesznek részt benne ezek a szereplők, és egyébként ez az Önkormányzat számára milyen terheket jelent, milyen lemondással jár? Tehát én azt, még egyszer akkor szeretném megkérdezni az Önkormányzat vezetését, hogy arról, hogy az Önkormányzat hasznosításba adja ezt az épületet, milyen elképzelésük van, hogyan fogjuk ezt szabályozni? Mert én most azt gondolom, azt látom, ebből az előterjesztésből, hogy egy olyan szándéknyilatkozatot fogalmazunk meg, és akkor ez is kérdés is, ad-e, ró-e ránk bármilyen kötelezettséget ez a szándéknyilatkozat? Tehát, ha később, mondjuk adott esetben ezen a pályázaton továbbhaladunk, és ne adj' Isten, ott egy olyan feltételrendszer alakulna ki, amit az Önkormányzat nem tud támogatni, akkor ki tudunk-e még ebből a konstrukcióból lépni? De hogy, de hogy érdekelne a véleményük, hogy milyen hasznosítás, mit gondolnak arról, hogy egy *(gong)* konzorciumnak átadjuk egy önkormányzati épület hasznosítási jogosultságait?

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úr, kérdés.

Vörös Tamás

Igen, köszönöm! Nem kaptam kérdést arra, vagy ha nem tudják, akkor mondják azt, hogy milyen jogszabályi alapja van annak, hogy egy akár civil szervezet, akár bármelyik 3. félnek ezek szerint nem csakhogy bérlőkijelölési jogot, hanem hasznosítást adunk, hiszen pályázat nélkül, pályázat nélkül ezt nem tudjuk megtenni, abban biztos vagyok. És, hogyha pályázattal, és akkor mi garantálja, hogy azok a civil szervezetek nyerne, akik mondjuk a pályázaton velünk együtt indulnának, vagy akkor csak rájuk írunk ki, ez nem lenne túl elegáns lépés, egyrészt. Másrészt, bocsánat, amit

nagyon hiányolok, hát, sok minden egyéb mellett az előterjesztésből, az az ingatlanra vonatkozó értébecslés. Arról lehet tudni valamit, hogy az ingatlan az milyen értéket képvisel, milyen forgalmi értéke van jelenleg ennek az ingatlannak? Azért ezt érdemes lenne tudni, mielőtt annak a hasznosítására egyáltalán elkezdünk gondolkodni. Ez az alapadat nélkül érdemi döntést sem tudunk hozni.

Pikó András

Szerintem egyszerűbb a képlet, de nézek majd Borbás Gabriellára, hogy egészítse ki! Szerintem nem lesz hasznosítás, ez az épület önkormányzati tulajdonban fog maradni, önkormányzati tulajdonban fog maradni, a konzorcium, nyilván ennek ki kell dolgozni a megfelelő szabályait, hogy hogyan, az ott kialakított 8-10 szabályban. Szóval, 8-10 lakásba hogyan kerülnek majd a célzott célcsoportokból bérlők, és a bérleti jogot, illetve a bérleti viszonyt ugyanúgy, mint egy önkormányzati bérlővel meg tudja kötni a az Önkormányzat, tehát nincsen, nem kell rá külön, külön hasznosítási tervet, ez önkormányzati tulajdonban maradó épület lesz, a mi épületünk.

Vörös Tamás

A hasznosítás nem pusztán elidegenítést jelent, az akár bármiféle hasznosítást jelent, és ez egy vagyonértékű jog, hogy ha valaki ilyet megkap, és tudnunk kell, hogy ezen ingatlanok milyen az értéke.

Pikó András

Nem adunk át vagyon értékű jogot.

Vörös Tamás

Nem szerettem volna kérdést, de mondok egy példát, hogy talán érthető legyen, hogy miért fontos ez. Hogyha odaadunk egy ingatlant hasznosításba valakinek 5.000.000 Ft értékben, 1 négyzetméteres szuterén, mit tudom én, vagy mondjuk egy 1.000.000.000 forint értékű ingatlant 20 évre, az nem ugyanaz, egyrésztől, másrésztől, nem tudjuk, és mondok egy példát, hogy itt 8-10 lakásról van szó, mennyi az ingatlan értéke, ha esetleg azt elidegenítené az Önkormányzat, és kapna érte, nem tudom mennyit, mondjuk 200.000.000 vagy 120.000.000 forintot, abból valószínűleg simán fel lehetne újítani ezeket az ingatlanokat, az Önkormányzatnál maradnának a bérlőkijelölési jogok, akár ilyen pályázatot hirdethetne meg, vagy ilyen célokra használhatná, mint a mostani, és nem futná annak a kockázatát, elnézést, ezt mindenkivel futja, amikor egy külső szereplőnek adja ki a hasznosítási jogot, hogy valamilyen hátrány éri, hanem saját maga meg tudja csinálni. Tehát azért szeretném jelezni, hogy ennek így nincsen túl sok teteje, de a kérdésekre továbbra is választ várok, mi az ingatlanok a forgalmi értéke, készült értébecslés-e és ha igen, azt szeretnék látni, ezen kívül pedig annak a jogszabályi alapját, hogy milyen módon hasznosíthatja, mi a jogtechnikája annak, hogy hasznosítja ezt egy 3. szereplő. Köszönöm, várom a választ!

Pikó András

Bocsánat, nem merült föl ennek az ingatlanok az értékesítése, így aztán nem is készítettünk ingatlanbecslést, ingatlan értébecslést, nem merült föl, olyan, mintha egy „százas ház”-unk lenne, amit fölújítunk. De! Jó, Könczöl Dávid.

Könczöl Dávid

Köszönöm! Csak egy kérdésem, hogy most még a kérdéseknél tartunk vagy utána?

Pikó András

Még a kérdéseknél tartunk, csak mivel olyan bonyolult...

Könczöl Dávid

Szerintem egyszer már lezárta a Polgármester úr a kérdéseket amúgy.

Pikó András

Akkor el vagyok fáradva. Jó, ezeken a kérdéseken akkor végig fogunk menni. Kérdezem Borbás Gabriellát, hogy segít-e a válasz tisztázásában.

Borbás Gabriella

Én azt tudom megismételni, amit polgármester úr mondott. Nem készült friss értébecslés, ebben a pillanatban nem adjuk se bérbe, se hasznosításba, se nem elindegénít, se nem idegenítjük el. Ebben a pillanatban, a Képviselő-testület csupán annyiról dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, ami azt jelenti, hogy közösen a konzorciumi partnerekkel benyújthatjuk ezt az ötletpályázatot, benyújthatja az Önkormányzat ezt az ötletpályázatot. Amennyiben a pályázati folyamatba előrehaladunk, akkor az összes hasznosítási vagy bérlőkijelölési jog, közfeladat-ellátásról szóló szerződés és egyebek, azok a Képviselő-testület elé kerülnek kidolgozott állapotban.

Pikó András

Igen, de még nem tartunk ott, egyelőre még pályázunk. Vörös Tamás képviselő úr, ügyrendi.

Vörös Tamás

5 perc egyeztető szünetet szeretnék kérni.

Pikó András

Szili-Darók képviselő asszony, alpolgármester asszony válaszol, utána 5 perc szünet.

Szili-Darók Ildikó

Miután ötletpályázat, elmondom az ötleteimet, hiszen még, még az a munkacsoport, aki ebben dolgozni fog, az nem állt fel. Az akkor áll fel, hogyha szóba áll velünk a francia ügynökség. Megvárom, míg a kérdést feltevőknek megtisztelnék, figyelnek. Tudtok egyszer figyelni, oké. Női aggyal vagytok megáldva. Jó oké, hogyha ezt az ingatlant elidegenítenénk, ugye, akkor rögtön lejön kb. 30.000.000 forint büntetés a bevételből, amit vissza kéne fizetnünk, mert nem hasznosítottuk a pályázatnak megfelelően ezt az ingatlant tovább. Tehát máris 30.000.000 veszteséggel kéne számolnunk, de nem szeretnénk elidegeníteni ezt az ingatlant. Én úgy képzelem el, hogy az itten, itt kialakított apartman lakások, lakások, bekerülnek a lakásportfóliónkba, a lakásállományunkba, lakásokká válnak, olyan lakásokká, akik mellé, majd a szoftvert, ahogy fogalmazott képviselőtársam, adja a civil partner, hogy hogyan kell szociális munkát végezni egy, ilyen lakásokban. Ugyanúgy az Önkormányzaté a bérlőkijelölési jog, a civil szervezet hozza lehet, hogy a vagyonkezelőn keresztül, mondom ötletelek. hozza azokat a pályázókat, akik megpályázzák ezeket a bizonyos ingatlanrészeket. És azt is úgy tudom elképzelni, hogy ők megkapják ugyanazt a bérleti díjat, ami különben a lakásokra vonatkozna, és a szociális rendeletünk némi átalakításával itt egy támogatást adunk ezekre a lakásokra, és akkor máris ott van az olcsó, ők olcsóbban bérlik, de igazából egy támogatással olcsóbb számukra. Most elmondtam 2 percben, ahogy végiggondoltam ezt a kérdést, de még nem tartunk ennél a, ennél a hídnál. Ez egy lehetséges variáció, tehát az ingatlanok bekerülnek az ingatlan portfóliónkba, ugyanúgy adjuk ki őket, minthogyha lakások lennének, és hozzájuk rendelünk egy olyan támogatási formát, ami.

Pikó András

Jó, 5 perc szünet.

SZÜNET 17.08 – 17.37

Pikó András

Csengetést, hogy mindenki jöjjön be! Tisztelt Képviselő-testület, a 11. napirendi pontnál tartunk, az albérlet ház ügyében. Azt indítványozom előterjesztőként, egyetértve a másik előterjesztővel, Szili-Darók Ildikó Alpolgármester asszonnyal, hogy a jelenlegi Képviselő-testületi ülés napirendjéről vegyük le az ülést, vegyük le ezt a kérdést. Azt szeretném kérni, hogy amilyen gyorsan lehet, szülessen meg az a tulajdonosi bizottsági felhatalmazás, döntés, amely a pályázaton való indulás lehetőségét megteremti egyáltalán. Ugye, itt való igaz, és erre a képviselő uraknak a hozzászólása rámutatott, egy hasznosításról van szó, mindenféleképpen kell hozzá tulajdonosi döntés. Én magam is úgy látom polgármesterként, hogy, még hogyha egy pályázaton is indulunk, ez olyan típusú elköteleződés, amelyet tulajdonosi döntés nélkül az Önkormányzat nem tehet meg. Van érvényes, de régen készült értébecslés erre a... Egy éves ez az értébecslés erre az épületre. Azt szeretném kérni, hogy készüljön egy frissebb, tulajdonosi bizottság döntsön arról, hogy a jelenlegi előterjesztés, illetve a plusz információk alapján meg tudja-e adni számára, ugye, a vagyonrendeletünk alapján 500.000.000 forintig hasznosítás ügyben a tulajdonosi bizottság dönt, hogy ezt lehetővé teszi, utána visszakerülne ide a, valószínűleg a januári képviselő-testületi ülés napirendjére ez a kérdés, egy bővebb szakmai programmal, amely azokra a kérdésekre, amelyekre most még nem tudunk, vagy nem egyértelmű választ adtunk, azokat világossá teszi. Beszélünk a konzorciumi partnerekkel is, tehát a december, a januári képviselő-testületi ülésre ezt a kérdést javaslom elnapolni. Nem tudom, hogy kell-e erről szavaznunk. Ha visszavonjuk, akkor szerintem nem kell. Tessék? Nézzük meg az SZMSZ szerint. Kell? Akkor erről fogunk szavazni. Tehát visszavonjuk. Jegyző asszony, ha zöld utat adsz, akkor szavazunk. Vita nélkül kell döntenünk róla az SZMSZ-ünk szerint. Kérem a szavazást, igennel kell szavaznunk, amennyiben egyetértenek az előterjesztőkkel. Köszönöm szépen, 12 igen és 1 nem szavazattal levettük a napirendről ennek a tárgyalását, januárban folytatjuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 674/2021. (XII. 16.) határozata

(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirenden 11. napirendi pontként szereplő - „*Javaslat az „Albérletház, mini lakásügynökség egyetlen házban” pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

Napirend 12. pontja

Javaslat „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” című pályázat kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Bocsánat, összekeveredtek a papírjaim. 12. napirendi pont, „Javaslat „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” című pályázat kiírására”. A pályázat célja, hogy Józsefváros területén szolgáltatást nyújtó, a kerületben működő jogi személyiséggel rendelkező civil szervezetek, alapítványok, valamint egyházak, egyházi szervezetek 15 darab önkormányzati tulajdonban lévő lakás tekintetében, bérlőkijelölési joghoz jussanak. A bérlőkijelölési jogot kapó szervezetek vállalják a lakások felújítását, ezáltal hozzájárulnak a kerületben található lakásállomány

felújításához és állagmegóvásához. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, megkérdezem az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! A programunk tartalmazta azt, hogy szeretnénk kibővíteni a szociális munkát, szociális szolgáltatást nyújtó intézmények, szervezetek körét. Nem gondoljuk, hogy csak nálunk van az igazság, és ezt nem osztanák meg másokkal is. A szociális szolgáltatástervezési koncepcióban le is írtuk, hogy szeretnénk jobban bevonni a szociálpolitika megvalósításában a civil és egyházi szervezeteket. Több olyan egyházi szervezet jelentkezett nálunk, aki szeretett volna bérlőt javasolni lakásokban, és mondtuk, hogy erre nincs lehetőség, tehát nem így tudjuk sajnos orvosolni ezt a problémát. És ekkor jött az ötlet, hogy írjunk ki kifejezetten civil és egyházi szervezetek számára egy pályázatot, hiszen ezek a szervezetek sokkal jobban ismerik a híveiket, tudják, hogy ki az, aki valóban rászorult, és nagyon-nagyon fontos, hogy mellé tudnak tenni egy nyomon követést, végig kísérést, egy olyan szociális munkát, egy olyan lelki munkát, ami attól függően, hogy civil vagy egyházi szervezet, ami hozzásegíti még inkább a bérlőt, hogy be tudjon illeszkedni a lakókörnyezetbe, hogy ott teljesen normálisan élhessen. Tehát gyakorlatilag ezt úgy fogalmaztam meg egymás között, hogy annak a bérlőnek, aki megkap egy ilyen bérlőkijelölési joggal, egy ilyen lakást, egyszerre 2 védőangyala is van. Egyrészt a JGK figyel rá, hogy minden rendben legyen, és fizesse bérleti díjat, és plusz az a szervezet, aki őt oda jelölte, folyamatosan nyomon követi az életét, és hozzáteszi a kisebb vagy nagyobb segítséget, attól függően, hogy mire van szüksége.

Pikó András

Ennyi?

Szili-Darók Ildikó

Ennyi.

Pikó András

Bocsánat, csak fennmaradt, fennmaradt a hangsúly. Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Az lenne a kérdésem, hogy az előterjesztés ugye egyházi szervezetek számára is biztosítja a pályázási lehetőséget, és itt lenne az a kérdésem, hogy egyházak alatt, a törvényi szabályozásban felsorolt egyházakat értjük-e? Ugye, ez a 2011. évi kétszázvalahányadik, CCVI. évi törvény alapján felsorolt egyházakat értjük-e alatta? Szűken véve történelmi egyházaknak mondjuk, de azért talán ez nem egészen az, mert ez egy 27 fős lista, ha jól tudom.

Pikó András

Bevett egyházaknak. Köszönöm, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Az volna még a tiszteletteljes kérdésem, hogy egyfelől, amit alpolgármester asszony elmondott, az jó, csak ez nekem nem derül ki belőle, hogy milyen kötelezettségei vannak annak az egyháznak vagy civil szervezetnek, vagy egyházi tevékenységet végző szervezetnek, nem tudom, hogy fogalmaztak, milyen típusú kötelezettségei vannak, utókövetés meg ilyen szempontból? Akkor legyen szíves ebben segíteni, számomra ez nem derült ki egyértelműen. Ugyanis, és akkor itt van a következő kérdésem, hogy van-e arra nézvést előírás, hogy kik költözhetnek be ebbe a lakásba, kit fogadhat be az egyház bérlőnek? Kifejezetten

hajléktalanoknak szól-e egyébként ez a program, vagy kik a célcsoport, akik, akik számára ez a lehetőség megnyílik, akar-e az Önkormányzat ezzel foglalkozni? Foglalkozik-e ezzel az Önkormányzat, hogy ezek a bérlőkijelölési, bérlőkijelölési joggal rendelkező szervezetek kiket és milyen elvek mentén költöztetnek (*gong*) be a lakásokba?

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőket, hogy van-e más kérdés. És most emlékeztessenek rá, hogyha nincs, akkor lezártam a kérdéseket. És akkor kezdjük a válaszokat, alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! A pályázati felhívás tartalmazza a 7. oldal fölül, pontosan a CCVI. törvény, 2011-es törvényt, rendelkezése alapján egyháznak minősült. Tehát benne van, amit a törvény egyháznak minősít. Aztán a következő kérdés pedig, a nyomon követésre emlékszem, szintén benne van, a pályázati felhívásban találják meg, hogy ugye egyrészt vállalni kell, ez már benne van a határozatban is, vállalni kell a helyiség felújítását, a lakhatóvá tételt, és erre egy évet kap a nyertes pályázó, aki maximum 10 évre köt időt, köt szerződést. Hogy kivel, szintén benne van a pályázat, határozatban, illetve a felhívásban is. Nem hajléktalanoknak van kiírva, hátrányos helyzetű személyeknek van kiírva. A hátrányos helyzet nincs törvény által determinálva, az minősül hátrányos helyzetűnek, aki a társadalmi esély, egyenlőtlenséggel érintett. Ez lehet oktatási, területi, etnikai, szociális és munkavállalási. Ezek azok az egyenlőtlenségek, amelyekkel ha bármelyik, egy személy érintett, akkor az hátrányos helyzetűnek minősül, és amennyiben kettővel is, akkor az még inkább hátrányos helyzetű, az halmozottan hátrányos helyzetű családnak számít. Tehát nem, nem kitétel a hajléktalanság, nem kitétel a roma származás, nem kitétel a szegénység, ezek közül bármelyikkel érintett valaki, az hátrányos helyzetű. Direkt figyeltünk erre, erre a megfogalmazásra. És benne van, egy pillanat, keresem mindjárt, mindjárt, hogy a nyomon követés és a szociális munka is feltétele, tehát nem, nem az a metodika, hogy valaki megkapja és utána, utána pedig nem törődik azzal, aki, akit ő oda kijelölt. Egy pillanat, keresem pontosan a helyét, nincs nálam az a szemüvegem. Volt más kérdés? Mert esetleg az...

Pikó András

Nem volt.

Szili-Darók Ildikó

Nem volt, akkor egy pillanat, keresem, de benne van.

Pikó András

Jó, visszatérünk rá a napirendi vitánál. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni.

Vörös Tamás

Kérdésem lenne, tisztázó csak.

Pikó András

Jó.

Vörös Tamás

Köszönöm! Én azt kérdeztem, hogy a törvényi szabályoknak bevett egyházakról van-e szó, és itt a maga az előterjesztés ominózus 7. oldalán szerepel, hogy „egyháznak minősülő szervezetek, belső egyházi jogi személyek, és jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségek”. De ez a bevett egyházon belüli vallási közösség?

Pikó András

Nem.

Vörös Tamás

Tehát magyarul nemcsak a bevett egyházaknak...

Pikó András

Nemcsak a 27, így van.

Vörös Tamás

...hanem bárkinek, aki, de bocsánat, a törvény kettéválasztja, nem véletlenül. Tehát az egyik az a bevett egyházak, akiknek például adó 1%-át is lehet adni stb., a másik pedig a vallási közösségek, ugye, egy, kevesebb jogosultsággal rendelkező szervezetek. Tehát nem bevett egyházak, tehát akkor nemcsak a bevett egyházak?

Pikó András

Nemcsak a bevett egyházak.

Vörös Tamás

Hanem gyakorlatilag mindegyik. Köszönöm!

Szili-Darók Ildikó

És a belső jogi személyre azért van szükség, hogy ne kelljen a bíboros úrhoz fordulni, hanem maga az egyház is...

Pikó András

Jó. A kérdések után kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e az előterjesztéshez hozzászólni. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Mi támogatjuk a pályázati kiírást, ez egy jó konstrukció. Nemcsak a szociálpolitikai lehetőségeit támogatja az Önkormányzatnak hozzájárulva a kerületben, illetve a fővárosban tapasztalható lakhatási szegénység enyhítésére, de arra is alkalmas, hogy józsefvárosi lakások újuljanak meg úgy, oly módon, hogy ahhoz önkormányzati források nem szükségesek. Így egyszerre érjük el a szociálpolitikai, illetve a vagyonpolitikai céljainkat is. A pályázat kiírással, valamint a pályázati adatlapon bekért információk alapján, én biztos vagyok abban, hogy ezen a pályázaton arra méltó és valós szociális támogató munkát végző szervezetek fognak bérlőkijelölési joghoz jutni, szorosan együttműködve az Önkormányzattal, az Önkormányzat intézményeivel, és a leendő bérlők pedig értelemszerűen a JGK-val szerződnek, és valamilyen, és valamennyi olyan feltétel, ami a józsefvárosi önkormányzati lakások bérlőire vonatkozik, vonatkozik rájuk is. Szerintem ez egy teljesen kerek történet, köszönjük szépen alpolgármester asszonynak, hogy ezt előterjesztette.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon, frakcióvezető úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én úgy vélem, hogy ennek túl, legalábbis látható, vagyongazdálkodási előnyei nincsenek, hacsak nem vesszük figyelembe azt, hogy vélhetőleg ezek az ingatlanok hasznosítva lesznek, és éppen ezért valamiféle költségek terén enyhítést jelentenek majd az

Önkormányzat számára, közös költség, stb. fenntartást, állagmegóvást elvileg. Én azért azt gondolom, hogy azért ennek az egzakt ellenőrzése azért mindenképpen a JGK feladata kell, hogy legyen, tehát mind az elszámolásnak, és én azt gondolom, hogy a különböző elvégzett munkálatokról való tételes elszámolást a tulajdonosi bizottság számára mindenféleképpen javaslom a beruházások tekintetében is továbbítani, sőt, jóvá is kéne hagyni. Tekintettel arra, hogy ugye olyan módon nyerik el a hasznosítási jogot ezek a szervezetek, hogy azt vállalják, hogy felújítási kötelezettsége, felújítási kötelezettséggel együtt, felújítási kötelezettséggel pedig azt gondolom, hogy sok minden, sok minden jár, és ezeket alapvetően nyilván a pályázatban rögzítik majd, hogy mit vállalnak ezzel kapcsolatban, milyen típusú beruházásokat vállalnak, de ezeknek a, mind az elszámolás része, mind a megvalósulását azt mindenképpen ellenőrizni kell, és javaslom ez a tulajdonosi bizottságban foganatos, legyen foganatosítva. A másik probléma az, én azt gondolom, hogy nagyon kinyitjuk, és nem feltétlenül szeretném bármilyen módon véleményemet formálni különböző vallási közösségekről, de azért tudjuk, hogy egy bizonyos vallási közösség és a helyi hajléktalan-ellátás között igen erős személyi összefonódások vannak. És ahogy a bekiabáló momentumos képviselők is mondják, valóban Soros György által támogatott szervezet, bár én ezt most nem akartam előhozni, de ha fontosnak tartja, akkor mikrofonba is elmondom. De azt gondolom, hogyha valóban az itteni és működő létező egyházakat kell vagy szeretnénk helyzetbe hozni, akkor itt a bevett egyházakra kell korlátoznunk. Sőt, én azt gondolom, hogy a kerületben működő bevett egyházakra kell korlátoznunk ezeket a pályázati lehetőségeket és nem mindenféle egyéb szervezetre, mert én szerintem, hogyha ezt nem tesszük meg, ne legyen igazam, de én szinte biztos vagyok benne, hogy ha itt most egy borítékba betenném annak a vallási közösségnek a nevét, amely nyerni fog ezen a pályázaton, és kibontanák, akkor egy fogadást meg tudnék Önöknek nyerni, és nem bűvészmutatvány lenne, hanem csak nyilvánvaló az a szándék, ami ezzel kapcsolatban kikerül. (gong) Úgyhogy módosít..

Pikó András

Igaz, egy kérdés még válasz nélkül maradt, azt alpolgármester asszony mindjárt megválaszolja.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Elnézést, már úgy tűnik, hogy kell egy másik szemüveget is hoznom majd a Testületre, öregszem. A 2. oldal 2. bekezdése az, ami elsődlegesen lehetővé teszi aztán a pályázati felhívást, és a nyilatkozatban benne van pontosan, amit képviselő úr kérdezett. De bérlőkijelölési joggal az Önkormányzat segít a szervezetek szociális ellátó karitatív tevékenységét hátrányos helyzetű emberekkel kapcsolatban, segít a nevelésbevételekből kikerülő fiatal felnőttekről való gondoskodásukban, a roma felzárkóztatást célzó kezdeményezésüket, valamint az esélyegyenlőségre való törekvést. Erre utal vissza, hogyha megnézik, akkor a pályázatnak, a pályázóknál nyilatkozni kell a szociális munkáról, a 2. pontban nyil, a 2. pontban nyilatkozik az egyház, illetve a civil szervezet arról, hogy milyen szociális munkát végez, illetve hogyha megnézik a pályázati adatlapot, ott pontosan bekérjük, hogy milyen szociális munkát tesz hozzá a civil szervezet. Amikor majd az a bizottság, aki eldönti ezeket a pályázatokat, látja a beérkező igényeket, akkor természetesen ez egy nagyon fontos és fő szempont, hogy a mellérakott, igen, itt van a 16-os, a 14, 15, 16-os oldalon találják ezt, ahol, ahol egyrészt a felújításra kérdezzük rá, milyen tapasztalata van ennek a szervezetnek az ilyen jellegű tevékenységben, és rákérdezzük abban, hogy hogyan kívánja a szociális munkát mellérendelni annak az ügyfélnek, akit, akire, akit bérlőként kijelöl. Még azt szeretném elmondani, amit kérdezett, hogy kerületi bevett egyház legyen, szintén benne van a pályázati felhívásban, hogy kerületi szervezetek pályázhatnak, tehát olyan egyház, aki nem jelenik meg a kerületben, nincsen itt hitéleti tevékenysége, vagy olyan civil szervezet, aki nem itt működik, az nem pályázhat a pályázati kiírás szerint. Azt, azt gondolom, hogy nem szeretnénk betenni a pályázati kiírásban, hogy ki által ne legyen támogatva egy szervezet, az Ördögöt levehetjük, az Ördög által támogatott egyházakat nem szeretnénk, hogy bérlőkijelölési joggal éljenek, mást én nem tudok elképzelni, hogy kizárjunk.

Pikó András

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! A lehető leghiggadtabb próbálok maradni ebben a kérdésben, de, de muszáj elmondanom néhány dolgot. Az egyik az az, hogy az én véleményem és meggyőződéseim szerint egy Isten van. Na, most, ha valaki ezt egy kicsit másképp gondolja, ahhoz is joga van, de ha valaki Istenben és a szeretetben hisz, és azok között mi különbséget teszünk, akkor biztosan egy dolgot nem teszünk meg, nem követjük azt, amit az Isten számunkra kijelölt. Önök biztosan nem. Nem tudom, hogy a maguk mellett éppen jelen nem lévő KDNP-s képviselők mit szólnának ehhez, de nagyon szerény Bibliaismeretem, bár valamennyire azért mégiscsak ismerem, azt, arra emlékeztet engem, hogy vannak ebben nagyon fontos mondatok arról, hogy ahány, ahányan az én nevemben összegyűltök, és ahol 3-an, vagy ketten összejöttek az én nevemben, ott vagyok én. Ennek alapján gondolom, hogy egyház és egyház között különbséget tenni, és akkor itt most egy meglepő szót fogok használni, szerintem perverz. És egy végtelen retardált gondolat. És ha, ha Ön tényleg az alapján különböztet meg egyik egyházat a másiktól, hogy ki az a szervezet, amelyik azt támogatja esetleg, és nem a hitéleti tevékenysége alapján ítéli meg, vagy nem az alapján a tevékenység alapján, amit azokért az emberekért tesz, akik ellen Ön folyamatosan harcol ebben a Képviselő-testületben, meg mindenhol, akik szerencsétlen sorsú emberek, nem olyan szerencsés, mint Ön, hogy jó családba született, volt pénze iskolába járni, neveltetni Önt a családnak, szép ruhába öltöztetni, hanem éppen olyan élethelyzetbe született bele, amelyik, amelyik nem ilyen, ahhoz képest próbálja meg átgondolni, hogy mikor mit mond. Utolsó mondatom pedig, hogy ne adja az Isten, Ön egy ilyen helyzetbe keveredne, bár tényleg soha, valószínűleg nem fog ez bekövetkezni, akkor vajon szintén ugyanilyen vehemensen politizálna-e, mondjuk a hajléktalan emberekkel szemben, vagy a szegény emberekkel szemben, azokkal az emberekkel szemben, akik az Ön sorsában sajnos nem tudnak osztozni, mármint hogy tele vannak pénzzel, és van lehetőségük élni. És muszáj még egy mondatot mondanom, az meg a szakmai része, hogy én is nagyon szeretném, hogyha a műszaki tartalmat, ami a felújításokra vonatkozik, azt a tulajdonosi bizottság láthatná és jóvá hagyhatná, mert szerintem ez nyilván így is lesz, és azt is nagyon szeretném, amit Sátyr Balázs kollega mondott az imént, hogy azért azoknak a bérlőknek, akik ezekbe az intézményekbe (*gong*) be fognak költözni, azoknak a kontrollját természetesen a JGK...

Pikó András

Még a mondatot folytassa!

Veres Gábor

Gyakorolja a JGK. Tehát szeretnénk nyilván ellenőrizni azt, hogy kik mennek ebbe, de ez nem egy kérdés csak mondom, hogy ez így helyes.

Pikó András

Köszönöm szépen, Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, polgármester úr! Vörös Tamás képviselő úrnak azzal a felvetésével én is teljesen egyetértek, hogy a tulajdonosi bizottság ellenőrizze a felújítási munkálatok befejeztével ezeket. Arra csak, ha jól értettem képviselő úrnak a felvetését, ő azt szeretné, hogy a bevett egyházak legyenek azok, akik, és most amelyik egyházra gondol, az a bevett egyházak közé tartozik, itt van a törvény, tizenötödikek a listán, szóval, nyugodtan ellenőrizheti.

(háttérben beszélgetés, nem érthető)

Pikó András

Ne akadjon meg képviselő úr, hallgassuk! Befejezte, jó! Köszönöm szépen, Herman György képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót, polgármester úr! Én csak egy apró kiegészítést szeretnék tenni, pontosan a Vörös Tamás képviselő úr aggályait eloszlatandó. Itt szó sincs, szó sincsen arról, semmiféle kivételezésről, hogyha képviselő úr egyébként figyelmesen elolvasta a dolgokat, akkor van benne egyébként egy korlátozás is, mert kifejezetten azért, mert diverzifikálni szeretnénk, hogy egy szervezet az hány lakásra nyújthat egyáltalán be ebben az esetben pályázatot. Éppen az a cél, hogy itt minél, minél inkább a rászorultság legyen érvényes, és nem szeretnénk semmit meghatározni abból a szempontból, hogy melyik szervezeteknek próbálnánk kivételt, melyik szervezetekkel kivételezünk, és melyik szervezeteket nem szeretnénk itt látni. Majd a pályázat, a pályázat az nagyon pontosan meg fogja határozni a feltételeket. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás Képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én tényleg nem szeretnék filozófiai vitákba bocsátkozni. Őszintén szólva nem is értettem, hogy Veres képviselő úr miről, miről beszél. Én nem a pályázat céljai ellen beszéltem, hanem azt mondtam, hogy a bevett egyházak nyújtanak részemre garanciát arra, hogy ezek a programok végigmenjenek, több tapasztalatuk van ebben. És bár Könczöl képviselő úr kimondta helyettem is, hogy merre kell tapogatózni, de rossz egyházat választott, semmi bajom nincs hogyha a Magyarországi Metodista Egyház az indul a pályázaton. Semmilyen kifogásunk ez ellen nincsen, mint egyik bevett egyház ellen sem, én azt gondolom, hogy a bevett egyházakat kellene, ezeket támogatni. Jelen pillanatban azonban félelmeim vannak a tekintetben, hogy ha nem bevett egyházakra szűrjük le a támogatást, akkor egy jóval nagyobb kör fog tudni pályázni, viszont ezekre azért az egyházak egészen más infrastrukturális és szakmai képességekkel rendelkeznek, és mondom, ne legyen igazam, de szerintem én már most meg tudom mondani, hogy melyik az az egyház, ami itt a kerületben működik és nem bevett egyház, és fog nyerni ezen a pályázaton, és ez elég kellemetlen, hogyha ugyanis leszűkítenék a bevett egyházakra, akkor nyilván ez a probléma nem állna fől. Én tényleg nem akarok a szeretetről meg, a Bibliában én nem olvastam olyat, hogy adjatok bérlőkijelölési jogot mindenkinek, aki jön, tehát én nem olvastam ezt passzust, ha egy kicsit komolyabbra, komolyabbra vesszük, akkor viszont olyat olvastam, hogy vigyázzatok, nehogy valaki félrevezessen benneteket, sokan jönnek majd a nevemben, és azt mondják magukról, én vagyok a Krisztus, és sokakat megtévesztenek. Én azt mondom, hogy ne hagyjuk magunkat megtéveszteni, én nem szeretnék ebben állást foglalni, csak azért szeretném jelezni, hogy ez a Bibliában van benne, hogy ha már ezzel jön. Én azt gondolom, hogy nem a mi dolgunk politikai téren ezeket a kérdéseket megvitatni és eldönteni. Csak így ez a „virágozzék minden virágot”, azért a valóság és a Biblia egy picit, picit leszűkíti. De egyébként nem ez a lényeg, az a lényeg, hogy bérlőkijelölési jogot olyan szervezeteknek adjunk, akiknek garancia van arra, hogy transzparens és átlátható módon, szakmai tapasztalattal rendelkezve meg tudják ezt valósítani, és ne, bocsánat, egy politikai szövetségesnek adják oda ezeket a bérlőkijelölési jogot, de mondom, ha nem lesz igazam, én örülök a legjobban, de én most beteszem egy borítékba a leendő győztes, egyik leendő győztes egyháznak a nevét, és ki fogom bontani a pályázat, a pályázat elbírálását követően, és bizonyára nem sok meglepetés fog minket érni a győztes tekintetében. És ez nem jó, hogy így van, polgármester úr, ez kellemetlen, ez kínos Önökre nézve.

Pikó András

Ha már megszólított, szerintem nem fog találni olyan pályázót, hogy Magyar Evangéliumi Testvérközösség. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Kerülgetjük azért ezt a témát, de tényleg, én azt gondolom, hogy itt célszerű kicsit belemenni, és lesz majd egy konkrét javaslatom a végén, amivel az én aggályaimat el lehet majd oszlatni, ugyanis az én aggályaim abból táplálkoznak, ahogyan látom azt, hogy egyébként Önök hogyan állnak hozzá a hajléktalankérdés kezeléséhez. Én nem értek azzal egyet, személy szerint, hogy az megoldás lenne, hogy hajléktalan emberek számára, mindenféle kontroll nélkül, önkormányzati bérlakást adunk. Kell legyen, kell legyen egy kontroll, kell legyen ennek egy, egy határozott, jól felépített struktúrája, ahogy egyébként a LÉLEK-Program is működik. És pontosan azért, mert látjuk azt, hogy egyébként Önök hogyan kezelik ezt, csak elég, csak elég a Kőbányai utca 22-ig elmenni, ahol egy meglévő lakóközösségbe mindenféle komolyabb ellenőrzés, meg hatástanulmány, meg utókövetés nélkül költöztetnek be hajléktalanokat, és jön létre olyan áldatlan állapot, ami gyakorlatilag kezelhetetlenné teszi az ott lakók életét, és ez nem egy ilyen fantazmagória, kikerült ez az előterjesztés az internetre, és az egyik társasházból megkerestek minket, 9-en írták alá azt a petíciót, ezért, ha azt, érzük el, csak egy házból, az egyik érintett házból, hogy ne, ne, ne kövessük ugyanazt a hibát, amit a Kőbányai 22-nél elkövetett a Fővárosi Önkormányzat, mert azt gondolom, hogy lakóközössége tömkelegének, tehát az összes lakóközösséget, akik ebben érintettek, tönkre lehet azzal tenni, hogyha ezt nem megfelelően kezeljük. És éppen ezért én, és azért ezért kérdeztem rá arra, hogy ez az utókövetés milyen formában van benne. Megmondom őszintén, hogy maga a pályázati kiírásban ebben én nem látom megfelelő garanciát, de a, egyébként a bizottságnak aki majd erről dönt, annak a bölcsességére lesz ez gyakorlatilag bízva. Én megmondom őszintén, ettől egy picit többet szeretnék látni garanciaként. Én azt javaslom, hogy olyan, amennyiben hajléktalan embereket szeretne az adott civil szervezet, egyház vagy egy vallási közösség, aki majd ezen a pályázaton nyer, hajléktalan embereket szeretne ebbe a ezekbe a lakásokba költöztetné akkor ezek olyan hajléktalan emberek legyenek, akik a LÉLEK-Programban részt vettek, akik azokon a stádiumokon egyébként, amit ott egy jól kialakított szakmai programon keresztül megvalósítottunk, és végigmentek azon, azokon a lépcsőfokon, ami egyébként az Önkormányzat is ezt, mint, mint célt tűzte magát, hogy később önállóan egy bérlakásban tudjanak helytállni, akkor, akkor legyen ez a feltétel. És persze vannak más hátrányos helyzetű csoportok, célcsoportok, és ezt megértem, ezek ebből a szempontból egy más megítélés alá esik. Csak szeretném azt elkerülni, hogy mindenféle ellenőrzés és kontroll (gong) nélkül hajléktalan embereket költöztessünk be lakóközösségekbe.

Pikó András

Nem tudom, hogy miért beszélünk a hajléktalan emberekről.

dr. Szilágyi Demeter

Mert benne van az előterjesztésben.

Pikó András

Nem, nincsen benne, nincsen benne. Az van benne, hogy rászoruló emberek, hátrányos helyzetű, hát, miért nem vették ki? Nincsen, ez a lényegen nem változtat. A Kőbányai 22-ben tegnap voltam. Átadtuk, átadtuk az idei Életmentő Pontot. Az, ami az Önök idejében, talán emlékeznek, 2012-től egy szakadt sátor volt, az most a BMSZKI keretében 25 magas színvonalú alacsonyküszöbű férőhely. Ez szerintem nagyban mutatja azt a különbséget, ahogy a jelenlegi Önkormányzat kezeli a hajléktalankérdést, meg, ahogy Önök kezelték. Szerintem erről többet nem kell beszélni. A másik, hogy higgyék el, hogy az, amiről most beszélünk, az paralel azzal, amit az Önkormányzat korábban és mi is folytattunk a LÉLEK-Programmal. Itt olyan garantáltan hozzáértő és ebben tapasztalattal

rendelkező civil és egyházi szervezetek fognak gondozni rászoruló embereket szociális gondozással is, és nyilvánvalóan a pályázati feltételek között ennek az elbírálása döntő lesz, amely garanciát ad arra, hogy kontrollálatlanul bármilyen módon nem kerülhetnek bele oda olyan emberek, nemcsak hajléktalan emberek, semmilyen más. Ezeknél a rászoruló vagy kirekesztett, vagy, vagy hátrányos helyzetű csoportoknál más és más fajta kockázatok lehetnek. Ezeket mind valóban mérlegelnie kell majd a pályázat elbírálásakor akkor azoknak, akik döntenek. Nem szándékunk egyetlen egy lakóközösséget sem bármilyen nehéz helyzetbe hozni. Nyilvánvalóan egy ilyen program esetében az az érdekünk, hogy egyszerre segítsünk embereknek, és olyan szervezeteket és olyan partnereket válasszunk, akik ezt garantálni tudják. Hogyha Önök számára ez önmagában, az, hogy ezek a szervezetek a területben működő ezzel foglalkozó civil és egyházi szervezetek, ezen nem tudok segíteni. Nyilván majd a folyamat el fogja dönteni azt, hogy ezek a felvetések jogosak voltak-e vagy nem. Én majdnem teljesen biztos vagyok, hogy olyan pályázati feltételekkel fogjuk kiírni ezeket a pályázatokat, amelyek garanciát adnak arra, hogy ne kerüljenek ilyen problémák elő. És egyébként a Kőbányai 22-ben nem tudom, hogy hányszor volt. Nyilvánvalóan én ott voltam többször, láttam is, segítünk is. Most éppen a Fővárosi Közgyűlésen tegnap döntöttünk arról, hogy közösségi helység fog nyílni, gyerekek számára szervezünk támogatást. Az egy jól működő közösségfejlesztés. Lehet, hogy az Önök, Önök, igen, igen, Kőbányai 22. Menjünk együtt el, jó? Menjünk! Szívesen meghívom mindőjüket. Menjünk el Kőbányai huszon... Jaj, de tényleg, oda érdemes elmenni, komolyan mondom, tehát hogy jöjjünk, menjünk el! Megszervezem, megszervezem. Higgyék el, nem drámai. Nem a, nem a, nem a saját sajtójukból kell róla tájékozódni, jó? Oda kell menni, nincsen messze. Tényleg, komolyan mondom, szívesen, az egész frakciót meghívom, menjünk el is nézzük meg! Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönjük! Látjuk a saját szemünkkel, hogy, és a lakókkal is beszélünk Önnel ellentétben, tehát nem az, hogy megérkezik a kép, a polgármester úr, előtte kitakarítják a Patyomkin falvat, megmutatják a, hogy minden rendbe van, aztán kész volt, ennyi volt. Tehát azért ott élnek emberek, akiknek más a véleményük, és az ő életminőségük romlott, ugyanis én azt gondolom, hogy teljesen abszurd egy szociális ellátást, és nem rehabilitációt, egy szociális ellátást ötvözni lakófunkciókkal, tehát ez egészen rossz példa, és egy szörnyű példa. Nem a sajtó, a sajtó pedig, ne haragudjon, akármennyire is elfogultsággal vádolja őket ebben az irányban, nem gondolnám, hogy odahordja az emberi ürüléket és azokat a lehetetlen állapotokat, szörnyű szemetet azért, hogy felvegye, vagy ha Ön ezt állítja, akkor legyen ez, de nem, az ott van. És ott van, ha most kimegyünk is ott lenne. Borzasztó állapotok vannak abban a házban. Nyilván nem úgy kell időpontra menni, amit előtte a szorgos kezek rendet raknak vagy a baráti sajtó elfordítja ilyenkor a hátát, hanem a valósággal kéne igazából foglalkozni. Én azt gondolom, polgármester úr, hogy többek között az sincs garantálva, hogy ezek józsefvárosi személyek lesznek, hogyha a bérlőkijelölési jogot ilyen módon továbbadjuk. Tehát a LÉLEK-Programnak a LÉLEK-Programnak a folytatása azért lenne vagy az azzal összekapcsolt azért lenne egy jó példa, mert akkor tényleg egy meglévő rendszerbe integrálnánk, és ez egy kiváló felvetés Szilágyi képviselő úr részéről. Én azt gondolom, hogy ez így lenne, így állna igazából össze ez a program, és az, hogy Ön nem tudja, hogy mi van az előterjesztésben, de aztán, amikor megmutatjuk, hogy mit írtak bele, arra azt mondja, hogy viszont ennek nincs értelme, azzal az Önök saját munkáját minősíti. Azt mondja, hogy tök mindegy, mit írnak le, tök mindegy, mi van az előterjesztésbe, menjen, mert csak. Hát, tényleg lehet erről a kérdésről beszélni, de ezen a színvonalon nem, nem hiszem, hogy működőképes lenne a modell. És igenis azt gondolom továbbra is, hogy, és ez a módosító indítványom lényege, hogy a bevett egyházaknál maradjunk, azok képesek ebben a programban részt vállalni, legalábbis az ő részvételükre való szűkítés igenis egy garancia arra, hiszen ezek az egyházaknak a nagy része már végzett ilyen programot, van tapasztalata, sőt, én a szívem szerint alapvetően rájuk számítanék ezekben a programokban, és nem feltétlenül azokra a civil szervezetekre, akik legyünk őszinték, már csődöt mondtak nagyon sokszor, nem mind, de nagyon sok csődöt mondott ezen a területen, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm! Három dologra szeretnék reagálni. Egyrészt arra, hogy most nem tudom pontosan, hogy a képviselőtársam mit mond. Hogy a LÉLEK-Programot tegyük bele? Nem tudom pontosan, hogy mit mond képviselőtársam, hogy a LÉLEK-Programot tegyük be bevett egyháznak vagy ne. Mert, hogy előbb azt mondta, hogy a LÉLEK-Programból kikerülő embereknek legyen ilyen, a fejlesszük kvázi még jobban. Aztán azt mondja, hogy a bevett egyházakat vegyük be mégiscsak. Pont az a célunk, hogy nem a LÉLEK-Programot akarjuk továbbfejleszteni, a LÉLEK-Programnak adtunk most is kiléptető lakásokat, a LÉLEK-Programot fejlesszük, ez kifejezetten arra a célra van kiírva ez a pályázat, hogy még több szereplőt hozzunk be. Ne csak a JSzSzGyK lássa el innentől ezt a szerepet, hogy nehéz sorsú embereknek juttat lakhatási lehetőséget, hanem tehát tárjuk ki ezt a paletták civil és egyházi szervezeteknek. A másik, amit, amit, ez sajnálattal mondom és bevallom, hogy az előterjesztést nem, nem néztem át szóról-szóra. Kértem azt, hogy a hajléktalan emberek a 3. oldalon ne szerepeljenek, mert a hátrányos helyzetű emberek magukban foglalják a hajléktalanságot is, mint egy, mint egy, az egyik hátrányt okozó tényezőt. Tehát én kérem, hogy a hajléktalan emberek szót töröljük a 3. oldalról az első bekezdésből, mert duplázzuk, és olybá tűnik, mint hogyha bár itt most ebből a válaszból, és be van téve zárójelbe, ami azt is jelenthetné, hogy ezekre a hajléktalan emberekre vonatkozik kizárólag a kiírásunk. Nem ez a célunk, most a célunk, hangsúlyozom, határozottan nem az a célunk, hogy jelenleg hajléktalanságban ül embereknek adjunk. Ők az egyik célcsoportja a másik 26-ból, ami még szintén hajléktalanságot okoz. És a másik pedig, hívó emberként azt kérem Iványi Gábor védelmébe, hogy Jób 38:11! Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Hermann György képviselő úr, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Eddig, ne tovább, azt jelenti!

Hermann György

Nehezen tudtam átkapcsolni. Én csak nagyon röviden szeretném kiegészíteni Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak a szavait, illetve egy pár kétséget szeretnék eloszlatni. Egyrészt alpolgármester asszony elmondta, hogy ez nem a LÉLEK-Program helyett, nem a LÉLEK-Program mellett, a LÉLEK-Program kiegészítéseként van. Teljesen, teljesen más jellegű szerepet tölt be. Pont az a lényege ennek a programnak, amit most ezzel az előterjesztéssel kezdeményezzünk, hogy olyan emberek is lakhatáshoz juthassanak, akik az eddigi körökben nem, annak nem volt esélye. Ezen túlmenően, ezen túlmenően viszont szeretnék 2 dolgot kihangsúlyozni. Egyrészt ez egy létező gyakorlat. Volt erre példa korábban, a VIII. kerületben is, volt erre példa, a Fővárosban is, abszolút siker, abszolút siker volt. Van számtalan példa arra, hogy az ehhez hasonló programok, azok milyen eredménnyel zárultak. És végül, de nem utolsó sorban, mivel itt felmerült az, hogy kik kaphatnak lakást. Itt, ugye, szeretném kihangsúlyozni, hogy itt a szerződés, az közvetlenül a bérlővel történik. Nem a civil szervezet, civil, illetve egyházi szervezetekkel. Pontosán ugyanolyan szerződést fogunk velük kötni, mint bármilyen másik bérlőkijelölés során bér, lakásbérlethez jutó bérlővel. És ez egyúttal azt is jelenti, hogy itt a lakásrendelet, az bizony meghatározza azt, hogy kiknek lehet lakást biztosítani. Úgyhogy ezeket a félelmeket nyugodtan el szeretném oszlatni. Benne van a lakásrendeletben is, hogy kik és hogyan juthatnak bérlőkijelölési jog révén lakáshoz, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Azt gondolom, hogy és akkor itt van közöttünk egy komoly nézetkülönbség, ami azt gondolom, hogy nem probléma, csak azért ezt jó, hogyha definiáljuk, hogy az nem lehet hajléktalan emberek számára megoldás, hogy mindenféle előjel, kontroll nélkül, előzmény nélkül lakásba költöztetjük őket. És azért javasoltam azt, hogy a LÉLEK-Programot vegyük alapul, és az onnan kikerülő embereket kerülhessenek ide, és akkor az már egy tök jó dolog egyébként, hogyha utána van egy olyan civil szervezet, aki után követi. Csak azt mondom, hogy azt a kötelezettséget szeretném róni a bérlőkijelölési joggal rendelkező civil szervezetekre, egyházakra, hogy az elő követési folyamatot, az, mire lakáshoz jut valaki, azokat a lépcsőfokokat tessenek végigjárni, mert ezt itt most nem kötjük ki, hanem itt technikailag megengedjük azt, hogy bárkit bármilyen körülmények között beköltözhessenek egy lakásba. Függetlenül a mentálhigiénés állapotától, függetlenül az egészségügyi állapotától, és azt gondolom, hogy ez nem jó. Kell legyen ezen egy előzetes kontroll, és erre van egy működő rendszerünk, működő szervezetünk. És ezt ki lehetne ezzel egészíteni. A másik fele: nem derül ki az előterjesztésből az sem egyébként, hogy a, hogy milyen bérleti szerződést kötünk majd azokkal, akik, akik ebben részt fognak venni. Nem derül ki egy csomó minden, ami még, azt gondolom, hogy garancia, és fontos információ lenne ahhoz. Saját bevallásuk szerint sem olvasták el rendesen az előterjesztést. Én azt javaslom, hogy ezt hozzuk vissza a következő testületi ülésen, jobban végiggondolva, ezekkel a szempontrendszerekkel kiegészítve, ezeket a garanciákat beletéve, azért, hogy egyértelmű legyen mindenki számára az, és hovatovább egyébként, ha már itt tartunk, adott esetben egyeztetethetnének azokkal a házakkal, ahol ezek a bérlőkijelölési joggal érintett lakások vannak, hogy az ott élők egyébként mit fogadnának el, mi az, amivel tudnának együttműködni. Ők hogy látják ez? Mert az, az most ez nekem látszik megkaptuk az egyik házból, kaptunk egy aláírt petíciót, hogy ők ezzel így, ebben a formában nem értenek egyet, mert nem tudják, hogy mi fog történni. Elmulasztották megint csak azt, a sok pénzért működő Községi Részvétel Irodájuk, hogy egyeztessen azokkal a lakókkal, akikre egyébként valamilyen formában szeretnének terhet róni. Nem tudják, hogy ez teher-e, nem teher. Nem tudják, azt, azt sem tudjuk egyébként pontosan, hogy milyen értékekben vannak ezek a lakások, amiket átadunk bérlőkijelölési jogra, de ez ebből a szempontból talán, talán, talán, oké, de bérbe adjuk, tehát ezeket a lakásokat valaki bérelni fogja. És nincsen, tehát a lényeg a lényeg, nincsen, 1000 szempontból nincsen végigjárva, körbejárva ez az előterjesztés. És ami mondom számomra a legfontosabb, hogy azokat a garanciákat nem látom benne, hogy mi fogja attól megakadályozni ezen nyertes szervezeteket, hogy mindenféle kontroll nélkül költöztessenek be oda gyakorlatilag bárkit. És mondom, Önök mondták, hogy nem olvasták el rendesen. Polgármester úrnak föl kellett hívni a figyelmét, hogy mi szerepel benne. (gong) Legyenek szívesek ezt elnapolni és a következő napon visszahozni!

Pikó András

Köszönöm, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm! Egyrészt ez ugyanolyan pályázat, mint amit írunk, szerencsére évente négyszer-ötször-hatszor, tehát semmiben nem különb ez a pályázat, ugyanúgy a JGK készítette elő, ugyanúgy látják azokat a munkákat, mint amikor kiírunk egy lakást, akkor látja a lakosság és megpályázza vagy nem pályázza meg. Tökéletesen ugyanúgy kezeljük, merthogy nem szeretnénk különös módon kezelni azokat az embereket, akik ide bekerülnek. Mi, a tulajdonosok, ugyanolyan bérlőnek kezeljük, mint mindenki más. Hogyha hangoskodik, ugyanúgy lépünk fel, hogyha nem fizeti a bérleti díjat, ugyanúgy lépünk fel. Az a garancia, amit képviselőtársam elvár, az benne van a kiírásba, az adatlapon ott találja, hogy ki kell pontosan fejtenie, milyen szociális munkát fog végezni vele a civil, a civil vagy egyházi szervezet. Az is benne van a következő oldalon, hogy amennyiben

nem ő teszi ezt, mert mondjuk, a református egyháznak nincsen erre szociális munkása, ki szerződhet, akár szociális munkát végző szervezettel. Nagyon pontosan ki van dolgozva ez. Egészen véletlenül tudok 2 egyházat, ahol tudom, hogy kikkel szeretnének pályázni. Egyik, hogy a református egyház, a másik egy ortodox egyház. Mind a kettő olyan emberrel szeretne pályázni, olyannak szeretne lakás juttatni, aki jelenleg is valahol lakik. Albérletben lakik, egyáltalán nem hajléktalan, tehát azt lássák, hogy ez a, ez a lakáspályázat nem arról szól, hogy szeretnénk 15 darab, utcáról, hajléktalant betenni egy lakásba, aztán utána mosom kezeimet, egy másik idézettel hagy éljek! Tehát nem ez történik, nem ez van leírva Önök előtt, ez egy pontosan ugyanolyan pályázat, mint amiket kiírnak mindig vagy, vagy többször egy évben. Pontosán olyan feltételekkel, a lakókra nem teszünk se Vörös, se sárga csillagot, ezek az emberek pont olyan lakók, mint bármelyik lakó, aki, aki bekerül egy pályázati lakásunkba, köszönöm szépen!

Pikó András

Nem látok más hozzászólást, lezárom a napirendet. Érkeztek módosítók? Írásban? Igen? Írásban nem. Nem kell írásban módosítót tenni, hanem SZMSZ szerint kell. Jó, kell, de ha jó... Jegyző asszony, legyen szíves edukáljon már egy kicsikét, jó? Nem engem, nem engem. Hát, szerintem ez nagyon egyszerű, hát, benne van az SZMSZ-ünkbe. Önöknek nyilván nehezen megy az értő olvasás, akkor fölolvassuk.

dr. Sajtos Csilla

25. § 4 bekezdés: rendelet vagy határozati javaslat szövegére irányuló módosító indítvány kizárólag írásban tehető, kivéve ha annak rövid terjedelme és egyszerű jellege az egyértelmű szóbeli közlést lehetővé teszi, vagy az előterjesztő, illetve az általa megjelölt személy a szóban tett módosító indítványt befogadja. Én...

Pikó András

Nos, tehát. Szilágyi Demeter képviselő úrnak ügyrendije van. Mi volt?

dr. Szilágyi Demeter

Igen, köszönöm szépen! Elnézést, ha ez túl bonyolult, ez a javaslat, de pusztán annyi lenne a javaslatom, hogy amennyiben a pályázati felhívásban kerüljön be...

Pikó András

Jó, világos, értem.

dr. Szilágyi Demeter

...hogy amennyiben hajléktalan ember számára kíván a bérlőkijelölési joggal rendelkező szervezet lakásbérletet adni, erre, akkor az csak olyan esetben lehet, hogyha a LÉLEK-Programon keresztül érkezik a leendő bérlő. Köszönöm! Illetve, hogyha és amennyiben ezt, kérem, hogy ezt fogadják el, de amennyiben nem fogadják el, akkor pedig kérem, hogy napoljuk el, köszönöm!

Szili-Darók Ildikó

Egy kérdést feltennék: ki a hajléktalan.

Pikó András

Igen. Nem, nem, nem, nem. Egyszer hallottuk, szerintem ügyrendi volt, módosító volt szavazzunk róla! Akkor arról fogunk szavazni, és aztán utána, hogyha nem fogadjuk el, akkor utána arról fogjuk fogunk szavazni, hogy levesszük napirendről. Ugye, mert ez egy ilyen kettő, kettős, és utána majd arról is fogunk szavazni, de ha levettük napirendről, akkor sajnos nem fogunk. Hát, jó, oké. Akkor először arról fogunk szavazni, amit először mondott Szilágyi Demeter képviselő úr, bármi is legyen az! Parancsoljon! Szavazzunk! 4 igen, 11 nemmel elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
675/2021. (XII. 16.) határozata**

(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő ügyrendi indítványát, mely szerint a pályázati felhívásba kerüljön be, hogy amennyiben hajléktalan ember számára kíván a bérlőkijelölési szervezet lakásbérletet adni, akkor az csak olyan esetben lehet, ha a LÉLEK-programon keresztül érkezik a leendő bérlő.

Pikó András

Most arról szavazunk, hogy egyetértünk-e azzal, hogy levegyük a napirendről az egész előterjesztést. Szavazzunk! Köszönöm szépen! 4 igen, 11 nem. Nem értünk egyet azzal, hogy vegyük le a napirendről.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
676/2021. (XII. 16.) határozata**

(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter képviselő ügyrendi indítványát az előterjesztés napirendről történő levételéről.

Pikó András

Úgyhogy van esélye Vörös Tamásnak a saját ügyrendjéhez, parancsoljon!

Vörös Tamás

Elmondtam, de remélem, nem kell írásban.

Pikó András

Az előbbi sem kellett írásban, úgyhogy ez...

Vörös Tamás

Hát, szerintem az se volt olyan bonyolult, de hogy az enyém, az még ennél is egyszerűbb, az annyi lenne, hogy a pályázaton egyházak alatt kizárólag a bevett egyházakat érti a pályázat ki, ki, kiírója, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Most arról fogunk szavazni, hogy kizárólag csak a bevett egyházakkal... Nem kell, nem kell, nem kell, elég. Jó, Kérem, hogy szavazzunk! 4 igen, 11 nem, köszönöm szépen elutasítottuk!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
677/2021. (XII. 16.) határozata**

(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő ügyrendi indítványát, hogy a pályázaton egyházak alatt kizárólag a bevett egyházakat a pályázat kiírója.

Pikó András

És akkor most az eredeti 2 pontból álló határozati javaslatot fogom szavazásra bocsátani egyszerű többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 4 nem elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
678/2021. (XII. 16.) határozata**

a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” pályázat kiírásáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” címmel pályázatot hirdet és elfogadja a határozat mellékletét képező pályázati felhívást;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsg.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidők:

1. pont tekintetében: 2021. december 16.
2. pont tekintetében: a pályázati felhívás elfogadását követő 6 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

Napirend 13. pontja

Javaslat a Menhely Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés megkötésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Átterünk a 13. napirendi pont tárgyalására, a „Javaslat a Menhely Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés megkötésére”. Az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. A Képviselő-testület arról dönt, hogy a Menhely Alapítvány támoga, dönt a Menhely Alapítvány támogatási kérelméről melyben az Önkormányzat támogatását kérik ahhoz, hogy a téli krízisidőszakban, tehát 2021. november 1-je és '22. március 31-e között meghosszabbíthassák az esti működésüket, az utcai szolgálat működési idejét, valamint hogy emeljék a nappali melegezőjük

szolgáltatásának színvonalát. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e, van, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Csak jelezném, hogy ennek a vitáját a múlt testületi ülésen lefolytattuk. Akkor jeleztem, hogy fog jönni a Menhely Alapítványnak az a 3 milliós igénye, ami tavaly is, amellyel tavaly és meg tudtuk hosszabbítani a, most csúnya szó, nyitvatartásukat, tehát a szolgáltatási idejüket, és többet tudtak kint lenni a krízisben az utcán, bizonyos időszakban az utcán. Akkor azt kérte Vörös Tamás úr, hogy a költségvetést mindenféleképpen hozzuk, amikor majd megjelenik ez a 3 milliós igény. Ennek megfelelően itt van a költségvetés az 5. oldalon találja a 3.000.000 forintnak a teljes lebontását, hogy mire kívánja folytatni a Menhely Alapítvány ezt a 3.000.000 Ft-ot. Két, tavaly is elszámoltak a tavalyelőtt adott 3.000.000 Ft-ról. Ugye, ezt múltkor már elmondtam, de csak így fele, felelevenítésként, hogy ezzel egy órát többet tudnak kint lenni krízisben, tehát a leghidegebb fagyban, amikor a hajléktalanokat, hajléktalanok számára ez az 1 óra, ez bizony az életüket mentheti meg. Beviszik a hajléktalanokat az életmentő pontra, és így az autó többet tud kint lenni, illetve, illetve mint látják a költségvetésben, még szakszerűbben tudják ellátni, hogyha hirtelen a hajléktalan számára segítségnyújtás szükséges.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdések jönnek, Szilágyi Demeter képviselő úr kérdez, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Leszögezve azt, hogy ez egy nagyon fontos tevékenység, amit, amit el kell látni, a, szeretném megkérdezni, hogy az elszámolás, hogyha volt ilyen tavaly. akkor az miért nem képezi az előterjesztés mellékletét. Szeretném továbbá megkérdezni azt, hogy tudjuk-e azt, hogy hány, hány emberen tudtak segíteni ennek keretében. Tehát, hogy mire, mi az a feladat, amire vállalkozik, és hogy mit tudunk ezzel tenni? És azt a logikai kapcsolatot legyenek szívesek nekem fölvezetni, hogy amikor döntöttünk a krízispont létrehozásáról, ugye, ott a Menhely Alapítvány volt a konzorciumi partner azt hiszem, aki pályázott a BMSUKI, vagy akivel szerződést kötöttünk a BMSZKI mellett hiszen ők *(gong)* rendelkeznek ezzel a tudással, meg ezzel a kapacitással a...

Pikó András

Parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

...amivel az életmentő pontnak a működését az utcai terepmunkával el, ki lehet egészíteni, hogy, és akkor ezt most mi finanszírozzuk, ha jól értem? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! További kérdések vannak-e? Amennyiben nincsenek, akkor lezárom a kérdéseket. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony!

Szili-Darók Ildikó

Egyrészt a tavalyi támogatásról elszámoltak, itt az osztály tudna erről felvilágosítást adni. Minden támogatásról el kell számolni. Nem tudom, hogy a támogatásokat be, az elszámolásokat be szoktuk e hozni. Nem szoktuk behozni, de mindenről elszámolunk, és az osztályon utána lehet nézni pontosan az elszámolásnak. Erről is elszámolnak, mint minden, minden egyes odaadott forintról, transzparensé tudjuk tenni. Nem, nem tudunk behozni mindent, hiszen nagyon sok pályázatunk van. Az összes számlákat és összes kimutatást nem kívánjuk behozni, de meg lehet tekinteni a Humánpolitikai Osztályon az elszámolást. Az, hogy hány embert láttak el a tavalyi évben plusz 1 órában, szerintem erről nem készült kimutatás, de nagyon szívesen, de miután írásban válaszolunk rá, merthogy a

hajléktalan felmérésekről elég sok információnk van (*gong*), a referensünk egészen biztos, hogy be tudja szerezni a tavalyi évre akár napra, hogy mikor mennyi hajléktalan embert mentett meg az életmentőpont. Az előző testületi ülésen, a Menhely a diszpécser szolgálatot látja el abból a szerződésből, tehát Menhely Alapítvány a telefon mögött ül az előszerződésben, és ki irányítja az autót oda, ahonnan bejelentés érkezik. Ez annak a 3.000.000 forint annak a támogatása, hogy a krízisautó tovább van kint egy órával, mert munkaidőhöz kötött azoknak a szociális munkásoknak, ugye, a bérezése, ezért van szükség erre a plusz 1 órára, hogy megtoldjuk 3.000.000 forinttal az ő bérezésüket, és így még több embert tudunk megmenteni. És még egyszer, írásban fogjuk a következő 30 napon belül jelezni, hogy a tavalyi évben mikor hány embert mentett meg ez a szolgáltatás.

Pikó András

Köszönöm szépen! A napirend vitájába most a képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása következik, amennyiben kívánnak élni ezzel a lehetőséggel, parancsoljon, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon! Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Egy percre nem szeretnénk vitatni azt, hogy kiemelten fontos az, hogy senki ne fagyjon meg az utcán, és ezért mindent el kell követni, hogy ez ne történjen meg, ezért rengeteg energiát, nem szabad sajnálni adott esetben a pénzt sem, támogatást. Ami nekem viszont problémás, amivel nem tudok azonosulni és egyetérteni, hogy rendre 1-2 alapítványt támogatunk sok-sok pénzzel és nem csak innen, hanem más központi forrásokból is, és ezek a civil szervezetek, egyszerűen látszik az elmúlt 20-30 éves működésükből adott esetben, hogy nem képesek érdemben előremutató módon kezelni a helyi hajléktalanság kérdését. Tehát egy olyan típusú modellváltásra lenne szükség, amelyet egyébként ezek a civil szervezetek már nem tudnak véghezvinni. Nem értek azzal egyet, hogy olyan szervezetek, akik egyébként konzerválják ezt az állapotot, rendszeres támogatásban részesüljenek tőlünk. Nem értek azzal egyet, hogy a kiválasztásnak a szempontrendszerében ezekben az esetekben nincs kidolgozva, és nem látjuk azt, hogy miért így juttatjuk ezeket a támogatásokat. Ahogy elmondtuk a legutóbbi alkalommal is, fontos, hogy ezeket a szolgáltatásokat működtessük, de sokkal inkább látnánk ezeket adott esetben az Önkormányzat berkein belül, mert azt gondolom, hogy ebbe az irányba kéne most már elmozdulni, és nyilvánvaló módon ezek a civil szervezetek kialakítottak maguknak egy olyan pozíciót itt az évek alatt, és nem vitatom el egyébként, hogy nagyon sok emberen segítettek is mindeközben, de vannak olyan látható jelei annak, hogy egyébként érdemi előrelépés nem történik az ő munkájukon keresztül, amiről viszont azt gondolom, hogy el kell kezdeni érdemben foglalkozni, és kell tudni alternatívát mutatni. És éppen ezért gondolom azt, hogy nem szerencsés az, hogy nem átlátható kiválasztási rendszeren keresztül támogatjuk ezeket a civil szervezeteket. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, Szili-Darók Ildikó, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Ezt is elmondtam a múlt alkalommal, de szívesen ismétlek, hiszen tanár vagyok. Tehát egy, 1-2 alapítványról beszél Szilágyi Demeter képviselőtársam. Igen, 1. Budán van, a Málta, 2. Pesten van a Menhely Alapítvány. Van egy szerződése az országnak 2 darab hajléktalan-ellátó szervezettel. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Budán látja ezt a tevékenységet, Pesten pedig a Menhely Alapítvány. Nincs 3, nincs 4, nincs 5, 2 van, 1 és 2. Nem tudunk más szerezni, nem tudjuk áttolni a területünket Budára, mert inkább szeretnénk a Máltával együttműködni. Pesten vagyunk, ez jutott nekünk, a Menhely Alapítvány, az egyik, a másik pedig a hajléktalan, azt mondta Szilágyi Demeter képviselőtársam, hogy a hajléktalan kérdést nem tudják megoldani ezek a civil szervezetek, a szedte-vette civil szervezetek. Hát, kérem szépen, a társ, ezt nem, nem a civil szervezeteknek kell

megoldani. A civil szervezetek azért vannak, hogy beleszálljanak az ország bénaságába, abba a társadalmi problémába, ami okozza a hajléktalanságot. Ez egy országos probléma, nem a civil szervezetek fogják megoldani, az ország fogja megoldani, mi politikusok fogjuk megoldani, itt, ott, ott és egészen fölül. Kérem szépen, hogy ne kenjük rá a civil szervezetekre, hogy nem tudják megoldani a hajléktalan kérdést. Könyörgöm, ne okozzuk a hajléktalan kérdést, és most itt azt kérjük most ezzel az előterjesztéssel, hogy ne okozzuk az embereknek a megfagyását. Ha egy órával többet tudunk kint lenni, akkor meg tudunk menteni 10 életet. Ez a politikusoknak a dolga szerintem, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó elmondta, *(taps)* elmondta az érdemi részét annak, amit én is mondandó lettem volna. Néhány szakmaibb kiegészítés ehhez: úgy kell nézniük, hogy 2 fontos döntést hozhat az Önkormányzat. Az egyik, ugye, az ún. életmentő pontnak a létrehozása idén is. Megtörtént, ez november 15-étől március 15-éig este 8 órától reggel 8 óráig a józsefvárosi közterületeken kint élőket fogadja a BMSZKI 20, 20 + 5 alacsony küszöbű ellátást biztosító ágyat finanszírozzunk. Azok az emberek, akik oda bekerülnek, orvosi szolgáltatást kapnak, tisztálkodási lehetőséget kapnak, és azt a lehetőséget, hogy egyébként, ha megszorultak, illetve együttműködnek, akkor bent tudnak maradni az intézményrendszerben. Magyarán, hogy el tudják őket helyezni máshova. A tavalyi évi, tehát a 2020-21. év, '21-es tél tapasztalatai a következők: a 3 hónap alatt 143 embert fogadtak be így, ők a leghidegebb éjszakákat nem az utcán töltötték tehát, és minden 3. embert, tehát a 33 százalékukat, el tudták helyezni valahol később. Azok, azaz ők, azaz ők biztosan megszűntek közterületi hajléktalanná válni a legnehezebb időszakban. Az, amiről most beszélünk, azt a képességünket növeli, hogy minél több embert felkutassunk és lássunk el, juttassunk el az életmentő pontra. Ahhoz kell egy támogatás a Menhely Alapítványnak, amely egyrészt ezt a munkát szervezi, másrészt kint a munkatársai az utcán is dolgoznak, krízisautót is üzemeltetnek, és mi magunk is önkéntesekkel fogunk majd segíteni ebben a munkában. Én azt gondolom, hogy ennél jobb helyen most ez a kevés pénzt nincsen. Tényleg nem tudunk más segítséget igénybe venni. Egyébként pedig azt gondolom, hogyha Önök úgy gondolnak erre, mint egy, hogy mondjam, kínálati piacra, ahol rosszul választjuk ki a megfelelő partnert, akkor arra kérem Önöket, hogy legközelebb az illetékes bizottság, a szociális vagy a költségvetési bizottság ülésén, álljanak elő azokkal a civil szervezetekkel, akikkel Önök szerint jobban kellene együttműködnünk vagy akikkel együtt kellene működnünk, hogyha segítségre van szükségünk. Szerintem nincsenek ilyenek, nem is ezért mondják ezt, tudjuk, hogy miért mondják, úgyhogy szerintem abba kellene hagyni ezeket az okfejtéseket. Pontosabban lehet mondani, csak nincs értelme, mert nem a lényegről szól, nem arról, hogy embereket mentünk partnerekkel, hanem valami teljesen másról. Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úr lett volna, de most már Ferencz Orsolya képviselő asszony van.

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Röviden egy, azt kérte, hogy jelöljünk meg civil szervezeteket, akik például az elesett sorsú, sok esetben hajléktalan és egyben például addikciós problémákkal küzdők, az például az Emberbarát. Önök felmondták velük az együttműködést. A bentlakásos ágyak egyharmadát birtokolják, gyönyörű szépen a szerfűggéstől az alkoholfűggésig. Ezekkel, ezekkel tudnak, tehát akár ilyen vonatkozásban is, mint amivel Önök most ilyen támogatást szeretnének. Vegyék föl velük a kapcsolatot, nagyon sokrétű és kiterjedt az ellátási körük, többek között ilyen problémákkal is foglalkoznak. Önöknek fogalma nincs róla, hogy ezek mit csinálnak, mert nem fog, mert azon kívül, hogy felmondták az Emberbaráttal az együttműködést, semmit nem tettek, hogy megismerjék a tevékenységüket, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Könczöl Dávid képviselő!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Ismerjük a tevékenységüket, másfél éve várjuk a javaslatukat, hogy mi legyen a szerződésből és hogyan dolgozunk tovább! Köszönöm szépen!

Pikó András

Nem tudom, hogy hajléktalan-ellátásban mennyire, rendelkeznek-e azokkal a kondíciókkal, amelyekkel a Menhely. Majd nyilván el fogja mondani Ferencz Orsolya, parancsoljon!

dr. Ferencz Orsolya

Én azt tudnám javasolni, hogy például miért nem látogatják meg őket? Mi többször is kint voltunk személyesen az Emberbarátnál, eleve azért kötöttünk vele szerződést, tehát semmi nem akadályozza meg Önöket abban, hogy megismerjék, hogy tényleg Könczöl Dávid, ha olyan tevékeny ezen a téren, mint ahogy állítja, akkor miért nem ment oda a Cserkesz utcába, és miért nem nézte meg, miért nem vette fel velük a kapcsolatot, miért nem térképezte fel minden tevékenységi körüket? Nemcsak bentlakásosan tudnak biztosítani helyet, utó-gondoznak, ambulánsan ellátnak, lakásokba kimennek, nyugodtan meg lehet tekinteni, hogy mi mindent tesznek le az asztalra, tehát ez egy nagyon sokrétű program. Köszönöm!

Pikó András

Bocsánat, képviselő asszony, amik, az Önök idejében az életmentő pontokat az Emberbarát Alapítvánnyal csinálták?

dr. Ferencz Orsolya

Bocsánat, itt most majd válaszol a frakcióvezető.

Pikó András

Parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Hát nem, nem, nem ő csinálta, de nem is a Menhely, tehát...

dr. Ferencz Orsolya

Így van, így van!

Pikó András

Na, látjuk!

Vörös Tamás

Szeretném jelezni, hogy egy ember nem fagyott, mert azokon a teleken, amikor mi, egyébként saját hatáskörben, ezt a tevékenységet elvégeztük. Nekem nem az a problémám, hogy ilyen létesül, és szeretném jelezni, hogy az előző testületi ülés óta várom a választ, ami SZMSZ-el ellentétesen nem érkezett meg számomra. Jegyző asszonynak címezném, hogy, tehát most már szakmában tesszük fel a kérdéseket, amire semmilyen választ nem érkezik, bár sokszor azokban sincs köszönet, de ettől függetlenül itt semmilyen válasz nem érkezett arra, hogy mi volt a jogszabályi alapja annak, hogy az előző bizottsági vagy testületi ülésen 12.000.000 forintos szerződést kötöttünk, csak úgy egy szervezetettel. Nem tudják most se megmondani. Azért, mert egy szervezettel valamilyen ellátási intézményre vannak, bizonyos típusú ellátásra vannak felhatalmazásaik, az nem jelenti azt, hogy az Önkormányzatnak azon túli szociális ellátást is csak velük kell kötni. Ráadásul, ha igen, akkor benne kellett volna lenni jogszabályi hivatkozással az előterjesztésben Ezt ismételtelen elmulasztották, ahogy most is elmulasztják, hiszen most sem tudjuk igazából, hogy miért, mi a szakmai indoka, hogy újra

ugyanazzal a szervezettel foglalkozunk, és egyébként, hogy a példa, azért volt jó, amit képviselőtársam mondott, mert ott fel kéne végre ismerniük, hogy az addikció és a hajléktalanoknak a mentálhigiénés stb. problémája, az nem pusztán lakhatási kérdés, hanem nagyon sokszor egészségügyi-szociális, és ezt komplexen kell kezelni. És ebben, ne haragudjanak, azok a szervezetek, amik, hogyan lehetne mérni egy szervezetnek a hatékonyságát? Már ne haragudjon! Ha nem, tehát azért a hatékonyságot közpénzért nem várjuk el ezektől a szervezetektől, én azért azt gondolom, hogy ez a pénznek az elégetése. Én igenis elvárom azért a szolgáltatásnyújtást ezektől a civil szervezetektől. Ők azt mondták, hogy tudják a megoldásokat. Többször volt olyan, szeretném felhívni a figyelmet, amikor szoros együttműködésben, sőt, felelős vezetői pozícióban, a Fővárosban ott voltak ezek az emberek, és semmit nem tudtak elérni, csak a helyzet romlott, ahogy most is ugyanez van. A legjobb helyzet a közterületi hajléktalanság tekintetében akkor volt, amikor Tarlós István volt a főpolgármester és Kocsis Máté volt a Józsefváros és, illetve Sára Botond a polgármestere. Ehhez kéne valami módon visszatérni, mert Önök egy olyan hajléktalanpolitikát folytatnak, ami se a hajléktalanoknak nem jó, se az itt élőknek nem jó, és ami a legszörnyűbb a egészben, képtelenek elmagyarázni, hogy miért mindenféle eljárás és mindenféle transzparencia nélkül miért kötnek szerződést velük. Hol van erre a válasz? Mi a jogszabályi alapja az előző 12.000.000 forintos szerződésnek, köszönöm!

Pikó András

Én most már kezdem kapizsgálni, hogy Önök hogy gondolkodnak, tehát hogyha jól értem, akkor egy alkohol- és drogrehabilitációs intézettel kellene összeszedetnünk a hajléktalan, bocsánat, hadd mondjam végig én is, jó? Hajléktalan embereket az életmentő pontra, amelyet a drogrehabilitációs és alkohol intéz, alkoholistákat, ezt hogy mondjam, rehabilitáló intézettel kellene nekünk megoldani. Ha jól értem, akkor ez volt a képviselő asszonynak a javaslata. Holnap föl fogom őket hívni, hogy vajon erre a feladatra vállalkoznak-e. Én azt szerettem volna kérdezni, hogy kik azok a szervezetek, akik kimennek az utcára, és összeszedik a hajléktalan embereket, hogy ne fagyjanak meg. Biztos, hogy nem az Emberbarát Alapítvány, tehát lehet ezzel szórakozni, de szerintem ez teljes mértékben komolytalan. Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm, köszönöm szépen polgármester úr! Az előző válaszümben elfelejtettem elmondani, hogy a, ebben a levélben, amit küld majd az Emberbarát, az is benne van, hogy mikor megyünk meglátogatni őket alpolgármester asszonnyal. Ezt várjuk, ezt várjuk tőlük. Nem, csak ott van például a Moravcsik Alapítvány, akivel ugyanúgy van vele szerződésünk, és ők is szociálpolitikai segítséget nyújtanak, most is van. De ezt mondom, hogy nem, hogy nem ez az egyetlen szervezet, akikkel van szociálpolitikai témában szerződése az Önkormányzatnak. De most abba ne menjünk bele szerintem...

(háttérben beszélgetés, nem érthető)

Szili-Darók Ildikó

Jó, kicsit több figyelmet kérnék szépen!

Könczöl Dávid

Abba szerintem...

Szili-Darók Ildikó

Jöjjünk vissza ebből a kocsma hangulatból, elnézést! És megadom magamnak a szót, köszönöm szépen!

Könczöl Dávid

Alpolgármester asszony, még nálam van a szó!

Szili-Darók Ildikó

Még valaki? Jó, elnézést kérek! Nem tűnt úgy, elnézést!

Könczöl Dávid

Csak közben polgármester úrnak egészségügyi okokból ki kellett mennie, és közben ittszétesett mindenki. Na, szóval...

Szili-Darók Ildikó

Dávidom, mondja!

Könczöl Dávid

Igazából tök felesleges, mert egy teljesen másik univerzumban élünk a szemben ülő képviselőkkel, nem értik azokat a problémákat, amiket... *(Ferencz Orsolya közbeszól, nem érthető)* Igen, igen, igen, igen, csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem a hajléktalansággal függ csak össze, hanem a mélyszegénységgel függ össze az addikció, addiktológia, és az addikciók és a hajléktalanság az ennek egy eredménye.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Jelentkeztem, tehát most magamnak adom meg a szót, én vagyok a következő. Camara-Bereczki? Ügyrendi? Ó, igen. Miklós, ügyrendi?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igen, köszönöm szépen! Az ügyrendi javaslatom, hogy ezt a vitát, melyet újra nyitottunk egy hónappal ezelőtt, ezt most zárjuk le, és döntsünk, és ne, tehát ez már egy szinten aluli, ami itt kezd kialakulni. Szerintem ezt itt most zárjuk le, és döntsünk és haladjunk tovább, van még miről beszélgetnünk. Ez a javaslat, köszönöm!

Szili-Darók Ildikó

Igen, egy, a vita lezárására érkezett egy javaslat. Van még egy ügyrendi Dr. Ferencz Orsolyától. Akkor először a Ferenc, a Camara-Bereczki Ferencnek az ügyrendijéről szavazzunk. Ferencz Orsolya, ez kicsit megtévesztő volt. Akkor azt kérem, hogy fölteszem szavazásra. Ki az, aki támogatja a Camara-Bereczki Ferenc javaslatát, hogy szavazzunk!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

679/2021. (XII. 16.) határozata

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő a napirend vitájának lezárására és a döntés meghozatalára vonatkozó ügyrendi indítványát.

Szili-Darók Ildikó

Amennyibe az Ügyrendi erre vonatkozik, akkor már nem adhatok szót az Orsolyának. Kérdezem, hogy akkor... Jó, igen akkor szavaznunk kell most a határozati javaslatról. Jó, még egy ügyrendi, hú, tele vagyunk ügyrendivel. Akkor, akkor viszont először szavaznunk kell úgy gondolom, mert ott

megszavaztuk a Feriét, de azt megszavazzuk, hogy az ügyrendi az SZMSZ-ünkkel ellentétesen ilyenkor szót adunk még egyszer ügyrendben? *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* Jó, jó, akkor, dr. Ferencz Orsolya ügyrend.

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm! Én csak azt szeretném mondani, egyébként én is a, tőlem utána már lezárhattuk volna vitát, azért nyomtam nemet, mert itt a vitától függetlenül polgármester úr az én általam elmondottakat tévesen interpretálta, és erre szerettem volna, mielőtt tovább megyünk, reagálni. Tehát akkor és ott kvázi személyes érintettség címén, ha ez most itt megtehetem, akkor egyetlen mondat. Nem, nem jól értette polgármester úr, nem azt mondtam, amit interpretált. Arról beszéltem, hogy sokrétű a probléma, sok szervezet dolgozik együtt, egyébként a hajléktalanság és az addikció összefügg, és minden szervezettel fel kell venni a kapcsolatot, nem pedig kijelölni egyet, de teljesen mást értelmezetten polgármester úr, ezért kértem az ügyrendet, hogy akkor, akkor hadd reagáljak, és ne pedig, amikor szétfut a vita, köszönöm!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Akkor most Szilágyi Demeteré a szó ügyrendben.

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Hogyha lett volna még hozzászólási lehetőség, akkor nem ügyrendi lett volna, de így az lesz, hogy szeretném kérni jegyző asszonyt, hogy azzal kapcsolatban foglaljon állást a szavazás előtt, hogy dönthetünk e úgy erről a szerződésről egyébként, hogy annak november 1. a teljesítés kezdése. Ugyanis itt van benne. Ezt a hozzászólásban gondoltam kitisztázni, de, de, ha nem volt a lehetőség, akkor most teszem meg, köszönöm szépen!

Szili-Darók Ildikó

Jó, köszönöm! Akkor jegyző asszonyé a szó, kérem, válaszoljon! De van még egy ügyrend, elnézést! Vörös Tamás.

Vörös Tamás

Igen, én csak érdeklődnék, hogy nem az a SZMSZM-ünk szerinti eljárás, hogy a vita lezárását követően vagy, vagy a visszavonását, nem a vita lezárását követően, és még azelőtt jelentkező, szólásra jelentkező képviselőknek szót kell adni? Én úgy tudom, tehát ilyen szempontból ez a kérdés, az szerintem jog, vagy ez az igény jogos volt, hogy Ferencz képviselőtársunk elmondja, nem Camara-Bereczki, hanem Ferencz Orsolya képviselőtársunk elmondja a mondandóját. Csak szeretném, szeretném jelezni, köszönöm!

Szili-Darók Ildikó

Egy pillanat, utánanéznünk az időpontnak, és közben csak mondom, hogy én is jelentkeztem vitára, és én sem mondhattam el, nekem is lett volna még egy mondatom, de addig, amíg ez a november 1-je eldől, addig hagy tisztázzunk egy kérdést Szilágyi Demeterrel, mert szerintem rosszul idézett egy szerződést, vagy rosszul hivatkozott egy szerződést. Az előző 12 és fél milliós szerződésünket nem a Menhellyel kötöttük, ő teljesen 0 forintot kap ebből a pénzből. A BMSZKI-val kötöttük, tehát az életmentő pontot nem a Menhely tartja fenn, hanem a BMSZKI tartja fenn. Ebbe csak a diszpécser szolgáltatást 0 forintért látja el a Menhely Alapítvány, tehát ne keverjük össze a 2 szervezetet. *(háttérben hozzászólások, nem érthető)* No, akkor mindjárt tisztázódik a dolog, november 1, jegyző asszony?

dr. Sajtos Csilla

Köszönöm szépen! Ugye, a Menhelyi Alapítvánnyal egyébként is van egy szerződésünk, ami most kiegészül a téli krízishelyzetben végzett tevékenységgel, és figyelemmel arra, hogy ez már az

előzetes testületi ülésre is bejött, én úgy gondolom, hogy itt a téli krízisidőszakot jelöltük meg. Ez annyit jelent csak, hogy folyamat, tehát szerződés nélkül is végzik ezt a tevékenységet jelenleg is, annyit biztosít így a Képviselő-testület, hogy az elszámolásnál az ekkortól keletkezett számlákkal számolhat el, de tevékenységet most is végzi, szerződés nélkül is. Értem, értem.

Szili-Darók Ildikó

Ügyrend, Szilágyi Demeter.

dr. Szilágyi Demeter

Jegyző asszony azt mondta el, hogy valaki valamilyen tevékenységet végez, és most alapot teremtünk arra, hogy ezt elszámolja. Ezzel szemben itt van egy előterjesztés előttünk, amiben egy támogatási szerződés megkötésére hatalmazzuk fel a polgármestert. Ennek a támogatási szerződésnek a kezdő dátuma november 1-je. Adhatunk a polgármesternek olyan felhatalmazást jogszabályszerűen, hogy november 1-i határidővel kezdő határidővel aláírjon a szerződést? Erről szól a kérdésem, mert erről szól az előterjesztés.

Szili-Darók Ildikó

Megadnám a szót a pénzügyi osztályvezetőnknek. Nem? Jog, jog.

dr. Sajtos Csilla

Elnézést, az előbb elmondtam, hogy van meglévő szerződésünk a Menhely Alapítvánnyal. Ő ezt a tevékenységet végzi, ugye, támogatási szerződésről beszélünk, ebben a szerződésben nem azt írjuk le, hogy mikor indul, tehát az a dátum, amiről beszél a képviselő úr, az a felhasználásának a kezdő időpontja. Tehát azt jelenti, hogy ennyi kedvezményt adnánk neki, hogy mivel már végzi a tevékenységet, tehát dolgoznak, végzik ezt a tevékenységet, úgy is, hogy a támogatási szerződést nem kötöttük meg velük elszámolhatnak, november 1-jétől képződött számlákat a tevékenységgel összefüggésben. Kérdezem, hogy van-e módosító javaslat erre a dátumra vonatkozóan.

Szili-Darók Ildikó

Jó, Vörös Tamás ügyrendi.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Szerintem egy egyértelmű kérdés volt, amire jegyző asszonynak válaszolnia kell, tehát egzakt módon. Tehát Ön szerint ez a szerződés november 1-jei elszámolással, hogy ez a kezdő időpont a támogatás felhasználásának. Ugye, most december 16-át írunk. Akkor ez így szabályos, így szerződést kötni? Erre vonatkozott a kérdés, hogy jogszerű-e? Ez a kérdés. Ez egy igen vagy nem. A nem tudom is jó, csak akkor nyilván ez egy másik kávéház, köszönöm!

dr. Sajtos Csilla

Úgy gondolom, hogy elég egyértelműen válaszoltam a kérdésre.

Szili-Darók Ildikó

Én úgy értettem, hogy igent válaszolt a jegyző asszony. Akkor én kimondom, hogy, jegyző asszony helyett, igent mondott.

Vörös Tamás

Nem mondhatja ki helyette.

Szili-Darók Ildikó

Miért nem mondhatom ki helyette?

Vörös Tamás

Mert nem te vagy!

(háttérben több hozzászólás, nem érthető)

Szili-Darók Ildikó

Tehát akkor a jegyző asszony válasza megtörtént, és Vörös Tamás ügyrend.

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen! Akkor lehet, hogy nekem nem volt egyértelmű. Jegyző asszonytól akkor megkérdezem, kérem, egyszerűsítse le a válaszát: jogszerű-e az, hogy november 1-jén van a támogatás felhasználásának kezdő időpontja és erről mi december 16-án döntünk? Ez a kérdés. Visszamenőlegesen azokat a tételeket, számlákat el tudják-e számolni, ezt szerződés, ezt a szerződésszerű, tehát ezt a támogatást, ezt így a Képviselő-testület jóváhagyhatja, az jogszerű-e? Hát, ne haragudjanak, igen vagy nem?

dr. Sajtos Csilla

A szerződés tartalmazza a szerződés hatálybalépésének napját. Az a pont, amit vitatni tetszenek, az az elszámolás módjára vonatkozik.

Vörös Tamás

Hát, ez azt jelenti, hogy nem tud válaszolni jegyző asszony, nem akar.

Szili-Darók Ildikó

Sátly Balázs, ügyrend. Sátly Balázsé a szó.

Sátly Balázs

Megkérdezem más, máshogy, amit a fideszes képviselőtársaim próbálnak feltenni. Jegyző asszony tervez-e törvényességi észrevétellel élni a szavazás után.

dr. Sajtos Csilla

Nem.

Szili-Darók Ildikó

Jó, akkor Vörös Tamás, újabb ügyrend.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Csak azt szeretném kérni, hogy a jegyzőkönyv számon, számára rögzítsük, hogy több képviselő, tehát Szilágyi képviselő és az én egzakt kérdésemre, hogy jogszerű-e az az elszámolási mód, hogy 2021. november 1-jén van a támogatás felhasználásának kezdő időpontját, és ilyen tartalmú szerződést kötünk, és hogy jogszerű-e, többszöri kérdésre jegyző asszony nem válaszolt, nem adott egy egyértelmű választ, és jelezte azt is, hogy nem kíván törvényességi kifogást emelni a szavazás után. Ezt szeretném kérni, hogy ezt jegyzőkönyvben legyen benne, és azért mégiscsak megkísérlem, hogy hátha sikerül egy igent vagy egy nemet mondania. Vagy ezeket a szavakat valamilyen vallási megfontolásból tiltja a használata, vagy mi az oka, hogy nem tudunk egy ilyen, egyébként fontos kérdésben az Ön, egyébként munkaköri köteletségét illetően kifacsarni egy választ? Az ügyrend, az nem csak arról, hogy javaslatot tegyenek, hanem ügyrendi az ülés feltérképezéséhez....

Szili-Darók Ildikó

Szeretném kérdezni, hogy mi az ügyrendi javaslat.

Vörös Tamás

Arra válaszok, mert látom, azt sem ismerik. Az ügyrend, az ügyrend az nem arról szól, hogy mindig javaslatot kell tenni, hanem az ülésvezetéssel, az azzal kapcsolatos kérdésekkel és az ülésvezetéssel és a válaszokkal kapcsolatos vagy annak elmaradása, SZMSZ-szel kapcsolatos kifogásoknak is helyt biztosít.

Szili-Darók Ildikó

Akkor most nem szavazunk arról, amit mondott a képviselő úr. Nem kívánja, jó. Jegyző asszony kívánja?

dr. Sajtos Csilla

Nem, nem hallottam ügyrendi javaslatot, nem kívánok törvényességi észrevételt tenni, megköthető a szerződés.

Szili-Darók Ildikó

Hú, hát, ezen túl vagyunk, és akkor szavazásra bocsátom, a Menhely Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés megkötéséről szóló 3 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, szavazzanak most! 10 igennel, 0 nemmel és 4 tartózkodással elfogadtuk az alapítvánnyal megkötendő szerződés⁴, és akkor átadom polgármester úrnak a vezetést.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
680/2021. (XII. 16.) határozata**

a Menhely Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés megkötéséről

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal támogatási szerződést köt a Menhely Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Vajdahunyad utca 3.; adószám: 19013213-1-42; képviseli: Győri Péter elnök) 3.000.000 Ft összegben Budapest VIII. kerület területén történő, többlet feladattal járó, megerősített utcai szociális munka megszervezése és lebonyolítása céljából;
2. a határozat 1. pontjában foglalt működési célú támogatás fedezetét mindösszesen 3.000.000 Ft összegben az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a támogatás pénzügyi fedezetének biztosításához szükséges átcsoportosítás végrehajtására. Felkéri a polgármestert, hogy az átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2021. december 16.; 2. pont esetében az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása; 3. pont esetében: 2021. december 21.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda, az előirányzat átcsoportosítása tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály.

Napirend 14. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 629/2021. (XI. 18.) számú határozatának visszavonására, illetve a Józsefvárosi Bölcsődékkal ingatlan használati szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Köszönöm szépen! Folytatjuk a 14. napirendi pont tárgyalásával, „Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 629/2021. (XI. 18.) számú határozatának visszavonására, illetve a Józsefvárosi Bölcsődékkal ingatlan használati szerződés megkötésére”. Arról van szó, hogy 2022. február 28-ig a Koszorú utca 15-ben található ingatlan ovifoci sportpálya által nem használt része a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék ingyenes használatába kerül, azt a Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásait igénybe vevő gyerekek fogják majd használni. Az előterjesztést a szakbizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, Szili-Darók Ildikó alpolgármestert, hogy kíván-e előterjesztéshez szóbelit. Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni. Nem látok kérdéseket. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Köszönöm szépen! Képviselői kérdések, illetve észrevételek. Olyat sem látok, úgyhogy szavazásra bocsátom a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének határozatának visszavonására, illetve a Józsefvárosi Bölcsődékkal ingatlan hasznosítási szerződés megkötésére című határozati javaslatot. 3 pontból áll és minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igen szavazattal megállapítom, hogy a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
681/2021. (XII. 16.) határozata**

a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 629/2021. (XI. 18.) számú határozatának visszavonására, illetve a Józsefvárosi Bölcsődékkal ingatlan használati szerződés megkötésére

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. visszavonja a 629/2021. (XI.18.) számú határozatát, amellyel a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődékkal kötendő ingatlan használati szerződésről döntött.
2. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődékkal az előterjesztés melléklete szerint ingatlan használati szerződést köt.
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti ingatlan használati szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pontja esetében 2021. december 16., a határozat 2. és 3. pontja esetében 2021. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda, Gazdálkodási Ügyosztály.

Napirend 15. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ szakmai tervének elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ szakmai tervének elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára”. A JEK elkészítette a 2021 és 26 közötti időszakra vonatkozó szakmai tervet, amelyet a józsefvárosi, tehát a JEK szakmai vezető testülete elfogadott, a szakmai tervet viszont a Képviselő-testületnek is el kell fogadnia. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Köszönöm szépen, nem! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok ilyet. A képviselőcsoportok vezetői kívánnak-e hozzászólni? Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások. Olyat sem látom, lezárok, lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ szakmai tervének elfogadásáról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most! 15 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 682/2021. (XII. 16.) határozata

a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ szakmai tervének elfogadásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – intézményvezetője által benyújtott – a 2021-2026. közötti időszakra vonatkozó szakmai tervét az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal, azzal, hogy a szakmai tervben meghatározott fejlesztési célok csak abban az esetben valósíthatók meg, ha azok pénzügyi fedezete az adott évi költségvetésben rendelkezésre áll.
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2021. december 16., 2. pont esetében: 2021. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda.

Napirend 16. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2022. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző

Pikó András

A 16. napirendi pont tárgyalására térünk rá, „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2022. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az előterjesztő Sajtos Csilla jegyző asszony. A 2022. évi belsőellenőrzési munkatervet a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, jegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni, nem látom, illetve nem kíván. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok ilyet. Képviselőcsoport vezetők kívánnak-e hozzászólni? Nem. Képviselői hozzászólásokat sem látok, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2022. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló egy pontból álló első határozati javaslatot, egyszerű többséggel szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk most! 15 igennel elfogadtuk az első határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 683/2021. (XII. 16.) határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2022. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

jóváhagyja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2021. december 20.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Belső Ellenőrzési Iroda

Pikó András

Következik a 2. határozati javaslat, a JSzSzGyK jövő évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól, egyszerű többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel, rzt is egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
684/2021. (XII. 16.) határozata**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2022. évi belső ellenőrzési
tervének jóváhagyásáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2021. december 20.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Belső Ellenőrzési Iroda

Pikó András

És következik a 3. határozati javaslat, amely a Szent Kozma Egészségügyi Központ jövő évi belső ellenőrzési tervéről szól, annak a jóváhagyásáról, egyszerű többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk! Gábor! 15 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
685/2021. (XII. 16.) határozata**

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2022. évi belső ellenőrzési tervének
jóváhagyásáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2021. december 20.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Belső Ellenőrzési Iroda

Napirend 17. pontja

Javaslat a Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására és a Józsefváros Kártya program felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 17. napirendi pontnál tartunk, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr ügyrendi javaslat, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Az az ügyrendi javaslatom, hogy, hoppá, hoppá, eggyel előbb, előbb nyomtam gombot. Te is akartad? Nagyon jó! Szóval, hogy az az ügyrendi javaslatom, hogy a 18., 19., 20., 21 és 22., 23. napirendi pontokat egyben tárgyaljuk, és majd külön szavazzunk róla, de előtte még lesz a 17-es, köszönöm, de szavazzunk most az ügyrendiről hogyha szabad kérem.

Pikó András

A bizottsági beszámolók.

dr. Sajtos Csilla

Igen csak a számok változtak, tehát úgy jó, hogy bizottsági beszámolók.

Pikó András

Jó, a számok változását most... Nem ugyanaz, tehát tulajdonképpen az utolsó napirend pont előtti. 6 napirendi pontot egyben tárgyaljuk, ezek gyakorlatilag a bizottsági beszámolók. Egyben tárgyaljuk és külön fogunk róla szavazni. Az ügyrendi javaslatot támogatom, szavaznunk kell róla. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk az ügyrendi javaslatot, tehát így fogjuk tárgyalni.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 686/2021. (XII. 16.) határozata

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő ügyrendi indítványát, hogy a 18., 19., 20., 21., 22., 23. napirendi pontokat egyben tárgyalja a Képviselő-testület, és majd külön szavazzanak a határozati javaslatokról.

Pikó András

Előtte azonban még van egy napirendi pontunk, ez pedig a 17-es, „Javaslat a Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására és a Józsefváros Kártya program felülvizsgálatára”. Tájékoztatom a képviselőtársakat, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában a visszavonja helyett a magához vonja szövegezésre módosul. A napirend vitáját megnyitom. Nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok illet. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások. Nem látom, a napirend vitáját tehát lezárom, és szavazásra bocsátom a Józsefváros

Kártyáról szóló 64/2011.-es önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3 §-ból álló rendeletet, melynek az elfogadásához minősített többség kell. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk! 15 igennel egyhangú szavazással elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 43/2021. (XII. 16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÁRTYÁRÓL SZÓLÓ 64/2011. (XI. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most pedig a Józsefváros Kártya Program felülvizsgálatáról szóló 4 pontból álló határozati javaslatról fogunk szavazni az elhangzott módosítással, minősített többség szükséges hozzá. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak. Köszönöm szépen 15 igen szavazattal ezt is egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
687/2021. (XII. 16.) határozata**

a Józsefváros Kártya program felülvizsgálatáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. magához vonja a Városüzemeltetési Bizottságtól új arculatú Józsefváros Kártyák kibocsátásra vonatkozó döntési jogot.
2. felkéri a Városüzemeltetési Bizottságot, hogy a módosított Józsefváros Kártyáról szóló 64/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet alapján módosítsa a „Józsefváros Kártya” Általános Szerződési Feltételeket.
3. az új arculattal ellátott 5.000 db Józsefváros Kártya, és 100 db elfogadóhelyi matrica beszerzése érdekében 500.000,- Ft fedezetet biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében a 2022. évi költségvetés terhére, és felkéri a polgármestert a szükséges beszerzési eljárás lefolytatására.
4. felkéri a jegyzőt hogy, gondoskodjon a jelenlegi hivatali keretek között a Józsefváros Kártya elfogadóhelyekkel történő kapcsolatfelvétellel és kapcsolattartásra vonatkozó feladatok nevesített hivatali feladatként történő ellátásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2021. december 16. 2-4. pont esetében 2022. február 1.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 18. pontja

– napirend szerinti 18., 19., 20., 21., 22., 23. napirendi pontok együttes tárgyalása

Beszámoló a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz, a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elnöke

Beszámoló a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyl Balázs, a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czeglédy Ádám, a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke

Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról szóló beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Hermann György, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

Beszámoló a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Veres Gábor, Tulajdonosi, a Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke

Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Pikó András

Most tehát a 18. napirendi pont tárgyalása következik, amelyet összevonva fogunk tárgyalni 19-es, a 20-as, 21-es, 22-es és 23-as napi napirendekkel. Ezek tulajdonképpen beszámolók a különböző, az Önkormányzat bizottságainak a tevékenységéről, 2021. évi munkáról, valamint a bizottságok 2021. június 15-e és 2021. november 30-a közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek a gyakorlásáról szól. Kérdésekre adok lehetőséget, illetve azt, arra ad lehetőséget az SZMSZ. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Látom Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen! Szerintem némi hiba csúszott a jelenlétnek regisztrációjában, mert véleményem szerint, legalábbis első ránézésre, nem a szavazatok, tehát nem a gépi szavazás alapján nézték a jelenlétet, hanem a jelenléti ívek alapján, aminek azért nem a legpontosabb a vezetése. Én magam is számtalan esetben jelen voltam és nem írtam alá. Én szeretném, hogyha azzal együtt megkaphatnánk majd, mert az sokkal pontosan mit a jelenléti íven. Például a tegnapi bizottsági ülésre láttam, senki nem írta még alá a jelenléti ívet, amikor én eljöttem, tehát lehet, hogy aztán ez változott, de nem szerencsés, hogyha csak...

Pikó András

Hogy jól értem most a problémát: tehát akkor, amikor bizottsági ülést tartanak, akkor van ugyanúgy, mint ahogy itt is aláírni kell és ugyanakkor van, amikor nem írják alá, viszont szavaznak, és azt kellene, mert, hogy az bizonyítja, világos. De mi a megoldás a problémára? A statisztikát javítanunk kell a mostani, jó. *(háttérből folyamatos beszéd, nem érthető)* Tehát ez tulajdonképpen nem kérdés, egy javaslat, jó! Jegyző asszonynak van, bocsánat, még akkor megvárjuk Veres Gábort, jegyző asszony válaszoljon, parancsoljon!

dr. Sajtos Csilla

Vélhetően az eltérés abból adódik, hogy ugye, amikor a 300-asban történik vagy zajlik a bizottsági ülés, itt ugye, a gépi, igen, de amikor a 100-asban van, akkor ott, ugye, nincs ilyen rögzítés. Reméljük, hogy a jövő évi költségvetésben erre lesz módunk, hogy azt megteremtsük ott abban a teremben, köszönöm szépen!

Pikó András

Viszont, bocsánat, nem akarok ezen leragadni, tényleg fontos lenne, hogy pontos legyen, hogy lehet korrigálni utólag?

dr. Sajtos Csilla

Utólag, hogy tudom, hogy most ki volt ott?

(háttérből: A hozzászólások alapján.)

dr. Sajtos Csilla

Igen, a hozzászólásokat lehet, igen, igen, valamint figyelni az aláírásokra, tehát valahogy oda kéne tenni a bejárat ajtóhoz, hogy mindenki átessen azon az aláíró lapon.

Pikó András

Azt hiszem, hogyha van ebben politikai konszenzus, hogy ez egy probléma, amit most nem tudunk megoldani, viszont jövőre törekszünk erre, akkor szerintem át tudunk ezzel most lendülni, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm polgármester úr. Egyébként tényleg elegánsan át kell ezen lépni, nem ez a fontos, hogy ki hányszor, hol írt alá, hanem hányszor volt jelen. Nyilván, ha ezt nem tudjuk nyomon követni, az a mi hibánk is picit. Én azért mindig aláírom, de figyeljünk oda jobban, így van. Ennél sokkal fontosabb, hogy én csak a magam nevében, de gondolom, minden bizottsági elnök társam nevében is mondhatom, hogy az ebben az évben elvégzett munkáért tisztelet, hála és köszönet jár a Hivatal minden alkalmazottjának, munkatársának, kollégájának, akik segítettek a munkánkat. Külön köszönöm a JGK munkatársainak azt a fáradtságot nem kímélő, sokszor sziszifuszinak is tűnő munkát, amit ebbe az évbe beletettek, azoknak az együttműködő hölgyeknek és uraknak, akikkel személyes kapcsolatom is van ezen, persze munkakapcsolat, csak személyesen is találkozunk, ezért nekik is külön szeretném megköszönni a munkájukat. És nagyon bízom benne, hogy jövőre is együtt maradunk, és hasonlóan sikeresen fogjuk tudni bonyolítani a bizottsági munkát. A tulajdonosi bizottság nevében tehát köszönöm szépen mindannyiuknak a munkát, boldog új évet, kellemes karácsonyi ünnepeket kívánok! Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Még mindig kérdéseknél tartunk, Szilágyi Szilágyi Demeter képviselő úr!

Veres Gábor

Boldog karácsonyt kívánok!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Csak egy, egy rövid kérdés itt megüt vagy megakadt rajta a szemem, és egy délelőtti vitánkat tudjuk nagyon gyorsan rövidre zárni az itt belefoglalt, a beszámolóban foglaltakkal. Ugyanis azt mondja a Városüzemeltetési Bizottság beszámolója, hogy 2021. évben a Képviselő-testület 80.000.000 Ft-ot biztosított a társasházak támogatására, melyből ilyen, meg olyan alapon az idei évben 54,6 millió forintról döntöttünk. Ehhez képest, amikor a költségvetésről beszéltünk, akkor egy 500 milliós számot mondott gazdasági vezető asszony, amire én mondtam, hogy szerintem az nem, nem valid. Úgyhogy ennyi! Csakhogy ezt gondoltam, gondoltam, hogy itt lehetőség van ennek a tisztázására, hogy akkor most melyik volt az igaz. Köszönöm!

Pikó András

Azt hiszem, hogy le vagyunk lassulva, legalábbis azt látom, hogy bármennyire is furcsa ez nekem, gazdasági vezető asszony is le van lassulva. Nem, maga, nem a bizottságnak a működéséhez kapcsolódik a kérdés, úgyhogy azt szeretném javasolni, hogy ezt akár írásban is meg tudjuk oldani, jó? Köszönöm, ha kérdéseken túl vagyunk, akkor frakcióvezetői hozzászólások következnenek. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, polgármester úr! Veres Gábor képviselőtársam kérdésben elszpojlerizte azt, amit mondani akartam, úgyhogy csak nagyon gyorsan én is megköszönöm mindenkinek a munkáját, aki a bizottságokon részt vett. Pont, pont, pont. Boldog karácsonyt!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én azt gondolom, hogy ez a bizottsági beszámolók csak megerősítik annak az igényét, hogy nagyon-nagyon-nagyon sürgős lenne a bizottsági struktúrának az újragondolása. Jelen pillanatban teljesen feleslegesen tartunk fenn 6 bizottságot, ez a napnál világosabb elolvasva a beszámolókat, hogy érdemben döntési kompetencia nélküli, mindenféle valós és politikai döntést érdemben nem is igénylő vagy legalábbis sokkal automatizáltabb módon egy más bizottság által elvégezni képes feladatokkal ruházunk fel bizottságokat. Ezáltal irgalmatlan mennyiségre duzzasztottuk az ülések számát, a napirend számát, ezzel leterheljük egyébként magát a Hivatalt is. Én azt gondolom, és többször elhangzott már az Önök részéről, a legutóbb Camara-Bereczki Miklós képviselőtársam részéről, bocsánat, Ferenc Miklós, elnézést kérek, képviselőtársam részéről, hogy ő is szeretné újragondolni a bizottsági struktúrát. Én azt gondolom, hogy mi ebben abszolút szívesen segítünk, és, hogy a legutóbbi testületi ülésen is szóba került, és, hát, legyünk őszinték, Önök se tudtak 3 bizottságnál többet mondani, amiben érdemi és valid munka folyik. Gyakorlatilag úgy kell beleerőltetni a bizottságok egy jelentős részébe bármiféle kompetenciát, meg, döntést. Tudunk olyan bizottságról is, ami az évben alig ülésezik, de nem is, nem azért, mert nem hívják össze, vagy mert nem tudom én, lehetetlen lenne megvalósítani, nincs ügy. Tehát ez egy pénzpazarló struktúra, időpazarló struktúra, és én azt gondolom, hogy ezen változtatni kell, csökkenteni kell a bizottságok számát, és hatékonyabbá kell tenni a döntéshozatalt. Én azt hiszem, hogy a bizottsági munkának, és ezt a múltkori SZMSZ-módosításnál, azt hiszem kiveséztük, hogy a bizottsági kompetenciáknak szinkronba kell legyenek a képviselő-testületi kompetenciákkal. Jelen pillanatban ez nincsen így, van teljesen, 3 teljesen üres bizottság, és van mondjuk 2 és fél, 3 olyan bizottság, amin belül van döntési kompetencia. Én azt gondolom, hogy ennél több bizottságot a jelenlegi képviselő-testületi hatáskörök mellett egész egyszerűen pazarlás fenntartani és teljesen felesleges. Én azt hiszem, és látszik is egyébként a megismételt bizottságokból, a félbeszakadt bizottságokból, a létszám problémákból, hogy 6 bizottságot Önök nem tudnak, nem is tudnak üzemeltetni, mert egész egyszerűen nem, mert hogyha Önök akarnák akkor, ugye, meglenne a többség. Az Önök számára is, ez egy objektív dolog, hát, nem lehet 6 bizottságba folyamatosan ott lenni, és ráadásul olyan kérdésekről dönteni, amiben igazából nincs is semmiféle vita. Tehát olyan automatizált dolgok, mint, egyébként minimális esetben van hozzászólás, mondjuk egy, egy burkolatbontás, amit a közszolgáltató kezdeményezés, én N+1. Nyilván mindenbe lehet egyedi megoldást találni, de ezért külön napirendeket, ami külön határozati pontonként teljes mértékben felesleges. És azt gondolom, hogy ezek tipikusan, egy csomó olyan döntés volt, hát, gondoljunk csak klímával kapcsolatos döntésekre, gondoljunk csak a „Tedd le a kocsit!” programra, amik hát, mondjuk, az még bizottságra se való, azaz abszolút vezetői kompetencia kellett volna legyen, hogy mennyi olyan dologról dönt a Képviselő-testület, ami bizottsági szinten kéne, hogy megjelenjen. De ha azt mondjuk, hogy ne jelenjen meg bizottsági szinten, mert úgy gondoljuk, hogy azt a Képviselő-testületen van a helye, akkor minek tartunk fenn

bizottsági struktúrákat vagy ilyen szerteágazó bizottsági struktúrát. Én azt gondolom, hogy sajnos be kell látniuk, hogy ez a fajta bizottsági és képviselő-testületi munkarend, ez nem fenntartható. És legyenek kedvesek ezt újragondolni, mi szívesen partnerek leszünk benne. Lehet ez egy közös gondolkodás is, hiszen azért ez egy közös munka, a bizottsági munka, azért a bizottsági munka leginkább szakmai kérdésekről szól, minimális politikai felhangokkal. Én azt gondolom, hogy mindannyiunknak az az érdeke, hogy érdemi munka folyjon a bizottságokban, hatékony munka folyjon a bizottságokban és az tükrözze a Képviselő-testületnek a mindenkori hatáskörét, és azokat a hatásköröket, amiket magánál tart, és azokat, amiket adott esetben átad másnak, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Szerettem volna pár mondatot fűzni ehhez a beszámolóhoz úgy általánosságban is. Én nem vagyok ennyire kritikus, mint a Vörös frakcióvezető úr, habár én azért a bizottsági üléseknek a 100, illetve 88 százalékán jelen voltam vele ellentétben. Tehát az utolsó mondat egyike volt, hogy ez egy közös munka, hát, azért be is kellene járni bizottsági ülésekre. És én elhiszem, hogy sok a dolguk, Ferencz Orsolya képviselőtársunknak is sok a dolga, ebben biztos vagyok, de azt is alá kell akkor húzni, nem kötelező egyébként 2 bizottságban tagnak lenni. Mindazonáltal abban, abban is egyetérték, hogy a SZMSZ módosításakor újra kell gombolni kicsit ezt a kabátot, és kicsit új alapokra kell helyezni a működést, de mindazonáltal azt kell, hogy mondjam, hogy a munkát, amit a Képviselő-testület a bizottságra bízott, azt elvégeztük, és nagyon szépen köszönöm a közreműködőknek, különösen a Szervezésnek a fáradhatatlan munkát, amit egész évben nyújtottak. Még egyszer köszönjük! És mondom még egyszer, hogy az SZMSZ módosításakor szerintem egy kicsit gomboljuk újra a kabátot, és nem kötelező 2 bizottságban benne lenni minden képviselőnek, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm én is, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Én is azt gondolom, hogy a hivatali munkatársaknak köszönet jár a munkájukért, különösen azért, mert azért nem egyszerű néha lekövetni, hogy mikor vannak a bizottsági ülések, sokszor 2 egymással átfedésben, pedig azonos tagsággal. Úgyhogy, külön hála és köszönet nekik, mert tényleg azért ez nem egy egyszerű munka, ennyi bizottságot koordinálni. Nem ragoznám nagyon tovább, amit képviselőtársam, Vörös Tamás mondott, mert ugyanezt gondolom én is, hogy amit már a legelején elmondtunk, hogy nem másra használják ezeket a bizottságokat, minthogy minél több politikai pozíciót tudjanak létrehozni, ugye, 180.000.000 Ft-tal került többbe józsefvárosiaknak ebben a ciklusban, mint korábban az, hogy ezt a bizottsági struktúrát így létrehozták és látszik, hogy tényleg semmilyen jelentősége, én magam 2 bizottságban ülök, egyik bizottságnak sincs létjogosultsága. Azt gondolom, körülbelül az ott tárgyalt témákat egy másik bizottság 2 napirendben 5 és fél perc alatt képes lenne eldönteni, az összes többit pedig a megfelelő helyen normatív döntésekbe lehetne csatornázni. De, látjuk azt azért, Szarvas Koppány képviselőtársam most is örülten kapálózott, hogy 600.000 Ft-ot szét tudjon osztani a bizottsági ülésén, hogy legyen valami, ami mégiscsak történik ott. Én tényleg, igazából csak ismételtetjük magunkat, mert ezt mondogatjuk 2 éve, hogy nem lehet így Önkormányzatot vezetni, ahogy ezt Önök csinálják, és ezt a bizottsági beszámolók remekül alátámasztják. Köszönöm szépen!

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen a szót! Természetesen én is hálás vagyok a Hivatal dolgozóinak, nem csak a szorgalmukért, rugalmasságukért is. Azt viszont, én is csatlakoznék Camara-Bereczki képviselő úrra, hogy nem kell bizottsági tagnak lenni, ha az ember nem bírja, vagy nem akarja, vagy derogál neki. És azt szeretném hozzátenni, hogy azért még, ha csak 600.000 Ft elosztásáról is van szó, vagy akárhány forintnak az elosztásáról, még mindig több érdemi munka és nagyobb hozzájárulás Józsefváros Önkormányzata működéséhez, minthogyha az embernek annyi az összes tevékenysége nagyjából, hogy kérdez hülyeségeket, bedob random módosítókat, és aztán, amikor nem úgy táncol az elnökség, ahogy ő fütyül, akkor sértődötten kivonul, és azt hiszi, hogy ezzel csinált valamit. Tehát lehet, hogy Orbán Viktor a pártkongresszuson azzal büszkélkedik, hogy tüske a köröm alatt, de ez így a fideszes buborékon kívül mindenhol máshol ciki, tehát ezt a köröm alatt tüske, vasútállomáson összefosott mosdó jellegűt, azt hiszem, ezt mondta Fluor Tomi, hogy ezzel van egy szinten ez a metafora. Szóval, hogy az, hogy az embernek annyi a képessége és munkája, hogy akadályoz, ez szerintem fideszes buborékon kívül sehol nem menő. Ugyanígy a bizottsági tevékenységnél sem érződik az, hogy ez olyan nagyon-nagy hatalmat jelentene. És azt szeretném hozzátenni egyébként, ha így nálam a szó, hogy ez egy roppantul visszás, hogy ha képviselő az egyik testületi ülésen számon kéri a megadandó tiszteletet, aztán utána hasonlóan elvárt tiszteletnek egy körömhégyinyit se hajlandó mutatni. Akinek mondtam volna, az már kiment, de szóval, amikor kisiskolásként csivitelnek a padsorban, akkor tényleg azt gondolom, hogy így nagyjából a keksz, meg a matrica az a szint, amit képviselnek a képviselők, amikor egy tanárnő próbál rendet rakni, és mondjuk még az elején jó fejként próbálja, pozitív motivációval rávenni a lurkókat arról, hogy legalább egy kicsit, legalább csendben sutyorogjanak, hogy a többiekkel lehessen foglalkozni. Szóval, úgy gondolom, hogyha ez a színvonal, akkor mondjuk tényleg nem hiányoznak képviselők a bizottságokból. Azt már nem is mondom, hogy a Testületből sem, mert nyilván demokratikus joguk itt lenni, hát, a józsefvárosi nép megbízta őket azzal, hogy itt legyenek. Mondjuk a helyükben azért elkérném a vendégkönyvet a teljesítményük alapján, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Így az ülés végén már egy kicsit post-restraint persze, meg eső után köpönyeg, de mégis szeretném föl hívni most leginkább a Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr figyelmét arra, hogy én nagyon szeretem a, hogy mondjam, a kemény vitát is, néha bele is szálllok, de bizonyos határok között néhány kifejezést biztosan nem nagyon tolerálok. Most is elhangzott 1-2 ilyen, úgyhogy azt kérem minden képviselőtől, tőle is, hogy ezt vegyük figyelembe a munkánknál. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Bocsánat, de nem tudok elmenni emellett, amit képviselőtársam feszeget. 2 darab, 2 darab átruházott hatáskörben meghozott érdemi döntése volt az 5 darab bizottsági ülésen, amit Ön tartott az elmúlt félévben. 2 darab.

(háttérben: Gratulálok!)

dr. Szilágyi Demeter

Nem nagyon tudunk szerintem érdemben miről beszélni és a másik fele, hogy 13 darab bizottsági, bocsánat, nem, nem, nem, nem is 13, 9 darab bizottsági ülésen vettem részt, ebből 4 darabban, ha nem vagyok ott, akkor nincs meg a határozatképesség, amit Önöknek kéne, azt gondolom, alapvetően mint kormányzó többség biztosítani. Tehát ezek ezek az adatok azt gondolom, hogy önmagukért beszélnek, és tényleg azért kiált, hogy ezt a rendszert újragomboljuk, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Hermann György képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Azt hittem, még vannak előttem, de rövid leszek. Igazából én csak Szilágyi képviselő úrnak arra a felvetésére szeretnék reagálni, miszerint itt politikai kifizetőhelyekről lenne szó. Hát, akkor most említsük meg, most ezek sajnos csak tavalyi adatokat, az ideikkel nem vagyok teljesen tisztában, de 2020-ban abszolút rekordot döntött a miniszterek, miniszt, helyett, helyettes államtitkárok száma. Az a helyzet, hogy konkrét számokat mondok: 2010-ben, tehát ez még az Önök ciklusának a legelején, 42 államtitkár is 54 helyettes államtitkár volt, addig 2020-ban 78 államtitkár és 122 darab helyettes államtitkár dolgozik a Kormányban. Szóval, hogyha arról van szó, hogy ki tart fel hatalmas politikai apparátust teljesen indokolatlan módon, akkor először szerintem nézzenek körül a saját Kormányuk tájékán. A másik rész, amit még szeretnék megemlíteni, mert hogy itt azért egyrészt szeretném megköszönni a Szervezési Irodának és különösen Szervezési Iroda vezetőjének azt a tényleg borzasztóan nagy munkát, amit ők elvégezték az elmúlt időszakban. És egyébként azt is szeretném még így zárójelben megemlíteni egyébként, hogy a jegyzőkönyvekből egyébként pontosan kiderül, hogy ki mikor vett részt és... *(közbeszólás, nem érthető)* A Szervezési Irodának erről egy picit más a véleménye! Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Czeglédy Ádám képviselő úr, parancsoljon!

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Én is igazából csak nagyon röviden szeretném megköszönni mind a Hivatalnak, Szervezési Irodának azt a munkát, amit a bizottságunk mellett végzett. Egyetértek egyébként itt képviselőtársaimmal, hogy a bizottsági struktúrának az átalakítása az a közeljövőben napirend elé kell kerüljön, de ettől függetlenül azért azzal a kijelentéssel abszolút nem értenék egyet, hogy itt a bizottságok vagy olyan bizottságok vannak, amik munkát nem végeznének. Nálunk is a bizottság nagyon fontos munkákat végez, és abban pedig köszönöm azoknak a külső bizottsági tagoknak és képviselőknak a munkáját, akik a Fidesz oldaláról ebben részt vesznek, mert egyébként vannak, akik nagyon töredekmesen és tisztességesen végzik el ezt a munkát. Sajnos vannak, akik nem annyira, de én reménykedem abban is, hogy ez a későbbi időben változni fog, hiszen hogyha itt a közös sikerről beszéltünk, illetve a közös munkáról, akkor ennek ez egy alapkővé kéne lennie, úgyhogy reménykedem abban, hogy ezáltal hátha változni fog, és én is boldog karácsonyt kívánnék mindenkinek! Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen Erőss Gábor alpolgármester úr következik.

dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót! Már nagyon várnak otthon a gyerekek, úgyhogy rövid is leszek, és tényleg nem fogok polemizálni, hanem csak egy szempontot szeretnék a figyelmükbe ajánlani. Az az, hogy nemcsak az átruházott, frakcióvezető úr, nemcsak az átruházott hatáskörben meghozott döntések adhatják egy bizottság működésének az értelmét, úgyhogy anélkül, hogy bármelyik oldalra néznék, bár hogyha odanézek, akkor úgyse figyelnek, úgyhogy akkor nézek erre az oldalra, és azt mondom, hogy a képviselő-testületi előterjesztések szakmai vitája is lehetne elmélyültebb a bizottságokban. Senkit nem megbántva, bőven meg lehetne tölteni tartalommal a bizottsági üléseket. Van olyan bizottság, amely amúgy is hosszan ülészik, és amúgy is intenzív munkát végez, ezt is tudom, de hogy önmagában az átruházott hatáskörben meghozott döntések nem számítanak mércének véleményem szerint, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Nem tudom egyértelműen, de egyébként én is egyetértek azzal, hogy a bizottsági struktúrát érdemes átalakítani az elmúlt időszak tapasztalatai alapján, csak hozzáteszem, az elmúlt időszakban nem csak a 2 évet, hanem a 2 + évet is értjük. Hát, azért ahhoz sem akarunk semmiképpen visszatérni, ami eddig volt a gyakorlat. Lehet, hogy vannak akik arra büszkék, hogy 3 perc alatt meghoznak 200 döntést, most így nagyjából mondom a számokat, az arányok stimmelnek, szóval, 3 perc alatt 200 döntés az se egy normális működés, az pont ugyanannyira nevezhető kifizetőhelynek mint most, mert ott egyszerűen nem biztosítják azt a transzparenciát és azt a kontrollt a bizottsági tagok, ami a munkájuk lenne. Szóval, az se megoldás, teszem hozzá, tehát azért, mert részben néhol itt-ott egyetértünk a velünk szemben ülő képviselőkkel, akkor nehogy azt higgyék, hogy igazuk van, egy pillanatra sincsen teljességben igazuk. Hozzáteszem, ha már itt kifizetőhelyezünk, mi a fizet... Szóval, az imént egyébként azt is elmagyaráztam a felszólalásban, hogy a megadott tisztelet, Kedves Ferencz képviselő, kétirányú utca. Tehát ne, vagy ne igyon bort, vagy ne prédikáljon vizet legközelebb, legyen szíves. Továbbá azt is hozzátenném, hogy mi anno a fizetésünkből, amit kaptunk be is adtunk a józsefvárosi szolidaritási alapba. A fideszesektől azt láttuk, hogy a pártalapítványuknak adományoznak. És egyébként végezetül elnézést a pontatlan idézetért, egyébként egy Fluor Tamás idézetet próbáltam idézni, megvan szó szerint, ha szükséges, de gondolom nincs rá szükség, hogy mi vagyunk mi, mármint hogy mi, a Fidesz Európában. Nem fogom, nem fogom még egyszer ugyanazokat a szavakat használni. Hozzáteszem, olyan szó is van benne, a palacsintában, amit Juharos képviselő úr az előző hónapban használt, szóval, nem, nem, nem én romboltam itt le a színvonalat, de szóval, csak ezt szerettem volna hozzátenni, hogy elnézést a pontatlan idézetért, de az egyébként egy nagyon jó interjú és ajánlom olvasása így karácsony előtt, és egyébként én is kívánom a téli napforduló mindennemű leágazásának ünneplését mindannyiunknak, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Csak azt akartam még tisztázni, hogy azért az időszámítás az 2019 októberében kezdődött, és lehet, hogy olybá tűnhet, hogy a kép, amit itt a falra festenek a kedves ellenzési képviselők, az egy kicsit sötét és borús, de azért korábban sem 2 bizottság volt, hanem volt 2 ideiglenes bizottság. És ugye, csak ezt szeretik, szeretik elfelejteni. Ugye, volt egy társasházi pályázatok elbíráló ideiglenes bizottság, meg volt egy Smart City Bizottság is, és ugye, ezeket mi integráltuk a most jelenlévő bizottságokba. És abban lehet egyébként közös pont, hogy lehet, hogy nem pont 6 az a szám, ami szükséges, de biztos hogy nem is 2, meg nem is 3, tehát hogy..

(háttérből: Lehet, hogy 5)

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Na, nem tudjuk, ezt még nem tudjuk, de hogyha a felajánlás őszinte volt és önzetlen a közös munkával kapcsolatban, és nem pedig olyan, amit itt ugye, mikrofonon kívül a Ferencz Orsolya képviselőtársam mondott, hogy hát, ugye, nem érdekük, hogy működjenek a bizottságok, de lehet, hogy nem így gondolta pontosan, de szóval, az a lényeg az, hogy akkor tényleg dolgozzunk ezen közösen, tényleg beszéljük át, hogy hogyan legyen, de akkor legyen érdekünk ez a közös munka, és vegyenek részt a bizottsági üléseken. A város érdeke az, hogy a bizottság működjön, nem csak a többségé, a kisebbségé is, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon!

dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm! Gyors leszek, és meg kell, mondjam, Feri, Kedves Camara-Bereczki képviselőtársam, meglehetősen méltatlan volt az, hogy jegyzőkönyvbe mond valamit, hogy én valamit mondtam volna, amit nem így mondtam, és nem ezt mondtam, és nem ezt jelentette. Én arról beszéltem, hogy a bizottságoknak a működőképességének a kormányoldali biztosítása a minden, ez mindig így, a mindenkor ellenzéknek a jelenlététől függetlenül meg kell legyen, mert Önök adják a többséget. Ez nem azt jelenti, hogy mi ne volnánk felelősek, ad 1, nem azt jelenti, hogy nem veszünk részt a munkában, mert részt veszünk, ad 2, ad 3 ennek a kerületnek az az érdeke, hogy jó és értelmes döntések szülessenek. Az, hogyha mondjuk bárki, akár mindannyian, holnap reggelig itt kotlunk és egymással beszélgetünk, az a kerületnek sem nem oszt, sem nem szoroz. Az, hogyha itt jó döntések születnek, vagy a bizottságokban jó döntések születnek, az igen, köszönöm szépen! És ja, és megkérném, hogy továbbiakban az én nevemben ne nyilatkozzon! Kérdezze meg, hogy mit mondtam és majd elmondom, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én bíztam benne, hogy ez nem valamiféle központi utasítás az Önök részére, hogy minden képviselőcsoportba kell egy bohócot tartaniuk. Én bízok benne, hogy ez csak ilyen véletlen együttállása a csillagoknak. Én azt gondolom, hogy nem kétségbeesetten kell kapálózni a falból kapott bizottsági elnököknek azért, hogy megkapják a stallumot, pont ugyanannyira, mint azok a bizottsági elnökök, akik egyébként érdemi munkát végeznek. És itt azért el kell mondanunk, hogy ugye, például Sátyr képviselő úrról és Veres képviselő úrról, elnök úr, akkor frakcióvezető úrról, egy pillanatra se gondoltuk, hogy az ő bizottságukban ne folya érdemi munka. Még további vitáink lehetnek a többi bizottság tekintetében, egyvalamiben biztosan, és szerintem abban konszenzusos, hogy pont a kerület, mi több, klíma bizottságba aztán az égvilágon semmilyen munka nem zajlik. Egészen komikus az a semmitmondás, ami ott történik. És hiába lehet vastag hangon, erőszakosan ilyen Lenin-fiúként bohóckodni, ilyen össze-vissza beszélni, inkább szégyellnie kéne magát, hogy olyanért veszi fel a fizetését amiért nem kéne, mert az nem munka, ez ciki! Elhiszem, hogy kínos és kellemetlen, csak ne ítélje ki a frusztrációját, legyen olyan kedves, hanem beszélje meg a sajátjaival, hogy kerül, találjanak magának olyan feladat, ami mondjuk minden szempontból megfelel és kvalitásaihoz méltó. Nem lesz könnyű. Azt gondolom, hogy jó dolog, hogy a bizottsági struktúra újragondolása, ahogy elnézem, itt elkezdődött. Szerintem tudunk kompromisszumot kötni, valahol hát talán azért az 5-nél kevesebb és a 3-nál több bizottság, ha jól sejtem, tehát a 4 körül. Én azt gondolom, hogy ebben tudunk partnerek lenni, de ami nagyon fontos, ami nagyon fontos, azok a hatásköri kérdések. Tehát nem azért kell bizottságot létrehozni, tök mindegy, hogy 2 van, 4, akár 9, a hatáskörök, a hatáskör, az számít. Tehát, ha 4 bizottságot hozunk létre érdemi hatáskörök mentén, az egy jó struktúra lehet, de 4 bizottság is sok, hogyha nincsen benne érdemi struktúra. Tehát csak ezt szerettem volna mondani, hogy a jövőre nézve én azt gondolom, hogy ez lehet egy közös irány, hogy olyan bizottságokat hozunk létre, hogy érdemi feladatokat telepítünk, és nem csak azért tartjuk meg, mert hogy legyen minden megfelelő képviselőnek megfelelő pozíciója, mert az kellemetlen, pazarló és méltatlan. Egyébként, ha észrevette volna valaki, még azzal a képviselővel szemben is, aki egy ilyen bizottságot vezet, csak ehhez mondjuk kell egy bizonyos szint, hogy az ember ezt megértse és feldolgozza. Úgyhogy abban kérem Önöket, hogy ebben segítsenek. Szerintem jól teszik, hogyha ezt a bizottsági struktúrát újragondolják, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, úgyhogy szavazni fogunk. A napirend vitáját lezárom, és akkor először a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. évi munkájáról, tehát a beszámolóról, annak az elfogadásáról szóló határozati javaslatról kell szavaznunk, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk róla. Igen, 11 igen, 4 nemmel elfogadtuk a bizottság beszámolóját.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
688/2021. (XII. 16.) határozata**

a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Következő szavazásunk a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámoló, határozati javaslatban egyszerű többséggel kell döntenünk. KKKB, költségvetés, Sátyl bizottság. 15 igennel elfogadtuk a bizottság beszámolóját.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
689/2021. (XII. 16.) határozata**

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Most a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság beszámolójáról fogunk dönteni, szintén egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 4 nem szavazati aránnyal elfogadtuk a beszámolót.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
690/2021. (XII. 16.) határozata**

a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15.– 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság beszámolója a következő, egyszerű többséggel döntünk most is. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk a beszámolót.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
691/2021. (XII. 16.) határozata**

a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

És végül a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság beszámolója következik, ha minden igaz, akkor ez volt a 6. Nem? Ja, még a van. Így van jó, tehát hogy akkor a Tubi-ról. Indítható a szavazás, köszönöm! 15 igennel 15 igennel elfogadtuk a beszámolót

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
692/2021. (XII. 16.) határozata**

**a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2021. évi munkájáról,
valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott
hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Pikó András

És végül a Városüzemeltetési Bizottság beszámolójáról fogunk döntení egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 4 nem a szavazatarány, elfogadtuk a beszámolót.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
693/2021. (XII. 16.) határozata**

**a Városüzemeltetési Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. –
2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló
beszámoló elfogadásáról**

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság 2021. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. június 15. – 2021. november 30. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend 19. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Köszönöm szépen! Az utolsó napirendi pontunk a 24-es *(új számozás szerint 19.)* Polgármesteri tájékoztató lejárt határidejű testületi határozatok, vészhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről és jelentősebb eseményekről. A tájékoztató azelőtt, tájékoztató előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem, hogy van-e kérdésük a képviselőknek. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólások? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Szeretném jelezni, a jegyzőkönyv számára is elmondani, hogy a veszélyhelyzet alatt meghozott döntéseknél a legfontosabb problémánk továbbra is az, és ezt számtalan fórumon elmondtuk, nem derül ki a táblázatból, hogy mi indokolta a vészhelyzeti döntéshozatalt. Ezt szeretnénk tudni, erre vonatkozó információt szeretnénk kérni minden egyes előterjesztésnél. Még egyszer mondom, van, amelyiket jogszabály kötelezte, például dönteni kellett egy tulajdonosi kérdésben, mert úgy szövegezte a jogszabály. Van egy csomó olyan, ami mondjuk a védekezéssel kapcsolatos, de van egy csomó, és legyünk őszinték, amit én nem nagyon tudok, hogy miért hozott meg akkor a polgármester. Ezt azóta is szeretnénk, és várjuk az erről szóló anyagot, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, hadd reagáljak erre, hogy a bizottság, tehát, hogy abban a táblázatban, most megkérdeztem jegyző asszonyt, ott van a link az előterjesztésnek a teljes szövege. Tehát abban benne van az indoklás, benne van. Jó, azt hiszem, hogy ezt most nem fogjuk tudni eldönteni. Beszéljünk róla! Kérdezem a képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, erről most tehát nem szavazunk. Ülésünk végére értünk, az ülésünk végén a képviselők az SZMSZ 48. §-a (1) bekezdése értelmében önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek, és a 49. § (1) bekezdése értelmében a képviselők a felvilágosítás kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdéseket intézhetnek. Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, polgármester úr! Nekem nem kérdésem van vagy ilyesmi. Én kellemes ünnepeket szeretnék kívánni a fideszes kollégáknak, akivel holnap nem találkozunk, és azoknak a hivatali dolgozóknak is, akikkel holnap ebbe az, az üzemeltetési bizottságon nem találkozunk.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Nekem lenne párt kérdésem az egyik már a korábbi vitánk során elhangzott. Nem tudom az okát, hogy a képviselői kérdéseimre miért nem kapok választ, a korábbi testületi üléseken kértem választ, nem csak a korábbin, az azt megelőzőn is. És nem csak én, hanem Szilágyi képviselő úrnak is voltak kérdései, és mai napig nem érkezett semmilyen formában válasz rájuk. Én azt gondolom, ez elfogadhatatlan, és ez most már olyan szinten rendszerhiba, hiszen év, 2 éve gyakorlat, hogy elfeledkezik a hivatalvezetés vagy a polgármesteri hivatal vezetése ezekről válaszokról. Én azt gondolom, hogy tiszteljük meg egymást annyival, hogyha ezek a kérdések elhangzanak, akkor utána ezeket a válaszokat megkapjuk. A másik, az egy ilyen szervezeti működési kérdés. Borzasztóan sajnálom, hogy ezt ezen a fórumon kell megkérdezni, de tényleg elképzelésem sincs, hogy mi az oka annak, hogy az épületben az I. emelet 111-112-ben lévő frakció, Fidesz-KDNP frakció irodának a műszaki véglegesítéshez is 2 év 2 hónap vagy 2 és három vagy bocsánat, igen 2 év 3 hónappal a választások után az mikor tud végre olyan állapotba kerülni, hogy annak a funkcionalitása, most éppen a zár nem jó. Hónapokon, hónapok óta, hónapok óta a zár nem jó, hónapok óta. Most már sikerült, ugye, van, vannak benne bútorok. Szeretnénk használni, tehát én azt értem, hogy az egyszerűbb, egyszerűbb volt a, egyszerű volt Önöknek beköltözni a korábban minden képviselőnek helyet adó irodába. Ezzel nekem egyébként semmilyen problémám nincsen, csak azért úgy illett, azt hiszem a politikai illem, az azt diktálta volna, hogy ezzel párhuzamosan létrehozzák a mi munkakörülményekhez is megfelelő helyiséget, ami a mai napig nem történt meg. Én azt szeretném kérni, hogy tekintettel az idő előrehaladtára, soron kívül kerüljön sor ezeknek a javításoknak az elvégzésére, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Most erre konkrétan nem tudok válaszolni, egyvalamit tudok kérni, mint ahogy az elsőnél is, hogy kérem jegyző asszonyt, hogy feltétlenül nézzünk utána, hogy miért maradtak el a kérdésekre a válaszok és pótoljuk, és szerintem most egyvalamit tudok javasolni, hogy szeretnénk tudni, hogy mi a, mi a gond, akkor úgy tűnik, hogy eddig valahogy nem jól álltunk hozzá. Nyilván ebbe... A zárról van tudomás, ha bármi más, akkor, tehát rajtam nem múlik, jó. Hát, nem tudom. Szili-Darók Ildikó képviselő asszony, alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, csak nem szeretnek kimaradni a boldog ünnep kívánásból, és szeretném ezúton is hívni az összes képviselőt, hogy gyertek, jöjjenek el, gyertek el a Mikszáth térre az utolsó gyertya gyűjtására. Eddig ugye, 3 gyertyát gyűjtöttünk meg és kétszer hanukiát is nyújtottunk. 14 egyház tette tiszteletét nálunk, és imádkoztunk együtt, ezt fogjuk tenni most vasárnap is. És 6 órakor meg fog gyulladni az utolsó adventi gyertya, és azt hiszem, hogy 5 egyház jelezte, mind az 5 bevett egyház, úgyhogy nyugodtak lehettek, nyugodtan eljöhetnek, várunk Titeket!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm, így a legvégén a Fidesz-KDNP frakció nevében a Hivatal minden dolgozójának és a polgármester úrnak és az Összefogás Józsefvárosért Frakció minden tagjának, Közös Józsefvárosért Frakció minden tagjának áldott, békés, boldog karácsonyt kívánok és nagyon boldog új esztendőt, amennyiben nem találkozánk, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, köszönöm szépen! Én is, bocsánat, még pár mondatot én is mondanék, hogyha lehet a végén. Egyrészt köszönjük, másrészt holnap lesz egy, egy köztéri szoboravatás, amelyre Eröss Gábor alpolgármester úr fog majd részt venni, és kifejezetten kérték, hogy a helyi ellenzék is képviseltesse magát. Hogyha jól tudom, akkor ez a Benyovszky szobor. Amennyiben tudtok, akkor kérem, hogy tudjatok. És is köszönöm szépen a Képviselő-testület egész éves munkáját, jövőre fogunk találkozni, most mondom, január 20-án, tehát a 3. csütörtökre tervezzük a képviselő-testületi ülést. Mindenkinek boldog karácsonyt kívánok én is, viszontlátásra!

A POLGÁRMESTER A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉT 19.56 PERCKOR BEZÁRTA

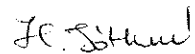

dr. Santos Csilla
jegyző

K.m.f.


Pikó András
polgármester



A jegyzőkönyvet készítették:


H. Tóthné Veres Evelyn Lilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője




Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője

Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista
2. számú melléklet: Jelenléti ív
3. számú melléklet: Meghívó
4. számú melléklet: Előterjesztések