

SÜRGŐSSÉGI

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

4. 4. sz. napirend
ELŐTERJESZTÉS

HELYSZINI

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. április 22-i ülésére

Tárgy: Az Egyenlő Bánásmód Hatóság határozata ellen benyújtott végrehajtási kifogás tudomásulvétele

Előterjesztő: dr. Mészár Erika aljegyző

Készítette: dr. Galambos Eszter jogtanácsos

A napirendet **nyilvános ülésen** kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Tisztelt Bizottság!

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság (a továbbiakban Hatóság) 2013. április 09-én kelt, EBH/159/2/2013 számú határozatában a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal szemben 150.000,-Ft eljárási bírság kiszabásáról rendelkezett, amelyet a végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni.

A határozat indoklása értelmében a Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvány közérdekű igényérvényesítés keretében eljárást kezdeményezett a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal szemben. A közérdekű igényérvényesítő panaszában előadta, hogy a kerületben található házi gyermekorvosi rendelő (1084 Budapest, Auróra u. 22-28.) nem felel meg a komplex akadálymentesítés követelményeinek.

A Hatóság a lefolytatott eljárást követően 2012. január 17. napján kelt EBH/132/1/2012 számú határozatában megállapította, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nem tett eleget az egészségügyi alapellátás, mint közszolgáltatás vonatkozásában az egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának 2008. december 31. napjáig, és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A Hatóság ezen határozatában kötelezte az Önkormányzatot, hogy valósítsa meg a komplex akadálymentesítést az általa fenntartott gyermek háziorvosi rendelő vonatkozásában legkésőbb 2012. december 31. napjáig.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat fenti határidőig nem tett eleget a határozatban foglaltaknak, és azt nem igazolta a Hatóság felé, így a Hatóság az eljárási bírság kiszabása mellett döntött.

Az eljárási bírságot kiszabását elrendelő végzés ellen, a megadott 8 napos törvényes határidőn belül, végrehajtási kifogást terjesztettünk elő, amelyben kértük a Hatóságot, hogy a határozatát saját hatáskörben - tekintettel arra, hogy véleményünk szerint a Ket. 103. (1) bekezdése erre lehetőséget ad - vonja vissza.

A kifogás indokaiként előadtuk, hogy az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban Ebktv.) 16. § (2) bekezdése értelmében a meghatározott jogkövetkezményeket az eset összes körülményeire – így különösen a

jogsértő teljesítőképességére – tekintettel kell meghatározni. Előadtuk továbbá, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott valamennyi házi- és házi gyermekorvosi rendelő vonatkozásában az akadálymentes bejutás ún. rámpákkal, illetve mozgássérült emelőszerkezettel biztosított.

Mindezek mellett hangsúlyoztuk, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat az Auróra utcai egészségügyi intézmény teljes felújítását tervezi, amelynek részét fogja képezni a komplex akadálymentesítés is. Előadtuk, hogy a beruházás és azon belül a teljes akadálymentesítés szakmai előkészítése folyamatban van, a végleges döntés meghozatala, így a kivitelezés megkezdése, így a korábban vállalt határidők betartása objektív okokból nem volt tartható, egyik ilyen objektív akadály volt a költségvetési forrás hiánya is.

Beadványban rögzítettük, hogy álláspontunk szerint nem elvárható egy gazdaságilag igen nehéz helyzetben lévő Önkormányzattól – még abban az esetben sem, ha az akadálymentesítés szükségességét és a törvényi kötelezettségünket nem vitatjuk -, hogy egy átfogó, a teljes egészségügyi intézményt érintő felújítási koncepció kidolgozása előtt, jelentős anyagi ráfordításokkal olyan beruházásokat eszközöljön, amelyek egy későbbi időpontban egy komplexebb felújítási terv keretében átépítésre vagy lebontásra kerülnének.

Mivel a végzés elleni kifogás előterjesztésére igen rövid határidőt biztosít a törvény, így annak érdekében, hogy ezen határidőt tartani tudjuk, szükséges volt a T. Bizottság döntésének bevárása nélkül elküldeni kifogásainkat a Hatóság részére.

Tájékoztatom továbbá a T. Bizottságot, hogy a Ket. 144. § (4) bekezdése értelmében a végrehajtási kifogásnak a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya, így a kiszabott eljárási bírságot a megadott törvényes határidőn belül megfizeti az Önkormányzat.

Kérem a Tisztelt Bizottságtól a végrehajtási kifogás tudomásulvételét. Amennyiben a T. Bizottság utólagos tudomásulvételével nem hagyja jóvá a végrehajtási kifogást, úgy abban az esetben haladéktalanul kezdeményezzük a Hatóságnál annak visszavonását.

A Tisztelt Bizottság hatásköre a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 19/2009. (V.06.) ök. számú rendeletének 45.§ (4) bekezdés 1. a) pontján alapul.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóság EBH/159/2/2013 számú határozatával szemben előterjesztett végrehajtási kifogást utólag tudomásul veszi.

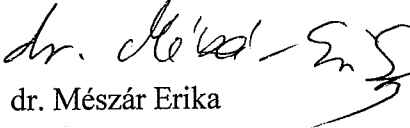
Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: -

Budapest, 2013. április 22.



dr. Mészár Erika

aljegyző

KÉSZÍTETTE: DR. GALAMBOS ESZTER JOGTANÁCSOS (JEGYZŐI KABINET) *Dr. Galambos Eszter*

LEÍRTA: DR. GALAMBOS ESZTER JOGTANÁCSOS (JEGYZŐI KABINET)

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: a 11706-02 1

JOGI KONTROLL: *Dr. Galambos Eszter*

ELLENŐRIZTE:

Dr. Mészár Erika
DR. MÉSZÁR ERIKA
ALJEGYZŐ

2013 ÁPR 22.

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

Rimán Edina
RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

Soós György
SOÓS GYÖRGY

A VÁROSGAZDÁLKODÁSTÉSI PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
ELNÖKE