



2008 JÚN 09.

**KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL  
HIVATALVEZETŐ**

1056 Budapest, Váci utca 62-64. e-mail: ehatosag@bfkh.bm.hu  
Internet: [www.bfkh.hu](http://www.bfkh.hu) ☒: 1364 Budapest, Pf. 234. ☎: 235-1700

Szám: B-31-11052/2008  
Üi.: Dr. Kiss Marietta  
Tel.: 235-1785  
E-mail: [mkiss@bfkh.hu](mailto:mkiss@bfkh.hu)

Tárgy: Kísérőlevél.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: 1 pld. törvényességi észrevétel

**Csécsei Béla**  
Polgármester Úr

**Budapest Főváros VIII. kerület**  
**Józsefvárosi Önkormányzat**

**Budapest**  
Baross u. 63-67.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett **törvényességi észrevételem** egy példányát. Kérem szíves közreműködését az észrevételnek a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület

**30 napon belül**

napirendjére tűzze.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 99. § (1) bekezdése alapján a döntésről – annak meghozatalától számított **5 napon belül** – várom szíves értesítését.

Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az 1990. évi LXV. törvény 98. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a hivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2008. június „04”

Tisztelettel:



**Dr. Forgács Imre**

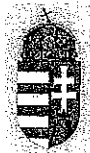
*Handwritten signature of Dr. Forgács Imre*

*T. dr. Kiss Marietta*  
*Szűcs Dr. végelt!*

*László dr. Kautus* 2008 JÚN 09.  
*dr. Kocsis M.* 2008 JÚN 0

*Handwritten initials/signature*

*Bem*



**KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL  
HIVATALVEZETŐ**

Budapest V. ker., 1056 Váci utca 62-64. ☒ 1364 Budapest, Pf. 234. ☎ (1) 235-1700  
Fax: (1) 235-1703 E-mail: ehatosag@bfkh.bm.hu Internet: www.kmrkh.hu

Szám: B-31-11052/2008  
Üi.: Dr. Kiss Marietta  
Tel.: 235-1785  
E-mail: mkiss@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

**Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefváros Önkormányzata  
Képviselő-testület**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában a közigazgatási hivatalnak biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2008. (III. 12.) határozatát a 2008/2009. tanévben indítható iskolai első osztályok létszámának meghatározásáról, 154/2008. (III. 12.) határozatát a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő iskolák körzethatárainak módosításáról és 290/2008. (V. 15) határozatát a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények átszervezésével kapcsolatos fenntartói döntésekről. Vizsgálatom során feltárt jogsértések miatt a következő

**törvényességi észrevétellel**

élek.

I.

A Képviselő-testület 151/2008. (III. 12.) határozatának 2. pontja kimondja, hogy a Jókai Mór Általános Iskola (1081 Budapest, Köztársaság tér 4.) a 2008/2009. tanévben nem indíthat első osztályt.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt.tv.) 90. § (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„90. § (4) A nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozó gyermekek óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását ellátó nevelési-oktatási intézmény működési (felvételi) körzetének meghatározása előtt a helyi önkormányzat beszerzi fenntartótól függően az érdekelt települési, vagy területi kisebbségi önkormányzat, térségi vagy országos feladatot ellátó iskola esetén az országos kisebbségi önkormányzat egyetértését.”

Megállapítottam, hogy a Képviselő-testület a döntés meghozatala előtt elmulasztotta kérni a Józsefvárosi Roma Önkormányzat egyetértését.

A Polgármesteri Hivatal Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Osztálya 09-484/2008 számon iktatott, 2008. április 24-én kelt levelében, a 154/2008. (III. 12.) határozatban foglalt módosított körzethatárokhoz kérte a kisebbségi önkormányzat egyetértését.

A Józsefvárosi Roma Önkormányzat utólag, 15/2008. (04. 28.) számú határozatával, egyhangú igen szavazással gyakorolta egyetértési jogát.

„A Józsefvárosi Roma Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy az iskolák körzethatárainak meghatározásához az 1. sz. mellékletben foglaltakkal egyetért.”

Tekintettel arra, hogy a tiltás, mely szerint a Jókai Mór Általános Iskola a 2008/2009-es tanévben nem indíthat első osztályt ugyancsak körzethatár meghatározásnak minősül, az Önkormányzatnak mindkét határozat meghozatala előtt be kellett volna szereznie a kisebbségi önkormányzat egyetértését.

Fent kifejtettek értelmében a 151/2008. (III. 12.) és 154/2008. (III. 12.) határozatok törvénysértők, mert ellentétesek a Közokt.tv. 90. § (4) bekezdésében foglaltakkal.

## II.

A Képviselő-testület 85/2008. (II. 27.) határozatában azon szándékát fejezte ki, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézményeket Közokt.tv. 102. § (2) bekezdésének a) pontja alapján átszervezi.

A Közokt.tv. 102. § (3) bekezdése kimondja:

*„A fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, költségvetésének meghatározásával és módosításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszékeknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek) az iskolai diákönkormányzatnak, a nemzeti vagy etnikai kisebbségi nevelésben-oktatásban részt vevő intézmény esetén – ha nem rendelkezik egyetértési joggal – a fenntartótó függően a települési vagy a területi kisebbségi önkormányzat, illetőleg ennek hiányában az adott kisebbség helyi egyesületének, szakközépiskola és szakiskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara véleményét.”*

A Közokt.tv. 88. § (6) bekezdése értelmében:

*„A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását – részben vagy egészben – akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a fővárosi megyei önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét. A helyi önkormányzat az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét*

*önkormányzat az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását. A szakértő véleményét a fővárosi, megyei önkormányzat részére – a szakvélemény megkérésével egyidejűleg – meg kell küldeni. A független szakértőre – a helyi önkormányzat megkeresésére – a közoktatási feladatkörben eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot. E rendelkezéseket kell alkalmazni abban az esetben is, ha a helyi önkormányzat a feladatellátáshoz rendelkezésre bocsátott vagyont, illetve a vagyon feletti rendelkezés jogát vonja meg a közoktatási intézménytől.”*

A rendelkezésekre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az Önkormányzat a 102. § (3) bekezdésének, valamint a 88. § (6) bekezdésében foglaltaknak eleget tett.

A Közokt.tv. 102. § (11) bekezdése alapján a Józsefvárosi Roma Önkormányzat az idézett 9/2008 (03. 28.) határozatot hozta:

„A Józsefvárosi Roma Önkormányzat képviselő testülete úgy határoz, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat Közoktatási Intézmény Hálózat racionalizálására vonatkozó javaslattal az 1. sz. mellékletben foglaltakkal egyetért.”

Megállapítottam továbbá, hogy a Képviselő-testület 105/2004. (IV. 01.) határozatával elfogadott jelenleg is hatályban lévő, a Józsefvárosi Önkormányzat közoktatási, feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve (intézkedési terve) a 2004-2008 közötti időszakra nem áll összhangban a 290/2008. (V. 15.) határozat tartalmával, amely a józsefvárosi közoktatási intézményhálózat racionalizálásával kapcsolatos érdemi döntéseket tartalmazza, nevezetesen a közoktatási intézmények átszervezését valamint a Jókai Mór Általános iskola jogutóddal történő megszüntetését.

A Közokt.tv. 85. § (4) bekezdése értelmében:

„85. § (4) A helyi önkormányzat önállóan vagy más helyi önkormányzattal közösen köteles a közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntéselőkészítést szolgáló feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési tervet (a továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) készíteni. Az önkormányzati intézkedési tervnek figyelembe kell vennie a fővárosi, megyei fejlesztési tervet. Az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell, hogy az önkormányzat a kötelező feladatait milyen módon látja el, illetőleg milyen nem kötelező feladatokat kíván a helyi önkormányzat ellátni. Tartalmaznia kell továbbá az intézményrendszer működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével, átszervezésével összefüggő elképzeléseket. Az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket. Az intézkedési terv elkészítésekor be kell szerezni - a nemzeti, etnikai kisebbséget érintő kérdésekben - a települési kisebbségi önkormányzat egyetértését. Az intézkedési terv elkészítéséhez ki kell kérni a településen működő közoktatási intézmények vezetőinek, továbbá a szülői és diákszervezetek, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartók, a települési szintű szakszervezetek, - ha nem működik települési kisebbségi önkormányzat - az

érdekelte országos kisebbségi önkormányzat véleményét. A helyi önkormányzat a helyi intézkedési terv végrehajtását legalább kétévenként értékeli és szükség szerint felülvizsgálja. A helyi önkormányzat az e törvény 103. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján vizsgálja, hogy a nevelési, illetve pedagógiai program megfelel-e az önkormányzati intézkedési tervben foglaltaknak. Nem kell a helyi önkormányzatnak intézkedési tervet készítenie, ha tagja a többcélú kistérségi társulásnak, feltéve, hogy a többcélú kistérségi társulás önálló intézkedési terve - települések szerinti bontásban - tartalmazza mindazt, amit az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell."

A Közokt. tv. 132. § (6) bekezdése szerint a törvény 85. §-ának (4) bekezdése alapján elkészített önkormányzati intézkedési tervnek a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseit, így különösen az óvodai nevelés három éves kortól történő biztosításának feltételeit, az ingyenes étkeztetéshez, az ingyenes tankönyvellátáshoz szükséges feltételek meglétét, a beiskolázási körzethatárok kialakításánál a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók többi tanulóhoz viszonyított arányát 2007. december 31-éig át kell tekinteni az intézkedési terv készítőjének.

A törvényességi ellenőrzés során megállapítottam, hogy az intézkedési terv felülvizsgálatát a Képviselő-testület sem 2006-ban, sem azt követően nem tárgyalta érdemben, annak módosításáról határozatot nem hozott.

A Közokt.tv. 85. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az önkormányzat intézkedési tervének döntés-előkészítő funkciója van, ezzel összhangban kell a képviselő-testületnek meghoznia a közoktatási intézmények működtetésével kapcsolatos határozatait. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a Képviselő-testület által a 32/2008. (I. 16.) és 209/2008. (IV. 09.) határozatokkal elfogadott, Budapest VIII. kerület Józsefváros Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében.

Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete az intézkedési terv felülvizsgálatát és módosítását nem hajtotta végre az érdemi döntés meghozatalát megelőzően, mulasztásos törvénysértést követett el.

A mulasztásos törvénysértés miatt a Képviselő-testületnek a Közokt.tv. 102. § (3) bekezdése alapján hozott 290/2008. (V. 15.) határozata törvénysértő.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a jogszabálysértő határozatokat valamint az intézkedési terv felülvizsgálatát és módosítását

**30 napon belül**

tűzze napirendjére és a jogszabálysértést szüntesse meg.

Kérem, hogy az Ötv. 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről hivatalomat a döntés meghozatalától számított 5 napon belül külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek!

Budapest, 2008. június „04”

Tisztelettel:



**Dr. Forgács Imre**

