

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
2019.november 25-én (hétfő) 15⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Bp. VIII., Baross u. 63-67.)
III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 2019. évi alakuló üléséről**

Levezető elnök: Sátly Balázs

Jelenlévő tagok: Stettner István – alelnök
Egry Attila – alelnök
Veres Gábor
Dr. Juharos Róbert
Németh Ders
Kiss Csilla
Dr. Kecskeméti László Zsolt Zsolt

Távolmaradását bejelentette: Pataki Gergely

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*, **Dr. Balisani Ciro** – *Jegyzői Kabinet vezető-helyettese*, **Páris Gyuláné** – *gazdasági vezető*, **Csendes Antalné** – *Pénzügyi Ügyosztály vezetője*, **Dr. Hencz Adrienn** – *Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, **Dr. Dékány Szilvia** – *Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettes*, **Iványi Gyöngyvér** – *Városépítészeti Iroda vezetője*, **Bajusz Ferenc** – *Közterület-felügyelet Ügyosztály vezetője*, **Dr. Kiss Marietta** – *Jogi Iroda vezetője*, **Bozsik István Péter Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*, **Bonyhádi Elek** – *BKIK VIII. kerület Tagsoport elnöke*, **Nováczki Eleonóra** – *vagyongazdálkodási igazgat,* **Frank Sándor** – *Társak a Teleki Térért Egyesület képviselőjében*, **Dr. Melegh Mónika** – *Tisztségviselői Iroda személyi asszisztens*, **Könczöl Dávid** – *Képviselő*, **Jakabfy Tamás** – *Polgármesteri Kabinet***

Sátly Balázs elnök

Jó napot kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeinket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros, VIII. kerület, Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottság alakuló ülését megnyitom.

Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 8 fő, hiányzik 1 fő. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Napirendi javaslat ismertetése következik. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirend 1.8-as előterjesztését az előterjesztője visszavonta, így az így módosított, egyébként kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. A bizottság vita nélkül, egyszerű szavazattöbbséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirendről, most.

1/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. **Javaslat a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: Sátyi Balázs - Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)
2. **Javaslat szerződés módosítására**
Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője
(írásbeli előterjesztés)
3. **Javaslat megállapodás megkötésére a Német utca 12. szám alatt elhelyezkedő játszótér vonatkozásában**
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
4. **Javaslat közterületi illemhelyek adásvételére vonatkozó szerződés módosítására**
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
5. **Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője
(írásbeli előterjesztés)
6. **Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője
(írásbeli előterjesztés)
7. **Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Speciális lakhatási projektek (LP7)” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének feltételes megállapítására**
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője
(írásbeli előterjesztés)

II. Képviselő-testületi előterjesztések

- 1. Javaslat a rabszolgatörvény alkalmazásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztők: Szili-Darók Ildikó - alpolgármester, Sátyl Balázs - képviselő, Czeglédy Ádám - képviselő, Camara-Bereczki Ferenc Miklós - képviselő
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására**
Előterjesztők: Sátyl Balázs - képviselő, Szarvas Koppány - képviselő, Hermann György - képviselő
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Javaslat a leköszönő polgármester és az alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - jegyzőt helyettesítő aljegyző
(írásbeli előterjesztés)
- 6. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 7. Javaslat a Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 8. Tájékoztató a 2019. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli tájékoztató)
- 9. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli tájékoztató)

I.1. Napirend: Javaslat a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének elfogadására

Előterjesztő: Sátyl Balázs - Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

Sátyl Balázs

A napirend vitáját ezennel megnyitom. Ügyrendi kérdésben hozzászólásra jelentkezett dr. Kecskeméti László Zsolt.

Kecskeméti László Zsolt

Itt van előttünk egy összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat, ez pont a KP 5-ös visszavont napirendi ponttal kapcsolatos. Szeretném megkérdezni, hogy akkor most ezt alá kell írni?

Sátly Balázs

Ezt a megfelelő napirendi pontnál terveztem elmondani, de egyébként az összes közbeszerzés témájú napirendi ponthoz szükséges, ezt alá kell írni.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Értem, csakhogy mi most visszavontuk az 5.8-ast.

Sátly Balázs

A KP 5 kivételével.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm.

Sátly Balázs

Németh Ders jelentkezett hozzászólásra.

Németh Ders

Németh Ders vagyok, új tag a bizottságban. Két kiegészítésem, vagy módosító javaslatom van az ügyrendhez. Az első az, hogy a jegyzőkönyv ne csak személyesen legyen hozzáférhető, hanem mindig kerüljön ki online a jozsefvaros.hu honlapra. Ahogyan az történik is, csak ez legyen rögzítve szövegesen is. A második, amikor kérünk valamit a hivataltól, az 13 nap örülnék, ha lehetne csökkenteni, például 8 napra, és csak indokolt esetben meghosszabbítani még 8 nappal, hogy hatékonyabban tudjuk a munkánkat végezni.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsolt következik.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Igazából az ügyrendhez jó pár észrevételem lenne. Remélem, beleférek a két percbe. De sietek. Tehát, van az ügyrendnek egy olyan pontja, az első rész 6. pontja, amelyet maximálisan javaslok törölni, mert teljesen kiforratlan. Itt arról van szó, hogy a bizottság elnöke kap egy olyan hatáskört, amelyben igazából teljesen kiforratlanul bármilyen döntést hozhat azzal kapcsolatban, hogy bármilyen előterjesztést egy másik bizottsággal megtárgyalhat. Nem látom a struktúrát és nem látom azt, hogy – például egy minőségi lakáscsere előterjesztést, amelynek mondjuk, három-négy aspektusa is van, azt milyen rendben kéne megtárgyalni. Tehát ez megint csak növeli az átláthatatlanságát a bizottsági munkának. Én egy ilyen pontot csak akkor támogatnék bevenni a bizottsági ügyrendbe, hogy ha ez megfelelően kiforrott. Ugye emiatt a harmadik rész 15. pontját is javaslom törölni, mert ott is ugyanez – ugye bizottsági elnöki hatáskörrel beszélünk –, hogy bármilyen előterjesztést gyakorlatilag napirendre vehetnek, másik bizottsági előterjesztés munkájában, ami több vonatkozásban is releváns. Akkor az első rész 8. pontjában külön önkormányzati rendelet tartalmazza a bizottság tagjaira vonatkozó rendelkezéseket, kötelezettség megszegés vonatkozásában. Melyik az a rendelet? Mert én akkor kérem, kifejezetten szerepeltessük, hogy melyik rendelet, mert én ezt egyből nem tudtam. Akkor az ügyrend első rész 18. pontjában szerepel egy olyan rész, hogy minden évben – éves beszámoló – a bizottság elnöke

a Képviselő Testület utolsó ülésén terjessze elő az ügyrenddel kapcsolatos beszámolóját. Ez fél éves beszámoló legyen, én szeretnék félévente értesülni a végrehajtásról, és szeretném figyelemmel követni az adott döntéseinknek a ciklikus végrehajtását. Szerintem az egy év az itt elkésett. Itt azért egy gyorsabb figyelemmel követést javasolnék. Az ötödik rész 1. pontjában a bizottság elnöke dönthet az ülés elnapolásáról. De hogyan? Milyen esetben? Milyen formai és tartalmi követelményekkel? Tehát ez is egy kiforratlan pontja a bizottsági ügyrendnek, ezt is maximálisan javasolom törölni, mert jogbizonytalanságot eredményez egy ilyen pontnak a benne hagyása. Hiszen ez megint egy olyan pont, amit kénye-kedve szerint a bizottság elnöke gyakorolhatna adott esetben. Tehát nincsenek szabályok közé szorítva. Az ügyrend ötödik rész 13. bekezdése szó szerint ezt írja, hogy a határozati javaslatot a jegyzőkönyvezendő szöveggel kell szavazásra feltenni. Hát ez sose volt így, és szerintem nem is életszerű. Szó szerint sosem tettük fel szavazásra a határozati javaslatokat. Csak a határozati javaslatokról döntöttünk, amit az előterjesztés tartalmaz. Tehát ezt is javasolom törölni. Az ügyrend ötödik rész 16. pontjában – ez a legfajsúlyosabb, én szeretném, hogyha sem a képviselők sem a külsős bizottsági tagoknak a jogait nem korlátoznánk, nem szeretnék írásban feltenni kérdéseket, én úgy gondolom, ezt egyébként azt követő 17. pontban rendezi rendesen az ügyrend. Tehát a 17. és a 16. pontban is szó szerint véleményem szerint mind az önkormányzatot érintő, mind pedig a bizottság munkáját érintő esetben én a saját Mőtv. adta jogommal szeretnék élni, tehát feltenni a kérdéseket akár a bizottság munkáját követően. Az ügyrend hetedik rész 3. pontjában itt megint csak, itt meg egy másik logikai hat hónapig kell megőrizni. Ez klasszikus logikai bukfcnc. Egy évig őrizzük meg a felvételeket, akkor miért egy éves a beszámoló? Az a lényeg, hogy egy év legyen - költségvetési évben - kell gondolkozni, tehát az audio kazettákat egy évig őrizzük meg. Illetve, a kisebbségi vélemény kérdésköre, az ötödik rész 14. pont azt mondja, hogy a jegyzőkönyvhöz kell csatolni a kisebbségi véleményt, míg a hetedik rész 1. Q pontja meg csak feltételes módban veszi. Kérem, ezt oldja fel az előterjesztő. Most melyik? Kell vagy pedig feltételes? Köszönöm.

Sátly Balázs

Veres Gábor következik.

Veres Gábor

Mindenre nem reagálnék, mert nem én vagyok az előterjesztő. Egy-két apróságot jegyeznek meg. Az első általános rész 6. pontja a több bizottság feladatkörét érintő ügy napirendre tűzéséről szól. Én ezt egy kicsit másképp értelmezem. Én úgy értelmezem, hogy ha van egy olyan kérdéskör, amelyikben más bizottságnak véleményezési jogköre van, akkor abban érdemes a bizottsági elnököknek egyeztetni a bizottságok munkájának összehangolása céljából. Az én fejemben ez a pont nagyjából ezt jelenti. Én bizonyosan nem törölném ki, inkább maradjon így, és legyen a bizottságok között átjárás és különösen az egymást érintő ügyekkel kapcsolatban, mint hogy ne legyen. A 8. pontját is kifogásolja képviselő úr, én azt gondolom, hogy ezt a rendeletet valóban érdemes pontosan beidézni, ha már itt van, hogy van egy önkormányzati rendelet, ami erről szól. Ebben talán egyet is érthetünk. A 18. pontnál a féléves beszámolót azért kéri képviselő úr, ha jól értem, hogy legyen alkalma sűrűbben figyelemmel kíséreni a bizottság döntéseit érintő ügyeket. Én azt gondolom, hogy bizottsági tagként, pont az Mőtv. által Önre ruházott jogok tekintetében, vagy folyamányaként, ehhez napi szinten is joga van képviselő úrnak. Tehát azokkal az ügyekkel kapcsolatban, amit itt eldönt a bizottság, abban a képviselő úrnak a hivatal részéről a bizottság elnöke részéről és minden érintett részéről tájékoztatási kötelezettsége van. Tehát, ha Ön szeretne bármit is tudni, arról, hogy hogyan állnak ezek az ügyek, akkor azt napi szinten tudja ellenőrizni. Nem biztos, hogy egy beszámoló, amely egyébként eddig is azt hiszem 30 éve évente volt, át kell kerülnön most egy sűrűbb időszakra. Ha ezt jól értettem, mármint amit javasolt, tehát a

nyomon-követés az abszolút biztosított képviselő úr számára, mint ahogy mindenki más számára is. Továbbiakban, lesz még itt egy kérdés. Igen. A határozati javaslatot, az ötödik rész 13. pont, amiben a határozati javaslatot a jegyzőkönyvezendő szöveggel kell szavazásra feltenni kérdéskörben – a módosító indítványokat is mindig – én, ha jól tudom, eddig is így tettük. Vagy szövegszerűen próbáltuk elmondani azokat a módosítókat, amiket gondolunk. Én azt gondolom, hogy ahhoz, hogy kodifikálható legyen, ahhoz ehhez ragaszkodnunk kellene, a saját érdekünkben is. A bizottság tagjai az önkormányzatot érintő felvilágosítás kéréseket a jegyző felé címezve, írásban nyújthatnak be. Ez a 16. pontja ugyanezen résznek. Én azt gondolom, hogy a bizottsági ülésen elhangzó kérdésekre, ami szóban hangzik el, ugyanolyan tájékoztatási kötelezettsége van a hivatalnak, és Önnek ahhoz is joga van, hogy a hivatal bármely munkatársát, amely a bizottsághoz kapcsolódik, a hét bármelyik napján felkeresse és szóban kérjen tájékoztatást. Én azt gondolom, hogy ez a pont arra vonatkozik igazából, hogy arra milyen gyakran, illetve milyen ütemben kell választ adni. Köszönöm szépen.

Sátly Balázs

dr. Kecskemét László Zsolté a szó.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Azt fontos kihangsúlyoznom, hogy tekintettel arra, hogy 6 bizottság jött létre – ez eddig 2 bizottság helyett, amiben ugye elkülönült a vagyongazdálkodás és kulturális kérdések – jómagam is úgy gondolom, nagyon fontos az, hogy a bizottság egyes kérdéseket megtárgyaljon és más bizottság is adott esetben, ha van relevanciája, akkor ők is tárgyalják. Csak nem látom jelen esetben ennek a rendszerét. Azt kellene, és azt lenne jó látnom, hogy például egy állampolgári csere esetében, vagy egy minőségi lakáscsere, egy épület-kiürítés, egy épület-elidegenítés, ilyen esetekben mely bizottságok azok, amelyek ezeket a tárgyköröket tárgyalhatnák. Én nagyon örülnék annak, ha ennek a bizottsági ügyrendnek kidolgoznánk egy olyan mellékletet, amelyben ezekre a kérdésekre válaszolunk. A többi javaslatomra, amit szövegszerűen feltettem, ott azt feltesszük, mint módosító indítvány és akkor szavaz a bizottság, vagy pedig, mint módosító indítvány kezelik. Értem.

Sátly Balázs

Veres Gábor.

Veres Gábor

Miközben azzal teljesen egyetértek, hogy ennek rendszerének kell lenni, például a bizottsági hatáskörök tekintetében az SZMSZ rendelkezik arról, hogy melyik bizottság milyen hatáskörrel bír. Például a minőségi lakáscsere tekintetében a Tulajdonosi Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak van döntési jogköre, az egyéb ilyen kérdésekben, ingatlan-értékesítésekben is nagyrészt ott van a döntési jogkör. De összesen annyi, tényleg csak egy jó tanács: az SZMSZ, a jelenlegi hatályos SZMSZ-ben ezek szó szerint le vannak írva, tehát nyomon követhető, hogy melyik bizottságban, milyen munka kell, hogy folyjon, és melyik bizottsággal áll ilyen relációban, hogy akár a szakmai véleményét kénytelen legyen, mondjuk a döntés előtt kikérni a másik bizottság. Azt gondolom, hogy ez meg lehetősen megnyugtató módon az SZMSZ-ben szabályozva van. Én úgy gondolom, hogy az ügyrend az tulajdonképpen a bizottságunk működésének alapjait fekteti le, az SZMSZ-ben pedig megvannak azok az utalások és azok a fontos meghatározások, amelyek ahhoz kellenek, hogy mi ezt az ügyrendet mi tartani is tudjuk.

Sátly Balázs

Aljegyző asszony segítségét kérem a módosító javaslatok összefoglalásában.

dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót elnök úr. Tehát a Németh Ders által javasoltak tekintetében, ami a V. 16, 17-es pontot érinti, hogy a 13 nap 8 nap legyen. Jól értettem, ugye? Tehát ezt befogadja elnök úr, erről nem kell külön szavazni. Illetve, kérte még a bizottsági tag, hogy a honlapon is jelenjen meg a jegyzőkönyv, ezt javaslom a VII. 4-es pontjában rögzíteni, hogy 10 napon belül a honlapra is meg kell jelentetni – tehát ezt a szövegszerű javaslatot teszem, ezt elnök úr befogadja, erről nem kell szavaztatni. Elnök úr a I. 8. pont tekintetében szintén befogadja, ki fogjuk egészíteni a rendelettel – dr. Kecskeméti László Zsolt úr javaslata szerint. A I. 6. a több bizottság feladatkörét érintő ügy tekintetében nem fogadja be elnök úr, akkor itt javaslom, hogy kezdjük meg a szavazást, hogy a módosítót, miszerint törlésre kerüljön dr. Kecskeméti László Zsolt javaslata szerint a módosító, hogy a I. 6. törlésre kerüljön.

Sátly Balázs

Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirend módosításától, hogy a I. 6. pontja törlésre kerüljön, az ügyrendet érintő módosító indítvány szavazása minősített többséggel történik.

Megállapítja, hogy 2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot nem fogadta el:

2/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Kecskeméti László Zsolt módosító javaslatát, mely szerint javasolja, hogy az Ügyrend I. 6. pontja törlésre kerüljön.

dr. Mészár Erika

A I. 18. esetében akkor dr. Kecskeméti László Zsolt javaslata féléves beszámoló volt. Ezt nem fogadta be elnök úr, marad az éves. Tehát akkor erről külön dönteni szükséges, minősített többséggel.

Sátly Balázs

Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirend módosításától, hogy a I. 18.pontja törlésre kerüljön, az ügyrendet érintő módosító indítvány szavazása minősített többséggel történik.

Megállapítja, hogy 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot nem fogadta el:

3/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Kecskeméti László Zsolt módosító javaslatát, mely szerint javasolja, hogy az Ügyrend I. 18. pontja módosítsák úgy, hogy a Bizottság félévente készít beszámolót a munkájáról a Képviselő-testületnek.

dr. Mészár Erika

A III. 15. szintén dr. Kecskeméti László Zsolt kérése volt, hogy törlésre kerüljön, ami szintén az együttes ülésre vonatkozó szabályok. Ezt sem fogadta be elnök úr.

Sátly Balázs

Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirend módosításától, hogy a III. 15. pontja törlésre kerüljön, az ügyrendet érintő módosító indítvány szavazása minősített többséggel történik.

Megállapítja, hogy 2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot nem fogadta el:

4/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Kecskeméti László Zsolt módosító javaslatát, mely szerint javasolja, hogy az Ügyrend III. 15. pontja törlésre kerüljön.

dr. Mészár Erika

A V. 1. a bizottság elnöke dönthet az ülés elnapolásáról - szintén törlésre javasolta a bizottsági tag, elnök úr nem fogadta be. Akkor szavazásra bocsátja elnök úr.

Sátly Balázs

Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirend módosításától, hogy a V. 1. pontja törlésre kerüljön, az ügyrendet érintő módosító indítvány szavazása minősített többséggel történik.

Megállapítja, hogy 2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot nem fogadta el:

5/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Kecskeméti László Zsolt módosító javaslatát, mely szerint javasolja, hogy az Ügyrend V.1. pontja törlésre kerüljön.

dr. Mészár Erika

V. 13. ami a módosított határozati javaslatnak a jegyzőkönyvezendő szövegét kell feltenni szavazásra. Ezt továbbra is fenntartja bizottsági tag? Hogy el kell mondani a módosított határozati javaslatot, amiről szavazni kell? Hogy ezt töröljük?

dr. Kecskeméti László Zsolt

A módosító javaslatot mindig szövegszerűen meg kell fogalmazni, ez a pont az alapvető határozati javaslatokra is vonatkozik. Mondjuk, ha semmilyen módosító indítvány nincsen, akkor az alap határozati javaslatot is a jegyzőkönyvezendő szöveggel kellene szavazásra feltenni. Az összes módosító indítványom konkrét és kifejezett volt. Tehát fenntartom, természetesen.

Sátly Balázs

Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirend módosításától, hogy a V. 13. pontja törlésre kerüljön, az ügyrendet érintő módosító indítvány szavazása minősített többséggel történik.

Megállapítja, hogy 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot nem fogadta el:

6/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Kecskeméti László Zsolt módosító javaslatát, mely szerint javasolja, hogy az Ügyrend V.13. pontja törlésre kerüljön

dr. Mészár Erika

VII. 1./Q pont. A kisebbségi véleményeket, ha kérték, annak jegyzőkönyvi rögzítését – ha nem kéri, akkor értelemszerűen nem rögzítjük. De általános szabály az, hogy rögzíteni kell, ha kéri, ezt így kell értelmezni. Ha fenntartja a tisztelt bizottsági tag. Fenntartja?

dr. Kecskeméti László Zsolt

Természetesen.

Sátly Balázs

Németh Ders következik.

Németh Ders

Nem értem, hogy mi lenne a lényege, hogyha ezt kitörölnénk? El tudná, ezt még egyszer mondani kérem?

dr. Kecskeméti László Zsolt

Sok esetben, nem azért kérem a törlését egy adott passzusnak, mert nem értek egyet, hanem azért mert a passzus nem kellőképpen kidolgozott, és emiatt jogbizonytalanságot eredményez. Itt, az V. rész 14. pontjában azt mondja az ügyrend, hogy hozzá kell csatolni a jegyzőkönyvhöz, míg a VII. rész 1./Q azt mondja, hogy csak feltételes módban, - hogyha kéri - akkor kell hozzacsatolni. Ez egy logikai ellentmondás. Ezt kértem az előterjesztőtől feloldani, de ha az előterjesztő nem kívánja feloldani, akkor nyilván én, mint módosító indítvány a saját magam nézete, szakmai álláspontja szerint fogok szavazni.

Sátly Balázs

Németh Ders.

Németh Ders

Akkor az nem elég, hogy ha csak a zárójelest töröljük onnan ki? Nem az a javaslat?

dr. Kecskeméti László Zsolt

Erre irányul a javaslatom. Mert, ha kitörlik a zárójeles részt, akkor onnantól kezdve kógens.

Sátly Balázs

Az így, pontosan megfogalmazott módosító javaslatot befogadom.

dr. Mészár Erika

VII. 3. Egyrészt pontosítani szeretnék, hogy nem audio kazettára rögzítünk, hanem lemezre. És természetesen 12 hónapnál sokkal tovább is őrizzük, nem hogy 6 hónapnál tovább. Tehát ezt be lehet fogadni elnök úr, ha úgy dönt.

Sátly Balázs

A módosító javaslatot befogadom. Kérdezem, hogy valakinek van-e további módosító javaslata az ügyrenddel kapcsolatban? Módosító javaslatot, illetve további hozzászólót nem látok, így az imént módosított ügyrend egészéről szavazzanak most.

Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot elfogadja.

7/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Ügyrendet, mely 2019. november 25-én lép hatályba és felkéri az elnököt annak aláírására.

Felelős: a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: 2019. november 25.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Szervezési és Képviselői Iroda

Sátly Balázs

Tájékoztatam a Tisztelt bizottságot, hogy a kiküldött anyagban egy elírás történt, és az ügyrend értelemszerűen november 25-én lép hatályba, mert 19-e már elmúlt.

1.2. Napirend: Javaslat szerződés módosítására

*Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városerőltérépítészeti Iroda vezetője
(írásbeli előterjesztés)*

A napirend vitáját megnyitom. dr. Kecskeméti László Zsolt megadom a szót.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Egy értelmezésbeli kérdés, hogy itt arról van szó, hogy a szerződés véghatárideje akkor ezek szerint nem változik, hanem azon belül pár mérföldkő.

Sátly Balázs

Igen. Németh Ders következik.

Németh Ders

Nekem egy kérésem lenne, hogy ha a szerződésmódosításról kapunk előterjesztést, akkor az eredeti szerződést is mindig csatolják, hogy tudjuk értelmezni a módosítást.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsolt.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Képviselőtársamhoz én is csatlakoznék, tökéletesen igaza van. Tehát, ami releváns az előterjesztés tárgyalása vonatkozásában, azt is szeretném. Nyilván, gondolom, hogy egy olyan akadályközlésről van szó, ami miatt ezt az előterjesztést tárgyalhatjuk, csak legyen része az előterjesztésnek, ennyit kérek.

Sátly Balázs

Bizottsági tagi minőségben én azt szeretném megkérdezni az előterjesztőtől, hogy mi volt az oka annak, hogy az első teljesítést követően a számla késedelmesen került kiállításra?

Iványi Gyöngyvér

Köszönöm a szót. Október 9-én érkezett be a számla, és a teljesítésigazolás úgy került előkészítésre, hogy mire aláírásra kerülhetett az utalványozás, addigra már az önkormányzati választáson túl voltunk, és még nem volt jogerős a választás végeredménye, így nem volt aláíró.

Sátly Balázs

További hozzászólót nem látok, így az előterjesztésről fogunk szavazni, mert a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2. pontból álló határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

8/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a „Golgota téri egykori stációk helyreállítása” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás alapján 2019. július 16-án az Egyházművészeti Kft.-vel kötött Vállalkozási Szerződés módosításához a határozat mellékletét képező szerződésmódosításban szereplő tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda

A 8/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

A Bizottság létszáma – Dr. Juharos Róbert távozásával – 7főre változott.

I.3. Napirend: Javaslat megállapodás megkötésére a Német utca 12. szám alatt elhelyezkedő játszótér vonatkozásában

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)*

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Hozzászólásra vonatkozó szándékot Németh Derstől látok, így megadom neki a szót.

Németh Ders

Nagyon tetszik az embereknek én úgy hallottam, úgyhogy ez jó.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsolt.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Ugyanígy hallottam én is. Remélem polgármester úrnak a facebook oldalán is meg fog jelenni.

Sátly Balázs

További hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a napirend vitáját ezért lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

9/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező „Megállapodás együttműködésről a Szerencsejáték Zrt. befogadó játszótér-építési programjának a Budapest VIII. kerület, Német utca 12. szám alatti megvalósítása érdekében” tárgyú megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 06.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

A 9/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat mellékleteit a kivonat 2. számú melléklete tartalmazza.

A Bizottság létszáma – Egry Attila érkezésével – 8 főre változott.

1.4. Napirend: Javaslat közterületi illemhelyek adásvételére vonatkozó szerződés módosítására

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)*

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. dr. Kecskeméti László Zsolt jelentkezett hozzászólásra.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Ebben az előterjesztésben egyébként részemről is maximálisan támogatandó cél ölt testet. Viszont az előterjesztésben én azt látom, hogy 90 napos határideje volt, teljesítésre a piaci szereplőnek. A 90 napos határidő előtt, akadályközléssel élt, de az akadályközlésnek a jogi természete az, hogy innentől kezdve az a határidő, amit a szerződés teljesítésére neki nyitva álló, az nyugszik. Nem pedig az, hogy már egy letelt 90 napos határidő után szerződést módosítsunk. Tehát szerződést módosítani csak és kizárólag 90 napon belül lett volna lehetősége a tulajdonosnak. Most már maximum csak el tudnak egymással számolni, adott esetben. Egyrészt az akadályközlés újra megnyitása után, hogy a maradék nyitva álló határidőn belül meg tudja-e csinálni, vagy sem. De itt már, 90 napon túl szerződésmódosításra lehetőség véleményem szerint nincs.

Sátly Balázs

Németh Ders jelentkezett hozzászólásra.

Németh Ders

Szeretném kérni, hogy mivel volt itt egy csere előterjesztés, az eredeti szerződést csak a mai nap kaptuk meg és nem volt alkalmam elolvasni. Össze tudná foglalni, hogy miről szól ez a módosítás?

Sátly Balázs

Megadom a szót az előterjesztőnek.

dr. Hencz Adrienn

Itt egy határidős adásvételi szerződés kötött. Közbeszerzési eljárást folytatott le az önkormányzat, melynek nyertese a Bogép Kft. lett, két közterületi illemhely leszállítására vonatkozóan. 90 naptári napja volt a vállalkozónak, hogy teljesítsen, azaz, hogy a mennyiség és a minőségi átadás-átvétel megtörténjen. A mennyiségi átadás-átvétel október 9-én történt meg, szeptember 25. napján közölte az akadályt a Bogép, itt a közmű csatlakozások tervezése és kivitelezése volt az elhúzó indoka. Október 9-én történt meg a mennyiségi leszállítás, mely csak azt követően történhetett meg, hogy a közművek elvi nyilatkozatukat megadták, hogy oda telepíthető a közterületi illemhely. Így, mivel a szerződés még, a jogviszony a Bogép és közöttünk még él, mivel elszámolás nem történt meg, a szerződés módosítására vált szükségessé, hogy jogszabály szerűen ki lehessen fizetni a Bogépnek a közel 45 millió forintos, jogos igényét. Egyébként a mai nap történt meg mind a két minőségi átvétel, a Losonci téren és a Horváth Mihály téren is. Köszönöm.

Sátly Balázs

Németh Ders következik.

Németh Ders

A közművek hozzájárulása miért nem volt meg, amikor kiírták a közbeszerzést? Gondolom, e nélkül nem lehet wc-t csinálni, vagy rosszul látok valamit?

dr. Hencz Adrienn

Ez egy adásvételi szerződés. Ez nem egy oda épített wc, hanem egy cég telephelyén alkatrészekből összeállítják és leszállítják a helyszínre. Elvileg bárhová letehető, itt olyan helyet kell találni, ahol viszonylag a legolcsóbban és a legközelebb található a közmű bekötésekhez az illemhely.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsoltnak adom meg a szót.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Jómagam álláspontja az, amellyel egyébként az ügyosztályvezető asszony álláspontjával nem értek egyet, hogy egy szerződést csak és kizárólag a szerződéses határidőn belül lehet módosítani. Tehát, hogyha egy szerződés módosítására és teljesítésére 90 napos határidő állt rendelkezésre, akkor azt már 91,92,93. napon nem tudom módosítani, maximum el tudnak számolni egymással a felek, egy úgymond lezáró szerződés keretében. Egyébként a közművek elhúzóására vonatkozóan, tudja, hogy a főépítész asszony vonatkozásában is említettem, hogy azért az akadályközlő tényezőket igazoló releváns dokumentumokat legközelebb kérem csatolni az előterjesztéshez, azért fogok tartózkodni, ennél az előterjesztésnél, mert a jogi indoklással nem értek egyet. Véleményem szerint nem lehet szerződést módosítani egy ilyen esetben.

Sátly Balázs

Németh Ders jelentkezett hozzászólásra.

Németh Ders

Én már nagyon sok szerződést láttam, amit határidőn túl módosítottak. Nem értem. Én nem vagyok jogász, lehet, hogy Ön jobban tudja. Kérdezem, hogy férhetnek majd hozzá az emberek, fizetős lesz, ingyenes lesz, ezek játszótéren találhatók. Akkor éjszaka, amikor a játszótér zárva van, be lehet-e menni vagy nem. Én azt szeretném indítványozni, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalja, mert nem gondolom, hogy mi vagyunk a szakértői ennek a témának.

Sátly Balázs

Jól értem-e, hogy egy módosító javaslatot fogalmazott meg?

Németh Ders

Nem tudom, hogy ez egy módosító javaslat. Szeretném javasolni.

Sátly Balázs

Rendben van. Akkor felveszem a bizottsági elnök úrral a kapcsolatot ebben a témában. Én is jelentkeznék hozzászólásra. Feltételezem, hogy Önnek van jogi diplomája, nekem nincsen, ezért nem fogok jogi kérdésekről vitatkozni, de józanésszel én ügyosztályvezető asszonnyal értek egyet. Köszönöm és egyben megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Remélem a józan ész nálam is feltételezi, mert én is józanésszel teszem azt a megnyilatkozást, amit teszek. Valóban lehetséges egy már lejárt szerződés vonatkozásában, a felek akaratával egy lezáró szerződést a jogviszony vonatkozásában megtenni. De arra, hogy egy lezárt szerződést, utólag napokkal a határidő lejártja után módosítsak, erre nincs lehetőség. Mondom, tartózkodni fogok ennél a napirendi pontnál.

Sátly Balázs

További hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a napirend vitáját ezért lezárom. Szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

10/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, a BOGÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.-vel kötött határidős adásvételi szerződés 1. számú módosítását, és felkéri a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25., az aláírásra: 2019. november 29.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Jegyzői Kabinet

A 10/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

I.5. Napirend: Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője
(írásbeli előterjesztés)*

Ez egy írásbeli előterjesztés. A napirend vitáját megnyitom. dr. Kecskeméti László Zsoltnak adom meg a szót elsőként.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Nem tudom, hogy az ügyrend lehetővé teszi, de az együtt-tárgyalás úgy látom, hogy mostanában divat, én is azt tenném, hogy a négy napirendi pont, ami a Magdolna-Orczy Negyed vonatkozásában tárgyalunk, igen, egyet visszavontunk, tehát három. Szeretném ezekkel a napirendi pontokkal kihangsúlyozni, hogy itt legalább több száz családot érintő lakás- és épület-felújításokról dönt most a bizottság. Én nagyon remélem, hogy meg fogják szavazni annak ellenére, hogy az előző városvezetés volt az, ami végigkísérte a folyamatokat, és én szeretném megköszönni mind a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., mind a Rév8 Zrt., mind pedig a Polgármesteri Hivatal, valamint a Konzorcium és egyéb partnereknek a munkáját, ami lehetővé tette azt, hogy ezeket az előterjesztéseket most tárgyalni tudjuk. Itt tényleg nagy dolgokról van szó, nem látszat-felújításokról, ahogy a korábbi munkatársaim munkáját illette a polgármester úr, megint csak egy nyilvános posztjában. Itt keményen, az emberek életét befolyásoló, pozitív értelemben vett – két épület teljes mértékben felújul, kettő részlegesen, több mint háromszáz családnak a nyílászáróit energetikai felújítás vonatkozásban fogja felújítani a vállalkozó, a közbeszerzési eljárás nyertes vállalkozó. Egy kérdést engedjen meg nekem az elnök úr, hogy a KP 5-ös projektlem miért került le a napirendi pont tárgyalásáról? Ennek a projektlemnek a megindítása. Ott egy közterületi fejlesztésről van szó, amit szintén várnak a józsefvárosiak, hiszen Képviselő-testületi döntés szól erről is, hogy itt ezt nem akarjuk kiírni, vagy mi ennek az indoka?

Sátly Balázs

Gyorsan válaszolok erre a kérdésre. Az illetékes alpolgármester úr még egy további, közös egyeztetést szeretne a közbeszerzési dokumentációról, de nincsen szó arról, hogy nem szeretnénk ezt megvalósítani. Németh Ders jelentkezett hozzászólásra.

Németh Ders

Szerintem a célokkal mindenki egyetért, bár most mi a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságban ülünk, úgyhogy azon kívül, hogy örülünk, hogy ilyen jó célok valósulnak meg a kerületben, azzal is foglalkoznunk kell, hogy a közpénz az mennyire van hatékonyan felhasználva. Szerintem ezekkel kapcsolatban érdemes megfogalmazni egy kérdést, mert mi nem voltunk mi akkor, amikor ezeket kiírták, így csak utólag tudjuk ezeket megnézni. Ezzel kapcsolatban vannak is kérdéseim az előterjesztők felé. Még hozzá, most november 25-e van, most döntünk ezekről a közbeszerzésekről és ezek nyáron voltak kiírva. Többségében. Nekem az első kérdésem az az, hogy miért volt ez ennyire sietős, hogy csak 11 napot hagytak a beadási határidőre a kiírás után a versenyzőknek?

Sátly Balázs

Megadom a szót az előterjesztőknek.

Bozsik István Péter

Itt az egész projektre vonatkozó határidő van, illetve a rész-elemekre is vonatkozó határidő van. A törvény lehetőséget adott erre a rövid határidőre, azt szerettük volna, hogy minél gyorsabban lezajlódjon ez a történet. Most pedig ugye megérkezett egy választás, ami miatt igazából csak az eredményhirdetések vannak, tehát itt is húzódott a határidő, ezekkel is számolnunk kellett, amit igazából be sem tudunk kalkulálni. Tehát a rövid határidőnek az az oka, hogy ha eredménytelen egy eljárás, újra ki kell írni, további egyeztetés szükséges, akkor ezek is beleférjenek az eredeti véghatáridőkbe.

Sátly Balázs

Veres Gáboré a szó.

Veres Gábor

Kérdezném dr. Kecskeméti László Zsolt képviselő úrtól, miből gondolja, hogy mi ezt nem szavazzuk meg? Mi volt az a gondolat, ami odavezette, hogy azt feltételezze, hogy mi ezt nem fogjuk megszavazni? Ez tényleg, őszintén érdekel,

Sátly Balázs

Németh Ders következik

Németh Ders

A kérdésem ha ezt most nem szavaznánk igennel meg, akkor lenne még lehetőség bármiféle hiánypótlás kérésére, vagy új ajánlat bekérésére? Mert ugye, ha jól értem, azért kellett sietni vele, hogy erre még legyen lehetőség, vagy lehet, hogy félreértettem a választát.

Sátly Balázs

Előterjesztő?

Bozsik István Péter

Most már, az eljárás ezen részében nincs erre lehetőség, itt eredményt kell hirdetni. Arra van lehetőség, hogy a bizottság ezt az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa. De ha kétszer annyi idő lett volna az ajánlatok beadására, az elfogadható lett volna?

Veres Gábor

Szerintem az mindenképpen jobban nézett volna ki.

Bozsik István Péter

Azért kérdeztem, mert ezen eljárás esetében 20 nap állt rendelkezésre a beadásra. 11 naphoz képest.

dr. Mészár Erika

Egy picit pontosítani szeretném cégvezető urat. Közbeszerzési eljárásnál, hogyha rendelkezésre áll a fedezet, hogyha egy projektbe vagyok benne, amit egy Európai Unió támogatási szerződés alapján meghatározott határidőkhöz kötött, akkor azt külön meg kell indokolni, hogy miért akarom eredménytelennek nyilvánítani: vagy nem akarom megcsinálni a projektet, vagy pedig nincsen pénzem rá. Tehát, jelen pillanatban azt azért a bizottságnak nem mondhatjuk, hogy eredménytelennek is nyilváníthatja, mert ahhoz indok kell.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsolt következik.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Döntünk egy játszótér vonatkozásában, döntünk több illemhely vonatkozásában, döntünk, több száz családot érintő felújítások vonatkozásában, csak abbéli reményemet fejezem ki, hogy abbéli igényemet fejezem ki, hogy a bizottsági munkánk gyümölcse, mert ez az, ez is nyilvánosságot fog kapni. Az pedig, hogy én vizionálnám, hogy Önök nem fogják megszavazni: ez nem igaz. Én a reményemet fejeztem ki annak vonatkozásában, hogy több száz munkavállaló és köztisztviselő munkájának gyümölcset – mert mi igazából csak aratjuk ezt a gyümölcsöt, annak is adnak nyilvánosságot és adott esetben ez kaphat egy kerületi színezetet.

Sátly Balázs

Németh Ders következik.

Németh Ders

Akkor bocsánat, lehet, hogy összekevertem. Ez mikor volt kiírva ez a pályázat, meg mikor volt a határidő? Mert lehet, hogy akkor rosszat néztem.

Tehát még valami módosítás jött. Ha több kérdésem van, egyben tegyem fel?

Sátly Balázs

Inkább egyben.

Németh Ders

Szeretném megérteni, hogy a július 22-én kitett közbeszerzési felhíváson a bejárás az július 15-ére volt kiírva. Hogy ez hogyan lehetséges? Illetve, a módosító ezt eltörölte ezt a bejárást. Ez az első kérdésem. A második kérdésem, hogy még mindig nem értem, hogy miért volt ekkora sietség, hogyha november 25-éig vártunk, és főleg úgy, hogy egy darab érvényes ajánlat jött, ami belefért a költségkeretbe és nem kellett kizárni okok miatt. Nem volt verseny,

azt kimondhatjuk, ebben a közbeszerzési eljárásban. Vagy rosszul látom? Én így látom, hogy egy darab jött, ami érvényes. A harmadik kérdésem az az, hogy ugye kérték ilyen szakember nevesítését, mindenféle diplomákkal, hogy egyrészt ugye ők név szerint szerepelni fognak-e majd a szerződésben, ha szerződést kötünk, illetve, hogy meg tudják mondani, hogy az M.1.2-es pontra a két legjobb ajánlattevőnél ki volt ez a személy, aki az M.1.2 szakértőjeként szerepelt?

Sátly Balázs

Megadom a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Elnézést kérek képviselő úrtól, egy hónapot tévedtem. Augusztus 22. és szeptember 12. volt a két határidő. A rövid határidőkre tekintettel még annyit el szeretnék mondani, hogy itt az eljárást, illetve az eljárás eredményét két minisztériumnak jóvá kell hagynia, mire ezek visszaérkeznek, ezzel is megy az idő. De ezekre a szakmai kérdésekre én szeretném megkérni, itt ül mellettem a WIT Zrt. közbeszerzési tanácsadója, hogy elnök urat kérném, hogy megadná neki a szót, és akkor megválaszolja a kérdést.

Sátly Balázs

Megadom a szót.

Szöllősi-Baráth Szabolcs

Tisztelt bizottság, megpróbálom összefoglalni. Az első kérdés talán az volt, hogy a helyszíni bejárás hogyan lehetett hamarabb, mint ahogyan megindult ez az eljárás. Ez tulajdonképpen úgy történt, hogy a hirdetménybe ez az időpont, amit a korábbi bizottság egyszer már jóváhagyott, mert ugye következőképpen nézett ki a folyamat. 2 db minisztérium kellett, hogy jóváhagyja a felhívást. Egy a Pénzügyminisztérium, ugye ő a támogatónk, a másik a Miniszterelnökség. Ezt követően terjesztették be a korábbi bizottság elé, s ez már egy zárt tartalom volt, azzal került tulajdonképpen kiírásra. Egy adminisztrációs hiba történt. Majd a módosítás során ezt változtattuk meg, tulajdonképpen a helyszíni eljárás időpontját eltöröltük, arra való tekintettel, hogy egyébként szabadon megtekinthetők a helyszínek. Tehát ez a magyarázata annak – ezért is kellett módosítani. Ez volt az első. Hogy miért egy érvényes ajánlat érkezett? Részenként több ajánlat is érkezett, hogy tulajdonképpen miért lett az eredmény, miért nem tudott hiányt pótolni. Ennek az okait nem tudom. Az tény, az objektív, hogy ő nem teljesítette a hiánypótlást, ez által az az ajánlat érvénytelen, azt nem lehet a továbbiakban figyelembe venni. Több ajánlat érkezett. Érvényes az egy volt.

Sátly Balázs

Volt még egy utolsó kérdése a bizottsági tagnak. A megjelölt kompetenciával rendelkező személyek fognak-e szerepelni a szerződésben is?

Szöllősi-Baráth Szabolcs

Igen. Részt vesznek-e? Nekik részt kell venni a teljesítésben, vagy ha nem nekik, akkor egyenértékű szakembernek kell részt venni. Ezt végig biztosítani kell a nyertesnek. Az ajánlatokban benne vannak a nevek, meg lehet őket tekinteni, szerintem ezt a bizottság megkapta. Megnevezték a szakembereket, sőt a felolvasólapon ott vannak a neveik, ilyen szempontból nekik részt kell venni. Vagy ha nem nekik, akkor ugyanolyan tapasztalattal, meg jogosultsággal, végzettséggel rendelkező szakembereknek.

Dr. Sólyom Attila

Elnézést, tehát neveket megemlíthetjük, de ahhoz zárt ülés elrendelése szükséges. A legjobb tudomásom szerint.

Sátly Balázs

Így van. Kérném is a bizottság tagjait, hogy ezt vegyük figyelembe – a mások személyes adatainak védelmét. Veres Gábornak adom meg a szót.

Veres Gábor

Nem szeretném, hogy ha azt a látszatot keltenénk, hogy itt most ilyen személyes beszélgetést folytatunk dr. Kecskeméti László Zsolt képviselő úrral. Köszönöm szépen, hogy válaszolt a kérdésekre. Ez aztán nem egy politikai testület, csak ha már megemlékeztünk arról a sok-sok emberről, aki ennek a projektnek, mármint a Magdolna és Orczy Negyed projektnek a kimunkálásán dolgozott, akkor emlékezzünk meg az azt elindító polgármesterről, Csécsei Béláról is, még 2010 előtt. Másrészt pedig azt szeretném mondani, hogy a nyilvánossággal kapcsolatban, az Önök részéről azért mondjuk úgy, hogy minden ilyen megjegyzés egy kicsit olyan furán hat rám. Tekintettel arra, hogy a Józsefváros újságban, 23 alkalommal szerepel a polgármesterük, mint jelölt a kampányban, akkor nyugodjon meg, hogy mi biztosítani fogjuk ezt a nyilvánosságot és a polgármester úr is fog alkalmat keríteni arra, hogy a hasonló történeteket a saját facebook oldalán nyilvánosságra hozza, szinte biztos vagyok benne. De vissza a szakmához, illetve ahhoz a kérdéshez, ami miatt itt vagyunk. Azért kérdeztem, hogy miből gondolja, hogy nem szavazzuk meg, mert ez a történet is, bár ugye jogilag rendben lévőnek tűnik, és minden bizonnyal úgy is van, az én képviselő társaim, bizottsági tagtársaim fejében azért felvetett kérdéseket. Természetesen azt is jelenti, hogy nyilván ez úgy néz ki, hogy még nem az egyesült ellenzék készítette ezt elő, vagy véleményezte, vagy hozott hozzá politikai határozatokat, mert erre nem is nagyon volt lehetősége. De ez is egy olyan projekt, ami sok-sok kérdést vet fel az emberekben, különösen a közbeszerzési eljárás és annak bonyolítása kapcsán, ekkora összegekre. Fura, hogy ezt kérdezte tőlünk, vagy ezt feltételezte, hogy nem fogjuk megszavazni. Természetesen mi is azt gondoljuk, hogy ennek a projektnek működni és mennie is kell. De gyanús, hogy miért kérdezi ezt, – hacsak nem látott Ön is valami hasonlót ebben a történetben. Szóval azt hiszem, hogy a szavazás kapcsán nyugodt lehet, ennek a városnak, vagy kerületnek a fejlődése a mi számunkra legalább annyira fontos, ha nem fontosabb, mint az elődeink számára. Bármilyen fejlesztés, amit nem mi indítottunk el, nem fog derogálni, nem lesz kellemetlen érzés igent nyomni arra, hogy fejlődjön Józsefváros. Higgye el, hogy talán itt most egy kicsit más emberek ülnek ezen az oldalon, másféle felfogással, mi igenis szeretnénk előre mozdítani a kerület fejlődését. S ebben partnerei vagyunk azoknak is, akik nekünk nem voltak partnereink éveken keresztül.

Sátly Balázs

Bizottsági tagi minőségemben szólok hozzá. Dr. Kecskeméti László Zsolt képviselő úr, nagyon szívesen kommunikálni fogunk erről Józsefváros facebook oldalán, amennyiben a jogosultságokat vissza tetszenek számunkra adni. És egyébként rendelkezésünkre fog állni az a kommunikációs infrastruktúra, amiből az Önök barátai és munkatársai egész egyszerűen a választás után elmenekültek. Pataki Gergelynek adom meg a szót.

Pataki Gergely

Én is a facebookkal kapcsolatban kérdeznék. Ezt, amit Sátly Balázs elnök úr is feltett. Hogy tud-e valamit erről, hogy előző városvezetés a Józsefváros facebook oldalának a jelszavát nem adta át. Esetleg tudnak-e annak érdekében, hogy mégiscsak átadják?

Sátly Balázs

Legyen szíves képviselő úr a tárgyhoz ragaszkodjunk.

Pataki Gergely

Csak ennyi lett volna, köszönöm.

Sátly Balázs

Megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm a szót elnök úr. Egyrészt ahhoz szeretnék hozzászólni, hogy – tényleg nem akarom én se leminősíteni, csak egy-két képviselő között történő beszélgetéssé a bizottsági ülést. De azt mindenféleképpen megint csak szeretném rögzíteni, hogy azt mondtam, hogy reményeim szerint megszavazzák. Nem azt mondtam, hogy nem szavazzák meg. Én csak abbéli reményeimet szeretném kifejezni – nekem is nagyon sok munkaórám van ebben a projektben, azt szeretném elmondani. Bár biztosan tudják. Az a helyzet, hogy ez egy olyan projekt, amelyen rengeteg ember nagyon sokat dolgozott, és szeretném, hogyha ez is nyilvánosságot és kommunikációt kapna. Semmi mást nem mondtam. Az, meg hogy a facebook oldallal mi van, meg mi nincsen. Nem is értem, hogy ez hogy kerül ide, főleg azt nem értem, hogy a bizottság oldalára hogy kerül – azt a reményemet még egyszer szeretném kifejezni, hogy kommunikálva lesz ennek az egyébként hatalmas horderejű projektnek az eredményei. És kommunikálva lesz az illemhelyek és kommunikálva lesz a játszótérnek felújítása. Ezt a reményeimet szeretném kifejezni, meg abbéli reményeimet, hogy Önök meg fogják szavazni ezt a nagy horderejű előterjesztést.

Sátly Balázs

Németh Dersnek sajnos nem tudok szót adni, mert elhasználta az erre vonatkozó lehetőségeit és Veres Gábornak is egyetlen egy mondatban, hogy reagáljon. Ezzel Ő is kipontozódott.

Veres Gábor

Nem is kívánok tovább menni, higgye el nekem, hogy kommunikálva lesz, siker propaganda lesz, csak mondják meg, hogy hol. Tehát ha meg tudja mondani nekem, hogy hol, akkor mi meg fogjuk kommunikálni. Szándék van rá.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsolt is elhasználta már a hozzászólási lehetőségeit. Úgyhogy a vitát, amennyiben nincsen más hozzászóló, lezárom. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 4 pontból álló határozati javaslatot az elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, szavazzanak most.

Megállapítja, hogy 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot elfogadta.

11/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan az „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló törvény 2015. évi CXLI. törvény

(a továbbiakban: Kbt.) 117. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – a Bíráló Bizottság javaslata alapján (mely a határozat mellékletét képezi) – eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

2. a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” 1. rész tekintetében: Budapest VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) szám alatti épület felújítása kapcsán a közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. em. 6.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ár nettó 147 325 000 forint, bruttó 182 102 750 forint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

3. a 2. rész tekintetében Budapest VIII. kerület, Kőris u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület felújítása kapcsán a nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. em. 6.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ár nettó 146 650 000 forint, bruttó 186 245 500 forint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

4. a határozat 2.-3. pontja alapján felkéri a polgármestert az „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú a vállalkozási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: Kbt. szerinti moratórium lejáratát követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet, WIT Zrt.(korábbi nevén Ész-Ker Zrt.)

A 11/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 4 számú melléklete tartalmazza.

I.6. Napirend: Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Bérházak üzemeltetési költségsökkentése (LP3)” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője
(írásbeli előterjesztés)*

Sátly Balázs

Ez egy írásbeli előterjesztése, a napirend vitáját megnyitom azzal, hogy facebookozással kérem a képviselőket, hogy ne szóljanak hozzá. Köszönöm szépen. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Egy kicsit értetlenül állok a beszélgetés előtt, mert a költségvetési bizottság vagyunk, és a háromszáz milliós projektekről beszélünk. Ami a kerület költségvetésének körülbelül 1 százaléka, tehát ez egy jelentős összeg. Kecskeméti úr, nem tudom, hogy Ön például elégedett ezzel, hogy mind az előző, mind a mostani közbeszerzésre egy darab érvényes ajánlat érkezett. Ön mondta, hogy sokat dolgozott rajta, gondolom, hogy benne volt, akkor Öntől kérdezem, hogy Ön ezzel elégedett-e.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsoltnak adom meg a szót.

dr. Kecskeméti László Zsolt

A szűk válaszom az, hogy elégedett vagyok, a bő válaszom pedig az, hogy azért, mert hogyha megnézi a magyarországi építőipari piaci helyzetet, akkor az a helyzet, hogy egy közbeszerzési eljárás megindítása az maga a verseny. A közbeszerzési eljárásra való jelentkezés az meg manapság már csodaszámba megy. Nemes egyszerűséggel olyan szinten le vannak terhelve a piaci szereplők, hogy gyakorlatilag eredménytelen eljárások tömkelege áll egymás mögött – nem egy önkormányzat vonatkozásában. Egyébként azt szeretném kihangsúlyozni, hogy a Magdolna-Orczy Negyed program keretében, hogy ha utána érdeklődik, akkor a többi önkormányzathoz képest – nem baloldali vagy jobb oldali, teljesen mindegy milyen vezetésű – nagyon jó tempót diktálva haladunk a projekt vonatkozásában ahhoz, hogy azt a kétmilliárdos forrást, amit egyébként sikerült elnyerni az önkormányzatnak, azt hasznosan fel tudja a döntéshozó használni. Tehát az a helyzet, hogy a szűk válaszom az, hogy igen, elégedett vagyok és ezért is fogom megszavazni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Sátly Balázs

További hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a napirendi pont vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak most.

Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot elfogadta.

12/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – a Bíráló Bizottság javaslata alapján (mely a határozat mellékletét képezi) – eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

2. a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)” 1. rész tekintetében: Budapest, VIII. kerületben, 180 db lakás nyílászárójának cseréje kapcsán a nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, az Aschner Invest

Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. em. 6.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ár nettó 144 600 001 forint, bruttó 183 642 001 forint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

3. a 2. rész tekintetében Budapest, VIII. kerület Dankó u. 34. és 40. szám alatti házak energetikai korszerűsítése kapcsán a nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. em. 6.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ár nettó 92 216 766 forint, bruttó 117 115 293 forint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

4. a határozat 2.-3. pontja alapján felkéri a polgármestert a „Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)” tárgyú a vállalkozási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: Kbt. szerinti moratórium lejárátát követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet, WIT Zrt. (korábbi nevén Ész-Ker Zrt.)

A 12/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5 számú melléklete tartalmazza.

I.7. Napirend: Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Speciális lakhatási projektek (LP7)” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének feltételes megállapítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

(írásbeli előterjesztés)

Sátly Balázs

Ez egy írásbeli előterjesztés, a napirend vitáját megnyitom és megadom az elsőként jelentkező Németh Dersnek a szót.

Németh Ders

Technikai kérdésem van, ha jól értettem a nyertes ajánlattevő az nagyobb összegű ajánlatot adott be, mint az előírányzott. Tehát akkor ez már nem lett olyan sikeres, mint az első kettő. Ilyenkor amúgy vissza tudjuk utasítani jogilag, vagy ilyenkor sem?

Sátly Balázs

Aljegyző asszonynak szól a kérdés.

dr. Mészár Erika

Ebben az esetben két lehetőség van. Jelenleg úgy került a Tisztelt a bizottság elé az előterjesztés, hogy polgármester úr a tartalék terhére, ami a projektben rendelkezésre áll, mint önkormányzati forrás, mint pedig uniós forrás – mert kétirányú a finanszírozás. Tehát a

tartalék tekintetében kiegészítette az előirányzatot, jelenleg rendelkezésre áll az összeg. De természetesen most mondhatja azt a bizottság, hogy úgy gondolja, hogy bár van tartalék, nem akarja ezt kiegészíteni és akkor ezért fogja eredménytelennek nyilvánítani, mert az eredetileg odatett összeg az nem áll rendelkezésre és ki lehet írni újra természetesen.

Sátly Balázs

Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Akkor az a kérdésem, hogy ha esetleg így döntene a bizottság, az okozna bármi csúszást a projektben? Ez bármi veszélyt jelentene a VECOP-os pénzek lehívására, vagy a projekt megvalósulására?

Sátly Balázs

Az előterjesztőnek adom meg a szót.

Bozsik István Péter

Igen, ez jelentene problémát, itt a projektben előírt mérföldkő teljesítése kerülne veszélybe, ahol pedig az egész szerződést kellene hozzá módosítani, hogy jóváhagyja az irányító hatóság ezt.

Sátly Balázs

Németh Ders jelentkezett hozzászólásra, és ezúton figyelmeztetem, hogy a hozzászólási keretének a végén jár. Tehát a kérdéseit, vagy észrevételeit egyben tegye fel.

Németh Ders

Jól értettem itt a szöveges előterjesztést, itt az ajánlatok január közepéig érvényesek. Akkor az a kérdésem, hogy esetleg, ha január közepéig lenne, van-e arra lehetőség, hogy még bekérni ajánlatokat, vagy ilyen nincs, akkor újra ki kell írni az egészet? Mert a mostani ajánlattevők ajánlata az január közepéig érvényes. A második, hogy akkor ez a mérföldkő – mi a mérföldkő? Le kell szerződni dátumig? Akkor mi a dátum? Vagy meg kell építeni dátumig, és akkor mi a dátum? A harmadik kérdésem pedig az, hogy a CERB Kft-nek, akik költségkereten belüli ajánlatot adtak, miért három munkanapos hiánypótlási határidőt szabtak? Hogy lett volna-e lehetőség hosszabb hiánypótlási határidő megadására?

Sátly Balázs

Az előterjesztőnek adom meg a szót.

Bozsik István Péter

Kérném megadni a szót a közbeszerzési szakértőnek.

Sátly Balázs

Megadom a szót a szakértő úrnak.

Szőllősi-Baráth Szabolcs

Tisztelt bizottság. Két darab kérdés volt, az első arra vonatkozik, hogy mi a projekt határidő. Tudomásom szerint az egyik az december 15.-e, amikor az első mérföldkövet el kell érni, és az pedig sikeres lenne, ha a szerződés megkötésre kerülne a nyertes vállalkozóval. Ez az egyik. A másik az, ugye a határidőről beszéltünk, hogy miért volt három munkanap. Az egy átlagos hiánypótlási határidő. Abban az esetben, ha bárki kéri, mármint az érintett kéri annak

a meghosszabbítását, arra van lehetőség. Ő nem kérte, hanem– nem emlékszem pontosan – vagy rossz döntést hozott és nem hiánypótolta, vagy pedig rosszul hiánypótolta. Ez pedig abszolút az Ő döntése. Ez volt a CERB Kft-nek a hiánypótlása, igen. A harmadik kérdés az volt, hogy lehet-e még új ajánlatokat bekérni. Új eljárás keretében igen. Abban az esetben, hogy itt ezt valamilyen indoknál fogva eredménytelenné nyilvánítja a bizottság, akkor új eljárást kell kiírni. Ez egy hosszabb folyamat lesz, tekintettel arra, hogy a Miniszterelnökség egy idő után már nem fogad be majd ellenőrzési kérelmeket, ez a december közepe, vége felé időszak. Tehát ez át fog tolódni januárra, és akkor onnantól kezdve meg sem tudom jósolni, hogy körülbelül mikorra lehet ebből támogató tanúsítványt kapni. Ami ahhoz kell, hogy az eljárás elindulhasson.

Sátly Balázs

Németh Dersnek adott meg a szót utoljára.

Németh Ders

Szeretnék kérni egy ilyen írásos tájékoztatót ezekről a határidőkről, mind a három projekt tekintetében. Tehát, a következő next step-ek határidőit, hogy legközelebb jobban tisztában legyünk a korlátokkal.

Sátly Balázs

Megadom a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Ha jól értem, jól gondolom, ezekre vonatkozik a kérése, a lezártakra, vagy az elkövetkezendőkre?

Sátly Balázs

Abban szerettem volna támogatni az előterjesztőt, hogy mivel nincsen ráhatásuk arra, hogy milyen ajánlatok érkeznek, ezért azzal kell dolgoznunk ami van, és mivel szabálytalanságot nem észleltünk, illetve nem merült fel ebben a közbeszerzési eljárásban, ezért javasoltam a bizottság tagjainak, hogy ne fontolgassák meg azt, hogy ezt az előterjesztést nem szavazzák meg, köszönöm szépen. További hozzászólót nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítja, hogy 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozatot elfogadta.

13/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Speciális lakhatási projektek (LP7)” tárgyú, a Kbt.117. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – a Bíráló Bizottság javaslata alapján (mely a határozat mellékletét képezi) – eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

2. a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Speciális lakhatási projektek (LP7)” 1. rész tekintetében: Budapest, VIII. kerületben, 4 db lakás felújítása a Dankó u. 34-ben kapcsán a nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, a Felton Global Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata (székhely: 4813 Gyüre, Szabadság utca 23.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ár nettó 17 262 524 forint, bruttó 21 923 405 forint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

3. a 2. rész tekintetében Budapest, VIII. kerületben 4 db lakás felújítása a Kőrös u. 6. fsz. 2., Lujza u. 38. mfszt. 7., Magdolna u. 47. fszt. 7., Diószegi Sámuel u. 15. II. em. 30. címen kapcsán a nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, a Felton Global Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata (székhely: 4813 Gyüre, Szabadság utca 23.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ár nettó 31 634 628 forint, bruttó 40 175 974 forint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 25.

4. a határozat 2.-3. pontja alapján felkéri a polgármestert, a közbeszerzésekért felelős miniszter, eljárásra vonatkozó, támogató vagy feltétellel támogató tartalmú záró tanúsítványa esetén és – egyezően a tanúsítványban foglaltakkal – a „Speciális lakhatási projektek (LP7)” tárgyú a vállalkozási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: Miniszterelnökség – az eljárást támogató vagy feltétellel támogató – záró tanúsítványának kiadását követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet, WIT Zrt. (korábbi nevén Ész-Ker Zrt.)

A 13/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 6 számú melléklete tartalmazza.

Az 1.8 napirendi pontot az előterjesztő visszavonta, viszont itt megragadom az alkalmat, hogy ismét felhívjam a bizottsági tagok figyelmét az összeférhetlenségi dokumentumok aláírására.

Áttérünk ülésünk második szakaszára, ahol a képviselő-testületi előterjesztéseket tárgyaljuk. A képviselő-testületi ülés csütörtökön lesz.

II.1. Napirend: Javaslat a rabszolgatörvény alkalmazásával kapcsolatos döntések meghozatalára

*Előterjesztők: Szili-Darók Ildikó - alpolgármester, Sátyi Balázs - képviselő, Czeglédi Ádám - képviselő, Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő
(írásbeli előterjesztés)*

Sátyi Balázs

A napirend vitáját megnyitom. dr. Kecskeméti László Zsoltnak adom meg a szót elsőként.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Előterjesztéssel kapcsolatban az a problémám, mint egyébként majd a következő előterjesztéssel kapcsolatban is. Értem a célt, meg értem azt is, amit megfogalmaz a határozati javaslat, csak az a problémám, hogy nem kellően konkrét. Ez azt jelenti, hogy az egyébként előterjesztésben taglalt – valamelyik előterjesztő legyen kedves nekem interpretálni –, leírja az előterjesztés, hogy egyetlen egy intézmény, egyetlen egy gazdálkodó szervezet sem alkalmazta ezt a jogszabálynál fogva, lehetséges egyébként kétoldalúan alkalmazható lehetőséget. És utána szavazunk arról, egyébként nem is volt alkalmazva, de akkor ne is alkalmazzák, se a cégvezetők, se az intézményvezetők. Mi ennek a szankciója, hogy ha mégis alkalmazzák? Mert azért az intézményvezetők, meg a cégvezetők azok ugye önálló jogi személyiséget vezető személyek. Megint azt érzem, hogy van egy – mint ahogy azzal is maximálisan egyetértettem, hogy a bizottsági elnököknek az ügyrendben foglalkozó hatáskörében – hogy egyeztessenek a több bizottságot is érintő kérdésekben. De itt is azt látom, hogy nem megfelelően kiforrott maga a rendszer. Ezért én egyébként tartózkodni fogok, ha pedig valaki elmagyarázza, hogy egészen pontosan a határozati javaslat gyakorlati értelmezése az mit jelent, azt megköszönöm.

Sátly Balázs

Veres Gábornak adom meg a szót, aki egyben előterjesztő is.

Veres Gábor

Az utóbbi kérdésére képviselő úrnak csak egy példát tudok mondani, hogy ezeknek a gazdasági társaságoknak a tulajdonosa az önkormányzat. Tehát, ha ön dolgozik egy cégnél és odamegy a tulajdonos önhöz, mint cégvezetőhöz, és azt mondja önnek, hogy ezek a szabályok vonatkoznak a továbbiakban a cégnél a munkára, akkor ön gondolom, hogy ezt elfogadja, hiszen a tulajdonos mondta. Egyébként pedig milyen következményekkel jár? Tehát az, aki a tulajdonosának nemet, vagy ellent mond, azaz a köz igényének ellent mond a legtöbbször fel szokták menteni a munkavégzés alól, vagy legalábbis figyelmeztetésben részesítik. A másik részére pedig, ugye ez a határozati javaslat, ennél konkrétabban nehéz valamit megfogalmazni. Én, ahogy így elolvastam, most felolvasom gyorsan, hogy: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi Törvény 107.§ és Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. 3. pont 112 § 3. bekezdése alapján felhívja a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, tehát itt van az a pont, hogy azt mondja a tulajdonos a vezető tisztségviselőknek, hogy felhívjuk, tegyék meg a szükséges munkaszervezési intézkedéseket ahhoz, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságnál a munkáltatói jogkör gyakorlója a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során ne kössön olyan megállapodást, amely alapján a naptári évenként 250 óra kollektívszerződés esetén az évi 300 óra rendkívüli munkaidő önként vállalt túlmunka megnevezéssel túlléphető, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidő keretét ne határozzon meg. Ebben teljesen egyértelműen elmondja a határozati javaslat a gazdasági társaságok munkáltatói jogkörének gyakorlóinak, hogy mi az a kérdés, amit az önkormányzat megfogalmaz. Egyébként azért van erre szükség, - hogy arra a kérdésre is válaszoljak, hogy miért, hiszen nem is alkalmazzák ebben a pillanatban – hogy arra viszont hogy ha van egy, ahogy azt Ön említette a cégvezetőknek azért van autonómiája, egészen addig, amíg a tulajdonos meg nem határozza, hogy milyen keretek között mozoghat a cégvezető. Mi azt szeretnénk, hogy bárkinek is jut eszébe egyszer is, véletlenül úgy gondolni, hogy a rabszolgatörvény alkalmazását a nyolcadik kerületben, a Józsefvárosban is érdemes alkalmazni, mint ahogy más kerületekben volt erre példa meg más országos vagy fővárosi cégeknél. Ezért ezt szeretnénk megakadályozni azzal, hogy egy határozatban tiltjuk ezt meg és a lehetőségét sem hagyjuk meg a cégvezetőknek, hogy ezt alkalmazzák. Semmi más oka nincs ennek.

Sátly Balázs

Megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Most már akkor számomra is egyértelmű volt, hogy mit kerestem. Az a helyzet, hogy most a felelősben érzek egy kis hiányosságot, itt nem csak a polgármester a felelőse ennek a határozati javaslat végrehajtásának, hanem a vezető tisztségviselők, sőt a cégvezetők. Jelenleg a gazdálkodó szervezeteknél, az önkormányzatnál működő gazdálkodó szervezetnél. Létezik vezető tisztségviselő és vezető állású munkavállaló. Nem tudom, egyébként erre vonatkozóan majd úgymint fogok adatkéréssel élni jegyző asszony felé, hogy a struktúra milyen módon és mértékben alakul át, de én véleményem szerint, hogy ha akarunk súlyt adni ennek az egésznek, akkor a felelősöknél meg kéne jelölni a gazdálkodó szervezetek és az intézményvezetőket is.

Sátly Balázs

Veres Gábornak megadom a szót.

Veres Gábor

Én ezzel egyetértek, szerintem ez egy jó javaslat. A baj, hogy a másik három előterjesztő képviselőtársammal ezt nem konzultáltam meg, ha tehetném, most befogadnám, de egy módosítóval a Képviselő-testület előtt megpróbáljuk ezt a kérését abszolválni.

Sátly Balázs

További hozzászólót nem látok, így a napirendi pont vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, az elfogadáshoz egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, hogy szavazzanak.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

14/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

II.2. Napirend: Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

Előterjesztők: Sátly Balázs - képviselő, Szarvas Koppány - képviselő, Hermann György - képviselő

(írásbeli előterjesztés)

Sátly Balázs

Napirend vitáját megnyitom, dr. Kecskeméti László Zsoltnak adom meg a szót elsőként.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Megnéztem a honlapot és megnéztem a célokat, megint csak azt tudom mondani, hogy egyet tudok vele érteni. A problémám hogy az előterjesztés azt írja, hogy nincs pénzügyi hatása annak a döntésnek, amit hoznának a Képviselő-testület előtt. Nekem viszont az az álláspontom, hogy nagyon komoly pénzügyi hatásai lehetnek egy ilyen döntésnek. Mert számos olyan plusz többletkövetelményt ír elő, az egyébként jogszabályi minimumhoz képest még pluszban az az anti-korrupciós csomag, amit azért jó lenne, ha kimutatna az előterjesztő.

Sátly Balázs

Németh Dersnek adom meg a szót

Németh Ders

Nekem az a kérdésem, ez egy ilyen általános elfogadott elvek, amikkel szerintem mindenki egyet ért, lesznek-e konkrét kötelezettségek melléteve, meddig kell biztosítani adott pontos kereteket. Amúgy azt gondolom, hogy amellet, hogy biztos lesz többletköltség. Azért a megtakarítás illetve a közhaszon abból, hogy nyilvánosan működik egy önkormányzat, biztos vagyok benne, hogy sokkal nagyobb. Az, hogy a polgárok láthatják, hogy az ő pénzüket mire fordítja és milyen szerződések során fordítja az önkormányzat a működésére és a közszolgáltatások ellátására abból már rendkívül nagy közhaszon van. Bízom benne, hogy a nyilvánosság még a mostani hatékonysági szintet emelni fogja, így pénzben kifejezhetőbb megtakarítások is lesznek egy ilyen program maradéktalan megvalósításával.

Sátly Balázs

Mint előterjesztő fogok hozzászólni. Arra a kérdésre vonatkozóan, hogy van-e ennek az előterjesztésnek konkrét pénzügyi hatása erre a hivatal helyesen állapította meg, hogy nincsen. Ez egy politikai program, amiből egy gondolkodás egy hozzáállás illetve majd később konkrét döntések is következnek. Egyes konkrét döntéseknek lesz konkrét pénzügyi hatása, amikor ilyenekkel fogunk találkozni, akkor azt annak rendje és módja szerint befogjuk hozni ide a bizottságra és lesz lehetősége képviselő úrnak ezt tárgyalni. Ennek az előterjesztésnek az a célja, hogy deklaráljuk azt, hogy az önkormányzat az az állampolgárok érdekében működik. Nekünk az állampolgárok a főnökeink a Józsefvárosban élő polgárok. Mi nem egy hatalmi struktúrát szolgálunk, hanem az állampolgárokat. És nekik joguk van ahhoz, hogy az őket érintő információkhoz, például, hogy hogy néz ki a költségvetés, azt nem egy papírról kinyomtatott, beszkenelt, fénymásolt PDF dokumentumban találja meg a honlapon, hanem egy olyan formában, amit az átlag józsefvárosi választó megért. Ez elsősorban szándék kérdése és nem pénz kérdése. Az ez a minimum program legjavára igaz ez is. Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Én magam támogatom az előterjesztést. Azt gondolom, a kialakult helyzetben nem lehet mást tenni, mint egy ilyen előterjesztést kell hozni. Úgyhogy még az idő sürgetésére is megértem, hogy csak ilyen kis röviden sikerült ezt most megírni és beterjeszteni. De látszódik, hogy valami sejlik föl a távolba, ami bizonytalanságot okozhat itt Józsefvárosban. Bizony most föl kell kiáltani, hogy legyen már egy ilyen ez a minimum program, mert kicsit bizonytalan, hogy éppen hogy is gondolnák vezetni ezt a várost, és hogy hova szeretnének eljutni. Azt gondolom, hogy az első átláthatósági gyakorlat éppen lehetne az, amiről múltkori testületi ülésen beszéltünk, hogy a polgármester úr előterjesztésében 150 milliót megszavazott a politikai barátainak. Na, ennek a magyarázatát még eddig átláthatóan meg átláthatatlanul, minimálisan, de még optimálisan se láttuk. Azt gondolom, nagyon jó az irány, messzemenőig tudom támogatni, én abban bízom, hogy meg is fog valósulni és nem csak

egy ilyen nagyon egyszerű kis szólam lesz, amivel úgy érezzük, hogy kipipáljuk ezt a dolgot, hanem bizony a most megérkezett és lelkesesen a közpénzt elkezdték költeni. Kezdő városvezetők talán egy picit lassítanak, hideg vizet tesznek a csuklójukra, átgondolják, hogy mi is az optimális és józan paraszti ésszel, mint a konyhapénzt otthon, úgy kezdik el beosztani és nem pedig úgy, mint amikor kinyitunk egy széfet és találunk benne és azt gondoljuk, hogy akkor ez talált pénz. Még akkor is hogy ha itt volt olyan, jelen pillanatban tisztségviselő, aki azt gondolta, hogy ez egy nagyon vicces sztori lehet. A józsefvárosi polgárok mindennapjaiért kell majd felhasználni. Talán egy ilyen átláthatósági program segíteni fog ebben, hogy akkor ez józanul tudjon megtörténni, és én akár abban is bízom, hogy itt van egy következő előterjesztés, ahol a külső bizottsági barátoknak a díjazása emelkedik. Idáig jutott éppenséggel a gondoljuk a józsefvárosiakra, hogy gondoltak önök a bizottságban ülő külső tagok, haverokra és már rögtön megemelik a díjazást.

Sátly Balázs

Veres Gábornak megadom a szót.

Veres Gábor

Tisztelt képviselőtársam, mosolyogtam kicsit mert mondta, hogy a széfből veszik ki a pénzt. Az a széf, amiről ön beszél képviselő úr, az tök üres volt. Nem hogy üres volt, hanem olyan szintű kötelezettség vállalásai vannak ennek az önkormányzatnak, amit majd hát sokszor el lehetett mondani dr. Sára Botond tollából, szájából, hogy itt 7 meg hány milliárdokat hagytak itt. Mindegy ez nem idetartozik, kicsit később talán erről majd érdemes beszélni. De az a kijelentése, ami arról szól, hogy a polgármester a politikai barátainak 150 millió forintot osztogat ki, ez megindított picit, mert ezt a Képviselő-testületi ülésen is sérelmezték, hogy ez a 150 millió. És egy ilyen mantraszerűen mondták ezt a 150 milliót, ami csak a tényyszerűség kedvéért kevesebb, mint 150 millió és 5 évre vonatkozóan próbálják itt összemosni és minél nagyobb összeget kitalálni emögé a történet mögé. Ott is elmondtam, most is elmondom képviselő úr, ebből az összegből önök is részesülnek, fideszesek is részesülnek, az önök külsős bizottsági tagjai is részesülnek és önök bizottsági delegáltjai is részesülnek. Akkor is szívesen mondtam és most is szívesen mondom, hogy semmi sem akadályozza meg önöket, hogy ezt a többletet jótékony célokra fordítsák vagy lemondjanak róla, bármit megtehetnek. Tehát ha elvi problémáik van azzal, hogy a külsős bizottsági tagok 25 százalékaról 5 százalékponttal megemelten 30 százalékra módosuljon a külsős bizottsági tagok tiszteletdíja, akkor önöknek szívük joga lesz nem megszavazni vagy ellenvéleményt megfogalmazni, de akkor arra kérem önöket, hogy ők kérjék azt, hogy azt a maradék 5 százalékot, amit az önök külsős bizottsági tagjai kapnának, ajánlják fel valamilyen jótékony célra. Az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy valóban így van. Ennek az előterjesztésnek az a célja, hogy az utókor is láthassa, hogy ebben a ciklusban másként működtek a dolgok, átláthatóan. A nyilvánosság teljes bevonásával születtek a döntések, nem úgy, mint korábban.

Sátly Balázs

Köszöni szépen Egry képviselőtársamnak, hogy megérkezett az ülésre és hozzászólásával megtisztelte ezt a napirendi pontot. Azt szeretném elmondani, hogy az hogy ez a döntés megszületett, hogy milyen bizottsági struktúrával működünk. Ez maximálisan átlátható és polgármester úr erre választ adott, de ha ez nem volt önnek kielégítő válaszok én is. Ahogy észrevette ez is egy olyan bizottság, ahol érdemben előterjesztéseket tárgyalnak ahhoz hozzá értő szakemberek, mint például Kecskeméti kolléga vagy Németh kolléga. És ez a struktúra szükséges ahhoz, hogy azokról az előterjesztésekről, amiket tárgyalnunk kell, valóban informált és érdemi a józsefvárosi polgárokat szolgáló döntéseket tudjunk hozni. Ebben a bizottságban, illetve a bizottságok többségében nem fordul elő az, mint ami előfordult az

előző bizottsági struktúrában, hogy a bizottsági tagok olvasatlanul, több tíz előterjesztést hagynak jóvá gombnyomásokkal, anélkül, hogy bárki is tudná, hogy annak milyen hatása van. A döntések egy személyben születtek meg, egy hatalmi központban és nem is feltétlenül a józsefvárosiak érdekeit szolgálva, ez meg fog változni. Megadom a szót Németh Dersnek.

Németh Ders

Egry úr, hogy ha megkérhetem. Értem, hogy ez a 30 millió/év ez sok, de most az imént szavaztunk 3 közbeszerzésről összesen 600 millió forint értékben és 2 esetben volt olcsóbb ajánlat, amit ki kellett zárni. Az egyik 77 a másik 18 millióval volt olcsóbb, nekem nagyon sok ez az előterjesztés, és hogy ha megkérhetem, hogy elküldi annak a korábbi, ugye ön tagja volt korábban is a költségvetési bizottságnak. Nem volt tagja? Kár. Pedig nagyon kíváncsi lettem volna, hogy milyen hozzászólásai voltak vagy lettek volna, amikor ezeket a közbeszerzési kiírásokat tárgyalták vagy a kiírás részleteit, de akkor ez tárgytalan.

Sátly Balázs

Megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Még egyszer maximálisan egyetértek a céllal, ahogy ezt egyébként képviselőtársam is elmondta. Csak várnánk magyarázatokat, mi az indok? Nem azt várjuk, hogy arrogánsan azt mondják nekünk, hogy ez így rendjén van, mondjunk le róla, ha nem kell. Majd saját személyes döntésemnek fogom azt tanúsítani, hogy mit kezdek ezzel az adott esetben megszavazott 5 százalékkal. Az indok, azt szeretném tudni én is egyébként, külsős bizottsági tagként, már nagyon érdekelné mi vezetett ahhoz, hogy még plusz 5 százalékot rá kelljen emelni a tételre.

Sátly Balázs

Képviselő úr, ezt a következő napirendi pontnál teheti fel ezt a kérdést.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Akkor viszont csak annyit szeretnék, hogy ennél a napirendi pontnál valami konkrétumot szeretnék, elnök úr. Fél éven belül hozza vissza, negyedéven belül hozza vissza, egy éven belül hozza vissza döntésre. Valami azért kötelezze a Képviselő-testületet, hogy történjen is, mert ez így jelenleg sajnos tényleg csak egy olyan cél, ami nagyon támogatandó, de szeretném, ha konkrétumokban is manifesztálódna. Tehát ez egy módosító javaslat lenne, hogy e vonatkozásban vagy nem tudom, hogy az előterjesztőnek ezt át kell, beszélni akkor majd a Képviselő-testületi ülésig ez megtörténik. Ami nagyon fontos, erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy egy felelős, most már városvezető a nyilvános Facebook posztjában mutogatja az üres kasszát. Akkor baj van, ha ott pénz van, egyébként ezt nyilvánvalóan bankszámlán kell tárolni egy felelős városvezetésnek, a városnak a költségvetését és anyagi erőforrásait. De egy ilyen Facebook posztnak milyen hátrányai és negatív hatásai vannak. Egy hatalmas munkaerőpiac hiány van és ilyen posztot lát egy személy, aki azt látja, hogy „nézd már ennek a Józsefvárosnak egy forintja sincsen” és nem fog ide jönni. Az a baj, nem mérik föl ezeknek a jópofáskodásoknak a hatásait. Mint ahogy a polgármester úr is egy posztjába azt mondta, hogy fizetéseképtelen a cég. Ugye az önkormányzatnak a cégei, ezt sokkal finomabban kéne a kommunikálni ilyen kérdésekben, mert ez nem vicces. Ennek nagyon komoly következményei lehetnek.

Sátly Balázs

Egry Attilának megadom a szót.

Egry Attila

Én azt javaslom Veres képviselő úrnak, hogy majd a jegyzőkönyvet nézze vissza az előző testületi ülésről, mert pontosan az hangzott el, hogy az új struktúráknak többletköltsége a 150 millió forint, való igaz, hogy ez 5 év alatt 150 millió forint, de van egy javaslatom, hogy az átláthatóság jegyében és egyébként a demokrácia jegyében is, bátran menjenek ki az utcára, beszélgessenek a józsefvárosiakkal és beszélgessenek velük 150 millió forintról. És próbálják ugyanilyen degradálóan elmondani, hogy ez a 150 millió, ahogy itt az előbb mondta, szinte nem is kéne ezzel foglalkoznunk. Próbálja őket meggyőzni. Én azt gondolom 150 millió forint rengeteg pénz, ez az én privát véleményem. És ezzel komolyan kell gazdálkodni, másrészt meg megint csak akkor térjünk vissza az előterjesztéshez. Ez most egy picit ilyen szedett-vedett fércmunka, a szándék az jó, az rendben van. Még mindig ennek a politikai látványpékségnek elemeit látom, mint az első testületi ülésen. Nekem is az lenne a javaslatom, hogy valami határidőt adjunk, amikor ebből lesz valami kézzel fogható dolog, amit utána ki lehet tenni a gazdasági társaságoknál, cégeknél, intézményeknél, itt a hivatalban. És akkor segít a józanságot megőrizni és fenntartani a következő 5 évben.

Sátly Balázs

Én jelentkeztem hozzászólásra és köszönöm szépen azt a javaslatot, amit már Veres Gábor úr is megköszönt, hogy egészítsük ki. Az a különbség tudják, hogy mi az ésszerű javaslatokat megfontoljuk. És érkezzen az bárkitől, kaptunk még egy javaslatot arra, hogy menjünk ki az emberek közé és beszélgessünk velük, ezt csináljuk meg ezt megtettük. Azért vagyunk itt mert mi beszéltünk az emberekkel és foglalkoztunk velük, meghallgattuk a problémáikat, aminek a megoldásának most neki fogunk állni és az embereknek joguk van ahhoz, hogy lássák, hogy az önkormányzat az pontosan hogyan működik. Ebbe beletartozik az is, hogy látják, hogy mennyit keresnek a külsős bizottsági tagok, beletartozik az is, hogy milyen közbeszerzéseken, milyen szereplők, milyen konstellációban nyernek és az önkormányzat működésének minden lényeges pontjáról a választópolgárok tájékoztatást fognak kapni. Veres Gábornak adom meg a szót utoljára.

Veres Gábor

Képviselő úr, higgye el nekem, hogy én tudom milyen sok 150 millió forint. Biztos Ön is tudja, hogy 500 millió, amit ügyvédekre költöttek az elmúlt időszakban az mennyire sok. Próbálja meg az 500 milliót az utcán leosztani a 150 millióval szemben, amit nem ügyvédekre, hanem a demokráciára fordít ez az önkormányzat.

Sátly Balázs

Németh Dersnek megadom a szót, szintén utoljára.

Németh Ders

Én támogatom, hogy legyen, én is ezt mondtam. Arra szeretném kérni Kecskeméti urat és Egry urat, hogy a következő bizottsági ülésre hozzanak be egy konkrét javaslatot arra, hogy Önök hogy képzelik el ennek a megvalósítását konkrét lépésekkel. Ha az elnök úr is egyetért, akkor arról beszélgessünk. A másik, hogy a polgármester facebook oldaláról annyi szó esett, de nem mi kezeljük és amúgy a korábbi polgármesterrel ellentétben nincs kitiltva senki a Pikó úr facebook oldaláról, kérem menjen oda és kommentelje be a társait mert nem mi vagyunk a PR osztály.

Sátly Balázs

Kecskeméti Lászlónak megadom a szót utoljára.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Köszönöm képviselőtársamnak a javaslatát, de az a helyzet, szerintem nekem van egy jobb fórumom a facebooknál, mégpedig ez. Azért vagyok külsős bizottsági tag, azért kértek fel szakértői tevékenységre, hogy segítsen a városvezetésnek a munkáját. Nem fogok a facebookra írogatni, mert sokkal nagyobb súlya van annak, ha ezeket a dolgokat itt elmondom. Én mivel van rá lehetőségem, azt mondanám, hogy ezt önökre bízom, de legyen benne egy konkrét határidő arra vonatkozóan, hogy Önök mikor fognak visszajönni ezzel a jelenleg, ahogy elnök úr is említette, egy politikai cselekvési tervvel. Mikor lesz ennek konkrétuma fél év, egy év, két év, három év? Nekem teljesen mindegy mert a cél az jó. Meg is fogom szavazni, csak úgy érzem a konkrétumok hiányoznak belőle.

Sátly Balázs

További hozzászólót nem látok, így a napirendi javaslat vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

15/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

II.3. Napirend: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

*Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés)*

Sátly Balázs

Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Veres Gábor képviselő úrnak.

Veres Gábor

Egy apróbb módosító javaslatom van, ami most tűnt szembe nekem. Az egyes pont 20.§ a napirendi pontok tárgyalásának rendje részénél szerepel az e.) pontban a frakcióvezető minden napirendi ponthoz 5 perc időtartamban szólhat hozzá más képviselőket megelőzően. Ezt javasolnám kiegészíteni azzal, hogy a frakcióvezető vagy az általa kijelölt személy. A frakciónak jár alapvetően ez az 5 perc nem pedig feltétlenül a frakcióvezető személyének, aki mondjuk, ha éppen beteg, de egy vezérszónoklatra valaki más készül, akkor azt logikus lenne így beleírni ebbe a javaslatba.

Sátly Balázs

Németh Dersnek megadom a szót.

Németh Ders

Nekem egy kérdésem van, hogy ennek része a bizottsági hatásköröket szabályozó melléklet, vagy ez egy másik dolog?

Sátly Balázs

Nem része az előterjesztésnek.

További hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal, hogy javasolja, hogy Veres Gábor képviselő úr javaslata szerint, ne csak a frakcióvezető, hanem a frakciójába tartozó más képviselő is 5 percen hozzászólhasson a napirendi pont elején. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta a módosításokkal együtt.

16/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, azzal, hogy javasolja, hogy Veres Gábor képviselő javaslata szerint ne csak a frakcióvezető, hanem az általa a frakciójába tartozó más képviselő is 5 percen hozzászólhasson a napirendi pont elején.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

II.4. Napirendi pont Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására

*Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés.)*

Sátly Balázs

A napirendi vitáját megnyitom. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, ezért a napirendi vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen 2 nem 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

17/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

II.5. Napirend: Javaslat a leköszönő polgármester és az alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára

*Előterjesztő: dr. Mészár Erika - jegyzőt helyettesítő aljegyző
(írásbeli előterjesztés)*

Sátly Balázs

Kérdezem az érintetteket, hogy kérik-e a zárt ülés tartását az Mötv 46. szakad 2. bekezdésének b.) pontja alapján. Nem kérték aljegyző asszony tájékoztatása alapján, ezért nyílt ülésen folytatjuk.

A napirend vitáját megnyitom. Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, ezért a napirendi pont vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

18/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

II.6. Napirend: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára

*Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli előterjesztés)*

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Csak egy nagyon gyors kérdés a Diószegi Sámuel utca 14. szám alatti ingatlant nem újítja fel a Magdolna-Orczy-negyed program keretében az önkormányzat. Ennek mi az oka? És milyen projektelemet tervezünk helyette, ha tervezünk?

Sátly Balázs

Németh Dersnek megadom a szót.

Németh Ders

Nekem az a kérdésem, hogy ez az összes tétel ez a jövőbeli tétel vagy van közöttük olyan, ami már megvalósult? Illetve a másik kérdésem az az, hogy mi történne, hogy ha ezt nem szavaznánk meg, vagy a testület nem szavazná meg, mert ugye ebben mi csak javaslunk.

Sátly Balázs

Megadom a szót a Rév8 Zrt. képviselőjének.

RÉV8

Kecskeméti úr kérdésére a JSZSZGYK nyilatkozta, hogy a projektelem megvalósításához nincs szükség ennek a helységnek a használatára, ezért vettük ki a projektből. Megvalósítják e nélkül is a tervezett projektelemet a Kálvária tér 13-ban.

Sátly Balázs

Kecskeméti Lászlónak megadom a szót

dr. Kecskeméti László Zsolt

Nem ez volt a kérdésem, mi valósult volna meg ott és akkor mit tud megvalósítani a JSZSZGYK. Maga a projektelem érdekelne, sajnos nem tudom fejből.

Sátly Balázs

Megadom a szót a Rév8 Zrt. képviselőjének.

RÉV8

A JSZSZGYK két helységbe tervezte megvalósítani, a Kálvária 13-ban oktatás lesz, a Diószegit pedig irodaként használnák. De mivel az irodahelységeket ki tudták úgy alakítani, hogy teljes egészében lefedné a Diószeginek a szükségességét ezért az intézményvezető, egyeztetve az egyéb érintettekkel azt nyilatkozta, hogy nem szükséges a Diószegi Sámuel utca 14. szám alatti helység felújítása, így azt teljes egészében kivettük a projektből és azt az összeget szeretnénk egyéb programok megvalósítására átcsoportosítani.

Sátly Balázs

Megadom a szót aljegyzőasszonynak.

dr. Mészár Erika

A bizottsági tag kérdésére válaszolnék. Ezek olyan döntések, amik már megvalósultak, szerződéssel vannak lefedve, amit az előterjesztés tartalmaz. Az utolsó 4 pont az előterjesztésnek az, ami mostani döntésről szól vagy előzetes kötelezettségvállalás vagy pedig programelemnek az elhagyása. A többi, ami az előterjesztésben van az a költségvetési rendeletben kapott felhatalmazás alapján vagy a polgármester vagy az intézményvezetők vagy a jegyző vagy pedig a gazdasági társaságok vezetői tették meg saját hatáskörben. Erre a költségvetési rendelet felhatalmazást ad részükre, ezek mind megvalósult dolgok. Mi történne, ha nem szavazná meg a tisztelt Képviselő-testület? Azok a szerződött partnerek, hiszen ezek általában szerződéssel vannak lekötve vagy támogatási szerződés van mögöttük vagy számla, joggal perelhetnék be az önkormányzatot, illetve nem mert ezek már ki is vannak fizetve, tehát vissza kellene nekünk követelni nekünk azt az összeget, amit egyébként elköltöttünk.

Sátly Balázs

Egry Attilának adom meg a szót.

Egry Attila

Határozati javaslati pontok közül a hármassal kapcsolatban kérdezném, ami úgy szól, hogy előzetes működési kötelezettséget vállal, itt van egyszer a közbeszerzési tanácsadó. Erre most nem kérdeznék rá, ellenben a határozatlan időre szóló jogi tanácsadóval kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy önkormányzat vagy polgármesteri hivatali sorra kívánják ezt az előzetes kötelezettséget vállalni?

Sátly Balázs

Megadom a szót aljegyzőasszonynak.

dr. Mészár Erika

Önkormányzati sorra.

Sátly Balázs

Kecskeméti Lászlónak megadom a szót.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Olyan szép, amikor az ember azt látja, hogy az egyik oldalon az 500 millió forint értékű ügyvédi tevékenységeket vitatja az összefogás. Hozzáteszem, hogy e mögött munka és az asztalra lerakott teljesítménnyel kíváncsi lennék, hogy mennyi szerződést tudtak felmondani, hiszen azt a feladatot el kell látni. Addig, amíg egy másik ügyvédi irodát nem fognak odahozni vagy belső szinten nem szervezik át az adott szervezeti egységnek a tevékenységét, addig azt a feladatot el kell majd látni. Alig várom, hogy fél év múlva feltegyem azt a bizottsági kérdést, hogy ugyanazokat a feladatokat, amelyeket egyébként az Önök által prognosztizált 500 millió forintos ügyvédi megbízásokkal láttunk el, Önök mennyi forintért fogják ellátni. Az látszik, hogy egyébként ugyanígy, ugyanezekről a dolgokról most döntünk. Szépen csúsznak be az Önök jogi megbízásai is. Ide 1 millió, ide 5 millió, ide 10 millió, ide 150 millió és akkor majd meglátjuk, hogy a végén mennyi lesz a summa. Az a helyzet, hogy azt látom, hogy szépen csúsznak be a tanácsnoki, a jogi előadói és minden. Ugyanazokban a struktúrákban működtetik, ha nem drágábban.

Sátly Balázs

Bizottsági tagként szólok hozzá. Képviselőtársam, vonjunk 1 év múlva egy mérleget, hogy az az irány, amibe elindult az önkormányzat, az hatékonyabb-e vagy nem és utána kérem, hogy fogalmazzon meg ilyen kategorikus megnyilvánulásokat. Veres Gábornak adom meg a szót.

Veres Gábor

Csak annyit, 150 millió forintos ügyvédi megbízás innen nem ment ki, egy sem. Meg, hogy másfél meg ilyen milliók, amiket itt most Ön említett a nagy szabadságban értelmezett pénzösszegek tekintetében egyik sem igaz konkrétan. Pontos összegeket kell mondani, másrészt pedig azzal tisztában vagyok én is, hogy egy önkormányzatnak szüksége van jogi háttérre. Tényleg úgy van, ahogy az elnök úr mondta ezt. Erre a témára érdemes akkor visszatekinteni majd, amikor ezek a dolgok valóban megvalósultak vagy nem valósultak meg, szerintem egy fél év múlva ez egy teljesen releváns kérdés lesz az Ön részéről, hogy az ügyvédi megbízásokra mennyit költött el ez a városvezetés.

Sátly Balázs

Kecskeméti Lászlónak megadom a szót utoljára.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Szeretném egyértelműsíteni, itt nyilván az Önök által felállított bizottsági struktúrára céloztam.

Sátly Balázs

További hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, rendelet tervezet elfogadását. Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

19/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály

Németh Ders Képviselő Úr nem szavazott

II.7. Napirend: Javaslat a Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

20/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály

II.8. Napirend: Tájékoztató a 2019. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

(írásbeli tájékoztató)

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Azért nem szavaztam előbb és ezen sem fogok, mert egyszerűen nem tudtam átnézni ezeket az anyagokat 5 nap alatt és így nem tudok döntést hozni. A lényegi kérdésem az, hogy lehet-e kérni a hivataltól a felelőst, hogy leülni vele, átbeszélni dolgokat, hogy egy kicsit gyorsabban megértsem, mint új tag ezeket a költségvetési előirányzatokat, sorokat stb.

Sátly Balázs

Van erre lehetőség, gazdasági vezetőasszony is áll rendelkezésére. Nekem egy kérdésem lenne aljegyző asszonyhoz, hogy az előterjesztésben szerepelt az, hogy az iparüzési adó bevételeknek az aktuális összege az nem áll rendelkezésre, mert az adatszolgáltatás csak jóval később történik, meg és arról szólna a kérdésem, hogy ez mikor várható, milyen rendszerbe érkezik. Gazdasági vezetőnek adom meg a szót aljegyző asszony helyett.

Páris Gyuláné

Ez az adat már rendelkezésünkre áll csak miután a háromnegyed éves beszámoló egy szeptember 30.-ai adattal számol, ezért nem szerepeltettük az előterjesztésben, de már meg van nyilván. Október 10-én beérkezett a második fél évi, az utolsó részlet december 30. körül várható. Az a bizonytalan bevétel, hogy az olyan összegben érkezik-e be, mint ahogy be van tervezve a költségvetésbe.

Sátly Balázs

Meg szeretném, kéri az ügyosztályt, hogy a következő költségvetési bizottsági ülésre ezt a frissített táblázatot legyenek szívesek előterjeszteni. További hozzászólót nem látok, így a napirendi vitát lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

21/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály

Németh Ders Képviselő Úr nem szavazott

II.9. Napirend: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb

eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

*Előterjesztő: Pikó András - polgármester
(írásbeli tájékoztató)*

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak

dr. Kecskeméti László Zsolt

Kettő, tájékoztatóban foglalt pont vonatkozásában szeretnék kérni tájékoztatást. Az egyik az az, hogy a MANK vonatkozásában, ugye amíg a JGK ZRt. készített elő egy előterjesztést, amit a Képviselő-testület el is fogadott. Nem került aláírásra a megállapodás a MANK részéről. Ennek mi az oka és varható-e ebben előrelépés? Úgy tudom, hogy ez már hónapok óta így áll ez a helyzet. A másik pedig a palota-negyedi idősklub vonatkozásában hogy állnak a tervezési, kivitelezési vagy egyéb munkálatok. A palota-negyediek már várnak.

Sátly Balázs

Aljegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Mészár Erika

A JGK Zrt-t meg fogjuk kérdezni, hogy hol tart a MANK-kal. És ugyanígy a palota-negyedi idősklub tekintetében is. Mindkettőnél folyamatos a végrehajtás abban az esetben, ha a végrehajtásban valami akadás történik, akkor előterjesztést fogunk róla készíteni.

Sátly Balázs

dr. Kecskeméti László Zsoltnak adom meg a szót.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Ha jól értem ettől függetlenül a JGK Zrt. ennek a két ügynek az állásáról engem tájékoztat.

Sátly Balázs

Igen, jól érti. További hozzászólásra jelentkező nincs, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot miszerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen 0 nem 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

22/2019. (XI.25.) sz. KPB határozat (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Szervezési és Képviselői Iroda

Németh Ders Képviselő Úr nem szavazott

Sátly Balázs

Az ülés végén a bizottság tagjai a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek.

Megadom a szót dr. Kecskeméti László Zsoltnak.

dr. Kecskeméti László Zsolt

Arra lennék kíváncsi, hogy a minap meg több alkalommal is, talán jó pár hete felütötte az a hír, hogy mind a Fővárosban, mind a 8. kerületben a kilakoltatások le lettek állítva. Én azt szeretném megkérdezni és erre vonatkozóan kérek egy kifejezett tájékoztatást a részemre, hogy a kilakoltatás vonatkozásában egyrészt mely személyek voltak érintettek... mi volt a kilakoltatás indoka? Miért ért végig abba a létszakba az egész eljárás, amelybe végigért, illetve szeretném az erre vonatkozó esettanulmányokat, amit a Szociális Gyermekjóléti központ elkészített, mert szeretném tudni, hogy mi volt az indoka annak, hogy ezeket a kilakoltatásokat meg kellett állítani? Hiszen ezt mind bíróság, mind a végrehajtó, mind pedig a szakma volt az, aki előkészítette.

Sátly Balázs

A kérdésére 8 napon belül kap írásban választ. További kérdés nincs ezért munkánk végére értünk. Az ülést 17:07-kor bezárom.

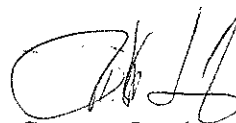
K. m. f.



Sátyl Balázs

KPB

Bizottság elnöke



Stettner István

KPB

Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2019. november 25-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Czira Éva

Szervezési és Képviselői Irodavezető



A jegyzőkönyvet készítette:



Kovács Marietta

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. sz. módosítása

Amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
képviselő neve: Pikó András polgármester
adószám: 15735715-2-42
statisztikai számjel: 15735715-8411-321-01
cégjegyzékszám/nyilvántartási szám: 735715
számlavezető neve: OTP Bank Zrt.
bankszámlaszám: 11784009-15508009
továbbiakban mint **Megrendelő**,

másrészről:

Egyházművészeti Kft.

székhely: 1111 Budapest, Lágymányosi u. 6. fsz. 1.
képviselő neve: Hermann Zsolt
adószám: 24806367-2-43
statisztikai számjel: 24806367-9003-113-01
cégjegyzékszám/nyilvántartási szám: 01 09 183397
számlavezető neve: OTP Bank
bankszámlaszám: 11710002-20214119
a továbbiakban: **Művész**

továbbiakban együttesen Felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel a *Golgota téri egykori stációk helyreállítása* tárgyában.

1. Felek a 2019. július 16-án fenti tárgyban kötött vállalkozási szerződést Művész 2019. október 25-én küldött Akadályközlését elfogadva, az alábbiakban rögzítettek szerint közösen megegyezéssel módosítják, a módosuló szerződéses feltételeket félkövér, dőlt betűvel jelölve az érintett szerződéses pontban, a következők szerint.

2. „3.4. Művész az általa igazoltan elvégzett munkálatok vonatkozásában 6 részszámla és egy végszámla kiállítására jogosult jelen pontban foglaltak szerint, a 3.3. pontban foglaltak figyelembe vételével.

A vállalkozói díj kifizetése átutalással történik, a teljesítési igazolással igazolt teljesítést követően szabályszerűen kiállított számla kézhezvételétől számított 15 napon belül, a Művész 11710002-20214119 számú számlaszámára. Megrendelő részéről teljesítés igazolásra a kerületi főépítész jogosult.

	Munkafázis megnevezése	Teljesítési határidő	Díjazás (bruttó)
1. részszámla	Tervezés Anyagköltség	2019.08.31.	12.700.000 Ft
2. részszámla	Stációépítmény 1:1 gipszetalon elkészítése Műkő dombormű helyszíni formavétele (munkagumi) és öntése	2019.12.15.	17.780.000 Ft
3. részszámla	Stációépítményekről negatív forma vétele (öntőforma)	2020.03.15.	25.400.000 Ft

4. részszámla	Anyagköltség	2020.04.05.	76.200.000 Ft
5. részszámla	Stációépítmények öntése, felületkezelése Bronz domborművek elkészítése, lektorálása	2020.09.30.	63.500.000 Ft
6. részszámla	Alapozás, környezet előkészítése	2020.10.15.	12.700.000 Ft
Végszámla:	14 stációépítmény elhelyezése a helyszínen		
	Domborművek rögzítése, környezetrendezés	2020.12.10.	31.750.000 Ft
	összes költség		240.030.000 Ft

3. Felek a Vállalkozási Szerződés többi pontját változatlan formában fenntartják.
4. Felek a szerződés módosítását, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helybenhagyólag aláírják.
5. Jelen szerződésmódosításban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.
6. Jelen szerződésmódosítás 2 oldalon, 6 egymással egyező példányban készült, melyet a felek elolvastak, értelmeztek, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2019. november.....

Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
képviselőjében
Pikó András
polgármester

Művész
Egyházművészeti Kft.
képviselőjében
szobrász-restaurátor

Jogi szempontból ellenjegyzem:

.....
dr. Mészár Erika
jegyzőt helyettesítő aljegyző

Fedezet: Dátum: Budapest, 2019.
Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Páris Gyuláné
gazdasági vezető

Megállapodás jele
a Szerencsejáték Zrt.-nél:

Megállapodás jele
az Önkormányzatánál:

Megállapodás
együttműködésről
a Szerencsejáték Zrt. befogadó játszótér-építési programjának
Budapest VIII. kerület, Német utca 12. szám alatti megvalósítása érdekében

amely létrejött egyrészről a
Szerencsejáték Zrt.

(székhelye: 1015 Budapest, I. Csalogány u. 30-32.
cégjegyzékszám: 01-10-041628
adószáma: 10580204-2-44
képviseli: Dr. Czepek Gábor,
mint áradó (a továbbiakban: Szerencsejáték Zrt.)

másrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

(székhelye: Budapest, Baross u. 63-67.
adószáma: 15735715-2-42
statisztikai számjele: 15735715-8411-321-01
törzskönyvi nyilvántartási száma: 735705
képviseli: Pikó András polgármester),
mint átvevő (a továbbiakban: Önkormányzat),
(a továbbiakban együttesen: Felek) között az alábbi feltételek szerint.

1) Előzmények

A Szerencsejáték Zrt., a Fogyatékos Emberek Szervezeteinek Tanácsa (FESZT) és a spanyol Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE) vállalat 2015 decemberében háromoldalú megállapodást kötött annak érdekében, hogy az European Lotteries (EL) és az European Disability Forum (EDF) együttműködési megállapodásával (szerencsejáték-ipari, ágazati megállapodás) összhangban meghatározza feladatait a fogyatékosügy támogatásának területein. A Szerencsejáték Zrt. a háromoldalú megállapodásban többek között vállalta, hogy egy sorsjegy létrehozásával és promóciójával hozzájárul a társadalom tagjainak szemléletformálásához és a tudatosság növeléséhez a fogyatékosügy területén. Ennek megvalósulása lett a Szerencsejáték Zrt. befogadó játszótér-építési programjának (a továbbiakban: Program) meghirdetése.

A Szerencsejáték Zrt. a Program megvalósítása keretében felajánlotta az Önkormányzatnak a Német utca 12. szám alatt található használaton kívüli üres telken befogadó játszótér létesítését abból a célból, hogy az megfelelő teret és lehetőséget nyújtson ahhoz, hogy a fogyatékossggal élő gyermekek közösen tudjanak játszani ép társaikkal. Mert, ahogyan a Program is vallja, „Nem az a fontos, ami elválaszt, hanem az, ami összeköt!”. A Program keretében megvalósuló játszótér nem pusztán akadálymentesítési megoldásokat kereső, hanem proaktív gondolkodásmódot feltételező

tervezési módszerrel létrehozott projekt, ahol fogyatékossgal élő és ép gyermekek az együtt-játás élményén keresztül válhatnak elfogadó, nyitott felnőttekké. A játszótéren megjelenő inkluzív játszótéri elemek olyan, az együtt játszás lehetőségét biztosító játékok, melyek nem feltétlenül speciális kialakításúak, de hozzáférhető játékelményt biztosítanak, megfelelő eszközképzéssel, burkolattal, megközelítési felülettel, akadálymentes közlekedési pontok biztosításával.

Az Önkormányzat a Program megvalósításához a Budapest VIII. kerület, Német utca 12. szám alatti. 34914 helyrajzi számú telket ajánlotta fel, amelyet a Szerencsejáték Zrt. képviselői alkalmasnak ítélték a Program Budapest VIII. kerületi (a továbbiakban: józsefvárosi) megvalósítására.

A Szerencsejáték Zrt. megtervezte a felajánlott terület korszerűsítését, befogadó játszótérre történő fejlesztését. Az említett játszótér eredeti állapotát az 1. sz. melléklet szerinti helyszínrajz, a tervezett befogadó játszótér (a továbbiakban: befogadó játszótér) elrendezését, felszereltségét és látványtervét a 2. sz. melléklet szerinti helyszínrajz szemlélteti.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 99/2019. (VII.04.) számú határozatával elfogadta a Szerencsejáték Zrt. befogadó játszótér megépítésére irányuló közérdekű kötelezettségvállalását.

A kivitelezésre vonatkozó munka 2019. július 22-én kezdődött a munkaterület átadásával a Szerencsejáték Zrt. részére, és 2019. szeptember 16-án fejeződött be az Önkormányzat részére történő visszaadásával.

2) Megállapodás tárgya

A jelen megállapodás tárgya az elkészült játszótér műszaki átadás-átvételt követő feladatok elvégzése, a már elvégzett feladatok rögzítése.

Feltek kijelentik, hogy a befogadó játszótér kialakítását megfelelőnek tekintik.

3) Befogadó játszótér helye: Budapest, VIII. kerület, Német utca 12.

4) Szerencsejáték Zrt. feladatai

A Szerencsejáték Zrt. vállalta, hogy a Program megvalósítása érdekében gondoskodik az alábbi, JATEKNAP Kft. gyártmányú játszótéri eszközök telepítéséről, használatbavétel előtti ellenőrzéséről, játszótéri burkolatok kialakításáról, utcabútorok (a továbbiakban együttesen: Eszközök) elhelyezéséről a 2. sz. melléklet szerint:

1. Szócső
2. Rugós golyóvezető
3. Homokozó kombináció
4. Rugós szék
5. Inkluzív edukációs panelek
6. Kerekesszékes körforgó trón
7. Madárfészekhinta
8. Akadálymentes mesház
9. Rugós virág
10. Csúszdás kombinált eszköz.

11. Mini malac gumimászó

A Szerencsejáték Zrt. tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy a befogadó játszótér tervezésével és kivitelezésével a JÁTEKNAP Kft.-t (Cg. 01-09-461905; székhely: 1106 Budapest, Borsika u. 9. sz.; a továbbiakban: Kivitelező) bízta meg.

A Szerencsejáték Zrt. a Kivitelező által telepített Eszközöket az Önkormányzat birtokába és tulajdonába adta, ezzel egyidejűleg a garanciális jogok érvényesítését átruházta az Önkormányzat részére.

5) Az Önkormányzat feladatai

Az Önkormányzat a Program megvalósítása érdekében gondoskodott az alábbi felújítási- és építési munkák elvégzéséről a befogadó játszótér területén:

1. Akadálymentes megközelítés biztosítása;
2. Akadálymentes parkoló kijelölése a befogadó játszótér közelében.

Az Önkormányzat a Kivitelező által telepített Eszközöket a jelen megállapodásban foglaltak szerint birtokba és tulajdonba vette.

Az Önkormányzat a birtokba vett Eszközöket és a játszótérteret a jelen megállapodásban foglaltak szerint fenntartja és üzemelteti.

6) Megvalósított fejlesztés birtokba adása

A birtokba adás során a Szerencsejáték Zrt. az Eszközökre vonatkozóan az alábbi iratokat adta át az Önkormányzat részére:

- telepített játszótéri eszközök vonatkozásában:
 - termékismertető;
 - gyártói megfelelőségi nyilatkozatok vagy megfelelőségi tanúsítványok;
 - kezelési karbantartási útmutatók;
 - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet szerinti használatbavétel előtti ellenőrzéséről szóló jegyzőkönyv;
- a telepített burkolatok vonatkozásában
 - termékismertető;
 - gyártói megfelelőségi nyilatkozatok vagy megfelelőségi tanúsítványok;
- a telepített utcabútorok vonatkozásában
 - termékismertető;
 - kezelési karbantartási útmutatók.
- garancialevél.

7) Megvalósított fejlesztés tulajdonjoga

A Szerencsejáték Zrt. a jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy az átadás-átvétellel, 2019. szeptember 16-án az Eszközök (4. pontban felsorolt eszközök) tulajdonjoga térítésmentesen átkerül

az Önkormányzathoz. Az Önkormányzat vállalja, hogy legalább 5 évig gondoskodik azok fenntartásáról, üzemeltetéséről, bárki általi ingyenes használatáról a józsefvárosi közterületi játszoterek használati rendjének megfelelően.

Felek az említett beruházás térítésmentes átadását a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény XXXVI. Cím szerinti közérdekű célra tett kötelezettségvállalásnak minősítik. A közérdekű cél megnevezése: sérült gyermekek társadalmi integrációjának elősegítése.

A közérdekű kötelezettségvállalás kedvezményezettje Józsefváros Önkormányzata.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen szerződés 3. számú mellékletét képező igazolást – mely a társasági adóalap megállapításához szükséges - az adományozó Szerencsejáték Zrt. részére kitöltve, aláírva visszaküldi.

A Szerencsejáték Zrt. által a befogadó játszótér kialakítása érdekében végzett beruházás bruttó értéke: **47.709.520,- forint, azaz negyvenhétmillió-hétszázkilencezer-ötszázhusz forint.**

Felek megállapodnak, hogy a Szerencsejáték Zrt. a vonatkozó számviteli bizonylatok hitelesített másolatát az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja, melyet követően a játszótér aktiválása (üzembe helyezése) megtörténhet.

8) Kárveszély viselése

A Felek megállapodnak, hogy az Eszközökre vonatkozó kárveszélyt a birtokba adásig a Szerencsejáték Zrt., azt követően Józsefváros Önkormányzata viseli.

9) Kapcsolattartás

A Felek a megállapodás teljesítésével összefüggő kapcsolattartásra az alábbi személyeket jelölik ki:

- az Önkormányzat részéről: dr. Hencz Adrienn gazdálkodási ügyosztályvezető
(mobil: ; E-mail: hencza@jozsefvaros.hu);
- a Szerencsejáték Zrt. részéről: Murányi Eszter osztályvezető
(mobil: ; e-mail: muranyi.eszter@szerencsejatek.hu).

10) Záró rendelkezések

Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás kizárólag írásban, papír alapon rögzített közös megegyezéssel módosítható.

Felek törekednek arra, hogy a jelen megállapodással összefüggésben felmerülő vitás ügyeket peren kívüli egyeztetés során rendezzék. Felek a jogvitáik békés rendezésének eredménytelensége esetén a per tárgyának értékétől függően a helyi bíróság hatáskörébe tartozó ügyekben kikövik a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét, a helyi bíróság hatáskörét meghaladó ügyekben pedig a Polgári Perrendtartás általános szabályai szerint illetékes bíróság jár el.

Felek tudomásul veszik, hogy a Szerencsejáték Zrt. a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény, valamint az információs közérdekű jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény hatálya alá esik, és ezért közérdekből nyilvános lehet minden, a hivatkozott törvények által meghatározott szerződéses adat.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.

A jelen megállapodás hatályba lépésével érvényét veszti minden korábbi, a jelen megállapodás előkészítésével kapcsolatos írásbeli és szóbeli egyeztetés.

11) Mellékletek

1. Budapest VIII. kerület, Német utca 12. (hrsz. 34914) eredeti állapot
2. Budapest VIII. kerület, Német utca 12. (hrsz. 34914) tervezett állapot illetve kivitelezést követő állapot
3. Igazolás a Szerencsejáték Zrt. részére a 2019. évi társasági adóalap megállapítása céljából

Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás a felek részére 2-4, azaz összesen 6 eredeti, egymással mindenben megegyező példányban készült, melyek közül 4 pld. az Önkormányzatot, 2 pld. pedig a Szerencsejáték Zrt.-t illeti.

Jelen megállapodást Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, képviselőre jogosult törvényes képviselők útján írták alá. A megállapodás akkor lép hatályba, ha azt mindkét fél aláírta. Amennyiben Felek nem egyszerre írják alá a megállapodást, a hatálybalépés napja a későbbi aláírás dátumával megegyező.

Budapest, 2019. november „....”

.....
Pikó András
polgármester
(Budapest Józsefvárosi
Önkormányzat)
képviselőként

.....
Dr. Czepek Gábor
vezérigazgató
(Szerencsejáték Zrt.)
képviselőként

Fedezetet nem igényel. Budapest, 2019. november

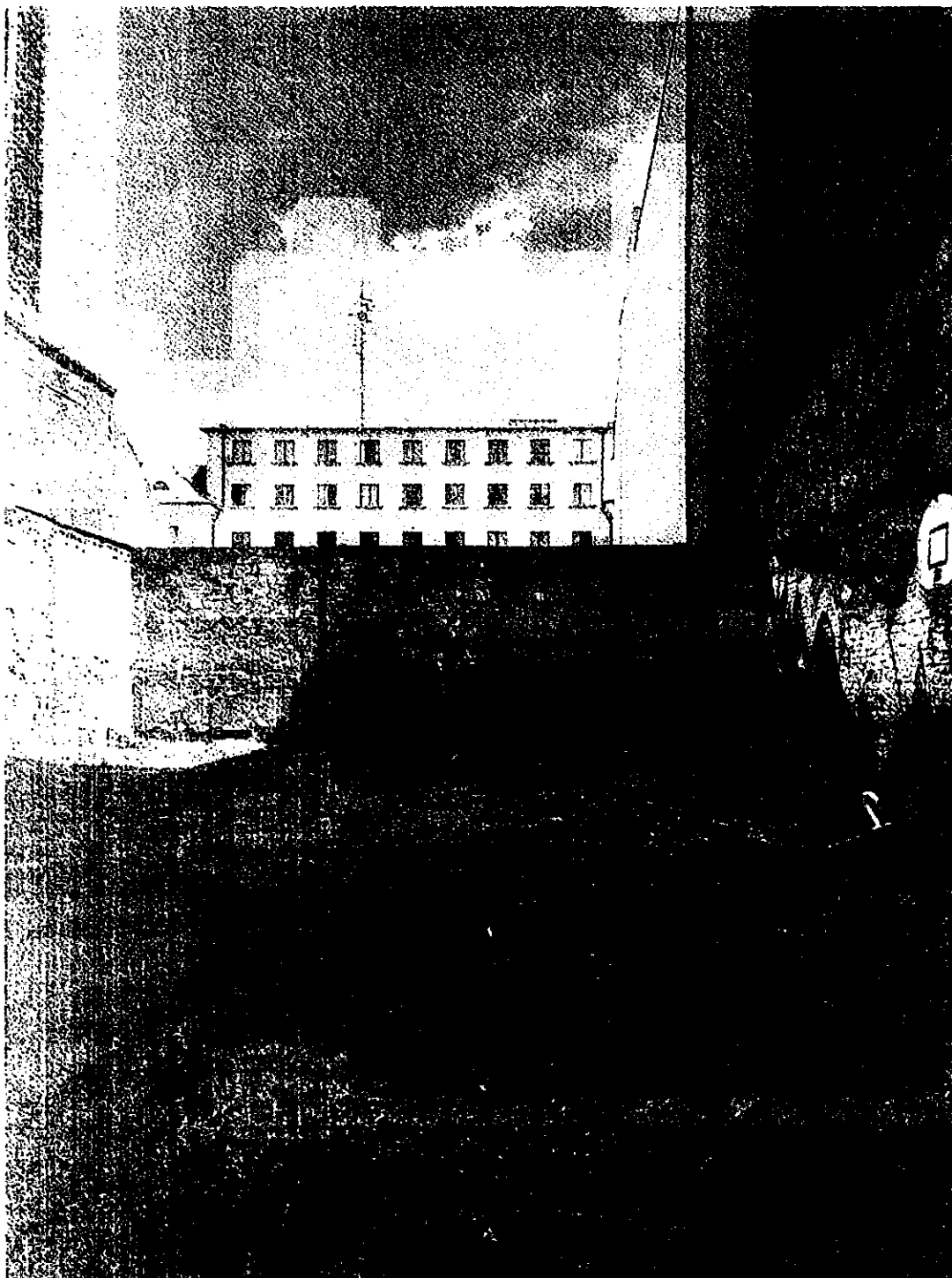
Pénzügyileg ellenjegyzem:

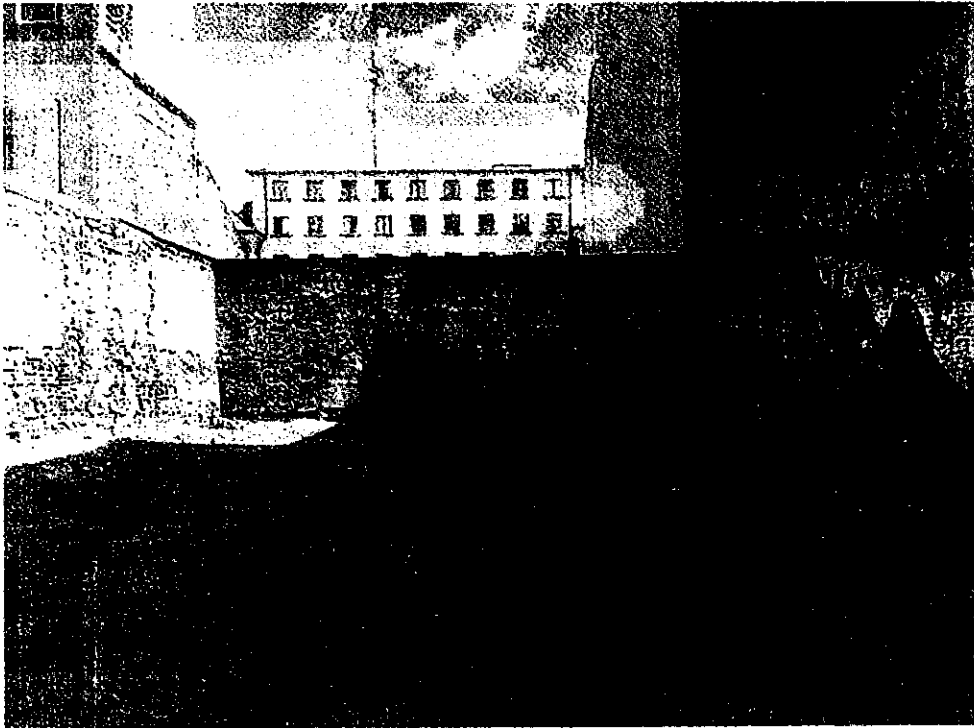
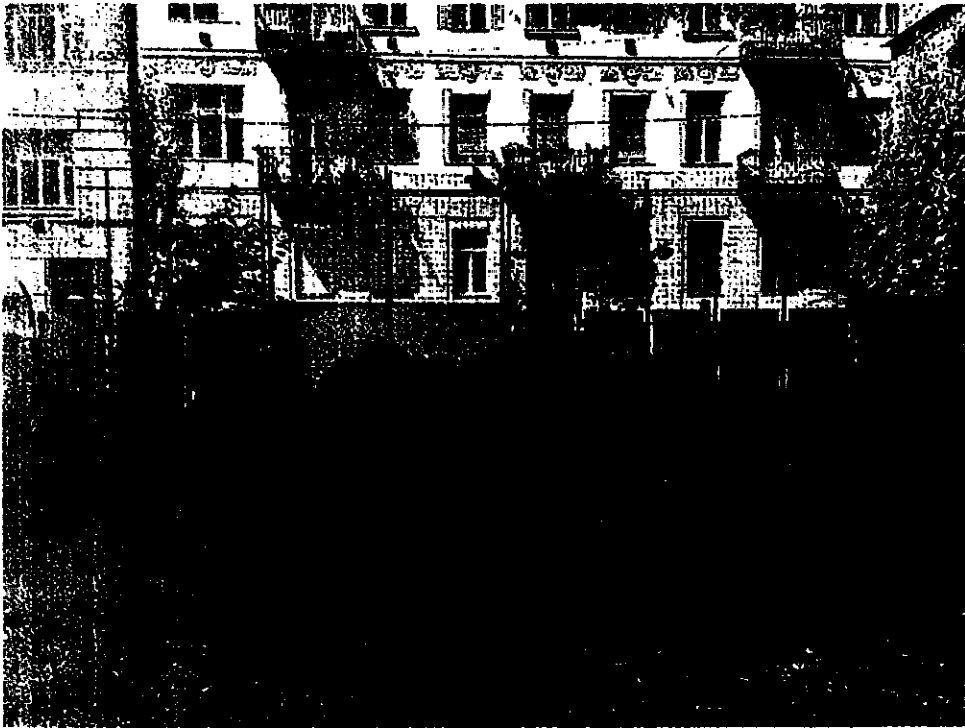
.....
Páris Gyuláné
gazdasági vezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:

.....

1. számú Melléklet





2. számú Melléklet

Látványterv



Budapest VIII. Kerületi inkluzív játszótér

Eszközlista

Eszközeink korszerű technológiával kerülnek megvalósításra. A játékok vázszerkezetei rozsdamentes acélból és porszórásos eljárással kezelt acélból épülnek fel. A vázon elhelyezkedő panelek stabilitását és tartósságát a sokszínű HDPE (nagy sűrűségű polietilén) és HPL (magas nyomású laminált) lemezek garantálják. A lemezeken látható mintákat magas pontosságú CNC marógép alakítja ki, így a különböző formavariációknak csak a fantázia szabhat határt. A lézervágott alkatrészek hozzájárulnak az igényes, letisztult megjelenéshez.



1. Homokozó kombináció

A kombinált homokozó rendelkezik álló vagy kerekesszékes használatra alkalmas homokozó asztalokkal is.



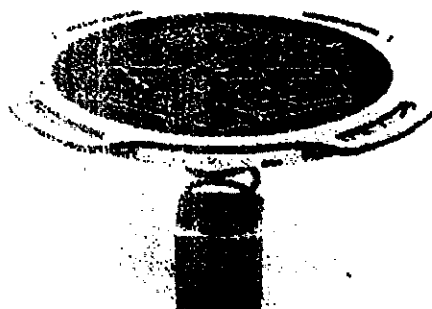
2. Fészekhinta

A fészekhinta egyszerre több gyerek számára is lehetővé teszi, hogy élvezhesse a hintázás nyújtotta örömet. A hinta kialakításának köszönhetően fekvéssel biztonságosan használható, így a mozgásában korlátozott személy is bátran használatba veheti.



3. Rugós beülős virág

Hagyományos rugós játékok beülős kivitelben.



4. Golyóvezető rugós ügyességi játék

Az érzékelőkkel és led izzókkal ellátott játék lényege egy mágneses golyó elvezetése olyan területekre, amelyek elérésével színes izzók helyenként fel-felvillannak. A komplikált útvonala fejleszti a logikus gondolkodást, emellett izgalmas és meglepetésekkel teli élményt nyújthat az idősebb korosztálynak is.

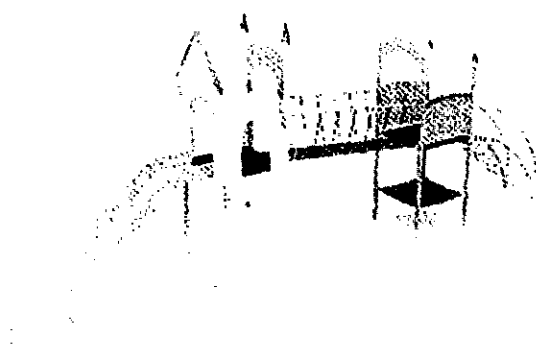
5. Akadálymentes meseház

Az akadálymentes meseház az autista gyerekek számára kiváló menedéket nyújthat egy zajos játszótéren. E mellett kerékpárral is igénybe vehető. A játék tereket nyújt a szerepjátékozó.



6. Csúszdás kombinált eszköz

A vár két tornyát egy izgalmas hálókötli össze, emellett kihívásokkal színesíti az eszközt a különböző felmászők. Az egyik tornyhoz csúszda kapcsolódik, valamint a másik torny alsó részében pihenő is várja a gyerekeket.





7. Szócső

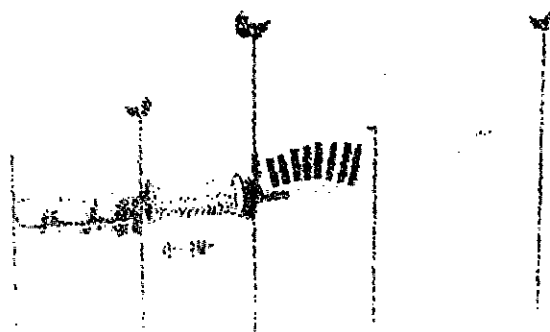
az adott játszótér tematikájára illesztve

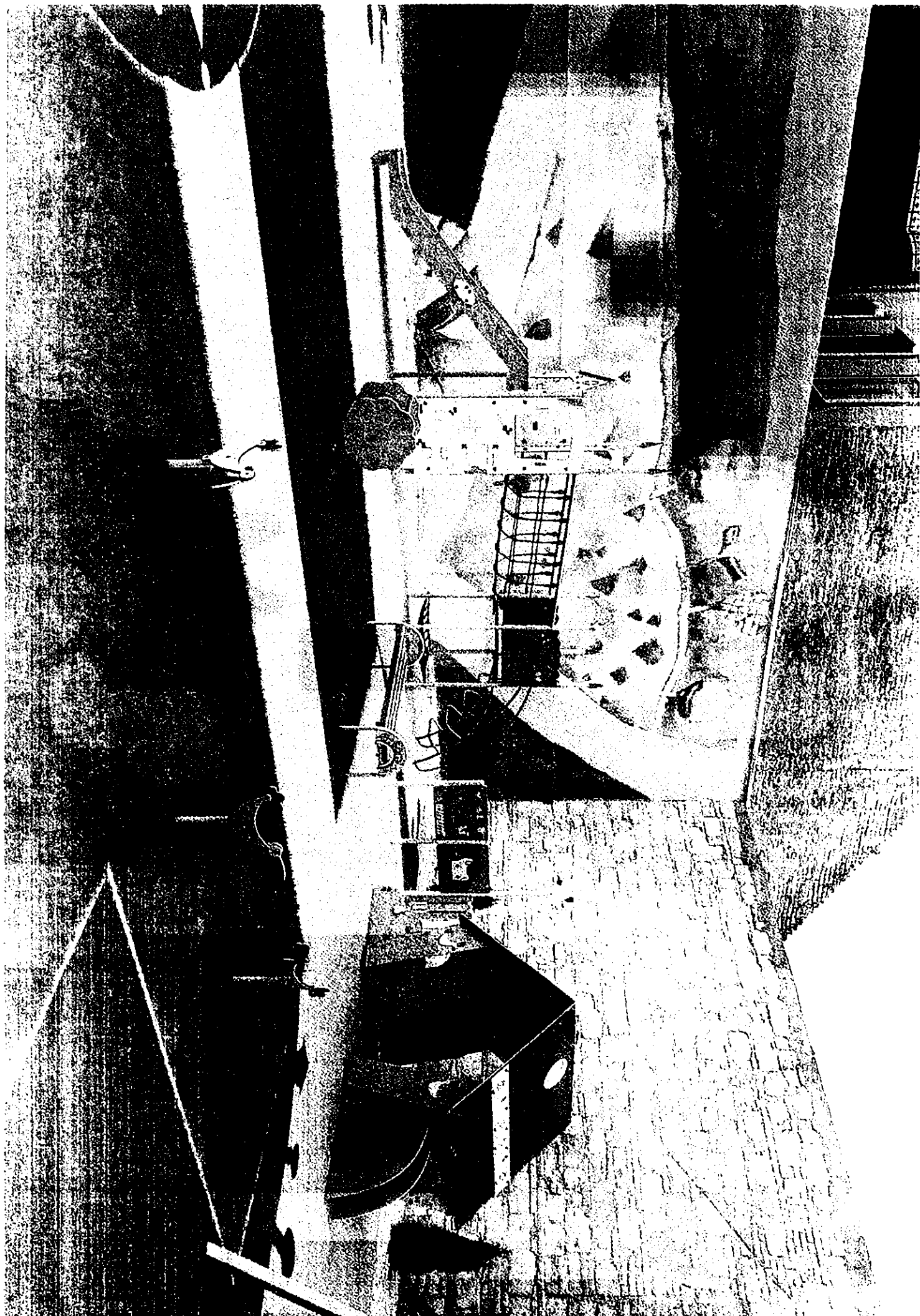
A szócső két egymástól 5-10 méterre elhelyezett eszközből áll, amik a föld alatt egy hosszú csővel kapcsolódnak egymáshoz. A játék lehetővé teszi a rendszer két végén álló gyerekek közötti szóbeli kommunikációt.

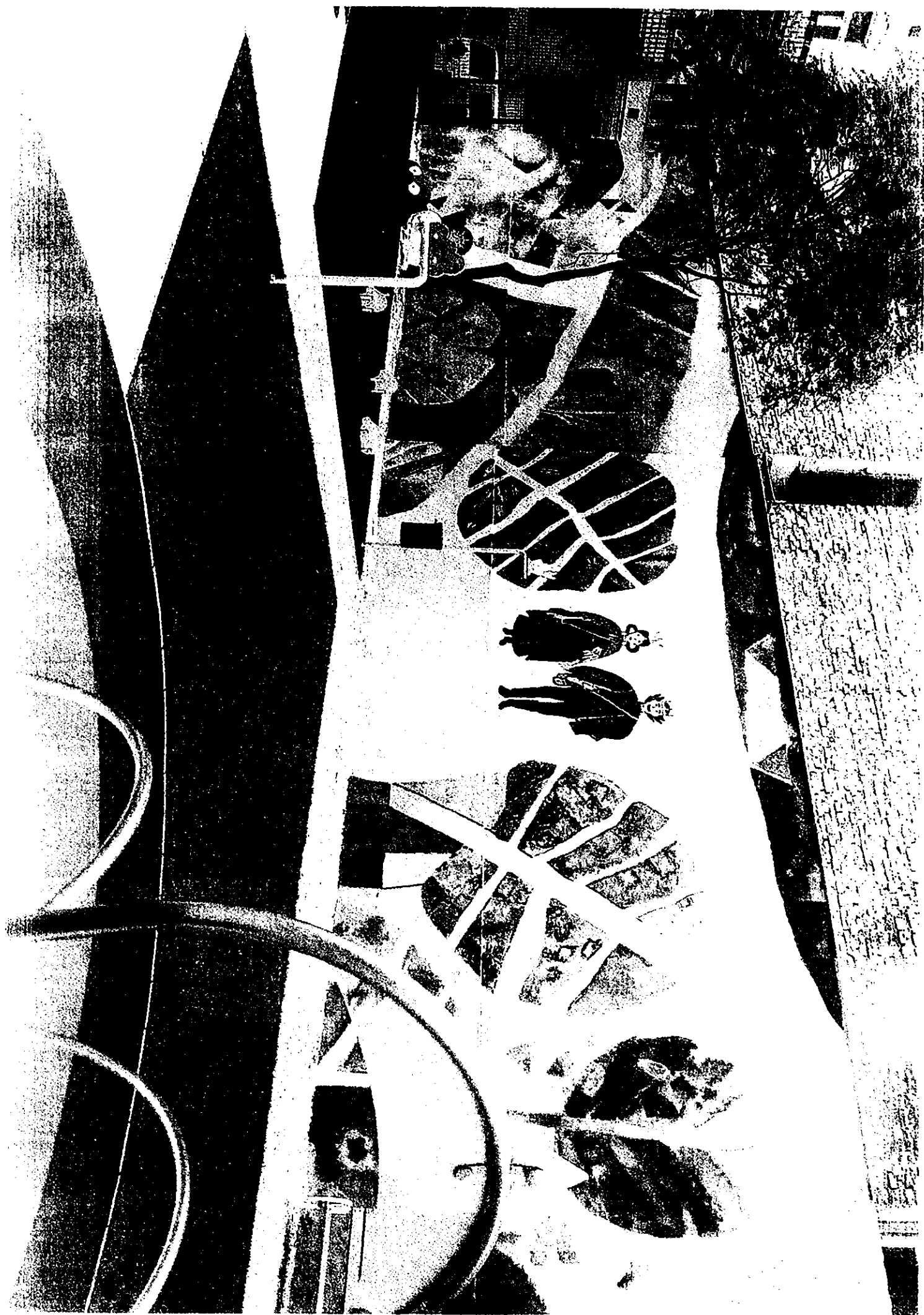
8. Különálló edukációs panelek

az adott játszótér tematikájára illesztve

I.e. az eszköz többféle szórakoztató és interaktív panellel rendelkezik. A magassághelyi pozicionálásuk egy kerekesszékes személy méreteihez vannak igazítva.









3. számú melléklet

IGAZOLÁS

a Szerencsejáték Zrt. részére a 2019. évi társasági adóalap megállapítása céljából

1. Kiállító:

1.1 neve:.....

1.2 székhelye:.....

1.3 adószáma: -

1.4 A kiállító jogállása:.....

2. Az adománnyal támogatott cél:

3. Az adomány összege:.....Ft, azaz.....forint

4. Az adományozó:

4.1 neve: Szerencsejáték Zrt.

4.2 székhelye: 1015 Budapest, Csalogány u. 30-32.

4.3 adószáma: 10580204-2-44

Jelen támogatás megfelel az 1996. évi LXXXI. Tv. (Tao tv.) 4. § 1/a pontja szerinti adomány fogalmának.

Ezen igazolás az 1996. évi LXXXI. Tv. (Tao tv.) 3. számú melléklet B) 17. pontjának megfelelő.

Kelt:.....,évhónap

P.H.

.....
a szervezet képviselőjének aláírása
Pikó András polgármester

HATÁRIDŐS ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉST
módosító okirat
(1. sz. módosítás)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Székhely: 1082 Budapest Baross u. 63-67

adószám: 15735715-2-42

képviseli Pikó András polgármester

mint Vevő (a továbbiakban: „**Vevő**”),

másrészről

BOGÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 7150 Bonyhád Perczel Mór utca 133

adószám:,

cég:

képviselő: ügyvezető

mint Eladó (a továbbiakban: „**Eladó**”)

(a továbbiakban: Vevő, és Eladó együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Felek rögzítik, hogy Vevő, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) bekezdés szerinti, összefoglaló tájékoztatóként indított, hirdelmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást folytatott le „**2 db Nyilvános, egy ügyfélterez, akadálymentes, közterületi automatikus illemhely**” tárgyban. Az eljárásban részekre nem lehetett ajánlatot tenni.
- 1.2. Felek rögzítik, hogy Eladó a fenti eljárás vonatkozásban, mint Ajánlattevő alkalommal egyben érvényes ajánlatot nyújtott be, amelyre tekintettel Felek 2019. július 5. napján határidős adásvételi szerződést kötöttek (továbbiakban: Szerződés).

2. MÓDOSÍTÁS INDOKAI

- 2.1. A teljesítés határidejét a Felek a Szerződés hatályba lépésétől számított 90 naptári napban határozták meg. A szerződés 6.2. pontja a megfelelő teljesítést mennyiség és minőségi átadás-átvételi eljárás lefolytatásához kötötte, amelynek során a mennyiség átadást követően kezdődő minőségi átvételi eljárás keretében az illemhelyek beüzemelése során a szakmai ajánlatban foglalt feltételek teljesüléséhez szükséges ellenőrzéseket végzi el a vevő, és a hibák azonnali javítását a jelzése alapján az Eladó megteszi.

A telepítéshez szükséges előkészítő munkák elvégzése nem képezte a szerződés tárgyát, az alapozási munkálatok elvégzésére, a közmű bekötések – áram, víz- és csatorna bekötések – kialakítására Vevő harmadik személlyel vállalkozási szerződést (továbbiakban: Vállalkozási szerződés) kötött.

- 2.2. A Vállalkozási szerződés teljesítése során a közművekre vonatkozó szabványügyi engedélyezési eljárások elhúzódtak, amely Eladó teljesítésére is hatással volt, tekintettel

arra, hogy a mennyiségi átadást követően a minőségi átadás, a szükséges feltételek hiányában nem kezdődhetett meg. A körülményekre tekintettel Eladó akadályközléssel élt, amelyet Vevő elfogadott.

- 2.3. Mindezekre tekintettel Felek a szerződést a teljesítési határidő vonatkozásában az alábbiak szerint módosítják.

3. Jogi Indokolás

- 3.1. A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

- 3.2. A jelen módosító okirat, valamint az alátámasztó okiratok alapján megállapítható, hogy

a) a közbeszerzési eljárás előkészítése során Vevő a teljesítés körülményeit figyelembe véve határozta meg a teljesítés időszakát, ugyanakkor a szokásosnál jobban elhúzódó, a közműveket érintő egyeztetési, engedélyezési, jóváhagyási eljárásokkal nem számolt és nem is kellett számolnia, így Megrendelő, mint ajánlatkérő kellő gondossága ebben a vonatkozásban megállapítható.

b) A módosítás során a szerződés jellege nem változik, új – a tulajdonátruházási feladatokon túli – elemmel a szerződést Felek nem bővítik.

c) Az ellenérték növekedése nem éri el az eredeti szerződéses érték 50%-át, ugyanis az ellenérték nem változik.

- 3.3. Mindezekre tekintettel Felek a módosítás jogalapját a jelen okirat 2.1 pontjai tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában rögzítik.

4. Módosuló rendelkezések

- 4.1. A Szerződés 5.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Szerződés a Felek általi kölcsönös aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén a későbbi időpontban lép hatályba. A szerződésben foglaltakat a hatályba lépéstől számítottan 148 naptári nap alatt kell teljesíteni”

5. Záró rendelkezések

- 5.1. A Szerződés – és annak mellékletei - jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában hatályban maradnak.

- 5.2. Jelen módosítás a Felek általi kölcsönös aláírás napján, eltérő időpontban történő aláírás esetén a későbbi időpontban lép hatályba.

- 5.3. Jelen Módosítás 7 eredeti példányban készült, amelyből 6 példány a Megrendelőt, 1 példány Vállalkozót illet.
- 5.4. Jelen Módosítást Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kelt:....., 201.....

....., 2019..

Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
képviselésében
Pikó András
polgármester

Vállalkozó
BOGÉP Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű
Társaság
képviselésében
..... ügyvezető
Vállalkozó

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Páris Gyuláné
gazdasági vezető

logi szempontból ellenjegyzem:

bíráló, értékelő és döntés előkészítő bíráló bizottsági ülésről

Eljárás megnevezése	„Önk.lakóépületek komplex közösségi megújítása(LP1))”
Eljárási cselekmény tárgya	Az eljárást lezáró döntés előkészítése érdekében megtartott Bíráló Bizottsági ülés
Helye	1082 Budapest, Baross u. 63-67
Időpontja	2019.09.03.14 óra
Jelenlévők	BB tagok
Melléklet:	Egyesített bírálati lap

1. Előzmények

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a *közbeszerzésekről* szóló, 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Része alapján, uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint) indított az „Önk.lakóépületek komplex közösségi megújítása(LP1)” tárgyban. Az eljárásban kettő (2) részre lehetett ajánlatot tenni.

Az eljárást megindító felhívás 2019. július 22. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben a KÉ 13916/2019 számon.

A módosított ajánlattételi határidőt ajánlatkérő 2019. augusztus 12-én 16:00 órai időpontban határozta meg, a megjelölt határidőig részenként 3 (három) ajánlat érkezett.

1. rész: 1089 Budapest Diószegi S. utca 7.

[illegible]

2. rész: Budapest Kőrös utca 4/A

Item	Item Description	Unit	Quantity	Unit Price	Total Price	Remarks
1	1.000 kg of rice	kg	1000	15000	15000000	
2	500 kg of sugar	kg	500	10000	5000000	
3	200 kg of oil	kg	200	25000	5000000	
4	100 kg of salt	kg	100	5000	500000	
5	50 kg of chili	kg	50	10000	500000	
6	20 kg of garlic	kg	20	25000	500000	
7	10 kg of onion	kg	10	10000	100000	
8	5 kg of turmeric	kg	5	20000	100000	
9	2 kg of ginger	kg	2	50000	100000	
10	1 kg of coriander	kg	1	100000	100000	
11	500 kg of flour	kg	500	10000	5000000	
12	200 kg of yeast	kg	200	25000	5000000	
13	100 kg of salt	kg	100	5000	500000	
14	50 kg of chili	kg	50	10000	500000	
15	20 kg of garlic	kg	20	25000	500000	
16	10 kg of onion	kg	10	10000	100000	
17	5 kg of turmeric	kg	5	20000	100000	
18	2 kg of ginger	kg	2	50000	100000	
19	1 kg of coriander	kg	1	100000	100000	
20	500 kg of flour	kg	500	10000	5000000	

3. A Kbt. 69. § szerinti bírálat

A bontást követően a beérkezett ajánlatok előzetes bírálata során Ajánlatkérő ellenőrizte, hogy

- az érvényes ajánlattételhez szükséges valamennyi irat, igazolás, nyilatkozat, egyéb előírt dokumentum szerepel-e az ajánlatokban;
- azok megfelelnek-e az előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- nem áll-e fenn ajánlattevőkkel szemben kizáró ok a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban;
- fennállnak-e a Kbt. 114. § (8) bekezdésében foglaltak.
- elvégezte az ajánlatok értékelését és alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését.

3.1. A bírálat során ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg.

1. rész:

A Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlata a becsült értéket és a fedezetet meghaladó megajánlást tartalmaz így a bírálatba a Kbt. 81. § (5) alapján nem vonta be ajánlatkérő.

A Fantázia System Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata tartalmazta a legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése és 72. § szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak részben, valamint az indokolás kérdésben foglaltaknak nem tett eleget, így az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdés e), fb) és a (2) bekezdésben foglaltak szerint érvénytelen.

Az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tartalmazta a második legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő határidőben benyújtott és hiánypótlott ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlata érvényes, és sorrendben a második legkedvezőbb, a FANTÁZIA System Kft. ajánlatának érvénytelensége miatt a legkedvezőbb megajánlást tartalmazza

2. rész:

A Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlata a becsült értéket és a fedezetet meghaladó megajánlást tartalmaz így a bírálatba a Kbt. 81. § (5) alapján nem vonta be ajánlatkérő.

A Fantázia System Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata tartalmazta a legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése és 72. § szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak részben, valamint az indokolás kérdésben foglaltaknak nem tett eleget, így az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdés e), fb) és a (2) bekezdésben foglaltak szerint érvénytelen.

Az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tartalmazta a második legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő határidőben benyújtott és hiánypótlott ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlata érvényes, és sorrendben a második legkedvezőbb, a FANTÁZIA System Kft. ajánlatának érvénytelensége miatt a legkedvezőbb megajánlást tartalmazza.

4. A Bizottság javaslata a döntéshozó felé az eljárás eredménye tekintetében:

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja:

A Döntéshozó a „Önk.lakóépületek komplex közösségi megújítása(LP1)” tárgyú közbeszerzési eljárásban

nyilvánítsa

az eljárást

1. részben

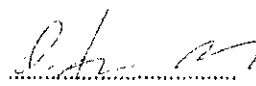
- eredményesnek
- az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvényesnek, egyben a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatnak és az eljárás nyertesének;
- Fantázia System Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e), fb) pontja és (2) bekezdése alapján érvénytelennek;

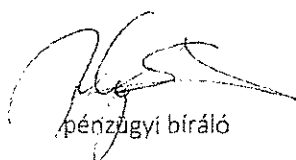
2. részben

- eredményesnek
- az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvényesnek, egyben a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatnak és az eljárás nyertesének;
- Fantázia System Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e), fb) pontja és (2) bekezdése alapján érvénytelennek;

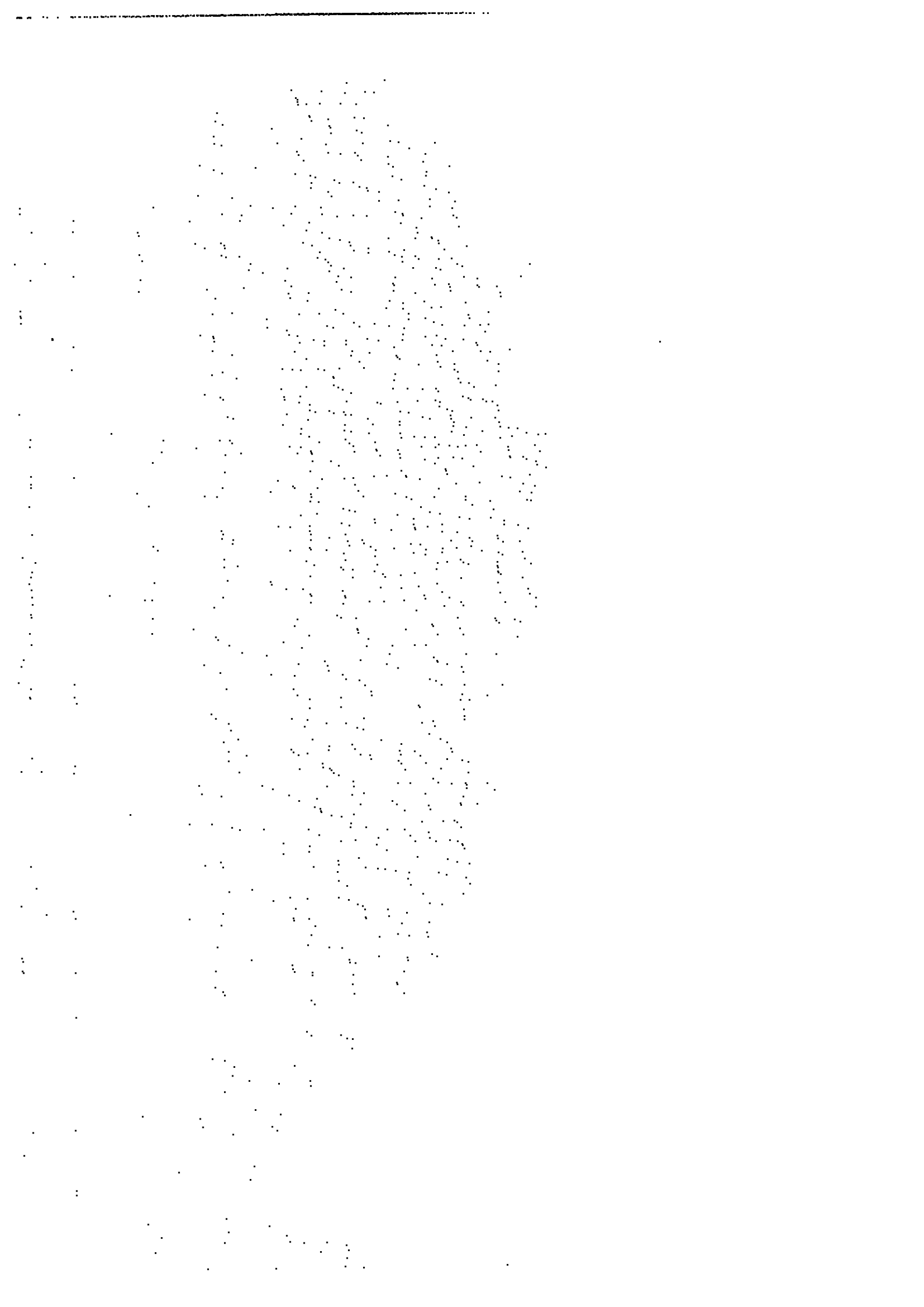
k.m.f


elnök, műszaki bíráló


jogi bíráló


pénzügyi bíráló

.....
közbeszerzési bíráló



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

1082 Budapest, Baross u. 63-67.

E-mail: ballakata@jozsefvaros.hu

Tárgy: Mindkét rész tekintetében támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2019/04/É/02467

Projektazonosító: VEKOP-6.2.1-15-2016-00013

Iktatószám: KSZ-53/1161/6/2019

Ügyintéző: Benke-Moravcsik Dóra

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékeltet megküldöm az „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési záró tanúsítványt.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2019. október 4.

Tisztelettel:

Kretler Diána
helyettes államtitkárKözbeszerzési Felügyeletért Felelős
Helyettes Államtitkarság

JWA

Melléklet: közbeszerzési záró tanúsítvány

Másolatban kapja: Dr. Szöllösi-Baráth Szabolcs

E-mail: szollosi@eszker.eu

MAGYARORSZÁGI
KORMÁNYEurópai Unió
Európai Strukturális
és Befektetési Alapok

BEFEKTETÉS A JÓVÓBA

KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:

Iktatószám: KSZ-53/1161/6/2019

MIR azonosító: 2019/04/É/02467

Minősítés: Támogató

2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF

3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:

Az eljárás tárgya: Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)

A projekt hivatkozási száma: VEKOP-6.2.1-15-2016-00013

4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:

Egybeszámított becsült érték: nettó 574.683.997,- Ft

Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 295.915.242,- Ft (1. rész: 148.137.764,- Ft; 2. rész: 147.777.478,- Ft)

Rendelkezésre álló anyagi fedezet: A rendelkezésre álló anyagi fedezet a tárgyi eljárás becsült értékével (minden részben) megegyezik.

5) Az ajánlatkérő megnevezése: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja alapján ajánlatkérő]

6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv

2014/24/EU irányelv

7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2019. július 19.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 13916/2019

8) A közbeszerzési eljárás típusa:

Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján: X

Nyílt: X

Sajátos beszerzési módszerek: nem

9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó: Benke-Moravcsik Dóra

10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet): Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs, 00308, (Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság)

11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:

Nem: X

- 12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: mindkét rész esetében eredményes

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Önk.lakóépületek komplex közösségi megújítása(LP1)**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.08.12 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 6 darab, azaz hat ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 1089 Bp. Diószegi S. u 7 hrsz:35897 - felújítás 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 148137764 HUF

A rész neve és száma: 1089 Bp. Kőrös u. 4/A hrsz: 35874 - felújítás 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 147777478 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest Újpesti Rakpart 7. I. em. 6

Rész neve: 1089 Bp. Diószegi S. u 7 hrsz:35897 - felújítás (1)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

147 325 000

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

12

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az M.1.1 pont tekintetében bemutatott, a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Házi Imre

Az M.1.2 pont tekintetében bemutatott, a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Szigetvári Dénes

Rész neve: 1089 Bp. Kőrös u. 4/A hrsz: 35874 - felújítás (2)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

146 650 000

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

12

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az M.1.1 pont tekintetében bemutatott, a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Házi Imre

Az M.1.2 pont tekintetében bemutatott, a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Szigetvári Dénes

Ajánlattevő neve: Fantázia System Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1152 Budapest Szentmihályi Út 131

Rész neve: 1089 Bp. Diószegi S. u 7 hrsz:35897 - felújítás (1)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :
108 027 571

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

12

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az M.1.1 pont tekintetében bemutatott, a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Szirmay Zoltán

Az M.1.2 pont tekintetében bemutatott, a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Szigetvári Csilla

Rész neve: 1089 Bp. Kőrös u. 4/A hrsz: 35874 - felújítás (2)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :
108 044 894

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

12

12

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az M.1.1 pont tekintetében bemutatott, a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:

Az M.1.2 pont tekintetében bemutatott, a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

Rész neve: 1089 Bp. Diószegi S. u 7 hrsz:35897 - felújítás (1)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

167 806 432

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

12

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

35

Az M.1.1 pont tekintetében bemutatott, a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Varga János

Az M.1.2 pont tekintetében bemutatott, a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Bartal György

Rész neve: 1089 Bp. Kőrös u. 4/A hrsz: 35874 - felújítás (2)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

172 265 881

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

12

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az M.1.1 pont tekintetében bemutatott, a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Varga János

Az M.1.2 pont tekintetében bemutatott, a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember neve:
Bartal György

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

14

Vállalkozási szerződés

(TERVEZET)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban **"Megrendelő"**),

másrészről

Név: ...

székhely:

adószám: .

cg.: ..

NÜJ.....

Számlaszám:.....

képviselő: ..

Vállalkozó (a továbbiakban: **"Vállalkozó"**)

(a továbbiakban: Megrendelő, és Vállalkozó együttesen: **Szerződő felek vagy Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „.....” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az **„Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)”** tárgyában (továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **1. részében**, amelynek tárgya: **„Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása”**, nyertes ajánlataként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, és kifejezetten az engedélyokiratban, kivitelezési tervdokumentációban) meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.
- 2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és a vételárat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, kiviteli tervdokumentáció tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a jogerős építési engedély, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki dokumentációkban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a kiviteli tervdokumentációban meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelést értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: 1089 Budapest, Diószegi Sámuel utca 7. hrsz: 35897

4.2. A szerződés hatálya:

4.2.1. A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 150. naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt.

4.2.2. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.3. Minden, a szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) építési elektronikus naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.4. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.5. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény és a beruházása támogatással érintett, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

- 4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába.
- 4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.
- 4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:
- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkálatokat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviseletében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
 - b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
 - c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkálatokat kizárólag 7:00 – 18:00 között végezhet, a fentiek betartásával.
- 4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti köteles az építési naplóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.
- 4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.
- 4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.
- 4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.
- 4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.
- 4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.
- 4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen szerződés tárgyai, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.
- 4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterület folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.
- 4.3.12. Vállalkozó köteles a jogszabályban foglalt tájékoztató tábla elhelyezésére és folyamatosan, a jogszabályban előírt tartalommal való láthatóságának biztosítására.
- 4.3.13. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.
- 4.3.14. Amennyiben Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevétele jár a közterületfoglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.15. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.

- 4.3.16. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.17. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.
- 4.3.18. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló engedélyen, nyilatkozaton kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi.
- 4.3.19. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervezetekkel, közszolgáltatókkal.
- 4.3.20. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközről az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek megfelelő teljesítményigazolást átadni.
- 4.3.21. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.
- 4.3.22. Amennyiben a szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.
- 4.3.23. A szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.
- 4.3.24. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó – amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a

munkaterületen, amely a személy- és vagyonbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. A Vállalkozó a kivitelezési tevékenység befejeztével a teljesítés előtti megvizsgálásra történő felajánlásról (alkalmas-e az átadás-átvétel megkezdésére a teljesítés) a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje előtt legalább tíz munkanappal köteles értesíteni a Megrendelőt, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. (Készre jelentés). Megrendelő köteles a készre jelentés kézhezvételétől számított nyolc (8) munkanapon belül az átadás-átvételi eljárást megkezdni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a Jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának határnapjáról, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a) az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b) megvalósulási terveket,
- c) felelős műszaki vezetői nyilatkozatot,
- d) kivitelezői nyilatkozatot,
- e) építési hulladékkezelés dokumentumait,
- f) ellenőrző mérések dokumentálását,
- g) a használati és karbantartási útmutatókat

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kellékteljesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékot továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele. Az átadás-átvételi Jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azokat a hibákat vagy hiányosságokat, amelyek teljesítése, javítása vagy pótlása szükséges, a Megrendelő által meghatározott határidőn belül. Amennyiben a Vállalkozó a hibákat határidőben nem javítja ki, Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére mással elvégeztetni és annak ellenértékét a vállalkozási díjból levonhatja. A hibák kijavításához, illetve a díj leszállításhoz igényelt összeget a Megrendelő jogosult a Vállalkozó által kiállított számlából visszatartani.

4.4.5. A munkaterület visszaadása során a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, fentiek szerinti tartalommal 2 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen szerződésben és jogszabályban rögzített egyéb iratokat stb. Ennek hiánytalan teljesítése a szerződésszerű teljesítés feltétele.

4.4.6. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelőség (azaz hiba- és hiánymentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiba- és hiánymentes teljesítést vesz át.

4.4.8. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 havonta, a jótállási idő lejártáig, az adott 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik.

Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – 5.19 pont szerinti - Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése- és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése- esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés az 1-3. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 4. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a) a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és mellékletei, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az e-naplóban
- b) Vállalkozó az esetleges hibalistában meghatározott feladatokat határidőn belül kijavította és hiányosságokat pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;
- c) a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolász-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolász-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően- állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolász Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolász kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolász kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában- nem szünetelhet...

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke

..... Ft+ÁFA, azaz forint+ÁFA.

- 5.3. Felek rögzítik, hogy a szerződés tartalékkeretet nem tartalmaz, tehát a felek a tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazzák.
- 5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.
- 5.5. Az ajánlattételei, a szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
- 5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében a 275/2013 (VII.16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum.) benyújtásával Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bek. a) pontja szerinti körülményként értékelik.
- 5.7. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadók.
- 5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.
- 5.9. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.
- 5.10. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el Felek. Ennek megfelelő megegyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsiorádíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI.26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsiorádíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.
- 5.11. A szerződés finanszírozása az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió által biztosított támogatásból, valamint önkormányzati forrásból történik. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100 %-a. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatás jellege utófinanszírozás, így a számlák kifizetése nem érintett szállítói finanszírozással.
- 5.12. Megrendelő a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján- a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.

- 5.13. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.14. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.15. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előleg-számlát kell kibocsátania.
- 5.16. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.17. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.
- 5.18. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.
- 5.19. Megrendelő részszámlázási lehetőséget (Fizetési Mérföldkövek) biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:
1. *első részszámla*: Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 25%-os műszaki készültségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett nettó vállalkozói díj 25%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
 2. *második részszámla*: Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 50%-os műszaki készültségi foknál, a nettó vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 3. *harmadik részszámla*: Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 75%-os műszaki készültségi foknál, a nettó vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 4. *végszámla*: Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készültségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó vállalkozói díj fennmaradó 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 5.20. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:
1. alvállalkozó igénybevételének hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
 2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.
- 5.21. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.
- 5.22. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a 2013. évi V. törvény 6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.
- 5.23. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes nettó vállalkozói díj 1%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/eiállni, amely okán Vállalkozó a meghiúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Meghiúsulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ide értve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghiúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj 25 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.3. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.4. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.5. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.6. Jótállás

6.6.1. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 36 hónap, valamint Vállalkozó megajánlása szerinti hónap azaz összesen hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjának napja. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garantálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.6.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- elemi csapás,
- szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételnél teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról),

miatt következett be.

- 6.6.3. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 munkanap. Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.
- 6.6.4. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandók, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdni és 48 órán belül kijavítani.
- 6.6.5. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.
- 6.6.6. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyenek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.
- 6.6.7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető kellékszavatossági ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.
- 6.7. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatosan az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljes körűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összegeket megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.
- 6.8. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van- Megrendelő oldalán köteles a perbe belépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.
- 6.9. Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak ajánlata megtételekor tudomása volt arról, hogy jelen szerződés finanszírozása támogatási forrásból valósul meg. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a nem a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósulás, vagy a megvalósulás elmaradása, vagy az azzal kapcsolatos egyéb vállalkozói szerződésszegés a támogatási összeg részbeni vagy teljes visszavonásával (értve ez alatt valamennyi vonatkozó jogcímet) jár. Ennek okán Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a fenti szabályok megfelelő alkalmazásával köteles megtéríteni Megrendelőnek kárként azon összeget, amely Vállalkozó szerződésszegő tevékenysége vagy mulasztása okán, a támogatási összeg bármely jogcímen való csökkenéséből ered.
- 6.10. Szavatosság:
- Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott (I. osztályú) minőségben teljesít. A nem I. osztályú teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a garanciális felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, melyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

- 7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás rendelkezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai értelemszerűen irányadók.
- 7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.
- 7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.
- 7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bek. alapján a Műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

- 8.1. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tényt, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.
- 8.2. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén - köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.
- 8.3. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőkre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.
- 8.4. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 8.5. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.
- 8.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
 - a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
 - b. Vállalkozó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

8.7. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).

8.8. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az e-építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Megrendelő a 191/2009. (IX.15.) Korm. r. 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeével ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév:

Székhely:

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége:

nyilvántartási azonosító:

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve:

Telefon:

E-mail:

NÜJ azonosító:

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

8.9. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviselőjében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.

8.10. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.

8.11. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.

8.12. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az e-építési naplóba bejegyzéseket tenni.

8.13. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védelem alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadással teljes,

átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.

- 9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.
- 9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZÜNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

- 10.1. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:
- 10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.
- 10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha
- a. Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
 - b. Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
 - c. Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
 - d. Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
 - e. Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
 - f. Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
 - g. Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 10 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
 - h. Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
 - i. Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékelszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
 - j. az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt- bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károkra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
 - k. amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más kógens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bek. a) vagy b) pontjának, 138. § (1) bek. ill. (5) bekezdésének megsértése esetén, vagy
 - l. jogszabályon vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
 - m. Jogszabályon alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy

- n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy
 - o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
 - p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.
- 10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –
- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
 - b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
 - c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.
- 10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.
- 10.6. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tény, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.
- 10.7. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani- ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon- ha
- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
 - c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
- 10.8. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:
- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
- 10.9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés/megszüntetés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak,

hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül- Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett- elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti esetekre jelen szerződés aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos- birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.
- 11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok – ideértve a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletet - vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.
- 11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:
 - a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.
- 11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljeskörűen érvényesítette.
- 11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
- 11.9. Jelen szerződés megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntéselőkészítő anyagok.

23

11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.

11.11. A Vállalkozó képviselője jelen szerződés aláírásával úgy nyilatkozik, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. a), b) vagy c) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a Megrendelőt erről tájékoztatni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszerthes szerződést a Megrendelő felmondhatja vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállhat.

11.12. A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 6.6.1 és 5.2 és pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelt – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	hónap
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	 hónap

12. Mellékletek:

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés
2. sz. melléklet: Műszaki Leírás

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helyben hagyólag aláírják.

....., 2019....

....., 2019...

.....
Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
képviselőjében
Pikó András
polgármester

.....
képviselőjében
....
Vállalkozó

Jogi ellenjegyzés:

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szakmai ellenjegyzés:

Vállalkozási szerződés

(TERVEZET)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67

adószám: 15735715-..-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Név: ...

székhely:

adószám: .

cg.: ..

Számlaszám:.....

NÜJ.....

képviselő: ..

Vállalkozó (a továbbiakban: "**Vállalkozó**")

(a továbbiakban: Megrendelő, és Vállalkozó együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „.....” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117 § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a „**Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)**” tárgyában (továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás 2. részében, amelynek tárgya: „**Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása**”, nyertes ajánlataként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, és kifejezetten az engedélyokiratban, kivitelezési tervdokumentációban) meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.
- 2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és a vételárat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, kiviteli tervdokumentáció, tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a jogerős építési engedély, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki dokumentációkban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a kiviteli tervdokumentációban meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelést értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: 1089 Budapest, Kőrös u. 4/A. (hrs.: 35874)

4.2. A szerződés hatálya:

4.2.1. A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés végső határideje a munkaterület átadását követő 150. naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt.

4.2.2. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.3. Minden, a szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) elektronikus építési naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elegendő a szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.4. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.5. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény beruházása támogatással érintett, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

- 4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába.
- 4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.
- 4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:
- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkálatokat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
 - b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
 - c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkálatokat kizárólag 7:00 – 18:00 között végezhet, a fentiek betartásával.
- 4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti köteles az e-építési naplóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.
- 4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.
- 4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.
- 4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.
- 4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.
- 4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.
- 4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen szerződés tárgyai, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.
- 4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterület folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.
- 4.3.12. Vállalkozó köteles a jogszabályban foglalt tájékoztató tábla elhelyezésére és folyamatosan, a jogszabályban előírt tartalommal való láthatóságának biztosítására.
- 4.3.13. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.
- 4.3.14. Amennyiben Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételével jár a közterületfoglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.15. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.

- 4.3.16. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az e-építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie keli a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.17. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadóak. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. A feimondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.
- 4.3.18. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló engedélyen nyilatkozaton kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi.
- 4.3.19. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervekkel, közszolgáltatókkal.
- 4.3.20. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközről az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek megfelelő teljesítményigazolást átadni.
- 4.3.21. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.
- 4.3.22. Amennyiben a szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.
- 4.3.23. A szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.
- 4.3.24. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyeimeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó -- amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan -- köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a

munkaterületen, amely a személy- és vagyonbiztonságot súlyosan vagy sürgősen szükségeltlenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. Az átadás-átvételi eljárás megkezdéséről Vállalkozó Megrendelőt köteles készrejelentés formájában írásban, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően értesíteni. Megrendelő köteles az átadás-átvételi eljárást 8 munkanapon belül megkezdeni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának határmájáról, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a) az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b) megvalósulási terveket,
- c) felelős műszaki vezetői nyilatkozatot,
- d) kivitelezői nyilatkozatot,
- e) építési hulladékkezelés dokumentumait,
- f) ellenőrző mérések dokumentálását,
- g) a használati és karbantartási útmutatókat

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kellékteljesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékokat továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele.

4.4.5. A munkaterület visszaadása során a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, fentiek szerinti tartalommal 2 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen szerződésben és jogszabályban rögzített egyéb iratokat stb. Ennek hiánytalan teljesítése a szerződésszerű teljesítés feltétele.

4.4.6. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelés (azaz hiány- és hibamentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiány- és hibamentes teljesítést vesz át.

4.4.8. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 havonta, a jótállási idő lejártáig, az adott 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – 5.19 pont szerinti- Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű

teljesítése- és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése- esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés az 1-3. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 4. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

a) a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes melléklete szolgáltatása, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az e-naplóban

b) a Vállalkozó az esetleges hiány- és hibalistában meghatározott határidőn belül a munkák (épület) valamennyi, alapfunkciónak megfelelő rendeltetésszerű és biztonságos használatát nem akadályozó hibáját kijavította és hiányosságát pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;

c) a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően- állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában- nem szünetelhet...

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke

..... Ft+ÁFA, azaz forint+ÁFA.

5.3. Felek rögzítik, hogy a szerződés tartalékkeretet nem tartalmaz, tehát a felek a tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazzák.

- 5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.
- 5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
- 5.6. Felek a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében a 275/2013 (VII.16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum.) benyújtásával Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bek. a) pontja szerinti körülményként értékelik.
- 5.7. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadók.
- 5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.
- 5.9. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.
- 5.10. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el Felek. Ennek megfelelő megegyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsiorádíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI.26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsiorádíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandóak, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandóak.
- 5.11. A szerződés finanszírozása az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió által biztosított támogatásból, valamint önkormányzati forrásból történik. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100 %-a. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatás jellege utófinanszírozás, így a számlák kifizetése nem érintett szállítói finanszírozással.
- 5.12. Megrendelő a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján- a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.13. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.14. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget

előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.

- 5.15. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előleg-számlát kell kibocsátania.
- 5.16. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.17. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.
- 5.18. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.
- 5.19. Megrendelő részszámlázási lehetőséget (Fizetési Mérföldkövek) biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a vég számlát is, de az előleg számlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:
1. *első részszámla*: Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 25%-os műszaki készültségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett nettó vállalkozói díj 25%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
 2. *második részszámla*: Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 50%-os műszaki készültségi foknál, a nettó vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 3. *harmadik részszámla*: Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 75%-os műszaki készültségi foknál, a nettó vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 4. *vég számla*: Vállalkozó a vég számla kiállítására 100%-os készültségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó vállalkozói díj fennmaradó 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 5.20. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:
1. alvállalkozó igénybevételeének hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
 2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.
- 5.21. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.
- 5.22. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a 2013. évi V. törvény 6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.
- 5.23. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet

Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes nettó vállalkozói díj 1%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/elállni, amely okán Vállalkozó a meghíúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Meghíúsulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ide értve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghíúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghíúsulási kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj 25 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.3. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.4. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.5. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.6. Jótállás

6.6.1. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 36 hónap, valamint Vállalkozó megajánlása szerinti hónap azaz összesen hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjának napja. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garantálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.6.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- elemi csapás,
- szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételnél teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról),

miatt következett be.

6.6.3. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 munkanap.

Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.

- 6.6.4. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandóak, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdeni és 48 órán belül kijavítani.
- 6.6.5. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.
- 6.6.6. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyennek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.
- 6.6.7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt illető kellékszavatossági ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.
- 6.7. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatosan az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljeskörűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összegeket megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.
- 6.8. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van- Megrendelő oldalán köteles a perbe belépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.
- 6.9. Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak ajánlata megtételekor tudomása volt arról, hogy jelen szerződés finanszírozása támogatási forrásból valósul meg. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a nem a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósulás, vagy a megvalósulás elmaradása, vagy az azzal kapcsolatos egyéb vállalkozói szerződésszegés a támogatási összeg részbeni vagy teljes visszavonásával (értve ez alatt valamennyi vonatkozó jogcímet) jár. Ennek okán Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a fenti szabályok megfelelő alkalmazásával köteles megtéríteni Megrendelőnek kárként azon összeget, amely Vállalkozó szerződésszegő tevékenysége vagy mulasztása okán, a támogatási összeg bármely jogcímen való csökkenéséből ered.
- 6.10. Szavatosság:
- Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott (I. osztályú) minőségben teljesít. A nem I. osztályú teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a garanciális felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, melyet Vállalkozó köteles hiaidektalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

- 7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás

rendekezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai értelemszerűen irányadók.

- 7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.
- 7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.
- 7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bek. alapján a Műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

- 8.1. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tényt, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.
- 8.2. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén - köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.
- 8.3. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőkre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.
- 8.4. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 8.5. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.
- 8.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
 - a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
 - b. Vállalkozó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
- 8.7. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem

tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).

- 8.8. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az e-építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Megrendelő a 191/2009. (IX.15.) Korm. r. 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeével ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév:

Székhely:

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége:

nyilvántartási azonosító:

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve:

Telefon:

E-mail:

NÜJ azonosító:

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

- 8.9. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviselőjében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.
- 8.10. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.
- 8.11. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.
- 8.12. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az e-építési naplóba bejegyzéseket tenni.
- 8.13. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védelem alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadással teljes, átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.

- 9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.
- 9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

- 10.1. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:
- 10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.
- 10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha
- a. Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
 - b. Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
 - c. Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
 - d. Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
 - e. Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
 - f. Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
 - g. Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 10 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
 - h. Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
 - i. Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
 - j. az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt- bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károokra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
 - k. amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más kógens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bek. a) vagy b) pontjának, 138. § (1) bek. ill. (5) bekezdésének megsértése esetén, vagy
 - l. jogszabályon vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
 - m. Jogszabályon alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy
 - n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy

- o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
 - p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.
- 10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –
- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
 - b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
 - c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.
- 10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.
- 10.6. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tény, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.
- 10.7. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani- ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon- ha
- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
 - c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
- 10.8. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:
- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyéber: érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
- 10.9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak, hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül - Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett- elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti esetekre jelen szerződés

aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos- birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X.30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.
- 11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok – ideértve a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletet- vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.
- 11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:
 - a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. felek kapcsolattartóra, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.
- 11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljeskörűen érvényesítette.
- 11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
- 11.9. Jelen szerződés megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntéselőkészítő anyagok.
- 11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.

11.11.A Vállalkozó képviselője jelen szerződés aláírásával úgy nyilatkozik, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. a), b) vagy c) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a Megrendelőt erről tájékoztatni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszerhes szerződést a Megrendelő felmondhatja vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállhat.

11.12.A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 6.6.1 és 5.2 és pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelt – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	hónap
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	 hónap

12. Mellékletek:

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés

2. sz. melléklet: Műszaki Leírás

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helybenhagyólag aláírják.

....., 2019....

....., 2019...

.....
Megrendelő
 Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
 Önkormányzat
 képviselőjében
Pikó András
 polgármester

.....
 képviselőjében

 Vállalkozó

Jogi ellenjegyzés:

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szakmai ellenjegyzés:

bíráló, értékelő és döntés előkészítő bíráló bizottsági ülésről

Eljárás megnevezése	„Bérházak Üzemeltetési költségcsökkentése(LP3)”
Eljárási cselekmény tárgya	Az eljárást lezáró döntés előkészítése érdekében megtartott Bíráló Bizottsági ülés
Helye	1082 Budapest, Baross u. 63-67
Időpontja	2019.09.26. 10 óra
Jelenlévők	Aláírás szerint
Melléklet:	Egyesített bírálati lap

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a közbeszerzésekről szóló, 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Része alapján, uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint) indított az „**Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)**” tárgyban. Az eljárásban kettő (2) részre lehetett ajánlatot tenni.

A módosított ajánlattételi határidőt ajánlatkérő 2019. szeptember 10-én 10:00 órai időpontban határozta meg, a megjelölt határidőig részenként 2 (kettő) ajánlat érkezett.

1. rész: 180 db lakás nyílászárójának cseréje 1

[illegible]

2. rész: Dankó u. 34 és 40 házak energetikai korszerűsítése 2

Intervallum számok: 0	Fantasia System Kiosztási Feladatmegnevezések	Asszony (Intervallum) Számok: Kiosztási Feladatmegnevezések
1. Intervallum: 0-100000	100 000 000	10 000 000
2. Intervallum: 100000-200000	200 000 000	20 000 000
3. Intervallum: 200000-300000	300 000 000	30 000 000
4. Intervallum: 300000-400000	400 000 000	40 000 000
5. Intervallum: 400000-500000	500 000 000	50 000 000
6. Intervallum: 500000-600000	600 000 000	60 000 000
7. Intervallum: 600000-700000	700 000 000	70 000 000
8. Intervallum: 700000-800000	800 000 000	80 000 000
9. Intervallum: 800000-900000	900 000 000	90 000 000
10. Intervallum: 900000-1000000	1 000 000 000	1 000 000 000

3. A Kbt. 69. § szerinti bírálat

A bontást követően a beérkezett ajánlatok előzetes bírálata során Ajánlatkérő ellenőrizte, hogy

- az érvényes ajánlattételhez szükséges valamennyi irat, igazolás, nyilatkozat, egyéb előírt dokumentum szerepel-e az ajánlatokban;
- azok megfelelnek-e az előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- nem áll-e fenn ajánlattevőkkel szemben kizáró ok a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban;
- fennállnak-e a Kbt. 114. § (8) bekezdésében foglaltak.
- elvégezte az ajánlatok értékelését és alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését.

3.1. A bírálat során ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg.

1. rész:

Az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tartalmazta a legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő határidőben benyújtott és hiánypótoló ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlata érvényes, és a legkedvezőbb megajánlást tartalmazza.

2. rész:

Az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tartalmazta legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő határidőben benyújtott és hiánypótoló ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlata érvényes a legkedvezőbb megajánlást tartalmazza.

4. A Bizottság javaslata a döntéshozó felé az eljárás eredménye tekintetében:

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja:

A Döntéshozó a „Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)” tárgyú közbeszerzési eljárásban

nyilvánítsa

az eljárást

1. részben

- eredményesnek
- az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvényesnek, egyben a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatnak és az eljárás nyertesének;

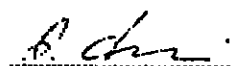
2. részben

- eredményesnek
- az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvényesnek, egyben a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatnak és az eljárás nyertesének;

k.m.f

18^o 
elnök, műszaki bíráló


pénzügyi bíráló

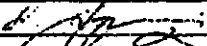
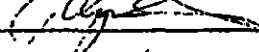
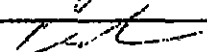
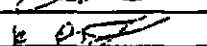
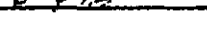

jogi bíráló

.....
közbeszerzési bíráló

Jelenléti ív

Időpont: 2019.09.26. 10 óra
Helyszíne: RÉ V8 Zrt. 303. iroda.

Tárgy: „Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)”

Név	Aláírás
dr. Hencz Adrienn	
Palya Sándor	
dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs	
Kiss Tibor	
dr. Sólyom Attila	

0/4

2

MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

1082 Budapest, Baross utca 63-67.

E-mail: ballakata@jozsefvaros.hu

Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2019/04/É/02657

Projektazonosító: VEKOP-6.2.1-15-2016-00013

Iktatószám: KSZ-S3/1180/6(2019)

Ügyintéző: Dauda Anna

Tisztelt Kedvezményezett!

Meilékeltlen megküldöm a „Bérházak és bérlakások üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési záró tanúsítványt.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2019. október 24.

Tisztelettel:

MINISZTERELNÖKSÉG
Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály

dr. Kretter Diána
helyettes államtitkár

Közbeszerzési Felügyeletért Felelős
Helyettes Államtitkárság

Meiléklet: közbeszerzési záró tanúsítvány

Másolatban kapja: Ész-Ker Zrt.

E-mail: szollosi@eszker.eu

KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:

Iktatószám: KSZ-53/1180/6/2019

MIR azonosító: 2019/04/É/02657

Minősítés: Támogató

Észrevétel:

1. Kérjük, szíveskedjenek az 1. rész vonatkozásában az összegezésnek az alvállalkozókra, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetekre vonatkozó részeit felülvizsgálni a felhívás III.1.3) pontjában foglaltakra figyelemmel, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő olyan alkalmassági követelményeket is rögzít, amelyek csupán a 2. részben relevánsak. Kérjük, szíveskedjenek a felhívás vonatkozó pontjára és az ajánlattevő vonatkozó nyilatkozatára figyelemmel megfelelően rögzíteni a rendelkezéseket az összegezésben.

2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF

3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:

Az eljárás tárgya: Bérházak és bérlakások üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)

A projekt hivatkozási száma: VEKOP-6.2.1-15-2016-00013

4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:

Egybeszámított becsült érték: nettó 574.683.997

Tárgyi eljárás becsült értéke: összesen nettó 249.865.567,- Ft (1. rész: nettó 152.104.164,- Ft; 2. rész: nettó 97.761.403,- Ft)

A rendelkezésre álló anyagi fedezet a tárgyi eljárás becsült értékével (minden részben) megegyezik.

5) Az ajánlatkérő megnevezése: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti ajánlatkérő]

6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv

2014/24/EU irányelv

7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2019. augusztus 22.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: KÉ-16129/2019

8) A közbeszerzési eljárás típusa:

Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján: x

Nyílt: x

Sajátos beszerzési módszerek: nem



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



NYELV TÁRSASÁG
KÖZMŰVÉSZET

BEFEKTETÉS A JÓVÓBA

10

9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:

10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet): dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs, lajstromszáma: 00308

11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:

Nem: x

12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján:

1-2. rész: eredményes

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

.....

.....

Vállalkozási szerződés

(TERVEZET)

1. RÉSZ

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Név: ...

székhely:

adószám: .

cg.: ..

Számlaszám:.....

NÜJ.....

képviselő: ..

Vállalkozó (a továbbiakban: "**Vállalkozó**")

(a továbbiakban: Megrendelő, és Vállalkozó együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „.....” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „**Bérházak és bérházak üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)**” tárgyában (továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **1. részében**, amelynek tárgya: „**181 db lakás nyílászárójának cseréje**”, nyertes ajánlatként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási szerződést (a továbbiakban: szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.
- 1.4. Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy az az elvégzendő munkára vonatkozó, a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban a vállalkozói feladatokkal kapcsolatban az Megrendelő mint ajánlatkérő által a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat megismerte, azok tartalmát elfogadta, az eljárás során az elvégzendő munkával kapcsolatban további információ (kiegészítő tájékoztatás) kérésére vonatkozó lehetőségével tisztában volt, minden az ajánlattételhez szükséges választ, információt megkapott, a szerződés rendelkezéseit mindezekre is tekintettel magára nézve kötelezőnek elfogadja. Vállalkozó viseli annak a jogkövetkezményét, amely abból a hiányosságból származik, amit elvárható szakmai gondosság mellett észlelnie kellett volna. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés azon rendelkezési, amelyek tartalmuknál fogva csak a közbeszerzés jelen szerződéssel nem érintett részére alkalmazhatóak, jelen szerződéssel létrejött jogviszony alapján nem kell alkalmazni.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

12

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, és kifejezetten a településképi határozatokban, kivitelezési tervdokumentációban) meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt. Felek rögzítik, hogy a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák azokat a célokat, amelyek érdekében a kivitelezési munkák megrendelésre kerülnek, így Vállalkozó erre tekintettel köteles teljesíteni.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.
- 2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

- 3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.
- 3.1.2. Megrendelő köteles a szerződés szerű teljesítést igazolni és a vételárat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

- 3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, tervdokumentáció tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a településképi határozatok, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki leírásban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.
- 3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a kiviteli tervdokumentációban meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelést értik a felek.
- 3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.
- 3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJÁ, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

- 4.1. A teljesítés helye: Budapest, VIII. kerület, a szerződés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint
- 4.2. A szerződés hatálya:

- 4.2.1. A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 400 naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.2. Minden, a szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) elektronikus építési naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére

4.2.3. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.4. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény beruházás támogatással érintett, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

4.3.1. A munkaterület Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába.

4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.

4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:

- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkákat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
- b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
- c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkákat kizárólag 7:00 – 18:00 között végezhet, a fentiek betartásával.

4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti köteles az e-építési naplóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.

4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.

4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.

4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.

4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.

4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.

4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen szerződés tárgyai, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.

- 4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterület folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.
- 4.3.12. Vállalkozó köteles a jogszabályban foglalt tájékoztató tábla elhelyezésére és folyamatosan, a jogszabályban előírt tartalommal való láthatóságának biztosítására.
- 4.3.13. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.
- 4.3.14. Amennyiben Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételevel jár a közterületfoglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.15. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.
- 4.3.16. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ili. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.17. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyont. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.
- 4.3.18. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló településképi határozatokon kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi
- 4.3.19. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervekkel, közszolgáltatókkal.
- 4.3.20. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközről az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek megfelelő teljesítményigazolást átadni.
- 4.3.21. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.
- 4.3.22. Amennyiben a szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.
- 4.3.23. A szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez

kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.

4.3.24. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó – amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a munkaterületen, amely a személy- és vagyonbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.3.25. Vállalkozó megajánlása szerint köteles biztosítani, hogy

Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem)	...
A kibontott anyagok (fa/üveg) újrahasznosító telepre történő szállításának vállalása (igen/nem)	

Megrendelő a jelen pont szerinti környezetvédelmi vállalás teljesítését (IGEN megajánlás esetén) a műszaki ellenőr közreműködésével - hetente kétszeri alkalommal - végzi.

Az ellenőrzés érdekében Vállalkozó köteles az e-építési naplóban naprakész információkat szolgáltatni arra vonatkozóan, hogy a környezetvédelmi vállalás teljesül-e, különös tekintettel az alábbiakra.

Az elektronikus építési naplóban fel kell tüntetni

- az adott napon szállítást végző jármű(vek) típusát, környezetvédelmi besorolását és forgalmi rendszámát.
- az újrahasznosításra átadott tételek mennyiségét, az átvévő adatait (név, székhely, cégjegyzékszám), valamint csatolni kell az átvételi elismervényt.

Felek rögzítik, hogy a fentiek megsértése – a vállalások nem teljesítése – a 6. pont szerinti kötbérterhes tevékenységnek, és súlyos szerződésszegésnek minősül.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. Az átadás-átvételi eljárás megkezdéséről Vállalkozó Megrendelőt köteles készre jelentés formájában írásban, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően értesíteni. Megrendelő köteles az átadás-átvételi eljárást 8 munkanapon belül megkezdni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának hatánapjáról, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét

- b) megvalósulási terveket,
- c) felelős műszaki vezetői nyilatkozatot,
- d) kivitelezői nyilatkozatot,
- e) építési hulladékkezelés dokumentumait,
- f) ellenőrző mérések dokumentálását,
- g) a használati és karbantartási útmutatókat

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kellékteljesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

- 4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékot továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele.
- 4.4.5. A munkaterület visszaadása során a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, fentiek szerinti tartalommal 2 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen szerződésben és a jogszabályban rögzített egyéb iratokat stb. Ennek hiánytalan teljesítése a szerződésszerű teljesítés feltétele.
- 4.4.6. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelés (azaz hiány- és hibamentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.
- 4.4.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiány- és hibamentes teljesítést vesz át.
- 4.4.8. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 havonta, a jótállási idő lejártáig, az adott 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

- 4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – 5.19 pontban rögzített - Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése- és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése- esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.
- 4.5.2. A Szerződés az 5.19 pontban foglalt 1-6. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.
- 4.5.3. A Szerződés a 7. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:
 - a) a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes melléklete szolgáltatása, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az e-naplóban
 - b) a Vállalkozó az esetleges hiány- és hibalistában meghatározott határidőn belül a munkák (épület) valamennyi, alapfunkciónak megfelelő rendeltetésszerű és biztonságos használatát

nem akadályozó hibáját kijavította és hiányosságát pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;

c) a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkö tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást

- 4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.
- 4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően - állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkö teljesítésekor kifizetendő összeget.
- 4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetnek kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.
- 4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.
- 4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.
- 4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában - nem szünetelhet...
- 4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke, összetétele

Nettó vállalkozói díj:	[...],- Ft
5 % Tartalékkeret	[...],- Ft
nettó összesen:	[...],- Ft
ÁFA összege (27 %):	[...],- Ft
Bruttó vállalkozói ár:	[...],- Ft
azaz [...] forint.	

- 5.3. Felek rögzítik, hogy a szerződés 5% tartalékkeretet tartalmaz, tehát a felek a tartalékkeret jogintézményét alkalmazzák.
- 5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.
- 5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás, az elszámolás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
- 5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és

beépítési feltételek szabályozása tekintetében az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum.) benyújtásával Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bek. a) pontja szerinti körülményként értékelik.

- 5.7. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos ÁFA törvény rendelkezései az irányadók.
- 5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.
- 5.9. Tartalékkeret felhasználásának szabályai
- 5.9.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő a teljes vállalkozási díj 5 %-ának megfelelő összegű tartalékkerettel rendelkezik. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. § (1) és (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően felek a tartalékkeret felhasználásának szabályait, lehetséges esetelt és pénzügyi feltételeit az alábbiak szerint határozzák meg:
- 5.9.2. A tartalékkeret a hatósági előírások teljesítéséhez, a rendeltetésszerű használathoz szükséges, előre nem látható és ki nem mutatható költségek finanszírozására szolgál. A tartalékkeret nyújt fedezetet a műszaki szükségességből esetlegesen felmerülő a Megrendelő által írásban elrendelt, fentieknek megfelelő kiegészítő építési munkákra azzal, hogy a tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges munkák ellenértékének elszámolására használható fel.
- 5.9.3. A Megrendelőt a tartalékkeret felett kizárólagos rendelkezési jog illeti meg. A kiegészítő építési munka elszámolása tételesen történik, a műszaki ellenőr által az építési naplóban igazolt mennyiségekkel, a Megrendelő által előzetesen elfogadott egységáron. Amennyiben a Vállalkozó által az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tartalmaz egységárat az elrendelt kiegészítő építési munkára, úgy az elszámolás ezen az egységáron történik. Amennyiben a költségvetésben nincs vonatkozó ár az adott munkára, úgy a Vállalkozónak egységárelemzést kell készítenie és azt Megrendelőnek jóvá kell hagynia. A Vállalkozó az elfogadott és elvégzett kiegészítő építési munkák ellenértékét a végszámlára tüntetheti fel.
- 5.10. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.
- 5.11. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el Felek. Ennek megfelelő meg egyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsioradíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI.26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsioradíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.

- 5.12. A szerződés finanszírozása az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió által biztosított támogatásból, valamint önkormányzati forrásból történik. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100,000000%-a. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatás jellege utófinanszírozás, így a számlák kifizetése nem érintett szállítói finanszírozással.
- 5.13. Megrendelő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján- a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó és tartalékkeret nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.14. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.15. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.16. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előleg-számlát kell kibocsátania.
- 5.17. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.18. Vállalkozó az előleggel az első három rész számlában (arányosan) köteles elszámolni.
- 5.19. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.
- 5.20. Megrendelő részszámlázási lehetőséget biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:
1. *első részszámla:* Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 15%-os műszaki készültségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg arányos összegével csökkentett, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 15%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
 2. *második részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 30%-os műszaki készültségi foknál, Megrendelő által biztosított előleg arányos összegével csökkentett, a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 15%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 3. *harmadik részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 45%-os műszaki készültségi foknál, Megrendelő által biztosított előleg arányos összegével csökkentett, a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 15%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 4. *negyedik részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 60%-os műszaki készültségi foknál, a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 15%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 5. *ötödik részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 75%-os műszaki készültségi foknál, a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 15%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 6. *hatodik részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 90%-os műszaki készültségi foknál, a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 15%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 7. *végszámla:* Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készültségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj fennmaradó 10%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.

5.21. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:

1. alvállalkozó igénybevétele hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet (a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.

5.22. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

5.23. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a 2013. évi V. törvény 6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.

5.24. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.

5.25. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 1%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/elállni, amely okán Vállalkozó a meghiúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Eseti kötbér

Jelen szerződés 4.3.25 pontjában foglalt környezetvédelmi vállalások teljesítésének elmaradása esetén Vállalkozó eseti kötbér köteles fizetni. A kötbér mértéke teljes, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 0,1%-a/nap/vállalás. Amennyiben Vállalkozó összességében 20 napot meghaladóan nem teljesíti a vállalások valamelyikét köteles meghiúsulási kötbért fizetni.

6.3. Meghiúsulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ideértve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghiúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghiúsulási kötbér mértéke a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 25 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.4. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó

bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.5. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.6. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.7. Jótállás

6.7.1. Vállalkozó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 36 hónap, valamint Vállalkozó megajánlása szerinti hónap azaz összesen hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjának napja. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállási idő mértéke a teljesítéstől (műszaki átadás-átvétel) számítva 36 hónap. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garántálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.7.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- elemi csapás,
- szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételkor teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról),

miatt következett be.

6.7.3. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 munkanap. Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.

6.7.4. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandók, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdeni és 48 órán belül kijavítani.

6.7.5. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.

6.7.6. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyennek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.

- 6.7.7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető kellékszavatossági ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.
- 6.8. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatban az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegekre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljes körűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összegeket megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.
- 6.9. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van – Megrendelő oldalán köteles a perbe lépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.
- 6.10. Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak ajánlata megtételekor tudomása volt arról, hogy jelen szerződés finanszírozása támogatási forrásból valósul meg. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a nem a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósulás, vagy a megvalósulás elmaradása, vagy az azzal kapcsolatos egyéb vállalkozói szerződésszegés a támogatási összeg részbeni vagy teljes visszavonásával (értve ez alatt valamennyi vonatkozó jogcímet) jár. Ennek okán Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a fenti szabályok megfelelő alkalmazásával köteles megtéríteni Megrendelőnek kárként azon összeget, amely Vállalkozó szerződésszegő tevékenysége vagy mulasztása okán, a támogatási összeg bármely jogcímen való csökkenéséből ered.
- 6.11. Szavatosság:
- Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott minőségben teljesíti. A nem ennek megfelelő teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a jótállási felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, amelyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

- 7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás rendelkezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai irányadók.
- 7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.
- 7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.
- 7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a Műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

- 8.1. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tényt, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.
- 8.2. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén - köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.
- 8.3. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőkre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.
- 8.4. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 8.5. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.
- 8.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
- a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint, ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint, hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
 - b. Vállalkozó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
- 8.7. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmilyen igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).
- 8.8. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az e-építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Megrendelő a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet. 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeével ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév:

Székhely:

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége:

nyilvántartási azonosító:

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve:

Telefon:

E-mail:

NÜJ azonosító:

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

- 8.9. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviselőjében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.
- 8.10. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.
- 8.11. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.
- 8.12. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az e-építési naplóba bejegyzéseket tenni.
- 8.13. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védelem alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadással teljes, átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.
- 9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.
- 9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZÜNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

- 10.1. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:
- 10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos

14

szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.

10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha

- a. Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
- b. Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
- c. Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
- d. Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
- e. Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
- f. Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
- g. Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 10 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
- h. Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
- i. Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
- j. az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt- bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károkra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
- k. amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más kógens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjának, 138. § (1) bekezdésének megsértése esetén, vagy
- l. jogszabályon vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
- m. jogszabályon alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy
- n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy
- o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
- p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.
- q. Vállalkozó a 4.3.25 pontban foglalt vállalásait nem teljesíti.

10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –

- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
- b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
- c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.

10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.

10.6. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3

munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tény, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.

10.7. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani- ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon- ha

- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétele.
- c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

10.8. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:

- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogértés miatt a szerződés nem semmis.

10.9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés/megszüntetés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak, hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül- Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett- elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti esetekre jelen szerződés aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos- birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.

11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok – ideértve a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletet - vonatkozó rendelkezései az irányadók.

- 11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.
- 11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:
- felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával, amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.
- 11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
- 11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
- 11.9. Jelen szerződés megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntéselőkészítő anyagok.
- 11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.
- 11.11. A Vállalkozó képviselője jelen szerződés aláírásával úgy nyilatkozik, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. a), b) vagy c) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a Megrendelőt erről tájékoztatni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszerthes szerződést a Megrendelő felmondhatja vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállhat.
- 11.12. A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 6.6.1 és 5.2 és pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelt – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
---------------------	------------

A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	hónap
---	------------

12. Mellékletek:

1. sz. melléklet: Teljesítés helyszínei (címlista)
2. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés
3. sz. melléklet: Műszaki Leírás

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helyben nagyólag aláírják.

....., 2019....

....., 2019...

.....
Megrendelő
 Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
 Önkormányzat
 képviselőében
Pikó András
 polgármester

.....
 képviselőében

 Vállalkozó

Jogi ellenjegyzés:

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szakmai ellenjegyzés:

Vállalkozási szerződés

(TERVEZET)

2. RÉSZ

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban "Megrendelő"),

másrészről

Név: ...

székhely:

adószám: .

cg.: ..

Számlaszám:.....

NÜJ.....

képviselő: ..

Vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”)

(a továbbiakban: Megrendelő, és Vállalkozó együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítójú „.....” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „**Bérházak és bérlakások üzemeltetési költségcsökkentése (LP3)**” tárgyában (továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **2. részében**, amelynek tárgya: **„Budapest, VIII. kerület, Dankó u 34. (hrsz.: 35474) Budapest, VIII. kerület, Dankó u. 40 (hrsz.: 35477) épületek homlokzati hőszigetelése és Budapest, VIII. kerület, Dankó u 40. (hrsz.: 35477) központi fűtés korszerűsítése”,** nyertes ajánlatként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási szerződést (a továbbiakban: szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.
- 1.4. Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy az az elvégzendő munkára vonatkozó, a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban a vállalkozói feladatokkal kapcsolatban az Megrendelő mint ajánlatkérő által a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat megismerte, azok tartalmát elfogadta, az eljárás során az elvégzendő munkával kapcsolatban további információ (kiegészítő tájékoztatás) kérésére vonatkozó lehetőségével tisztában volt, minden az ajánlattételhez szükséges választ, információt megkapott, a szerződés rendelkezéseit mindezekre is tekintettel magára nézve kötelezőnek elfogadja. Vállalkozó viseli annak a jogkövetkezményét, amely abból a hiányosságból származik, amit elvárható szakmai gondosság mellett észlelnie kellett volna. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés azon rendelkezései, amelyek tartalmuknál fogva csak a közbeszerzés jelen szerződéssel nem érintett részére alkalmazhatóak, jelen szerződéssel létrejött jogviszony alapján nem kell alkalmazni.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Műszaki leírásban, az engedélyokiratban, valamint a kivitelezési tervdokumentációban meghatározott feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt. Felek rögzítik, hogy a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák azokat a célokat, amelyek érdekében a kivitelezési munkák megrendelésre kerülnek, így Vállalkozó erre tekintettel köteles teljesíteni.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.
- 2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, fejtételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és a vételárat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, tervdokumentáció tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a településképi határozatok, engedélyek, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki leírásban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a kiviteli tervdokumentációban meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelést értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: 1086 Budapest, Dankó utca 34., 1086 Budapest, Dankó utca 40.

4.2. A szerződés hatálya:

4.2.1. A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 150 naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.2. Minden, a szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) elektronikus építési naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.3. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.4. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény beruházás támogatással érintett, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába.

4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.

4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:

- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkákat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviseletében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
- b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
- c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkákat kizárólag 7:00 – 18:00 között végezhet, a fentiek betartásával.

4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti köteles az építési naplóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.

4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.

4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.

4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.

4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.

4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.

4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen szerződés tárgyai, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.

- 4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterület folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.
- 4.3.12. Vállalkozó köteles a jogszabályban foglalt tájékoztató tábla elhelyezésére és folyamatosan, a jogszabályban előírt tartalommal való láthatóságának biztosítására.
- 4.3.13. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.
- 4.3.14. Amennyiben Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételével jár a közterületfoglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.15. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvételi megkezdéséig.
- 4.3.16. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.17. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyont. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.
- 4.3.18. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló településképi határozatokon kívüli bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi
- 4.3.19. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervezetekkel, közszolgáltatókkal.
- 4.3.20. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközről az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek megfelelő teljesítményigazolást átadni.
- 4.3.21. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.
- 4.3.22. Amennyiben a szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.
- 4.3.23. A szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy más kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez

33

kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.

- 4.3.24. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó – amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a munkaterületen, amely a személy- és vagyonbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

- 4.4.1. Az átadás-átvételi eljárás megkezdéséről Vállalkozó Megrendelőt köteles készre jelentés formájában írásban, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően értesíteni. Megrendelő köteles az átadás-átvételi eljárást 8 munkanapon belül megkezdni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

- 4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának hatánapjáról, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

- 4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a) az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b) megvalósulási terveket,
- c) felelős műszaki vezetői nyilatkozatot,
- d) kivitelezői nyilatkozatot,
- e) építési hulladékkezelés dokumentumait,
- f) ellenőrző mérések dokumentálását,
- g) a használati és karbantartási útmutatókat

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kelléktelejesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

- 4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékokat továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele.

- 4.4.5. A munkaterület visszaadása során a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, fentiek szerinti tartalommal 2 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen szerződésben és jogszabályban rögzített egyéb iratokat stb. Ennek hiánytalan teljesítése a szerződésszerű teljesítés feltétele.

- 4.4.6. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelőség (azaz hiány- és hibamentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiány- és hibamentes teljesítést vesz át.

4.4.8. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 havonta, a jótállási idő lejártáig, az adott 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – 5.19 pontban rögzített - Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése- és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése- esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve vég számlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés 5.19 pontja szerinti 1-3 Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 4. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

a) a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A vég számla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes melléklete szolgáltatása, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az e-naplóban

b) a Vállalkozó az esetleges hiány- és hibalistában meghatározott határidőn belül a munkák (épület) valamennyi, alapfunkciónak megfelelő rendeltetésszerű és biztonságos használatát nem akadályozó hibáját kijavította és hiányosságát pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;

c) a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően- állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

3

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában- nem szünetelhet...

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke, összetétele

Nettó vállalkozói díj:	[...],- Ft
5 % Tartalékkeret	[...],- Ft
nettó összesen:	[...],- Ft
ÁFA összege (27 %):	[...],- Ft
Bruttó vállalási ár:	[...],- Ft
azaz [...] forint	

5.3. Felek rögzítik, hogy a szerződés 5% tartalékkeretet tartalmaz, tehát a felek a tartalékkeret jogintézményét alkalmazzák.

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.

5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás, az elszámolás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum.) benyújtásával Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bek. a) pontja szerinti körülményként értékelik.

5.7. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos ÁFA törvény rendelkezései az irányadók.

5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.

5.9. Tartalékkeret felhasználásának szabályai

5.9.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő a teljes vállalkozási díj 5 %-ának megfelelő összegű tartalékkerettel rendelkezik. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. § (1) és (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően felek a tartalékkeret felhasználásának szabályait, lehetséges eseteit és pénzügyi feltételeit az alábbiak szerint határozzák meg:

5.9.2. A tartalékkeret a hatósági előírások teljesítéséhez, a rendeltetésszerű használathoz szükséges, előre nem látható és ki nem mutatható költségek finanszírozására szolgál. A tartalékkeret nyújt fedezetet a műszaki szükségességből esetlegesen felmerülő a Megrendelő által írásban elrendelt,

fentieknek megfelelő kiegészítő építési munkákra azzal, hogy a tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges munkák ellenértékének elszámolására használható fel.

- 5.9.3. A Megrendelőt a tartalékkeret felett kizárólagos rendelkezési jog illeti meg. A kiegészítő építési munka elszámolása tételesen történik, a műszaki ellenőr által az építési naplóban igazolt mennyiségekkel, a Megrendelő által előzetesen elfogadott egységárakon. Amennyiben a Vállalkozó által az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tartalmaz egységárat az elrendelt kiegészítő építési munkára, úgy az elszámolás ezen az egységaron történik. Amennyiben a költségvetésben nincs vonatkozó ár az adott munkára, úgy a Vállalkozónak egységárelemzést kell készítenie és azt Megrendelőnek jóvá kell hagynia. A Vállalkozó az elfogadott és elvégzett kiegészítő építési munkák ellenértékét a végszámlára tüntetheti fel.
- 5.10. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.
- 5.11. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el Felek. Ennek megfelelő megegyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsiorádíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI.26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsiorádíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.
- 5.12. A szerződés finanszírozása az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió által biztosított támogatásból, valamint önkormányzati forrásból történik. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100,000000%-a. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatás jellege utófinanszírozás, így a számlák kifizetése nem érintett szállítói finanszírozással.
- 5.13. Megrendelő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján – a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó, és tartalékkeret nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.14. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.15. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.16. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előleg-számlát kell kibocsátania.
- 5.17. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.18. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.

- 5.19. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.
- 5.20. Megrendelő részszámlázási lehetőséget biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:
1. *első részszámla:* Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 25%-os műszaki készültségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 25%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
 2. *második részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 50%-os műszaki készültségi foknál, tartalékkeret nélküli a nettó vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 3. *harmadik részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 75%-os műszaki készültségi foknál, a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 4. *végszámla:* Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készültségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj fennmaradó 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 5.21. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:
1. alvállalkozó igénybevétele hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
 2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet (a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.
- 5.22. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.
- 5.23. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a 2013. évi V. törvény 6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.
- 5.24. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.
- 5.25. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 1%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén

Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal feimondani/elállni, amely okán Vállalkozó a meghíusulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Meghíusulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ideértve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghíusulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghíusulási kötbér mértéke a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 25 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.3. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.4. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.5. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.6. Jótállás

6.7. Vállalkozó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 36 hónap, valamint Vállalkozó megajánlása szerinti hónap azaz összesen hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjának napja. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállási idő mértéke a teljesítéstől (műszaki átadás-átvétel) számítva 36 hónap. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállási időtartama. Ezen felül Vállalkozó garantálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.7.1. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- elemi csapás,
- szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételkor teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról),

miatt következett be.

6.7.2. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdeni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 munkanap.

Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.

- 6.7.3. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandók, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdeni és 48 órán belül kijavítani.
- 6.7.4. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.
- 6.7.5. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyennek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.
- 6.7.6. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető kellékszavatossági ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.
- 6.8. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatosan az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljes körűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összegeket megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.
- 6.9. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van – Megrendelő oldalán köteles a perbe lépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.
- 6.10. Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak ajánlata megtételekor tudomása volt arról, hogy jelen szerződés finanszírozása támogatási forrásból valósul meg. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a nem a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósulás, vagy a megvalósulás elmaradása, vagy az azzal kapcsolatos egyéb vállalkozói szerződésszegés a támogatási összeg részbeni vagy teljes visszavonásával (értve ez alatt valamennyi vonatkozó jogcímet) jár. Ennek okán Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a fenti szabályok megfelelő alkalmazásával köteles megtéríteni Megrendelőnek kárként azon összeget, amely Vállalkozó szerződésszegő tevékenysége vagy mulasztása okán, a támogatási összeg bármely jogcímen való csökkenéséből ered.
- 6.11. Szavatosság:
- Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott minőségben teljesít. A nem ennek megfelelő teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a jótállási felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, amelyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

- 7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás

rendelkezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai értelemszerűen irányadók.

- 7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.
- 7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.
- 7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a Műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

- 8.1. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tényt, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.
- 8.2. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén - köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.
- 8.3. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőkre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.
- 8.4. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 8.5. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.
- 8.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
 - a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint, ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint, hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
 - b. Vállalkozó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
- 8.7. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem

Handwritten signature or mark.

tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).

- 8.8. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az e-építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Megrendelő a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet. 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeivel ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév:

Székhely:

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége:

nyilvántartási azonosító:

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve:

Telefon:

E-mail:

NÜJ azonosító:

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

- 8.9. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviseletében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.
- 8.10. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.
- 8.11. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.
- 8.12. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az e-építési naplóba bejegyzéseket tenni.
- 8.13. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védjelen alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadásai teljes, átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.

- 9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.
- 9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZÜNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

- 10.1. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:
- 10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.
- 10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha
- a. Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
 - b. Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
 - c. Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
 - d. Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
 - e. Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
 - f. Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
 - g. Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 10 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
 - h. Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
 - i. Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékelszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
 - j. az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt- bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károkra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
 - k. amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más közens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjának, 138. § (1) bekezdésének megsértése esetén, vagy
 - l. jogszabályon vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
 - m. Jogszabályon alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy
 - n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy

- o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
 - p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.
- 10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –
- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
 - b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
 - c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.
- 10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.
- 10.6. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tény, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.
- 10.7. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani- ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon- ha
- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
 - c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
- 10.8. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:
- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
- 10.9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés/megszüntetés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak, hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül- Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett- elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti

esetekre jelen szerződés aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos- birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.
- 11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok – ideértve a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletet - vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.
- 11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:
 - a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.
- 11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
- 11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
- 11.9. Jelen szerződés megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntéselőkészítő anyagok.
- 11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.

11.12.A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 6.6.1 és 5.2 és pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelt – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	hónap
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	hónap

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés
2. sz. melléklet: Műszaki Leírás

....., 2019...

.....
képviselőtében
....
Vállalkozó

Szakmai ellenjegyzés:

1. The first part of the paper discusses the importance of understanding the underlying structure of the data. This is particularly relevant in the context of machine learning, where the ability to identify patterns and relationships in the data is crucial for making accurate predictions. The paper highlights the challenges associated with high-dimensional data and the need for effective dimensionality reduction techniques.

2. The second part of the paper focuses on the development of a novel algorithm for handling missing data. This algorithm is designed to be robust to various types of missingness and to provide accurate imputations. The paper includes a detailed description of the algorithm's components and a thorough evaluation of its performance against existing methods.

3. The third part of the paper presents a comprehensive analysis of the results obtained from the proposed algorithm. This analysis includes a comparison of the algorithm's performance with that of several state-of-the-art methods, as well as a discussion of the factors that influence its performance. The results show that the proposed algorithm achieves superior performance in terms of both accuracy and computational efficiency.

4. The final part of the paper discusses the implications of the findings and suggests directions for future research. The paper concludes by emphasizing the importance of continued research in this area and the potential for further improvements in the proposed algorithm.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mini Ajánlatkérő által megindított „**Bérházak üzemeltetési költségcsökkentése(LP3)**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül** közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

Az ajánlatkérő felhívásban előírt határidőig (2019.09.10 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 181 db lakás nyílászárójának cseréje 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 152104164 HUF

A rész neve és száma: Dankó u. 34 és 40 házak energetikai korszerűsítése 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 97761403 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest Újpesti Rakpart 7. I. em. 6

Rész neve: 181 db lakás nyílászárójának cseréje (1)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

144 600 001

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

0

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. 1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum érték 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem):

Nem

5. A kibontott anyagok (fa/üveg) újrahasznosító telepre történő szállításának vállalása (igen/nem) :

Nem

Az M.1.1 pont tekintetében értékelésre bemutatott szakember neve:

Házi Imre

Rész neve: Dankó u. 34 és 40 házak energetikai korszerűsítése (2)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

92 216 766

Handwritten signature and date:
6.7

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

0

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap) egész hónapokban:

36

4. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az M.1.1 pont tekintetében értékelésre bemutatott szakember neve:

Házi Imre

Az M.1.2 pont tekintetében értékelésre bemutatott szakember neve:

Szigetvári Dénes

Ajánlattevő neve: Fantázia System Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1152 Budapest Szentmihályi Út 131

Rész neve: 181 db lakás nyílászárójának cseréje (1)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

164 000 000

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

0

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1. 1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum érték 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap) egész hónapokban:

0

4. Kizárólag EURO III vagy annál korszerűbb normának megfelelő tehergépjárművek alkalmazása legalább 50 %-ban (igen/nem):

Nem

5. A kibontott anyagok (fa/üveg) újrahasznosító telepre történő szállításának vállalása (igen/nem) :

Nem

Az M.1.1 pont tekintetében értékelésre bemutatott szakember neve:

Szirmay Zoltán

Rész neve: Dankó u. 34 és 40 házak energetikai korszerűsítése (2)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) :

108 000 000

2. A kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása egész hónapokban megadva (minimum 0, maximum 12 hónap):

0

3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (minimum 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap) egész hónapokban:

36

4 A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az **M.1.2 pont** tekintetében bemutatott szakember esetében esetében (minimum 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap) egész hónapokban:

36

Az **M.1.1 pont** tekintetében értékelésre bemutatott szakember neve:

Szirmay Zoltán

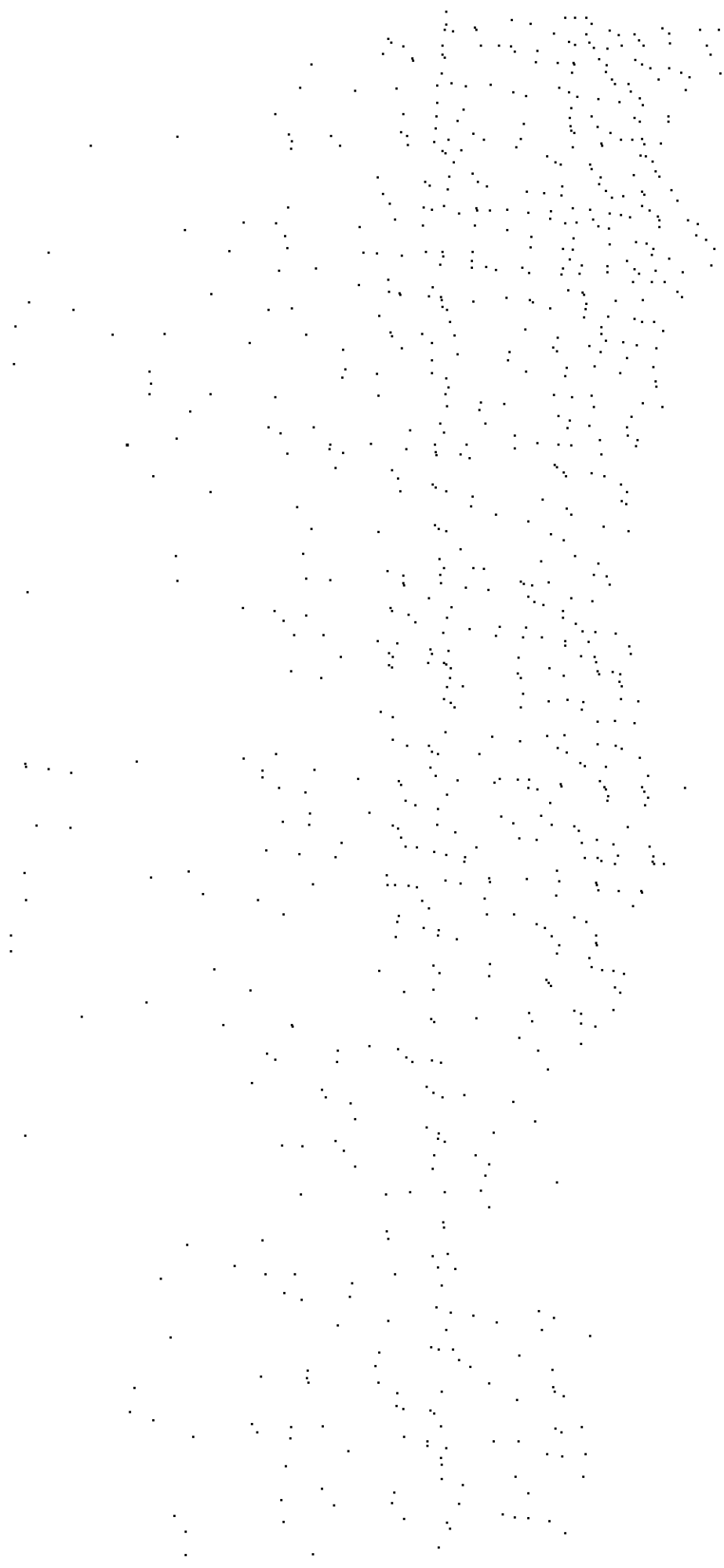
Az **M.1.2 pont** tekintetében értékelésre bemutatott szakember neve:

Bira Tamás

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

63
49



JEGYZŐKÖNYV
bíráló, értékelő és döntés előkészítő bíráló bizottsági ülésről

Eljárás megnevezése	„Speciális lakhatási projektek (LP7)”
Eljárási cselekmény tárgya	Az eljárást lezáró döntés előkészítése érdekében megtartott Bíráló Bizottsági ülés
Helye	1082 Budapest, Baross u. 63-67
Időpontja	2019. 11. 07. 10.00.00
Jelenlévők	Jelenléti ív szerint.
Melléklet:	Egyesített bírálati lap

1. Előzmények

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a közbeszerzésekről szóló, 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Harmadik Része alapján, uniós értéktár alatti nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint) indított az „Speciális lakhatási projektek (LP7)” tárgyban. Az eljárásban kettő (2) részre lehetett ajánlatot tenni.

Az eljárást megindító felhívás 2019. szeptember 2 napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben a KÉ 16129/2019 számon.

A módosított ajánlattételi határidőt ajánlatkérő 2019. szeptember 10-én 10:00 órai időpontban határozta meg, a megjelölt határidőig részenként 3 (három) ajánlat érkezett.

1. rész: 4 db lakás felújítása Bp. VIII. Dankó u. 34

Einzelne Komponente	Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	Stoffmengen-Korrekturkoeffizient
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	1	1	1
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	2	2	2
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	3	3	3
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	4	4	4
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	5	5	5
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	6	6	6
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	7	7	7
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	8	8	8
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	9	9	9
Einzelne Stoffmengen-Korrekturkoeffizient	10	10	10

2. rész: 4 db lakás felújíttása Bp. VIII. ker. egyéb helyek

Indikator Kemampuan	Pertemuan ke-1	Pertemuan ke-2	Pertemuan ke-3	Pertemuan ke-4
1. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
2. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
3. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
4. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
5. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
6. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
7. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
8. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
9. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				
10. Mengetahui dan memahami konsep dasar dari sistem tenaga listrik				

3. A Kbt. 69. § szerinti bírálat

A bontást követően a beérkezett ajánlatok előzetes bírálata során Ajánlatkérő ellenőrizte, hogy

- az érvényes ajánlattételhez szükséges valamennyi irat, igazolás, nyilatkozat, egyéb előírt dokumentum szerepel-e az ajánlatokban;
- azok megfelelnek-e az előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- nem áll-e fenn ajánlattevőkkel szemben kizáró ok a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban;
- fennállnak-e a Kbt. 114. § (8) bekezdésében foglaltak.

3.1. A bírálat során ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg.

1. rész:

Az **Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** nem nyújtott be szakmai ajánlatot (a feltöltött költségvetések nem tartalmaztak árakat), így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A **CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** tartalmazta a legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő. Ajánlatkérő – többek között – előírta, hogy ajánlattevő nyújtsa be mindkettő részben a szakemberek végzettségét igazoló okiratok másolatát, amelyet ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtott be.

A fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A **Felton Global Korlátolt Felelősségű Társaság** tartalmazta a második legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő határidőben benyújtott és hiánypótlott ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlata érvényes.

2. rész:

Az **Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** nem nyújtott be szakmai ajánlatot (a feltöltött költségvetések nem tartalmaztak árakat), így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A **CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** tartalmazta a legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő. Ajánlatkérő – többek között – előírta, hogy ajánlattevő nyújtsa be mindkettő részben a szakemberek végzettségét igazoló okiratok másolatát, amelyet ajánlattevő a hiánypótlás során nem nyújtott be. Mindezeket túl ajánlatkérő a Kbt. számítási hiba javítására hívta fel ajánlattevőt, aki azt hibásan teljesítette.

A fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 71. § (11) pontja alapján érvénytelen.

A **Felton Global Korlátolt Felelősségű Társaság** tartalmazta a második legkedvezőbb megajánlást. Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket végzett ajánlatkérő.

Ajánlattevő határidőben benyújtott és hiánypótlott ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlata érvényes.

4. A Bizottság javaslata a döntéshozó felé az eljárás eredménye tekintetében:

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja:

A Döntéshozó a „Speciális lakhatási projektek (LP7)” tárgyú közbeszerzési eljárásban

nyilvánítsa

az eljárást

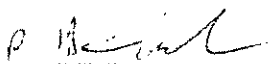
1. részben

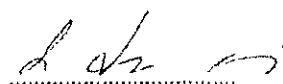
- eredményesnek
- a Felton Global Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvényesnek, egyben a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatnak és az eljárás nyertesének;
- a CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek
- az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek.

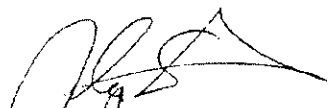
2. részben

- eredményesnek
- a Felton Global Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvényesnek, egyben a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatnak és az eljárás nyertesének;
- a CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 71. § (11) pontja alapján érvénytelennek
- az Aschner Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek;

k.m.f


elnök, műszaki bíráló


jogi bíráló


pénzügyi bíráló

.....
közbeszerzési bíráló

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text outlines various methods for organizing and storing data, including digital databases and physical filing systems. It also mentions the need for regular audits and reviews to ensure the integrity and accuracy of the information.

2. The second section focuses on the role of communication in achieving organizational goals. It highlights the importance of clear and concise communication, both internally and externally. The text provides guidelines for effective communication, such as using appropriate language, listening actively, and providing feedback. It also discusses the benefits of open communication, including improved collaboration and decision-making.

3. The third part of the document addresses the challenges of managing resources and personnel. It discusses the importance of efficient resource allocation and the need for effective personnel management. The text outlines strategies for recruiting, training, and motivating staff, as well as methods for evaluating performance and providing feedback. It also mentions the importance of maintaining a positive work environment and fostering a sense of team spirit.

4. The fourth section discusses the importance of innovation and creativity in driving organizational growth. It highlights the need for a culture that encourages experimentation and risk-taking. The text provides guidelines for fostering innovation, such as encouraging employees to think outside the box and providing opportunities for creative problem-solving. It also discusses the importance of protecting intellectual property and promoting innovation through research and development.

5. The fifth and final part of the document discusses the importance of sustainability and social responsibility. It highlights the need for organizations to consider the environmental and social impacts of their operations. The text outlines strategies for promoting sustainability, such as reducing waste, conserving energy, and supporting social causes. It also discusses the importance of transparency and accountability in reporting on sustainability efforts.

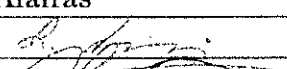
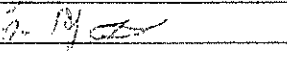
Jelenlét ív

Bíráló Bizottsági ülés

„Speciális lakhatási projektek (LP7)”

Időpont: 2019. november 4. 10 óra

Helyszín: Baross utca 63-67 3. emelet 304.

Név	Aláírás
dr. Hencz Adrienn	
Palya Sándor	
Kiss Tibor	
dr. Sólyom Attila	
dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs	

Vállalkozási szerződés

(TERVEZET – 1 RÉSZBEN)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban **“Megrendelő”**),

másrészről

Név: ...

székhely:

adószám: .

cg.: ..

Számla szám:.....

NÜJ.....

képviselő: ..

Vállalkozó (a továbbiakban: **„Vállalkozó”**)

(a továbbiakban: Megrendelő és Vállalkozó együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú **„Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program”** projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az **„Speciális lakhatási projektek (LP7)”** tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **1. részében**, amelynek tárgya: **„4 db lakás felújítása a Dankó u. 34. sz”**, nyertes ajánlatként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, településképi határozatokban, tervekben és a komplett kivitelezési tervdokumentációban meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.
- 2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és a vételárat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, kiviteli tervdokumentáció tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a jogerős építési engedély, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki dokumentációkban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a kiviteli tervdokumentációban meghatározott teljesítményadatoknak és minőségparamétereknek megfelelést értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: Budapest VIII. kerület, Dankó u. 34. 1. emelet 5., 2. emelet 9., 2. emelet 8. 4. emelet 1.

4.2. A Szerződés hatálya:

4.2.1. A Szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a Szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 50. naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt.

4.2.2. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.3. Minden, a Szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) építési elektronikus naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elegendő a Szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.4. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.5. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a Szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény és a beruházása támogatással érintett, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a Szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába.

4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.

4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:

- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkákat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
- b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
- c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkákat kizárólag 7:00 – 18:00 között végezhet, a fentiek betartásával.

4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) szerint köteles az építési naplóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.

4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.

4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.

4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.

4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.

4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.

4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen Szerződés tárgyai, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.

4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterületet folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.

4.3.12. Vállalkozó köteles a jogszabályban foglalt tájékoztató tábla elhelyezésére és folyamatosan, a jogszabályban előírt tartalommal való láthatóságának biztosítására.

4.3.13. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.

4.3.14. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételel jár, a közterületfoglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.

- 4.3.15. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról -- tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére -- a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.
- 4.3.16. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.17. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a Szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elállhatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.
- 4.3.18. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló településképi határozatokon kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi.
- 4.3.19. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervezetekkel, közszolgáltatókkal.
- 4.3.20. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközről az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet) megfelelő teljesítményigazolást átadni.
- 4.3.21. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e Szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a Szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a Szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.
- 4.3.22. Amennyiben a Szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.
- 4.3.23. A Szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.
- 4.3.24. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó --

10 04

amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a munkaterületen, amely a személy- és vagyonbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. A Vállalkozó a kivitelezési tevékenység befejeztével a teljesítés előtti megvizsgálásra történő felajánlásról (alkalmas-e az átadás-átvétel megkezdésére a teljesítés) a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje előtt legalább tíz munkanappal köteles értesíteni a Megrendelőt, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. (Készre jelentés). Megrendelő köteles a készre jelentés kézhezvételétől számított nyolc (8) munkanapon belül az átadás-átvételi eljárást megkezdni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felveszik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának határidőjéről, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a) az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b) megvalósulási terveket,
- c) felelős műszaki vezetői nyilatkozatot,
- d) kivitelezői nyilatkozatot,
- e) építési hulladékkezelés dokumentumait,
- f) ellenőrző mérések dokumentálását,
- g) a használati és karbantartási útmutatókat

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kellékteljesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékot továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azokat a hibákat vagy hiányosságokat, amelyek teljesítése, javítása vagy pótlása szükséges, a Megrendelő által meghatározott határidőn belül. Amennyiben a Vállalkozó a hibákat határidőben nem javítja ki, Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére mással elvégeztetni és annak ellenértékét a vállalkozási díjból levonhatja. A hibák kijavításához, illetve a díj leszállításhoz igényelt összeget a Megrendelő jogosult a Vállalkozó által kiállított számlából visszatartani.

4.4.5. A munkaterület visszaadása során a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, fentiek szerinti tartalommal 2 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen Szerződésben és jogszabályban rögzített egyéb iratokat stb. Ennek hiánytalan teljesítése a Szerződésszerű teljesítés feltétele.

4.4.6. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelőség (azaz hiba- és hiánymentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiba- és hiánymentes teljesítést vesz át.

4.4.8. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 havonta, a jótállási idő lejártáig, az adott 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – jelen Szerződés 5.19. pontjában meghatározott - Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése - és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése - esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés az 1-2. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 3. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a) a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és mellékletei, a munkaterület rendeztetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az e-naplóban
- b) Vállalkozó az esetleges hibalistában meghatározott feladatokat határidőn belül kijavította és hiányosságokat pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;
- c) a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően- állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában – nem szünetelhet.

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a Szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke

..... Ft+ÁFA, azaz forint+ÁFA.

5.3. Felek rögzítik, hogy a Szerződés tartalékkeretet nem tartalmaz

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.

5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében a 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum) benyújtásával a Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti körülményként értékelik.

5.7. Az ÁFA mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadók.

5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.

5.9. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj, valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.

5.10. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el a Felek. Ennek megfelelő meg egyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsióradíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI. 26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsióradíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.

5.11. A szerződés finanszírozása az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió által biztosított támogatásból, valamint önkormányzati forrásból történik. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100,000000%-a. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatás jellege utófinanszírozás, így a számlák kifizetése nem érintett szállítói finanszírozással.

- 5.12. Megrendelő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján- a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.13. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.14. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleg: előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.15. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előleg-számlát kell kibocsátania.
- 5.16. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.17. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.
- 5.18. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.
- 5.19. Megrendelő részszámlázási lehetőséget (Fizetési Mérföldkövek) biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:
1. *első részszámla:* Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 35%-os műszaki készütségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett nettó vállalkozói díj 35%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
 2. *második részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 70%-os műszaki készütségi foknál, a nettó vállalkozói díj 35%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 3. *végszámla:* Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készütségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó vállalkozói díj fennmaradó 30%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 5.20. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalásai, forintban: (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:
1. alvállalkozó igénybevételének hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
 2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.
- 5.21. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.
- 5.22. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a Ptk.6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.
- 5.23. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.
- 5.24. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a rá vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes nettó vállalkozói díj 1%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/elállni, amely okán Vállalkozó a meghiúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Meghiúsulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ide értve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghiúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj 25 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.3. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.4. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.5. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.6. Jótállás

6.6.1. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 36 hónap, valamint Vállalkozó megajánlása szerinti hónap, azaz összesen hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvétel eljárás befejezésének időpontjának napja. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garántálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.6.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- elemi csapás,
- szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételnél teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról),

miatt következett be.

- 6.6.3. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 munkanap. Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.
- 6.6.4. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandók, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdni és 48 órán belül kijavítani.
- 6.6.5. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.
- 6.6.6. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyennek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.
- 6.6.7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető kellékszavatossági ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.
- 6.7. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatosan az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljes körűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összegeket megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.
- 6.8. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van – Megrendelő oldalán köteles a perbe lépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.
- 6.9. Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak ajánlata megtételekor tudomása volt arról, hogy jelen szerződés finanszírozása támogatási forrásból valósul meg. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a nem a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósulás, vagy a megvalósulás elmaradása, vagy az azzal kapcsolatos egyéb vállalkozói szerződésszegés a támogatási összeg részbeni vagy teljes visszavonásával (értve ez alatt valamennyi vonatkozó jogcímet) jár. Ennek okán Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a fenti szabályok megfelelő alkalmazásával köteles megtéríteni Megrendelőnek kárként azon összeget, amely Vállalkozó szerződésszegő tevékenysége vagy mulasztása okán, a támogatási összeg bármely jogcímen való csökkenéséből ered.
- 6.10. Szavatosság:
- Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott minőségben teljesít. A nem ennek megfelelő teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a jótállási felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, amelyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

- 7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás rendelkezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai értelemszerűen irányadók.
- 7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.
- 7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.
- 7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

- 8.1. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tényt, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.
- 8.2. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén - köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.
- 8.3. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőkre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.
- 8.4. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 8.5. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.
- 8.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
 - a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint, ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
 - b. Vállalkozó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció

érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásai, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

- 8.7. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).
- 8.8. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az e-építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E mail cím:

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve:

Telefonszám:

E-mail cím:

Megrendelő a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeivel ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév:

Székhely:

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége:

nyilvántartási azonosító:

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve:

Telefon:

E-mail:

NÜJ azonosító:

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

- 8.9. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviselőjében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.
- 8.10. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.
- 8.11. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.
- 8.12. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az e-építési naplóba bejegyzéseket tenni.
- 8.13. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védelem alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadással teljes, átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.
- 9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.
- 9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, MEGSZÜNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

- 10.1. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:
- 10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.
- 10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha
- Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
 - Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
 - Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
 - Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
 - Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
 - Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
 - Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 10 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
 - Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
 - Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
 - az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt- bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károkra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
 - amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más kógens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bekezdése a) vagy b) pontjának, 138. § (1) illetve (5) bekezdésének megsértése esetén, vagy

- i. jogszabályn vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
 - m. Jogszabályn alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy
 - n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy
 - o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
 - p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.
- 10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –
- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
 - b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
 - c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.
- 10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.
- 10.6. Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy- a Ptk.-ban foglaltak szerint- attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.
- 10.7. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tény, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.
- 10.8. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani- ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon- ha
- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
 - c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
- 10.9. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:
- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

10.10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés/megszüntetés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak, hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül- Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett- elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti esetekre jelen szerződés aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos- birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.
- 11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok – ideértve a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletet - vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.
- 11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:
 - a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.
- 11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljeskörűen érvényesítette.
- 11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kogens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű

11.9. Jelen szerződés megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntéselőkészítő anyagok.

11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.

11.11. A Vállalkozó képviselője jelen szerződés aláírásával úgy nyilatkozik, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. a), b) vagy c) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a Megrendelőt erről tájékoztatni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a változott tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszerthes szerződést a Megrendelő felmondhatja vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállhat.

11.12. A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 6.6.1 és 5.2 és pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelte – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.1 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	hónap
A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.1.2 pont tekintetében bemutatott szakember esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	 hónap

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés
2. sz. melléklet: Műszaki Leírás

....., 2019...

.....
képviselőtében
....
Vállalkozó

Oldal 16 / 17



Vállalkozási szerződés

(TERVEZET – 2. RÉSZBEN)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban **“Megrendelő”**),

másrészről

Név: ...

székhely:

adószám: .

cg.: ..

Számla szám:.....

NÜJ.....

képviselő: ..

Vállalkozó (a továbbiakban: **“Vállalkozó”**)

(a továbbiakban: Megrendelő és Vállalkozó együttesen: **Szerződő felek** vagy **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú **„Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program”** projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az **„Speciális lakhatási projektek (LP7)”** tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **2. részében**, amelynek tárgya: **„4 db lakás felújítása Bp. VIII. ker. egyéb helyek”**, nyertes ajánlataként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, településképi határozatokban, tervekben és a komplett kivitelezési tervdokumentációban meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelőséggel a kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.
- 2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és a vételárat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, kiviteli tervdokumentáció tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a jogerős építési engedély, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki dokumentációkban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a kiviteli tervdokumentációban meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelést értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 6. fsz. 2., Lujza u. 38. mfszt 7., Magdolna u. 47. fszt. 7., Diószegi Sámuel u. 15. II. em. 30.

4.2. A Szerződés hatálya:

4.2.1. A Szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a Szerződést későbbi időpontban aláíró Fő aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 100. naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt.

4.2.2. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.3. Minden, a Szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) építési elektronikus naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a Szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.4. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.5. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a Szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény és a beruházása támogatással érintett, így fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a Szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába.

4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.

4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:

- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkákat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
- b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
- c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkákat kizárólag 7:00 – 18:00 között végezhet, a fentiek betartásával.

4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (X. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (X. 15.) Korm. rendelet) szerint köteles az építési nappalval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.

4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.

4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.

4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.

4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.

4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.

4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen Szerződés tárgya, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.

4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterületet folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.

4.3.12. Vállalkozó köteles a jogszabályban foglalt tájékoztató tábla elhelyezésére és folyamatosan, a jogszabályban előírt tartalommal való láthatóságának biztosítására.

4.3.13. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.

4.3.14. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételevel jár, a közterületfoglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.

- 4.3.15. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.
- 4.3.16. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie keli a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.
- 4.3.17. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a Szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.
- 4.3.18. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló településképi határozatokon kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi.
- 4.3.19. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervekkel, közszolgáltatókkal.
- 4.3.20. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközről az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet) megfelelő teljesítményigazolást átadni.
- 4.3.21. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e Szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a Szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Ügyszintén köteles Vállalkozó a Szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.
- 4.3.22. Amennyiben a Szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.
- 4.3.23. A Szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.
- 4.3.24. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó –

amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a munkaterületen, amely a személy- és vagyonbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. A Vállalkozó a kivitelezési tevékenység befejeztével a teljesítés előtti megvizsgálásra történő felajánlásról (alkalmas-e az átadás-átvétel megkezdésére a teljesítés) a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje előtt legalább tíz munkanappal köteles értesíteni a Megrendelőt, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. (Készre jelentés). Megrendelő köteles a készre jelentés kézhezvételétől számított nyolc (8) munkanapon belül az átadás-átvételi eljárást megkezdni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben fellevezik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának határnapjáról, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a) az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b) megvalósulási terveket,
- c) felelős műszaki vezetői nyilatkozatot,
- d) kivitelezői nyilatkozatot,
- e) építési hulladékkezelés dokumentumait,
- f) ellenőrző mérések dokumentálását,
- g) a használati és karbantartási útmutatókat

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kötelezően és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékot továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azokat a hibákat vagy hiányosságokat, amelyek teljesítése, javítása vagy pótlása szükséges, a Megrendelő által meghatározott határidőn belül. Amennyiben a Vállalkozó a hibákat határidőben nem javítja ki, Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére mással elvégeztetni és annak ellenértékét a vállalkozási díjból levonhatja. A hibák kijavításához, illetve a díj leszállításhoz igényelt összeget a Megrendelő jogosult a Vállalkozó által kiállított számlából visszatartani.

4.4.5. A munkaterület visszaadása során a Vállalkozó átadja a jótállási jegyeket, fentiek szerinti tartalommal 2 pld-ban a megvalósulási dokumentációt és megadja a beépített szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak használati és karbantartási utasításait, valamint jelen Szerződésben és jogszabályban rögzített egyéb iratokat stb. Ennek hiánytalan teljesítése a Szerződésszerű teljesítés feltétele.

4.4.6. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelés (azaz hiba- és hiánymentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiba- és hiánymentes teljesítést vesz át.

4.4.8. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 havonta, a jótállási idő lejártáig, az adott 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – jelen Szerződés 5.19. pontjában meghatározott - Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése - és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése - esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés az 1-2. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 3. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a) a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és mellékletei, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az e-naplóban
- b) Vállalkozó az esetleges hibalistában meghatározott feladatokat határidőn belül kijavította és hiányosságokat pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;
- c) a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével - kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően - állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában - nem szünetelhet...

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a Szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke

..... Ft+ÁFA, azaz forint+ÁFA.

5.3. Felek rögzítik, hogy a Szerződés tartalékkeretet nem tartalmaz.

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.

5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében a 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet előírásai szerint dokumentum) benyújtásával a Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti körülményként értékelik.

5.7. Az ÁFA mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadók.

5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.

5.9. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.

5.10. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el a Felek. Ennek megfelelő megegyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsiradíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI. 26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsiradíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített: egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.

5.11. A szerződés finanszírozása az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében az Európai Unió által biztosított támogatásból, valamint önkormányzati forrásból történik. A támogatás mértéke a Projekt elszámlázható összköltségének 100,000000%-a. Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatás jellege utófinanszírozás, így a számlák kifizetése nem érintett szállítói finanszírozással.

- 5.12. Megrendelő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján- a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.13. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.14. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.15. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előleg-számlát kell kibocsátania.
- 5.16. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.17. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.
- 5.18. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.
- 5.19. Megrendelő részszámlázási lehetőséget (Fizetési Mérföldkövek) biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:
1. *első részszámla:* Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 35%-os műszaki készültségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett nettó vállalkozói díj 35%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
 2. *második részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 70%-os műszaki készültségi foknál, a nettó vállalkozói díj 35%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
 3. *végszámla:* Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készültségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó vállalkozói díj fennmaradó 30%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 5.20. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:
1. alvállalkozó igénybevételének hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
 2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.
- 5.21. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.
- 5.22. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a Ptk.6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.
- 5.23. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.
- 5.24. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a rá vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül