

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A **Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**
2020. január 28-án (kedd)
16⁰⁰ órakor

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **első rendes** üléséről

Levezető elnök: Balogh Lajos

Jelenlévő tagok: Hermann György *alelnök*
Dr. Ferencz Orsolya *alelnök*
Czeglédy Ádám
Sántha Péterné
Pölhe Dóra
Zékány Zoltán
Pacsika Márton
Égner Enikő

Szakértő: Stettner István, *gazdaságfejlesztési tanácsnok*

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Eröss Gábor** – *alpolgármester*; **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*;
Jakabfy Tamás – *Polgármesteri Kabinet tanácsadója*; **Koscsóné Kolkopf Judit** –
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője

Balogh Lajos

Tisztelettel üdvözlök mindenkit, köszönöm a megjelent bizottsági tagoknak a részvételt, a meghívott vendégeket is köszöntöm. A Budapest Főváros 8. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Kulturális Oktatási Bizottságának rendes ülését ezennel megnyitom. Kérem, kapcsolják be a szavazó készülékeket a létszám megállapításához. Megállapítom, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van ebből 9 fő, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A II.1. napirendi ponttal kezdenénk, ami javaslat a Józsefvárosi közösségeiért Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tagjának cseréjére. A napirend elfogadása előtt tájékoztatom az ittlévőket, hogy a II.1. napirendi pontot nem tárgyaljuk most. A napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik. Kérem, hogy az elhangzottak szerinti napirendről szavaznak most.

1/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. Javaslat klímavédelmi intézkedési terv elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester

2. Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: Pikó András polgármester

3. Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

4. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

5. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016.(VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására.

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester

6. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend II.1. pontja: Javaslat klímavédelmi intézkedési terv elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester

Balogh Lajos

Kérdezem előterjesztő urat, Dr. Erőss Gábor alpolgármester urat, kíván-e pár szót mondani?

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt bizottsági tagok nem ismertetném hosszan, volt alkalmunk egy másik bizottságban beszélni róla, illetve ez amúgy is egy elég komplex előterjesztés 93 pontban. Azt a november 7-ei közös elköteleződésünket öntöttük intézkedési terv formájába, ami arról szól, hogy hogyan tehetjük élhetőbbé Józsefvárost, hisz végső soron mégiscsak erről van szó. A zöldítéssel, klímaalkalmazkodással kapcsolatos konkrét intézkedések, amelyek a tervben szerepelnek, mind arról szólnak, hogy a klímaválságot lehetőség szerint enyhítsük. Egy élhetőbb, zöldebb és mindannyiunk számára még szerethetőbb Józsefvárost teremtsünk. Konkrét pont, amit esetleg kiemelnék a bizottság hatáskörére tekintettel, talán a környezeti nevelés. Az óvodákban ez a terv tartalmazza, hogy a pedagógiai programot is – tudom, hogy már voltak eddig is ilyen típusú kezdeményezések – eszerint fogjuk majd megújítani, hiszen most már egy óvodánk van, illetve a környezeti

nevelés hangsúlyosabb lesz az óvodában is. Nyilvánvalóan az óvodában nem ilyen frontális előadások formájában, hanem úgy, hogy a gyakorlat tegye a zöld kis mestert. Ilyenekben gondolkozunk a környezeti nevelés területén. Nyilván nagyon sok konkrét intézkedést tartalmaz a terv, úgyhogy bármelyikkel kapcsolatosan szívesen várom a kérdéseket és próbálok adni válaszokat. Köszönöm szépen.

Balogh Lajos

A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Égner Enikőnek.

Égner Enikő

Nekem egy hozzáfűznivalóm lenne, amit szeretnék, hogyha majd jegyzőkönyvbe is vennénk. A létesítmény és gépjármű-üzemeltetés pont alatt 21 fokban van maximalizálva az önkormányzati épületeknek a hőmérséklete, ami szerintem nagyon alacsony. A nők alából 2 és fél fokkal magasabb hőmérsékletben szeretnek lenni, úgyhogy én javasolnám, hogy ez 23 fokra legyen javítva.

Balogh Lajos

Megadom a szót Erős úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Szakirodalom alapján próbáltuk meghatározni. Alapvetően onnan eredt az egész, hogy ebben a hivatalban borzasztóan meleg van. Egyébként ez a 21 fok valóban szubjektív, nyilván szakértő is sokféle van, más a férfiak és nők hőérzete, mint ahogy más is, ezt elismerem. Amúgy is egy-két kisebb marginális ponton módosítani fogunk és egy csere előterjesztés kerül holnap a képviselők elé. Jelezni fogjuk a változtatásokat és néhány ponton változtatunk csak és elképzelhető az, hogy holnap még újabb szakértőkkel konzultálva ezt a Celsius fokot feljebb tekerjük. Alapvetően, ami a klímának nem jó az evidens, azt nem kell indokolni, de nem jó valójában munkavégzés szempontjából se a túl meleg, lehet, hogy a 21° nem elég. Akkor itt jelezném, hogy ezt még holnapig újragondoljuk.

Balogh Lajos

Megadom a szót Sántha Péternének.

Sántha Péterné

Eredetileg nem ezzel akartamde most azzal kezdem, hogy az előző bizottsági ülésen Eröss Gábor alpolgármester úr örömmel üdvözölt engem a környezetvédők körében. Mondtam, hogy én voltam előbb, mert én születésemtől kezdve környezettudatos vagyok. Senki olyan régen nem gyűjti szelektíven otthon sem a hulladékot, mint én. A fokoknál újra csak alpolgármester úr mellé állok, mert ugye látszik is, hogy viszonylag régen születtem. Az én időmben – és ezt most is tartom – volt ún. téli és nyári ruhatárunk. Nem jártunk télen muszlinban, nem jártunk úgy, mintha strandon lennénk. Ilyen formán a 21 fok tökéletesen elegendő, mert abba lehet dolgozni. Nálam otthon sincs 21 foknál több. Éjszakára az alváshoz pedig még annál is alacsonyabbra veszem a hőmérsékletet. De a fiatalok kedvéért egy félfokos emelésben, akik már másképpen szocializálódtak, hajlamos vagyok belemenni. Egyébként a klímakatasztrófát pontosan az idézte elő, hogy nyáron lehűtjük a termeinket és okádjá a meleget a klíma. Én közel 20 évvel ezelőtt voltam New Yorkban és Manhattanben, egyszerűen hanyatt estem attól az 52 foktól, ami jött ki a pincékből, mert a hatalmas klímaberendezéseket ott helyezték el. Egyszerűen nem lehetett megmaradni az utcákon. Tehát nyáron lehűtjük, télen fölfűtjük, pocsékolunk és rossz lesz a mi közérzetünk és károsodunk. Nemcsak a környezet károsodik, hanem mi is és akkor most nem mondom el a komposztálókat, jó. Azt az előzőn elmondtam, de kíváncsian várom!

Balogh Lajos
Megadom a szót dr. Ferencz Orsolyának.

dr. Ferencz Orsolya

Csatlakozva az előttem szólóhoz, valóban azt el kell mondani, hogy Alpolgármester asszony fantasztikus tetterővel rendelkezik és terhelhetőséggel. Ellenben ebbe a Celsius fok vitába csak egy szinten szeretnék bekapcsolódni, megerősítve az előttem szóló, Égner Enikő bizottsági tag kollégámat. De nem abból a szempontból, hogy most 21 22 23 19 24, hanem az a probléma, amit tegnap én hangsúlyoztam, és majd holnap erre vissza fogunk térni, hogy egy ilyen anyagot sokkal megalapozottabban kell, amikor arról beszélünk, hogy 1 fok az óriási mennyiségű energiát jelent pluszban is és mínuszban is. Abban is teljesen igaza van képviselőtársamnak, hogy a klimatizálás sokszor sokkal több energiát igényel, mint amit 1-2 fokkal meg tudunk spórolni. Azonban egy ilyen kérdésben, hány fokra állítsunk be hőmérsékletben egy épületet, szakértői anyagokra kell támaszkodni. Tegnap is végigbeszéltük és nem akarok kinyitni és most is tartózkodni fogok, mert nem tartom ezt az előterjesztést arra alkalmasnak, hogy most testületre kerüljön, de ha oda kerül, állok elébe és természetesen bőven van hozzáfűzni valóm. De most nem fogok részleteibe ugyanazért belemenni, amit tegnap is megindokoltam azzal, hogyha testület elé kerül, oda tartozzon az összes többi megjegyzés is. De egy ilyen számot leírunk, hogy 21, 19 23? Bocsánatot kérek, tegyünk már mögé egészségügyi, energetikai tanulmányokat, hőszigetelésbeli kérdéseket és így tovább. Ez egy ennél sokkal komplexebb dolog. Mondom még egyszer, a jó szándékot nem vitattam tegnap se, ma sem. Örülnék, ha túloldalon is azt tapasztalnám ahelyett, hogy megkérdőjelezzék az elmúlt 10 évnek az eredményeit és a megfeszített munkát, a kerület zöldítésébe, a környezetvédelmi és zöldfelületi beruházásaiba ölt több milliárd Ft-ot, nem négy sorban jelenítenék meg és azt is csak külön kérésre, hanem kellő súllyal ott lennének az előterjesztésben, amiket mi végeztünk el ebben a kerületben és a kannában a mélyedést most nem önök találják fel. Ez mindenképpen előnyös lett volna. De azért hozzá szeretném tenni, hogy egy 21 vagy 23 fok vitát nem itt és nem nekünk kell eldöntenünk. Egyébként csatlakozom, úgy látszik, hogy a szubjektív hőmérséklet és a hőigény és az, hogy ki milyen körülmények között tud hatékonyan dolgozni, azt is egészségügyi tanulmányok által alátámasztottan kell megindokolni. Nyilvánvalóan ezer példát lehet mind a két irányba felsorolni. Azt is értem, hogy a kezdeményezés mire vonatkozik és tudjuk, hogy egy fok, akárcsak ennél az épületnél az energiában mit jelent, ezzel mindenki tisztában van, e azt kérem, hogy ezt alaposabban támasszuk alá.

Balogh Lajos
Megadom a szót Dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Ezek szerint, mivel tegnap már ezt lejátszottuk, én örültem volna, hogyha már a bizottsági munka során megkapjuk a javaslatokat és a módosító indítványokat, mert valóban ez a szakpolitikai munkának a terepe. Tudomásul vettem, hogy jelentkezik a Fidesz-KDNP csütörtökön, akár holnap is jelentkezhet, akár holnapután, csak a testületi ülésen fog jelentkezni a módosító indítványaival. Annyit jeleznék, de képviselő asszony is egy fél mondatnál jelezte, hogy igen, leültünk az önök frakciójával még az előkészítési szakaszban. Beszéltünk arról, hogy milyen előterjesztéssel készülünk, illetve megkaptak egy munkaváltozatot, ami véletlenül, jó azt nem mondom. Megkaptak egy munkaváltozatot és az egész bevezetés rövid, hogyha megnézi képviselő asszony. Végül is a négy bekezdésből egy azzal foglalkozik, hogy jeles elődeink milyen intézkedéseket tettek a kerület zöldítése érdekében. Mi azt gondoljuk, hogy ezt egy átfogó programmá szeretnénk felfejleszteni és nagyobb lépéseket is kell tenni. De ilyen értelemben valóban bizonyos területeken támaszkodhatunk azokra a vívmányokra, amelyeket Önöknek köszönhetünk. Ezt nem akartuk elvitatni és nem is vitatjuk. Ami a Celsius vitát illeti természetesen szakirodalmi

megalapozása van ennek, hogy a munkavégzéshez, miközben még egyszer ezt már az előző válaszómban is elmondtam lehet, hogy ahány szakértő annyiféle. Ezt az álláspontot is el tudom fogadni, ezért mondtam, hogy ez vitatható, de azt ne vitassuk, hogy ez a bizottság, vagy bármely bizottság majd hivatott arra, hogy akár ilyen vitákat lefolytasson, épp azért, mert a politikusok dolga a döntéshozatal. Ugye szakértő sokféle van, a politikus dolga meg a döntéshozatal, mérlegelje pro és kontra a klíma szempontjából a munkavégző. Például elképzelhetőnek tartom, hogy mivel a munka végzők nagyobb arányban nő a hivatalban és hogy a nőknél a szubjektív hőérzet tényleg más, bár vannak ellenpéldák, különböző személyiségek vannak. Elképzelhetőnek tartom, hogy ezt a szempontot mérlegelve például módosítani lehet, de ez egy politikai döntés, és ezt ne féljünk kimondani, hogy különböző szakértői anyagok vannak, különböző megközelítések és különböző szempontok és ez a mi feladatunk, hogy ezt mérlegeljünk és ezt tesszük, köszönöm szépen!

Balogh Lajos

Megadom a szót dr. Ferencz Orsolyának.

dr. Ferencz Orsolya

Ez azért csak részben van így, néhány dolgot tisztázzunk. Nem történt igazi érdemi egyeztetés, önök egyszer leültek a Fidesz frakcióvezetőjével és talán még valakivel, vagy nem tudom, Maros vagy Szilágyi Demeter képviselő úrral, 12 percre és eléje tettek most ne haragudjon tők mindegy, akkor a következőt szeretném mondani. Egy ilyen anyag úgy készül, és akkor itt Jakabfy Tamás képviselőtársamra nézek, ugye aki még itt volt már 2010-től kezdve, volt olyan ún. lánykori nevén fatanács például és egyéb munkacsoportok, ahogy tegnap is elmondtam, a műfaji sajátosságot tartjuk be. Ez a bizottság azért van, hogy az előterjesztésekről eldöntse, hogy a vitára alkalmasnak találja és javasolja-e, hogy testület elé kerüljön, illetve saját hatáskörben hozhat döntéseket, amennyiben az SZMSZ ezt így hozza. Most arról vitatkozunk, hogy az Önök által beterjesztett anyag fölmenjen-e testületi ülésre, vagy ne. Az amiről Ön beszél, amire egyébként szükség van és mi az elmúlt 10 évben folyamatosan meg is tettük azt, hogy minden ilyen témakörben igyekeztünk szakértők és képviselők és bárki számára nyitottan ezek a munkacsoporti ülések nyitottak voltak témaspecifikusan létrehozni erre munkacsoportokat. Na ott kell ezeket eldönteni és egyébként pedig a Fidesz-KDNP-vel önök jóformán semmiben érdemben nem egyeztetnek 2019. október 13-a óta, mióta a választásokat megnyerték semmiféle érdemi egyeztetés nincs. Egy kerületvezetésnél, ahol 80000 ember életéről döntünk lakhatástól a környezetvédelemig, ezek olyan kérdések, amelyekben egy olyan politikai oldalnak, amelyikre közel a fele szavazott a választóknak, ahol 128 szavazattal nyert Pikó András, jó, 270, hogyha elfelezzük ezt a különbözetet és még egyet hozzá adok, akkor már nem ő nyer, így értettem ezt a különbözete, 270-nel egy 80 ezres városban. Ez nem jogosítja fel önöket arra, nem kaptak arra legitimációt, hogy önök semmiben ne törődjenek azzal, hogy azoknak az embereknek a képviselői, akik ezt az oldalt választották és azért ülünk itt én például egyéniben is megnyertem, hogy megkérdezik azt, hogy mit gondolunk ezekről a kérdésekről. Tehát a konszenzuális tárgyalási alap, az nem itt kezdődik el. Úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy a jövőben mi nyitottak vagyunk, ahogy eddig is hangsúlyoztuk, a konszenzusra pontosan az ilyen ügyekben, amik szakmaiak. Egyébként a WHO és más nemzetközi szervezetek és szabványok ajánlásai léteznek, amiről beszélt itt képviselőtársam, vagy bizottsági tagtársam az arról szól, hogy aki ülőmunkát végez kisebb fizikai aktivitást végez, mint aki mondjuk emelget és cipel és így tovább. Egyáltalán nem biztos, hogy mondjuk egy étteremben, ahol légkondicionálni kell azért, mert ott gépek vannak, nem fog fájni, neki, hogy kell öltözködni, ezek a kérdések nem itt dőlnek el. Erre vannak szakértők. A következőt szeretném kérni ahhoz, hogy a jövőben a konszenzus meg tudjon maradni. Igen, még mindig önnel beszélek alpolgármester úr. Ahhoz, hogy a konszenzus a jövőben ki tudjon alakulni, akkor inkább így fogalmaznám, ahhoz mindenképpen szerencsés lenne, hogy mondjuk például, ne nekünk kelljen szólni azért, hogy legalább és egyébként szegyen, hogy négy sorral emlékeznek meg több milliárd forint

beruházásról, keveslem, holnapután erről részletesebben is kívánok beszélni, mert oly mértékben negligálják azt, amit itt az előző időszakban elvégeztünk, emberfeletti munkát. Én igenis elvárom azt, hogy ezekbe aktívan vonjanak be minket. Például egy ilyen kérdés, hogy hány fokra állítsuk be ezeket az épületeket, ez mondjuk meghatározza azt, hogy energetikailag és így tovább, ez hogyan fog kinézni. Úgyhogy nyilván rengeteg hiba található az előző vezetésben és Önöknél azt hiszem ezt aztán legalábbis sikerült felemelni egy magasabb szintre, de ez az én véleményem, de azt gondolom, hogy a jó szándék vitathatatlan és főleg az ilyen kérdésekben, például a környezetvédelem, például a Smart City, például a drog. Ezekről felelősen tudok nyilatkozni, mert ezekre ráhatásom volt végig és abszolút értékben konszenzuális nyomvonalon mentünk. Volt néhány lefektetett sarokkő, a többiben pedig abszolút konszenzuálisan tudtunk dönteni.

Balogh Lajos

Mielőtt megadnám Jakabfy Tamásnak a szót, hadd reagáljak, én is. Szerintem már most többet egyeztetett ez az oldal az előző évekhez képest az ellenzékével és attól, hogy nem ültem itt, attól még eléggé tájékozott voltam és nem véletlenül ülök itt. Szavazásra bocsátom azt, hogy Jakabfy Tamásnak megadhatjuk-e a szót.

2/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy felszólalási jogot biztosít Jakabfy Tamás részére.

Jakabfy Tamás

Izgalmas nagyon újra bizottsági ülésen beszélni. Megemlített képviselő asszony, ezért egy kicsit úgy gondoltam, hogy ellenpontosom azt a véleményt, amit előadott az előző percekben. Először is én azt gondolom, hogy a fatanács például pont nem az a szervezet volt, aki stratégiai dokumentumokat készített, szervezett, véleményezett. A Smart City már inkább, ott már inkább ebbe az irányba ment el az ideiglenes bizottság, viszont azt gondolom, hogy a képviselő asszonynak nem szabad elvitatni a többségnek a munkaszervezéshez való olytán jogát, hogy most ez a testület nem ideiglenes bizottságokat meg munkacsoportokat hozott létre, hanem ezeket a munkákat az önkormányzatunk rendes bizottságaiban szeretné tudni, és elvégezni. Ezek benne vannak az SZMSZ-ben és ezt elfogadták, tehát innentől kezdve ez egy jogszabály, hogy ezeket a munkákat nem az ideiglenes bizottságok végzik tavaly novembertől, hanem például a rendes bizottságok, mint ez vagy a másik öt. Nem kívánunk, illetve nem kívánnak a képviselők, aki már nem vagyok, ideiglenes bizottságot, munkacsoportokat ilyen célokra létrehozni. Ez azt gondolom, hogy rendben van. Most az egyeztetésről nagyon sokat tudnék, de a hiányáról is nagyon sokat tudnék beszélni. Amikor Önök voltak a Fidesz oldaláról 13-an, ellenzéki oldalról meg öten, akkor az első, 2-3 évben még a polgármester úr el-elhívott minket pártközi egyeztetésre. Aztán ezek, úgy körülbelül 3 év után teljesen elmaradtak. De most nem erről akarok beszélni, mert ahogy a képviselők nekem elmondták, meg ahogy önök ezt kezelik a testületi üléseken, hogy meghívják az illetékes vagy éppen a ráérőt, nem tudom milyen módon kiválasztott fideszes képviselőt, hogy egy témáról beszéljessenek. Beszélgetnek egy témáról egy óráig, és a következő testületi ülésen valaki közli, hogy nem volt egyeztetés. Most akkor definiálják, hogy mi az egyeztetés. Ilyet kérdezett tőlem az egyik képviselő, hogy ő megbeszélte egy témát egy fideszes képviselővel – most nem tudom melyikkel, de most biztos nincs itt, és akkor utána következett a testületi, ahol közölték, hogy nem volt egyeztetés. Most kérdés, hogy mi a kritériuma az egyeztetésnek, hogy kap kávé vagy kap vizet, de tényleg. Tessék, akkor a két frakcióvezető úr ezt tárgyalja le. De az, hogy a többségi frakció meghívja a fideszes képviselőket megbeszélni egy témát és utána a fideszesek közlik, hogy nincsen egyeztetés. Ez egy darabig elmegy, aztán miután mindig ez történik, azon csak nevetni fogok tudni.

Balogh Lajos
Megadom a szót dr. Ferencz Orsolyának.

dr. Ferencz Orsolya

Nem akarom elterelni az egész témát ebbe az irányba, nem kívánok a továbbiakban erre majd reflektálni, külön meg tudjuk beszélni. Ön is pontosan tudja képviselő úr, hogy miről beszélünk. Intézményesítve és szervezeten a Fidesz frakcióval nem történik egyeztetés, ennek nem az a módja, hogy megállítunk a folyosón egy éppen véletlenül arra járó fideszest vagy valakit felhívunk és leülünk vele. Hogyha egy ilyen vagy bármilyen volumenű ügyben önök ténylegesen kíváncsiak arra, hogy milyen álláspontunk van, akkor odaadják a munkaanyagot, 2 nap múlva visszaadjuk átdolgozva, ahogy mi gondoljuk, belejavítva azt, amit mi gondolunk. Ebből Önök elfogadják, amit gondolnak, amit nem, azt nem. Fölmegy testületre, mindenki dönt a saját lelkiismerete szerint és akkor ez a dolog így halad előre. Az egyeztetésnél nagyon sok mindent idehozhatnánk, most nem tartozik ide, de önök pontosan tudják, hogy miről beszélek, hogy érdemben semmi, még az elhelyezés sem, az irodák sem, semmi nincs letisztázva. Itt ülünk 3 hónappal a választások után és hetekig nem volt hova bemennem leülni, tehát azért bocsánatot kérek. Egy picit itt most álljunk meg, amikor a hat fideszes képviselőnek van négy széke és önök úgy gondolják, hogy ez egyeztetés volt, akkor azt gondolom, hogy itt a bázisdemokráciáról mást gondolunk. Azért nem kell most ezt itt folytatnunk, mert nem tartozik ehhez a kérdéshez hozzá szorosan. Higgyék el, hogy a lakosság érdekében, Józsefváros érdekében maximálisan nyitottak vagyunk ezekben a kérdésekben a konszenzusra. Soha nem is zárkóztunk el tőle. De ez talán úgy kezdődik, hogy komolyan vehetőek az egyeztetések. Ezt mindenki értse így. Egyébként nyitottak vagyunk minden munkában. Köszönöm.

Balogh Lajos

Ha nincs több hozzászólás vagy kérdés, akkor lezárnám a vitát. Pacsika Márton úré a szó.

Pacsika Márton

Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ezt a munkaanyagot a képviselőtársaim mikor kapták meg, mert biztos, hogy megkapták. 19-én láttam a Bayer showban Képviselő asszony nyilatkozatát, a munkaanyagot emlegetve, tehát, megkapták ezt a munkaanyagot hamarabb mint mi. Mikor kapták meg és milyen formában és milyen visszacsatolási lehetőségek voltak?

Balogh Lajos

Először szerintem erre konkrétan dr. Erőss Gábor tud válaszolni, de utána maradunk természetesen.

dr. Ferencz Orsolya

Én hivatalosan nem kaptam meg. A frakcióvezető úrral beszéltek ezt végig. Én egyébként sem a Bayer showban, sem sehol nem mondtam el, mert ehhez ragaszkodtam, hogy kinek milyen és ráadásul hozzáteszem, hogy egyéb feladataim miatt több településnek az anyagait is látom, tehát pontosan emiatt nem is tettem olyat, amivel bárki vádolna. Egyébként kerengett több forrásban a házban ez a munkaanyag. Egyetlen egy úgymond egyeztetésről tudunk, amiről itt beszélünk, hogy két fideszessel beszélt alpolgármester úr. Engem senki meg nem kérdezett és az, ami most holnapután elénk kerül, azt meg majd akkor fogjuk látni, holnapután reggel. Itt mondta el Alpolgármester úr, hogy még most is átdolgozás alatt van. Tehát én azt gondolom és ezt most őszintén, jó szándékkal a baloldal összes pártjának üzenem, hogy miközben megállás nélkül azt hallgatom, már nem tudom hány éve, hogy itt egyedül önök képviselik a környezetvédelmet és a klímaváltozás elleni küzdelmet, ami tételesen nem igaz. Ha ezt a valóban elképesztően fajsúlyos kérdést, ami az elkövetkező évtizedeinket és a gyerekeink és unokáink életét alapvetően határozza meg Önök kellően komolyan veszik és nem kizárólag politikai tőkét szeretne ebből kovácsolni, akkor ezt tényleg tegyék és vegyék ezt sokkal

komolyabban. Például ne legyen az egy kérdés, hogy ebbe hivatalosan ki, mikor szólhatott bele. Az a sietség, ami emögött az anyagkészítés mögött van, az egyetlen okból indokolható, az politikai, hogy önök most elmondhassák, hogy 4 millió forintért önök most itt klímát védenek. Már az összeg maga nevetséges, ön is olvasta ezt az anyagot. 4 millió forint? Holnapután el fogom mondani az erre tett javaslatomat, itt nagyságrendekkel tévedtek, lóttek alá. Nagyságrendekkel. Most arra lebontva, hogy egyébként milyen célfeladatokat határoztak meg és abból mennyivel érték egyet, ezt is majd holnapután kinyitjuk. De például, hogyha a szakértőket is elhívjuk egy-egy ilyen egyeztetésre, vagy aki nyilvános és a külsős bizottsági tagoknak módja van ott is ugyanúgy hozzászólni és részt venni ezekben és annyi bizottság van. Most ne haragudjon, hogy minden egyes bizottság, akkor ezt meg kell szervezni, egy nagy ilyen van, egy workshop, teljesen mindegy és ott ül az összes külső bizottság, az összes tag. A tegnapi bizottságban és a klímabizottságban hányan ültek ott, Tarcsay bizottsági tagtársunk és így tovább? Miért nem szólhat bele? Miért kell ezt így összefogdosni lepkeháloval? Én nem szólok abba bele, hogy önök hogyan szervezik meg a munkát és milyen SZMSZ szerint és hogyan működnek és őszintén mondom, hogy sok sikert! Tamás, az előbb ön mondta, te mondtad, hogy ez van, oké. Legyen így, de akkor hatékonyan, akkor haladjon a sor, hogy így vidékiesen fogalmazzunk, akkor gyérünk. De ez nem hatékony, nekem ez a véleményem. Lehet, hogy ezzel önök nem értenek egyet, akkor önök máshogy csinálják. De ez szerintem kontraproduktív.

Balogh Lajos

Megadom a szót Dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Jó, szerintem elhangzott egy súlyos vád a hivatal felé, úgyhogy szeretném a hivatal nevében ezt a sejtetést visszautasítani, hogy itt keringtek az anyagok. Én ezt nem feltételezem a hivatalról, de kérem akkor Aljegyző asszonyt ezt erősítse meg, szeretném a hivatal szempontjából ezt tisztázni. Ami történt az nem egy ad-hoc beszélgetés volt a frakcióvezető úrral, hanem az egy előre tervezett találkozó volt, amire mi is ketten jöttünk a frakció részéről Sáty Balázs frakcióvezető úrral és a Fidesz-KDNP frakció részéről Vörös Tamás, továbbá Szilágyi Demeter képviselő úr képviseltették magukat. Ez egy hivatalos egyeztetés volt, most ne folytassuk a definíciós vitát, de az tény, hogy megkapták e-mailben. A frakcióvezető úr megkapta e-mailben, tehát nem szóban meséltem, hanem megkapta e-mailben az anyagot sűrű bocsánatkéréseim közepette, hogy kicsit csúsztunk a munkával. De tény, hogy a végén úgy alakult, aztán később a saját frakciónkkal is megosztottuk, de a Fidesz-KDNP frakció elnök kapta meg a munkaanyagot, úgyhogy nem idézem azt, hogy minket dicséret illet nem bírálat, de mindenestre tény, hogy én a magam részéről azok után, és akkor most egy mondatban reagálnék arra, ami itt elhangzott, hogy önök mennyit egyeztetettek, meg mennyit nem. Az én jelenlétemben kérem, ne csináljanak úgy mint hogyha érdemben egyeztetettek volna az ellenzékkel az előző ciklusban. Ez nem volt így! Azt kérem, hogy alapvető tényeket ne vonjunk kétségbe, mert ezt ellenzékéből sérelmeztem. Pont ezért gondoltam, hogy az új ciklusban már máshogy kezdünk ennek neki és épp ezért volt ez a hivatalos egyeztetés az önök frakciójával, ahol megkapták a munkaanyagot, és erről nem 12 percet, nem néztem stopperórával, de legalább egy órát, vagy még többet is beszélgettünk. Ezzel együtt még egyszer mondom, mert ebben egyetértünk, mindannyiunk közös érdeke, hogy Józsefváros élhető legyen, hogy a klíma alkalmazkodásban megtegyük, amit csak lehet, úgyhogy várjuk szeretettel a módosító indítványait, akkor nem ma, hanem csütörtökön és köszönöm az intenzív munkát.

Balogh Lajos

Megadom a szót ismét dr. Mészár Erikának.

dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót elnök úr, mivel alpolgármester úr megszólított azt el szeretném mondani, hogy a hivatal addig, amíg előkészítő fázisban van egy döntés, addig senkinek nem küld sehova semmit. A tisztelt képviselők, bizottsági tagok a hivataltól az SZMSZ-ben leírt szabályoknak megfelelően az aláírt előterjesztést kapják csak meg. Az egyeztetések alpolgármesteri szinten zajlottak és ennek megfelelően történtek az anyagoknak a megküldése annak, akinek alpolgármester úr gondolta, köszönöm.

Balogh Lajos

Nincs más hozzászólás vagy kérdés, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítom, hogy 7 igennel, 0 nemmel és 2 tartózkodással elfogadtuk.

3/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a határozat megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: Pikó András polgármester

Balogh Lajos

A II.2-es napirendi pont tárgyalása következik, javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására, előterjesztő Pikó András polgármester és Eröss Gábor alpolgármester. Kérdezem Dr. Eröss Gábort kíván-e pár szót szólni esetleg?

Dr. Eröss Gábor

Szeretnénk ezt a folyamatot higgadtan, nyugodtan, békésen és úgy lefolytatni, hogy a nevelési év vége előtt már lehessen látni. Azt szeretnénk, hogy ez a folyamat olyan határidőkkel folyjon, hogy senki ne vádolhasson minket azzal, hogy egyik napról a másikra kellett pályáznia a leendő jelentkezőknek, ezért írjuk ki most ezt a pályázatot és ahogy látták 2 hónap lesz a jelentkezésre és további egy hónap lesz az elbírálásra. Így lesz április végére, május elejére reményeink szerint egy óvodavezetője az Egyesített óvodának.

Balogh Lajos

Megadom a szót Pacsika Márton úrnak.

Pacsika Márton

A legutóbbi bizottsági ülésen, amikor a JKL igazgatósági elnöki pályázatáról szavaztunk, és hogy január 30-ai határidővel várunk pályázatokat, az 2 nap múlva lesz. Az lenne az első kérdésem, hányan jelentkeztek, hányan adták be eddig a pályázatot és milyen felületeken hirdette meg az önkormányzat a pályázatot?

Balogh Lajos

Megadom a szót dr. Mészár Erikának.

dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen! Épp most mondta Képviselő úr, hogy január 31-ig lehet pályázni, ezt be lehet adni még postai úton is, ezt követően fogja majd a hivatal összefogni és értékelni az egészet. Most nem tudok még tájékoztatást adni arról, hogy ki, hogyan és mennyien adták be a pályázatot, az egy teljesen más eljárás. A februári képviselő-testület fogja tárgyalni és be fog jönni, természetesen a bizottság elé ez az előterjesztés is, köszönöm. A jozsefvaros.hu-n biztos, hogy meghirdettük, de nem tudom önnek megmondani most pontosan, de a kollégánőtől meg fogom kérdezni és akkor e-mailen át fogjuk küldeni, hogy hol volt, jó? Köszönöm.

Balogh Lajos

Egy kérésem hadd legyen a kedves bizottsági tagok felé, hogy van a végén egy olyan rész, amikor kérdéseket lehet feltenni más témákban és ne az egyes napirendi pontok között kezdjünk el rohangálni és ráadásul szerintem vagyunk olyan kapcsolatban a hivatallal, hogy máskor is fel tudunk tenni ilyen kérdéseket. A napirend vitáját szeretném folytatni, kérdezem, hogy van-e esetleg kérdés vagy hozzászólás még? Ha nincs, akkor ezennel a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, egyszerű szavazattöbbség szükséges az elfogadásához, kérem szavazzanak most!

Egyhangúlag 9 szavazattal elfogadtuk ezt a határozatot.

4/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a határozat megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Balogh Lajos

Folytatjuk a II. 3-as napirendi pont tárgyalásával. Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására, előterjesztő Pikó András polgármester. Kérdés nincs, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges ehhez is, kérem szavazzanak most.

5/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a határozat megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Balogh Lajos

A II.4-es napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról. Előterjesztő Pikó András polgármester, a napirend vitáját megnyitom. Nincs kérdés vagy hozzászólás sem, így a napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot itt is egyszerű többségre van szükség, kérem szavazzanak most. Köszönöm szépen ezt is elfogadtuk egyhangúlag 9 igennel.

6/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a határozat megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Napirend II.5. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016.(VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására.

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester

Balogh Lajos

A II.5-ös napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat Budapest Főváros 8. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására. Előterjesztő Pikó András polgármester és dr. Eröss Gábor alpolgármester, aki most már nincs itt köreinkben, így a napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás esetleg. Mivel nem érkezett, ezért lezárom a napirend vitáját, kérem, hogy szavazzanak az egy pontból álló határozati javaslatról, egyszerű többség szükséges ehhez is. Egyhangúlag elfogadtuk.

7/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a határozat megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Napirend II.6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Balogh Lajos

II.6-os napirendi pont tárgyalása következik. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabad rendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről. Előterjesztő Pikó András. Hozzászólás itt sincs, ezért a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges, kérem szavazzanak most.
Egyhangúlag elfogadtuk.

8/2020. (I.28.) sz. KCOSEB határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Balogh Lajos

Az ülés végén a bizottság tagjai a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek.

Megadom a szót Pacsika Mártonnak.

Pacsika Márton

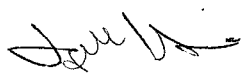
Fél órán keresztül kerestem egy pályázati kiírást, mert át akartam küldeni szakembereknek, hogy pályázzanak, de nem sikerült megtalálnom, és úgy tudom, hogy mások sem találták meg se a honlapon, se máshol.

dr. Mészár Erika

Biztos, hogy meghirdetésre került és a kolléganő átküldi a linket a holnapi nap folyamán, 31-éig még be lehet adni. Nagyon figyel arra a hivatal, hogy a képviselő-testületi határozatok végrehajtásra kerüljenek. Köszönöm.

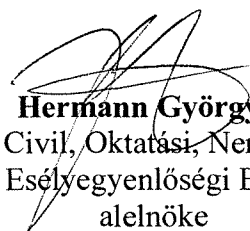
Balogh Lajos

Más kérdés hiányában az ülést 16 óra 35 perckor lezárom, köszönöm szépen mindenkinek.



Balogh Lajos

Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
elnöke



Hermann György

Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette


Páli Sándor

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1. sz. melléklet / szavazási lista MVoks-ból

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 január 28. 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II.1. Javaslat klímavédelmi intézkedési terv elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Zékány Zoltán	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 január 28. 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: II.2. Javaslát a Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Zékány Zoltán	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 január 28. 16:46

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: II.3. Javaslát a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	22.22	22.22
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	-
Zékány Zoltán	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 január 28. 16:50

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II.4. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Zékány Zoltán	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 január 28. 16:51

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II.5. Javaslát Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016.(VI.02.) önkormányzati rendelet módosítására.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Zékány Zoltán	Igen	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 január 28. 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II.6. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Zékány Zoltán	Igen	-