

Előterjesztő: Sátyl Balázs a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

1.3.

..... sz. napirend

### **ELŐTERJESZTÉS**

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. február 24-ei ülésére

**Tárgy: Javaslát az Egészséges Budapest Program keretében lefolytatott közbeszerzési eljárások eredményének megállapítására, közbenső döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Sátyl Balázs a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

Készítette: dr. Dékány Szilvia irodavezető

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban
2. sz. melléklet: Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban
3. sz. melléklet: Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai a „Multifunkcionális elektromos stimuláló eszköz beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban
4. sz. melléklet: Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai a „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkópmosó-fertőtlenítő automata készülékek” tárgyú közbeszerzési eljárásban
5. sz. melléklet: adásvételi szerződés a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz
6. sz. melléklet: adásvételi szerződés a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz
7. sz. melléklet: adásvételi szerződés a „Multifunkcionális elektromos stimuláló eszköz beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

**Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!**

#### **I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

Az Egészséges Budapest Program előkészítéséről szóló 1333/2016. (VII.4.) Korm. határozatban megfogalmazottak szerint a Kormány, a fővárosi és Pest megyei egészségügyi szakellátások fejlesztése, az érintett intézmények infrastrukturális megújítása, a megbízottság és betegelégedettségek növelése, a lakosság ellátási színvonalának emelése, a szolgáltatásokhoz való hozzáférés megkönnyítése, valamint kiemelten a sürgősségi esetek hatékonyabb ellátása érdekében támogatja a Program célkitűzéseit. A Program keretén belül átfogó, Budapest és Pest Megye egészségügyi ellátórendszerét érintő fejlesztés vette kezdetét, két tucat egészségügyi intézményt érintve, mintegy 40 milliárd forintos keretösszeggel.

A Képviselő-testület a 262/2017. (XII.19.) számú határozatában döntött arról, hogy együttműködési megállapodást köt a Programhoz kapcsolódóan az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, valamint arról, hogy a Programkeretében Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 230.689.150,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (a továbbiakban: ÁEEK) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (a továbbiakban: JEK) orvostechnikai eszközfejlesztése érdekében, egyúttal vállalta a 20% önrész biztosítását.

A fővárosi járóbeteg-szakellátás fejlesztésének az Egészséges Budapest Program keretében történő további megvalósításával kapcsolatos feladatokról szóló 1286/2018. (VI. 25.) Korm. határozat alapján az Önkormányzat 184.652.920 Ft támogatásban részesült a JEK orvostechnológiai eszközparkjának új eszközök beszerzésével történő modernizálására az összesen 230.816.150 Ft összegű fejlesztéshez.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 835/2018. (IX.05.) sz. határozatában úgy döntött, hogy az Egészséges Budapest Program keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ orvostechnikai eszközfejlesztésére az 1286/2018. (VI.25.) Korm. határozat alapján biztosított 184.652.920,- Ft támogatási összeg felhasználása érdekében a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat megállapodást köt az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériumával.

A döntés alapján az ÁEEK-val együttműködési megállapodást kötött 2018. szeptember 13-án, az Emberi Erőforrások Minisztériumával pedig támogatási szerződés került megkötésre 2018. december 20-án. A támogatási szerződés szerint a támogatás felhasználásának határideje 2019. április 30. volt, amely az Önkormányzat kérelmére 2020. június 30. napjáig meghosszabbításra került.

Az együttműködési megállapodás alapján az ÁEEK a Magyar Állam képviselőjeként nyomon követi az Egészséges Budapest Program megvalósítását, ennek során biztosítja a szükséges koordinációt a Programban résztvevő szervek között, véleményezi a szükséges dokumentumokat, orvos-szakmai, orvostechnológiai, informatikai és műszaki monitorozást, projektfelügyeletet lát el, ellenőrzi a Program megvalósulását, az eszközök beszerzése esetén a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Bíráló Bizottságba szakmai tagot delegál. Az ÁEEK járóbeteg szakellátási igazgatója arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a Bíráló Bizottság tényleges munkájában való részvétel jogával az előkészített közbeszerzési dokumentáció, műszaki tartalom áttekintésén és véleményezésén kívül nem kíván élni.

A Korm. határozatban és a képviselő-testületi határozatban foglaltak végrehajtása érdekében – tekintettel a becsült értékre, mely összesen nettó 179.655.000 Ft - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) II. része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti eljárás) megindításáról döntött a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 75/2019. (II.11.) számú határozatában, „Orvostechnikai eszközök beszerzése (8 részben)” címmel.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az „Orvostechnikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslata úgy döntött, hogy az uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdésének g) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította valamennyi rész vonatkozásában, egyben a Bíráló Bizottság javaslata alapján úgy döntött, hogy a Kbt. Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű 7 db gyorsított nyílt eljárást folytat le (Kbt. 81. § (10) bekezdés alapján) az alábbi ügyekben:

Közbeszerzés tárgya:1-Kisértékű orvostechnikai eszközök

Közbeszerzés tárgya:3-Ultrahang készülékek

Közbeszerzés tárgya:4-Sterilizáló készülékek

Közbeszerzés tárgya:5-Szemészeti készülékek

Közbeszerzés tárgya:6-Video-gasztroszkóp és egyéb

Közbeszerzés tárgya:7-Rectoscop készülék

Közbeszerzés tárgya:8-Multifunkcionális elektromos stimuláló

A felsorolt eljárások közül négy tekintetében már eredményesen lefolytatásra került a beszerzés, a fennmaradó beszerzések körében pedig három eljárásban lehetséges eredményt megállapítani és egyben közbenső döntést hozni, melyek a következők.

A „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az Ultrigel Hungary 2000 Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 4.) adta a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, ajánlata nettó 5.450.000 Ft. A Szamos Mediko Kft. (1124 Budapest, Fodor u. 93.) által benyújtott ajánlat tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálatot nem végezte el Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban nem a Szamos Mediko Kft. tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata nettó 7.295.476 Ft.

A „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a NovelMedix Zrt. (2615 Csővár, Madách utca 1.) adta a legkedvezőbb érvényesajánlatot, ajánlati ára nettó 5.042.000 Ft. A Szamos Mediko Kft. (1124 Budapest, Fodor u. 93.) által benyújtott ajánlat tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálatot nem végezte el Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban nem a Szamos Mediko Kft. tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot, ajánlati ára nettó 10.647.098 Ft.

A „Multifunkcionális elektromos stimuláló eszköz beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az Ultrigel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1023 Budapest Bécsi út 4.) adta a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot, ajánlata nettó 620.000,-Ft. A Szamos Mediko Kft. (1124 Budapest, Fodor u. 93.) által, valamint az OMSZÖV-MEDIC Orvostechnikai Fejlesztő Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1081 Budapest Kenyérmező Utca 6.) által benyújtott ajánlat tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálatot nem végezte el Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban nem a Szamos Mediko Kft. tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot, melyek ajánlati ára nettó 897.700 Ft, valamint nettó 839.160 Ft. A

A „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkópmosó-fertőtlenítő automata készülékek” tárgyú közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala szükséges. A Bírálóbizottság az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő. Ajánlattevő nettó ajánlati ára 19.900.000,- HUF. A Bírálóbizottság javasolja a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

A Bíráló Bizottságok javaslatait tartalmazó dokumentumok, valamint azon eljárások adásvételi szerződesei, amelyek tárgyában eredmény állapítható meg, az előterjesztés mellékletét képezik.

## **II. A betérjesztés indoka**

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja közbeszerzési eljárások eredményének megállapítása és egy közbenső döntés meghozatala.

A pénzügyi fedezet rendelkezésre áll valamennyi az Egészséges Budapest Programban meghatározott közbeszerzésre a költségvetésben a 11704 cím 2019. évi maradványán.

## **IV. Jogszabályi környezet**

A Bizottság döntése a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1.1. pontján alapul.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

## **Határozati javaslat**

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága ..../2020. (II.24.) számú határozata**

#### **I. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy**

1. a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (10) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás a Bíráló Bizottságnak az előterjesztés 1. számú mellékletét képező javaslata alapján eredményes.
2. a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, az Ultragel Hungary 2000 Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 4.), amely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ára nettó 5.450.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.921.500 Ft.
3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú, az előterjesztés 5. számú mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2020. február 24., 2. pont esetében: 2020. február 24., 3. pont esetében: Kbt. szerinti moratórium lejáratát követően

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága ..../2020. (II.24.) számú határozata**

#### **II. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy**

1. a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (10) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás a Bíráló Bizottságnak az előterjesztés 2. számú mellékletét képező javaslata alapján eredményes.
2. a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, a NovelMedix Zrt. (2615 Csővár, Madách utca 1.), amely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ára nettó 5.042.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.403.340 Ft.
3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú, az előterjesztés 6. számú mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2020. február 24., 2. pont esetében: 2020. február 24., 3. pont esetében: Kbt. szerinti moratórium lejáratát követően

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága ..../2020. (II.24.) számú határozata**

**III. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy**

1. a „Multifunkcionális elektromos stimuláló eszköz beszerzése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (10) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásnak a Bíráló Bizottságnak az előterjesztés 3. számú mellékletét képező javaslata alapján eredményes.
2. a „Multifunkcionális elektromos stimuláló eszköz beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, az Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1023 Budapest Bécsi út 4.), mely a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ára nettó 620.000 forint, bruttó 787.400 Ft.
3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert a „Multifunkcionális elektromos stimuláló eszköz beszerzése” tárgyú, az előterjesztés 7. számú mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2020. február 24., 2. pont esetében: 2020. február 24., 3. pont esetében: Kbt. szerinti moratórium lejáratát követően

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága ..../2020. (II.24.) számú határozata**

- IV. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkópmosó-fertőtlenítő automata készülékek” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottságnak az előterjesztés 4. számú mellékletét képező javaslata alapján a HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3.) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 69. § (4) bekezdése alapján, a HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő kerüljön felhívásra az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.**

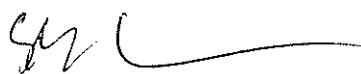
Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, WIT Zrt.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

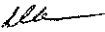
Budapest, 2020. február 14.



Sátyi Balázs

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY

LEÍRTA: DR. DÉKÁNY SZILVIA 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS *Fedezet a 11706-1 2019. évi*

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS, ELLENŐRIZTE:

JÓVÁHAGYTA: *monstrum* 



CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET  
JEGYZŐ



SÁTLY BALÁZS  
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

## BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

### I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” (EKR azonosító: EKR000810962019)
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, uniós értékhatárt elérő, gyorsított nyílt (Kbt. 81. § (10) bekezdése szerinti) közbeszerzési eljárás
- Eljárási cselekmény:** érdemi döntési javaslat az eljárás eredményéről
- Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- Időpont:** 2020. 01.16. 15.00
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. augusztus 5. napján 12:00 óráig benyújtott alábbi 2 (kettő) darab ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően kettő órával, 2019. augusztus 5. napján 14:00 órakor:

| Név                               | SzamosMediko Kft.           | Ultrigel Hungary 2000 Kft. |
|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| <b>Székhely</b>                   | 1124 Budapest, Fodor u. 93. | 1023 Budapest, Bécsi út 4. |
| <b>Adószám</b>                    | 23394021-2-43               | 13870975-2-41              |
| <b>1. Nettó ajánlati ár (HUF)</b> | 7.295.476 HUF               | 5.450.000 HUF              |

Jelen eljárás során a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 2.690.000 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.

### III. AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA TEKINTETTEL LEGKEDVEZŐBB AJÁNLAT

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 7. pontjában előírta, hogy az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legalacsonyabb ár) szerint értékeli, mert Ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően, az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el.

Az ajánlatok értékelési sorrendje:

1. **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.)  
**Nettó ajánlati ár (HUF): 5.450.000 HUF**

2. **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest, Fodor u. 93.)  
**Nettó ajánlati ár (HUF): 7.295.476 HUF**

Az ajánlati felhívásban előírt, legalacsonyabb árra vonatkozó értékelési szempont alapján a **legkedvezőbb ajánlatot** az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevő **tette**. Az Ultrigel Hungary 2000 Kft. által megajánlott nettó ajánlati ár 5.450.000 HUF.

Az értékelési sorrend felállítását követően a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot tett **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlata tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest, Fodor u. 93.) által benyújtott ajánlat tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálatot nem végzi el, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban nem a SzamosMediko Kft. **tette** a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

#### **IV. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

Ajánlatkérő az értékelési szempontra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ultrigel Hungary 2000 Kft. ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján előzetesen megvizsgálta. Az előzetes vizsgálat alapján Ajánlatkérő az Ultrigel Hungary 2000 Kft. ajánlatát megfelelőnek találta, hiánypótlási felhívás vagy felvilágosítás kérés kiküldése nem volt szükséges.

#### **V. DÖNTÉSI JAVASLAT**

A Bíráló Bizottság az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelési sorrendjének felállítását követően a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő által benyújtott igazoló dokumentumokat megvizsgálta, mely alapján az alábbi döntési javaslatokat terjeszti a Döntéshozó elé:

1. Javasoljuk: az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok**



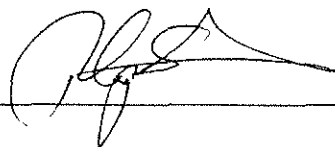
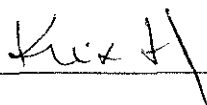
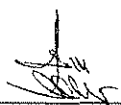
**hatálya alatt, valamint megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.**

2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasoljuk, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki.**
4. Javasoljuk - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján **legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ultrigel Hungary 2000 Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötni.**

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 15 perckor

A Bíráló Bizottság tagjai:



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötöni.

Budapest, 2020. január 16.

  
\_\_\_\_\_  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

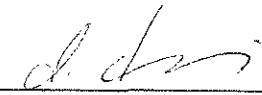
1. Javasolom az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötni.

Budapest, 2020. 01.16.

  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **Ultrigel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötni.

Budapest, 2020. 01.16.

  
Aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

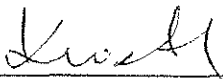
1. Javasolom az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, valamint megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötni.

Budapest, 2020. 01.16.

  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **Ultragel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötni.

Budapest, 2020. 01.16.

  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Kisértékű orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

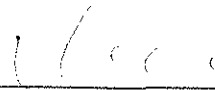
1. Javasolom az **Ultrangel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, valamint megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 2 760 000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 2.690.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy amennyiben a rendelkezésre álló fedezet összege az **Ultrangel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig kiegészítésre kerül, Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom - a rendelkezésre álló fedezet összegének az **Ultrangel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár mértékéig történő kiegészítése esetén – a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **Ultrangel Hungary 2000 Kft.** (1023 Budapest, Bécsi út 4.) ajánlattevővel megkötni.

Budapest, 2020. 01.16.

  
aláírás

## BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

## I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Sterilizáló készülékek beszerzése” (EKR azonosító: EKR000812302019)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, uniós értékhatárt elérő, gyorsított nyílt (Kbt. 81. § (10) bekezdése szerinti) közbeszerzési eljárás
- 4. Eljárási cselekmény:** érdemi döntési javaslat az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
- 6. Időpont:** 2020. 01. 06. 15.00-
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.

## II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. augusztus 14. napján 14:30 óráig benyújtott alábbi 2 (kettő) darab ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően kettő órával, 2019. augusztus 14. napján 16:30 órakor:

|                                                                                                          |                                |                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Név:</b>                                                                                              | NovelMedix Zrt.                | SzamosMediko Kft.                             |
| <b>Székhely:</b>                                                                                         | 2615 Csővár,<br>Madách utca 1. | 1124 Budapest,<br>Fodor utca 93.,<br>fszt. 2. |
| <b>Adószám:</b>                                                                                          | 25075081-2-13                  | 23394021-2-43                                 |
| <b>Nettó ajánlati ár (HUF)</b>                                                                           | 5.042.000 HUF                  | 10.647.098 HUF                                |
| Autokláv sterilizáló esetében:<br>Környezetbarát polimer<br>szigetelő anyaggal körülvéve<br>(igen / nem) | Igen                           | Igen                                          |
| Autokláv sterilizáló esetében:<br>Érintőképernyős LCD kijelző,<br>minimum 5"-os méretben<br>(igen / nem) | Igen                           | Igen                                          |
| Autokláv sterilizáló esetében:<br>Minimum 2 szintű jelszóval<br>védett hozzáférés (igen /<br>nem)        | Igen                           | Igen                                          |
| Hőlégszterilizáló esetében:<br>Magyar nyelvű kijelzővel<br>(igen / nem)                                  | Igen                           | Igen                                          |
| Hőlégszterilizáló esetében:<br>Ethernet port adatkimenetre<br>(igen / nem)                               | Igen                           | Igen                                          |

Jelen eljárás során a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 4.650.000 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.



### III. AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA TEKINTETTEL LEGKEDVEZŐBB AJÁNLAT

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően, az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el.

Az ajánlatok értékelési sorrendje:

|   | AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                | NovelMedix Zrt. |        |          | SzamosMediko Kft. |        |          |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|----------|-------------------|--------|----------|
|   |                                                                                                 | Ajánlat         | Pont   | Pontszám | Ajánlat           | Pont   | Pontszám |
| 1 | Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                         | 5042000,00      | 100,00 | 5500,00  | 10647098,00       | 47,36  | 2604,56  |
| 2 | Autokláv sterilizáló esetében: Környezetbarát polimer szigetelő anyaggal körülvéve (igen / nem) | IGEN            | 100,00 | 2000,00  | IGEN              | 100,00 | 2000,00  |
| 3 | Autokláv sterilizáló esetében: Érintőképernyős LCD kijelző, minimum 5"-os méretben (igen / nem) | IGEN            | 100,00 | 1000,00  | IGEN              | 100,00 | 1000,00  |
| 4 | Autokláv sterilizáló esetében: Minimum 2 szintű jelszóval védett hozzáférés (igen / nem)        | IGEN            | 100,00 | 1000,00  | IGEN              | 100,00 | 1000,00  |
| 5 | Hőlégszterilizáló esetében: Magyar nyelvű kijelzővel (igen / nem)                               | IGEN            | 100,00 | 1000,00  | IGEN              | 100,00 | 1000,00  |
| 6 | Hőlégszterilizáló esetében: Ethernet port adatkimenetre (igen / nem)                            | IGEN            | 100,00 | 500,00   | IGEN              | 100,00 | 500,00   |
|   | Összpontszám:                                                                                   |                 |        | 11000,00 |                   |        | 8104,56  |

## V. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bíráló Bizottság az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelési sorrendjének felállítását követően a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő által benyújtott, valamint az eredetileg benyújtott ajánlathoz csatolt igazoló dokumentumokat megvizsgálta, mely alapján az alábbi döntési javaslatokat terjeszti a Döntéshozó elé:

1. Javasoljuk a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

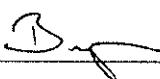
Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft
3. Javasoljuk, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki.**
4. Javasoljuk, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

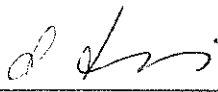
Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

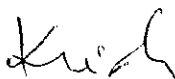
Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 10 perckor

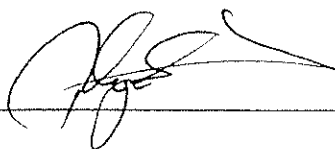
A Bíráló Bizottság tagjai:

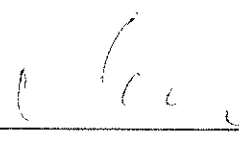












Az ajánlati felhívásban előírt értékelési szempontok, valamint a jegyzőkönyv III. pontjában foglalt értékelési táblázat adatai alapján a **legkedvezőbb ajánlatot a NovelMedix Zrt.** (2615 Csóvár, Madách utca 1.) ajánlattevő **tette**.

Az értékelési sorrend felállítását követően a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legkedvezőbb ajánlatot tett **NovelMedix Zrt.** (2615 Csóvár, Madách utca 1.) ajánlata tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest, Fodor u. 93.) által benyújtott ajánlat tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálatot nem végzi el, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban nem a SzamosMediko Kft. **tette** a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

#### **IV. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS**

Ajánlatkérő az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó NovelMedix Zrt. ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján előzetesen megvizsgálta. Az előzetes vizsgálat alapján Ajánlatkérő a NovelMedix Zrt. ajánlatát megfelelőnek találta, hiánypótlási felhívás vagy felvilágosítás kérés kiküldése nem volt szükséges.

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki.**
4. Javasolom, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

Budapest, 2020. január 16.



aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

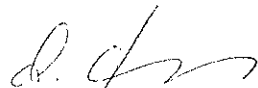
1. Javasolom a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

Budapest, 2020. 01. 16.



aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**.
4. Javasolom, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

Budapest, 2020. 01.16.

  
Aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki.**
4. Javasolom, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

Budapest, 2020. 01.16.

  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

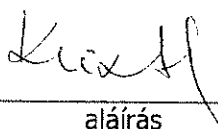
1. Javasolom a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki.**
4. Javasolom, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

Budapest, 2020. 01.16

  
aláírás



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

A Bíráló Bizottság tagjaként – összhangban a „Sterilizáló készülékek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó záró bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglalt megállapításokkal - az alábbi döntési javaslatot terjesztem Döntéshozó elé:

1. Javasolom a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékletében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasolom, hogy a Döntéshozó a rendelkezésre álló fedezetet nettó 392.000,- Ft-tal emelje meg az eljárás eredményessé nyilvánítása érdekében figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás esetében a rendelkezésre álló fedezet nettó 4.650.000,-Ft .
3. Javasolom, hogy Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki.**
4. Javasolom, hogy a közbeszerzési szerződés a **NovelMedix Zrt.** (2615 Csővár, Madách utca 1.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

Budapest, 2020. 01.16

  
\_\_\_\_\_  
aláírás

## Multifunkcionális elektromos stimuláló

## JELENLÉTI ÍV

## I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.
- Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről
- Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- Időpont:** 2020. 01. 16. 15.00
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

## II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. augusztus 5. napján 12:00 óráig benyújtott alábbi 2 (kettő) darab ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően kettő órával, 2019. augusztus 5. napján 14:00 órakor:

|                            |                                                                                        |                                                                                                         |                                       |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|                            | Ultrigel Hungary 2000<br>Kereskedelmi és Szolgáltató<br>Korlátolt Felelősségű Társaság | OMSZÖV-MEDIC<br>Orvostechnikai Fejlesztő<br>Gyártó és Kereskedelmi<br>Korlátolt Felelősségű<br>Társaság | SzamosMediko Kft.                     |
| Név                        | Ultrigel Hungary 2000 Kft.                                                             | Omszöv-medic Kft.                                                                                       | SzamoMediko Kft                       |
| Székhely                   | 1023 Budapest, Bécsi út 4.                                                             | 1081 Budapest, Kenyérmező<br>u. 6.                                                                      | 1124 Budapest, Fodor u.<br>93 fsz. 2. |
| Nettó ajánlati ár<br>(HUF) | 620 000 Ft                                                                             | 839 160 Ft                                                                                              | 897 700 Ft                            |

Jelen eljárás során a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 630.000 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.

## III.

## KBT. 76. § (13) BEKEZDÉSE SZERINTI MEGÁLLAPÍTÁS

A Kbt. 76.§ (13) bekezdése szerint:

„Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban olyan előírásokat határoz meg, amelyek biztosítják, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevők által benyújtott információkat ellenőrizni tudja annak megállapítása érdekében, hogy az ajánlat mennyiben felel meg az értékelési szempontoknak. Kétség esetén az ajánlatkérőnek meg kell győződnie az ajánlattevő által benyújtott információk helytállóságáról.”

Ajánlatkérő a felhívás VI.3. További információk pontjában az alábbiakat írta elő:

„AK alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”

Kbt. 81.§ (5) bek alapján:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljesskörűen elbírálja."

Ajánlatkérő úgy döntött, hogy a bírálatot az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő vonatkozásában végzi el.

#### IV.

#### A KBT. 81. § (5) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE A BÍRÁLATOT MEGELŐZŐEN

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legalacsonyabb ár) szerint értékeli.

|                                    |                                                                                                     |                                                                                                                   |                                               |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|                                    | <b>Ultragel Hungary 2000<br/>Kereskedelmi és<br/>Szolgáltató Korlátolt<br/>Felelősségű Társaság</b> | <b>OMSZÖV-MEDIC<br/>Orvostechikai<br/>Fejlesztő Gyártó és<br/>Kereskedelmi Korlátolt<br/>Felelősségű Társaság</b> | <b>SzamosMediko Kft.</b>                      |
| <b>Név</b>                         | <b>Ultragel Hungary 2000<br/>Kft.</b>                                                               | <b>Omszöv-medic Kft.</b>                                                                                          | <b>SzamoMediko Kft</b>                        |
| <b>Székhely</b>                    | <b>1023 Budapest, Bécsi út<br/>4.</b>                                                               | <b>1081 Budapest,<br/>Kenyérmező u. 6.</b>                                                                        | <b>1124 Budapest,<br/>Fodor u. 93 fsz. 2.</b> |
| <b>Nettó ajánlati<br/>ár (HUF)</b> | <b>620 000 Ft</b>                                                                                   | <b>839 160 Ft</b>                                                                                                 | <b>897 700 Ft</b>                             |

#### V.

#### KÖZBENSŐ DÖNTÉS

A fentiek és a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő az alábbi döntéseket hozta:

- OMSZÖV-MEDIC Orvostechikai Fejlesztő Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1081 Budapest Kenyérmező Utca 6.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján **nem minősül a legkedvezőbbnek**, így a Kbt. 81. § (5) bekezdés és a felhívás III.1.1.) pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. § szerinti **bírálati cselekményeket ajánlattevő vonatkozásában nem végezte el.**
- SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján **nem minősül a legkedvezőbbnek**, így a Kbt. 81. § (5) bekezdés és a felhívás III.1.1.) pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. § szerinti **bírálati cselekményeket ajánlattevő vonatkozásában nem végezte el.**
- Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján **a legkedvezőbbnek minősül**, így a Kbt. 81. § (5) bekezdés és a felhívás III.1.1.) pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket ajánlattevő vonatkozásában elvégezte.**

## VI. HIÁNYPÓTLÁS

Ajánlatkérő az értékelési sorrend felállítását követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot megvizsgálta, amelynek eredményeképpen megállapította, hogy az **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő ajánlata hiánytalanul került benyújtásra, hiánypótlás elrendelésére nincs szükség.

## VII. A KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGÉRŐL

A Bírálóbizottság alulírott tagjai az ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy:

- az **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

## VIII. KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:*

*M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapban) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).*

*Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”*

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

## IX. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő **(2019. szeptember 27. 16:00 óra)** lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

### Multifunkcionális elektromos stimuláló

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a **szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését** (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

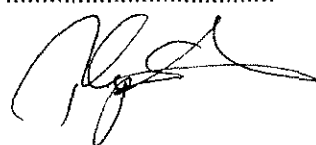
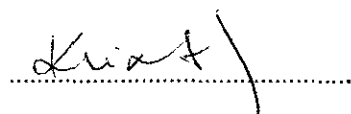
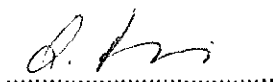
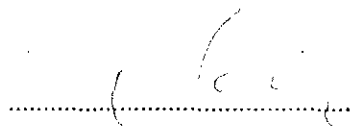
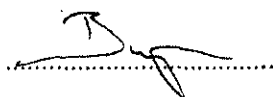
### X. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:

- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel, kérdés nem érkezett a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

A bírálóbizottság tagjai:



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.
4. **Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről
5. **Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
6. **Időpont:** 2020. január 16.
7. **Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II.

#### KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:*

*M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapban) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).*

*Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”*

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő **(2019. szeptember 27. 16:00 óra)** lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

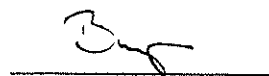
AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2020. január 16.



a bíráló bizottság tagja



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

**1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”

**3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.

**4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről

**5. Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)

**6. Időpont:** 2020.01.16. 13.00

**7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II.

#### KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:*

*M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).*

*Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”*

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### III. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő **(2019. szeptember 27. 16:00 óra)** lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a **szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését** (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

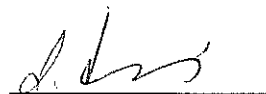
AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2020. 01.16.



a bíráló bizottság tagja

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

**1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”

**3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.

**4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről

**5. Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)

**6. Időpont:** 2020. 01. 16. 18.00

**7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II.

#### KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:*

*M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapban) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).*

*Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”*

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### III. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő (**2019. szeptember 27. 16:00 óra**) lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a **szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését** (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételtlen csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

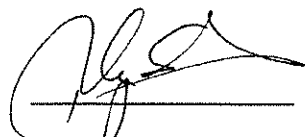
AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2020. 09. 16



a bíráló bizottság tagja

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 01. 16. 15<sup>00</sup>
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II.

#### KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:*

*M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).*

*Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”*

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### III. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő (**2019. szeptember 27. 16:00 óra**) lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a **szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését** (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételtén csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

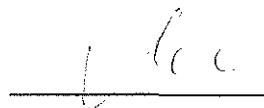
### IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:



- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2020. 09. 16.



a bíráló bizottság tagja

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 04.16. 15-00
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II.

#### KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:

M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).

Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő **(2019. szeptember 27. 16:00 óra)** lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételtlen csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2020. 09. 16.



a bíráló bizottság tagja

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Multifunkcionális elektromos stimuláló”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő (81.§ bekezdés szerinti) gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2019. július 09. napján az ajánlati felhívás feladásával, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. július 22. napján jelent meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross Utca 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 01.16. 15.00
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019. augusztus 08. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II.

#### KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

- **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4)

felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:

M.1. az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti termékek szállítására vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termék legalább 1 db multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés).

Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 1 db szerződésből igazolhatja.”

AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására nyitva álló határidő (**2019. szeptember 27. 16:00 óra**) lejártát követően a benyújtott igazolások áttanulmányozását követően a következő hiány pótlására hívja fel az ajánlattevőt:

**Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
(1023 Budapest Bécsi Út 4.)**

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő területen végzett legjelentősebb befejezett, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szállításait a Kr. 22. § (1) bek. meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva.

A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a **szállítás tárgyának és a mennyiségének rövid ismertetését** (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)
- a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával),
- a szerződő (referenciát adó) partner nevét, székhelyét, kapcsolattartóját, elérhetőségét,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő benyújtotta a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti referencia nyilatkozatát, azonban a „szállítás tárgya” részben feltüntetett adatokból (Sonother Combi, kombinált terápiás eszköz) nem állapítható meg minden kétséges kizáróan, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz került szállításra.

**Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten csatolni a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontja szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban egyértelműen megjelöli a közbeszerzés tárgya szerinti eszköz- Multifunkcionális elektromos stimuláló – került szállításra. (6. számú melléklet)**

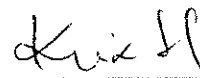
AJÁNLATTEVŐ A MEGADOTT HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN BENYÚJTOTTA IGAZOLÁSÁT.

### IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlás értékelése, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság tagjaként az alábbi döntésekre teszek javaslatot:

- 1) **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 3) javaslom a szerződés megkötését a **Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest Bécsi Út 4) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Budapest, 2020. 01.16



a bíráló bizottság tagja

**BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV****I. Általános információk**

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkópmosó-fertőtlenítő automata készülékek”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
4. **Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
5. **Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
6. **Időpont:** 2020. 01. 16. : 15.00
7. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
8. **Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

**II. AJÁNLATOK BONTÁSA**

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF,  
Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

1. Ajánlattevő neve: **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
  1. Nettó ajánlati ár (HUF): 19.900.000,- HUF
  2. Video-gasztroszkóp esetében:  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  3. Video-kolonoszkóp esetében:  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  4. Endoszkópmosó-fertőtlenítő automata esetében:  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
  5. Endoszkópmosó-fertőtlenítő automata esetében:  
Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
  6. Endoszkópmosó-fertőtlenítő automata esetében:  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen



### III. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását**.

### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

A Bírálóbizottság az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

**A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 19 900 000   | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        |          |

Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**ot, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

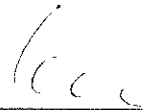
Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

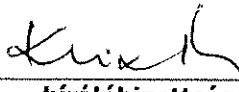
A bírálóbizottság tagjai:

  
bírálóbizottság tagja

  
bírálóbizottság tagja



  
bírálóbizottság tagja

  
bírálóbizottság tagja



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkóposó-fertőtlenítő automata készülékek”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
- 5. Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 01.16 15 : 00
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF, Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

- 1. Ajánlattevő neve: HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
  - 1. Nettó ajánlati ár (HUF):** 19.900.000,- HUF
  - 2. Video-gasztroszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 3. Video-kolonoszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
  - 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
  - 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen

### III.

#### HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását**.

#### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján javasolom megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

#### **A Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 9000,00      | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        |          |

Javasolom az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Budapest, 2020. 01.16 -



aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkóposó-fertőtlenítő automata készülékek”
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
- Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
- Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- Időpont:** 2020. 01 16 : 15.00
- Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF, Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

- Ajánlattevő neve: **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
  - Nettó ajánlati ár (HUF): 19.900.000,- HUF
  - Video-gasztroszkóp esetében:  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - Video-kolonoszkóp esetében:  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
  - Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:  
Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
  - Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen

### III.

#### HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását.**

#### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján javasolom megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

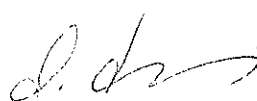
#### **A Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 19,900,000   | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | Igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        | 13500,00 |

Javasolom az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Budapest, 2020. 2020.11.16 -

  
.....  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkóposó-fertőtlenítő automata készülékek”
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniók értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
- Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
- Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- Időpont:** 2020. 01. 16. : 15.00
- Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF, Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

- Ajánlattevő neve: **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
- Nettó ajánlati ár (HUF): 19.900.000,- HUF
- Video-gasztroszkóp esetében:  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
- Video-kolonoszkóp esetében:  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
- Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
- Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:  
Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
- Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen

### III.

#### HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását**.

#### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján javaslom megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

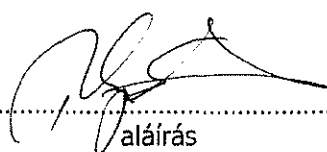
#### **A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 19.900.000   | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        | 13500,00 |

Javaslom az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Budapest, 2020. dec. 16. -

  
.....  
aláírás



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya: „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkóposó-fertőtlenítő automata készülékek”**
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
- 5. Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 01. 16. : 15.00
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF, Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

- 1. Ajánlattevő neve: HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
  - 1. Nettó ajánlati ár (HUF):** 19.900.000,- HUF
  - 2. Video-gasztroszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 3. Video-kolonoszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
  - 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
  - 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen

### III.

#### HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását**.

#### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján javaslom megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

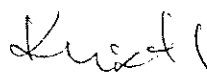
#### **A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 19.900.000   | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | Igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        | 3500,00  |

Javaslom az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Budapest, 2020. 06.16 -

  
.....  
aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkóposó-fertőtlenítő automata készülékek”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
- 5. Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 01. 16. : 15:00
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF, Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

- 1. Ajánlattevő neve: HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
  - 1. Nettó ajánlati ár (HUF):** 19.900.000,- HUF
  - 2. Video-gasztroszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 3. Video-kolonoszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
  - 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Előnyt jelent a készülék kamraajtajának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
  - 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen

### III.

#### HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását**.

#### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján javasolom megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

#### **A Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 19,900,000   | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        | 13500,00 |

Javasolom az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Budapest, 2020. 2020.11.26. -

aláírás

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Video-gasztroszkóp, -kolonoszkóp és endoszkóposó-fertőtlenítő automata készülékek”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR001184512019
- 4. Eljárási cselekmény:** A beérkezett ajánlat és hiánypótlás értékelése, igazolások benyújtására vonatkozó felszólítás elrendelése
- 5. Helyszín:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 6. Időpont:** 2020. 01. 16. : 15.00
- 7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** Az EKR rendszerben 2019. október 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

### II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. október 16. napján 12:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. október 16. napján 14:00 órakor.

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege összesen nettó 19.300.000,- HUF, Az eljárás egyes részei tekintetében rendelkezésre álló fedezeti összeg az ajánlat bontásakor ismertetésre került.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

- 1. Ajánlattevő neve: HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Székhelye: 2045 Törökbálint Tó Park Utca 3
  - 1. Nettó ajánlati ár (HUF):** 19.900.000,- HUF
  - 2. Video-gasztroszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 3. Video-kolonoszkóp esetében:**  
Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem): Igen
  - 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Érintőképernyő megléte (igen / nem): Igen
  - 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Előnyt jelent a készülék kamraajtajának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem): Igen
  - 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében:**  
Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem): Igen

### III.

#### HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. november 19-én hiányok pótlására hívta fel a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2019. november 22. 12:00 óra volt.

A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal **benyújtotta hiánypótlását**.

#### IV. KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT

**a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatok megfelelőségéről, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására felhívni kívánt ajánlattevőkről**

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján javasolom megállapítani, hogy a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3) ajánlattevő ajánlata a teljesített hiánypótlást követően megfelelő.

#### **A Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése**

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

| AJÁNLATTEVŐ NEVE                                                                                                                                                       | HUN-MED Kft. |        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|----------|
|                                                                                                                                                                        | Ajánlat      | Pont   | Pontszám |
| 1. Nettó ajánlati ár (HUF)                                                                                                                                             | 19.900.000   | 100,00 | 9000,00  |
| 2. Video-gasztroszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                   | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 3. Video-kolonoszkóp esetében: Színes CCD video-chip az eszköz digitális végébe építve (igen / nem)                                                                    | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 4. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Érintőképernyő megléte (igen / nem)                                                                                    | Igen         | 100,00 | 500,00   |
| 5. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Előnyt jelent a készülék kamraajtájának kéz érintése nélküli nyitása/zárása (igen / nem)                               | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
| 6. Endoszkóposó-fertőtlenítő automata esetében: Ethernet (vagy egyéb számítógépes) csatlakozás a távoli hozzáféréshez szervizelés és szoftverfrissítéshez (igen / nem) | Igen         | 100,00 | 1000,00  |
|                                                                                                                                                                        |              |        | 3500,00  |

Javasolom az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Budapest, 2020. 2016 -

.....  
aláírás

## ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS TERVEZET

mely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67., adószám: ....., számlaszám: ....., törzsszám: ..... képviseli: ..... ) mint Vevő (továbbiakban Vevő)

másrészről a ..... (székhely: ....., képv: ....., cégjegyzékszám: ....., adószám: .....; bankszámlaszám: ..... ) mint Eladó (a továbbiakban: Eladó) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

### I. Előzmények

Vevő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81.§ (1) bek.) folytatott le 2019. évben „**Orvostechnikai eszközök beszerzése (Kiszértékű orvostechnikai eszközök)**” megnevezéssel.

Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni, jelen szerződés a közbeszerzési eljárás egészére vonatkozik.

A jelen Szerződés a Vevő, mint ajánlatkérő és az Eladó, mint a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője között jött létre.

Vevő kijelenti, hogy a 2013. évi V. tv. 8:1.§ (1) bek. 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

### II. A szerződés tárgya

1. Eladó eladja, Vevő megvásárolja a közbeszerzési eljárás iratanyagában, annak fenti részében meghatározott jellemzőjű (műszaki specifikációjú), és összmenyiségű, a hatályos jogszabályoknak, szakmai előírásoknak megfelelő, a humán egészségügyi ellátásban felhasználható orvosi eszközöket (továbbiakban úgyis mint: termék vagy termékek) a jelen szerződés és a közbeszerzési eljárás iratanyaga, valamint a hatályos jogszabályok, szakmai protokollok szerint.
2. A teljesítendő termékek és mennyiségeik, azzal, hogy az egyéb műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárás iratanyagának műszaki leírása tartalmazza:
  - a) defibrillátor (hordozható) - 2 db
  - b) doppler érrendszeri vizsgálatokhoz – 1 db
  - c) hallásvizsgáló (audiometer) – 3 db
  - d) Doppler magzati szívhang vizsgálatához – 5 db
  - e) CTG készülék – 1 db
  - f) gyógyszerporlasztó (inhalátor) – 2 db
  - g) EKG – 1 db
  - h) pulzoxymeter (asztali) – 1 db
  - i) légzésfunkciós berendezés (Spirometer) – 1 db
  - j) vizsgálóágy magas – 1 db
  - k) vizsgálóágy alacsony – 2 db
  - l) vizsgálólámpa – 4 db
3. Felek rögzítik, hogy a teljesítendő termékeknek újak kell lenniük. Felek ez alatt értik a gyári csomagolású, korábban – még bemutatási céljára sem – üzembe nem helyezett terméket.
4. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés opciós tételt nem tartalmaz.

5. Eladó kijelenti, hogy az általa teljesítendő minden termék rendelkezik és a teljesítéskor is rendelkezni fog a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges valamennyi jogi és technikai feltétellel, így azok a fenti célra rendeltetésszerűen használhatók.
6. Eladó kijelenti, hogy sem az ajánlat benyújtásakor, sem a jelen szerződés megkötésekor nincs olyan hatályos, vagy érvényes, de hatályba nem lépett magyar ill. közösségi kötelező érvényű előírás, amely bármely termék vagy annak részegysége (alkatrésze) későbbi felhasználását korlátozná vagy kizárná.
7. Eladó kötelezettsége a szerződés közvetett tárgyainak a teljesítési helyre történő leszállítása (fuvarozás/fuvaroztatás) és Vevő birtokába és tulajdonába adása, továbbá a jelen szerződésben rögzített egyéb feladatok ellátása.
8. Felek megállapítják, hogy a teljesítés (a meghatározott követelmények vonatkozásában) akkor szerződészerű, ha a teljesített termékek a rendeltetésszerű használatra alkalmasak, továbbá megfelelnek a műszaki leírásban foglaltaknak és minden olyan feltétellel rendelkeznek, amelyek lehetővé teszik a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználásukat.
9. Felek megállapodnak abban, hogy az ajánlatban esetlegesen konkrétan megajánlott termék helyett (a termék gyártásának megszűnése, a márkanév megváltozása, vagy időszakos beszerezhetetlenség miatt) azonos, vagy jobb jellemzőkkel bíró termékkel teljesíthet az Eladó a Vevő hozzájárulása alapján. Ez a szabály csak akkor alkalmazható, ha az eredeti termékkel való teljesítésnek az Eladón kívül álló okból történő lehetetlenné válását az Eladó előzetesen igazolja (tudomásra jutásakor haladéktalanul bejelenti) és egyben igazolja (termékismertetővel, engedélyekkel, stb.), hogy a teljesítésre megajánlott termék jellemzői megfelelnek a fenti követelményeknek. Felek megállapodnak abban, hogy az ellenérték fentiek következtében nem változik. Jelen rendelkezést a felek, mint a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontjában meghatározott esetkört (szerződésmódosulás) értik.
10. Vevő a jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Eladó közreműködőt (ide értve különösen a Kbt. fogalomhasználatával alvállalkozót) vegyen igénybe a Kbt. szabályai szerint. A jogszerűen igénybe vett közreműködő tevékenységéért és mulasztásáért az Eladó, mint saját magatartásáért felel. A jogellenesen igénybe vett közreműködő esetén felel mindazon hátrányos következményekért, amely e nélkül nem következett volna be.
11. Felek a teljesítés során a termékeket jogilag oszthatatlannak tekintik.

### III. Az ellenérték

1. A termékek ellenértékét (vételár) – mely magában foglal valamennyi, a felhívásban, ill. jelen szerződésben rögzített kötelezettség ellátásának ellenértékét is - a felek az Eladó ajánlata alapján az alábbiak szerint határozzák meg:

..... F+Áfa, azaz ..... forint+Áfa

2. Az egyes termékek egységárát a közbeszerzési eljárás iratanyaga tartalmazza.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a termék ajánlatban és jelen szerződésben meghatározott ellenértéke magában foglal valamennyi, a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos szolgáltatás ellenértékét is (átalányár). Eladó a fentiekben ellenértékeken kívül jelen szerződéssel kapcsolatosan további igényt semmilyen jogcímen nem terjeszthet elő, kivéve, ha jelen szerződés másképp rendelkezik.
4. A teljesített termékek ellenértékének megfizetésének feltétele, hogy a hiány-, és hibamentes teljesítést a Vevő képviselője igazolja (mely nem terjed ki az esetleges ún. rejtett hibákra). A fenti tartalmú okirat a számla kötelező melléklete.
5. A jelen szerződés megkötéséhez vezető eljárás, az ajánlat, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
6. Vevő előlegezt nem fizet.



7. A megvalósítás pénzügyi fedezetét Vevő egyrészt hazai támogatási forrásból (a 1286/2018. (VI. 25.) Korm. határozat alapján) másrészt saját forrásból biztosítja. Vevő rögzíti, hogy az ellenérték kifizetése ún. szállítói finanszírozással nem érintett.
8. Számla benyújtására Vevő által kibocsátott teljesítésigazolás birtokában – és annak egy példányának a számlához való csatolásával - van lehetőség. A teljesítés igazolására a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója jogosult.
9. Vevő a részszámlázást nem biztosítja.
10. Vevő a kiállított számla szerinti ellenértéket az igazolt teljesítést követően, átutalással fizeti meg Eladó részére forintban (HUF), a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, azaz Vevő fizetési határideje a számla kézhezvételét követő 30 nap.
11. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jelen szerződésnek és a kiállításakor hatályos jogszabályoknak, továbbá jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékletei Vevő általi kézhezvétele keletkeztet.
12. Késedelmes fizetés esetén a Vevő a Ptk. 6:155. §-ban meghatározottak szerinti késedelmi kamat és a külön jogszabályban meghatározottak szerint behajtási költségátalány megfizetésére köteles.

#### IV. A szerződés tartalma

1. Eladó a teljesítés során köteles betartani a magyar és közösségi jogszabályokat, szabványokat, szakmai protokollokat ill. a gyártó/forgalmazó előírásait.
2. Eladó a szerződés tárgyait a jelen szerződés szerinti cél vonatkozásában rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban (helyszínenre szállítva, kicsomagolva, beüzemelve, ahol értelmezhető, ott a sikeres próbaüzem lefolytatásával), a felhasználáshoz szükséges dokumentációval köteles a Vevőnek átadni.
3. Eladó a termékeket - figyelemmel azok speciális jellegére - a biztonságos szállításra, tárolásra alkalmas (gyári) csomagolásban köteles teljesíteni.
4. A teljesítés helye: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (1084. Budapest, Auróra utca 22-28.)
5. A teljesítésnek úgy kell történnie, hogy annak minden mozzanata az alábbi időszakokban megtörténjen:
  - a) hétfőtől csütörtökig 7.00-14.00 óráig
  - b) pénteken 7.00-13.00 óráig.
6. Eladó saját (vagy más) megfelelő fuvarszárművel köteles biztosítani a terméknek a teljesítés helyére történő fuvarozását. A fuvarozás módszerének (alkalmazott eszköznek) olyannak kell lennie, hogy a termék ill. csomagolása ne sérüljön, a jelen szerződésnek, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfeleljen. A lerakodás és a fenti teljesítési helyen az Eladó által meghatározott helyiségbe történő eljuttatása az Eladó kötelezettsége. Eladó köteles a lerakodáshoz a megfelelő személyi, ill. tárgyi feltételeket biztosítani.
7. Felek rögzítik, hogy az Eladó a teljesítési helyen köteles a csomagolást eltávolítani (annak elszállításáról gondoskodni), továbbá az eszközöket teljes körűen üzembe helyezni.
8. Felek az átvétel során ellenőrzik a teljesítést, illetve próbaüzemet tartanak, mely akkor sikeres, ha az adott termék valamennyi funkciója üzemképes. Fentiek az átvétel különös feltételét képezik.
9. A teljesítéskor az Eladó átadja a termékekkel kapcsolatos valamennyi releváns dokumentumot, különösen jótállási jegy, magyar nyelvű kezelési utasítás, stb.
10. Amennyiben az átvétel során hiba-, vagy hiány állapítható meg, akkor Eladó köteles hiány-, és hibamentes terméket szolgáltatni az eredeti teljesítési határidőn belül.
11. Eladó csak legális, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő forrásból szerezheti be a termékeket, melyet Vevő kérésére igazolnia kell.
12. A teljesítés időpontja a termékek átvételének és/vagy az üzembe helyezésének időpontja. Ez a tulajdonszerzés időpontja is.

13. A teljesítés időpontjáig a költség-, és kárveszélyviselés az Eladót terhelik, függetlenül attól, hogy a termékek hol találhatóak.
14. Jelen fejezetben az Eladóra vonatkozó bármely kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

## **V. Szerződési biztosítékok**

1. Eladó késedelmi kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződésben szereplő teljesítési határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a késedelem minden naptári napja után (minden megkezdett naptári napra) a jelen szerződésben meghatározott teljes nettó vételár, mértéke a kötbéralap 1%-a. A 15 napot meghaladó bármely késedelem esetén Vevő jogosult a szerződést felmondani, mely okán Eladó a meghíúsulási kötbér fizetésére lesz kötelezett.
2. Eladó meghíúsulási kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződés teljesítése meghíúsul. A kötbér a teljes nettó vételár 15%-a.
3. A Vevő a kötbérkövetelését írásbeli felszólítás útján érvényesítheti, melynek az Eladó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben az Eladó a felhívás kézhezvételét követő 3 napon belül érdemi – indoklással és bizonyítékokkal alátámasztott – kimentést nem tesz, akkor a kötbérkövetelés az Eladó részéről elismertnek tekinthető és ezzel beszámíthatóvá válik, a Kbt. 135.§ (6) bek. feltételeinek teljesülése esetén.
4. Vevő követelheti a fentiekben túl felmerülő kárát.
5. Eladót kellékszavatosság terheli.
6. Eladó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására valamennyi termék ill. elvégzett munka vonatkozásában a sikeres átadás-átvételtől és/vagy az üzembe helyezésétől számított 12 hónap általános jótállást vállal. Eladó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:
  - rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat (ha arról az Eladó a Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)
  - szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
  - elemi csapás,
  - szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
  - a szükséges karbantartás hiánya (ha arról az Eladó Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)miatt következett be.
7. Eladó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 1 munkanapon belül köteles a jótállási igény teljesítését elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10 munkanap.
8. Amennyiben az Eladó fenti kötelezettségeinek a fenti határidőben teljes körűen nem tesz eleget, a Vevő jogosult az igény teljesítését harmadik személytől megrendelni és ennek költségét az Eladóval szemben érvényesíteni. Eladó a harmadik személy által tett beavatkozásokra a jótállási kötelezettsége szerinti mentesülése okán csak akkor hivatkozhat, ha igazolja, hogy a beavatkozás szakszerűtlen volt és a későbbi jótállási igényt eredményező hibát ez okozta.
9. Eladót teljes kártérítési kötelezettség terheli minden olyan kár megtérítésére vonatkozólag, mely a nem szerződésszerű termék szolgáltatásából, vagy más szerződésszegésből a Vevőre, ill. harmadik személyre hárul. Amennyiben harmadik személy a Vevővel szemben érvényesít igényt, Eladó köteles a Vevőt ez alól mentesíteni, ill. olyan helyzetbe hozni, hogy anyagi károsodás ne érje. Fenti kötelezettségek teljesítési határideje Eladó részéről az igény teljesítésére vonatkozó felhívás kézhezvételének napját követő 5 munkanap azzal, hogy a kármegtérítési szabályok a károsodás bekövetkezésétől alkalmazandóak.
10. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Vevő ellen az Eladó teljesítésével kapcsolatosan per indul, akkor az Eladó köteles a perbe – amennyiben erre jogi lehetőség van – belépni, ennek hiányában minden

olyan intézkedést késedelem nélkül megtenni, mely a Vevő pernyertességét elősegíti. Vevő részbeni vagy teljes pervesztessége esetén az előző pont megfelelően irányadó.

11. Fenti szabályok a személyiségi jogi sérelemre is megfelelően irányadók.

## **VI. A szerződés hatálya, egyéb megállapodások**

1. Jelen szerződést a teljesítésig kötik.
2. Eladó teljesítési határideje (adásvétel): a szerződés hatálybalépésétől számított 30 naptári nap.
3. Felek a nem szerződésszegésre alapított elállás/felmondás jogát kizárják.
4. A sérelmet szenvedett fél jogosult a szankciós elállás/felmondás gyakorlására, ha a másik fél súlyos szerződésszegést követ el, különösen
  - a. amennyiben Vevő
    1. a szerződésszerű termékeket alapos ok nélkül nem veszi át.
    2. az ellenérték megfizetésével a megintést követően neki felróhatóan további 15 napon túli késedelembe esik.
  - b. amennyiben Eladó:
    1. jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként meghatározott magatartást tanúsítja, vagy mulasztást követ el.
    2. késedelmi kötbérmaximumot eléri,
    3. adószámát törlik,
    4. bármilyen a jelen szerződés tárgyát képező tevékenységre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb feltételt elveszti,
    5. az általa teljesítendő bármely termék elveszíti a magyarországi humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges bármely feltételét és legkésőbb ezzel egyidőben Eladó nem tud más, jelen szerződésnek megfelelő termékkel teljesíteni,
    6. jogerősen felszámolási eljárás indul ellene, vagy végelszámolás iránti kérelmet nyújt be, vagy más módon a cégjegyzékből való törlésre irányuló eljárás indul Eladó ellen.
    7. a tevékenysége ellátásához szükséges bármely engedélyét, feltételt elveszíti,
    8. tevékenységével, mulasztásával, vagy az általa szolgáltatott áruval harmadik személynek kár okoz, ide értve különösen az egészségromlást és a halált is,
    9. jogszabályban vagy jelen szerződésben ekként nevesített ok vagy körülmény bekövetkezik.
5. Vevő a szerződést felmondhatja (attól elláthat) ha:
  - a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
  - b. Eladó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az Eladó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
  - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

6. Vevő köteles a szerződést felmondani – adott esetben olyan határidővel, hogy a működéséhez szükséges termékek beszerzéséről gondoskodni tudjon - ha
  - a. Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
  - b. Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
  - c. Fentiek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Eladó tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143.§ (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.
7. Bármelyik fél kötelezettsége, hogy szerződésszegés esetén a másik fél figyelmét felhívja megfelelő határidő tűzésével a szerződésszegés megszüntetésére. Nem terheli a megintés kötelezettsége a felet, ha az olyan súlyú, hogy ez nem várható el tőle.
8. Jelen pontban foglalt esetben Eladó a szerződés megszűnésig teljesített termékek ellenértékére jogosult.
9. Felek kijelentik, hogy a szerződés teljesítésében folyamatosan együttműködnek, a felmerülő problémákról egymást haladéktalanul értesítik.
10. Felek jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel helyét és idejét azonosítható módon igazoló módon tehetik meg érvényesen. A felek a fentieken értik az elektronikus levelezés (e-mail) és a fax formáját is)
11. Felek képviselőire (jognyilatkozat tételére) az ott megjelölt esetleges korlátozásokkal az alábbi személyek jogosultak kizárólagosan:

Vevő részéről:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax): .....

Jognyilatkozat korlátozása: -----

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Eladó részéről:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax):

Jognyilatkozat korlátozása:

12. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján – módosul az alábbi esetekben:

- a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
- b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,

amennyiben a Kbt. ezt egyebekben nem zárja ki.

13. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy az Eladót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Vevő átvállaljon az Eladót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján az Eladót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Eladó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
14. Felek kijelentik, hogy jogviszonyuk során a tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut.
15. Felek rögzítik, hogy betartják az adatvédelmi szabályokat a vonatkozó magyar és közösségi szabályozók alapján.
16. A titoktartási/adatvédelmi kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelős fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.
17. Felek titoktartási/adatvédelmi kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.
18. Nem minősülhet titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály vagy egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.
19. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Vevő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
  - a. Eladó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Eladó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
  - b. Eladó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Eladó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
20. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Eladó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Vevővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Vevőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabályértelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Vevőnek felróhatóan következett be).
21. Szerződő Felek megegyeznek abban, hogy a vitás kérdést megkísérlik peren kívüli békés úton rendezni, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz. Amennyiben az egyeztetés nem vezet eredményre, úgy jelen szerződésből eredő jogvitájuk tekintetében kikötik a Vevő székhelye szerinti illetékes Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
22. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része

(vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell) és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

23. Felek megállapodnak abban, hogy az Eladó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *ka)–kb)* alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

24. A külföldi adóilletőségű Eladó köteles a szerződéshez – a hatálybalépést követő 5 munkanapon belül, súlyos szerződésszegés terhe mellett - arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet az Eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

25. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Kbt., valamint a Kbt. által biztosított körben a Polgári Törvénykönyv, és a – beszerzés tárgya szerint – vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

26. Jelen szerződés elválaszthatatlan része képezi a közbeszerzési eljárás teljes iratanyaga, kivéve döntések és döntéselőkészítő anyagok.

27. Felek rögzítik, hogy a szerződés az aláírásának napján lép hatályba, amennyiben Felek nem ugyanazon a napon írják, akkor az utolsóként aláíró Fél aláírásának napján.

Budapest, 2019. ....

.....  
Vevő

.....  
Eladó

pénzügyi ellenjegyző: .....

## ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

## TERVEZET

mely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67., adószám: ....., számlaszám: ....., törzsszám: ..... képviseli: ..... ) mint Vevő (továbbiakban Vevő)

másrészről a ..... (székhely: ....., képv: ....., cégjegyzékszám: ....., adószám: .....; bankszámlaszám: ..... ) mint Eladó (a továbbiakban: Eladó) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

## I. Előzmények

Vevő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81.§ (1) bek.) folytatott le 2019. évben „**Sterilizáló készülékek beszerzése (8 részben)**” megnevezéssel.

Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni, jelen szerződés a közbeszerzési eljárás egészére vonatkozik.

A jelen Szerződés a Vevő, mint ajánlatkérő és az Eladó, mint a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője között jött létre.

Vevő kijelenti, hogy a 2013. évi V. tv. 8:1.§ (1) bek. 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

## II. A szerződés tárgya

1. Eladó eladja, Vevő megvásárolja a közbeszerzési eljárás iratanyagában, annak fenti részében meghatározott jellemzőjű (műszaki specifikációjú), és összmenyiségű, a hatályos jogszabályoknak, szakmai előírásoknak megfelelő, a humán egészségügyi ellátásban felhasználható orvosi eszközöket (továbbiakban úgyis mint: termék vagy termékek) a jelen szerződés és a közbeszerzési eljárás iratanyaga, valamint a hatályos jogszabályok, szakmai protokollok szerint.
2. A teljesítendő termékek és mennyiségeik, azzal, hogy az egyéb műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárás iratanyagának műszaki leírása tartalmazza:
  - a) Autokláv sterilizáló – 1 db
  - b) Hőlégt sterilizáló – 3 db
3. Felek rögzítik, hogy a teljesítendő termékeknek újak kell lenniük. Felek ez alatt értik a gyári csomagolású, korábban – még bemutató céljára sem – üzembe nem helyezett terméket.
4. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés opciós tételt nem tartalmaz.
5. Eladó kijelenti, hogy az általa teljesítendő minden termék rendelkezik és a teljesítéskor is rendelkezni fog a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges valamennyi jogi és technikai feltétellel, így azok a fenti célra rendeltetésszerűen használhatók.
6. Eladó kijelenti, hogy sem az ajánlat benyújtásakor, sem a jelen szerződés megkötésekor nincs olyan hatályos, vagy érvényes, de hatályba nem lépett magyar ill. közösségi kötelező érvényű előírás, amely bármely termék vagy annak részegysége (alkatrésze) későbbi felhasználását korlátozná vagy kizárná.
7. Eladó kötelezettsége a szerződés közvetett tárgyainak a teljesítési helyre történő leszállítása (fuvarozás/fuvaroztatás) és Vevő birtokába és tulajdonába adása, továbbá a jelen szerződésben rögzített egyéb feladatok ellátása.

8. Felek megállapítják, hogy a teljesítés (a meghatározott követelmények vonatkozásában) akkor szerződésszerű, ha a teljesített termékek a rendeltetésszerű használatra alkalmasak, továbbá megfelelnek a műszaki leírásban foglaltaknak és minden olyan feltétellel rendelkeznek, amelyek lehetővé teszik a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználásukat.
9. Felek megállapodnak abban, hogy az ajánlatban esetlegesen konkrétan megajánlott termék helyett (a termék gyártásának megszűnése, a márkanév megváltozása, vagy időszakos beszerezhetetlenség miatt) azonos, vagy jobb jellemzőkkel bíró termékkel teljesíthet az Eladó a Vevő hozzájárulása alapján. Ez a szabály csak akkor alkalmazható, ha az eredeti termékkel való teljesítésnek az Eladón kívül álló okból történő lehetetlenné válását az Eladó előzetesen igazolja (tudomásra jutásakor haladéktalanul bejelenti) és egyben igazolja (termékismertetővel, engedélyekkel, stb.), hogy a teljesítésre megajánlott termék jellemzői megfelelnek a fenti követelményeknek. Felek megállapodnak abban, hogy az ellenérték fentiek következtében nem változik. Jelen rendelkezést a felek, mint a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontjában meghatározott esetkört (szerződésmódosulás) értik.
10. Vevő a jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Eladó közreműködőt (ide értve különösen a Kbt. fogalomhasználatával alvállalkozót) vegyen igénybe a Kbt. szabályai szerint. A jogszerűen igénybe vett közreműködő tevékenységéért és mulasztásáért az Eladó, mint saját magatartásáért felel. A jogellenesen igénybe vett közreműködő esetén felel mindazon hátrányos következményekért, amely e nélkül nem következett volna be.
11. Felek a teljesítés során a termékeket jogilag oszthatatlannak tekintik.

### III. Az ellenérték

1. A termékek ellenértékét (vételár) – mely magában foglal valamennyi, a felhívásban, ill. jelen szerződésben rögzített kötelezettség ellátásának ellenértékét is - a felek az Eladó ajánlata alapján az alábbiak szerint határozzák meg:

..... F+Áfa, azaz ..... forint+Áfa

2. Az egyes termékek egységárát a közbeszerzési eljárás iratanyaga tartalmazza.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a termék ajánlatban és jelen szerződésben meghatározott ellenértéke magában foglal valamennyi, a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos szolgáltatás ellenértékét is (átalányár). Eladó a fentiekben ellenértékeken kívül jelen szerződéssel kapcsolatosan további igényt semmilyen jogcímen nem terjeszthet elő, kivéve, ha jelen szerződés másképp rendelkezik.
4. A teljesített termékek ellenértékének megfizetésének feltétele, hogy a hiány-, és hibamentes teljesítést a Vevő képviselője igazolja (mely nem terjed ki az esetleges ún. rejtett hibákra). A fenti tartalmú okirat a számla kötelező melléklete.
5. A jelen szerződés megkötéséhez vezető eljárás, az ajánlat, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
6. Vevő előleget nem fizet.
7. A megvalósítás pénzügyi fedezetét Vevő egyrészt hazai támogatási forrásból (a 1286/2018. (VI. 25.) Korm. határozat alapján) másrészt saját forrásból biztosítja. Vevő rögzíti, hogy az ellenérték kifizetése ún. szállítói finanszírozással nem érintett.
8. Számla benyújtására Vevő által kibocsátott teljesítésigazolás birtokában – és annak egy példányának a számlához való csatolásával - van lehetőség. A teljesítés igazolására a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója jogosult.
9. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéshez vezető eljárás, az ajánlat, a számlázás, a kifizetés pénzneme a magyar forint.
10. Vevő a részszámlázást nem biztosítja.
11. Vevő a kiállított számla szerinti ellenértéket az igazolt teljesítést követően, átutalással fizeti meg Eladó részére forintban (HUF), a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, azaz Vevő fizetési határideje a számla kézhezvételét követő 30 nap.



12. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jelen szerződésnek és a kiállításakor hatályos jogszabályoknak, továbbá jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékletei Vevő általi kézhezvétele keletkeztet.
13. Késedelmes fizetés esetén a Vevő a Ptk. 6:155.§-ban meghatározottak szerinti késedelmi kamat és a külön jogszabályban meghatározottak szerint behajtási költségátalány megfizetésére köteles.

#### IV. A szerződés tartalma

1. Eladó a teljesítés során köteles betartani a magyar és közösségi jogszabályokat, szabványokat, szakmai protokollokat ill. a gyártó/forgalmazó előírásait.
2. Eladó a szerződés tárgyait a jelen szerződés szerinti cél vonatkozásában rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban (helyszíntre szállítva, kicsomagolva, beüzemelve, ahol értelmezhető, ott a sikeres próbaüzem lefolytatásával), a felhasználáshoz szükséges dokumentációval köteles a Vevőnek átadni.
3. Eladó a termékeket - figyelemmel azok speciális jellegére - a biztonságos szállításra, tárolásra alkalmas (gyári) csomagolásban köteles teljesíteni.
4. A teljesítés helye: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (1084. Budapest, Auróra utca 22-28.)
5. A teljesítésnek úgy kell történnie, hogy annak minden mozzanata az alábbi időszakokban megtörténjen:
  - a) hétfőtől csütörtökig 7.00-14.00 óráig
  - b) pénteken 7.00-13.00 óráig.
6. Eladó saját (vagy más) megfelelő fuvarszközén köteles biztosítani a terméknek a teljesítés helyére történő fuvarozását. A fuvarozás módszerének (alkalmazott eszköznek) olyannak kell lennie, hogy a termék ill. csomagolása ne sérüljön, a jelen szerződésnek, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfeleljen. A lerakodás és a fenti teljesítési helyen az Eladó által meghatározott helyiségbe történő eljuttatása az Eladó kötelezettsége. Eladó köteles a lerakodáshoz a megfelelő személyi, ill. tárgyi feltételeket biztosítani.
7. Felek rögzítik, hogy az Eladó a teljesítési helyen köteles a csomagolást eltávolítani (annak elszállításáról gondoskodni), továbbá az eszközöket teljes körűen üzembe helyezni.
8. Felek az átvétel során ellenőrzik a teljesítést, illetve próbaüzemet tartanak, mely akkor sikeres, ha az adott termék valamennyi funkciója üzemképes. Fentiek az átvétel különös feltételét képezik.
9. A teljesítéskor az Eladó átadja a termékekkel kapcsolatos valamennyi releváns dokumentumot, különösen jótállási jegy, magyar nyelvű kezelési utasítás, stb.
10. Amennyiben az átvétel során hiba-, vagy hiány állapítható meg, akkor Eladó köteles hiány-, és hibamentes terméket szolgáltatni az eredeti teljesítési határidőn belül.
11. Eladó csak legális, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő forrásból szerezheti be a termékeket, melyet Vevő kérésére igazolnia kell.
12. A teljesítés időpontja a termékek átvételének időpontja. Ez a tulajdonszerzés időpontja is.
13. A teljesítés időpontjáig a költség-, és kárveszélyviselés az Eladót terhelik, függetlenül attól, hogy a termékek hol találhatóak.
14. Felek rögzítik, hogy az Eladó az alábbi értékelési részzszempontokra az alábbi ajánlati elemeket rögzítette, melynek való megfelelés a teljesítés során – súlyos szerződésszegés terhe mellett – kötelező.

|    | Részzszempont                                                                                   | Megjánlás |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2. | Autokláv sterilizáló esetében: Környezetbarát polimer szigetelő anyaggal körülvéve (igen / nem) |           |
| 3. | Autokláv sterilizáló esetében: Érintőképernyős LCD kijelző, minimum 5"-os méretben (igen / nem) |           |
| 4. | Autokláv sterilizáló esetében: Minimum 2 szintű jelszóval                                       |           |

|    |                                                                      |  |
|----|----------------------------------------------------------------------|--|
|    | védett hozzáférés (igen / nem)                                       |  |
| 5. | Hőlégtsterilizáló esetében: Magyar nyelvű kijelzővel (igen / nem)    |  |
| 6. | Hőlégtsterilizáló esetében: Ethernet port adatkimenetre (igen / nem) |  |

15. Jelen fejezetben az Eladóra vonatkozó bármely kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

## V. Szerződési biztosítékok

1. Eladó késedelmi kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186. § (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződésben szereplő teljesítési határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a késedelem minden naptári napja után (minden megkezdett naptári napra) a jelen szerződésben meghatározott teljes nettó vételár, mértéke a kötbéralap 1%-a. Az 15 napot meghaladó bármely késedelem esetén Vevő jogosult a szerződést felmondani, mely okán Eladó a meghiúsulási kötbér fizetésére lesz kötelezett.
2. Eladó meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződés teljesítése meghiúsul. A kötbér a teljes nettó vételár 15%-a.
3. A Vevő a kötbérkövetelését írásbeli felszólítás útján érvényesítheti, melynek az Eladó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben az Eladó a felhívás kézhezvételét követő 3 napon belül érdemi – indoklással és bizonyítékokkal alátámasztott – kimentést nem tesz, akkor a kötbérkövetelés az Eladó részéről elismertnek tekinthető és ezzel beszámíthatóvá válik, a Kbt. 135.§ (6) bek. feltételeinek teljesülése esetén.
4. Vevő követelheti a fentiekén túl felmerülő kárát.
5. Eladót kellékszavatosság terheli.
6. Eladó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására valamennyi termék ill. elvégzett munka vonatkozásában a sikeres átadás-átvételtől számított 24 hónap általános jótállást vállal. Eladó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:
  - rendeltetéssellenes vagy szakszerűtlen használat (ha arról az Eladó a Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)
  - szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
  - elemi csapás,
  - szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
  - a szükséges karbantartás hiánya (ha arról az Eladó Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)
 miatt következett be.
7. Eladó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 1 munkanapon belül köteles a jótállási igény teljesítését elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10. munkanap.
8. Amennyiben az Eladó fenti kötelezettségeinek a fenti határidőben teljes körűen nem tesz eleget, a Vevő jogosult az igény teljesítését harmadik személytől megrendelni és ennek költségét az Eladóval szemben érvényesíteni. Eladó a harmadik személy által tett beavatkozásokra a jótállási kötelezettsége szerinti mentesülése okán csak akkor hivatkozhat, ha igazolja, hogy a beavatkozás szakszerűtlen volt és a későbbi jótállási igényt eredményező hibát ez okozta.
9. Eladót teljes kártérítési kötelezettség terheli minden olyan kár megtérítésére vonatkozólag, mely a nem szerződésszerű termék szolgáltatásából, vagy más szerződésszegésből a Vevőre, ill. harmadik személyre hárul. Amennyiben harmadik személy a Vevővel szemben érvényesít igényt, Eladó köteles a Vevőt ez alól mentesíteni, ill. olyan helyzetbe hozni, hogy anyagi károsodás ne érje. Fenti

kötelezettségek teljesítési határideje Eladó részéről az igény teljesítésére vonatkozó felhívás kézhezvételének napját követő 5 munkanap azzal, hogy a kármatfizetési szabályok a károsodás bekövetkezésétől alkalmazandóak.

10. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Vevő ellen az Eladó teljesítésével kapcsolatosan per indul, akkor az Eladó köteles a perbe – amennyiben erre jogi lehetőség van – belépni, ennek hiányában minden olyan intézkedést késedelem nélkül megtenni, mely a Vevő pernyertességét elősegíti. Vevő részbeni vagy teljes pervesztessége esetén az előző pont megfelelően irányadó.
11. Fenti szabályok a személyiségi jogi sérelemre is megfelelően irányadóak.

## **VI. A szerződés hatálya, egyéb megállapodások**

1. Jelen szerződést a teljesítésig kötik.
2. Eladó teljesítési határideje (adásvétel): a szerződés hatálybalépésétől számított 30 naptári nap.
3. Felek a nem szerződésszegésre alapított elállás/felmondás jogát kizárják.
4. A sérelmet szenvedett fél jogosult a szankciós elállás/felmondás gyakorlására, ha a másik fél súlyos szerződésszegést követ el, különösen
  - a. amennyiben Vevő
    1. a szerződésszerű termékeket alapos ok nélkül nem veszi át.
    2. az ellenérték megfizetésével a megintést követően neki felróhatóan további 15 napon túli késedelembe esik.
  - b. amennyiben Eladó:
    1. jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként meghatározott magatartást tanúsítja, vagy mulasztást követ el.
    2. késedelmi kötbérmaximumot eléri,
    3. adószámát törlik,
    4. bármilyen a jelen szerződés tárgyát képező tevékenységre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb feltételt elveszti,
    5. az általa teljesítendő bármely termék elveszíti a magyarországi humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges bármely feltételét és legkésőbb ezzel egyidőben Eladó nem tud más, jelen szerződésnek megfelelő termékkel teljesíteni,
    6. jogerősen felszámolási eljárás indul ellene, vagy végelszámolás iránti kérelmet nyújt be, vagy más módon a cégjegyzékből való törlésre irányuló eljárás indul Eladó ellen.
    7. a tevékenysége ellátásához szükséges bármely engedélyét, feltételt elveszíti,
    8. tevékenységével, mulasztásával, vagy az általa szolgáltatott áruval harmadik személynek kár okoz, ide értve különösen az egészségromlást és a halált is,
    9. jogszabályban vagy jelen szerződésben ekként nevesített ok vagy körülmény bekövetkezik.
5. Vevő a szerződést felmondhatja (attól elláthat) ha:
  - a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
  - b. Eladó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az Eladó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
  - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke

alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

6. Vevő köteles a szerződést felmondani – adott esetben olyan határidővel, hogy a működéséhez szükséges termékek beszerzéséről gondoskodni tudjon - ha
  - a. Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
  - b. Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
  - c. Fentiek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Eladó tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143.§ (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.
7. Bármelyik fél kötelezettsége, hogy szerződésszegés esetén a másik fél figyelmét felhívja megfelelő határidő tűzésével a szerződésszegés megszüntetésére. Nem terheli a megintés kötelezettsége a felet, ha az olyan súlyú, hogy ez nem várható el tőle.
8. Jelen pontban foglalt esetben Eladó a szerződés megszűnésig teljesített termékek ellenértékére jogosult.
9. Felek kijelentik, hogy a szerződés teljesítésében folyamatosan együttműködnek, a felmerülő problémákról egymást haladéktalanul értesítik.
10. Felek jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel helyét és idejét azonosítható módon igazoló módon tehetik meg érvényesen. A felek a fentieken értik az elektronikus levelezés (e-mail) és a fax formáját is)
11. Felek képviselőire (jognyilatkozat tételére) az ott megjelölt esetleges korlátozásokkal az alábbi személyek jogosultak kizárólagosan:

Vevő részéről:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax): .....

Jognyilatkozat korlátozása: -----

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Eladó részéről:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax):

Jognyilatkozat korlátozása:

12. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján – módosul az alábbi esetekben:

76

- a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
  - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,
- amennyiben a Kbt. ezt egyebekben nem zárja ki.
13. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy az Eladót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Vevő átvállaljon az Eladót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján az Eladót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Eladó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
14. Felek kijelentik, hogy jogviszonyuk során a tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut.
15. Felek rögzítik, hogy betartják az adatvédelmi szabályokat a vonatkozó magyar és közösségi szabályozók alapján.
16. A titoktartási/adatvédelmi kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelős fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.
17. Felek titoktartási/adatvédelmi kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.
18. Nem minősülhet titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály vagy egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.
19. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Vevő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
- a. Eladó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Eladó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
  - b. Eladó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Eladó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
20. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Eladó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Vevővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Vevőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabályértelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Vevőnek felróhatóan következett be).
21. Szerződő Felek megegyeznek abban, hogy a vitás kérdést megkísérlik peren kívüli békés úton rendezni, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz. Amennyiben az egyeztetés nem vezet eredményre, úgy jelen szerződésből eredő jogvitájuk tekintetében kikötik a Vevő székhelye szerinti illetékes Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
22. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes

lenne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része (vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell) és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

23. Felek megállapodnak abban, hogy az Eladó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
24. A külföldi adóilletőségű Eladó köteles a szerződéshez – a hatálybalépést követő 5 munkanapon belül, súlyos szerződésszegés terhe mellett - arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet az Eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
25. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Kbt., valamint a Kbt. által biztosított körben a Polgári Törvénykönyv, és a – beszerzés tárgya szerint – vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
26. Jelen szerződés elválaszthatatlan részé képezi – fizikailag csatolva - a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve döntések és döntéselőkészítő anyagok.
27. Felek rögzítik, hogy a szerződés az aláírásának napján lép hatályba.

Budapest, 2019. ....

.....  
Vevő

.....  
Eladó

pénzügyi ellenjegyző: .....

## ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS TERVEZET

mely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67., adószám: ....., számlaszám: ....., törzsszám: ..... képviseli: ..... ) mint Vevő (továbbiakban Vevő)

másrészről a ..... (székhely: ....., képv: ....., cégjegyzékszám: ....., adószám: .....; bankszámlaszám: ..... ) mint Eladó (a továbbiakban: Eladó) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

### I. Előzmények

Vevő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81.§ (10) bek.) folytatott le 2019. évben „**Orvostechnikai eszközök beszerzése (Multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés)**” megnevezéssel.

Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni, jelen szerződés a közbeszerzési eljárás egészére vonatkozik.

A jelen Szerződés a Vevő, mint ajánlatkérő és az Eladó, mint a közbeszerzési eljárás – fenti rész vonatkozásában - nyertes ajánlattevője között jött létre.

Vevő kijelenti, hogy a 2013. évi V. tv. 8:1.§ (1) bek. 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

### II. A szerződés tárgya

1. Eladó eladja, Vevő megvásárolja a közbeszerzési eljárás iratanyagában, annak fenti részében meghatározott jellemzőjű (műszaki specifikációjú), a hatályos jogszabályoknak, szakmai előírásoknak megfelelő, a humán egészségügyi ellátásban felhasználható orvosi eszközt (továbbiakban úgyis mint: termék) a jelen szerződés és a közbeszerzési eljárás iratanyaga, valamint a hatályos jogszabályok, szakmai protokollok szerint.
2. A teljesítendő termék és mennyisége, azzal, hogy az egyéb műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárás iratanyagának műszaki leírása tartalmazza:
  - a) Multifunkcionális elektromos stimuláló berendezés - 1 db
3. Felek rögzítik, hogy a teljesítendő terméknek újnak kell lenniük. Felek ez alatt értik a gyári csomagolású, korábban – még bemutató céljára sem – üzembe nem helyezett terméket.
4. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés opciós tételt nem tartalmaz.
5. Eladó kijelenti, hogy az általa teljesítendő termék rendelkezik és a teljesítéskor is rendelkezni fog a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges valamennyi jogi és technikai feltétellel, így az a fenti célra rendeltetésszerűen használható.
6. Eladó kijelenti, hogy sem az ajánlat benyújtásakor, sem a jelen szerződés megkötésekor nincs olyan hatályos, vagy érvényes, de hatályba nem lépett magyar ill. közösségi kötelező érvényű előírás, amely bármely termék vagy annak részegysége (alkatrésze) későbbi felhasználását korlátozná vagy kizárná.
7. Eladó kötelezettsége a szerződés közvetett tárgyának a teljesítési helyre történő leszállítása (fuvarozás/fuvaroztatás) és Vevő birtokába és tulajdonába adása, továbbá a jelen szerződésben rögzített egyéb feladatok ellátása.
8. Felek megállapítják, hogy a teljesítés (a meghatározott követelmények vonatkozásában) akkor szerződésszerű, ha a teljesített termék a rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá megfelel a

műszaki leírásban foglaltaknak és minden olyan feltétellel rendelkezik, amelyek lehetővé teszik a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználását.

9. Felek megállapodnak abban, hogy az ajánlatban esetlegesen konkrétan megajánlott termék helyett (a termék gyártásának megszűnése, a márkanév megváltozása, vagy időszakos beszerezhetetlenség miatt) azonos, vagy jobb jellemzőkkel bíró termékkel teljesíthet az Eladó a Vevő hozzájárulása alapján. Ez a szabály csak akkor alkalmazható, ha az eredeti termékkel való teljesítésnek az Eladón kívül álló okból történő lehetetlenné válását az Eladó előzetesen igazolja (tudomásra jutásakor haladéktalanul bejelenti) és egyben igazolja (termékismertetővel, engedélyekkel, stb.), hogy a teljesítésre megajánlott termék jellemzői megfelelnek a fenti követelményeknek. Felek megállapodnak abban, hogy az ellenérték fentiek következtében nem változik. Jelen rendelkezést a felek, mint a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontjában meghatározott esetkört (szerződésmódosulás) értik.
10. Vevő a jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Eladó közreműködőt (ide értve különösen a Kbt. fogalomhasználatával alvállalkozót) vegyen igénybe a Kbt. szabályai szerint. A jogszerűen igénybe vett közreműködő tevékenységéért és mulasztásáért az Eladó, mint saját magatartásáért felel. A jogellenesen igénybe vett közreműködő esetén felel mindazon hátrányos következményekért, amely e nélkül nem következett volna be.

### III. Az ellenérték

1. A termék ellenértékét (vételár) – mely magában foglal valamennyi, a felhívásban, ill. jelen szerződésben rögzített kötelezettség ellátásának ellenértékét is - a felek az Eladó ajánlata alapján az alábbiak szerint határozzák meg:

..... F+Áfa, azaz ..... forint+Áfa

2. Felek megállapodnak abban, hogy a termék ajánlatban és jelen szerződésben meghatározott ellenértéke magában foglal valamennyi, a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos szolgáltatás ellenértékét is (átalányár). Eladó a fentiekben ellenértékeken kívül jelen szerződéssel kapcsolatosan további igényt semmilyen jogcímen nem terjeszthet elő, kivéve, ha jelen szerződés másképp rendelkezik.
3. A teljesített termék ellenértékének megfizetésének feltétele, hogy a hiány-, és hibamentes teljesítést a Vevő képviselője igazolja (mely nem terjed ki az esetleges ún. rejtett hibákra). A fenti tartalmú okirat a számla kötelező melléklete.
4. A jelen szerződés megkötéséhez vezető eljárás, az ajánlat, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
5. Vevő előleget nem fizet.
6. A megvalósítás pénzügyi fedezetét Vevő egyrészt hazai támogatási forrásból (a 1286/2018. (VI. 25.) Korm. határozat alapján) másrészt saját forrásból biztosítja. Vevő rögzíti, hogy az ellenérték kifizetése ún. szállítói finanszírozással nem érintett.
7. Számla benyújtására Vevő által kibocsátott teljesítésigazolás birtokában – és annak egy példányának a számlához való csatolásával - van lehetőség. A teljesítés igazolására a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója jogosult.
8. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéshez vezető eljárás, az ajánlat, a számlázás, a kifizetés pénzneme a magyar forint.
9. Vevő a részszámlázást nem biztosítja.
10. Vevő a kiállított számla szerinti ellenértéket az igazolt teljesítést követően, átutalással fizeti meg Eladó részére forintban (HUF), a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, azaz Vevő fizetési határideje a számla kézhezvételét követő 30 nap.
11. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jelen szerződésnek és a kiállításakor hatályos jogszabályoknak, továbbá jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékletei Vevő általi kézhezvétele keletkeztet.



12. Késedelmes fizetés esetén a Vevő a Ptk. 6:155.§-ban meghatározottak szerinti késedelmi kamat és a külön jogszabályban meghatározottak szerint behajtási költségátalány megfizetésére köteles.

#### **IV. A szerződés tartalma**

1. Eladó a teljesítés során köteles betartani a magyar és közösségi jogszabályokat, szabványokat, szakmai protokollokat ill. a gyártó/forgalmazó előírásait.
2. Eladó a szerződés tárgyát a jelen szerződés szerinti cél vonatkozásában rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban (helyszínre szállítva, kicsomagolva, beüzemelve, ahol értelmezhető, ott a sikeres próbaüzem lefolytatásával), a felhasználáshoz szükséges dokumentációval köteles a Vevőnek átadni.
3. Eladó a terméket - figyelemmel annak speciális jellegére - a biztonságos szállításra, tárolásra alkalmas (gyári) csomagolásban köteles teljesíteni.
4. A teljesítés helye: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (1084. Budapest, Auróra utca 22-28.)
5. A teljesítésnek úgy kell történnie, hogy annak minden mozzanata az alábbi időszakokban megtörténjen:
  - a) hétfőtől csütörtökig 7.00-14.00 óráig
  - b) pénteken 7.00-13.00 óráig.
6. Eladó saját (vagy más) megfelelő fuvareszközén köteles biztosítani a terméknek a teljesítés helyére történő fuvarozását. A fuvarozás módszerének (alkalmazott eszköznek) olyannak kell lennie, hogy a termék ill. csomagolása ne sérüljön, a jelen szerződésnek, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfeleljen. A lerakodás és a fenti teljesítési helyen az Eladó által meghatározott helyiségbe történő eljuttatása az Eladó kötelezettsége. Eladó köteles a lerakodáshoz a megfelelő személyi, ill. tárgyi feltételeket biztosítani.
7. Felek rögzítik, hogy az Eladó a teljesítési helyen köteles a csomagolást eltávolítani (annak elszállításáról gondoskodni), továbbá az eszközöket teljes körűen üzembe helyezni.
8. Felek az átvétel során ellenőrzik a teljesítést, illetve próbaüzemet tartanak, mely akkor sikeres, ha az adott termék valamennyi funkciója üzemképes. Fentiek az átvétel különös feltételét képezik.
9. A teljesítéskor az Eladó átadja a termékkel kapcsolatos valamennyi releváns dokumentumot, különösen jótállási jegy, magyar nyelvű kezelési utasítás, stb.
10. Amennyiben az átvétel során hiba-, vagy hiány állapítható meg, akkor Eladó köteles hiány-, és hibamentes terméket szolgáltatni az eredeti teljesítési határidőn belül.
11. Eladó csak legális, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő forrásból szerezheti be a terméket, melyet Vevő kérésére igazolnia kell.
12. A teljesítés időpontja a termék átvételének időpontja. Ez a tulajdonszerzés időpontja is.
13. A teljesítés időpontjáig a költség-, és kárveszélyviselés az Eladót terhelik, függetlenül attól, hogy a termék hol találhatóak.
14. Jelen fejezetben az Eladóra vonatkozó bármely kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

#### **V. Szerződési biztosítékok**

1. Eladó késedelmi kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződésben szereplő teljesítési határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a késedelem minden naptári napja után (minden megkezdett naptári napra) a jelen szerződésben meghatározott teljes nettó vételár, mértéke a kötbéralap 1%-a. Az 15 napot meghaladó bármely késedelem esetén Vevő jogosult a szerződést felmondani, mely okán Eladó a meghiúsulási kötbér fizetésére lesz kötelezett.
2. Eladó meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződés teljesítése meghiúsul. A kötbér a teljes nettó vételár 15%-a.

3. A Vevő a kötbérkövetelését írásbeli felszólítás útján érvényesítheti, melynek az Eladó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben az Eladó a felhívás kézhezvételét követő 3 napon belül érdemi – indoklással és bizonyítékokkal alátámasztott – kimentést nem tesz, akkor a kötbérkövetelés az Eladó részéről elismertnek tekinthető és ezzel beszámíthatóvá válik, a Kbt. 135.§ (6) bek. feltételeinek teljesülése esetén.
4. Vevő követelheti a fentieken túl felmerülő kárát.
5. Eladót kellékszavatosság terheli.
6. Eladó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására a termék ill. elvégzett munka vonatkozásában a sikeres átadás-átvételtől számított 24 hónap általános jótállást vállal. Eladó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:
  - rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat (ha arról az Eladó a Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)
  - szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
  - elemi csapás,
  - szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
  - a szükséges karbantartás hiánya (ha arról az Eladó Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)miatt következett be.
7. Eladó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 1 munkanapon belül köteles a jótállási igény teljesítését elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10. munkanap.
8. Amennyiben az Eladó fenti kötelezettségeinek a fenti határidőben teljes körűen nem tesz eleget, a Vevő jogosult az igény teljesítését harmadik személytől megrendelni és ennek költségét az Eladóval szemben érvényesíteni. Eladó a harmadik személy által tett beavatkozásokra a jótállási kötelezettsége szerinti mentesülése okán csak akkor hivatkozhat, ha igazolja, hogy a beavatkozás szakszerűtlen volt és a későbbi jótállási igényt eredményező hibát ez okozta.
9. Eladót teljes kártérítési kötelezettség terheli minden olyan kár megtérítésére vonatkozólag, mely a nem szerződészerű termék szolgáltatásából, vagy más szerződésszegésből a Vevőre, ill. harmadik személyre hárul. Amennyiben harmadik személy a Vevővel szemben érvényesít igényt, Eladó köteles a Vevőt ez alól mentesíteni, ill. olyan helyzetbe hozni, hogy anyagi károsodás ne érje. Fenti kötelezettségek teljesítési határideje Eladó részéről az igény teljesítésére vonatkozó felhívás kézhezvételének napját követő 5 munkanap azzal, hogy a kármatfizetési szabályok a károsodás bekövetkezésétől alkalmazandóak.
10. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Vevő ellen az Eladó teljesítésével kapcsolatosan per indul, akkor az Eladó köteles a perbe – amennyiben erre jogi lehetőség van – belépni, ennek hiányában minden olyan intézkedést késedelem nélkül megtenni, mely a Vevő pernyertességét elősegíti. Vevő részbeni vagy teljes pervesztessége esetén az előző pont megfelelően irányadó.
11. Fenti szabályok a személyiségi jogi sérelemre is megfelelően irányadóak.

## **VI. A szerződés hatálya, egyéb megállapodások**

1. Jelen szerződést a teljesítésig kötik.
2. Eladó teljesítési határideje (adásvétel): a szerződés hatálybalépésétől számított 30 naptári nap.
3. Felek a nem szerződésszegésre alapított elállás/felmondás jogát kizárják.
4. A sérelmet szenvedett fél jogosult a szankciós elállás/felmondás gyakorlására, ha a másik fél súlyos szerződésszegést követ el, különösen
  - a. amennyiben Vevő
    1. a szerződészerű terméket alapos ok nélkül nem veszi át.
    2. az ellenérték megfizetésével a megintást követően neki felróhatóan további 15 napon túli késedelembe esik.

b. amennyiben Eladó:

1. jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként meghatározott magatartást tanúsítja, vagy mulasztást követ el.
2. késedelmi kötbérmaximumot eléri,
3. adószámát törlik,
4. bármilyen a jelen szerződés tárgyát képező tevékenységre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb feltételt elveszti,
5. az általa teljesítendő bármely termék elveszíti a magyarországi humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges bármely feltételét és legkésőbb ezzel egyidőben Eladó nem tud más, jelen szerződésnek megfelelő termékkel teljesíteni,
6. jogerősen felszámolási eljárás indul ellene, vagy végelszámolás iránti kérelmet nyújt be, vagy más módon a cégjegyzékből való törlésre irányuló eljárás indul Eladó ellen.
7. a tevékenysége ellátásához szükséges bármely engedélyét, feltételt elveszíti,
8. tevékenységével, mulasztásával, vagy az általa szolgáltatott áruval harmadik személynek kár okoz, ide értve különösen az egészségromlást és a halált is,
9. jogszabályban vagy jelen szerződésben ekként nevesített ok vagy körülmény bekövetkezik.

5. Vevő a szerződést felmondhatja (attól elláthat) ha:

- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b. Eladó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az Eladó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

6. Vevő köteles a szerződést felmondani – adott esetben olyan határidővel, hogy a működéséhez szükséges termék beszerzéséről gondoskodni tudjon - ha

- a. Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.
- b. Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.
- c. Fentiek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Eladó tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143.§ (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.

7. Bármelyik fél kötelezettsége, hogy szerződésszegés esetén a másik fél figyelmét felhívja megfelelő határidő tűzésével a szerződésszegés megszüntetésére. Nem terheli a megintés kötelezettsége a felet, ha az olyan súlyú, hogy ez nem várható el tőle.
8. Jelen pontban foglalt esetben Eladó a szerződés megszűnésig teljesített termék ellenértékére jogosult.
9. Felek kijelentik, hogy a szerződés teljesítésében folyamatosan együttműködnek, a felmerülő problémákról egymást haladéktalanul értesítik.
10. Felek jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel helyét és idejét azonosítható módon igazoló módon tehetik meg érvényesen. A felek a fentieken értik az elektronikus levelezés (e-mail) és a fax formáját is)
11. Felek képviselőit (jognyilatkozat tételére) az ott megjelölt esetleges korlátozásokkal az alábbi személyek jogosultak kizárólagosan:

Vevő részéről:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax): .....

Jognyilatkozat korlátozása: -----

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Eladó részéről:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás: .....

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax):

Jognyilatkozat korlátozása:

12. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján – módosul az alábbi esetekben:
  - a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
  - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésgazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,
 amennyiben a Kbt. ezt egyebekben nem zárja ki.
13. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy az Eladót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Vevő átvállaljon az Eladót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján az Eladót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Eladó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
14. Felek kijelentik, hogy jogviszonyuk során a tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut.
15. Felek rögzítik, hogy betartják az adatvédelmi szabályokat a vonatkozó magyar és közösségi szabályozók alapján.
16. A titoktartási/adatvédelmi kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelős fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.

17. Felek titoktartási/adatvédelmi kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.
18. Nem minősülhet titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály vagy egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.
19. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Vevő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
  - a. Eladó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Eladó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
  - b. Eladó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Eladó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
20. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Eladó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Vevővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Vevőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabályértelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Vevőnek felróhatóan következett be).
21. Szerződő Felek megegyeznek abban, hogy a vitás kérdést megkísérlik peren kívüli békés úton rendezni, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz. Amennyiben az egyeztetés nem vezet eredményre, úgy jelen szerződésből eredő jogvitájuk tekintetében kikötik a Vevő székhelye szerinti illetékes Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
22. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része (vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell) és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
23. Felek megállapodnak abban, hogy az Eladó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
24. A külföldi adóilletőségű Eladó köteles a szerződéshez – a hatálybalépést követő 5 munkanapon belül, súlyos szerződésszegés terhe mellett - arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet az Eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
25. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Kbt, valamint a Kbt. által biztosított körben a Polgári Törvénykönyv, és a – beszerzés tárgya szerint – vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
26. Jelen szerződés elválaszthatatlan részé képezi – fizikailag csatolva - a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve döntések és döntéselőkészítő anyagok.

27. Felek rögzítik, hogy a szerződés az aláírásának napján lép hatályba.

Budapest, 2019. ....

.....  
Vevő

.....  
Eladó

pénzügyi ellenjegyző: .....