

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. július 13-ai ülésére

Tárgy: Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú eljárásban kötött 1. rész és 2. rész szerződéseinek módosítására

Előterjesztő: Sárkány Csilla Rév8 Zrt.

Készítette: Zsidi Lajos Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Sólyom Attila Rév8 Zrt.

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség, valamint név szerinti szavazás szükséges.

Mellékletek: 1. számú melléklet: 1. rész szerződés módosítás, 2. számú melléklet: 2. rész szerződés módosítás, 3. számú melléklet: nyilatkozatok, költségek alátámasztása

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Megrendelő) a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amelyben 2 részajánlattételi lehetőségét biztosította. A közbeszerzési eljárás eredményét a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 11/2019. (XI. 25.) számú határozatában megállapította.

A bizottsági határozat alapján az 1. rész és 2. rész tekintetében a nyertes ajánlattevő az Innofaber Kft. (a továbbiakban: Vállalkozó), így a Felek 2020. január 27. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződést) kötöttek, mely szerint a vállalkozó díj az 1. rész esetében nettó 147.325.000 Ft+ÁFA, a 2. rész esetében nettó 146 650.000 Ft+ÁFA. A kivitelezési határidő mind a két rész esetében 150 nap. A vállalkozási szerződések szerint a Vállalkozó feladata:

az 1. rész esetében a Budapest, VIII. kerület Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása,

a 2. rész esetében a Budapest VIII. kerület Kőrös utca 4/a (hrsz.: 35874) közös tulajdonú részeinek felújítása.

A kivitelezési munkák elvégzését a tervezés előzte meg, a tervek 2018. december 23. napján elkészültek. A Vállalkozó a szerződéskötést követően 2020. február 3. napján a kivitelezést megkezdte. A kivitelezés során különböző részek esetében pótmunkák elvégzésének műszaki szükségessége merült fel. A pótmunkák szükségességét a vállalkozó a kivitelezés adott szakaszában jelezte.

A pótmunkák elvégzésének indokai: a kivitelezés során több olyan, előre nem látható, és a tervben nem szereplő feladat is felmerült, amelyek elvégzése szükséges a lakások és az épület rendeltetésszerű, biztonságos használatához.

Egyes épületszerkezet vagy gépészeti és elektromos rendszer állapota csak a feltárások után vált láthatóvá. Például vakolattal takart tartószerkezeti falhiányok, gépészeti vezeték cserével feltárt, négy lakást érintő fűdémproblémák, vagy éppen a lommal és szeméttel teli pincerészek szerkezetei, szerelvényei. A szükséges pótmunka és annak mennyiségi meghatározása mintegy másfél hónapos, napi szintű helyszíni egyeztetések, kooperációk eredménye, melybe a tervező is bevonásra került.

Ennek célja az volt, hogy tényleg csak olyan munkák legyenek pótmunkaként elvégezve, amelyek nem számítanak többlet munkának, és amelyek indokoltak. Az indokoltságot az is jelentette, hogy a Program megfelelően megvalósuljon. Annak elszámolását az irányító hatóság jóváhagyja. Ugyanakkor az is szempont volt, hogy az épületek, illetve a lakások úgy kerüljenek felújításra, hogy az nem csak műszaki szempontból legyen elfogadott és hosszú távon tartós, hanem az ott lakók is érezzék azt, hogy megfelelő az épület és jobban érzik magukat. A lakók visszajelzései alapján elégedettek a felújítással. A Józsefvárosi Szociális és Szolgáltató Központ és a JGK Zrt. munkatársai is azt jelezték, hogy a lakók örülnek azon plusz pótmunkáknak, amelyek a felújítás érdekében történnek.

Ezek közé tartozik a teljesség igénye nélkül és nem fontossági sorrendben a függőfolyosó munkái, a gyengeáramú rendszer cseréje, az ablakok, ajtók (például a bejárati kapu, padlás ajtó) javítása cseréje.

A pótmunkák összege Diószegi u. 7. épület esetében nettó 22.027.104 Ft. és a Kőrös utca 4/A. épület esetében 19.973.755 Ft.

A részletes pótmunkákat az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.

A Vállalkozóval folytatott többszöri egyeztetésnek köszönhetően több olyan munkát is elvégzett a Vállalkozó (például plusz vakolás, burkolás), amely nem szerepelt a felhívásban, de nem számolta el pótmunkaként. Ennek is köszönhetően, hogy csak a legszükségesebb tételek maradtak meg pótmunkaként.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § (2) bekezdése szerint a vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).

Fenti műszaki indokok miatt a lakások megfelelő felújításához a pótmunkák elvégzése indokolt. Az Önkormányzat a pályázatában vállalta a házak megfelelő kialakítását, mely munkálatok elvégzését az Irányító Hatóság is ellenőrizni fogja, és ha megfelelőnek találja, jóváhagyja ezen alprogram megvalósítását.

A módosítással együtt biztosított a projektcél megvalósulása, az épület hosszú távú értékállósága, és az ott lakók elégedettsége.

A pótmunkák a projekt megvalósítása érdekében szükségesek és indokoltak. Az elmaradó, illetve a pótmunkák megvalósításának szükségességét, illetve a határidő hosszabbítást is a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (JGK Zrt.) műszaki ellenőri nyilatkozata is alátámasztja, mely az előterjesztés 4. sz. melléklete.

Határidő hosszabbítás indokai:

A Vállalkozó részéről 2020.05.28-án jelzés érkezett, hogy a felújítás részét képező pótmunkák miatt várhatóan 60 napot csúszik mind a két rész esetében. A 60 napos többlet időigény szükséges és az akadályoztatás mértékén túl a még fennmaradó, eredeti terv szerinti munkák időigényével arányosan került megállapításra

Szükséges volt a vállalkozási szerződések véghatáridejét a munkaterület átadását követő 150. naptári nappól 210. naptári napra módosítani.

A szerződés módosítást a WIT Zrt. (az Önkormányzat megbízott közbeszerzési tanácsadója) dolgozta ki egyeztetve a JGK Ztr.-vel, illetve a Rév8. Zrt.-vel.

Mind a pótmunkákat, mind a határidő hosszabbítást – vagyis a szerződések módosítását – szükséges a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának nyilatkozatában jóváhagynia.

Fenti adatok szerint megállapítható, hogy az ellenérték változása nem éri el az eredeti szerződéses érték 15%-át, mivel a növekedés mértéke átlagosan 14%.

A Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pontja szerint:

„(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem
b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;
valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.”

Fentiekre tekintettel a szerződésmódosítás megfelel a Kbt. előírásainak.

A módosítás igazodik az eredeti szerződés jellegéhez, mivel a Vállalkozó a pótmunkákra vonatkozó ajánlatát eredeti ajánlatával egyező egységáron állapította meg a műszaki ellenőr által jóváhagyott tartalomra és egységára.

A pótmunka ellenértéke az eredetileg célul tűzött lakások felújításához, rendeltetésszerű használatával kapcsolatosak, az utólag felmerült műszaki tartalom változtatásával összefügg, a határidő hosszabbítás indokolt a vírushelyzetre és a pótmunkákra is tekintettel.

A pótmunkák indokoltságát és összezszerúségét, illetve a határidő hosszabbítást a JGK Zrt., mint műszaki ellenőr igazolta.

II. A beterjesztés indoka

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, VIII. kerületben a Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) és a Kőrös u. 4/a (hrsz.: 35874) épületek közös tulajdonú részeinek felújításához – és így a VEKOP Program megvalósításához – szükséges pótmunkák megrendelése, illetve a teljesítési határidők 60 nappal történő meghosszabbítása.

A Projektre kötött Támogatási szerződésben az önkormányzati önrészként áll rendelkezésre 85.000.000 Ft arra a célra, ha a kivitelezési munkák során többletmunka igény merül fel. Öreg lakóházak, lakások felújítása során még alapos tervezés mellett is előfordulnak előre nem látható műszaki problémák, melyet meg kell oldani ahhoz, hogy az eredeti felújítási célok megvalósuljanak. A projekt megvalósításához szükséges önkormányzati önrészt a Képviselő-testület 161/2016. (VIII.25.), valamint az 53/2018. (VII.16.) számú határozataiban biztosította, melyet tartalmaz a projekt megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés. A pótmunkákra ez a fedezet rendelkezésre áll, az önkormányzatnak többletforrást nem kell biztosítania, és a kivitelezések befejezéséig ezt a forrást más célra nem lehet felhasználni.

Javasolt a pótmunkák összegét a felhalmozási céltartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt önkormányzati önrész előirányzat terhére biztosítani.

Az átcsoportosítás belső átcsoportosítást jelent a projekt előirányzatai között – felhalmozási céltartalékról – a feladat megvalósítására (LP1).

A pótmunkák elvégzésének a fedezetét, azaz 53.341.090,- Ft-ot a polgármester a következők szerint biztosította:

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 22. § (1) bekezdés g) pontja alapján biztosított előirányzat átcsoportosítási hatáskörében a 11107-02 cím felhalmozási tartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt önkormányzati önrész előirányzatról átcsoportosított 53.341 ezer Ft-ot a feladat megvalósítására a 11604 címre.

A felhalmozási tartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt önkormányzati önrész előirányzaton a fentieket figyelembe véve 40.731 ezer Ft áll még rendelkezésre.

IV. Jogszabályi környezet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik tárgyi ügy, mely szerint

„1. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság feladat- és hatásköre különösen:

1.1. Dönt

- 1.1.1. közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról, bármely önkormányzati szerződés megkötéséről, módosításáról, megszüntetéséről, ide nem értve a polgármesteri és a kizárólagos képviselő-testületi hatáskört, kivéve továbbá a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, művészek és sportolók pályázati támogatásához kapcsolódó szerződések módosításáról;”

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága .../2020. (VII. 13.) számú határozata
a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú eljárásban kötött 1. rész és 2. rész szerződéseinek módosításáról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, 1. rész „Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása” nevű szerződés módosítást jóváhagyja. Az elfogadott új ajánlati ár összesen nettó 169.352.104 Ft. azaz nettó százhatvankilencmillió-háromszázötvenkétezer- száznégy forint. A teljesítési határidő 210 nap.
2. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, 2. rész „Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/a. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása” nevű szerződés módosítást jóváhagyja. Az elfogadott új ajánlati ár összesen nettó 166.623.755 Ft. azaz nettó százhatvanhatmillió-hatszázhuszónhárromezer-hétszázötvenöt forint. A teljesítési határidő 210 nap.

3. a határozat 1.-2. pontja alapján felkéri a polgármestert, a közbeszerzésekért felelős miniszter, eljárásra vonatkozó, támogató vagy feltétellel támogató tartalmú záró tanúsítványa esetén és — egyezően a tanúsítványban foglaltakkal — a „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú a vállalkozási szerződés módosítások 1. és 2. részének aláírására.

Felelős: polgármester


Határidő: 1-2. pont esetében: 2020. július 13.

3. pont esetében: Miniszterelnökség — az eljárást támogató vagy feltétellel támogató — záró tanúsítványának kiadását követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: JGK Zrt., Rév8 Zrt., WIT Zrt.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2020. július 3.


Sárkány Csilla
mb. cégvezető

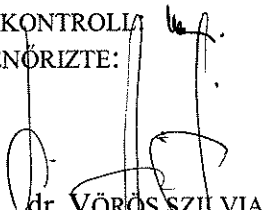
KÉSZÍTETTE: SÁRKÁNY CSILLA MB. CÉGVEZETŐ RÉV8 ZRT. .

LEÍRTA: ZSIDI LAJOS IRODAVEZETŐ JGK ZRT., DR. SÓLYOM ATTILA RÉV8 ZRT. / 

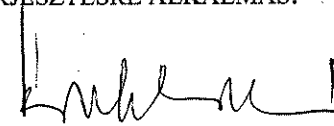
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLLI

ELLENŐRIZTE:


Dr. VÖRÖS SZILVIA
ALJEGYZŐ

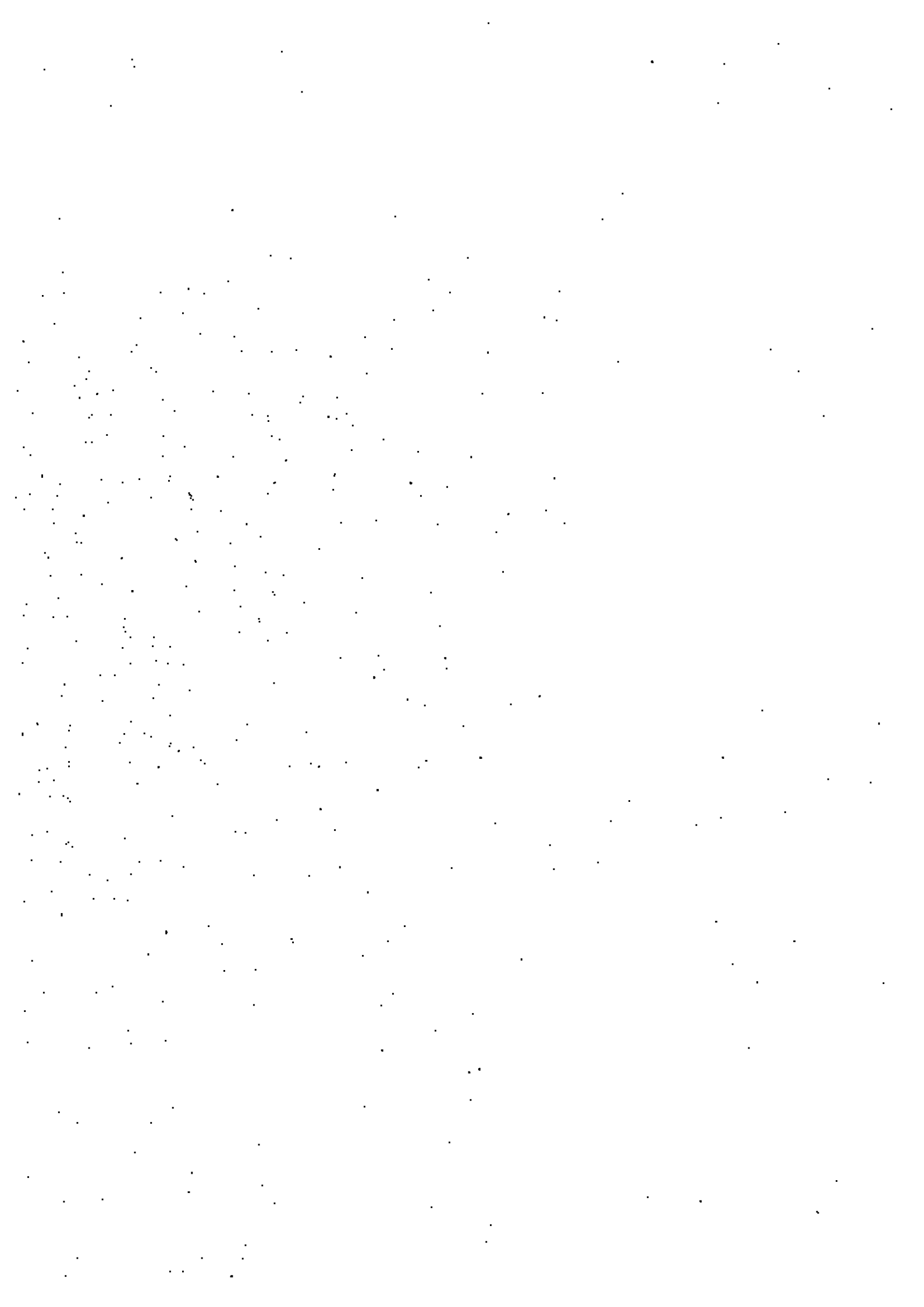
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:


SÁTYL BALÁZS

A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE



Vállalkozási szerződést

módosító okirat

(1. sz. módosítás)

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban **"Megrendelő"**),

másrészről

Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. l. emelet 6.

adószám: 22937256-2-41

cg.: 01 09 945518

képviselő: Páva Bernadett Ügyvezető

mint Vállalkozó, (a továbbiakban **"Vállalkozó"**) között.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú **„Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program”** projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az **„Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)”** tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **1. részében**, amelynek tárgya: **„Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása”**, nyertes ajánlataként, a Felek 2020. január 27. napján vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötöttek egymással.

2. Módosítás indokai

- 2.1. Megrendelő teljesítési utasításai alapján, az 1. sz. melléklet szerinti tételekkel, megrendelő által utólag megrendelt, és különösen a tervmódosítás miatt szükségesség váló munkákkal a műszaki tartalom kiegészítése szükséges (pótmunkák).
- 2.2. A módosítással együtt is biztosított a projekt cél megvalósulása. Vállalkozó kijelenti, hogy a munkák elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé.
- 2.3. A műszaki tartalom változása érdekében a teljesítési határidő arányos meghosszabbítása is szükséges, amely további 60 napban állapítható meg.
- 2.4. A módosítás során az ellenérték olyan módon változik, hogy a további munkák ellenértékével növekszik, amelyet felek 22.027.104 nettó forintban állapítanak meg.
- 2.5. A fentiekre tekintettel Felek megállapodtak – szerződés módosítás keretében - a műszaki tartalom, a teljesítési határidő és az ellenérték megváltoztatásában.

3. Jogi Indokolás

- 3.1. A Kbt. 141. § (2) bekezdése alapján a szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás

eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

- a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
 - b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;
- valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

A rendelkezésre álló adatok szerint megállapítható, hogy az ellenérték változása nem éri el az uniós értékhatárt, illetve az eredeti szerződéses érték 15%-át sem, mivel az az ellenérték 14.8%-ában mutatható ki.

A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel az továbbra is magasépítési (felújítási) feladatok elvégzésére irányul.

A módosítás igazodik az eredeti szerződés jellegéhez, mivel a vállalkozó a további munkákra vonatkozó ajánlatát eredeti ajánlatával egyező egységárakon, vagy a szokásos piaci áron állapította meg a műszaki ellenőr által jóváhagyott tartalomra és egységre.

A módosítás során az ellenérték a pótmunkák ellenértékével növekszik, így az változik. Megállapítható továbbá, hogy az ellenérték változtatása a műszaki tartalom pontosításával összefügg, illetve arra tekintettel vált szükségessé. A megváltozott műszaki tartalom kivitelezéséhez vállalkozónak a szükséges időtartamot biztosítani kell.

- 3.2. Mindezek alapján felek a módosítás jogalapját az ellenérték, a teljesítési határidő és a műszaki tartalom változás tekintetében a Kbt. 141. § (2) – (3) bekezdésében állapítják meg.

4. Módosuló rendelkezések, szerződéses akarat

- 4.1. Felek megállapodnak, hogy a műszaki tartalmat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint megváltoztatják. Megrendelő az ott írtak szerint megrendeli, Vállalkozó elvállalja a pótmunkák teljesítését.

A módosított költségvetések és tervek a jelen okirat elválaszthatatlan mellékletét képezik.

- 4.2. A szerződés 4.2.1 pontja az alábbiak szerint módosul

„A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 210. naptári nap.”

- 4.3. A Szerződés 5.2 pontja az alábbiak szerint módosul

Nettó vállalkozói díj összesen nettó 169.352.104 HUF azaz nettó százhatvankilencmillió háromszázötvenkettőezer száznégy forint.

5. Záró rendelkezések

- 5.1. A Szerződés – és annak mellékletei - jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában hatályban maradnak.
- 5.2. Jelen Módosítás 7 eredeti példányban készült, amelyből 5 példány a Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illet.

5.3. Jelen Módosítást Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Melléletek

1. sz. melléklet: Módosított költségvetések, műszaki dokumentáció

2. sz. melléklet: Műszaki ellenőr véleménye

Kelt: Budapest, 2020.

Kelt: Budapest, 2020.

.....
Megrendelő

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi

Önkormányzat

képviselőjében

Pikó András

polgármester

.....
Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság

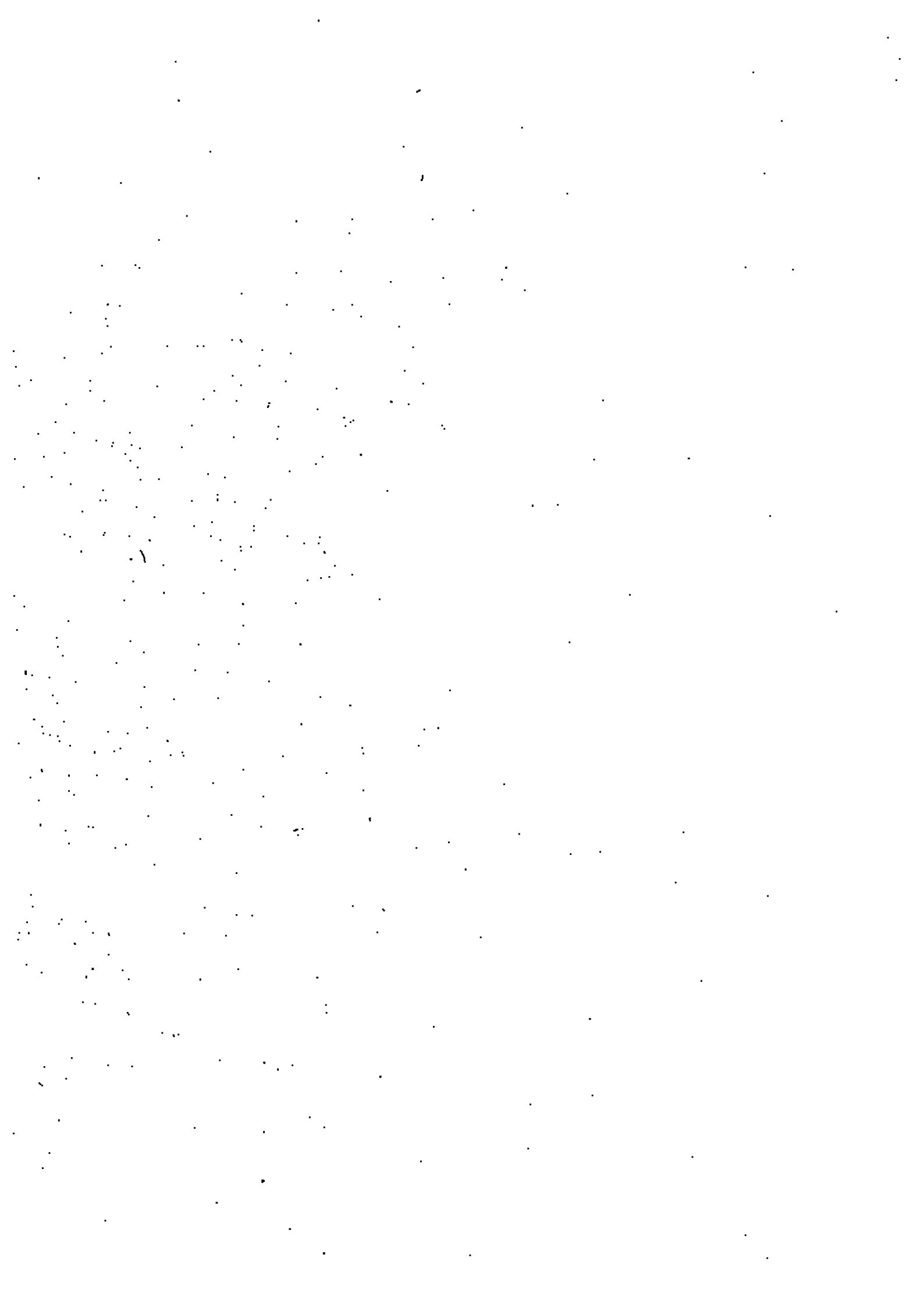
képviselőjében

Páva Bernadett

Vállalkozó

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:



Vállalkozási szerződést

módosító okirat

(1. sz. módosítás)

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

adószám: 15735715-2-42

képviseli: Pikó András polgármester

mint Megrendelő (a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. emelet 6.

adószám: 22937256-2-41

cg.: 01 09 945518

képviselő: Páva Bernadett Ügyvezető

mint Vállalkozó (a továbbiakban "**Vállalkozó**") között.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „**Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program**” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „**Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)**” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **2. részében**, amelynek tárgya: „**Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása**”, nyertes ajánlataként, a Felek 2020. január 27. napján vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötöttek egymással.

2. Módosítás indokai

- 2.1. Megrendelő teljesítési utasításai alapján, az 1. sz. melléklet szerinti tételekkel, megrendelő által utólag megrendelt, és különösen a tervmódosítás miatt szükségesség váló munkákkal a műszaki tartalom kiegészítése szükséges (pótmunkák).
- 2.2. A módosítással együtt is biztosított a projekt cél megvalósulása. Vállalkozó kijelenti, hogy a munkák elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé.
- 2.3. A műszaki tartalom változása érdekében a teljesítési határidő arányos meghosszabbítása is szükséges, amely további 60 napban állapítható meg.
- 2.4. A módosítás során az ellenérték olyan módon változik, hogy a további munkák ellenértékével növekszik, amelyet felek 19.973.755 nettó forintban állapítanak meg.
- 2.5. A fentiekre tekintettel Felek megállapodtak – szerződés módosítás keretében - a műszaki tartalom, a teljesítési határidő és az ellenérték megváltoztatásában.

3. Jogi indokolás

- 3.1. A Kbt. 141. § (2) bekezdése alapján a szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás

eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

- a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
 - b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;
- valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

A rendelkezésre álló adatok szerint megállapítható, hogy az ellenérték változása nem éri el az eredeti szerződéses érték 15%-át, mivel az az ellenérték 13.9%-ában mutatható ki.

A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel az továbbra is magasépítési (felújítási) feladatok elvégzésére irányul.

A módosítás igazodik az eredeti szerződés jellegéhez, mivel a vállalkozó a további munkákra vonatkozó ajánlatát eredeti ajánlatával egyező egységarakon, vagy a szokásos piaci áron állapította meg a műszaki ellenőr által jóváhagyott tartalomra és egységarra.

A módosítás során az ellenérték változik, mivel annak csökkenése és növekedése is megtörténik. Megállapítható továbbá, hogy az ellenérték változtatása a műszaki tartalom pontosításával összefügg, illetve arra tekintettel vált szükségessé. A megváltozott műszaki tartalom kivitelezéséhez vállalkozónak a szükséges időtartamot biztosítani kell.

- 3.2. Mindezek alapján felek a módosítás jogalapját az ellenérték, a teljesítési határidő és a műszaki tartalom változás tekintetében a Kbt. 141. § (2) – (3) bekezdésében állapítják meg.

4. Módosuló rendelkezések, szerződéses akarat

- 4.1. Felek megállapodnak, hogy a műszaki tartalmat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint megváltoztatják. Megrendelő az ott írtak szerint megrendeli, Vállalkozó elvállalja a pótmunkák teljesítését.

A módosított költségvetések és tervek a jelen okirat elválaszthatatlan mellékletét képezik.

- 4.2. A szerződés 4.2.1 pontja az alábbiak szerint módosul

„A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 210. naptári nap.”

- 4.3. A Szerződés 5.2 pontja az alábbiak szerint módosul

Nettó vállalkozói díj összesen nettó 166.623.755 HUF azaz nettó százhatvanhatmillió hatszázhuszónháromezer hétszázötvenöt forint.

5. Záró rendelkezések

- 5.1. A Szerződés – és annak mellékletei - jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában hatályban maradnak.
- 5.2. Jelen Módosítás 7 eredeti példányban készült, amelyből 5 példány a Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illet.
- 5.3. Jelen Módosítást Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Mellékletek

1. sz. melléklet: Módosított költségvetések, műszaki dokumentáció

2. sz. melléklet: Műszaki ellenőr véleménye

Kelt: Budapest, 2020.

Kelt: Budapest, 2020.

.....
Megrendelő

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi

Önkormányzat

képviselőjében

Pikó András

polgármester

.....
Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság

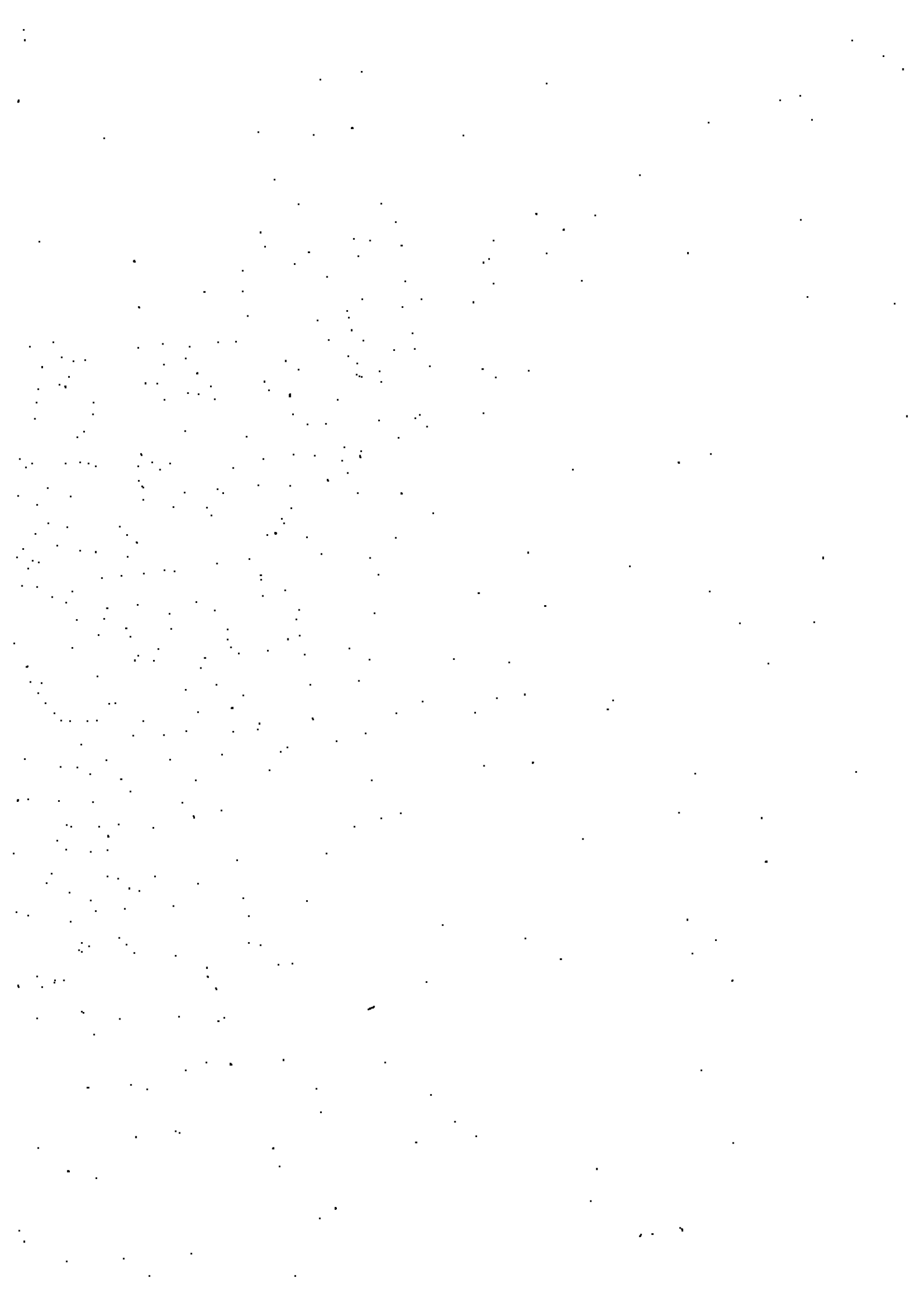
képviselőjében

Páva Bernadett

Vállalkozó

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:



3. b. melléklet



Műszaki ellenőri nyilatkozat

a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” 1. rész Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1 tárgyú) közbeszerzési eljárás eredményeként az Innofaber Kft-vel 2020.01.27-én vállalkozási szerződés jött létre a VIII. kerület Diószegi u. 7. épület közös tulajdonú részeinek felújítására.

1. A vállalkozói teljesítés, a helyszíni szemlék és egyeztetések során szükségessé vált a szerződés szerinti műszaki tartalom felülvizsgálata. A felülvizsgálat megállapította, hogy a mellékelt táblázat szerint bizonyos munkatételek elvégzése szükséges.
2. A tárgyi beruházás során a Vállalkozó részéről 2020.05.28-án jelzés érkezett, hogy a felújítás részét képező pótmunkák elvégzése miatt a befejezési határidő várhatóan 60 napot esúszik.

Az 1.-2. pont alapján javasoljuk:

- A vállalkozási szerződés szerinti műszaki tartalom mellékelt táblázat szerinti módosítását, mely nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel az továbbra is magasépítési (felújítási) feladatok elvégzésére irányul.
- A vállalkozási szerződés véghatáridejét a munkaterület átadását követő 150. naptári napról 210. naptári napra módosítani.

Budapest, 2020.05.28.


Zsidi Lajos
Irodavezető, műszaki ellenőr


Kiss Tibor
műszaki referens

Beruházási és Mérnökiroda
JGK Zrt.

✓



IRÁZGATÓSÁG

1. sz. pótmunka igény

Alapadatok

| | |
|--------------------|--|
| Szerződés tárgya: | Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása |
| Szerződő felek: | Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67 adószám: 15735715-2-42 képviseli: Pikó András polgármester mint Megrendelő |
| | Immofaber Korlátolt Felelősségű Társaság székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. 1. em. 6. adószám: 22937256-2-41 képviseli: Páva Bernadett ügyvezető mint Vállalkozó |
| Szerződés összege: | 147 325 000 Ft |
| Tartalékkeret: | A szerződés nem tartalmaz tartalékkeretet |
| Véghatáridő: | 2020.07.02. |

A pótmunka igény tárgya

A pótmunka igényben az alábbiakban kifejtett okok indokolják a plusz költség és határidő hosszabbítási igényét.

A pótmunka az alábbi részekből tevődik össze:

1. Lépcsőház javítási munkái

Statikus tervezőtől közös szemlét kértünk a tervben nem szereplő lépcsőházi nyílás feletti falazatok és lépcsőházi pihenőt tartó acélszerkezet állapotára vonatkozóan.

A helyszínen műszaki ellenőr, statikus tervező, vállalkozó jelenlétében a következő műszaki megoldás született:

Áthidalóval kell alátámasztani az oldalfülkéket, majd kitöltő falazattal aláfalazni, majd vakolni és a homlokzattal együtt színezní. E mellett szükséges megerősíteni a lépcsőházi pihenőt tartó acélgerendát is. Az építési naplóba feltöltött kiegészítő statika készült.

| | |
|--|------------------------|
| Az 1. sz. rész (lépcsőház javítási munkái) költség igénye: (1. sz. melléklet) | nettó 726 021 Ft + AFA |
| Az 1. sz. rész (lépcsőház javítási munkái) idő igénye: | 2 naptári nap |

1



10. sz. melléklet

2. Burkolatok helyreállítása

A nyílászárók kiszedésével mind a konyhánál, mind a bejáratoknál a lakáson belül sérültek a burkolatok.

A végső felhasználók, azaz a lakók igénye szerint a burkolatok helyreállítását el kell végezni.

| | |
|---|------------------------|
| A 2. sz. rész (burkolatok helyreállítása) költség igénye a (1. sz. melléklet) | nettó 578 417 Ft + AFA |
| A 2. sz. rész (burkolatok helyreállítása) idő igénye: | 2 naptári nap |

3. Független munkái

Vállalkozóval történt műszaki kooperációt követően 2020. február 5-én kértük a tervezőt a függőfolyosó újratervezésére, ugyanis a több évtizedes gyakorlatunk szerint a terv szerinti acélkonzolok befogási mélysége nem elégséges. A terveket 2020. március 31-én az építési naplóba feltöltöttük. Az eltelő idő 58 naptári nap.

| | |
|---|------------------------|
| A 3. sz. rész (függőfolyosó munkái) költség igénye a (1. sz. melléklet) | nettó 984 184 Ft + AFA |
| A 3. sz. rész (függőfolyosó munkái) idő igénye: | 58 naptári nap |

4. Tűzfal vakolása

Kérjük vállalkozótól a bejárattal szemben lévő tűzfal vakolását. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka. A felújított belső homlokzattal az esztétikai hatást jelentősen rontaná a tűzfal állapota.

| | |
|---|--------------------------|
| A 4. sz. rész (tűzfal vakolása) költség igénye a csatolt (1. sz. melléklet) | nettó 1 811 700 Ft + AFA |
| A 4. sz. rész (tűzfal vakolása) idő igénye: | 0 naptári nap |

5. Gyengeáramú rendszer cseréje

A gyengeáramú rendszerek teljes cseréjét kérjük elvégezni az eredeti visszaszerelése helyett. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

A védősővezést gerinceszerűen 2x40 mm átmérőjű MŰ III. jelű, vagy ennek megfelelő belső simafalú gégecsővel kell kiépíteni, 250x250mm méretű MŰ I-es áthúzó dobozok közbeiktatásával. A gyenge és erősáram elválasztásáról gondoskodni kell.

| | |
|---|--------------------------|
| Az 5. sz. rész (gyengeáramú rendszer cseréje) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 1 233 600 Ft + AFA |
| Az 5. sz. rész (gyengeáramú rendszer cseréje) idő igénye: | 1 naptári nap |



11. AZ ÁLLÁSÁD

6. Belső udvar aljzat feltürése

Nem a tervi nyomvonalon, hanem az udvari nyomvonalon kerül kialakításra a szennyvízelvezetés. Ennek nyomán üzembiztosabb lesz a rendszer, jobban fog működni, kevesebb lesz a dugulás. A teljes udvar bontási költsége a zöldudvar kialakításánál kompenzálódik.

Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|--------------------------|
| A 6. sz. rész (belső udvar aljzat feltürése) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 2 443 743 Ft + AFA |
| A 6. sz. rész (belső udvar aljzat feltürése, a silt elszállítása) idő igénye: | 4 naptári nap |

7. Ajtó és ablakkávák építése

Kérjük, hogy a takarás ne csak vakolatjavítással kerüljön kivitelezésre, hanem a kávék hőszigetelésével, háló megerősítésével. Ez hosszabb élettartamú, magasabb műszaki tartalmat jelent, jobban igazodik hőtechnikailag az új beépítésre kerülő ablakok hőtechnikájához. A megoldás igazodik a végső felhasználók, lakók igényéhez.

Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|--------------------------|
| A 7. sz. rész (ablakkávák építése) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 2 616 780 Ft + AFA |
| A 7. sz. rész (ablakkávák építése) idő igénye: | 8 naptári nap |

8. Teljes bejárati kapukeret csere

A kiírás szerint az eredeti keret megmaradó, azonban annak állapota és kialakítandó egységesebb képe miatt kérjük a csere elvégzését.

Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|------------------------|
| A 8. sz. rész (bejárati ajtókeret cseréje) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 360 000 Ft + AFA |
| A 8. sz. rész (bejárati ajtókeret cseréje) idő igénye: | 1 naptári nap |

9. Padlás ajtó javítása

A padlásajtó felújítás követő biztonságosabb zárhatósága miatt (lomok és illetéktelenek ne kerüljenek jussanak be) kérjük a padlásajtó masszív javítását elvégezni.

Az alap szerződésben nem szerepelt a munka.



IGAZGATÓSÁG

| | |
|--|-----------------------|
| A 9. sz. rész (padlás ajtó javítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 48 400 Ft + AFA |
| A 9. sz. rész (padlás ajtó javítása) idő igénye: | 1 naptári nap |

10. Ajtók felülvilágítójának nyithatóvá tétele

A lakás bejárati ajtók felülvilágítója a konszignáció szerint fix, így kerültek legyártásra és beépítésre. A felülvilágítók nyithatóvá tétele nem szükséges az átadáshoz, azonban a szellőzés biztosítása és a végső felhasználók, lakók kérésére kérjük vállalkozótól a felülvilágítók nyithatóvá tételét.

Az alap szerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|--------------------------|
| A 10. sz. rész (ajtók felülvilágítójának nyithatóvá tétele) költség (1. sz. melléklet) | nettó 2 365 714 Ft + AFA |
| A 10. sz. rész (ajtók felülvilágítójának nyithatóvá tétele) idő igénye: | 5 naptári nap |

11. Udvari akna visszafalazása

Jelenleg az udvaron, a lépcsőházi kijáratnál fedlappal fedett, falazott szennyvíz összefolyó akna van. Az akna ugyan jelenleg betölti a funkcióját, de az udvar helyreállítását követő pár éven belül az udvar újbóli felbontásával az újra falazásáról gondoskodni szükséges. Ezért kérjük az hosszú távú, üzembiztos működéshez az akna újra falazását.

Az alap szerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|--------------------------|
| A 11. sz. rész (udvari akna visszafalazása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 1 106 992 Ft + AFA |
| A 11. sz. rész (udvari akna visszafalazása) idő igénye: | 4 naptári nap |

12. Tűzfal „macskalépcsőjének” visszafalazása

A szomszéd ház légudvarához kapcsolódó tűzfal rossz műszaki állapotú.

Kérjük kivitelezőt a falazat visszabontására és új falazat építésére.

Az alap szerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|------------------------|
| A 12. sz. rész (tűzfal visszafalazása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 896 560 Ft + AFA |
| A 12. sz. rész (tűzfal visszafalazása) idő igénye: | 1 naptári nap |



1. oldal

13. Kerti esap kialakítása

A kerti esap kiépítése nem volt benne a költségvetésben, azonban kérjük annak kiépítését.

| | |
|---|------------------------|
| A 13. sz. rész (kerti esap kialakítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 205 813 Ft + AFA |
| A 13. sz. rész (kerti esap kialakítása) idő igénye: | 1 naptári nap |

14. Pincevilágítás kialakítása

A pince világítás nem szerepelt a tervben, kérjük annak új kiépítését.
Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|------------------------|
| A 14. sz. rész (pincevilágítás kialakítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 702 880 Ft + AFA |
| A 14. sz. rész (pincevilágítás kialakítása) idő igénye: | 1 naptári nap |

15. Utafronti pincehelyiségek védősövezése

Az utcafronti kettő pincehelyiségekben jelenleg nincsen működő áramvezeték, a kiírásban nem volt benne, ezért kérjük vezeték behúzását biztosító csövezeték kiépítését.

| | |
|--|-----------------------|
| A 15. sz. rész (utcafronti pincehelyiségekben védősövezés) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 18 060 Ft + AFA |
| A 15. sz. rész (utcafronti pincehelyiségekben védősövezés) idő igénye: | 1 naptári nap |

16: Pince kipakolás

A pincét a munkaterület átadása után a lakók telehordták lomokkal, szittel és szeméttel. Eredetileg megfelelő organizációval el lehetett volna végezni a főfalak talajvíz elleni szigetelését, injekciót és a vezeték szerelést, azonban fentiek miatt már nem, ezért kérjük vállalkozót a pince teljes kiürítésére.

| | |
|--|--------------------------|
| A 16. sz. rész (pince kipakolás) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 1 140 240 Ft + AFA |
| A 16. sz. rész (pince kipakolás) idő igénye: | 0 naptári nap |



JGK ZRT. LAKÁSGAZDÁLKODÁSI KÖZTARSASÁG

17. Pinceablakok rácsozása

A pinceablakok védlőrácsozása nem volt benne a kiírásban, azonban kérjük ennek kiépítését.

| | |
|---|------------------------|
| A 17. sz. rész (pinceablakok rácsozása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 558 000 Ft + ÁFA |
| A 17. sz. rész (pinceablakok rácsozása) idő igénye: | 1 naptári nap |

18. Födém helyreállítása

Két lakás (terven: F1.1 / F6.1) közös (négy lakást érintő, egy üres) földeme rendkívül rossz műszaki állapotú. Az F1.1 lakás konyhafödémét dúc tartja, az F6.1. lakás födémét évtizedekkel ezelőtt trapézlemezzel megerősítették. A vízvezetékesere és az új lefolyóvezeték kialakítása során a bontásokat követően vált láthatóvá a födémek kritikus állapota, a bennmaradó fa födémgerendák kézzel morzsolhatók. A födém cseréje nem volt benne a kiírásban, azonban kérjük a csere elvégzését, lakásgazdálkodási szempontból is fontos.

| | |
|---|--------------------------|
| A 18. sz. rész (födém beszakadás) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 4 230 000 Ft + ÁFA |
| A 18. sz. rész (födém beszakadás) idő igénye: | 0 naptári nap |

A szerződéshez az JGK Zrt által jóváhagyott plusz idő igény összesen 60 nap.

A plusz költségek a fentiek alapján nettó 22 027 104 Ft.

Kérem, jelen dokumentáció alapján a szerződésmódosítás elindítását.

Budapest, 2020. május 28.

.....
Zsidi Lajos
Irodavezető, műszaki ellenőr
Beruházási és Mérnökiroda
JGK Zrt.



I. sz. melléklet: költség kimutatás a pótmunkához

| Ssz. | Tétel szövege | Menny. | Egység | Anyag egységár | Díj egységre | Anyag összesen | Díj összesen |
|-----------|--|--------|----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|
| 1. | I. épesőház javítási munkák | | | | | | |
| | Porethorai arhidaló beépítése | 8 | db | 8 506 | 7 600 | 68 048 | 60 800 |
| | Kötőfalazat készítése 45 cm szélességben | 6 | m ² | 29 158 | 9 000 | 174 948 | 54 000 |
| | I. épesőházi pihenő acélgerenda megerősítése | 3 | fm | 8 194 | 23 570 | 24 582 | 70 710 |
| | Kötőfalazat felület elkészítése, borítás | 1 | m ³ | - | 37 723 | - | 37 723 |
| | Külső falazati vakolat készítése wta rendszerben | 10 | m ² | 7 771 | 8 601 | 77 710 | 86 010 |
| | Külső lamellázat alapozása | 10 | m ² | 572 | 1 069 | 5 720 | 10 690 |
| | Külső lamellázat festése | 10 | m ² | 2 691 | 2 817 | 26 910 | 28 170 |
| 2. | Burkolatok helyreállítása | | | | | | |
| | Helyreállítás költsége: a nyílászárók kiszedésevel mindenhol sérült a csempe, több helyen a tokozat még gőz fűtő | 92 | fm | 1 886 | 4 401 | 173 525 | 404 802 |
| 3. | Függőfolyosó munkái | | | | | | |
| | Vízáró réteg kialakítása a fal és beton találkozásánál | 32 | m ² | 9 432 | 5 000 | 301 824 | 160 000 |
| | Többlet vas beépítése a statikai terv nem megfelelő kitérése miatt | 20 | m | 8 162 | 17 956 | 163 240 | 359 120 |
| 4. | Fűzfal vakolása | | | | | | |
| | Falszártó vakolat | 90 | m ² | 6 810 | 5 734 | 594 900 | 516 050 |
| | Normál gépi vakolat | 90 | m ² | 2 364 | 5 422 | 212 760 | 487 980 |
| 5. | Gyengeáramú rendszer cseréje | | | | | | |
| | Mű III. vékonyfalú, hajlítható merev műanyag szürke védőcső (26-os) | 550 | fm | 690 | 1 250 | 379 500 | 687 500 |



H. SZ. 1990. ÉVI XLV. TÖRVÉNY

20

| | | | | | | |
|------------|---|---------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | Dobozolás | 14 db | 4 000 | 7 900 | 56 000 | 110 600 |
| 6. | Belső udvar aljzat feltörese | | | | | |
| | Belső udvar aljzat feltörese és konténerbe rakása | 200 m ² | - | 8 500 | - | 1 700 000 |
| | Belső udvar törmelékelszállítása (35 cm vastagon) | 91 m ³ | - | 9 173 | - | 743 743 |
| 7. | Ablakok építése | | | | | |
| | Ausstrotherm h50 100mm eps | 36 m ² | 4 800 | 11 000 | 172 800 | 396 000 |
| | Rabicolás, vakolás | 79,3 m ² | 1 700 | 2 900 | 134 810 | 229 970 |
| | Hálósvélvédő | 208 fm | 1 100 | 1 600 | 228 800 | 332 800 |
| 7. | Ajtó kávék építése | | | | | |
| | Káva képzés EPS lappal | 28 m ² | 4 800 | 11 000 | 134 400 | 308 000 |
| | Káva rabicolás, vakolás | 42 m ² | 1 700 | 2 900 | 71 400 | 121 800 |
| | Kávék hálósvélvédőzése | 180 m ² | 1 100 | 1 600 | 198 000 | 288 000 |
| 8. | Bejárati kapu keret cseréje | | | | | |
| | Bejárati kapu keret cseréje | 1 db | 190 000 | 170 000 | 190 000 | 170 000 |
| 9. | Padlás ajtó javítása | | | | | |
| | Padlás ajtó javítása | 1 db | 17 400 | 31 000 | 17 400 | 31 000 |
| 10. | Ajtó felülvilágítójának nyithatóvá tétele | | | | | |
| | Ajtó felülvilágítójának nyithatóvá tétele | 23 db | 66 122 | 36 735 | 1 520 816 | 844 848 |
| 11. | Udvari akna visszafalazása | | | | | |
| | Bortás | 7 m ³ | - | 36 000 | - | 252 000 |
| | Törmelék elszállítása | 7 m ³ | - | 22 000 | - | 154 000 |
| | Dícolás, helyreállítás pincefalazóval | 16 m ² | 21 812 | 22 000 | 348 992 | 352 000 |
| 12. | Tűzfal "macskajárda" visszafalazása | | | | | |
| | Tűzfal bortása | 12 m ² | - | 14 000 | - | 168 000 |
| | Tűzfal helyreállítása | 14 m ² | 35 040 | 17 000 | 490 560 | 238 000 |



152704 05AG

He

| | | | | | | |
|-----|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| 13. | Kertf esap kialakítása | | | | | |
| | Szennyvíz elvezetés és ivóvíz kiállítás | 1 db | 100 873 | 104 940 | 100 873 | 104 940 |
| 14. | A pincevilágítás a meglévő nyomvonalon falon kívül 3x1,5mm ² MBCu, vagy ennek megfelelő kábellel szerelve. A lámpa és szerelvény kiosztás a meglévő helyén legyen! A pince szerelési anyagok az IP 55 védettségű sokozatnak feleljenek meg | | | | | |
| | Vezetékelés | 245 m | 690 | 1 900 | 169 050 | 465 500 |
| | Lámpatest | 10 db | 3 943 | 2 800 | 39 430 | 28 900 |
| 15. | A Dólszegi u. 7-ben a két utcafronti helyiségre menő MŰ I. 29 mm átmérőjű védőcső (vezetékelés nélkül) | | | | | |
| | MŰ I. Védőcső veséssel | 15 fm | 475 | 729 | 7 125 | 10 935 |
| 16. | Pince kipakolás díja | | | | | |
| | Konkrét | 80 m ³ | - | 8 173 | - | 653 840 |
| | Segédmunkás, 2 fő | 16 nap | - | 30 400 | - | 486 400 |
| 17. | belső udvar és külső rács pinceablakra | | | | | |
| | Ablak | " db | 36 000 | 26 000 | 324 000 | 234 000 |
| 18. | Födém beszakadás: A Dólszegi u. 7-ben az I/1-es és az I/19-es lakásokban az előszoba konyhai. Összesen 20 m ² -es felületen a födém kiváltása/cseréje tervezéssel együtt | | | | | |
| | Tervezés | 1 kt | - | 580 000 | - | 580 000 |
| | Kivitelezés | 1 db | 1 850 000 | 1 800 000 | 1 850 000 | 1 800 000 |
| | | | | | 8 258 124 | 13 768 981 |
| | ÖSSZESEN | | | | | 22 027 104 |



NYELV-ÉRTÉKELÉS

Műszaki ellenőri nyilatkozat

a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” 2. rész Budapest, VIII. kerület, Körös u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1 tárgyú) közbeszerzési eljárás eredményeként az Innofaber Kft-vel 2020.01.27-én vállalkozási szerződés jött létre a VIII. kerület Körös u. 4/A. épület közös tulajdonú részeinek felújítására.

1. A vállalkozói teljesítés, a helyszíni szemlék és egyeztetések során szükségessé vált a szerződés szerinti műszaki tartalom felülvizsgálata. A felülvizsgálat megállapította, hogy a mellékelt táblázat szerint bizonyos munkatételek elvégzése szükséges.
2. A tárgyi beruházás során a Vállalkozó részéről 2020.05.28-án jelzés érkezett, hogy a felújítás részét képező pótmunkák elvégzése miatt a befejezési határidő várhatóan 60 napot esúszik.

Az 1.-2. pont alapján javasoljuk:

- A vállalkozási szerződés szerinti műszaki tartalom mellékelt táblázat szerinti módosítását, mely nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel az továbbra is magasépítési (felújítási) feladatok elvégzésére irányul.
- A vállalkozási szerződés véghatáridejét a munkaterület átadását követő 150. naptári naptól 210. naptári napra módosítani.

Budapest, 2020.05.28.

.....
Zsidi Lajos
Irodavezető, műszaki ellenőr

.....
Kiss Tiber
műszaki referens

Beruházási és Mérnökiroda
JGK Zrt.



IGAZGATÓSÁG

I. sz. pótmunka igény

Alapadatok

| | |
|--------------------|--|
| Szerződés tárgya: | Budapest, VIII. kerület, Kőrös u.4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása |
| Szerződő felek: | Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67 adószám: 15735715-2-42 képviseli: Pikó András polgármester mint Megrendelő |
| | Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. 1. em. 6: adószám: 22937256-2-41 képviseli: Páva Bernadett ügyvezető mint Vállalkozó |
| Szerződés összege: | 146 650 000 Ft |
| Tartalékkeret: | A szerződés nem tartalmaz tartalékkeretet |
| Véghatáridő: | 2020.07.02. |

A pótmunka igény tárgya

A pótmunka igényben az alábbiakban kifejtett okok indokolják a plusz költség és határidő hosszabbítási igényét.

A pótmunka az alábbi részekből tevődik össze:

1. Padlás oldalfali szellőzők rácsozása

A padlás oldalfali szellőzők környezetében a tűzfal hiányos, nyitott, háló hiányában a galambok a tetőteret belakják, piszkítják.

Kérjük a hiányos falazat javítását és a szellőzőnyílások hálózását, galambok elleni védelmét.

A munka az alapszerződésben nem szerepelt.

| | |
|---|------------------------|
| Az I. sz. rész (padlás oldalfali szellőzők rácsozása) költség igénye (I. sz. melléklet) | nettó 168 300 Ft + ÁFA |
| Az I. sz. rész (padlás oldalfali szellőzők rácsozása) idő igénye: | 1 naptári nap |



IGAZGATÓSÁG

2. Fügőfolyosó munkái

Vállalkozóval történt műszaki kooperációt követően 2020. február 5-én kértük a tervezőt a fügőfolyosó újratervezésére, ugyanis a több évtizedes gyakorlatunk szerint a terv szerinti acélkonzolok befogási mélysége nem elégséges. A terveket 2020. március 31-én az építési naplóba fehlőltük. Az eltelt idő 58 naptári nap.

| | |
|--|--------------------------|
| A 3. sz. rész (fügőfolyosó munkái) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 1 123 012 Ft + ÁFA |
| A 3. sz. rész (fügőfolyosó munkái) idő igénye: | 58 naptári nap |

3. Gyengeáramú rendszer cseréje

A gyengeáramú rendszerek teljes cseréjét kérjük elvégezni az eredeti visszaszerelése helyett. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

A védősővezést 3 járatú, külső fali csatornában oldható meg (konzolok lenyúlása és a téglá áthidalók miatt) A gyenge és erősáram elválasztásáról gondoskodni kell.

| | |
|---|--------------------------|
| Az 3. sz. rész (gyengeáramú rendszer cseréje) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 2 256 480 Ft + ÁFA |
| Az 3. sz. rész (gyengeáramú rendszer cseréje) idő igénye: | 1 naptári nap |

4. Belső udvari aljzat feltörése

Nem a tervi nyomvonalon, hanem az udvari nyomvonalon kerül kialakításra a szennyvízelvezetés. Ennek nyomán üzembiztosabb lesz a rendszer, jobban fog működni, kevesebb lesz a dugulás.

Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|------------------------|
| A 4. sz. rész (belső udvar aljzat feltörése) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 977 497 Ft + ÁFA |
| A 4. sz. rész (belső udvar aljzat feltörése, a silt elszállítása) idő igénye: | 4 naptári nap |



MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA

5. Ajtó és ablakkávák építése

Kérjük, hogy a takarás ne csak vakolatjavítással kerüljön kivitelezésre, hanem a kávak hőszigetelésével, háló megerősítésével. Ez hosszabb élettartamú, magasabb műszaki tartalmat jelent, jobban igazodik hőtechnikailag az új beépítésre kerülő ablakok hőtechnikájához. A megoldás igazodik a végső felhasználók, lakók igényéhez. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|--------------------------|
| Az 5. sz. rész (ajtó és ablakkávák újraépítése) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 4 354 600 Ft + AFA |
| Az 5. sz. rész (ajtó és ablakkávák újraépítése) idő igénye: | 10 naptári nap |

6. WC ajtók cseréje

Az emeletenkénti WC ajtólapok a konzignáció szerint az eredeti fa szerkezetbe kerülnének beépítésre. Kérjük, a hosszú távú üzembiztos működés miatt a teljes szerkezet cseréjét. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|------------------------|
| A 6. sz. rész (WC ajtó cseréje) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 795 942 Ft + AFA |
| A 6. sz. rész (WC ajtó cseréje) idő igénye: | 1 naptári nap |

7. Padlás és pince ajtó javítása

A padlás- és pincetér felújítás követő biztonságosabb zárhatósága miatt (lomok és illetéktelenek ne kerüljenek, jussanak be) kérjük a padlás és pinceajtó masszív javítását elvégezni. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|-----------------------|
| A 7. sz. rész (padlás és pince ajtó javítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 96 800 Ft + AFA |
| A 7. sz. rész (padlás és pince ajtó javítása) idő igénye: | 1 naptári nap |

8. Ajtók felülvilágítójának nyithatóvá tétele

A lakás bejárati ajtók felülvilágítója a konzignáció szerint fix, így kerültek legyártásra és beépítésre. A felülvilágítók nyithatóvá tétele nem szükséges az átadáshoz, azonban a szellőzés biztosítása és a végső felhasználók, lakók kérésére kérjük vállalkozótól a felülvilágítók nyithatóvá tételét. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|--------------------------|
| A 8. sz. rész (ajtók felülvilágítójának nyithatóvá tétele) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 2 674 286 Ft + AFA |
| A 8. sz. rész (ajtók felülvilágítójának nyithatóvá tétele) idő igénye: | 5 naptári nap |



1234567890

9. Kerti csap kialakítása

A kerti csap kiépítése nem volt benne a költségvetésben, azonban kérjük annak kiépítését.

| | |
|---|------------------------|
| A 13. sz. rész (kerti csap kialakítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 205 813 Ft + AFA |
| A 13. sz. rész (kerti csap kialakítása) idő igénye: | 1 naptári nap |

10. Pincevilágítás kialakítása

A pince világítás nem szerepelt a tervben, kérjük annak új kiépítését.
Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|------------------------|
| A 10. sz. rész (pincevilágítás kialakítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 702 880 Ft + AFA |
| A 10. sz. rész (pincevilágítás kialakítása) idő igénye: | 1 naptári nap |

11. Pince kipakolás

A pincét és az udvart a munkaterület átadása után a lakók telehordták lomokkal, sittel és szeméttel. Eredetileg megfelelő organizációval el lehetett volna végezni az injektálást és a vezeték szerelést, azonban fentiek miatt már nem, ezért kérjük vállalkozót a pince teljes kiürítésére.

| | |
|---|--------------------------|
| A 11 sz. rész (pince kipakolás) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 2 525 670 Ft + AFA |
| A 11. sz. rész (pince kipakolás) idő igénye: | 0 naptári nap |

12. Pinceablakok rácsozása

A pinceablakok védőrácsozása nem volt benne a kiírásban, azonban kérjük ennek kiépítését.

| | |
|---|------------------------|
| A 12. sz. rész (pinceablakok rácsozása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 186 000 Ft + AFA |
| A 12. sz. rész (pinceablakok rácsozása) idő igénye: | 1 naptári nap |



MAGYAR TŰZOLTÓSÁG

13. Pince fa térelválasztók bontása

A pince rekeszek állapota rossz, melyek kibontása, elvitele nem volt benne a kiírásban, azonban kérjük a munka elvégzését.

| | |
|--|------------------------|
| A 13. sz. rész (pince fa térelválasztók bontása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 933 568 Ft + AFA |
| A 13. sz. rész (pince fa térelválasztók bontása) idő igénye: | 1 naptári nap |

14. Burkolatok helyreállítása

A nyílászárók kiszedésével mind a konyhánál, mind a bejáratoknál a lakáson belül sérültek a burkolatok.

A végső felhasználók, azaz a lakók igénye szerint a burkolatok helyreállítását el kell végezni. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|--|------------------------|
| A 14. sz. rész (burkolatok helyreállítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 880 199 Ft + AFA |
| A 14. sz. rész (burkolatok helyreállítása) idő igénye: | 2 naptári nap |

15. A szomszédos telken maradványtűzfal elbontása, elszállítása

A jobboldali szabad tűzfalon az évtizedekkel ezelőtt elbontott épület maradványtűzfala espadékvédelmi szerepet töltött be. Állapota és a tűzfal talajvíz elleni védelem, injektálás kialakítása miatt a tűzfal megléte okafogyottá, sőt az épületre káros hatásúvá vált. Kérjük a falszakasz eltávolítását és elszállítását. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|------------------------|
| A 15. sz. rész (a szomszédos telken a tűzfal elbontása, elszállítása) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 205 000 Ft + AFA |
| A 15. sz. rész (a szomszédos telken a tűzfal elbontása, elszállítása) idő igénye: | 0 naptári nap |

16. Pincében lévő akna kiépítése

A jelenleg a földön fekvő fő vízmérőnek akna kiépítését kérjük elvégezni. Az alapszerződésben nem szerepelt a munka.

| | |
|---|------------------------|
| A 16. sz. rész (pincében lévő akna kiépítése) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 150 000 Ft + AFA |
| A 16. sz. rész (pincében lévő akna kiépítése) idő igénye: | 0 naptári nap |



KÖZHASZNÓSÁG

17. Gépészeti szerelés

A gépészeti vezetékek nem a tervi nyomvonalon kérjük elvezetni, mivel a 8 db üres lakás (3 érintett) miatt így a továbbiakban egyszerűbbé válik azok felújítása, utólagos komfortosítás kialakítása.

| | |
|---|--------------------------|
| A 17. sz. rész (gépészeti szerelés) költség igénye (1. sz. melléklet) | nettó 1 737 708 Ft + AFA |
| A 17. sz. rész (gépészeti szerelés) idő igénye: | 0 naptári nap |

A szerződéshez az JGK Zrt által jóváhagyott plusz idő igény összesen 60 nap.

A plusz költségek a fentiek alapján nettó 19 973 755 Ft.

Kérem, jelen dokumentáció alapján a szerződésmódosítás elindítását.

Budapest, 2020. május 28.

Zsidi Lajos

Irodavezető, műszaki ellenőr
Beruházási és Mémőkirolda
JGK Zrt.



ISZÁGALÓSA

I. sz. melléklet: költség kinutató a pótmunkához

| Sz. | Tétel szövege | Menny. | Egység | Anyag egységár | Díj egységre | Anyag összesen | Díj összesen |
|-----|--|--------|----------------|-------------------|-----------------|----------------|--------------|
| 1. | Padlás oldalfali szellőzők hálózása, téglá visszaépítése | | | | | | |
| | Bontás, hálózás, téglá rögzítés | 5 | m ² | 10 860 | 22 800 | 54 300 | 114 000 |
| 2. | Függőfolyosó munkái | | | | | | |
| | Vízáró réteg kialakítása a fal és beton találkozásánál | 38 | m ² | 9 432 | 5 000 | 358 416 | 190 000 |
| | vas beépítése a statikai terv nem megfelelő kitérése miatt | 22 | m | 8 162 | 17 936 | 179 564 | 395 932 |
| 3 | | | | | | | |
| | Milanyag vezetékcsatorna, padlószegélycsatorna elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre szerelve, ilomdarabokkal. szélesség: 100 mm felett E:GRAND DLP szerelvényezhető csatorna 105x50 mm, 85 mm széles fedéllel, fehér, (Knt.szám:10422 - 010522) Milanyag vezetékcsatorna, ilomdarabokkal, szélesség: 100 mm felett (Oszkól mellélvél) | 240 | fm | 5 122 | 4 280 | 1 229 280 | 1 027 200 |
| 4. | Belső udvar aszfalt felhőrése, a sátt elszállítás | | | | | | |
| | Belső udvar aszfalt felhőrése és konténerbe rakása | 80 | m ² | - | 8 500 | - | 680 000 |
| | Belső udvar törmelékelszállítása (35 cm vastagon) | 36,4 | m ³ | - | 8 173 | - | 297 597 |
| 5. | Ajtó kávak építése | | | | | | |



IGAZGALOSÁG

| | | | | | | |
|------------|--|--------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | Káva képzés EPS lappal | 54 m ² | 4 800 | 11 600 | 259 200 | 594 000 |
| | Káva rabsolás, vakolás | 88 m ² | 1 700 | 2 900 | 149 600 | 255 200 |
| | Kávak hálós élvédése | 195 m ² | 1 100 | 1 600 | 214 500 | 312 000 |
| 5. | Ablakkávák építése | | | | | |
| | Ausstrechem 180 120mm eps | 62 m ² | 4 800 | 11 000 | 297 600 | 682 000 |
| | Rabsolás, vakolás | 155 m ² | 1 700 | 2 900 | 263 500 | 449 500 |
| | Hálós élvédő | 325 fm | 1 100 | 1 600 | 357 500 | 520 000 |
| 6. | WC ajtó rossz konzignáció | | | | | |
| | konzignációban szereplő ajtó | 3 db | 61 153 | 61 153 | 183 459 | 183 459 |
| | Méret helyes ajtó beépítés | 3 db | 290 715 | 96 905 | 872 145 | 290 715 |
| 7. | Padlár és pince ajtó javítása | | | | | |
| | Pince ajtó | 1 db | 17 400 | 31 000 | 17 400 | 31 000 |
| | Padlár ajtó javítása | 1 db | 17 400 | 31 000 | 17 400 | 31 000 |
| 8. | Ajtó felülvilágítójának nyithatóvá tétele | | | | | |
| | | 26 db | 66 122 | 36 735 | 1 719 184 | 955 102 |
| 9. | Kertí csap kialakítása | | | | | |
| | Szennyvíz elvezetés és ivóvíz kiállítás | 1 db | 100 873 | 104 940 | 100 873 | 104 940 |
| 10. | Pincevilágítás kialakítása | | | | | |
| | Vezetékelés | 245 m | 690 | 1 900 | 169 050 | 465 500 |
| | Lámpatest | 10 db | 3 943 | 2 890 | 39 430 | 28 900 |
| 11. | Pince kipakolás költség | | | | | |
| | Konténer | 190 m ³ | - | 8 173 | - | 1 552 870 |
| | Segéd munkás, 3 fő | 32 nap | - | 30 400 | - | 972 800 |
| 12. | Belső udvar rács pinceablakra | | | | | |



MAGYARORSZÁG

| | | | | 36 000 | 26 000 | 108 000 | 78 000 |
|-----------------|---|-----|----------------|--------|---------|-----------|------------|
| 13. | Pince fa térelválasztók bontása | | | | | | |
| | Ferfa | 223 | m ² | - | 3 400 | | 802 500 |
| | Törzmelék elszállítása | 16 | m ³ | - | 8 173 | | 130 368 |
| 14. | Burkolatok helyreállítása | | | | | | |
| | Helyreállítás költsége: a nyílászárók kiszedésével mindenhol sérült a csompe, több helyen a tokozat mögötti falak | | | | | | |
| | | 140 | fm | 1 896 | 4 401 | 264 060 | 616 139 |
| 15. | Injektálás miatt a szomszédos telken a tűzfal elbontása és a törmelék elszállítása | | | | | | |
| | | 1 | kt | 85 000 | 120 000 | 85 000 | 120 000 |
| 16. | Pincében lévő (földön fekvő) vízmérőnek akna kiépítése | | | | | | |
| | | 1 | kt | 95 000 | 55 000 | 95 000 | 55 000 |
| 17. | Gépszeti szerelés | | | | | | |
| | Örretegű mlyanyag csővezeték hőszigeteléssel | 138 | m | 1 891 | 4 413 | 261 025 | 609 058 |
| | Ivóvíz vezeték elrehabilitálása | 138 | fm | 1 896 | 4 401 | 260 287 | 607 337 |
| ÖSSZESEN | | | | | | 7 188 855 | 12 781 900 |
| | | | | | | | 19 973 755 |