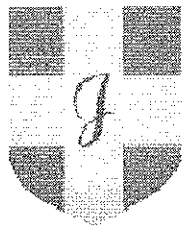


2007. DEC. 17. 266 fog



# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

22.

2008. január 17-i ülésére

A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelettel kapcsolatban

Előterjesztő:

Csécsei Béla  
polgármester

Ellenjegyzés:

*Xantus Judit*  
dr. Xantus Judit  
jegyző

Előzmény:

38/2002 (XI.07.) sz. önk. rendelet

Jogszabályi háttér:

Ötv.  
38/2002 (XI.07.) sz. önk. rendelet

## VÉLEMÉNYEZŐ FÓRUMOK

2/2008. (01.16.)

Bizottságok:	Tárgyalás időpontja:	Támogatás:		
		változatlan	Módosítva	nem támogat
Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság	X			
Egészségügyi Bizottság				
Városépítészeti és Környezetvédelmi Bizottság				
Költségvetési Bizottság				
Városüzemeltetési és Közbiztonsági Bizottság				
Oktatási és Kulturális Bizottság				
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság	X			
Kisebbségi és Emberijogi Bizottság	X			
Szociális Bizottság				
Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága				

Döntés: nyílt ülés, a határozati javaslat és a rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges

Igen:  Nem:  Tartózkodás:

Elutasítva:  Elfogadva:  Egyéb:

### FELJEGYZÉSEK:

ELŐTERJESZTÉST ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG : HATÓSÁGI ÉS JOGI OSZTÁLY JOGI IRODA  
AZ ANYAG TERJEDELME: 10 old. m. e.

*Felvetés nem vezetett*

1003/j

Meghívó szerinti:  
napirendi pont:

Elfogadott  
napirendi pont:

**A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelettel kapcsolatban**

A Képviselő-testületi ülés időpontja: 2008. január 17.

Előterjesztő: Csécsei Béla polgármester

Az előterjesztés munkatervben kívüli szerint.

Az előterjesztést előzetesen a Gazdasági Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Kisebbségi és Emberijogi Bizottság tárgyalta.

A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.

Az előterjesztés elkészítője: dr. Bojsza Krisztina Hatósági és Jogi Osztály Jogi Iroda

Melléklet: a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétellel élt a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelettel kapcsolatban. A Közigazgatási Hivatal a következőket kifogásolta:

1.) Az SZMSZ 13. § (4) bekezdése a zárt ülésen részt vevők körét kiterjeszti a könyvvizsgálóra és az érintett bizottság külsős tagjaira is.

Az Ötv. 12. § (5) bekezdése eltérést nem engedően határozta meg azt, hogy a zárt ülésen mely személyek vehetnek részt: „(5) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

Az Alkotmánybíróság 39/2001. (X.19.) AB határozatában rámutatott arra, hogy amikor a törvény tételes felsorolást ad, az a képviselő-testület – külön felhatalmazás nélkül – nem bővítheti. Tekintettel arra, hogy az Ötv. a zárt ülésen való részvétellel kapcsolatban nem adott felhatalmazást további szabályozásra, az idézett rendelkezés törvénysértő.

2.) Az SZMSZ 54 § (1) bekezdése kimondja: A bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a bizottság megválasztott tagjainak többsége jelen van.

Az Ötv. 23. § (3) bekezdése szerint: „A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni”.

Az Ötv. idevonatkozó 14. § (1) bekezdése figyelembevételével a bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több, mint a fele jelen van. Indokolt az Ötv. szabályainak pontos átvétele a határozatképesség tekintetében is.

3.) Az SZMSZ 71/A § (3) bekezdésében szereplő Költségvetési és Pénzügyi Bizottság az SZMSZ 50. § (1) bekezdésében felsorolt bizottságok között nem szerepel, emiatt az SZMSZ két hivatkozott rendelkezése között nem áll fenn összhang, ami sérti a jogbiztonság alkotmányos alapkövetelményét.

4.) Az SZMSZ 10. § (2) bekezdése első mondata és a 60. § (1) bekezdés első mondata az általános alpolgármesteri tisztségről tartalmaz szabályokat, ugyanakkor a 60. § (2) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza: “az alpolgármesterek feladatait (munkaköri leírását) a polgármester határozza meg, amelyeket azonban közzé kell tenni. Az Ötv. 34. § (2) bekezdése szerint: “Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.”

Az Ötv. idézett rendelkezése nem tesz említést az alpolgármesterenek az SZMSZ fenti előírásai szerinti megkülönböztetéséről, hiszen az alpolgármesterek feladatait a polgármester és nem a képviselő-testület határozza meg, ahogyan ezt helyezsen az SZMSZ 60. § (2) bekezdése tartalmazza is. Emiatt a szabályokban belső ellentmondás keletkezett, mely szabályozás szintén a jogbiztonságot sérti.

5.) AZ SZMSZ 14. § (1) bekezdése b) pontjában "a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője" elnevezés szerepel.

2007. január 01. napjával Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalát és a Pest Megei Közigazgatási Hivatal egységes új szervezet megnevezése: Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal.

6.) Az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést a nemzeti és etnikai kisebbségi jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 27. § (1) bekezdésében meghatározottokról, mely szerint: „A helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja - a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon - a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit. A végrehajtásról a polgármesteri hivatal gondoskodik.”

Mivel az SZMSZ a kisebbségi önkormányzatok működésével kapcsolatban semmilyen szabályozást nem tartalmaz, az önkormányzat mulasztásos jogsértést valósít meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a törvényességi észrevételben foglaltak alapján elkészített, jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslat elfogadására.

### Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal 02-772/2007. számú törvényességi észrevételével és a Képviselő-testület és Szerveit Szerveit Szerveit és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelet módosításával egyetért.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalt a törvényességi észrevétel elfogadásáról és a rendelet módosításáról tájékoztassa.

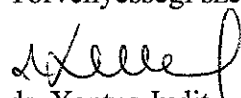
Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 17.

Budapest, 2007. december 17.

  
Csécsői Béla  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

  
dr. Xantus Judit  
jegyző

## Eredeti rendelet

10. § (2) A képviselő-testületi ülést a polgármester, akadályoztatása esetén az általános alpolgármester hívja össze. A polgármesteri és az általános alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a Képviselő-testület ülését az alpolgármesterek - a polgármester által meghatározott sorrendben - jogosultak összehívni. Amennyiben az alpolgármesteri tisztség is betöltetlen, illetve az alpolgármesterek is tartósan akadályoztatva vannak, úgy a képviselő-testületi ülést a korelnök jogosult összehívni.

13. § (4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, feladatkörében a könyvvizsgáló, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő, valamint az érintett bizottság külsős tagjai vesznek részt.

14. § (1) A képviselő-testület teljes napirendjéhez tanácskozási joggal meghívottak:

- a) a kerület országgyűlési képviselői,
- b) a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője,
- c) a kisebbségi önkormányzat elnöke,
- d) a jegyző.

54.§ (1) A bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a bizottság megválasztott tagjainak többsége jelen van.

60.§ (1) A polgármester tartós távolléte esetén az általános alpolgármester gyakorolja a polgármestert megillető jogosítványokat. Az alpolgármester a polgármester irányítása mellett látja el feladatait. A polgármester saját önkormányzati jogkörében eljárva, a Képviselő-testület döntéseit figyelembe véve látja el irányítási feladatait.

## Módosítás

10. § (2) A képviselő-testületi ülést a polgármester, ~~akadályoztatása esetén az általános alpolgármester~~ hívja össze. A polgármesteri és ~~az általános alpolgármesteri~~ tisztség ~~egyidejű~~ betöltetlensége, illetve **a polgármester** tartós akadályoztatásuk ~~a~~ esetén a képviselő-testület ülését az alpolgármesterek - a polgármester által meghatározott sorrendben - jogosultak összehívni. Amennyiben az alpolgármesteri tisztség is betöltetlen, illetve az alpolgármesterek is tartósan akadályoztatva vannak, úgy a képviselő-testületi ülést a korelnök jogosult összehívni.

13. § (4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, ~~feladatkörében a könyvvizsgáló,~~ továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő ~~valamint az érintett bizottság külsős tagjai~~ vesznek részt

14. § (1) A képviselő-testület teljes napirendjéhez tanácskozási joggal meghívottak:

- a) a kerület országgyűlési képviselői,
- b) **a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője,**
- c) a kisebbségi önkormányzat elnöke,
- d) a jegyző.

54.§ (1) A bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a bizottsági ~~megválasztott tagjainak többsége~~ **tagoknak több, mint a fele** jelen van.

60.§ (1) A polgármester tartós távolléte esetén ~~az általános - a polgármester által meghatározott sorrendben-~~ az alpolgármesterek gyakorolják a polgármestert megillető jogosítványokat. Az alpolgármesterek a polgármester irányítása mellett látják el feladataikat. A polgármester saját önkormányzati jogkörében eljárva, a Képviselő-testület döntéseit figyelembe véve látja el irányítási feladatait.

**V. FEJEZET**  
**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**BIZOTTSÁGAI**

Az SZMSZ V. fejezetének címe az alábbiakra módosul: **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI ÉS A KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATOK**

Az SZMSZ az alábbi 57/A §-sal egészül ki:

**„Kisebbségi önkormányzatok**

(1) A kisebbségi önkormányzatok jogainak gyakorlásához szükséges előterjesztéseket, ha a kisebbségi önkormányzat kezdeményezi, a képviselő-testületnek a kezdeményezést követő rendes ülésén meg kell tárgyalnia. Amennyiben a döntés az önkormányzat más szervének hatáskörébe tartozik, akkor az a kezdeményezés benyújtásától számított 30 (harminc) napon belül köteles döntést hozni.

(2) A helyi közoktatás, a helyi média, a helyi hagyományápolás és kultúra, valamint a kollektív nyelvhasználat kérdéskörében a kisebbségi lakosságot e minőségében érintő települési önkormányzati rendeletet a képviselő-testület csak az e lakosságot képviselő helyi kisebbségi önkormányzat egyetértésével alkothatja meg.

(3) A kisebbségi intézmények vezetőinek felmentéséhez, illetve a kisebbséghez tartozók képzésére is kiterjedő önkormányzati döntéshez az érintett helyi kisebbségi önkormányzat egyetértése szükséges.

(4) Az egyetértési, illetve véleményezési jog jogosultja a (2) és (3) bekezdésben meghatározott megkeresés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül nyilatkozik. A nyilatkozatra nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

(5) A képviselő-testület a kisebbségi önkormányzatok kérésére helyiséghasználatot a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletek szabályai szerint kedvezményes feltételekkel biztosít.

(6) A polgármester a kisebbségi önkormányzatokkal gazdasági működési feltételeikről együttműködési megállapodást köt.

(7) A helyi kisebbségi önkormányzatok határozatainak kihirdetéséről, valamint igény szerint a képviselő-testületi működéshez szükséges jegyzőkönyvvezetési és egyéb technikai feltételek biztosításáról a jegyző gondoskodik.”

71/A § (3) Az önkormányzat ajánlatkérői (önkormányzati) döntési jogait – a közbeszerzési törvényben meghatározott közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó beszerzések kivételével, jogszabály kifejezett eltérő rendelkezése hiányában - a Képviselő-testület a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságra ruházza át azzal, hogy az önkormányzat (köz)beszerzéseivel kapcsolatos kötelezettségvállalások megtételére – az ajánlatkérői döntést követően – a polgármester jogosult, vagy erre más személyt is felhatalmazhat. A közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzések tekintetében az ajánlatkérői (önkormányzati) döntést a Képviselő-testület hozza meg. A közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzések tekintetében a döntést – jogszabály kifejezett eltérő rendelkezése hiányában - a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság hozza meg. A Polgármesteri Hivatal a működési kiadási előirányzatának terhére folytat (köz)beszerzéseket.

71/A § (3) Az önkormányzat ajánlatkérői (önkormányzati) döntési jogait – a közbeszerzési törvényben meghatározott közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó beszerzések kivételével, jogszabály kifejezett eltérő rendelkezése hiányában - a Képviselő-testület a ~~Költségvetési és Pénzügyi Bizottságra~~ **a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságra** ruházza át azzal, hogy az önkormányzat (köz)beszerzéseivel kapcsolatos kötelezettségvállalások megtételére – az ajánlatkérői döntést követően – a polgármester jogosult, vagy erre más személyt is felhatalmazhat. A közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzések tekintetében az ajánlatkérői (önkormányzati) döntést a Képviselő-testület hozza meg. A közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzések tekintetében a döntést – jogszabály kifejezett eltérő rendelkezése hiányában - a ~~Költségvetési és Pénzügyi Bizottság~~ **Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság** hozza meg. A Polgármesteri Hivatal a működési kiadási előirányzatának terhére folytat (köz)beszerzéseket.

.../2008. (.....) Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzati rendelet

**A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
38/2002. (XI.07.) sz. ök. rendelet módosításáról**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) és 18.§ (1) bekezdése alapján „A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról egységes szerkezetben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénnyel” szóló 38/2002. (XI.07.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§**

(1) Az SZMSZ 10. § (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

A képviselő-testületi ülést a polgármester hívja össze. A polgármesteri tisztség betöltetlensége, illetve a polgármester tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését az alpolgármesterek - a polgármester által meghatározott sorrendben - jogosultak összehívni. Amennyiben az alpolgármesteri tisztség is betöltetlen, illetve az alpolgármesterek is tartósan akadályoztatva vannak, úgy a képviselő-testületi ülést a korelnök jogosult összehívni.

(2) Az SZMSZ 13. § (4) bekezdése az alábbiakra módosul:

A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesznek részt.

(3) Az SZMSZ 14 § (1) bekezdés b.) pontja az alábbiakra módosul:

a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője,

(4) Az SZMSZ 54 § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

A bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a bizottsági tagoknak több, mint a fele jelen van.

(5) Az SZMSZ V. fejezetének címe az alábbiakra módosul:

A képviselő-testület bizottságai a kisebbségi önkormányzatok

(6) Az SZMSZ az alábbi 57/A §-sal egészül ki:

**„Kisebbségi önkormányzatok**

(1) A kisebbségi önkormányzatok jogainak gyakorlásához szükséges előterjesztéseket, ha a kisebbségi önkormányzat kezdeményezi, a képviselő-testületnek a kezdeményezést követő rendes ülésén meg kell tárgyalnia. Amennyiben a döntés az önkormányzat más szervének hatáskörébe tartozik, akkor az a kezdeményezés benyújtásától számított 30 (harminc) napon belül köteles döntést hozni.

(2) A helyi közoktatás, a helyi média, a helyi hagyományápolás és kultúra, valamint a kollektív nyelvhasználat kérdéskörében a kisebbségi lakosságot e minőségében érintő települési önkormányzati rendeletet a képviselő-testület csak az e lakosságot képviselő helyi kisebbségi önkormányzat egyetértésével alkothatja meg.

(3) A kisebbségi intézmények vezetőinek felmentéséhez, illetve a kisebbséghez tartozók képzésére is kiterjedő önkormányzati döntéshez az érintett helyi kisebbségi önkormányzat egyetértése szükséges.

(4) Az egyetértési, illetve véleményezési jog jogosultja a (2) és (3) bekezdésben meghatározott megkeresés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül nyilatkozik. A nyilatkozatra nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

(5) A képviselő-testület a kisebbségi önkormányzatok kérésére helyiséghasználatot a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletek szabályai szerint kedvezményes feltételekkel biztosít.

(6) A polgármester a kisebbségi önkormányzatokkal gazdasági működési feltételeikről együttműködési megállapodást köt.

(7) A helyi kisebbségi önkormányzatok határozatainak kihirdetéséről, valamint igény szerint a képviselő-testületi működéshez szükséges jegyzőkönyvvezetési és egyéb technikai feltételek biztosításáról a jegyző gondoskodik.”

(7) Az SZMSZ 60. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

A polgármester tartós távolléte esetén - a polgármester által meghatározott sorrendben- az alpolgármesterek gyakorolják a polgármestert megillető jogosítványokat. Az alpolgármesterek a polgármester irányítása mellett látják el feladataikat. A polgármester saját önkormányzati jogkörében eljárva, a Képviselő-testület döntéseit figyelembe véve látja el irányítási feladatait.

(8) Az SZMSZ 71/A § (3) bekezdésében a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság szövegrész helyébe a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság szövegrész kerül.

## 2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Budapest, 2008.

dr. Xantus Judit  
jegyző

Csécsei Béla  
polgármester





**KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL  
HIVATALVEZETŐ**

1056 Budapest, Váci utca 62-64. e-mail: ehatosag@bfkh.bm.hu  
Internet: [www.bfkh.hu](http://www.bfkh.hu) ☒: 1364 Budapest, Pf. 234. ☎: 235-1700

Szám:	02-772/2007	Tárgy:	Törvényességi észrevétel
Üi.:	dr. Pálincás Mária	Hiv. szám:	-
Tel.:	235-1789	Melléklet:	-
E-mail:	palinkasm@bfkh.hu		

**Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzat**

**Képviselő-testülete**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) rendeletét (továbbiakban: SZMSZ). Vizsgálatom alapján a következő

**törvényességi észrevétellel**

élek.

1./ Az SZMSZ 13. § (4) bekezdése a zárt ülésen részt vevők körét kiterjeszti a könyvvizsgálóra és az érintett bizottság külsős tagjaira is.

Az Ötv. 12. § (5) bekezdése eltérést nem engedően határozta meg azt, hogy a zárt ülésen mely személyek vehetnek részt:

*„(5) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”*

Az Alkotmánybíróság 39/2001.(X.19.) AB határozatában rámutatott arra, hogy amikor a törvény tételes felsorolást ad, azt a képviselő-testület – külön felhatalmazás nélkül – nem bővítheti. Tekintettel arra, hogy az Ötv. a zárt ülésen való részvétellel kapcsolatban nem adott felhatalmazást további szabályozásra, az idézett rendelkezés törvénytörő.

2./ Az SZMSZ 54.§ (1) bekezdése kimondja:

„A bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a bizottság megválasztott tagjainak többsége jelen van.”

Az Ötv.23.§ (3) bekezdése szerint:

„A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

A bizottság működésére vonatkozóan az Ötv. kiemeli a működés körébe tartozó két legfontosabb kérdést: a határozatképesség és döntéshozatal szabályozását. Ezekről kimondja, hogy a bizottság határozatképességére és a határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az Ötv. vonatkozó 14. § (1) bekezdése figyelembevételével a bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagoknak több, mint a fele jelen van. Indokolt az Ötv. szabályainak pontos átvétele a határozatképesség tekintetében is.

3./ Az SZMSZ 71/A.§ (3) bekezdésében szereplő Költségvetési és Pénzügyi Bizottság az SZMSZ 50.§ (1) bekezdésében felsorolt bizottságok között nem szerepel, emiatt az SZMSZ két hivatkozott rendelkezése között nem áll fenn összhang, ami sérti a jogbiztonság alkotmányos alapkövetelményét.

4./ Az SZMSZ 10. § (2) bekezdés első mondata és a 60. § (1) bekezdés első mondata az általános alpolgármesteri tisztségről tartalmaz szabályokat, ugyanakkor a 60. § (2) bekezdése viszont az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„(2) Az alpolgármesterek feladatait (munkaköri leírását) a polgármester határozza meg, amelyeket azonban közzé kell tenni.”

Az Ötv. 34.§ (2) bekezdése szerint:

„Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.”

Az Ötv. idézett rendelkezése nem tesz említést az alpolgármestereknek az SZMSZ fenti előírásai szerinti megkülönböztetéséről, hiszen az alpolgármesterek feladatait a polgármester és nem a képviselő-testület határozza meg, ahogyan ezt helyesen az SZMSZ 60.§ (2) bekezdése tartalmazza is. Emiatt a szabályokban belső ellentmondás keletkezett, amely szabályozás szintén a jogbiztonságot sérti.

5./ Az SZMSZ 14.§ (1) bekezdése b) pontjában „a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője” elnevezés szerepel.

A kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény 5-8. §-a, valamint a közigazgatási hivatalokról szóló 297/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2007. január 1. napjával Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalát és a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalt integrálta; az egységes új szervezet megnevezése: Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal.

6./ Az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (továbbiakban: Nek.tv.) 27. § (1) bekezdésében meghatározottokról, amely szerint:

„A helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja - a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon - a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit. A végrehajtásról a polgármesteri hivatal gondoskodik.”

Mivel az SZMSZ a kisebbségi önkormányzatok működésével kapcsolatban semmilyen szabályozást nem tartalmaz, az önkormányzat *mulasztásos jogsértést* valósít meg.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet hogy a törvényt sértő rendeletet

**60 napon belül**

vizsgálja felül és a törvényt sértést szüntesse meg.

**Kérem, hogy az Ötv. 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről hivatalomat a döntés meghozatalától számított 5 napon belül külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek!**

Budapest, 2007. október 29. ”

Tisztelettel:



**Dr. Forgács Imre**