

**Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: **A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2020. július 28-án (kedd) 15:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 8. rendes üléséről**

**Hermann György**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt.

**A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 8. rendes ülését megnyitom.**

Kérem, kapcsolják be a szavazó készülékeiket a létszám megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 5 fő, a Bizottság határozatképes.

Távolmaradását bejelentette: Egry Attila

**Hermann György**

A meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. A Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság a napirendet 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 84/2020. (VII.28.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend:**

#### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, ... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban (írásbeli előterjesztés)**  
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató
3. **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások átmeneti kijelölésére, közérdekű célok megvalósítása érdekében**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató

**ZÁRT ÜLÉS**

**Hermann György**

Az I.1. napirendi pont tárgyalása következik.

## **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

**Napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató

**Hermann György**

Jakab Andreát, mint a JGK jelenlevő képviselőjét meg is kérdezem, hogy van-e bármi hozzáfűznivalója eme előterjesztéshez?

**Jakab Andrea**

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést, köszönöm.

**Hermann György**

A napirend vitáját megnyitom, és várom, hogy ki szeretne hozzászólni. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony.

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót és köszöntök mindenkit! Szeretném megkérdezni, hogy hogyan állnak ezek a minőségi cserék, körülbelül hány ilyen csere kérelmek van bent, hány nincsen kielégítve és mi az aránya annak, hány olyan van, aki már kifizette a felmérési, illetve az ügyintézési díjakat, körülbelül hány ember veszít azon, hogy úgy döntöttünk politikailag, hogy nem kívánunk minőségi cserét csak egészségügyi okra hivatkozva támogatni.

**Jakab Andrea**

Erre sajnos most pontos darabszámot nem fogok tudni mondani, hogyha szükséges, akkor körülbelül se nem szeretnék tippelgetni vagy a következő bizottsági ülésre tudok egy darabszámot vagy pedig írásban tudunk erre válaszolni. Vannak olyan benyújtott kérelmek, amelyek el sem jutottak abba a szakba, hogy egyáltalán lakás felajánlására sor került, hiszen tudomásunk volt a döntéshozó szándékára, hogy milyen módon, hogy a jövőben minőségi lakáscsere pályázat útján kívánja kielégíteni ezeket az igényeket. Vannak még olyan kérelmek most is, például a Bizottság elé 3 minőségi csere előterjesztést hoztunk, amelyek olyan szakban vannak, hogy itt lakásfelajánlások történtek, amelyeket a bérlők megtekintettek, elfogadtak. Elkészültek az értékbecslések, úgyhogy ezekben döntést kell hozni de, hogy pontosan hány darab ilyen ügyünk van még, ezt nem tudom megmondani, utánanéznék és tájékoztatom Önöket köszönöm.

**Hermann György**

Bálint Gergely következik.

**Bálint Gergely**

Én azt szeretném kérdezni az előterjesztőtől, hogy a 2020. július 1-je óta hatályban lévő önkormányzati lakásrendeletben foglaltaknak megfelelően véleményem szerint nem megfelelően lettek beadva a kérelmek, lévén hogy hiányzik a környezettanulmány, amely előírásként szerepel az új jogszabályban. Hogyan, milyen eljárás módban kezeli a JGK ezeket az ügyeket? Kaptak-e az érintettek meghívást a jelenlegi bizottsági ülésre, ezek a kérdések merültek fel első körben, köszönöm szépen.

**Hermann György**

Megint Jakab Andrea következik.

**Jakab Andrea**

Félek, hogy nem teljesen értettem a kérdést, most itt három jelenleg tárgyalandó minőségi cseréről van szó, vagy általánosságban az összes benyújtott kérelemről?

**Bálint Gergely**

(Nem érthető)

**Jakab Andrea**

A tisztelt Bizottság előtt, tehát Önök előtt jelenlévő minőségi lakáscsere-kérelmeket, a rendeletnek a hatályba léptető rendelkezése értelmében ezeket a kérelmeket a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály alapján kell elbírálni, ezért mindhárom előterjesztés jogszabályi részébe még a július 1-jét megelőzően hatályos rendelet jogszabályi rendelkezései kerültek be, és maga a kérelmek ez alapján kerültek előterjesztésre. Miután a három minőségi lakáscsere kérelem esetében csak az egyikben áll fenn jogszabályi akadály, azt elutasításra hoztuk be Önök elé, elutasítási javaslattal. A másik két esetben jogszabályi akadály nincs a minőségi lakáscserének ezért, mint bérbeadó szervezetnek nem tudtunk más javaslatot tenni, minthogy, hozzájárulásra hoztuk be, de természetesen a döntés az Önök kezében van. Tehát egyetlen egy esetben van olyan, hogy jogszabályi akadály van a minőségi cserekérelem teljesítésének.

**Hermann György**

Én igazából csak Szili-Darók Ildikónak a kérdésére szeretnék rácsatlakozni. Igazából egy kérdés formájában, szeretnék kérni, hogy hány ilyen csere van bent, arról szeretném, hogyha lenne egy összesítés írásban, és azzal kiegészítve, hogy ezek milyen szakaszban vannak jelenleg.

Lássuk azt, hogy melyik minőségi csere, mikor érkezett be, hogy állunk ezekben a kérdésekben anyagilag és a többi, köszönöm, és akkor megint Szili-Darók Ildikóé a szó.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Még egy kérdésem lenne, van-e most olyan jogszabályi lehetőség, hogy nem fogadunk be több minőségi cserét, hiszen még nem hoztuk meg a lakásrendeletünkben ezt a döntést, csak egy politikai döntés áll mögöttünk. A Jegyző asszonytól kérdezem, megtehetjük-e, hogy hoz a tisztelt Bizottság egy olyan határozatot, hogy a jövőben addig is amíg nincsen a lakásrendelet megújítva, addig nem fogadunk be minőségi csereire irányuló kérelmeket, vagy amik most bent vannak azok leállnak és nem jutott el abba a stádiumba, hogy az igénylőnek fizetnie kelljen bármit is vagy megtekintsen bármilyen lakást.

#### **Hermann György**

Vörös Szilviáé a szó.

#### **Dr. Vörös Szilvia**

Hogyha jelenleg most erre a lakásrendelet lehetőséget ad, akkor azt egy alacsonyabb szintű jogforrás, mint a határozat nem lehet módosítani, fölülírni. Erre csak akkor van lehetőség, ha a rendeletet módosítjuk.

#### **Hermann György**

Megint Bálint Gergely következik.

#### **Bálint Gergely**

Én is Alpolgármester asszony kérdése alapján tettem föl a kérdéseimet, ugyanis ott van a kérdőjel, hogy hány ilyen eset lesz még, amelyet a jelenleg hatályban lévő lakásrendeletnek nem megfelelően kell elbírálnunk vagy kellene elbírálnunk. Ez itt nagyon fontos technikai kérdés, mert hogyha van ilyen kérelemből 100 körül, akkor itt még éveken keresztül olyan határozatokat kell hozni a Bizottságnak, amely a jelenlegi lakásrendelet kívánalmainak nem felel meg. Még egy kérdésemre nem kaptam választ, hogy kapnak-e értesítést a bizottsági ülésről az érintettek?

#### **Jakab Andrea**

Igen, minden esetben kapnak értesítést, hiszen maguknak az ügyfeleknek nyilatkozni kell a tekintetben, hogy az adataikat nyilvános ülésen vagy zárt ülésen kérik kezelni. Tehát ez már ráutal arra, hogy a bizottsági előterjesztés készítése folyamatban van. Természetesen azt nem tudjuk pontosan megmondani, hogy melyik bizottsági ülésen fogják tárgyalni, de azt már tudni lehet, hogy tárgyalja. A jelen bizottsági ülésen tárgyalandó három előterjesztés ügyfelei tudnak róla, hogy a mai nap tárgyalja az ügyüket a Bizottság.

#### **Hermann György**

Gosztonyi Géza is jelentkezett, tartsuk a sorrendet, úgyhogy akkor megadom Gézának a szót első felszólalásában.

#### **Gosztonyi Géza**

Elnézést szeretnék kérni, mert én a meghívót tegnap délelőtt kaptam meg és én a tegnapi napot egész nap kórházban töltöttem, tehát nagyon nem ment nekem ez az előkészület és ennek megfelelően csak az első napirendi pontnak megfelelően tudtam felkészülni. Most nekem van 30 darab kérdésem, a kérdések fele az ügyfélre vonatkozik, tehát itt a lakás bérlőjére, a másik fele meg a JGK képviselőjéhez szólna, amik lényegében rövid, informatív kérdések, tehát nem

kifejtő jellegű. De akkor is, én nekem nagyon fontos lenne, hogyha a bérlő itt lenne. Ezért én csatlakoznék a Bálint Gergelynek a kérdéséhez, hogy én szociális munkásként nagyon fontosnak tartom azt, hogy az ügyfél meg is értse, hogy miről van szó. Tehát itt, mi a kerületben a helyi gyakorlat arra, hogy meggyőződjünk arról, hogy az ügyfél tényleg tudja és tényleg érti és nemcsak kapott egy papírt, hanem tudja. Hogyha nem jön el, akkor én a kérdéseimet nem tudom kinek föltenni. Köszönöm, majd folytatom.

### **Hermann György**

Alpolgármester asszony következők.

### **Szili-Darók Ildikó**

Én azt szeretném kérni, hogy azt is vizsgáljuk meg, hogy akik befizették a pénzt az értébecslésre, körülbelül hány olyan ügyfél van, akinek ezt vissza kéne fizetnünk. Ebben még nem futottuk meg azt a politikai kört. Én azt gondolom, tudom, hogy ez egy eljárási költségnek is megfelel, én nem érzem túl erkölcsösnek azt a hozzáállást, hogy ők elveszítik ezt a 20-30-40 ezer forintjukat, amit összekuporgattak és annak a reményében befizettek, hogy lakást kapnak. Tehát én szeretnék egy olyan adatot is látni, hogy hányan fizették be, hányan bukták el és milyen összegekről van szó. Ha esetleg úgy döntene az önkormányzat, hogy megtéríti ezeket a károkat, amiket okoztunk ezzel a politikai döntéssel, akkor milyen nagyságrendű az összeg.

### **Hermann György**

Jakab Andinak megadnám a szót újra, hogy válaszoljon az előző két kérdésre.

### **Jakab Andrea**

Most megint csak attól tartok, hogy nem teljesen értettem a kérdést. Hogyha a bérlőre vonatkozóan szeretne föltenni kérdéseket, akkor én úgy gondolom, hogy az előterjesztést mindig úgy készítjük el, nyilván Önök elé nem hozzuk be ide az iratanyagot, hogy azt vizsgálják át. Tehát megpróbáljuk úgy az előterjesztéseket elkészíteni, hogy abból minden lényeges információ, az egész előzmény a bérlőre vonatkozóan, a lakással kapcsolatban rendelkezésre álljon ahhoz, hogy a felelős döntést meg tudják hozni. Erre gondolt, vagy nem tudom, hogy mire gondolt, amikor...

### **Gosztonyi Géza**

Én úgy gondolom, hogy amit tetszik mondani, egy ilyen helyzet nem állítható elő, én csak 68 éves vagyok, tehát nincs nagy élettapasztalatom, de én ebben a néhány évben azt tapasztaltam, hogy nincs olyan előterjesztés, ami mellé még nem lehetne további kérdéseket föltenni, így állt össze nekem ez a 30 kérdés. Az elsőt 5 az így hangzik: kapott-e a bérlő meghívót a jelenlegi nyílt ülésre? Megjelent-e most a bérlő, látom nem, ha nem, kimentette-e magát? Megkapta-e és elolvasta-e az előterjesztést és mellékleteit? Mindent megértett-e benne? Ez nulla pontja a dolognak. Most a helyi gyakorlat micsoda, hogy ezekre a kérdésekre, megnyugtató válaszokat kapjunk vagy az a helyi gyakorlat, hogy nem érdekesek, irrelevánsak a kérdések, mert ez mind nem érdekes, tehát gyakorlatilag az ügyfél feje felett döntünk és az ő véleménye az ebben a vonatkozásban már nem érdekes, mert ő egyszer már nyilatkozott, és ami fekszik, nyugszik. Ez is lehet egy álláspont. Speciel én ezzel nem értenék egyet, de hogyha ez az álláspont, akkor nekem nincs további 5 kérdésem, tetszik érteni? Tehát, hogy mi a helyi gyakorlat ebben?

### **Jakab Andrea**

A gyakorlat az, hogy a rendelet alapján benyújtja a bérlő a kérelmét. A kérelmére tekintettel megvizsgáljuk a körülményeket, hogy a rendelet szerinti jogszabályi feltételek fennállnak-e? Amennyiben igen, elindul az érdemi munka. Egy minőségi lakáscsere esetében jellemzően az

ügyfelek a jelenlegi rossz műszaki állapotú, kis alapterületű lakások helyett komfortosabbat, nagyobb alapterületűt szeretnének. Ezeket az igényeket, nagyon sok ideig tart kielégíteni, ráadásul most már tudjuk a tulajdonos szándékát, hogy nem oly módon szeretné, ahogy ez az eddigiekben történt, hanem minőségi lakáscsere pályázat útján, de vannak még olyan ügyek, amibe döntés nem született, de a korábbi rendelet időszakában nyújtották be ezeket a kérelmeket, ezeket a szerint kell elbírálni. Az ügyfelek, amikor benyújtják a kérelmüket, akkor ugye minden körülményt megvizsgálunk és igazából ebben a pillanatban én úgy gondolom, hogy az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz, a bérbeadó szervezet megvizsgálta azt, hogy a jogszabályi feltételek fennállnak-e és ez alapján teszi meg a szakmai javaslatát a döntés érdekében. Az én véleményem szerint ilyenkor, én nem tudok róla, hogy egyébként bármikor szokás lett volna az ügyfeleket ide meghívni és megkérdezni. Természetesen erre van lehetőség, én úgy tudom, hogyha az ügyfél szeretne részt venni, akkor az, aki érintett jelen lehet. Én úgy tudom, hogy kérdést nem tehet föl csak abban az esetben, de ezzel nem vagyok tisztában, a Jegyző asszony biztos jobban tudja, amennyiben Önök ezt megszavazzák vagy Elnök úr erre engedélyt ad.

### **Hermann György**

Szeretném kiegészítésképpen megadni a szót dr. Vörös Szilviának.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Valóban, tehát a Képviselő-testület ülése, amennyiben az ügyfél nem kéri a zárt ülés tartását nyilvános. Nyilvános ülésen bárki részt vehet, így az ügyfél is részt vehet mindenféle külön meghívás nélkül, ha az ügyét érinti és érdekli, akkor eljön erre az ülésre és figyelemmel kíséri az ügye alakulását. Valóban úgy van, ahogy az Andrea jelezte, hozzászólni csak abban az esetben tud, hogyha ezt majd megkéri, és a Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy ő kérdést tegyen fel, vagy egyáltalán véleményt nyilvánítson a bizottsági ülésen. De tekintettel arra, hogy nyilvános, semmi akadálya nincs annak, ha felelős és érdekli az ügye, hogy az, hogy alakul, akkor eljön ide és megjelenik mindenféle meghívás nélkül, hiszen a meghívó közzé van téve, a honlapon meg van jelölve. Beadtam egy kérelmet, figyelem az önkormányzat honlapját, észreveszem, hogy meghívó, bizottsági ülés, a napirendek között szerepel, ugye még a napirend is nyilvános. Szerepel, hogy " ", ez valószínűleg az én ügyem lesz, akkor eljövök és megnézem az ülést. Ha kérdése van, vagy bizonytalanná vált, vagy bármilyen probléma adódik, akkor lehetősége van arra, hogy itt feltegye kérdéseit. De egyébként a gyakorlat a korábbiakban az volt, hogy a kérelmét benyújtja, ott minden adatot, információt megszerz a JGK és azzal dolgozik tovább. Ebben az ügyben az ügyfél már csak a végén értesül arról, hogy a bizottság hozzájárul, vagy nem járul hozzá. Külön meghívó nem volt gyakorlatban, de mondom nem is szükséges, hiszen nyilvános az ülés.

### **Hermann György**

Köszönöm. És akkor megint Gosztanyi Géza a következő.

### **Gosztanyi Géza**

Jó, ebben nem értünk egyet. Én azt gondolom, hogy nagyon is szükséges, hogy ezeket az ügyeket kézben tartjuk, hogy ha azt szeretnénk, hogy az ügyfelek itt legyenek. Én szeretném, ha itt lennének. Az a megközelítés, amit képviselni tetszik az teljesen igaz itt a teremben ülőkre. Tehát, hogy egy értelmiségi hozzáállása az teljesen világos ehhez. Hogyha nekem fontos az ügyem, akkor elmegyek és hát sajnos a társadalom alsóbb rétegeiben nem így működik a dolog, mert, hogy jó, nem ragozom, hogy miért. Tehát azt gondolom, hogy tudjuk mindannyian, hogy nem így működik. Magyarul azt tetszett mondani, hogy tud az ügyfél arról, hogy ma napirendi pont, de az, hogy eljöhöz, hogy itt neki kérdéseket fognak feltenni, vagy

feltehetnek, vagy ő is feltehet, hogyha engedélyt kap rá, bizottsági elnök stb., tehát ezeket az eljárási dolgokkal halál biztos, hogy nincsen tisztában, erre én a nagyesküt le tudom tenni a saját ügyfeleim ismeretében. Tehát, én tényleg azt gondolom, hogy a továbbiakban nagyon szorgalmazom azt, hogy ilyen esetekben kifejezetten az ügyfeleknek, nem tudom a családsegítő esetleg mit szól ehhez, hogy a nyakába lőcsölök egy ilyen feladatot, de hogy speciel el tudom képzelni, hogy a Családsegítőben hónuk alá vennének egy ilyen ügyet, mert én azt gondolom, hogy anélkül, hogy. Tehát még egyszer mondom, megkapta-e és elolvasta-e az előterjesztést az illető, a honlapról ezek letölthetők? Nyilvános. Gondoljuk, hogy neki van internete, gondoljuk, hogy rendszeresen jár az Önkormányzat honlapján. Gondoljuk, hogy le tudja tölteni, tetszik érteni? Tehát három olyan akadály van, ami egészen biztos, hogy mind a három ebben az esetben igaz lehet. Tehát, hogy halál biztos, hogy mi arról beszélünk, hogy ez az ügyfél tudja, nem jön el, nem érdeklí a saját ügye és így tovább, miközben technikai problémák vannak.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Tehát akkor most azt előlegezte meg, hogy amit én most kérdezni fogok, akkor az egész biztosan nem lesz szakmailag alátámasztva, mert hiszen ami papírban van, az van szakmailag alátámasztva, tehát én nem kérdezhetek olyat, ami azt übereli.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Én fölteszek néhány kérdést, és akkor maradjunk azoknál a kérdéseimnél, ami kifejezetten a JGK-t érinti. Amikor beköltöztek, akkor is dohos vizes volt-e a bérlemény?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Ha igen, akkor miért vállalta felújítást, mennyit költött rá, több-e ez annál, amit tervezett? Az ingatlanforgalmi szakvéleményben annyi van, hogy szellőzőrács beépítés és festés volt. 2014-ben ezeket ki csinálta, hogy belső felújítás, burkolat, nyílászáró, szaniter? Tehát ez két külön állítás vagy az egyik, igaz vagy mind a kettő igaz, vagy a másik igaz, melyik? Ez most a legelső napirendi pont.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Igen, de, hogy ezt ki csinálta végig? Világos, de nekem nem volt az világos, hogy a bérlő csinálta-e vagy a JGK vagy valaki más.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Én is így gondolom, hogy ez így jó, csak, hogy volt olyan kitétele a szakvéleménynek, hogy szellőzőrács beépítés és festés volt. Tehát, hogy csak ennyi.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Az ingatlanforgalmi szakértő azt írja, hogy kisebb vizesedés van, a JGK azt írja, hogy dohos, vizes, ez ugyanazt jelenti?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Értem, akkor az ingatlan földszinti elhelyezkedéséből adódó kedvezőtlen adottságaiból eredő műszaki jellegű problémák, ezek mik?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

És akkor erre a bizonyos földszinti szigetelésre nem terjed ki a felújítási kötelezettség?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Mert igazából az összes kérdés arról szól, hogy most akkor ez az ember egy olyan felelősséget vett a nyakába, ami teljesíthetetlen, és akkor itt most miről beszélünk, vagy ha amit lehetett mindent megtett, akkor meg miért vonjuk felelősségre? Nem tudok állást foglalni ebben az ügyben rendesen.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

De érti, hogy min dilemmázok?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

De az meg azt mondja, hogy kérem, a pincében annyi szemét van, és onnan jön a vizesedés, ki kell kotorni a pincét és akkor szellőzik az egész, és akkor a földszinti vizesedés csökken.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Igen, aki meghalt.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Jó, szakértő asszony, egy kisebb vizesedés. Akkor van egy 27.982 Ft összegű lejárt fizetési határidejű lakbér és stb., de most ez előtt viszont van egy olyan másik mondat, egy másik papírban, hogy a bérlő által korábban benyújtott igazolások alapján a közműszolgáltatók felé tartozás nem áll fenn. Itt két időpontbeli különbség van, én megint csak azt tudom mondani szociális munkásként ilyenkor mindig azt szoktam mondani az ügyfélnek, hogy ember, ugye tudja, hogy ez a bizonyos 27000 Ft ez önmagában megakasztja a maga ügyét. Be tudja fizetni?

**Jakab Andrea (nem érthető)**



**Gosztonyi Géza**

Tehát akkor, ha jól emlékszem, 400ezer Ft-ig lehet részletfizetés?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Azt megtetszene mondani, hogy miért pont ennek a bérlőnek, amit a Szili-Darók Ildikó kérdezett a sok másik között. Tehát, hogy miért pont ennek a bérlőnek mutattak egy jobb lakást?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Én egyik lakást sem láttam, az ő új lakása egy romos, bontandó épület. Ezt írja az ingatlanminősítés. Rosszat olvastam?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

A minősítésben. Nem tudom, a konyhában, illetve a szobában kisebb beázások láthatók, valamint lábazati részen felázás nyomai fedezhetők fel. Lehet, hogy összekevertem persze természetesen a papírokat, én ezt olvastam, hogy ez az ő új lakása. Nem, tévedek?

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Abba a lakásba, amibe ő költözne, remélem, hogy nem kevertem össze. Hát nem tudom pontosan beidézni Kisfaludi 7, igen. Egy ilyen nagy táblázat volt, igen-igen táblázat és abban volt ez a romos bontandó.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Egy bontandó épületben?

**Hermann György**

A Kisfaludi 7 nem bontandó.

**Gosztonyi Géza**

Valószínűleg én kevertem össze, ez elképzelhető,

**Hermann György**

A Kisfaludi 7-nek most lett felújítva a homlokzata nemrég úgy, hogy az biztos, hogy nem bontandó.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Most már jó, elfogadom, lehet, hogy én tévedtem. Igen, de, hogy ez megint csak azt jelzi, hogy ha az ember tényleg az utolsó pillanatban kapkod, akkor elkövet hibákat. De még van egy

fontos kérdésem, ő azt mondta, hogy a testvérével költözne ugye és ez egy mondat, és utána se erre hivatkozás se semmi, hogy jön ő a képbe.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Jó világos, mert ebben ebben az esetben ez az egyik legfontosabb elutasítási pont, a testvér. Tehát gyakorlatilag egyedül van továbbra is jogosultság és akkor még a legutolsó, ennek a lakásnak, amiben most él, ennek a kiutalására emlékszik, hogy ez miért lett kiutalva? Mert én azt tippetem, hogy a meghalt mamma miatt

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Tehát a mama nincsen a dologban benne, azt mondta, igen.

**Jakab Andrea (nem érthető)**

**Gosztonyi Géza**

Arról esetleg tárgyaltak, hogy 380 belmagasságú, miért nem galériázik, ha a tesóját oda akarja venni?

**Hermann György**

Köszönöm szépen és akkor még magamnak megadnám a szót. Két dologgal kapcsolatban szeretnék hozzászólni, mind a kettő Gosztonyi Géza felvetésére reagál. Az egyik az, hogy én megértem azt a helyzetet, hogy az előterjesztéseket egy nappal ezelőtt kaptad meg és nem volt rálátásod. Alapvetően egyébként szeretném majd, hogyha ez meg lenne oldva rendszeren, ezzel nagyon sokszor van probléma, hogy a Bizottság tagjai adott esetben az Alpolgármesterek nem kapják meg rendszeren időben az értesítést, a meghívót, illetve az előterjesztéseket időben, és feltöltésre pedig csak utána kerül ráadásul a holnapra. Ebből már adódott többször probléma. Nem tudom, hogy ez informatikai probléma vagy szervezési probléma, de ezen nagyon fontos lenne változtatni, pontosan azért, és akkor ennek a folyamánként szeretném jelezni Gézának, aki most még új, hogy alapvetően azt úgy szoktuk csinálni, hogyha valakinek van kérdése, akkor ezeket írásban előre összeszedjük nyilván és akkor még a Bizottság előtt ezeket fel tudja tenni, pont azért, hogy ne itt kelljen. Ennek remélhetőleg, ha kialakul a gyakorlata, akkor úgy tudunk beülni a bizottságra, hogy ezekre a kérdésekre időben választ kapsz. Ez az egyik dolog. A másik dolog az ügyfelekkel kapcsolatban, ami az ügyfeleknek a jelenlétével kapcsolatban felmerült, én maximálisan egyetértek azzal, hogyha inkluzív önkormányzatot szeretnének képviselni, aminek ugye azért mégiscsak a részvételi iroda, meg ez az egész szemlélet megmutatja azt, hogy mi hogyan is gondolkodunk, az ügyfelekkel való kapcsolattartásról, akkor erre ki kell valami megfelelő rendszert találni, ami fontos, vagy azt gondolom, hogy ezt kitaláljuk, hogy tudjuk a legjobban, a legügyfélbarátabban megvalósítani, annak nem itt van a helye. Úgyhogy erre megkérném a hivatalt, illetve a sajnos jelen nem lévő kabinetet, merthogy Dadának el kellett mennie, és nincsen más itt jelenleg a kabinetből, hogy ezen kezdjünk el valamit gondolkodni, mert én is azt gondolom, hogy adott esetben indokolt lehet, hogy jelen legyen egy ügyfél, ugyanakkor, mint ahogy ez ismeretes, a hatékonyság és a bevonás azok mindig ellensúlyban állnak egymással. Nem szeretnénk 5 órás bizottsági üléseket sem, úgyhogy majd én azt szeretném kérni, hogy ezen kezdjünk el egy közös gondolkodást, én is nagyon szívesen részt veszek benne, és akkor most Bálint Gergelyé a szó.

### **Bálint Gergely**

Most gyorsan végignéztem az elmúlt időszakban beadott lakáscsere kérelmekben a jogszabályi környezetre való hivatkozás passzusait és most először találok ezzel a bekezdéssel, amely szerint a bérlő a pályázaton kívüli minőségi lakáscsere-kérelmeket a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály alapján kell elbírálni. Tehát ezt a korábbiakban nem olvastam. Az összes többi korábbi előterjesztésben ezt a passzust nem olvastam. Az, hogy ez most ide bekerül köszönhető annak, hogy változott a helyi lakásrendelet ez csak és kizárólag ennek köszönhető. De nem látom, hogy ez a mondat, amit az előbb felolvastam az hol, melyik jogszabályban található vagy ez egy alkotmányos jog?

### **Jakab Andrea (nem érthető)**

#### **Bálint Gergely**

Köszönöm a tájékoztatást, mert sem jogász, sem ingatlan szakértő nem vagyok, mindazonáltal meglep, hogy a 2014 óta hatályban lévő rendeletet követő módosítások miatt sem vettek bele ilyen passzust. Úgyhogy ez mindenkor érvényes dolognak kellene lennie, ami nemcsak egy lakásrendelet módosításkor indokolt, hogy benne legyen az előterjesztés tájékoztató összefoglaló részben, hanem ez mondjuk egy állandó passzus lehetne és továbbra is nagyon érdekel, hogy akkor 10-20-30-40-50-100 ilyen ügy van még, amit hogyan és bíráljunk el?

### **Jakab Andrea (nem érthető)**

#### **Bálint Gergely**

Én akkor még elmondom, hogy szívem szerint ugye az előterjesztésben foglaltakból tájékozódva és annak alapján én tartózkodnék, illetve tartózkodni fogok a jelenlegi szavazás alkalmával, mert nem látom azt, hogy a Bizottság a fennálló körülmények és a jogszabályi környezet alapján az én esetemben felelősen tudna dönteni elutasítás vagy támogatással kapcsolatban.

### **Hermann György**

Vörös Szilvia következik.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Elnök úr szavait annyiban szeretném kiegészíteni, hogy a Szociális Bizottság ügyrendje alapján az előterjesztést és a meghívót, az ülést megelőző 5 nappal korábban kell megküldeni a képviselők részére, és ugyanezen a napon kerül feltöltésre a portálra, illetve a honlapra is, tehát előbb nem kapja meg a képviselő. Az Elnök úr szokta kérni, ez egy informális információáramlás, amikor a word file-t Ön megkapja, de ezt nem tudom biztosítani, nem is lehet biztosítani a képviselők részére, hiszen ők egy aláírt hitelesített előterjesztést kell, hogy megkapjanak és ez 5 nappal előbb kerül kiküldésre. Ennél előbb nem tudjuk, mert a rendelet, illetve mind az SZMSZ, mind az ügyrend ezt írja elő. Az úrnak pedig annyi lenne az észrevételem, hogy a transzparencia és az átláthatóság megvalósítása érdekében most felülvizsgálatra kerülnek az előterjesztések és az a kiindulópont és az álláspontja a hivatalnak, hogy ezt az előterjesztést minden képviselő az itt ebben szereplő információk birtokában és abban való megjelenés alapján tudjon dönteni. Ezért kerül a jogszabályi környezet is kibővítésre, ahol a hatáskör és az egyéb jogalap alátámasztásra kerül. Sajnos ez a korábbiakban nem volt mindig gyakorlat vagy nem ilyen mélységben. Mí pont az ő munkájukat szeretnénk segíteni, tehát amit most benne lát az azért több, mert törekszünk arra, hogy teljesebb képet és Ön is meg tudjon arról győződni, hogy valóban ennek a bizottságnak ez a hatásköre, ilyen jogszabályi helyi rendelet és egyéb hatásköri viszonyok alapján jogosult így vagy úgy, vagy

ilyen-olyan döntést meghozni. Úgyhogy ezzel több lesz az előterjesztés nem kevesebb, tehát Önt a jogaiban ez meg kéne, hogy erősítse, és éppen emiatt kellene pozitívan dönteni. Sajnos a korábbiakban ez nem volt benne, de mi teljes körű előterjesztést próbálunk készíteni, ez nyilván nem megy egyik napról a másikra és folyamatában vizsgáljuk felül. Egyelőre abban a szakaszban tartunk, hogy a hatásköri jogalapot próbáljuk az előterjesztésben igazolni. Valóban korábban a lakásrendeletnek az a megfelelő passzusa volt beidézve, ami alapján a döntést hoztuk. A jogszabályi hivatkozás rész az már nem volt olyan teljes körű, mint amelyet még most sem, de mi majd szeretnénk.

### **Hermann György**

Úgy látom, hogy nincsen több hozzászólás, úgyhogy akkor a napirend vitáját lezárom, és megkérem a bizottság tagjait, hogy a napirendről szavazzunk most! Én látom csak fura, én ezt felolvasom, de megállapítom, hogy jó akkor most felolvasom és aztán utána mindenki megteheti az észrevételeit, 3 igen és 2 nemmel 0 tartózkodás mellett amennyiben mindenki azt nyomta, amit szeretett volna a bizottság a határozatot elfogadta. Czeglédi Ádámnál látok egy ügyrendit.

### **Czeglédi Ádám**

Bocsánat a jegyzőkönyv kedvéért ügyrendben szeretném jelezni, hogy nemmel szerettem volna szavazni. Ügyrendibe szeretném jelezni, hogy félrenyomtam és nemmel szerettem volna.

### **Hermann György**

Ez esetben akkor módosítanám, hogy akkor a Bizottság 2 igennel és 3 nemmel a javaslatot elutasította. A 2. napirendi pont tárgyalása következik.

### **Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 85/2020. (VII.28.) számú határozata (2 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscserejéről**

**A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:**

*A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem járul hozzá a hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti 1 szobás, komfortos komfortfokozatú, 33,30 m<sup>2</sup> alapterületű lakásra ..... bérlővel fennálló bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg, a ..... hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti 2 szobás, komfortos komfortfokozatú, 48,23 m<sup>2</sup> alapterületű lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához észére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2020. július 28.

**Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület,**  
**... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban**  
*(írásbeli előterjesztés)*

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczi Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató

**Hermann György**

Jakab Andreát, kérdezem, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni?

**Jakab Andrea**

Nem kívánom kiegészíteni.

**Hermann György**

Köszönöm szépen, a napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Gosztonyi Gézának.

**Gosztonyi Géza**

Én csak két kérdést tudok feltenni. Az egyik az, hogy körülbelül tudja-e, hogy mennyi lesz a felújítás költsége, tehát a bérlő tudja-e vagy van-e erre valamilyen tudományos ... a számára és próbálta-e ezt a lakást, amiben most lakik már tovább cserélni?

**Jakab Andrea**

Tudomásom szerint nem próbálta tovább cserélni az ingatlant. A lakás várható felújítási költségét illetően ugyancsak azt tudom elmondani, amit az imént már elmondtam, hogy megtekintett állapotban fogadta el a bérlő és a jogszabályoknak megfelelően vállalta a lakhatóvá tételét saját költségén.

**Hermann György**

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában akkor a napirend vitáját lezárom, és akkor szavazunk erről a napirendi pontról is. Megállapítom, hogy 2 igen és 3 nem mellett, 0 tartózkodással a Bizottság ezt a határozatot is elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 86/2020. (VII.28.) számú határozata (2 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Budapest VIII. kerület, ... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjéről**

**A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:**

*A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy*

- 1.) hozzájárul a ... hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, ... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjéhez, amely a ... 5. szám alatti 1 szobás, – bérleti szerződés szerint – komfort nélküli komfortfokozatú, 27 m<sup>2</sup> alapterületű lakásra ... bérlővel fennálló bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg, a ... hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, ... szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjéről ... 1. szám alatti 1 szobás, komfortos komfortfokozatú, 32 m<sup>2</sup> alapterületű lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához ... részére ...*

a lakbér alapját képező csökkentő, és növelő tényezők figyelembevételével – jelenleg 8.851,- Ft/hó összegű költségetvő komfortos bérleti díjjal, öt év határozott időre szólóan, az alábbi feltételekkel:

- a.) bérlő a leadásra kerülő bérleményt rendeltetésszerű állapotban adja át a cserelakás birtokbavételét követő, maximum 90 napon belül.
- b.) a cserelakás lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás – saját költségén – a bérlő feladata, amelyet beruházási megállapodásban köteles vállalni. A beruházási megállapodásban rögzített felújítási munkák elkészültét, a bérbeadó szervezet a megállapodásban rögzített időpontig ellenőrzi, így különösen:
  - ba) az elektromos fogyasztói hálózat szabványosítását, szabványos mérőhely kialakítását ELMŰ ügyintézővel,
  - bb) amennyiben a lakásban van gázüzemű készülék, akkor gáz fogyasztói hálózat szabványosítását, gáztervvel, gázmeóval, FŐGÁZ ügyintézővel,
  - bc) amennyiben a lakásban van kéményhez kötött készülék, akkor a kémény szabványosítását (kéménybélelés + tisztítóidomok) FŐKÉTÜSZ ügyintézővel.
- c.) bérlő a lakást az új bérleti szerződés keltétől számított három évig nem cserélheti tovább és nem veheti meg.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

3.) kötelezi , hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül, az általa jelenleg használt Budapest VIII. kerület, , szám alatti lakást ingóságaitól kiürítve, üresen, tisztán adja le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2020. július 28.

**Hermann György**

Következzen a 3. napirendi pont.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások átmeneti kijelölésére, közérdekű célok megvalósítása érdekében**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató

**Hermann György**

Jakab Andreának megadnám a szót.

**Jakab Andrea**

Nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz.

**Hermann György**

A napirend vitáját megnyitom és nem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy akkor a napirend vitáját lezárom és kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak most. Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 87/2020. (VII.28.) számú határozata (4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

**Önkormányzati tulajdonú lakások átmeneti kijelöléséről, közérdekű célok megvalósítása érdekében**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy a ..... hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, ..... szám alatti 27,9 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás, komfortos komfortfokozatú, valamint a ..... hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, ..... alatti 24 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás, félkomfortos komfortfokozatú rendeltetészerű használatra alkalmas, beköltözhető állapotú lakásokat 120 nap időtartamra, de legfeljebb 2020. november 30. napjáig – közérdekből – krízislakásként történő bérbeadás érdekében kijelöli.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2020. július 28.

**Hermann György**

Következzen a 4. napirendi pont.

**Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, ..... 2. szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban**


*(írásbeli előterjesztés)*

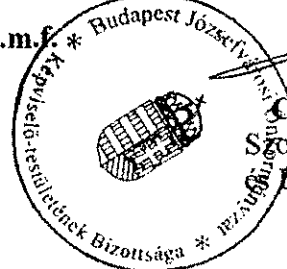
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. - Nováczki Eleonóra  
vagyongazdálkodási igazgató

**ZÁRT ÜLÉS**

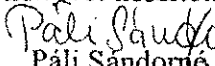
*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 88/2020. (VII. 28.) sz. SZELB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Az ülés végére értünk, amikor a Bizottság tagjai a bizottsággal kapcsolatos ügyekben kérdéseket intézhetnek a Bizottság Elnökének, illetve az Aljegyzőnek. Úgy látom, hogy nincsen. A bizottsági ülést 15 óra 59 perckor lezárom, és köszönöm mindenkinek a részvételt.

  
**Hermann György**  
Szociális, Egészségügyi és  
Lakásügyi Bizottság  
elnöke

**K.m.f.** \* Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Bizottsága \*  
  
**Czeglédy Ádám**  
Szociális, Egészségügyi  
Lakásügyi Bizottság  
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Páli Sándorné**

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintézője

A jegyzőkönyv mellékletei: \* sz. melléklet / szavazási lista MVoks-ból

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2020. július 28-án (kedd) 15:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott

### 8. rendes nyílt üléséről

## Szavazás eredménye

Ideje: 2020 július 28 15:03

Típusa: Nyílt

**Határozat 84; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Balogh Lajos	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
Molnár Zoltán	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szabó Géza	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2020 július 28 15:52

Típusa: Nyílt

**Határozat 85; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	60.00	33.33
Nem	2	40.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.55</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.45
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Balint Gergely	Igen	-
Balogh Lajos	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Nem	-
Hermann György	Nem	-
Egry Attila	Távol	-
Molnár Zoltán	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szabó Géza	Távol	-

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2020 július 28 15:55

Típusa: Nyílt

**Határozat 86; Elutasítva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	40.00	22.22
Nem	3	60.00	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.55</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távól	4		44.45
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Balogh Lajos	Nem	-
Czegléd Ádám	Nem	-
Hermann György	Nem	-
Egry Attila	Távól	-
Molnár Zoltán	Távól	-
Sántha Péterné	Távól	-
Szabó Géza	Távól	-

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2020 július 28 15:57

Típusa: Nyílt

**Határozat 87; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	80.00	44.45
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Balogh Lajos	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Molnár Zoltán	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szabó Géza	Távol	-