

Előterjesztő: Sátyl Balázs elnök

.....¹..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. augusztus 31-ei ülésére

Tárgy: Javaslát az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan "Rectoscop készülék beszerzése " tárgyú közbeszerzési eljárásban köztes döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sátyl Balázs elnök

Készítette: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek: 1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

2. számú melléklet: Bíráló Bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) II. része szerinti, gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81. § (10) bekezdés) indított „**Rectoscop készülék beszerzése**” tárgyban. Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni.

A közbeszerzési eljárás megindításáról a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 43/2020 (VI.22.) sz. határozatában döntött.

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020.07.24. 10:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejárta követően 2020.07. 24. napján.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 1 840 200 HUF

A fenti tárgyú eljárásban 1 darab, azaz egy ajánlat érkezett:

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.

Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.

Nettó ajánlati összár: 1 798 005

Az értékelés szempontja a legalacsonyabb ellenszolgáltatás.

A bontást követően a beérkezett ajánlat előzetes bírálata során az Ajánlatkérő ellenőrizte, hogy

- az érvényes ajánlattételhez szükséges valamennyi irat, igazolás, nyilatkozat, egyéb előírt dokumentum szerepel-e az ajánlatokban;
- azok megfelelnek-e az előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- nem áll-e fenn ajánlattevőkkel szemben kizáró ok a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakkal összhangban;

- elvégezte az ajánlat értékelését.

A benyújtott ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdések szerinti bírálata alapján megállapításra került, hogy az ajánlat szakmai szempontból megfelelő, ugyanakkor a benyújtott ajánlat hiányos, így a Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény került elvégzésre az alábbiak szerint.

„Tisztelt Ajánlattevő! Tárgyi eljárásban csatoltan küldjük a hiánypótlásra való felhívást. Érintett irat: ajánlat 6. oldala és a Kbt. 66. § (6) szerinti űrlap A hiány és a hiánypótlásra való felhívás: Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán nyilatkozott, hogy mely szervet vonja be kapacitást rendelkezésre nyújtó szervként a műszaki alkalmasság vonatkozásában. A Kbt. 65. § -ának (9) bekezdése értelmében a referenciát igazoló kapacitást nyújtó szervnek legalább olyan mértékben részt kell vennie a szerződés teljesítésében, mint amilyen mértékben a kapacitás biztosítására szükség van. A hivatkozott jogszabályi hely értelmében tehát a kapacitást nyújtó szervnek részt kell vennie a szerződés teljesítésében, azaz alvállalkozónak minősül. Ajánlattevő ajánlatának 6. oldalán azonban akként nyilatkozott, hogy nem von be alvállalkozót a szerződés teljesítésébe. Előzőek eredményeként kérjük, a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (ajánlat 6. oldala és az űrlap) hiánypótlás keretében történő javítását a csatolt előszerződésben foglaltakra is tekintettel. Kérjük, hogy az ezzel kapcsolatosan kitöltött űrlapban is javítsa nyilatkozatát.”

„Kbt. 65. § (9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűleg meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.”

Az előírt határidőre ajánlattevő a hiánypótlást benyújtotta, mely alapján megállapítható, hogy az ajánlata megfelelő, további bírálati cselekményre okot adó körülmény nem áll fenn.

A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolta megállapítani, hogy a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

A Kbt. 69. (3) bekezdése szerinti megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelését elvégezte, az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerint, a legalacsonyabb ellenérték alapján történt.

Megállapítható továbbá, hogy **SzamosMediko Kft.** az M1 alkalmassági feltétel teljesülésére vonatkozó igazolásokat, valamint a kizáró ok hiányát igazoló nyilatkozatát az ajánlatában nem nyújtotta be, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint szükséges eljárni.



A Bíráló bizottság 2020. augusztus 04. 10 órakor tartotta ülését, melyen az alábbi köztes döntést javasolta:

- Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolta megállapítani, hogy a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlata megfelelő,
- Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolta az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **SzamosMediko Kft-t**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza a Bíráló Bizottsági tagok bírálatát is, így külön egyéni bírálati lap nem készült.

Az ajánlati kötöttség 2020. augusztus 24. napján jár le. Ajánlatkérő további 30 nappal meghosszabbította az ajánlati kötöttséget a Kbt. rendelkezése értelmében.

II. A betérjesztés indoka

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan Rectoscop készülék beszerzéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása, amelynek része a köztes döntés meghozása.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság **döntési hatáskörébe** tartozik tárgyi ügy.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának/2020. (VIII. 31.) számú határozata

"Rectoscop készülék beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárásban köztes döntés meghozatalára

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy
az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan **"Rectoscop készülék beszerzése"** tárgyú közbeszerzési eljárásban **elrendeli** a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **SzamosMediko Kft-ét**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az **M1** alkalmassági követelmény



tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

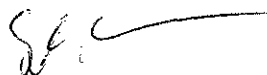
Felelős: polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2020. augusztus 17.



Sáty Balázs
elnök

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY, KÖZBESZERZÉSI IRODA

LEÍRTA: TÓTH GYÖNGYI GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY, KÖZBESZERZÉSI IRODA

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / ~~NEM IGÉNYEL~~, IGAZOLÁS: *sz. k. 1134*

JOGI KONTROLL: *Dr. Cello*

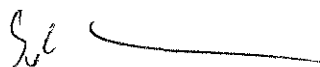
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS, TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS:



CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET

JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:



SÁTLY BALÁZS

KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Rectoscop beszerzése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.07.24 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 1 darab, azaz egy ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 1840200 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.

Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.

Nettó ajánlati összár:

1798005

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

5 90 80

JEGYZŐKÖNYV
BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

I.
ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő neve és székhelye: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross utca 63-67.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rectoscop készülék beszerzése

A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei: Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (10) bekezdés szerinti gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR000615932020

3. Eljárási cselekmény: köztes döntési javaslat a részletes igazolás bekérésről

4. Helyszín: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

5. Időpont: 2020. 08.04. 10:00.

6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: A Bírálóbizottság alulírott tagjai.

II.
AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020.07.24. 10:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020.07. 24. napján.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 1 840 200 HUF

A fenti tárgyú eljárásban 1 darab, azaz egy ajánlat érkezett.

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.

Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.

Nettó ajánlati összár: 1798005

III. AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A benyújtott ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdések szerinti bírálata alapján megállapításra került, hogy az ajánlat szakmai szempontból megfelelő, ugyanakkor a benyújtott ajánlat hiányos, így a Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény került elvégzésre az alábbiak szerint.

„Tisztelt Ajánlattevő! Tárgyi eljárásban csatoltan küldjük a hiánypótlásra való felhívást. Érintett irat: ajánlat 6. oldala és a Kbt. 66. § (6) szerinti űrlap A hiány és a hiánypótlásra való felhívás: Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán nyilatkozott, hogy mely szervet vonja be kapacitást rendelkezésre nyújtó szervként a műszaki alkalmasság vonatkozásában. A Kbt. 65. § -ának (9) bekezdése értelmében a referenciát igazoló kapacitást nyújtó szervnek legalább olyan mértékben részt kell vennie a szerződés teljesítésében, mint amilyen mértékben a kapacitás biztosítására szükség van. A hivatkozott jogszabályi hely értelmében tehát a kapacitást nyújtó szervnek részt kell vennie a szerződés teljesítésében, azaz alvállalkozónak minősül. Ajánlattevő ajánlatának 6. oldalán azonban akként nyilatkozott, hogy nem von be alvállalkozót a szerződés teljesítésébe. Előzőek eredményeként kérjük, a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (ajánlat 6. oldala és az űrlap) hiánypótlás keretében történő javítását a csatolt előszerződésben foglaltakra is tekintettel. Kérjük, hogy az ezzel kapcsolatosan kitöltött űrlapban is javítsa nyilatkozatát. „Kbt. 65. § (9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.”

Az előírt határidőre ajánlattevő a hiánypótlást benyújtotta, mely alapján megállapítható, hogy az ajánlata megfelelő, további bírálati cselekményre okot adó körülmény nem áll fenn

Az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti bírálata:

Felolvasólap ☐ Megfelelő

Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében ☐ Megfelelő

Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében ☐ Megfelelő

Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat (közös ajánlattétel esetén kérjük az űrlapon jelölni, hogy „Jelen nyilatkozatot a közös ajánlattevők nevében teszem.”) ☐ Megfelelő

Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat ☐ Megfelelő

Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat (adott esetben) ☐ Megfelelő

Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (kérjük az űrlapo(ko)n feltüntetni az Ajánlatkérő által a felhívás III.1.1. pontjában előírt kizáró okokat /Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok/) ☒ **Megfelelő**

Egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) ☒ **Megfelelő**

Nyilatkozat változásbejegyzés vonatkozásában ☒ **Megfelelő**

Aláírás minta ☒ **Megfelelő**

Szakmai ajánlat ☒ **Megfelelő**

Ártáblázat ☒ **Megfelelő**

Formai elvárások ☒ **Megfelelő**

IV.

AZ AJÁNLATOK KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐSÉGÉRŐL

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a SzamosMediko Kft. ajánlattevő ajánlata megfelelő.

V.

A KBT. 69. § (3) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐNEK TALÁLT AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerint, a legalacsonyabb ár.

VI.

KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a SzamosMediko Kft.-ét, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legalacsonyabb ellenértéket benyújtó ajánlattevőt felhívni az M1 alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások, valamint kizáró okok hiányának benyújtására.

VII.

KÖZTES DÖNTÉSI JAVASLAT

A benyújtott ajánlat alapján a Bíráló Bizottság az alábbi köztes döntésre tesz javaslatot:

- Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a SzamosMediko Kft. ajánlattevő ajánlata megfelelő,
- Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a SzamosMediko Kft.-ét, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt felhívni az M1 alkalmassági követelmény tekintetében az

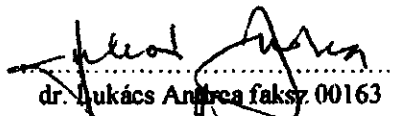
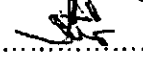
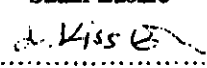
Rectoscop beszerzése

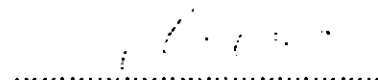
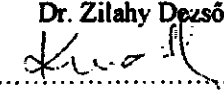
ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására,
valamint a kizáró okok hiányának igazolására.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva 2020. 08.04. 10:30

Bíráló Bizottság tagjai:


dr. Lukács Andrea faksz. 00163

Szám László

dr. Kiss Éva


Dr. Zilahy Dezső

Knix Andrea

Csendes Antalné