

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. szeptember 21-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Sárkány Csilla mb. cégvezető Rév8 Zrt.

Készítette: Sárkány Csilla, Rév8 Zrt.

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség, valamint név szerinti szavazás szükséges.

Mellékletek: 1. számú melléklet: Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 91/2018. (IX. 29.) számú határozatában fedezetet biztosított a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program (a továbbiakban: Program) című projekthez kapcsolódóan az FP2 / Képzések keretében megvalósuló „OKJ tanfolyamok lebonyolítása” projektemhez. A szolgáltatás megrendelésének becsült bruttó értéke 26.479.500 Ft. Fentiek alapján „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, uniós értékhatárt el nem érő, nyílt (Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti) közbeszerzési eljárás felhívás és közbeszerzési dokumentáció került összeállításra.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) a Kbt. nyílt közbeszerzési eljárást indított az „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása” tárgyban. A közbeszerzési eljárás megindításáról a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a 44/2020. (VI. 22.) sz. számú határozatában döntött.

Az ajánlati felhívás feladásának napja: 2020.07.17. Ajánlattételi határidő: 2020.08.07. napján 14:00 óra.

A becsült érték, illetve a rendelkezésre álló fedezet részenként:

Részek száma, elnevezése	Becsült érték (nettó Ft)	Rendelkezésre álló fedezet (nettó Ft)
1. OKJ 32 582 02 targoncavezető – 30 fő	2.694.000	2.694.000
2. OKJ 32 140 01 óvodai dajka – 30 fő	3.120.000	3.120.000
3. OKJ 34 811 01 cukrász – 20 fő	6.600.000	6.600.000
4. OKJ 31 341 05 élelmiszer-vegyiárú eladó – 10 fő	1.502.000	1.502.000
5. OKJ 54 762 02 szociális asszisztens – 10 fő	2.090.000	2.090.000
6. OKJ 34 762 01 szociális gondozó és ápoló – minimum 10 fő	2.307.000	2.307.500

Az ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok:

Ajánlattevő neve: Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
Székhelye: 5000 Szolnok Szapáry Utca 6.

Rész neve: OKJ 32 140 01 óvodai dajka (2)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **5 850 000**
2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ 34 811 01 cukrász (3)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **18 580 000**
2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ 31 341 05 élelmiszer-vegyiárú eladó (4)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **2 990 000**
2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ Szociális gondozó (5)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **14 490 000**
2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ 32 582 02 targoncavezető (1) – **nem érkezett ajánlat**

Rész neve: OKJ Szociális asszisztens (6) - **nem érkezett ajánlat**

A beérkezett ajánlatok alapján az alábbi megállapítások jöttek létre:

Az 1., valamint a 6. részben nem érkezett ajánlat.

A 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

A Kbt. 75. § (2) bekezdése kimondja: Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Tekintve, hogy a nevezett részekben egy ajánlat került benyújtásra, úgy ezen ajánlat tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

Az eljárás lezárása érdekében a Bíráló Bizottság 2020. szeptember 7-én 11 órától tartotta ülését, ahol a Bizottság megszavazta:

- 1.) A közbeszerzési eljárás az 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra;
- 2.) A közbeszerzési eljárás a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

II. A betérjesztés indoka

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, a Program kapcsán az OKJ tanfolyamok lebonyolítása projekthez kapcsolódó nyílt eredménytelen közbeszerzési eljárás lezárása. A pénzügyi fedezet a pályázati támogatásból a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. költségvetésében biztosított, ugyanakkor az eljárás eredménytelensége okán pénzügyi fedezetet nem igényel.

IV. Jogszabályi környezet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik tárgyi ügy.

A név szerinti szavazás jogszabályi alapja a Kbt. 27. § (5) bekezdése, mely szerint „(5) Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.”

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága .../2020. (IX. 21.) számú határozata

a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekten belül „Az OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a 2015. évi CXLI. törvény 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra.
2. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekten belül „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják a rendelkezésére álló fedezet mértékét.

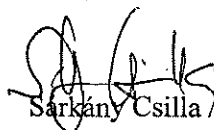
Felelős: polgármester

Határidő: 2020. szeptember 21.,

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt., WIT Zrt.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2020. szeptember 7.



Sarkány Csilla mb. cégvezető



KÉSZÍTETTE: SÁRKÁNY CSILLA RÉV8 ZRT. *SC*


LEÍRTA: SÁRKÁNY CSILLA RÉV8 ZRT.

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS *CS*

JOGI KONTROLL: *CS*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS, TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS:

JÓVÁHAGYTA:



CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ



SÁTLY BALÁZS
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
4. **Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről
5. **Helyszín:** 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
6. **Időpont:** 2020. szeptember 7. 11:00 óra
7. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
8. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Az ajánlati felhívás feladásának napja: 2020.07.17.

Az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentum módosításának napja: 2020.07.28.

Az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentum módosításának napja: 2020.07.28.

Ajánlattételi határidő: 2020.08.07. napján 14:00 óra

9. **A bontási jegyzőkönyvben ismertetett rendelkezésre álló fedezet mértéke:**

A rész neve és száma: OKJ 32 582 02 targoncavezető 1

A rész neve és száma: OKJ 32 140 01 óvodai dajka 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg:

nettó 3 120 000 HUF

A rész neve és száma: OKJ 34 811 01 cukrász 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg:

nettó 6 600 000 HUF

A rész neve és száma: OKJ 31 341 05 élelmiszer-vegyiárú eladó 4

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg:

nettó 1 502 000 HUF

A rész neve és száma: OKJ Szociális gondozó 5

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg:

nettó 2 090 000 HUF

A rész neve és száma: OKJ Szociális asszisztens 6

10. **A becsült érték, illetve a rendelkezésre álló fedezet részenként:**

8 5

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

Részek száma, elnevezése	Becsült érték (nettó Ft)	Rendelkezésre álló fedezet (nettó Ft)
1. OKJ 32 582 02 targoncavezető - 30 fő	2.694.000	2.694.000
2. OKJ 32 140 01 óvodai dajka - 30 fő	3.120.000	3.120.000
3. OKJ 34 811 01 cukrász - 20 fő	6.600.000	6.600.000
4. OKJ 31 341 05 élelmiszer- vegyiárú eladó - 10 fő	1.502.000	1.502.000
5. OKJ 54 762 02 szociális asszisztens - 10 fő	2.090.000	2.090.000
6. OKJ 34 762 01 szociális gondozó és ápoló - minimum 10 fő	2.307.000	2.307.500

11. Az ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok:

Ajánlattevő neve: Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
Székhelye: 5000 Szolnok Szapáry Utca 6.

Rész neve: OKJ 32 140 01 óvodai dajka (2)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **5 850 000**

2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ 34 811 01 cukrász (3)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **18 580 000**

2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ 31 341 05 élelmiszer-vegyiárú eladó (4)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **2 990 000**

2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ Szociális gondozó (5)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): **14 490 000**

2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M.2 pont tekintetében bemutatott oktatásszervező szakember esetében (0-36 hónap között): 95

Rész neve: OKJ 32 582 02 targoncavezető (1) - **nem érkezett ajánlat**

Rész neve: OKJ Szociális asszisztens (6) - **nem érkezett ajánlat**

II. MEGÁLLAPÍTÁSOK

Az 1., valamint a 6. részben nem érkezett ajánlat.

A 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

Sp

6

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

A Kbt. 75. § (2) bekezdése kimondja:

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Tekintve, hogy a nevezett részekben egy ajánlat került benyújtásra, úgy ezen ajánlat tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

III. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bírálóbizottság az alábbi döntésekre tesz javaslatot:

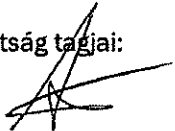
1. A közbeszerzési eljárás az 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra;
2. A közbeszerzési eljárás a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

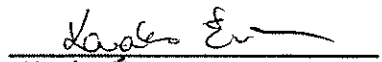
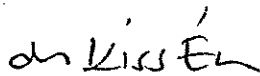
Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 15 perckor.

Mellékletek: a bírálóbizottság tagjainak egyéni bírálati lapja


A bírálóbizottság tagjai:



Zuckermann Ernő
(pénzügyi szakértelem)


Kovács Éva
(közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)

Dr. Kiss Éva
(jogi szakértelem)


Bartalis Irén
(közbeszerzési szakértelem)

87

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
4. **A Bírálóbizottság tagja:** Bartalis Irén
5. **Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről

MEGÁLLAPÍTÁSAIM:

Az 1., valamint a 6. részben nem érkezett ajánlat.

A 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

A Kbt. 75. § (2) bekezdése kimondja:

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Tekintve, hogy a nevezett részekben egy ajánlat került benyújtásra, úgy ezen ajánlat tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

Az alábbi eljárást lezáró döntési javaslatot terjesztem elő a Bírálóbizottság számára:

1. A közbeszerzési eljárás az 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra;
2. A közbeszerzési eljárás a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

Budapest, 2020. 09. 07.

Bartalis Irén

.....
aláírás

Sp

8

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
4. **A Bírálóbizottság tagja:** dr. Kiss Éva
5. **Eljárási cselekmény:** érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről

MEGÁLLAPÍTÁSAIM:

Az 1., valamint a 6. részben nem érkezett ajánlat.

A 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

A Kbt. 75. § (2) bekezdése kimondja:

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Tekintve, hogy a nevezett részekben egy ajánlat került benyújtásra, úgy ezen ajánlat tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

Az alábbi eljárást lezáró döntési javaslatot terjesztem elő a Bírálóbizottság számára:

1. A közbeszerzési eljárás az 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra;
2. A közbeszerzési eljárás a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

Budapest, 2020. 09. 07.

dr. Kiss Éva

.....
aláírás

SP

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
4. **A Bírálóbizottság tagja:** Kovács Éva
5. **Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről

MEGÁLLAPÍTÁSAIM:

Az 1., valamint a 6. részben nem érkezett ajánlat.

A 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

A Kbt. 75. § (2) bekezdése kimondja:

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Tekintve, hogy a nevezett részekben egy ajánlat került benyújtásra, úgy ezen ajánlat tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

Az alábbi eljárást lezáró döntési javaslatot terjesztem elő a Bírálóbizottság számára:

1. A közbeszerzési eljárás az 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra;
2. A közbeszerzési eljárás a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

Budapest, 2020. 09. 07.

..... Kovács Éva

aláírás

Sp

10

„OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
4. **A Bírálóbizottság tagja:** Zuckermann Ernő
5. **Eljárási cselekmény:** Érdemi döntési javaslatok az eljárás eredményéről

MEGÁLLAPÍTÁSAIM:

Az 1., valamint a 6. részben nem érkezett ajánlat.

A 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában a beérkezett ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

A Kbt. 75. § (2) bekezdése kimondja:

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

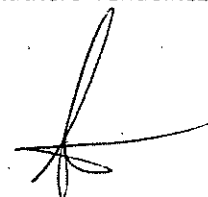
b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

Tekintve, hogy a nevezett részekben egy ajánlat került benyújtásra, úgy ezen ajánlat tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

Az alábbi eljárást lezáró döntési javaslatot terjesztem elő a Bírálóbizottság számára:

1. A közbeszerzési eljárás az 1., valamint a 6. részekben eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra;
2. A közbeszerzési eljárás a 2., 3., 4., valamint 5. részek vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában a beérkezett ajánlatok meghaladják az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

Budapest, 2020. 09. 07.



aláírás



ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

a Kbt. 25. §-a alapján

Alulírott

név: **Bartalis Irén**

mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy.

mint a Bírálóbizottság tagja

mint Döntéshozó

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által kezdeményezett „**OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán kijelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 25. §-a szerinti összeférhetetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.

Kijelentem továbbá, hogy az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra jutott információkat, adatokat, üzleti titkokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően – jogszabályban meghatározott kötelezettség kivételével - tudomására nem hozom.

Tudomással bírok az összeférhetetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről. Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Budapest, 2020. szeptember 7.

Bartalis Irén

.....
Bartalis Irén

Sp

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

a Kbt. 25. §-a alapján

Alulírott

név: **dr. Kiss Éva**

mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy

mint a Bírálóbizottság tagja

mint Döntéshozó

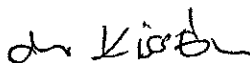
A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által kezdeményezett „**OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán kijelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti összeférhetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.

Kijelentem továbbá, hogy az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra jutott információkat, adatokat, üzleti titkokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően – jogszabályban meghatározott kötelezettség kivételével - tudomására nem hozom.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről. Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Budapest, 2020. szeptember 7.



dr. Kiss Éva



ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

a Kbt. 25. §-a alapján

Alulírott

név: **Kovács Éva**

mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy

mint a Bírálóbizottság tagja

mint Döntéshozó


A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által kezdeményezett „**OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán kijelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 25. §-a szerinti összeférhetetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.

Kijelentem továbbá, hogy az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra jutott információkat, adatokat, üzleti titkokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően – jogszabályban meghatározott kötelezettség kivételével - tudomására nem hozom:

Tudomással bírok az összeférhetetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről. Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Budapest, 2020. szeptember 7.



Kovács Éva

GP

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

a Kbt. 25. §-a alapján

Alulírott

név: **Zuckermann Ernő**

mint a közbeszerzési eljárásba Ajánlatkérő által bevont személy

mint a Bírálóbizottság tagja

mint Döntéshozó

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által kezdeményezett „**OKJ tanfolyamok szervezése és lebonyolítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban való közreműködésem kapcsán kijelentem, hogy

- az eljárás kapcsán velem szemben nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti összeférhetlenség,
- funkcióim és feladataim pártatlan gyakorlásában semmilyen tény, körülmény nem akadályoz,
- így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdekeim nincsenek.

Kijelentem továbbá, hogy az eljárás során a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban tudomásomra jutott információkat, adatokat, üzleti titkokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően – jogszabályban meghatározott kötelezettség kivételével - tudomására nem hozom.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről. Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyásolástól mentesen, saját kezűleg az alulírott helyen és napon írom alá.

Budapest, 2020. szeptember 7.



.....
Zuckermann Ernő

80

15

