

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. szeptember 21-ei ülésére

Tárgy: Javaslát a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú eljárásban kötött 1. rész és 2. rész szerződéseinek módosítására

Előterjesztő: Sárkány Csilla Rév8 Zrt.

Készítette: Zsidi Lajos Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Sárkány Csilla Rév8 Zrt.

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség, valamint név szerinti szavazás szükséges.

Mellékletek: 1. számú melléklet: Vállalkozási szerződés módosítása, Diószegi u. 7. 2. számú melléklet: Vállalkozási szerződés módosítása, Kőrís u. 4/a, 3. számú melléklet: nyilatkozatok, szakértői vélemény

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Megrendelő) a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amelyben 2 részajánlattételi lehetőségét biztosította. A közbeszerzési eljárás eredményét a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 11/2019. (XI. 25.) számú határozatában megállapította.

A bizottsági határozat alapján az 1. rész és 2. rész tekintetében a nyertes ajánlattevő az Innofaber Kft. (a továbbiakban: Vállalkozó), így a Felek 2020. január 27. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződést) kötöttek. A kivitelezési határidő mind a két rész esetében 150 nap. A vállalkozási szerződések szerint a Vállalkozó feladata:

az 1. rész esetében a Budapest, VIII. kerület Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása,

a 2. rész esetében a Budapest VIII. kerület Kőrís utca 4/a (hrsz.: 35874) közös tulajdonú részeinek felújítása.

A kivitelezési munkák elvégzését a tervezés előzte meg, a tervek 2018. december 23. napján elkészültek. A Vállalkozó a szerződéskötést követően 2020. február 3. napján a kivitelezést megkezdte. A kivitelezés során különböző részek esetében pótmunkák elvégzésének műszaki szükségessége merült fel. A pótmunkák szükségességét a vállalkozó a kivitelezés adott szakaszában jelezte.

A pótmunkák indokoltságát és összegszerűségét, illetve a határidő hosszabbítást a JGK Zrt., mint műszaki ellenőr igazolta.

A pótmunkákat a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 83/2020. (VII. 13.) számú határozatában jóváhagyta.

Ennek következtében az LP1 1. és 2. rész szerződések módosultak, melyet követően a pótmunkák elvégzése megkezdődött. A szerződések lejártának új időpontja 2020. szeptember 1.

Az 1. rész esetében a módosítás érintette a földem felújítását, amelyhez szükséges volt a munkaterületen lakó személyek kiköltöztetése. Megrendelő a kiköltöztetést időben nem biztosíthatta, mivel a pótmunkák elvégzésének helyszínén (a I/24. lakásban) lakó személy az általa vállalt határidőben nem költözött ki.

A lakó kiköltözése a Vállalkozó a teljesítését akadályozta, amelyre tekintettel a felszólítás és kiköltözés ideje a teljesítési határidő tekintetében figyelmen kívül marad.

Az akadályoztatás időtartamával a teljesítési határidő meghosszabbítása szükséges, amely további 43 napon állapítható meg.

A módosítás során az ellenérték és a műszaki tartalom nem változik.

A 2. rész esetében a módosítás érintette a pince teljes kitakarítását és a pinceablakok felújítását is. A pótmunkák elvégzése során a Vállalkozó észlelte, hogy a tervezett módon a pinceablakok felújítása nem történhet meg, ezért statikus bevonását látta indokoltnak. A statikus megállapította, hogy az épület utcahomlokzata a pinceablakok helyén nem stabil, így szükséges a statikai utasítás szerinti megerősítés, csak ezt követően folytatható a teljesítés.

A statikus megállapításaira tekintettel a megerősítést el kell végezni, amelynek technológiai ideje 30 nap.

A műszaki tartalom változása érdekében a teljesítési határidő arányos meghosszabbítása is szükséges, amely további 30 napon állapítható meg.

A módosítás során az ellenérték nem változik.

Annak érdekében, hogy az LP1 alprogram megvalósuljon és a felhívásban foglaltaknak és a célnak megfelelően szükséges a határidők hosszabbítása.

A határidők hosszabbítását a JGK Zrt., mint műszaki ellenőr igazolta. A nyilatkozat a 3. számú melléklet.

A szerződés módosítást a WIT Zrt. (az Önkormányzat megbízott közbeszerzési tanácsadója) dolgozta ki egyeztetve a JGK Zrt.-vel, illetve a Rév8. Zrt.-vel.

A határidő hosszabbítást – vagyis a szerződések módosítását – szükséges a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának nyilatkozatában jóváhagynia.

II. A beterjesztés indoka

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, VIII. kerületben a Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) és a Kőrös u. 4/a (hrsz.: 35874) épületek közös tulajdonú részeinek felújításához – és így a VEKOP Program megvalósításához – szükséges pótmunkák elvégzésnek 43, illetve 30 nappal történő meghosszabbítása.

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

IV. Jogszabályi környezet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik tárgyi ügy.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága .../2020. (IX 21.) számú határozata
a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú eljárásban kötött 1. rész és 2. rész szerződéseinek módosításáról

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, 1. rész „Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrs.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása” nevű szerződés módosítást jóváhagyja. A teljesítési határidő 253 nap.
2. Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program című projekthez kapcsolódóan a „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú, 2. rész „Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/a. (hrs.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása” nevű szerződés módosítást jóváhagyja. A teljesítési határidő 240 nap.
3. a határozat 1.-2. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszternek az eljárásra vonatkozó támogató, vagy feltétellel támogató tartalmú záró tanúsítványa esetén — egyezően a tanúsítványban foglaltakkal, az „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú 1. és 2. rész vállalkozási szerződések módosításának az aláírására.

Felelős: polgármester

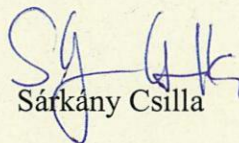
Határidő: 1-2. pont esetében: 2020.szeptember 21.

3. pont esetében: Miniszterelnökség — az eljárást támogató vagy feltétellel támogató — záró tanúsítványának kiadását követően

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: JGK Zrt., Rév8 Zrt., WIT Zrt.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2020. szeptember 14.



Sárkány Csilla

mb. cégvezető


KÉSZÍTETTE: SÁRKÁNY CSILLA MB. CÉGVEZETŐ RÉV8 ZRT. .

LEÍRTA: ZSIDI LAJOS IRODAVEZETŐ JGK ZRT., DR. SÓLYOM ATTILA RÉV8 ZRT.

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL: 

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS.
TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS



CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:



SÁTLY BALÁZS
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Vállalkozási szerződést
módosító okirat
(2. sz. módosítás)

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
adószám: 15735715-2-42
képviseli: Pikó András polgármester
mint Megrendelő (a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. emelet 6.
adószám: 22937256-2-41
cg.: 01 09 945518
képviselő: Páva Bernadett Ügyvezető
mint Vállalkozó, (a továbbiakban "**Vállalkozó**") között.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „**Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program**” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „**Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)**” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **1. részében**, amelynek tárgya: „**Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása**”, nyertes ajánlataként, a Felek 2020. január 27. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződést) kötöttek egymással, amelyet első alkalommal 2020. augusztus 18. napján módosítottak.

2. Módosítás indokai

- 2.1. Felek a Szerződés 1. számú módosítása során megrendelő által utólag megrendelt, és különösen a tervmódosítás miatt szükségesség váló munkákkal a műszaki tartalmat kiegészítették (pótmunkák).
- 2.2. A módosítás érintette a földem felújítását, amelyhez szükséges volt a munkaterületen lakó személyek kiköltöztetése. Megrendelő a kiköltöztetést időben nem biztosíthatta, mivel a pótmunkák elvégzésének helyszínén (a 1/24. lakásban) lakó személy az általa vállalt határidőben nem költözött ki.
- 2.3. A lakó kiköltözése a Vállalkozó a teljesítését akadályozta, amelyre tekintettel a felszólítás és kiköltözés ideje a teljesítési határidő tekintetében figyelmen kívül marad.
- 2.4. Az akadályoztatás időtartamával a teljesítési határidő meghosszabbítása szükséges, amely további 43 napban állapítható meg.
- 2.5. A módosítás során az ellenérték és a műszaki tartalom nem változik.
- 2.6. A fentiekre tekintettel Felek megállapodtak – szerződés módosítás keretében - a teljesítési határidő megváltoztatásában.

3. Jogi Indokolás

3.1. A Kbt. 141. (4) bekezdés c) pontja szerint a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését

A rendelkezésre álló adatok szerint megállapítható, hogy az 1. számú módosítás vonatkozásában megrendelt pótmunkákról szóló döntést követően a Megrendelő időben intézkedett a munkaterület munkavégzésre alkalmassá tételéről. Ennek érdekében felhívta a munkákkal érintett lakásban lakó személyt a kiköltözésre, aki a megállapodás ellenére csak jelentős késéssel 2020. augusztus 26. napján tett eleget a felszólításnak. Megrendelő, mint ajánlatkérő, a szerződés megkötése időpontjában kellő gondossággal eljárva nem látta, és nem is láthatta előre, hogy az önkormányzati lakásban lakó (bérlő) személy a tulajdonosi felszólításnak nem, vagy nem határidőben tesz eleget.

A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel az továbbra is magasépítési (felújítási) feladatok elvégzésére irányul.

A módosítás során az ellenérték nem változik.

3.2. Mindezek alapján felek a módosítás jogalapját a teljesítési határidő tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában állapítják meg.

4. Módosuló rendelkezések, szerződéses akarat

4.1. A szerződés 4.2.1 pontja az alábbiak szerint módosul

„A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 253. naptári nap.”

5. Záró rendelkezések

5.1. A Szerződés – és annak mellékletei - jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában hatályban maradnak.

5.2. Jelen Módosítás 7 eredeti példányban készült, amelyből 5 példány a Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illet.

5.3. Jelen Módosítást Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kelt: Budapest, 2020.

Kelt: Budapest, 2020.

.....
Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
képviselésében

.....
Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselésében
Páva Bernadett
Vállalkozó

Sp

Pikó András
polgármester

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

Vállalkozási szerződést
módosító okirat
(2. sz. módosítás)

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
adószám: 15735715-2-42
képviseli: Pikó András polgármester
mint Megrendelő (a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1137 Budapest, Újpesti rkp. 7. I. emelet 6.
adószám: 22937256-2-41
cg.: 01 09 945518
képviselő: Páva Bernadett Ügyvezető
mint Vállalkozó (a továbbiakban "**Vállalkozó**") között.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő az VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „**Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs program**” projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 117. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az „**Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)**” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás **2. részében**, amelynek tárgya: „**Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása**”, nyertes ajánlataként, a Felek 2020. január 27. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződést) kötöttek egymással, amelyet első alkalommal 2020. augusztus 18. napján módosítottak.

2. Módosítás indokai

- 2.1. Felek a Szerződés 1. számú módosítása során megrendelő által utólag megrendelt, és különösen a tervmódosítás miatt szükségessé váló munkákkal a műszaki tartalmat kiegészítették (pótmunkák).
- 2.2. A módosítás érintette a pince teljes kitakarítását és az ablakok felújítását. A pótmunkák elvégzése során a Vállalkozó észlelte, hogy a tervezett módon a pinceablakok felújítása nem történhet meg, ezért statikus bevonást látta indokoltnak. A statikus megállapította, hogy az épület utcahomlokzata a pinceablakok helyén nem stabil, így szükséges a statikai utasítás szerinti megerősítés, csak ezt követően folytatható a teljesítés.
- 2.3. A statikus megállapításaira tekintettel a megerősítést el kell végezni, amelynek technológiai ideje 30 nap.
- 2.4. A műszaki tartalom változása érdekében a teljesítési határidő arányos meghosszabbítása is szükséges, amely további 30 napban állapítható meg.
- 2.5. A módosítás során az ellenérték nem változik.
- 2.6. A fentiekre tekintettel Felek megállapodtak – szerződés módosítás keretében - a műszaki tartalom, a teljesítési határidő megváltoztatásában.

3. Jogi Indokolás

3.1. A Kbt. 141. (4) bekezdés c) pontja szerint a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A rendelkezésre álló adatok szerint megállapítható, hogy a Megrendelő a tervezés során figyelembe vette az épület egyéb részeinek általános állapotát, a kezelésében lévő hasonló épületek pinceablakainak állapotát, amelyre tekintettel a tervek elkészültek. A teljesítési helyre való bejutás a tervezés során nem volt teljes körben lehetséges az ott található rendkívüli mennyiségű lakossági hulladék miatt, amelyet az is igazol, hogy pótmunkák keretében volt szükséges megrendelni a jelentős mennyiségű lomeltakarítást (1. sz. módosítás). Mindezek alapján Megrendelő, mint ajánlatkérő a tervezés során kellő gondossággal járt el, amikor a homlokzati ablakok stabilitását a külső szemrevételezés, az épület általános állapota és a hasonló épületek állapota alapján állapította meg.

A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel az továbbra is magasépítési (felújítási) feladatok elvégzésére irányul.

A módosítás során az ellenérték nem változik.

3.2. Mindezek alapján felek a módosítás jogalapját a teljesítési határidő tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában állapítják meg.

4. Módosuló rendelkezések, szerződéses akarat

4.1. Felek megállapodnak, hogy a műszaki tartalmat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint megváltoztatják. Megrendelő az ott írtak szerint megrendeli, Vállalkozó elvállalja a további munkák teljesítését.

4.2. A szerződés 4.2.1 pontja az alábbiak szerint módosul

„A szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 240. naptári nap.”

5. Záró rendelkezések

5.1. A Szerződés – és annak mellékletei - jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában hatályban maradnak.

5.2. Jelen Módosítás 7 eredeti példányban készült, amelyből 5 példány a Megrendelőt, 2 példány Vállalkozót illet.

5.3. Jelen Módosítást Felek, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Mellékletek

1. sz. melléklet: Módosított műszaki dokumentáció

Kelt: Budapest, 2020.

Kelt: Budapest, 2020.

.....
Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
képviselésében
Pikó András
polgármester

.....
Innofaber Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselésében
Páva Bernadett
Vállalkozó

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:



IGAZGATÓSÁG

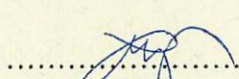
Műszaki ellenőri nyilatkozat

a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” 1. rész Budapest, VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítása


A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként az Innofaber Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) 2020.01.27-én vállalkozási szerződés jött létre a VIII. kerület, Diószegi u. 7. (hrsz.: 35897) épület közös tulajdonú részeinek felújítására.

1. A szerződést a felek a teljesítésig kötötték, ezért a szerződés hatályban van.
2. A pótmunkában megállapított födém cserét a vállalkozó csak 2020. augusztus 26-án tudta elkezdni, mivel a lakók kiköltöztetése csak ezen időpontra zajlott le.
3. A pótmunka teljesítéséhez szükséges a teljesítési határidő 43 nappal történő meghosszabbítása.

Budapest, 2020.08.25.


Zsidi Lajos

Irodavezető, műszaki ellenőr


Kiss Tibor

műszaki referens

Beruházási és Mérnökiroda
JGK Zrt.

 11



IGAZGATÓSÁG

Műszaki ellenőri nyilatkozat

A VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosítószámú „Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” 2. rész Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítása.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása (LP1)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként az Innofaber Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) 2020.01.27-én vállalkozási szerződés jött létre a Budapest, VIII. kerület, Kőrös u. 4/A. (hrsz.: 35874) épület közös tulajdonú részeinek felújítására.

1. A szerződést a felek a teljesítésig kötötték, ezért a szerződés hatályban van.
2. Az 1. számú módosítás során megrendelt pótmunkák egy része a pince kitakarítására vonatkozott. A pince kitakarítása során vállalkozó észlelte, hogy a tervezett módon a pinceablakok helyen a felújítás nem történhet meg, ezért Vállalkozó a statikus bevonását látta indokoltnak. A statikus megállapította, hogy az épület utcahomlokzata a pinceablakok helyén nem stabil, így szükséges a statikai szakvéleményben rögzítettek szerinti megerősítés, és csak ezt követően tudja folytatni a pótmunkát a Vállalkozó.
3. A statikus megállapításaira tekintettel a megerősítés el kell végezni, amelynek technológiai ideje 30 nap.
4. A fentiek szerint a teljesítéséhez szükséges a teljesítési határidő további 30 nappal történő meghosszabbítása.

Budapest, 2020.08.25.

Zsidi Lajos
Irodavezető, műszaki ellenőr

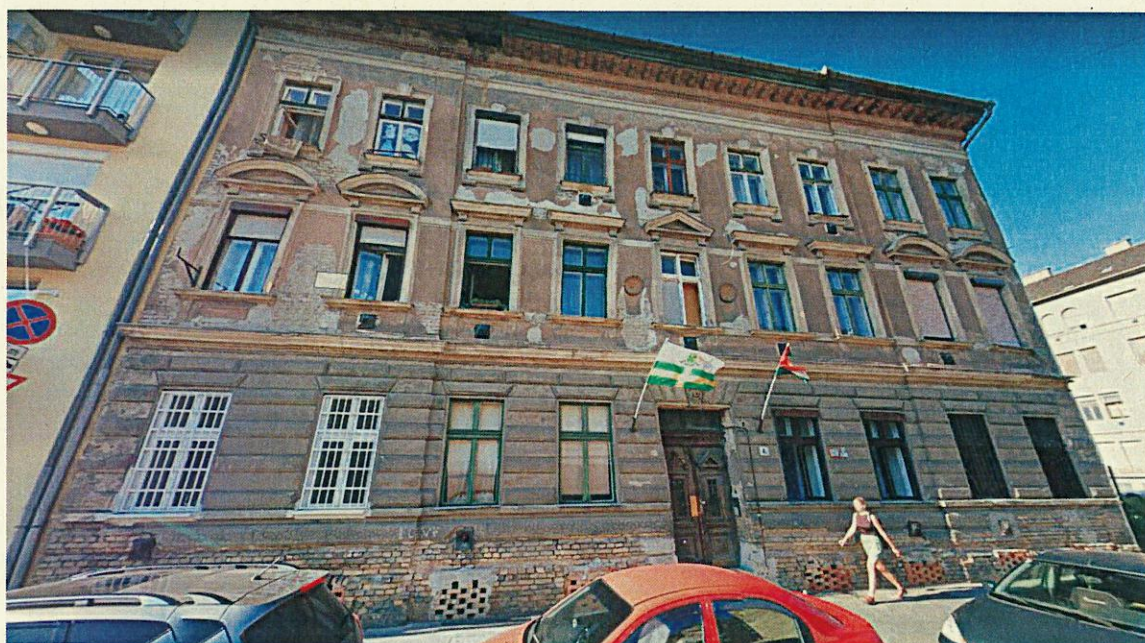
Kiss Tibor
műszaki referens

Beruházási és Mérnökiroda
JGK Zrt.

Szakértői vélemény

Budapest VIII. kerület Kőrös u. 4.A

Pinceablak nyílások vizsgálata



TARTALOMJEGYZÉK

I. A SZAKVÉLEMÉNY SZÖVEGES SZAKASZA	3
1.1. A MEGBÍZÁS TÁRGYA:	3
1.2. SZAKÉRTÉSI ALAPADATOK:	4
1.3. HELYSZÍNI VIZSGÁLATOK:	4
1.4. A SZÜKSÉGES BEAVATKOZÁSOK ÉS A VESZÉLYELHÁRÍTÁS KIALAKÍTÁSÁNAK TECHNOLÓGIÁJA:	8
1.5. MEGÁLLAPÍTÁSOK, JAVASOLHATÓ ÉS SZÜKSÉGES TOVÁBBI TEENDŐK:	9

Gp

I. A szakvélemény szöveges szakasza

1.1. A megbízás tárgya:

A helyszín: Budapest VIII. kerület Kőrös u. 4. A

A vizsgált szerkezet: pince ablaknyílás kialakítás

2020.08.24.-én kaptunk felkérést az Innofaber Kft (1137 Bp. Újpesti rkp. 7. I. 6.)- től, hogy a VIII. kerület Kőrös u. 4. A, épületben vizsgáljam meg a pince feletti födémét. Az utcáról is láthatóan az ablaknyílások szokatlan elváltozást mutatnak.

A felújítást végző kivitelező megbízásából a károsodott szerkezetek tartószerkezeti vizsgálatát végeztem el.

1.1.1. Előzmény, az épület és a szerkezet leírása:

A helyszíni vizsgálat alapján az épület a pincében körépfőfalas, téglaboltozatos szerkezettel épült, az ablakoknál fiókboltozatos a födém.

1.1.2. A részletes adatok:



Az utcavonalon húzódó ablaksor, dúc szerűen, befalazva.

A kitöltő rész helyenként megrogyott.

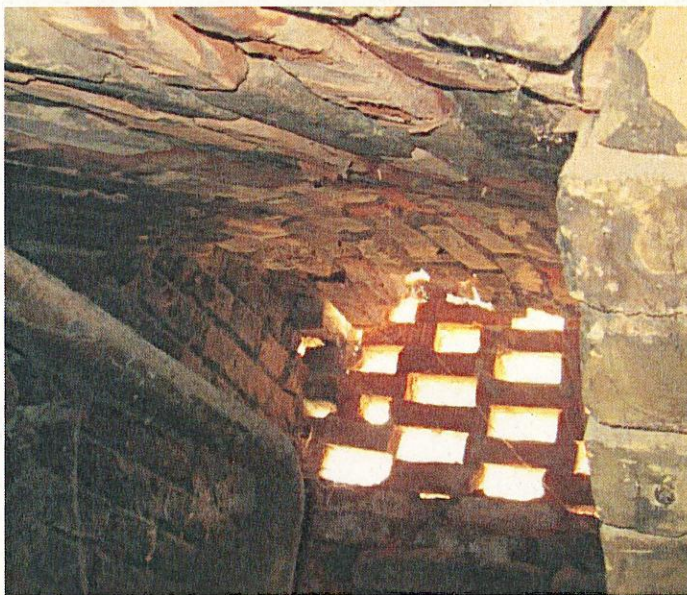


1.2. Szakértési alapadatok:

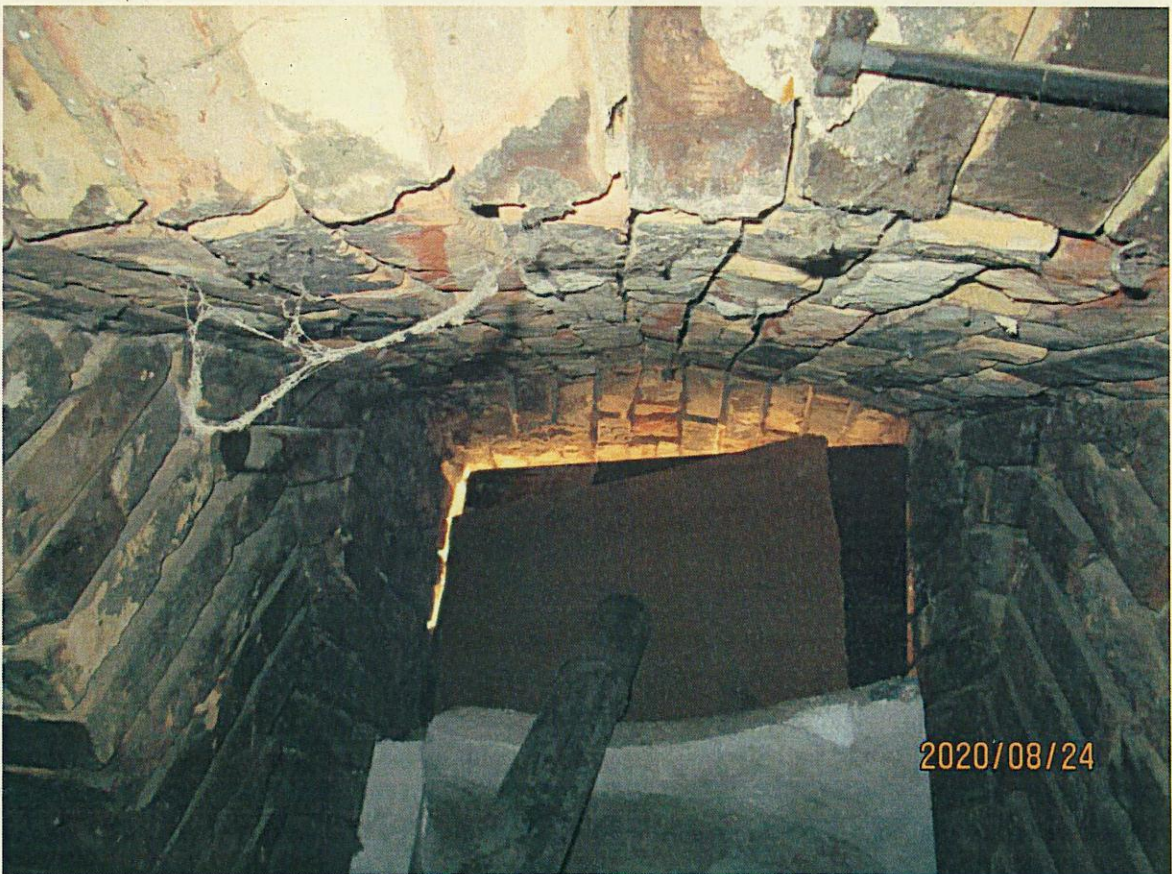
Az elmúlt napokban a pince takarítását, a lomokkal telített pinceágak kiszabadítását végezte a kivitelező. Ennek során a pince belső felületén veszélyesnek látszó elváltozások tűntek elő a fiókboltozatok környékén.

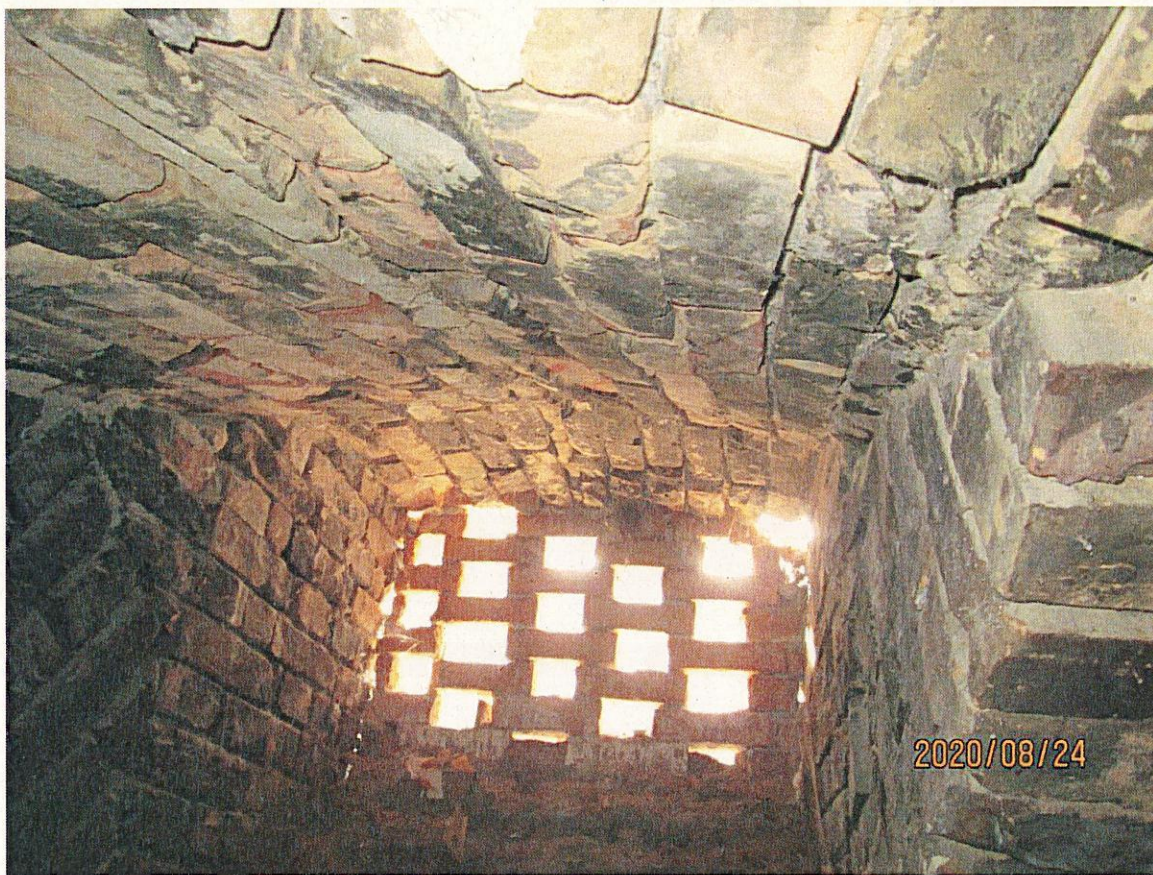
A helyszíni szemle során a látható felületeket, az épület szerkezetét, vizsgáltuk.

1.3. Helyszíni vizsgálatok:

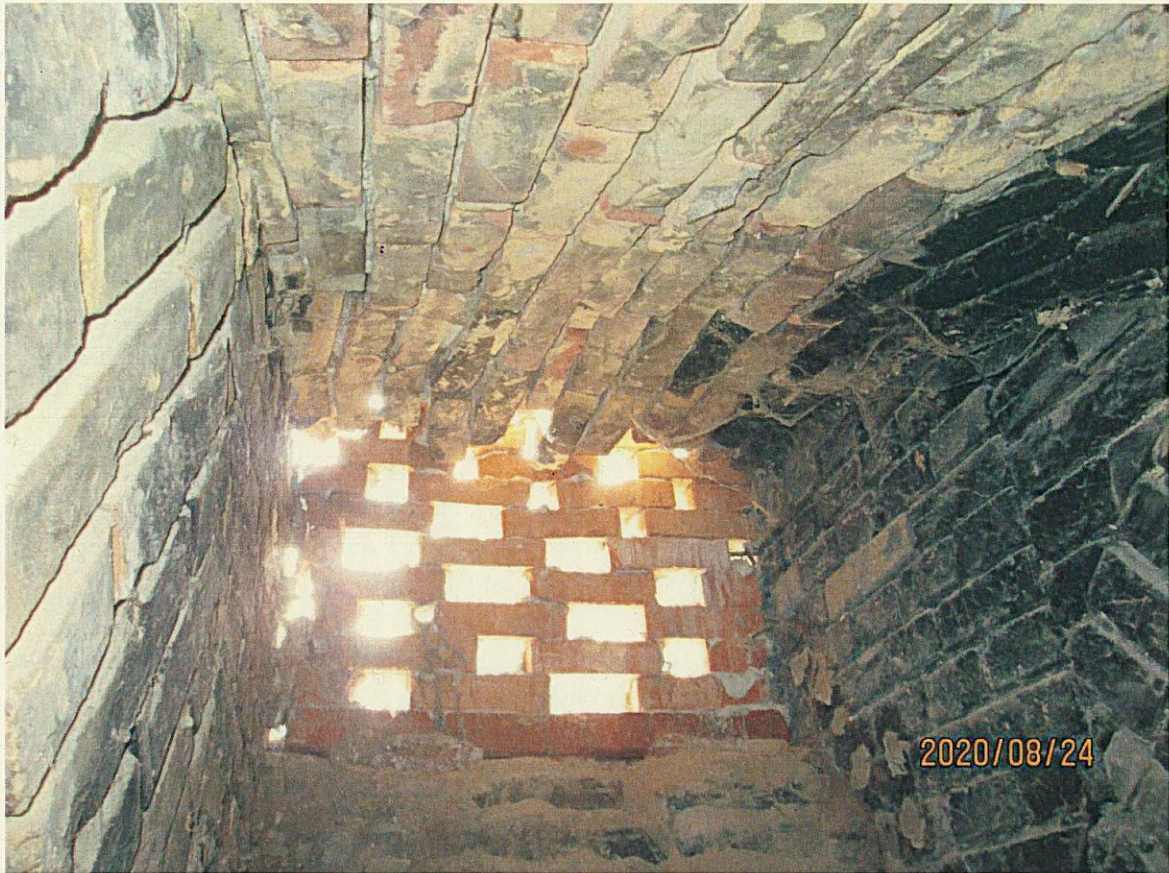


A kilazult téglaboltozat

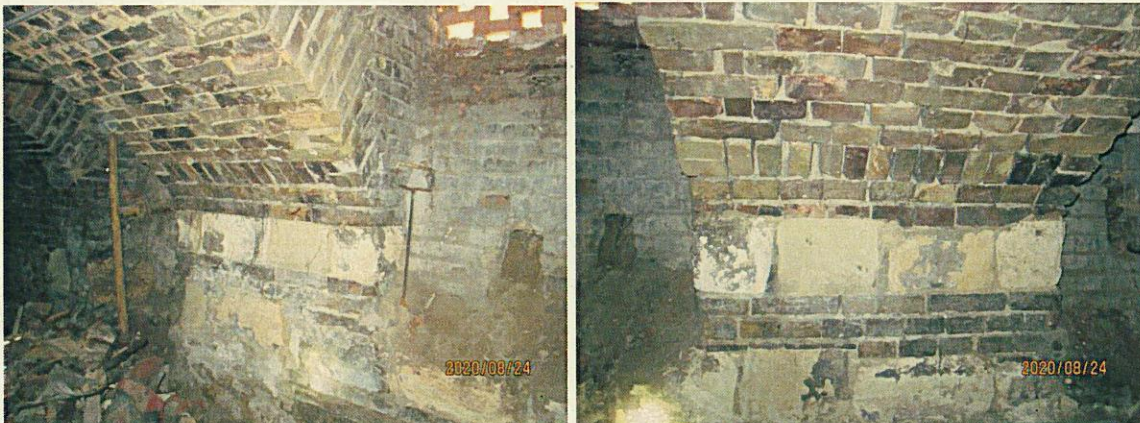




GP

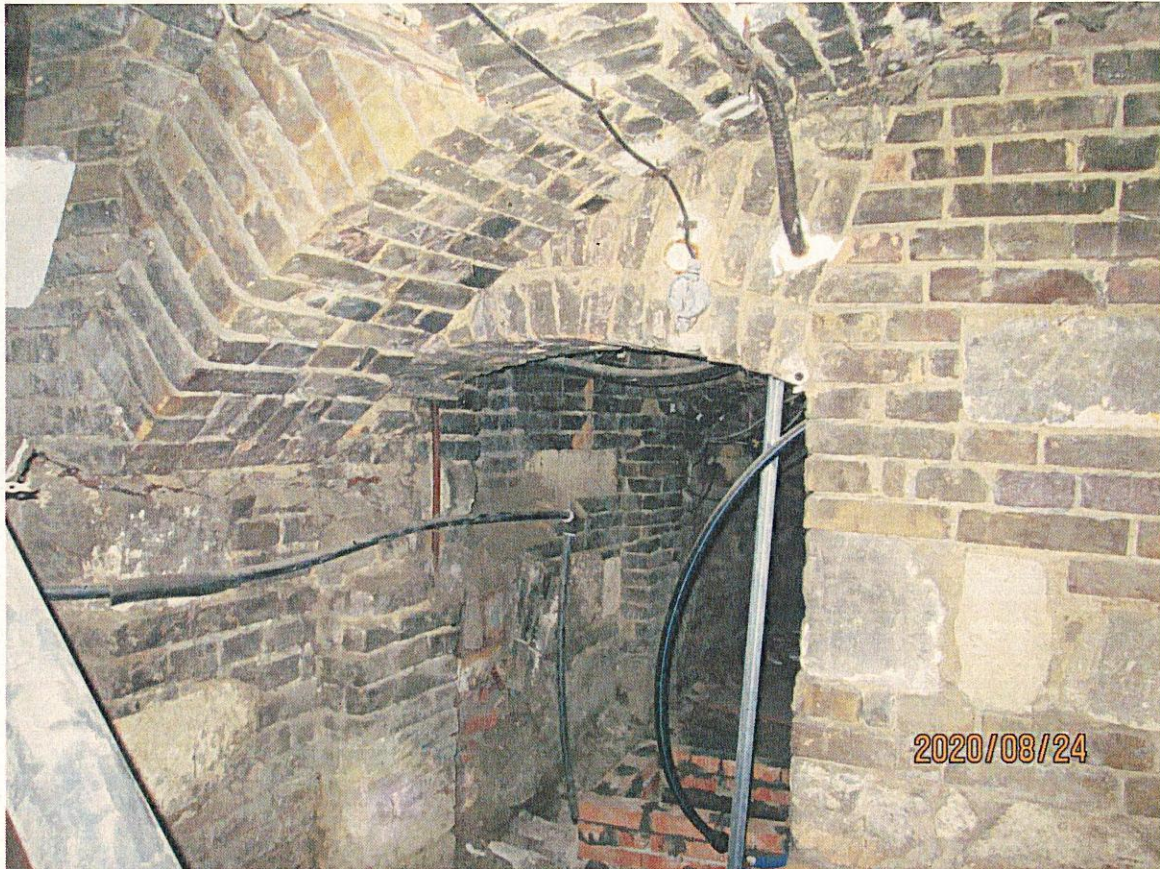


A pinceablak kialakítás szerkezeti megoldása a geometriai körülmények miatt, egy réteg fal, illetve egy réteg téglá boltozat formában készült ebből következik hogy a hiányzó habarcs fugák a szerkezet tartószerkezeti hibáját, gyengeségét mutatják. A képeken is látható, hogy a téglák megrogytak, töröttek, hiányosak, ez részben korábbi vizesedések eredménye, másrészt pedig a kifagyás következtében kihullott habarcs miatt alakult ki.



A váltó sor tufakő elemei a boltvállnál kifagytak.

A teherbírás szempontjából legkritikusabb helyen van a károsodás.



A károsodás a pince vonalon mindenütt előfordul.

1.4. A szükséges beavatkozások és a veszélyelhárítás kialakításának technológiája:

A falazat és a boltozat megerősítése a hagyományos technológia mellett acél ékes kiékeléssel, cementpépes injektálással, cementhabarcsos kikenéssel történhet.

A mai kornak megfelelő megoldások a műgyanta adalékos kész felújító, renováló habarcsok alkalmazása. Valamelyik építés kémiaipar gyártó anyag javaslatát ki kell kérni és alkalmazni.

A főfal boltváll kő anyag javítását különleges kőbarát anyaggal kell végezni, mert a cementes anyag a tufa felületen károsodást, leválást okozhat.

1.5. Megállapítások, javasolható és szükséges további teendők:

- A pinceablaksor féltégla vastag szerkezeteinek tégla, habarcs hibái veszélyes állapotot teremtenek. Szélsőséges esetben a parapetfal szakasz, vagy a fiók boltozat átszakadását is okozhatják.
- A javítás elemcserével, pótlással és habarcs pótlással oldható meg.
- A boltváll tufakő kifagyásai is pótlandók, mert a károsodás az épület boltív szerkezetét veszélyezteti.

b: u.

Budapest, 2020. 08. 24.

.....

Mózes László okl. építőmérnök
Tartószerkezeti vezetőtervező
Épület és tartószerkezeti szakértő
T-01-2405, SZÉS1, SZÉS2

