

I 2
.....: sz. napirend
PÓT

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. szeptember 21-ei rendes ülésére

Tárgy: Javaslát az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan "Rectoscop készülék beszerzése " tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítására

Előterjesztő: Sátyl Balázs elnök

Készítette: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Mellékletek: 1. számú melléklet: Bírálóbizottsági ülésről jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Adásvételi Szerződéstervezet

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) II. része szerinti, gyorsított nyílt, uniós közbeszerzési eljárást (Kbt. 81. § (10) bekezdés) indított „Rectoscop készülék beszerzése” tárgyban. Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni.

A közbeszerzési eljárás megindításáról a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntött a 43/2020. (VI.22.) számú határozatával.

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020. július 24. nap 10:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020. július 24. napján.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 1.840.200 HUF

A fenti tárgyú eljárásban egy darab ajánlat érkezett.

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.

Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.

Nettó ajánlati összár: 1 798 005

A benyújtott ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdések szerinti bírálata alapján megállapításra került, hogy az ajánlat szakmai szempontból megfelelő, ugyanakkor a benyújtott ajánlat hiányos, így a Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény került elvégzésre. A hiánypótlási felhívás tartalmát a mellékelt Bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza.

Az előírt határidőre ajánlattevő a hiánypótlást benyújtotta, mely alapján megállapítható, hogy az ajánlata megfelelő, további bírálati cselekményre okot adó körülmény nem áll fenn.

A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolta megállapítani, hogy a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor utca 93. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

A Bírálóbizottság által a Kbt. 69. (3) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelését elvégezte, az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerint, a legalacsonyabb ellenérték alapján történt.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor utca 93. fszt. 2.) az M1 alkalmassági feltétel teljesülésére, valamint a kizáró okokra vonatkozó igazolásokat az ajánlatában nem nyújtotta be, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint szükséges eljárni.

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a 107/2020. (VIII. 31.) számú határozatával döntött arról, hogy az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan „Rectoscop készülék beszerzése” tárgyú eljárásban elrendeli felhívni a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **SzamosMediko Kft.-t**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legalacsonyabb árú ajánlatot benyújtó ajánlattevőt az M1 alkalmassági követelmény, valamint a kizáró okok tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül benyújtotta igazolását. A benyújtott igazolások megvizsgálása során megállapításra került, azok hiányosak. A hiánypótlási felhívás tartalmát a mellékelt Bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta a hiánypótlott igazolást.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást, valamint a szükséges hiánypótlást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, valamint megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

A Bírálóbizottság 2020. szeptember 16. nap 16.00 órai ülésén eredményesnek nyilvánította az eljárást. A Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Az előterjesztő javasolja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti adás-vételi szerződés megkötését.

II. A betérjesztés indoka

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, a „Rectoscop készülék beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása.

A 2019. évi költségvetési maradványban a 11704 címen 2.053,6 ezer Ft fedezet biztosított. A polgármester a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020.(II.28.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdés i) pontja alapján átruházott hatáskörben az eljárás megindításakor az indikatív ajánlatban szereplő érték és a rendelkezésre álló fedezet különbözetére, azaz 284 ezer Ft-ra az általános működési tartalék terhére biztosította a fedezetet. További fedezetet nem igényel.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság **döntési hatáskörébe** tartozik közbeszerzési ügyekben az eljárás megindítása, eredmény megállapítása, bármely önkormányzati szerződés megkötése. Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának/2020. (IX. 21.) számú határozata**

az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan " Rectoscop készülék beszerzése " tárgyú közbeszerzési eljárásban eredmény megállapításáról

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megállapítja, hogy

1. Az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan " Rectoscop készülék beszerzése " tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor utca 93. fszt. 2.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.
2. Az Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan " Rectoscop készülék beszerzése " tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (10) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás — a Bíráló Bizottság javaslata alapján (1. számú melléklet) — eredményes.
3. Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan " Rectoscop készülék beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest Fodor utca 93. fszt. 2.), a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legalacsonyabb árú és egyetlen, érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ára nettó 1 798 005,- Ft.
4. A határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti a „Rectoscop készülék beszerzése” tárgyú adásvételi szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 4. pont esetében: Kbt. 131 § (5)-(6) bekezdésekben, valamint a (8) bekezdés a) pontjában rögzített időtartamban.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon.

Budapest, 2020. szeptember 18.



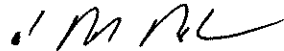
Sátyl Balázs
elnök

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY, KÖZBESZERZÉSI IRODA

LEÍRTA: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY, KÖZBESZERZÉSI IRODA

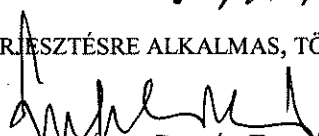
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS

JOGI KONTROLL:



BETERJESZTÉSRE ALKALMAS, TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS

JÓVÁHAGYTA:



CZUKKERNE DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ



SÁTLY BALÁZS

A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

JEGYZŐKÖNYV
BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

I.
ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross utca 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya: Rectoscop készülék beszerzése**
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő, Kbt. 81. § (10) bekezdés szerinti gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett. EKR azonosító: EKR000615932020
- 3. Eljárási cselekmény:** döntési javaslat az eljárás eredményéről
- 4. Helyszín:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 5. Időpont:** 2020. szeptember 16. 16:00 óra
- 6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.

II.
AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020.07.24. 10:00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020.07. 24. napján.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 1 840 200 HUF

A fenti tárgyú eljárásban 1 darab, azaz egy ajánlat érkezett.

Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft.
Székhelye: 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2.
Nettó ajánlati összár: 1 798 005

III.
AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A benyújtott ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdések szerinti bírálata alapján megállapításra került, hogy az ajánlat szakmai szempontból megfelelő, ugyanakkor a benyújtott ajánlat hiányos, így a Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény került elvégzésre az alábbiak szerint.

„Tisztelt Ajánlattevő! Tárgyi eljárásban csatoltan küldjük a hiánypótlásra való felhívást. Érintett irat: ajánlat 6. oldala és a Kbt. 66. § (6) szerinti űrlap A hiány és a hiánypótlásra való felhívás: Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán nyilatkozott, hogy mely szervet vonja be kapacitást rendelkezésre nyújtó szervként a műszaki alkalmasság vonatkozásában. A Kbt. 65. § -ának (9) bekezdése értelmében a referenciát igazoló kapacitást nyújtó szervnek legalább olyan mértékben részt kell vennie a szerződés teljesítésében, mint amilyen mértékben a kapacitás biztosítására szükség van. A hivatkozott jogszabályi hely értelmében tehát a kapacitást nyújtó szervnek részt kell vennie a szerződés teljesítésében, azaz alvállalkozónak minősül. Ajánlattevő ajánlatának 6. oldalán azonban akként nyilatkozott, hogy nem von be alvállalkozót a szerződés teljesítésébe. Előzőek credményeként kérjük, a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (ajánlat 6. oldala és az űrlap) hiánypótlás keretében történő javítását a csatolt előszerződésben foglaltakra is tekintettel. Kérjük, hogy az ezzel kapcsolatosan kitöltött űrlapban is javítsa nyilatkozatát. „Kbt. 65. § (9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania: A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.”

Az előírt határidőre ajánlattevő a hiánypótlást benyújtotta, mely alapján megállapítható, hogy az ajánlata megfelelő, további bírálati cselekményre okot adó körülmény nem áll fenn.

Az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti bírálata:

Felolvasólap **Megfelelő**

Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében **Megfelelő**

Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében **Megfelelő**

Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat (közös ajánlattétel esetén kérjük az űrlapon jelölni, hogy „Jelen nyilatkozatot a közös ajánlattevők nevében teszem.”) **Megfelelő**

Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat **Megfelelő**

Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat (adott esetben) **Megfelelő**

Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (kérjük az űrlapo(ko)n feltüntetni az Ajánlatkérő által a felhívás III.1.1. pontjában előírt kizáró okokat /Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok/) **Megfelelő**

Egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) **Megfelelő**

Nyilatkozat változásbejegyzés vonatkozásában **Megfelelő**

Alírárs minta **Megfelelő**

Szakmai ajánlat **Megfelelő**

Ártáblázat **Megfelelő**

Formai elvárások **Megfelelő**

IV.
AZ AJÁNLATOK KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE SZERINT
MEGFELELŐSÉGÉRŐL

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **SzamosMediko Kft.** ajánlattevő ajánlata megfelelő.

V.
A KBT. 69. § (3) BEKEZDÉSE SZERINT MEGFELELŐNEK TALÁLT
AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlat értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerint, a legalacsonyabb ár.

VI.
KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Bírálóbizottság egyhangúlag javasolta az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, a **SzamosMediko Kft.-ét**, mint egyetlen megfelelő és az értékelési szempontok szerint legalacsonyabb ellenértéket benyújtó ajánlattevőt felhívni az M1 alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban előírt igazolások, valamint kizáró okok hiányának benyújtására.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül benyújtotta igazolását. A benyújtott igazolások megvizsgálása során megállapításra került, azok hiányosak, így a Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény került elvégzésre az alábbiak szerint.

„Tisztelt Ajánlattevő! Tárgyi eljárásban a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolás benyújtását követően küldjük a hiánypótlásra való felhívást. A hiány és a hiánypótlásra való felhívás: 1. Az ajánlati felhívás M.1. alkalmasság minimumkövetelménye(i) szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya szerinti területen (orvostechnikai eszköz) szerződés szerűen, az előírásoknak megfelelően teljesített termékek szállítására vonatkozó referenciával, referenciákkal, amely(ek) vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti termékek (retroszkóp) mennyisége összesen nem éri el a 4 db mennyiséget Ajánlattevő alkalmassági feltételt legfeljebb 3 db szerződésből igazolhatja. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felszólításra benyújtott referencia nyilatkozata szerint az alkalmassági minimumkövetelményben előírt feltételeknek a Semmelweis Egyetem részére teljesített szerződéssel tud megfelelni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) szerint a „21. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni: a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai

Rectoscop beszerzése

parlamentari és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással.” Tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatósága által vezetett ajánlatkérői nyilvántartása szerint a Semmelweis Egyetem Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szervezet, így szükséges a szervezet által kiadott igazolás is. Kérjük, a szükséges referencia igazolás benyújtását.”

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra az M1 alkalmassági követelmény tekintetében az alábbiakat igazolta, ismertette:

Szerződést kötő másik fél (neve, székhelye.)	Teljesítés ideje (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával)	Szállítás tárgya (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)	A korábbi szállítás mennyiségére utaló adat megjelölése (db)	A teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt? (igen/nem)
Semmelweis Egyetem 1085 Budapest, Üllői út 26.	2018.03.28. 2018.03.28.	Rectoscop	10	igen
Rextra Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 87.	2020.03.18. 2020.03.18.	Rectoscop	1	igen
Aladdin Kft. 2040 Budaörs, Neumann János u. 3.	2020.05.19. 2020.05.19.	Rectoscop	1	igen

Az előírt határidőre ajánlattevő a hiánypótlást benyújtotta az alábbiak szerint:

Szerződést kötő másik fél (neve, székhelye.)	Teljesítés ideje (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával)	Szállítás tárgya (minimális tartalomként fel kell tüntetni az alkalmasság minimumkövetelményeiben elvárt adatot)	A korábbi szállítás mennyiségére utaló adat megjelölése (db)	A teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt? (igen/nem)
Rextra Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 87.	2017.10.20. 2017.10.20.	Rectoscop	1	igen
Rextra Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 87.	2020.02.27. 2020.03.04.	Rectoscop	3	igen
Aladdin Kft. 2040 Budaörs, Neumann János u. 3.	2020.05.19. 2020.05.19.	Rectoscop	1	igen

Ajánlattevő hiánypótlását a Kbt. 71. § (3) bekezdésének, valamint a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően nyújtotta be, mely alapján megállapítható, hogy az ajánlata megfelelő, további bírálati cselekményre okot adó körülmény nem áll fenn.

Ajánlattevő ajánlatának benyújtásakor ismertett alkalmasság igazolására igénybevett más szervezettel igazolta az M1 alkalmassági követelményeit.

VII. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bíráló Bizottság az ajánlat áttanulmányozását követően a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelési sorrendjének felállítását követően a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő által benyújtott igazoló dokumentumokat megvizsgálta, mely alapján az alábbi döntési javaslatokat terjeszti a Döntéshozó elé:

1. Javasoljuk a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest, Fodor utca 93. fszt. 2.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Ajánlatkérő 2019. augusztus 17-én Ajánlattevő részére felkérést küldött a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, további 30 nappal tartsa fenn ajánlatát.

Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőt, az Ajánlatkérő által megadott határidőig nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Ajánlattevő a megadott határidőig úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát további 30 nappal fenntartotta.

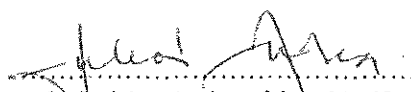
A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást, valamint a szükséges hiánypótlást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, valamint megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

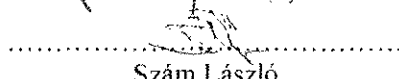
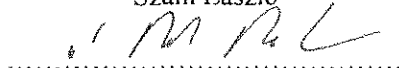
2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**, tekintettel arra, hogy a **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest, Fodor utca 93. fszt. 2.) nettó ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.
3. Javasoljuk a közbeszerzési szerződést a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján legalacsonyabb árat és egyetlen ajánlatot benyújtó **SzamosMediko Kft.** (1124 Budapest, Fodor utca 93. fszt. 2.) **ajánlattevővel megkötni.**

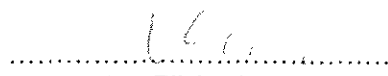
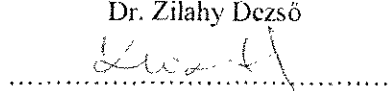
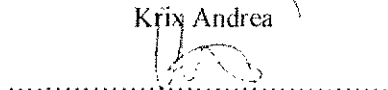
Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva 2020. szeptember 16. 16.15 óra

Bíráló Bizottság tagjai:


.....
dr. Lukács Andrea faksz 00163


.....
Szám László

.....
dr. Meleg Mónika


.....
Dr. Zilahy Dezső

.....
Kriz Andrea

.....
Csenedes Antalné



**ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS
TERVEZET**

mely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely 1082 Budapest, Baross utca 63-67., adószám: 15735715-2-42, számlaszám: 11784009-15508009, törzsszám: 735715 képviseli: Pikó András polgármester) mint Vevő (továbbiakban Vevő)

másrészről a **SzamosMediko Kft.** (székhely 1124 Budapest, Fodor utca 93. fszt. 2., képv: dr. Németh Julianna Erzsébet ügyvezető, cégjegyzékszám: 01 09 963562, adószám: 23394021-2-43; bankszámlaszám: 10104105-08051900-01003003) mint Eladó (a továbbiakban: Eladó) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

I. Előzmények

Vevő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. része szerinti gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 81.§ (10) bek.) folytatott le 2020. évben „**Rectoscop készülék beszerzése**” megnevezéssel.

Az eljárásban nem lehetett részajánlatot tenni, jelen szerződés a közbeszerzési eljárás egészére vonatkozik.

A jelen Szerződés a Vevő, mint ajánlatkérő és az Eladó, mint a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője között jött létre.

Vevő kijelenti, hogy a 2013. évi V. tv. 8:1.§ (1) bek. 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

II. A szerződés tárgya

1. Eladó eladja, Vevő megvásárolja a közbeszerzési eljárás iratanyagában és az ajánlatban meghatározott jellemzőjű (műszaki specifikációjú), és összmenyiségű, a hatályos jogszabályoknak, szakmai előírásoknak megfelelő, a humán egészségügyi ellátásban felhasználható orvosi eszközöket (továbbiakban úgyis mint: termék vagy termékek) a jelen szerződés és a közbeszerzési eljárás iratanyaga, valamint a hatályos jogszabályok, szakmai protokollok szerint.
2. A teljesítendő termékek és mennyiségeik, azzal, hogy az egyéb műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárás iratanyagának műszaki leírása tartalmazza:
 - a) Rectoscop - 6 db
3. Felek rögzítik, hogy a teljesítendő termékeknek újak kell lenniük. Felek ez alatt értik a gyári csomagolású, korábban – még bemutató céljára sem – üzembe nem helyezett terméket.
4. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés opciós tételt nem tartalmaz.
5. Eladó kijelenti, hogy az általa teljesítendő minden termék rendelkezik és a teljesítéskor is rendelkezni fog a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges valamennyi jogi és technikai feltétellel, így azok a fenti célra rendeltetésszerűen használhatók.
6. Eladó kijelenti, hogy sem az ajánlat benyújtásakor, sem a jelen szerződés megkötésekor nincs olyan hatályos, vagy érvényes, de hatályba nem lépett magyar ill. uniós kötelező

- érvényű előírás, amely bármely termék vagy annak részegysége (alkatrésze) későbbi felhasználását korlátozná vagy kizárná.
7. Eladó kötelezettsége a 2. pont szerinti termékeknek a teljesítési helyre történő leszállítása (fuvarozás/fuvaroztatás) és Vevő birtokába és tulajdonába adása, továbbá a jelen szerződésben rögzített egyéb feladatok ellátása.
 8. Felek megállapítják, hogy a teljesítés (a meghatározott követelmények vonatkozásában) akkor szerződés szerű, ha a teljesített termékek a rendeltetés szerű használatra alkalmasak, továbbá megfelelnek a műszaki leírásban foglaltaknak és minden olyan feltétellel rendelkeznek, amelyek lehetővé teszik a humán egészségügyi ellátásban történő felhasználásukat.
 9. Felek megállapodnak abban, hogy az ajánlatban esetlegesen konkrétan megajánlott termék helyett (a termék gyártásának megszűnése, a márkanév megváltozása, vagy időszakos beszerezhetetlenség miatt) azonos, vagy jobb jellemzőkkel bíró termékkel teljesíthet az Eladó a Vevő hozzájárulása alapján. Ez a szabály csak akkor alkalmazható, ha az eredeti termékkel való teljesítésnek az Eladón kívül álló okból történő lehetetlenné válását az Eladó előzetesen igazolja (tudomásra jutásakor haladéktalanul bejelenti) és egyben igazolja (termékismertetővel, engedélyekkel, stb.), hogy a teljesítésre megajánlott termék jellemzői megfelelnek a fenti követelményeknek. Felek megállapodnak abban, hogy az ellenérték fentiek következtében nem változik. Jelen rendelkezést a felek, mint a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontjában meghatározott esetkört (szerződésmódosulás) értik.
 10. Vevő a jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Eladó közreműködőt (ide értve különösen a Kbt. fogalomhasználatával alvállalkozót) vegyen igénybe a Kbt. szabályai szerint. A jogszerűen igénybe vett közreműködő tevékenységéért és mulasztásáért az Eladó, mint saját magatartásáért felel. A jogellenesen igénybe vett közreműködő esetén felel mindazon hátrányos következményekért, amely e nélkül nem következett volna be.
 11. Felek a teljesítés során a termékeket jogilag oszthatatlannak tekintik.

III. Az ellenérték

1. A termékek ellenértékét (vételár) – mely magában foglal valamennyi, a felhívásban, ill. jelen szerződésben rögzített kötelezettség ellátásának ellenértékét is - a felek az Eladó ajánlata alapján az alábbiak szerint határozzák meg:

1 798 005 Ft+Áfa, azaz Egymillió-hétszázkilencvennyolcezer-öt forint+Áfa

2. Az egyes termékek egységárát a közbeszerzési eljárás iratanyaga tartalmazza.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a termék ajánlatban és jelen szerződésben meghatározott ellenértéke magában foglal valamennyi, a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos szolgáltatás ellenértékét is (átalányár). Eladó a fentiekben ellenértékeken kívül jelen szerződéssel kapcsolatosan további igényt semmilyen jogcímen nem terjeszthet elő, kivéve, ha jelen szerződés másképp rendelkezik.
4. A teljesített termékek ellenértékének megfizetésének feltétele, hogy a hiány-, és hibamentes teljesítést a Vevő képviselője igazolja (mely nem terjed ki az esetleges ún. rejtett hibákra). A fenti tartalmú okirat a számla kötelező melléklete.
5. A jelen szerződés megkötéséhez vezető eljárás, az ajánlat, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).
6. Vevő előleget nem fizet.

7. A megvalósítás pénzügyi fedezetét Vevő egyrészt hazai támogatási forrásból (a 1286/2018. (VI. 25.) Korm. határozat alapján) másrészt saját forrásból biztosítja. Vevő rögzíti, hogy az ellenérték kifizetése ún. szállítói finanszírozással nem érintett.
8. Számla benyújtására Vevő által kibocsátott teljesítésigazolás birtokában – és annak egy példányának a számlához való csatolásával - van lehetőség. A teljesítés igazolására a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója jogosult.
9. Vevő a részszámlázást nem biztosítja.
10. Vevő a kiállított számla szerinti ellenértéket az igazolt teljesítést követően, átutalással fizeti meg Eladó részére forintban (HUF), a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, azaz Vevő fizetési határideje a számla kézhezvételét követő 30 nap.
11. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jelen szerződésnek és a kiállításakor hatályos jogszabályoknak, továbbá jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékletei Vevő általi kézhezvétele keletkeztet.
12. Késedelmes fizetés esetén a Vevő a Ptk. 6:155.§-ban meghatározottak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles.

IV. A szerződés tartalma

1. Eladó a teljesítés során köteles betartani a magyar és uniós jogszabályokat, szabványokat, szakmai protokollokat ill. a gyártó/forgalmazó előírásait.
2. Eladó a szerződés tárgyait a jelen szerződés szerinti cél vonatkozásában rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban (helyszínre szállítva, kicsomagolva, beüzemelve, ahol értelmezhető, ott a sikeres próbaüzem lefolytatásával), a felhasználáshoz szükséges dokumentációval köteles a Vevőnek átadni.
3. Eladó a termékeket - figyelemmel azok speciális jellegére - a biztonságos szállításra, tárolásra alkalmas (gyári) csomagolásban köteles teljesíteni.
4. A teljesítés helye: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (1084. Budapest, Auróra utca 22-28.)
5. A teljesítésnek úgy kell történnie, hogy annak minden mozzanata az alábbi időszakokban megtörténjen:
 - a) hétfőtől csütörtökig 7.00-14.00 óráig
 - b) pénteken 7.00-13.00 óráig.
6. Eladó saját (vagy más) megfelelő fuvarszközén köteles biztosítani a terméknek a teljesítés helyére történő fuvarozását. A fuvarozás módszerének (alkalmazott eszköznek) olyannak kell lennie, hogy a termék ill. csomagolása ne sérüljön, a jelen szerződésnek, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfeleljen. A lerakodás és a fenti teljesítési helyen az Eladó által meghatározott helyiségbe történő eljuttatása az Eladó kötelezettsége. Eladó köteles a lerakodáshoz a megfelelő személyi, ill. tárgyi feltételeket biztosítani.
7. Felek rögzítik, hogy az Eladó a teljesítési helyen köteles a csomagolást eltávolítani (annak elszállításáról gondoskodni), továbbá az eszközöket teljes körűen üzembe helyezni.
8. Felek az átvétel során ellenőrzik teljesítést, illetve próbaüzemet tartanak, mely akkor sikeres, ha az adott termék valamennyi funkciója üzemképes. Fentiek az átvétel különös feltételét képezik.
9. A teljesítéskor az Eladó átadja a termékekkel kapcsolatos valamennyi releváns dokumentumot, különösen jóállási jegy, magyar nyelvű kezelési utasítás, stb.
10. Amennyiben az átvétel során hiba-, vagy hiány állapítható meg, akkor Eladó köteles hiány-, és hibamentes terméket szolgáltatni az eredeti teljesítési határidőn belül.
11. Eladó csak legális, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő forrásból szerezheti be a termékeket, melyet Vevő kérésére igazolnia kell.

12. A teljesítés időpontja a termékek átvételének és/vagy az üzembe helyezésének időpontja.
Ez a tulajdonszerzés időpontja is.
13. A teljesítés időpontjáig a költség-, és kárveszélyviselés az Eladót terhelik, függetlenül attól, hogy a termékek hol találhatóak.
14. Jelen fejezetben az Eladóra vonatkozó bármely kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

V. Szerződési biztosítékok

1. Eladó késedelmi kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződésben szereplő teljesítési határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a késedelem minden naptári napja után (minden megkezdett naptári napra) a jelen szerződésben meghatározott teljes nettó vételár, mértéke a kötbéralap 1%-a, de legfeljebb a kötbéralap 15%-a. A késedelmi kötbér esedékessé válik, ha a késedelem megszűnik, vagy eléri a kikötött legmagasabb mértéket. A 15 napot meghaladó bármely késedelem esetén Vevő jogosult a szerződést felmondani, mely okán Eladó a meghírusulási kötbér fizetésére lesz kötelezett.
2. Eladó meghírusulási kötbér megfizetésére köteles a Ptk. 6:186.§ (1) bek. alapján, ha olyan okból, amiért felelős, a szerződés teljesítése meghírusul. A kötbér a teljes nettó vételár 15%-a.
3. A Vevő a kötbérkövetelését írásbeli felszólítás útján érvényesítheti, melynek az Eladó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben az Eladó a felhívás kézhezvételét követő 3 napon belül érdemi – indoklással és bizonyítékokkal alátámasztott – kimentést nem tesz, akkor a kötbérkövetelés az Eladó részéről elismertnek tekinthető és ezzel beszámíthatóvá válik, a Kbt. 135.§ (6) bek. feltételeinek teljesülése esetén.
4. Vevő követelheti a fentiekben túl felmerülő kárát.
5. Eladót kellékszavatosság terheli.
6. Eladó a szerződés hibátlan teljesítésének biztosítására valamennyi termék ill. elvégzett munka vonatkozásában a sikeres átadás-átvételtől és/vagy az üzembe helyezésétől számított 12 hónap általános jótállást vállal. Eladó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:
 - rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat (ha arról az Eladó a Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)
 - szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
 - elemi csapás,
 - szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
 - a szükséges karbantartás hiánya (ha arról az Eladó Vevőt a teljesítéskor, írásban teljes körűen tájékoztatta)miatt következett be.
7. Eladó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 1 munkanapon belül köteles a jótállási igény teljesítését elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10. munkanap.
8. Amennyiben az Eladó fenti kötelezettségeinek a fenti határidőben teljes körűen nem tesz eleget, a Vevő jogosult az igény teljesítését harmadik személytől megrendelni és ennek költségét az Eladóval szemben érvényesíteni. Eladó a harmadik személy által tett beavatkozásokra a jótállási kötelezettsége szerinti mentesülése okán csak akkor hivatkozhat, ha igazolja, hogy a beavatkozás szakszerűtlen volt és a későbbi jótállási igényt eredményező hibát ez okozta.

9. Eladót teljes kártérítési kötelezettség terheli minden olyan kár megtérítésére vonatkozólag, mely a nem szerződés szerű termék szolgáltatásából, vagy más szerződés szegésből a Vevőre, ill. harmadik személyre hárul. Amennyiben harmadik személy a Vevővel szemben érvényesít igényt, Eladó köteles a Vevőt ez alól mentesíteni, ill. olyan helyzetbe hozni, hogy anyagi károsodás ne érje. Fenti kötelezettségek teljesítési határideje Eladó részéről az igény teljesítésére vonatkozó felhívás kézhezvételének napját követő 5 munkanap azzal, hogy a kárcamatfizetési szabályok a károsodás bekövetkezésétől alkalmazandóak.
10. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Vevő ellen az Eladó teljesítésével kapcsolatosan per indul, akkor az Eladó köteles a perbe – amennyiben erre jogi lehetőség van – belépni, ennek hiányában minden olyan intézkedést késedelem nélkül megtenni, mely a Vevő pernyertességét elősegíti. Vevő részbeni vagy teljes pervesztése esetén az előző pont megfelelően irányadó.
11. Fenti szabályok a személyiségi jogi sérelemre is megfelelően irányadóak.

VI. A szerződés hatálya, egyéb megállapodások

1. Eladó teljesítési határideje (adásvétel): a szerződés hatálybalépésétől számított 45 naptári nap.
2. Felek a nem szerződés szegésre alapított elállás/felmondás jogát kizárják.
3. A sérelmet szenvedett fél jogosult a szankciós elállás/felmondás gyakorlására, ha a másik fél súlyos szerződés szegést követ el, különösen
 - a. amennyiben Vevő
 1. a szerződés szerű termékeket alapos ok nélkül nem veszi át.
 2. az ellenérték megfizetésével a felszólítást követően neki felróhatóan további 15 napon túli késedelembe esik.
 - b. amennyiben Eladó:
 1. jelen szerződésben súlyos szerződés szegésként meghatározott magatartást tanúsítja, vagy mulasztást követ el.
 2. késedelmi kötbérmaximumot eléri,
 3. adószámát törlik,
 4. bármilyen a jelen szerződés tárgyát képező tevékenységre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb feltételt elveszti,
 5. az általa teljesítendő bármely termék elveszíti a magyarországi humán egészségügyi ellátásban történő felhasználáshoz szükséges bármely feltételét és legkésőbb ezzel egyidőben Eladó nem tud más, jelen szerződésnek megfelelő termékkel teljesíteni,
 6. jogerősen felszámolási eljárás indul ellene, vagy végelszámolás iránti kérelmet nyújt be, vagy más módon a cégjegyzékből való törlésre irányuló eljárás indul Eladó ellen.
 7. a tevékenysége ellátásához szükséges bármely engedélyt, feltételt elveszti,
 8. tevékenységével, mulasztásával, vagy az általa szolgáltatott áruval harmadik személynek kár okoz, ide értve különösen az egészségromlást és a halált is,

9. jogszabályban vagy jelen szerződésben ekként nevesített ok vagy körülmény bekövetkezik.

4. Vevő a szerződést felmondhatja (attól elláthat) ha:
- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b. Eladó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az Eladó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
5. Vevő köteles a szerződést felmondani – adott esetben olyan határidővel, hogy a működéséhez szükséges termékek beszerzéséről gondoskodni tudjon - ha
- a. Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.
 - b. Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjában meghatározott feltétel.

Fentiek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Eladó tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143.§ (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti.

6. Bármelyik fél kötelezettsége, hogy szerződésszegés esetén a másik fél figyelmét felhívja megfelelő határidő tűzésével a szerződésszegés megszüntetésére. Nem terheli a felszólítás kötelezettsége a felet, ha az olyan súlyú, hogy ez nem várható el tőle.
7. Jelen pontban foglalt esetben Eladó a szerződés megszűnésig teljesített termékek ellenértékére jogosult.
8. Felek kijelentik, hogy a szerződés teljesítésében folyamatosan együttműködnek, a felmerülő problémákról egymást haladéktalanul értesítik.
9. Felek jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel helyét és idejét azonosítható módon igazoló módon tehetik meg érvényesen. A felek a fentiekben értik az elektronikus levelezés (e-mail) és a fax formáját is), kivéve a teljesítésigazolást tartalmazó jognyilatkozat és a szerződésmódosítás eseteit.

10. Felek képviselőjére (jognyilatkozat tételére) az ott megjelölt esetleges korlátozásokkal az alábbi személyek jogosultak kizárólagosan:

Vevő részéről:

Név, beosztás: Pikó András polgármester

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax):

1082 Budapest, Baross utca 63-67.

Tel.: +36 1 459 2100

Fax: +36 1 333 1597

Jognyilatkozat korlátozása:---

Eladó részéről:

Név, beosztás: dr. Németh Julianna Erzsébet ügyvezető

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax) :

1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

Tel.: +36 209356933

Fax: +36 13559972

Jognyilatkozat korlátozása:---

11. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontja alapján – módosul az alábbi esetekben:
 - a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával, amennyiben a Kbt. ezt egyebekben nem zárja ki.
12. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy az Eladót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Vevő átvállaljon az Eladót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján az Eladót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Eladó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
13. Felek kijelentik, hogy jogviszonyuk során a tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut.
14. Felek rögzítik, hogy betartják az adatvédelmi szabályokat a vonatkozó magyar és uniós szabályozók alapján.
15. A titoktartási/adatvédelmi kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelős fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.
16. Felek titoktartási/adatvédelmi kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.
17. Nem minősülhet titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály vagy egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.
18. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Vevő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
 - a. Eladó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Eladó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.

- b. Eladó szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Eladó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
19. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Eladó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Vevővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Vevőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Vevőnek felróhatóan következett be).
20. Szerződő Felek megegyeznek abban, hogy a vitás kérdést megkísérlik peren kívüli békés úton rendezni, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
21. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része (vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell) és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).
22. Felek megállapodnak abban, hogy az Eladó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *ka)–kb)* alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek az Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
23. A külföldi adóilletőségű Eladó köteles a szerződéshez – a hatálybalépést követő 5 munkanapon belül, súlyos szerződésszegés terhe mellett - arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet az Eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
24. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Kbt., valamint a Kbt. által biztosított körben a Polgári Törvénykönyv, és a – beszerzés tárgya szerint – vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
25. Jelen szerződés elválaszthatatlan részé képezi a közbeszerzési eljárás teljes iratanyaga, kivéve döntések és döntés előkészítő anyagok.
26. Felek rögzítik, hogy a szerződés annak mindkét fél általi aláírásának napján lép hatályba.

Szerződő felek jelen szerződést elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2020.

.....
Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
képviselő: Pikó András polgármester
Vevő

.....
SzamosMediko Kft.
képviselő: dr. Németh Julianna Erzsébet
ügyvezető
Eladó

Fedezete:

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Csendes Antalné
pénzügyi osztályvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:

.....
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

