

**Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2020. október 27-én (kedd) 15:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 12. rendes üléséről**

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Czeplédy Ádám
Egry Attila
Bálint Gergely
Szabó Géza

Távolmaradását bejelentette: Balogh István Lajos, Sánta Péterné, Gosztonyi Géza, Molnár Zoltán

Jelenlévő meghívottak: Szili-Darók Ildikó - *alpolgármester*; Czukkerné dr. Pintér Erzsébet - *jegyző*; Nagy Ibolya – *a Családtámogatási Iroda vezető-helyettese*; Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*; Takács Gábor - *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 12. rendes ülését megnyitóm. Kérem a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazók készülékeiket. Távolmaradását bejelentette Balogh István Lajos, Sánta Péterné, Gosztonyi Géza, Molnár Zoltán és mivel mindenki más jelen van, a Bizottság tagjainak száma 9 fő, ebből jelen van 5 fő, így a bizottság határozatképes. A napirendi javaslat szavazása következik, amelyről a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz, kérem, hogy a napirendi javaslatról szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 126/2020. (X.20.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbeli előterjesztések)

- 1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, ... szám alatti és a Budapest XIII. kerület, ... szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének jóváhagyására**
Előterjesztő neve: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató
- 2. Javaslat „LNR-J/2/2020. típusú” bérlakás pályázat kiírására**
Előterjesztő neve: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató
- 3. Javaslat a 2020. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**
Előterjesztő neve: Hermann György bizottsági elnök **ZÁRT ÜLÉS**
- 4. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, ... szám alatti és a Budapest XIII. kerület, ... szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének jóváhagyására
Előterjesztő neve: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató

Hermann György

Az átruházott hatáskörben meghozható döntések közül az I.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik, javaslat a Budapest VIII. kerület, ... szám alatti és a Budapest XIII. kerület, ... szám alatti önkormányzati bérlemények lakás csere szerződésének jóváhagyására, előterjesztő Nováczki Eleonóra a JGK Zrt-től, akitől megkérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Nováczki Eleonóra

Köszönöm a szót, üdvözlök mindenkit, nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor a napirend vitáját megnyitom, és mivel nincs hozzászólás, kérdés, ezért ezek hiányában a vitát lezárom és szavazásra bocsátom a szerződés jóváhagyásáról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot, amelynek az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a bizottsági tagokat szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 127/2020. (X.27.) számú határozata

Budapest VIII. kerület, szám alatti és a Budapest XIII. kerület, szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződéséről

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a hrsz.-ú Budapest VIII. kerület, szám alatti 1 szobás, 32,98 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogának, és a hrsz.-ú Budapest XIII. kerület, szám alatti, 2 szobás, 61 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú bérlemény bérleti jogának cseréjéhez, és ennek alapján:
 - a) A Budapest VIII. kerület, szám alatti, 1 szobás, 32,98 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó, határozott időre, 2023. szeptember 30. napjáig szóló bérleti szerződés megkötéséhez – a lakbér alapját képező növelő és csökkentő tényezőkkel figyelembe véve – jelenleg 9.122,- Ft/hó összegű költségelví bérleti díj, valamint a kapcsolódó külön szolgáltatási díjak, valamint 30.408,- Ft óvadék megfizetése mellett;
 - b) A Budapest VIII. kerület, szám alatti ingatlan vonatkozásában az új bérlővel kötendő bérleti szerződés létrejöttével egyidejűleg, bérleti szerződése megszűnik.
- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérbeadói nyilatkozat kiadására, és a határozat 1.) pontja alapján a bérleti szerződés megkötésére. A bérleti szerződés hatályba lépésnek a feltétele, a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzatnak a cseréhez való hozzájárulása.

Felelős: Józsefvárosi gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2.) pont esetében: 2020. november 2.

Napirend I.2. pontja: Javaslat „LNR-J/2/2020. típusú” bérlakás pályázat kiírására

Előterjesztő neve: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

Hermann György

Az I.2-es számú napirendi pont tárgyalása következik, javaslat az „LNR-J/2/2020. Típusú” bérlakás pályázat kiírására, előterjesztő Nováczki Eleonóra a JGK Zrt-től, akinek ezúton lesz kiegészíteni valója, ezt már előre jelezte.

Nováczki Eleonóra

Igen van kiegészítemem, a tagok kaptak egy csere pályázati felhívás mellékletet, erre azért került sor, mert a Jogi Iroda kérte, hogy fejtsük ki pontosan és a pályázati felhívásban is jelentessük meg, hogy mi az az ok, amiért nem lehet a költségelví bérleti díjnál bérbeszámítással élni. Ennek az oka a lakásrendeletünkben található, ami egyértelműen kimondja, hogy a költségelví bérleti díj már figyelembe vette azt a tényt, hogy az önkormányzat nem felújított lakást ad bérbe a bérlő részére. Így a bérleti díj mértékével kompenzálja a felújítás költségét és így a pályázati felhívás II-es pontja egy 3. ponttal egészült ki, aminek az a szövege, hogy a pályázó tudomásul veszi, hogy a bérbeadó a költségelví bérleti

díjat kifejezetten annak érdekében állapította meg, hogy a bérbeadót terhelő munkálatok költségét ily módon térítse meg a bérlők részére, és akkor ezzel a kiegészítéssel javaslom a Bizottságnak elfogadásra a pályázati kiírást.

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor a napirend vitáját megnyitom, és Bálint Gergely jelentkezik

Bálint Gergely

Tájékoztatást szeretnék kérni, méltányosságot az önkormányzat a bérlő által befektetett beruházásokba akkor tud gyakorolni, amikor leadja például a bérlő a lakást. Tehát vannak olyan tételek, amelyek beszámíthatóak a lakás leadásakor. Ilyen például, hogyha valaki olyan készüléket vásárolt, ami hozzátartozna lakáshoz vagy olyan fejlesztést. Lehet, hogy rosszul emlékszem, de mintha találkoztam volna ilyen esetekkel.

Hermann György

Nováczki Eleonórárt kérem, hogy válaszoljon.

Nováczki Eleonóra

A Lakástörvény alapján és az önkormányzat helyi rendelete alapján is bérbeszámításra, a költségek megtérítésére abban az esetben van lehetőség, hogyha arról a felek előzetesen megállapodtak. Arra nincs lehetőség, hogy valaki utólagosan kéri az önkormányzattól, hogy az ő beruházásait megtérítse neki, hogyha előzetesen nem kért hozzájárulást a tulajdonostól, sem ahhoz, hogy egyáltalán elvégezze ezt a munkát, sem ahhoz, hogy ennek a költsége milyen módon lesz megtérítve. Nem is szoktak a lakásban igazából otthagyni berendezéseket és utána akkor, hogyha erre kerülne sor, akkor azt is értékelni kéne, hogy az a berendezési tárgy egyébként még működőképes-e és hogy milyen értéket képvisel valóságosan. Ilyen utólagos beszámításra nincs lehetőség és bíróság sem hagyja jóvá egyébként.

Hermann György

Köszönjük szépen a választ és Szabó Gézé a szó.

Szabó Géza

Egy olyan észrevételem lenne, hogy hol marad ebből az egész rendszerből a méltányosság? Tehát alapvetően ez a lakáspályázat nagyon jó volt, és örülünk ennek a kezdeményezésnek meg, hogy ilyen gyakran vannak az önkormányzatnak lakáspályázatai, azonban nem értem, hogy egy költségelvű lakbérnél miért nem lehet méltányosan eljárni a lakókkal, főleg hogyha megnézzük, hogy az önkormányzatnak nem a legjobb lakásait adjuk most bérbe az állományból, hanem 30 négyzetméteres, nem is a legjobb környéken elhelyezkedő lakásokról van szó. Ráadásul a többsége nem is összkomfortos, hanem komfortos lakás, és nem tudom, hogy milyen állapotban vannak ezek a lakások. De azért mégis, hogyha a bérlő felújítja, vállalja ezt a többmilliós felújítási költséget, akkor azért lényegében szívességet tesz az önkormányzatnak, mert így az önkormányzatnak nem a saját forrásából kell ezeket a lakásokat felújítani és az a gond ezzel az egészszel, hogy igazából ugyanott vagyunk, ahol a part szakad, így, hogy lényegében költségelvű, de nincsen a felújítási költségeknek bérbeszámítása. Ez ugyanolyan, mint kiadhattuk volna simán piaci alapon is bérbeszámítással együtt, mert majdnem ugyanott vagyunk vele. Most nem akarok itt matekozni, de értik az egésznek a lényegét, én azt javaslom, hogy úgy legyen, hogy állapodjunk meg a bérlőkkel, hogy költségelvű esetében igenis legyen bérbeszámítás. Tehát mondjuk szociális esetében azt mondanám, hogy oké, jó, rendben, ne legyen, mert ez valóban már egy nagyon-nagyon alacsony bérleti díjat fizetnek egyébként is. Na most egy költségelvű esetén szerintem ez

beleférne és hogyha az önkormányzat, meg a polgármester komolyan gondolja azt a méltányosságot és azt az új típusú lakáspolitikát, amit a programjában is hirdetett, akkor én azt javaslom, hogy szavazzunk arról, hogy számítsuk be a felújítási költségeket és költségelvű maradjon a pályázat, köszönöm.

Hermann György

Hogyha jól értettem Nováczki Eleonóra előző hozzászólását, akkor ennek pillanatnyilag jogi akadálya van, a lakásrendelet és a lakástörvény nem teszi lehetővé, de mindjárt megadom neki a szót és akkor pontosít.

Nováczki Eleonóra

Tisztázzuk, hogy mennyi különbség van a piaci bérleti díj és a költségelvű bérleti díj között. Az előző piaci elven kiírt vagy piaci bérleti díj mellett kiírt és bérbeszámítással terhelt pályázatban a bérleti díj... A mellékletben fel van sorolva, hogy mely lakásokról van szó, itt van a megtekintések időpontjai és benne van az aktuális bérleti díj. Például a Baross u. 129. fsz. 2. szám alatti lakás esetében, ami 1 szoba komfortos, 31 m², 12.347 Ft. Ehhez képest a felújítás bruttó összege 6,5 millió Ft, majdnem 6 millió 600 ezer Ft. Innentől kezdve a bérbeszámítást, ha lehetne is a költségelvű bérleti díjből bérbébe számítani, akkor 22 évre jönne ki csak a bérbeadót tehelő munkálatok esetében, míg a piaci bérleti díjra kiírt pályázatok esetében is csak a bérleti díj feléig van díjbeszámítás és a lakásrendelet szerint határozott idejű bérlet esetén, míg 10 év vagy határozatlan bérleti jogviszony esetén maximum 9 év a beszámítás időtartama. Jeleztem, hogy a bérleti díjban, a bérleti díjat az önkormányzat úgy állapította meg, hogy kizárólag a központi berendezéseknek a közös szakaszon lévő részével felmerülő költségeket, illetve a közös területekkel kapcsolatban felmerülő költségeket tartalmazza, a lakásban lévő szakaszoknál nem tartalmaz semmilyen költséget, a bérlő kompenzálja az önkormányzatot ezen mértékű bérleti díjjal és a bérbeszámítás így történik meg.

Hermann György

Megadom a szót Egry Attilának.

Egry Attila

A napirend vitájában már elég sok információ is napvilágot látott és elhangzott. Számomra, akkor most az nem egyértelmű, hogy kiket célzunk meg ezzel a lakáspályázattal, mert ha azt mondjuk, hogy rászoruló embereknek akarunk lakást adni, akkor, hogy tudjuk definiálni a rászoruló embert, akinek azonnal az induláskor van 6 és fél millió Ft-ja. Én azt gondolom, hogy akinek van 6 és fél millió forint a zsebében azt a mai statisztikai adatok alapján nem tudjuk szociálisan rászorulónak definiálni. Tehát azért ez egy furcsa dolog vagy elképzeljük azt, hogy egyébként valakinek van egy nettó 100.000 forintos fizetése meg van 6.000.000 forint a bankszámláján. Tehát én azt gondolom, hogy valahogy nem kerek a történet vagy szövegbe mondjuk azt, hogy egyébként a rászorulóknak akarjuk adni és igazából olyan haveroknak célozzuk meg ezeket a lakásokat, akiknek a szülei ki tudja fizetni ezt a felújítást és utána bizományba megkapják gombokért a lakást. Innentől kezdve akkor ne beszéljünk semmilyen szociális juttatásról, hanem akkor ez egy nyílt biznisz, ahol talán még valamit megpróbál az önkormányzat nyerni azzal, hogy a felújítási költségeket eltolja magától, de azért mégiscsak azt éri el vele, hogy hosszútávon befixálja azt a költségalapú lakbért, amit Önök hangoztatnak itt, hogy 10.000 forint havonta. Tehát a legnagyobb probléma az, hogy az üzemeltetést nem fogja fedezni a 10.000 forintos lakbért és hosszútávon meg fogja zabálni az önkormányzat költségvetését. Kérdezzék meg a JGK-át, hogy mennyi egy ilyen lakásnak az üzemeltetése, hogy milyen iszonyatos nagy ollóval dolgozik a JGK a lakásüzemeltetésen. Most Önök azon dolgoznak, hogy ez az olló megmaradjon vagy továbbnyíljon, hogyha dobáljuk ki a lakásokat

10.000 forintért havonta. Tehát én ezt nem látom, és akkor nyugodtan mondják meg, hogy erre akarunk menni, vagy arra akarunk menni, én el fogom fogadni csak most két dolgot akarunk összekeverni, így a vitából nekem ez derül ki, ami pont ellentétes egymással.

Hermann György

Megadom a Nováczki Eleonórának, illetve még előtte egy olyan megjegyzést had tegyek, hogyha képviselőtársunk fellapozza, hogy egyes lakások esetén milyen munkák végzendők el, ott különválnak választva a kötelező, illetve a javasolt munkák, és ebben a pillanatban, ha csak a kötelező tételeket nézzük, akkor nincsen szó 6 és fél milliós összegről, de ezt is mindjárt kifejti Nováczki Eleonóra, akinek megadnám ezúttal a szót.

Nováczki Eleonóra

Igen erre próbáltam utalni, hogy csak a kötelezően elvégzendő munkák esetén van a beszámítás időszaka. Ez a pályázat típus teljesen különbözik a korábban kiírt pályázatok szerkezetétől mind a bérleti díj és a beszámítás tekintetében. Ugyanazzal a szisztémával megy tovább a szociális pályázat kiírására pedig a lakások felújítását követően kerülhet majd sor.

Hermann György

Köszönöm szépen és Bálint Gergelynek megadom a szót.

Bálint Gergely

Igen, csak az előbbi felszólalásom kapcsán a tisztánlátás kedvéért én ezt a méltányossági témát nem a bérbeszámítással kapcsolatban említettem, hanem azon gyakorlat kapcsán, amikor valaki lead egy önkormányzati bérleményt, akkor ott történik egy értékbecslés, akkor én nem tudom hol láttam ilyet, de, hogy azt, amit a lakó az idők folyamán ott lakott és beszámítható értéként beletett abba a lakásba, azt valahol beszámítja az önkormányzat.

Nováczki Eleonóra

Ilyen eset akkor fordulhat elő, hogyha a bérlő kötött az önkormányzattal bérbeszámítási megállapodást és a lakást megvásárolja és még nem jutott a bérbeszámítás végére. Ebben az esetben a fennmaradt összeg a vételárba beszámít.

Hermann György

Köszönöm szépen. Szabó Géza.

Szabó Géza

Amit Nováczki Eleonóra felolvasott a lakásrendeletből az alapján lehet, hogy én értelmezem rosszul, ugyan ez a főszabály, amit felolvasott, de hogyha jól értettem, akkor nem zárja ki teljes egészében, hogy bizonyos lakások esetében a Lakásbizottság méltányosságot gyakoroljon, és mivel felújítás bérbeszámítására közös megegyezés alapján végül is van lehetőség, és hát könyörgöm nézzék meg, hogy hol vannak ezek a lakások, Józsefváros mely területén. Tehát szerintem itt a jelenlévők közül többen is a választási kampány során több házba bekopogtattunk, több lépcsőházban jártunk. Láthattuk, hogy a józsefvárosiak az érintett területeken milyen életkörülmények között élnek, és most kérdezem Önöktől, hogy egyébként ezt korrekt dolognak gondolják-e, hogy azokban a rossz állapotú lépcsőházakban valaki kivesz úgymond egy 30-40 négyzetméteres kis lyukat, azt még fel is újítja és azt a pénzt, igazából még annyi méltányosságot az önkormányzat nem gyakorol, meg nem gyakorolhat az új rendeletnek köszönhetően, hogy akkor beszámítsuk a bérleti költségekbe, mert ez így valahogy szerintem nincsen rendjén.

Nováczki Eleonóra

Én azt hiszem előzőleg kifejtettem minden olyan jogszabályi rendelkezést, ami alapján ugye egyrészt méltányosság gyakorlására nem kerülhet sor ebben az esetben, a költségelvű díjat a Lakásrendelet 42. § (3) bekezdése egyértelműen definiálja és bérbeszámításra így a piaci lakbér mellett kerülhet sor. A fizeendő bérleti díj mértéke legalább a kétszerese a jelenlegi költségelvűnél, tehát a bérleti díj még így is alacsonyabb, mint hogyha egy bérbeszámítási megállapodás alapján elszámolásra kerülne sor, bármely bérlővel. Ez a pályázat semmiben sem különbözik attól a pályázattól, ami korábban az önkormányzatnál gyakorlat volt, teljesen ugyanazon az elven megy végig.

Hermann György

Egry Attilaé a szó.

Egry Attila

Arra a kérdésemre, hogy milyen célcsoportot kívánunk ezzel a pályázattal elérni, arra nem kaptam választ. Úgyhogy azt szeretném kérni, hogyha ezt nem is a JGK gondolja definiálni, mert ők a szakmai részét viszik, de valaki azért definiálja már, hogy azért mégis mi volt az elképzelés, hogy kiket várunk erre a pályázatra? Minden megoldás érdekel, bármit mondhatnak, férfiak jelentkeznek, nők jelentkeznek, párok jelentkeznek, kutyás párok jelentkeznek, minden válasz lehetséges csak mondjuk ki, hogy mi mit gondolunk, hogy mi fog történni ebből? Az a válasz, amit kaptam, hogy vannak kötelező meg javasolt munkák azért illő tisztelettel csakhogy mondták, hogy ha elolvasnám, hát én elolvasom Önöknek. Javasolt munka szabványos fürdőszobai szellőzőberendezés felszerelése, hát hagyja ki, aki gondolja, bár javasolt kategória, de hagyja ki. 50 négyzetméteren vakolat javítása és az összes helyiség festés-mázolása. Én azért régóta imerem a JGK-s kollegákat, nem hinném, hogy most selyemtapéta van fenn a falon és akkor ráírják, hogy ha valaki esetleg nem tud megbarátkozni persze a selyemtapétával, akkor az vakolja át, meg fesse át. Ez valószínűleg olyan körülmény, hogy ott nem lehet létezni, hogyha ezt írják be, hogy ez egy létező munka. Akkor a padlóknak a javítása, nyílászáró, ajtó-ablak pótlása, ez javasolt munka. Hát én elhiszem, lehet olyan lakásban élni, ahol nincsen egy nyílászáró sem, meg lehet, hogy az ilyen trendi loftlakás volt valakinek a fejében, hogy miért javasolta, hogy minden levegő egy légtérben van, de azért nagyon hosszan és mélyen ne nyugtassuk magunkat azzal a válasszal, hogy elegendő a kötelező munkáknak az elvégzése, mert szerintem nem. Berendezési tárgyak és szerelvényei javítása-pótlása, szabályos beüzemeléssel mosdó, wc, bojler, fürdőkád vagy zuhanyzó, gáztűzhely, mosogató, 2 db parapet gázkonvektor és itt is javítás, pótlás, csere. Hát nézzék, szerintem ezeket valószínűleg meg kell csinálni, csak van egy nagyon minimálszint, illetve létezik ugye az, hogy bérbeadói kötelezettség meg bérebevevői kötelezettség, de azért az, hogy mondjuk a vakolat fõnn van a falon, én azt hiszem az bérbeadói kötelezettség, tehát nem hiszem, hogy a bérlőnek kell kivakolnia. Ha én most elmegyek piaci alapon kivenni egy lakást, nem fogok tudni úgy megállapodni senkivel, odaadják, hogy akkor most maga érbe veszi, akkor vakoljon, meg fessen és szerintem a boilernek is a helyén kell lennie. Hogyha a bérbeadó odaadja a lakást, akkor van egy bojler is és nem azt mondja a vevőnek, hogy na és akkor leszalad a boltba, vesz egy boileret meg néhány szabványos vízcsapot meg minden ilyesmit, amit itt felsorolnak hosszan. Tehát még mindig az a baj, hogy ez egy nagyon katyvaszos, nézzék, én nem vagyok a lakáspályázat ellen meg egyébként valamit kezdeni kell ezekkel, csak nem látom, hogy hova akarunk ezzel eljutni, nekem még mindig ez a kérdésem.

Hermann György

Szili Darók Ildikóé a szó.

Szili- Darók Ildikó

Köszöntöm a Bizottságot és akkor a politikai válaszokat megadnám a politikai kérdésekre. Egyrészt nem így tervezte az önkormányzatunk a szociális lakás pályázatot, mint tudják a vírusveszély és jelentős pénzelvonások következtében kényszerültünk arra, hogy egy ilyen pótmegoldás tegyünk. Ez egy pótmegoldás, amit látnak Önök előtt, egyértelműen szerettünk volna sokkal több lakást felújítani, de ismert okok miatt erre sajnos nincsen lehetőségünk. Viszont úgy láttuk az igényeket a bejövő polgármesteri, alpolgármesteri fogadóórára a megkereséseket, hogy van egy olyan réteg, akinek ez a pályázat most támogatást jelent. Hangsúlyoznám, hogy a JGK a kötelező és javasolt munkákban ugyanazt a sablont használja, amit használ 10 éve vagy 15 éve nem változott semmi, egészen hasonló kötelező és javasolt munkákat látunk az eddigi pályázatoknál is. Még nem volt rá módunk, hogy politikailag átszerkesztjük ezeket és másként legyenek és arra sincsen politikailag módunk vagyis politikailag lenne, csak finansziális alapon nincsen rá módunk, hogy valameddig eljussunk legalább a kötelezően elvégzendő munkákba. Reméljük, hogy eljön az idő, amikor amikor tudjuk teljesíteni azokat a vállalásainkat, amiket annak a tudatában tettünk, hogy van elegendő pénz a kasszában, ami lett is volna, hogyha úgy alakulnak a pénzügyeink, ahogy nem alakultak. Ismert okok miatt nem kívánok most ebbe politikailag belemenni. A javasolt munkákhoz annyit, hogy ezt a vitát már lefolytattuk testületi ülésen azt hiszem Juharos Róbert képviselő úrral tettük mindezt, de szívesen megismétlem. A javasolt munkákban nagyon gyakran be tud szállni a bérbevevő, annak családja, rokonsága. Én magam vakoltam, festettem, mázoltam régen, amikor egy hasonló lakást kaptam, mondjuk hát 35 éve. Sok dolgot meg tud csinálni az ember saját kezűleg és csak az alapanyagot kell megvásárolni. A kötelező munkák azt hiszem, valahol meghaladják az 1 milliót 1,5-öt nem nem nagyon haladják meg. Azok olyan összegek, amit spórolással, kölcsönfelvétellel meg lehet lépni, nem a legszegényebbeknek van kiírva ez a pályázat természetesen. Egyetértek azzal, hogy gondolnunk kell ezekre az állampolgárainkra is, reméljük, hogy lesz a jövőben rá lehetőségünk, hogy visszakapjunk pénzeket és fordítsuk lakásokra és felújított lakásokat adjunk bérbe a valóban legrászorultabbak részére.

Hermann György

Ismét Egry Attila a szó.

Egry Attila

Végül is a vitát lehet úgy összegezni, hogy bár a Pikó polgármesteri kampányában szegényekről, a kerület nehéz sorsú embereiről beszélt, most mégis valahogy a jól szituált szülők induló gyerekeinek kínálunk lakásokat. Ez a középosztály vagy a felsőosztály. A szülők idejönnek, azt mondják, hogy itt a 6 milka újítsd fel a lakást kisfiam aztán 10.000-ért benne laksz és akkor elvégzed a főiskolát, meg aztán nagyon jó lesz indulásnak. Én ezt értem, de ez nem a józsefvárosi célközönség egy részéről és nem is hiszem, hogy Józsefvárosban az a feladatunk, hogy a budapesti vagy a vidéki jól szituált családoknak az induló karrierjét kezdő gyerekek, akiknek egyébként valószínűleg minden probléma nélkül elindul az életük, hiszen jól szituált családban nőttek föl, azoknak még pont a Józsefváros adjon egy ingatlant, ha csak használatra akkor is. Tehát valahol ez így most nagyon visszás és azt gondolom, hogy itt a sok jó szándék összetételéből alakult ki ez a furcsa hibrid modell, aminek ez lett a vége, a kényszer, a jóakarát a több szempontot összegyűrtük, de ez lesz a vége. Tehát azért most lehet kölcsönt fölvenni, de a nehéz sorsú emberek nettó 100.000 forintra nem fognak hitelt kapni. Ráadásul az ingatlan nem az övé. Mi alapján adna a bank hitelt? Magánszemélytől kívánják azt, hogy a hitelt fölvegyék? Ez mi, kerületi uzsora felélesztése lenne a cél, hogy akkor majd itt valamelyik kis kapualjba az uzsorások újra elkezdjenek itt boldogan muzsikálni és akkor majd ő kiforgatják a lakást, mert értelemszerűen lesz egy olyan megállapodás a zsebbe adott uzsorakölcsönre, hogy akkor átszáll rá bérleti jog? Tehát ez egy sehova nem vezető út, amit itt

most megpróbálták összeeszkábálni. Én nem mondom azt, hogy a rossz szándék vezette Önöket, de valahogy pont nem oda érkezünk el ahová szerintem Önök is szeretnék. Én azt gondolom, hogy ezt az anyagot meg kéne fontolni, egy kicsit átgondolni. Lehet, hogy meg kéne várni, amíg itt a pénzeket át lett gereblyézni. Én nem hiszem, hogy azért ennyire nehéz helyzetben van a Józsefvárosi Önkormányzat büdzséje, hogy itt néhány 10 millió forint van. Én emlékszem a tavalyi év végi vitára, amikor a szociális dolgozóknak nem adták oda a jutalmat, hiába erősödünk aztán fordultunk 2 milliárd plusszal áprilisban, de 100 millió forint nem jutott a szociális dolgozóknak. Hiába rendeltünk el szünetet és vitatkoztunk hosszasan, én azt gondolom, hogy megint ugyanaz a helyzet, hogy van itt mindenre pénz, csak aztán, amikor ilyen szociális ügyek jönnek, azt mondjuk, hogy jaj, nincs pénz a büdzsében. Nem tudjuk, ezt se tudjuk, azt se tudjuk, aztán év végén majd megint itt lesz egymilliárd forint elköltetlenül, mint ahogy az utolsó testületi ülésen is 947 millió vagy hány forintot szabadítottunk föl, miért nem látom ezeket a tételeket a 947 millió forintban Hölgyeim és Uraim? Ott volt a 947 millió és decemberre lehet, hogy megint jön egy adag pénz, mert hogyha kicsit rendet raknak itt a kasszában, akkor látszódní fog, hogy van pénz. Tehát ez így végtelenül álszent állítás, hogy nincs pénz, aztán az előző ülésen meg 947-et széttapsoltunk az Önök elképzelései alapján. Egy Práter utca felújítása elvisz most 600 millió Ft-ot, most a Práter utca felújítása nélkülözhetetlen ebben a helyzetben, úgy gondoljuk, hogy 3 méteres mély kátyúk sokasága van és járhatatlan és életveszély, ahelyett, hogy a szegény embereknek segítenénk, a szociális dolgozóknak, az egészségügyben dolgozóknak, a rászoruló nyugdíjasoknak, végtelen hosszan tudnám sorolni azokat a célokat, amit Önök is definiáltak a kampányukban. Aztán amikor itt ülnek a kasszán és döntési helyzetben vannak, akkor oda pont nem jut pénz, ellenben a Práter utca felújítására, ami egyébként egy nagy projektnek a szélső utcája, értem én a motivációt, megértem, hogy nincsenek könnyű helyzetben, de azért talán arra lehetett volna azt mondani, hogy egy következő etapba csináljuk meg és máris itt lenne 600 millió forint és lehetne ilyenekkel próbálkozni és ilyenrel foglalkozni, köszönöm.

Hermann György

Szabó Gézáé a szó

Szabó Géza

Köszönöm a szót Elnök úr, nézzék, most saját tapasztalatomat mondom el, hogy miért hibás alapvetően ez a lakáspályázat. Az én nagymamám is lakáspályázathoz hasonló módon jutott bérlakáshoz egy vidéki nagyvárosban. Volt egy pár millió forintos megtakarítása, mellette egy 80.000 forintos nyugdíja és borzasztó állapotban volt a lakás és nyilván ő saját költségen felújította. Viszont az ottani önkormányzatnál volt bérbeszámítás, pedig alapvetően alacsony lakbért fizet és én értem, hogy nincsen pénz erre, arra meg amarra, én ezzel nem is szeretnék vitába szállni, viszont attól függetlenül ilyen típusú méltányosságot igenis kellene gyakorolni azokkal a lakókkal szemben, akik felújítják az önkormányzatnak a rossz állapotban lévő, rossz helyen elhelyezkedő lakásait. A másik pedig az, amit még mondani szeretnék, hogy a jövedelemigazolás miatt nincs egyébként benne? Miért csak a nyertestől kérünk jövedelemigazolást, a csere előterjesztést nem tudtam átnézni, de az eredetiben még az volt, hogy jövedelemigazolást alapvetően nem kérünk, majd csak a pályázat nyertességétől, ennek mi az oka? Köszönöm szépen.

Hermann György

Bálint Gergelyé a szó.

Bálint Gergely

A vitában elhangzott fantáziákat azért én szeretném egy picit árnyaltabbá tenni. Tehát itt nem

csak pubigyerekekről van szó, akiknek a szülei vagy ők maguk ügyeskednek abban, hogy lakáshoz jussanak. Hanem ahogy látom a pályázati pontrendszer alapján a célzottak azok, akik jelenleg is zsúfoltságban, nyomorban élnek. Ez nem jelenti azt, hogy nekik nincsen félretett pénzük. Annyi félretett pénzük nyilván nincsen, hogy bele tudjanak kezdeni egy lakás hitelkonstrukcióba, de van talán annyi pénzük, amennyiből lakhatóvá tudnak tenni egy jelenleg szükségállapotú lakást. Tehát ez az egyik célcsoport, akit ez a pályázat céloz és ez nem feltétlenül a publik köréből kikerülő társasága, úgyhogy azt gondolom, hogy szükséges némi rosszindulat ahhoz, hogy valaki ilyen feltételezéssel éljen vagy olyan saját élettapasztalat, amely alapján ilyet állít. Én úgy látom, hogy a pályázatba bekerülhetők célcsoportja esősorban az alacsony jövedelmű és lakhatási nyomorban élő, de annyi munkaerő tőkével, saját családból hozott erőforrással rendelkező emberek, akik képesek arra, hogy az önerőt nemcsak pénzalapon tudják elképzelni, hanem a jó magyar hagyományhoz híven fenntartó erőt látnak, és teremtő erőt látnak a kalákában. Azt gondolom, hogy nagyon hosszú ideje szocializálódott erre az országra és azok a szülők, akiknek a gyerekei éppen külön akarnak költözni, nem egy publi filozófia alapján, hanem lehet, hogy éppen a régi magyar kaláka hagyomány alapján próbálják támogatni a körül költöző fiatalokat.

Hermann György

Köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikóé a szó.

Szili-Darók Ildikó

Gézának válaszolnék először, hogy azért nincs jövedelemigazolás, mert alapvetően megbízunk az emberekben, hogy nem hazudnak, és hogyha megnyerték a pályázatot, akkor kell benyújtani. Teljesen fölöslegesnek vélem azt, hogy itt most több 100 ember rohangáljon a munkahelyére, rohangáljon APEH-ba és máshová beszerezni a jövedelemigazolást egy esély miatt. Ez munkaidő-kiesés, plusz ráfordítás. Azt gondolom, hogy aki hazugságot fog állítani úgy nyeri meg a lakást, akkor automatikusan megyünk a következő pontszámhoz, az fogja meg megkapni a lakást. Az emberek előbb-utóbb rá fognak jönni, hogy nem érdemes hazudni és azt gondolom, hogy alapvetően az a felállás hivatal és lakosság között, hogy bízom abban, hogy a lakosság nem fog átverni. Amennyiben igen, akkor viszont pórul jár, mert ki is fogja magát zárni sok-sok évre a pályázati lehetőségéből. Tehát munkaidő és pénzpórolás az emberek számára az, hogy csak a nyertesektől kérünk hivatalos papírokat. A másik pedig, igen valóban nem a mélyszegénységnek van kiírva a pályázat, hiszen fel kell újítani a lakást, tehát folytatjuk az eddigi hagyományokat. Az előző ciklusokban sem volt kiírva egyetlen egy pályázat sem a mélyszegénységre. Volt mindenféle más pályázat kiírva, mélyszegénységre eddig sem gondoltak az elődeink, most gondolunk, de nincs rá lehetőségünk, hogy megtegyük. Örülök, hogy szociális munkásként gondolkodnak, mindig örülök, hogyha kollegákat találok politikusok között és remélem, hogy közös erővel meg tudjuk valósítani azt, hogy hamarosan tudjunk a mélyszegénységre is koncentrálni.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor most magamnak adom meg a szót. Egyrészt szeretném felhívni Egry Attilának a figyelmét arra, hogyha megnézi a pontozási rendszert, akkor abból azért eléggé kiderül, hogy kik azok, akiket az előnyben részesít a pontrendszer. Például a jelenlegi lakhatás esetében a Családok Átmeneti Otthonában élők kapják a legmagasabb pontot. Figyelembe vesszük azt, hogy egy négyzetméteren hányan élnek, tehát a zsúfoltságot, kifejezetten olyan jellegű szempontokat, amik ebben a milióban igen lényegesek és egyébként én is mondom a személyes tapasztalataimat azokkal a családokkal kapcsolatban, akik engem kerestek meg. Jellemzően nagyon örülnek az olyan konstrukcióknak, ahol felújításért cserébe egy alacsony bérleti díjú költségelvé lakásra pályázhatnak. Nagyon sok olyan család van,

akinek ez egy kiút és ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni Nováczki Eleonórárt, hogy mondjon nekem számadatokat arról, hogy az előző pályázat, ahol minőségi cseréről volt szó, jelenleg jogcímmel rendelkezők adtak be pályázatot, hányan jelentkeztek, úgyhogy szintén felújítási kötelezettség volt?

Nováczki Eleonóra

Most per pillanat 70 pályázó jelentkezett és 3 lakást lehetett megjelölni. Nem jelölt meg mindenki 3 lakást, 131 néhány darab pályázat érkezett be minőségi csere pályázatra és az előzőleg kiírt pályázatnál is hasonló volt a jelentkezések száma.

Hermann György

Még egy megjegyzés, és utána visszaadom Egry Attilának a szót. Hogyha már itt elhangzott a Práter utca felújítása, akkor az a helyzet, hogy a Práter utca felújítására szerződéses kötelezettségünk van a Corvin sétánnyal, amit egyébként még az Önök ciklusában kötött az önkormányzat, tehát, hogy ez nem egy megúszható felújítás, köszönöm szépen és akkor Egry Attilaé a szó.

Egry Attila

Haladjunk visszafele a témában, a Corvin sétány szerződés 2004-es dátumú, persze jó lett volna hogyha mi vagyunk 2004-ben, de nem mi voltunk 2004-ben és egyébként pontosan azért, mert volt egy 2008-as válság, más típusú válság volt de azért kalapálta az önkormányzatot rendesen az is, higgyék el. Több alkalommal áttárgyaltuk azt a szerződést, csak oda kell ülni az aszalhoz és el kell mondani a lehetőséget és át kell beszélni. Ennek a Corvin sétánynak 2010-re vagy 11-re kellett volna megépülnie tokkal vonóval. Ennyi változás van benne, csak mondjuk a 2008-as válság miatt. Én nem hiszem, hogy egy ilyen covid típusú problémát nem lehet leülni és megtárgyalni úgy, hogy egyébként ők is érzik, hogy ez mennyire egy külső vis maior helyzet, de persze csak Önökön múlik. Tehát most ha meg se próbálták, akkor úgy volt a legtöbb esélye ennek. Nem fogom hosszúra nyújtani a dolgot és azt gondolom, hogy kibeszéltük az egészet, csak tényleg már egy kérdésem hadd legyen az Elnök úrhoz, hogy tényleg valaki feltételezi azt, hogy a család lakik a Családok Átmeneti Otthonában itt Józsefvárosban és egyébként mondjuk a zsebében van egy millió Ft, nem is 6, de egy, hogy a kötelező feladatokat ellátja. Tehát tényleg ezt gondoljuk, hogy ez egy létező helyzet. Ha van hajrá, akkor jöjjön a család, újítsa föl. Én nem gondolom, hogyha van egy egymillió forint a zsebében, akkor a családok átmeneti otthonában lakik, tudják, de én ezt önökre bízom és tényleg ígérem többet nem fogok hozzászólni ehhez a napirendhez. Nem látom azt, hogy oda fogunk eljutni, amit Önök itt most szóban mondanak. Most már finoman mondogatják, hogy hát ez kicsit olyan, mint ami volt korábban, ami egyébként még hihetetlenül eretnek volt egy évvel ezelőtt még a kampányban is. Tehát ami előtte volt azt tüzzel, -vassal, szenteltvízzel, mindennel innen irtani kellett, de most azért halkan ez azért jó, mert ez olyan, mint, ami korábban volt felkiáltás. Nincs ezzel baj, meg akkor nem a szegényeknek adjuk ezeket már, nem egészen a szegényekre gondoltunk, tehát valahogy úgy csúszik el ez a dolog onnan, ahonnan a ciklus elején indultak Önök. Én együtt tudok élni, tehát mondom, tőlem jöhetnek a kutyás párok is a házban, valaki hozhat macskát is, csak akkor nevezzük nevén a gyereket. Igen, itt van az MSZP, DK, LMP, Momentum koalíció, remélem nem hagytam ki senkit és bizony mi a középosztálynak írunk ki pályázatot, és kész és akkor ne beszéljünk semmi másról, őszintén vállaljuk fel, nincs ezzel baj, hát a középosztályban is kell, hogy lélegezzenek az emberek. Azok se rosszabbak, mint az alsó kategória, vagy a felső kategóriájú, egyenlőek ugye, hát na, adjunk nekik is levegőt. Tehát akkor mondjuk azt és akkor nincs ezzel baj, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm, én azért válaszolnék Egy Attilának, hogy én személyesen is ismerek olyan családot, akik a Családok Átmeneti Otthonából került nem is olyan nagyon régen egyébként egy szociális bérlakásba és abszolút vállalni tudják a felújítás költségeit. Az, hogy valaki a Családok Átmeneti Otthonába lakik, az nem jelenti azt, hogy feltétlenül anyagilag van rossz helyzetben, 1000 egyéb oka lehet annak, hogy miért került oda. Egyébként pedig képviselőtársam kihagyta a Párbeszédet, szeretném, hogyha a teljes koalíció meg lenne említve. Alpolgármester Asszonynak a véghajrában megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Csak a Családok Átmeneti Otthonára, jók a szociális munkásaink, a családok átmeneti otthonában élők tudják arra serkenteni, hogy tegyenek félre pénzeket, hála a szociális munkásainknak, dicséret nekik.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor tekintve, hogy most már kimerült a társaság és elfogytak a hozzászólások, kérdések, sor kerül a szavazásra. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy a határozati javaslatról, amelynek az elfogadásához egyszerű többség szükséges szavazzanak most. Megállapítom, hogy 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett a Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 128/2020. (X.27.) számú határozata

LNR-J/2/2020. típusú” bérlakás pályázat kiírásáról

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) 2020. november 2. napja és 2021. január 4. napja között pályázatot ír ki, a pályázat benyújtásakor lakással nem rendelkezők részére, az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal.

A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos Önkormányzat költségelvéu bérleti díj előírása mellett, a lakás csökkentő-növelő tényező nélküli lakbérének 2 havi összegével azonos mértékű óvadékfizetési és felújítási kötelezettséggel, határozatlan időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsorolt szobaszámú, alapterületű és komfortfokozatú, összesen 8 darab bérlakásra:

<i>hrsz.cím</i>	<i>szobaszám</i>	<i>alapterületkomfort fokozat</i>		
1) 35923/A/6 hrsz.	Baross u. 129. fszt. 2.	1 szobás	31,00 m ²	komfortos
2) 35316 hrsz.	Dankó u. 16. fszt. 4.	1 szobás	25,31 m ²	összkomfortos
3) 35314 hrsz.	Dankó u. 20. fszt. 2.	2 szobás	51,70 m ²	komfortos
4) 35314 hrsz.	Dankó u. 20. 2. em. 7.	1 szobás	35,13 m ²	komfortos
5) 35313/A/18 hrsz.	Dankó u. 22. 1. em. 7.	1 szobás	26,28 m ²	komfortos
6) 38601/2/A/460 hrsz.	Delej u. 51. 17. lh. 1. em. 8.	1 szobás	34,00 m ²	komfortos
7) 34953 hrsz.	Déri Miksa u. 11. 2. em. 24.	2 szobás	48,00 m ²	komfortos
8) 35976/A/13 hrsz.	Diószegi Sámuel u. 12. félem. 18. 1 szobás		40,00 m ²	komfortos

- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a határozat 1.) pontja szerinti pályázat bírálati határidejét indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázat kiírására és lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 3.) pont esetében: 2020. november 2.

Hermann György

Az utolsó két napirendi pont tárgyalására zárt ülésen kerül sor, úgyhogy kérek mindenkit, hogy biztosítsák a zárt ülés feltételeit.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a 2020. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre

Előterjesztő neve: Hermann György bizottsági elnök

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 129/2020. (X.27.) sz. SZELB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.4. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 130/2020. (X.13.) sz. SZELB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Hermann György

Az ülés végén lehetősége van a bizottsági tagoknak a Bizottság Elnökétől, illetve a Jegyzőtől tájékoztatást kérni. Egri Attilának megadom a szót.

Egry Attila


Egy olyan témában szeretnék Jegyző asszonyhoz kérdést vagy inkább kérést intézni, hogy most már ez a 3. bizottsági ülés, hogy a bizottsági tagokat, képviselőket teszt alá vonják, ami természetesen nagyon helyes. Azt gondolom, hogy ez egy jó elképzelés, azonban azt szeretném kérni, hogyha lehetőség van rá, akkor azt ne a lépcsőfeljáróval, széken kelljen megtenni, úgyhogy mellettünk viharzanak el az emberek, a tömegek. Valahogy úgy a biztonságérzet sincs meg, talán a higiénia se 100%-os, nem is annyira komfortos. Ma is ott négyen-ötven összegyűltünk, tipegtünk, topogunk, sokan azt hitték, hogy még a lengőajtón se szabad túlmenni, míg nincs negatív teszt. Tehát azt gondolom, hogyha itt a földszinten lehetne egy szobát kialakítani, akkor meg tudnánk adni azt a kis intimitást, ha szabad ezt mondani, vagy nem tudom, azt a nyugodt környezetet, ahol a hölgy is ereje felett szurkálja az embereket. Szóval én azt gondolom, hogy nincs könnyű helyzetben a kolléganő se, aki ezt csinálja. Neki is, hogyha van egy helyiség, ahol ő van és nyugodtan mi is egy kicsit könnyebben éljük meg ezt a dolgot. Én mindig zokszó nélkül alávetem magamat ennek és tényleg inkább a köszöneté a szó, de valahogy úgy tűnik, hogy ez most így hosszútávon fog menni és akkor adjuk meg ezeket az infrastrukturális lehetőségeket.

Szili-Darók Ildikó


Köszönöm a jelzést, én vagyok érte a hibás, a kolleganő az én személyi asszisztensem, eddig én szurkáltam, de most nem bírtam a szűrésokat és én sem voltam egyértelmű, hogy pozitív vagyok vagy negatív. Úgyhogy most negatív vagyok, ezért vette át a kolleganőm. Se nekem, se neki nincs ilyen jellegű, nekem van, neki nincs ilyen jellegű végzettsége, de besegít nekem. Mint látják ez egy vércukormérésnek megfelelő, a lakosság is meg tudja csinálni, ilyen tesztekkel dolgozunk. Nem kötelező, egyáltalán a lelkére kötöttem, hogy mindenkinek mondja el csak ajánlott a dolog, tehát semmi olyan nincsen, hogy kötelező lenne a teszt. Nem tudtam, hogy hol csinálja, eddig az irodámban rendeltünk, de teljesen jogos és erre kell majd hozzunk egy döntést, hogy amennyiben minden Bizottság összeül akkor lehetővé tesszük azt, hogy a Bizottság tagjai részt vegyenek szűrésen akkor azt hol csináljuk, milyen körülmények között. Teljesen igaza van Képviselő úrnak, hogy ez így nem oké, le is fogom őt ejnye-bejnyézni mikor lemegyek, merthogy a japán szakos bölcsész kolléganőmnem volt erre látásmódja, abszolút az én hibám. Eddig az irodámban nagyjából steril körülmények közt tudtuk végezni a dolgot, de, de jogos a felvetés, odafigyelünk rá, köszönöm.

Hermann György

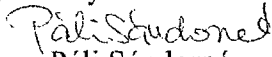
Köszönöm szépen és akkor lezárom az ülést 15 óra 58 perckor, köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétet.


Hermann György
Szociális, Egészségügyi és
Lakásügyi Bizottság
elnöke




Czeglédy Ádám
Szociális, Egészségügyi
és Lakásügyi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda ügyintézője



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 október 27 15:08

Típusa: Nyílt

Határozat 126; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czegléd Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Szabó Géza	Igen	-
Balogh Lajos	Távol	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Molnár Zoltán	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 október 27 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat 127; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Szabó Géza	Igen	-
Balogh Lajos	Távol	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Molnár Zoltán	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020 október 27 15:51

Típusa: Nyílt

Határozat 128; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	60.00	33.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	40.00	22.22
Szavazott	5	100.00	55.55
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.45
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Egry Attila	Tart.	-
Szabó Géza	Tart.	-
Balogh Lajos	Távol	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Molnár Zoltán	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

