

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága 2020. október 15-én (csütörtök) 15.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről**

Levezető elnök: Veres Gábor - *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz - *alelnök*
Dr. Juharos Róbert - *alelnök*
Sátly Balázs
Vörös Tamás
Mikó Károly
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távolmaradását bejelentette: Dr. Erdélyi Katalin

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel - *alpolgármester*, Stettner István - *gazdaságfejlesztési tanácsnok*, Pálinkás Balázs - *Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese*, Czukkerné dr. Pintér Erzsébet - *jegyző*, dr. Győry Tímea Zsuzsanna - *Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, dr. Sipos Tamás - *Kerületgazdálkodási Iroda vezetője*, dr. Kajó Cecília - *jogi referens*, Nováczki Eleonóra - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, Sztanek Endre - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*, dr. Görcsös Mónika - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntök minden megjelentet, a bizottsági tagokat, a vendégeinket, valamennyi kedves jelenlevőt, Jegyző asszonyt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága 2020 évi 11. rendes ülését megnyitom. Tisztelettel kérem, kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapításához. Megállapítom, hogy jelen van 7 fő, hiányzik dr. Erdélyi Katalin és dr. Juharos Róbert, mindketten igazoltan vannak távol. A meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. A napirendről vita nélkül, egyszerű többséggel dönt a Bizottság. Tisztelettel kérem Önöket, szavazzunk a napirendről.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság napirendet elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 371/2020. (X.15.) számú határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Győry Tímea Zsuzsanna - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztések)*

1. Javaslat a Corvin sétány 9. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítésére vonatkozó szerződés átruházására
2. Javaslat fenyőfa és karácsonyi-szilveszteri árusítási helyszínek kijelölésére

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztések)*

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonására
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának átruházására
3. Javaslat kamat elengedésével kapcsolatos döntés meghozatalára a Budapest VIII. kerület, József körút 51. szám alatti, 36703/0/A/3 hrsz.-ú helyiségbérlemény tekintetében
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására

5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítására és új nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. fölszint ajtó Ű5. szám alatti helyiség (hrsz.: 35696/0/A/53) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eredményének megállapítására
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. -1. em. 3. szám alatti (hrsz.: 34628/0/A/3) nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására
9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. földszint 1. szám alatti helyiség (hrsz.: 35135/0/A/1) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására
10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, bérleti joggal terhelt, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére
11. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám alatti, 36606/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
12. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, 36677/0/A/29 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
13. Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
Előterjesztő: dr. Győry Tímea Zsuzsanna - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 31. szám alatti ingatlan területén lévő 15. számú gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
3. Javaslat Beruházási megállapodások teljesítési határidejének meghosszabbítására, késedelmes teljesítés tudomásulvételére
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

4. Felelősség biztosítással kapcsolatos kártérítési igény elbírálása (Kálvária u. 28. I. em. 13.)

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Győry Tímea Zsuzsanna - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztések)*

Veres Gábor

Két napirendi pontot tartalmaz az 1. blokk, a 2. pontot szeretném én magam kikérni. Ebben majd kérjük szépen az Ügyosztályvezető asszony segítségét is. Amennyiben egyéb kikérés nem érkezik, akkor az 1. napirendi pontról dönthet a Bizottság.

Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Corvin sétány 9. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítésére vonatkozó szerződés átruházására

Veres Gábor

A vitát megnyitom, lezárom. Kérem, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
372/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a Corvin sétány 9. szám alatti ingatlan (hrs.: 36237/2, telekkönyvileg: Budapest VIII. kerület, Bókay János u. 39-45.) tekintetében új lakóépület építése céljából gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a Cordia Ingatlanbefektetési Alap és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat között 2018. január 10-én létrejött megállapodásnak a Cordia Global Ingatlanfejlesztő Zártkörű Esernyőalap – Cordia Global 11. Ingatlanfejlesztő Részalap (székhely: 1082 Budapest, Futó utca 43-45. VI. emelet, MNB nyilvántartási alszám: 1221-26-11, adószám: 18912401-2-42, képviseli: FINEXT Befektetési Alapkezelő Zrt., székhely: 1082 Budapest, Futó u. 43-45. VI. em., cégjegyzékszám 01 10 044934, adószám: 13052502-2-42) részére történő átruházásához hozzájárul.
2. felkéri a polgármestert a 3. mellékletben lévő gépjármű elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltásáról szóló megállapodás átruházására vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2020. október 15.; a 2. pont esetében: 2020. november 13.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat fenyőfa és karácsonyi-szilveszteri árusítási helyszínek kijelölésére

Veres Gábor

Tisztelettel kérem az előterjesztőt, legyen segítségünkre. Itt az én információim szerint bővült az a kör, amit a fenyőfa árusításra kijelölt helyszínek tekintetében a Hivatal meghatározott, ezt kérem szépen ismertetni, Ügyosztályvezető asszonytól.

Dr. Győry Tímea Zsuzsanna

Elnök úrtól érkezett kérelem hozzánk, hogy igyekezzünk minden egyéni választókerületbe, vagy legalábbis a csomópontokba tenni fenyőfa árusító helyeket. Ezt megvizsgálva reálisan, még bekerült a Törökbecse utca, ez a Ciprus utca sarka, murvás terület ez a része. Egyebekben készültünk egy látványtervvel, amit mindenkinek kiosztanék. Ezen feltüntettük mind a fenyőfa árusító helyeket, mind pedig az asztalokat, hogy egyben lehessen látni. Mellékletként hiányzik ez a rajz, ezt is akkor kiosztanánk. Adnék egy új határozati javaslatot Elnök úrnak, amiben már ez is szerepel.

Veres Gábor

Tökéletes, köszönöm szépen. A kiosztott anyagban tehát szerepel az a különbség, ami a határozati javaslatban eltérés. A napirenddel kapcsolatban tisztelettel kérdezem a Bizottsági tagokat, van-e valakinek megjegyzése hozzászólása. A vitát megnyitom. Nem érkezett jelzés, de Szarvas Koppány Bendegúzé a szó.

Szarvas Koppány Bendegúz

Én csak jelezni szeretném, hogy szerintem néhány méterrel feljebb, a Tisztes utca mellett, a Törökbecse utcán van egy szélesebb hely, ami szintén közterület. Lehet, hogy mire ez aktuális lesz. addigra már ott egy kényelmesebb helyszín lesz fenyőfa állításra.

Dr. Győry Tímea Zsuzsanna

Jelen pillanatban nem tudom, ezt ki meri vállalni, szerintem jövő decemberben. Nagyon kevés az idő most már, ki kell függeszteni.

Veres Gábor

Ezzel kénytelen vagyok egyetérteni. Több hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. A kézhez kapott módosítás szerint kérem, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a módosított határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
373/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága úgy dönt, hogy kijelöli az alábbi közterületeket

1. 20 napos fenyőfa árusítás céljából:

- Szigony u. - Práter u. sarok (újságos mellett) 35728/39 hrsz.
- Leonardo da Vinci u. - Nap u. sarok (Nap u. 39.) 35703/5 hrsz.
- Kálvária tér (burkolt terület postával szemközt) 35865/1 hrsz.
- Tömő u. - Fűvészkert u. sarok (játsszótérnél) 36139/5 hrsz.
- Práter u. - Illés u. sarok 35728/33 hrsz.
- Horváth Mihály tér (iskola előtt) 35238/5 hrsz.
- Márkus Emília u. (Rókus kórház oldalánál) 36433 hrsz.
- Gyulai Pál u. 36435 hrsz.
- Népszínház u. 33. sz. előtt a Nagy Fuvaros utca sarkánál 35055 hrsz.
- Lőrinc pap tér előtti közterület 36710 hrsz.
- Magyarok Nagyasszonya tér - Bláthy Ottó u. sarok 38689/1 hrsz.
- Teleki tér (burkolt területen) 35123/4 hrsz.
- Mátyás tér (Szerdahelyi utca felőli sarkánál) 35149 hrsz.
- Törökbecse utca (Ciprus utca sarka sarok murvás terület) 38843/4 hrsz.

2. 20 napos karácsonyi-szilveszteri asztali árusítás céljából:

- Mátyás tér (Kesztyűgyár előtt) 35149 hrsz.
- Népszínház u. - Nagy Fuvaros u. sarok 35055 hrsz.
- Népszínház u. - Bacsó Béla u. sarok 34842 hrsz.
- Népszínház u. - Víg u. sarok 34819 hrsz.
- Népszínház u. - Kiss József u. sarok 34680/2 hrsz.
- Népszínház u. 7-9. 34775/2 hrsz.
- Tömő u. 40-46. (közétnél) 36139/5 hrsz.
- Kálvária tér (burkolt terület postával szemközt) 35865/1 hrsz.
- Szigony u. - Práter u. sarok (SPAR közétnél) 35728/39 hrsz.
- Festetics u. 1. 34580 hrsz.
- Kiss József u. 2. 34638/2 hrsz.
- Berzsényi Dániel u. 1. 34607 hrsz.
- Szigony u. - Baross u. sarok 35728/46 hrsz.
- Szigony u. 35728/39 hrsz.
- Blaha Lujza tér 36406 hrsz.
- Szabó Ervin tér 36745/1 hrsz.
- Teleki tér (burkolt területen) 35123/4 hrsz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. október 15.

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztések)*

Veres Gábor

Külön tárgyalásra én szeretném kikérni a 2.8. és 2.10. napirendi pontokat. Tisztelettel kérdzem képviselőtársakat, van-e valakinek javaslata még külön tárgyalásra. Soós György képviselő úré a szó.

Soós György

A 2.2., 2.7., 2.12. és 2.13. napirendi pontokat kérem külön tárgyalni.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsannáé a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

A 2.1. napirendi pontot szeretném külön tárgyalásra kikérni.

Veres Gábor

További javaslatok külön tárgyalásra nem látok, akkor szavazni fogunk a 2. 3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.9. és 2.11. napirendi pontokról. Kérem a bizottsági tagokat, szavazzanak a felsorolt napirendi pontokhoz tartozó határozati javaslatokról.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a felsorolt napirendi pontokhoz tartozó határozatokat elfogadta.

Napirend 2.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonására

A napirend 2.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának átruházására

A napirend 2.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat kamat elengedésével kapcsolatos döntés meghozatalára a Budapest VIII. kerület, József körút 51. szám alatti, 36703/0/A/3 hrsz.-ú helyiségbérlemény tekintetében

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
374/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

Kamat elengedésével kapcsolatos döntés meghozatala a Budapest VIII. kerület, József körút 51. szám alatti, 36703/0/A/3 hrsz.-ú helyiségbérlemény tekintetében

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, József körút 51. szám alatti, 36703/0/A/3 hrsz.-ú, bérleti szerződés szerint 136 m² alapterületű, ingatlan-nyilvántartás szerint 125 m² alapterületű, utcai bejáratú földszinti + galéria elhelyezkedésű bérlemény vonatkozásában fennálló késedelmi kamat elengedéséhez a LISS Patrongyártó, töltő és forgalmazó Kft.** (székhelye: 9653 Répcelak, Carl Von Linde u. 1, adószáma: 12639366-2-18, cégjegyzékszám: 18 09 104701, képviselő: Hanzsér Irén) bérlő részére.
- 2.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a bérlőt értesítse ki a határozatról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.) pont esetében: 2020. október 15., 2.) pont esetében: 2020. október 31.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
375/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. szám alatti helyiség bérbeadására
vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapításáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, 34682/0/A/3 helyrajzi számú, 124 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség kiírásáról szóló nyilvános, egyfordulós pályázatot érvényesnek, de pályázó hiányában eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2020. október 15.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítására és új nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
376/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Budapest VIII. kerület, Orczy út 45. szám alatti nem lakás céljára szolgáló egybenyitott helyiségek bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázati kiírás

eredményének megállapításáról, valamint a helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat ismételt kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 45.** szám alatti, **35944/0/A/59** és **35944/0/A/63** helyrajzi számú, 19 m², valamint 111 m² alapterületű, utcai és udvari bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség kiírásáról szóló nyilvános, egyfordulós pályázatot **érvényesnek, de pályázó hiányában eredménytelennek nyilvánítja.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Orczy út 45.** szám alatti, **35944/0/A/59** és **35944/0/A/63** helyrajzi számú, 19 m², valamint 111 m² alapterületű, vegyes bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség **nyilvános, egyfordulós pályázat útján** történő bérbeadásához.
- 3.) **elfogadja** az előterjesztés mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 45.** szám alatti, **35944/0/A/59** és **35944/0/A/63** helyrajzi számú, 19 m², valamint 111 m² alapterületű, utcai és udvari bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:
 - a.) a minimális bérleti díj összege **216.120,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center. stb.). raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 4.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: az 1.-3.) pontok esetében 2020. október 15., a 4.) pont esetében 2020. december 31.

Napirend 2.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. fölszint ajtó Ü5. szám alatti helyiség (hrs.: 35696/0/A/53) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
377/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. fölszint ajtó Ü5. szám alatti helyiség (hrs.: 35696/0/A/53) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. földszint ajtó Ü5. szám alatti, 35696/0/A/53 helyrajzi számú, 64 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 2.) **elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. földszint ajtó Ü5. szám alatti, 35696/0/A/53 helyrajzi számú, 64 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszint, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **183.400,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a

pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 2.) pontok esetén 2020. október 15. 3.) pont esetében 2020. december 31.

Napirend 2.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eredményének megállapítására

A napirend 2.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. -1. em. 3. szám alatti (hrsz.: 34628/0/A/3) nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

A napirend 2.8. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. földszint 1. szám alatti helyiség (hrsz.: 35135/0/A/1) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
378/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Teleki László tér 5. földszint 1. szám alatti helyiség (hrsz.: 35135/0/A/1) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. földszint 1. szám alatti, 35135/0/A/1 helyrajzi számú, 79 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján** történő bérbeadásához.
- 2.) **elfogadja** az előterjesztés mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 5. földszint 1. szám alatti, 35135/0/A/1 helyrajzi számú, 79 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**

 - a.) a minimális bérleti díj összege **74.900,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)

- c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játéktér, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy kizárólag raktározási tevékenységre nem adható bérbe a helyiség.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - g.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyronról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére, továbbá hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.) és 2.) pontok esetében 2020. október 15., 3.) pont esetében 2020. december 31.

Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, bérleti joggal terhelt, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére

A napirend 2.10. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám alatti, 36606/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
379/2020. (X.15.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám alatti, 36606/0/A/1 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** az eladási ajánlat bérlő - IGUANA IT Kft. (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9. fsz. 2.; adószám: 25484159-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-277811, képviseli: Klein Anna ügyvezető - részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a **36606/0/A/1** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4.** szám alatti, 32 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott **19.490.000 Ft** összegű vételár közlése mellett.
- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozatról szóló értesítés bérlő részére történő megküldésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: az 1.) pont esetében 2020. október 15., a 2.) pont esetében: 2020. október 31.

Napirend 2.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pincszinti, 36677/0/A/29 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

A napirend 2.12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.13. pontja: Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére

A napirend 2.13. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A Bizottság létszáma – dr. Juharos Róbert megérkezésével – 8 főre változott.

Napirend 2.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonására

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna kérte külön tárgyalni, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Én leginkább csak kérdezni szeretnék, hogy megértsem, mi abban a logikája a JGK-nak, hogy egy üzlethelyiségből alakít ki krízislakást, ami ráadásul utcai, és 2 ajánlat is érkezett a közelmúltban bérbevételre. Pályázatot is kiírtak rá, nyilván megtekintésre került. Hogyan fordulhat az elő, hogy ugyanaz az ingatlan felkelti az érdeklődését üzleti célból bérlőknek, illetve közben krízislakássá lesz alakítva? Ezt az ellentmondást legyenek kedvesek feloldani.

Veres Gábor

Válaszadásra megadom a szót az előterjesztőnek.

Nováczki Eleonóra

A veszélyhelyzet első időszakában hozott az Önkormányzat egy olyan döntést, hogy a vírus terjedése miatt lakhatási krízisbe kerülők számára átmeneti szállást biztosít valamilyen, nem nagy beruházással felújítható helyiségben, lakásban. Azért esett erre a helyiségre a választás többek között, hogy ha ismételen arra lenne szükség, hogy ezt a veszélyhelyzeti intézkedést az Önkormányzat újra felélessze - mert most ez egy kiüresedett lakás rendeleti rendelkezés -, ne akkor kezdjen el az Önkormányzat keresni olyan ingatlanokat, melyekben adott esetben elhelyezhető egy család, amikor már bőven benne vagyunk az intézkedési szakaszban, hanem előszedhető ingatlanokról legyen szó. Ez az ingatlan egy egyeztetés eredményeként került kiválasztásra, más ingatlanokkal együtt. Előzetes biztonsági intézkedésről beszélünk.

Veres Gábor

Soós György képviselő úré a szó.

Soós György

Picit hadd védjem meg a JGK-t e tekintetben, ugyanis logikus lépés történt. Ezek a helyiségek viszonylag könnyen átalakíthatóak vészhelyzeti időszakban, ezért ha kialakul egy akut helyzet, akkor sokkal egyszerűbb így elhelyezni egy családot, mint egy társasházban, vagy egy 100%-ig önkormányzati ház valamelyik lepukkant lakásában. Arra 10 milliót kell ráköltetni, erre meg viszonylag keveset, rövid időszakra. Én támogatom ezt az előterjesztést, csak annyit javasolnék, rakjuk bele, hogy a vészhelyzet elvonultával ezt az ingatlant helyezzük vissza a normál bérállományunkba, így tovább tudjuk értékesíteni.

Veres Gábor

Képviselő úr javaslatát én is támogatom. Azt kérem, hogy Soós György képviselő úr módosítójával együtt szavazzunk erről, ha Gutjahr Zsuzsannának is megfelel. Látom, bólogat, köszönöm szépen. További hozzászólás van-e ehhez a napirendhez? Nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak a módosított határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a módosított határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
380/2020. (X.15.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. szám alatti, 35252/0/A/8 helyrajzi számú 53 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség kiírásáról szóló nyilvános, egyfordulós pályázatot visszavonja.**
- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat 1.) pontja szerinti visszavonásról szóló hirdetményt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. hirdetőtábláján, valamint honlapján, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az Önkormányzat honlapján

15 napig kifüggeszse, illetve megjelentesse, továbbá a Józsefváros újság egy lapszámában megjelentesse.

3.) a határozat 1.) pontja szerinti helyiség a koronavírus miatti helyzet lezárultát követően ismételen bevonásra kerül a helyiséggazdálkodás állományába.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 3.) pont esetében 2020. október 15., 2.) pont esetében 2020. november 30.

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának átruházására

Veres Gábor

Soós György kérte külön tárgyalni, Öné a szó.

Soós György

Alapvetően az előterjesztéssel nincs problémám, én ebben az esetben ismerem is mind a két szereplőt. Egy nagyon régi vállalkozónak van itt egy kis zöldséges üzlete. Az előterjesztés arról szólna, hogy átadja a bérleti jogát az IGUANA-nak, aki lejjebb is megjelent egy másik helyiségre vonatkozó előterjesztésben, azt meg is szavaztuk, hogy nem járulunk hozzá az értékesítéshez, ez nagyon helyes. Viszont ebben az esetben azt tudni kell, hogy ez a Krúdy utcában az egyik legjobb helyiség, szerencsére önkormányzati tulajdon. Nagyon nagy a dilemma, mert egyfelől támogatható az előterjesztés, mivel elég szép bérleti díj ajánlat érkezett. Másfelől azt én megfontolásra javasolnám, hogy ha a bérlő visszaadja a helyiséget a Józsefvárosi Önkormányzatnak, akkor mindenképp pályázatra történne a kiírása, lévén a 25.000.000 Ft-ot meghaladja. Valószínűleg így sokkal komolyabb bérleti díjhoz jutna hozzá az Önkormányzat, mivel egy nagyon jó helyiségünkről van szó, nem pinceszinti helyiségről, illetőleg előtte lévő teraszra alkalmas közterület is van. Tehát én itt felhívnám a Bizottság tagjainak figyelmét, hogy az éremnek van egy másik oldala is, és az az lenne, hogy ha visszaadják a helyiséget, akkor inkább ki kellene írni egy nyílt pályázatra, ahol verseny alakul ki, és szerintem sokkal komolyabb bérleti díjat lehet elérni.

Veres Gábor

Válaszadásra megadom az előterjesztőnek.

Nováczki Eleonóra

Csak a pályázat feltételeiről szeretnék egy tájékoztatást adni. Amennyiben a Bizottság nem határozza meg, hogy milyen célra kívánja a helyiséget bérbe adni, akkor a jelenleg hatályos rendelkezések szerint nem 12, hanem 6%-on kerül meghatározásra a bérleti díj. A forgalmi érték csökkenthető 80%-ig, onnan kerül számításra. Magyarán azt akarom bemutatni, hogy amikor kiírjuk a pályázatot, akkor nem ez a 284.500 Ft lesz megjelölve minimális bérleti díjnak, hanem egy alacsonyabb összeg, és ahhoz képest érkeznek be az ajánlatok. Olyan ajánlatok érkeznek akkor a pályázatra, amelyeket éppen benyújtanak a kedvezőbb, alacsonyabb bérleti díj mellett. Szeretném még felhívni a figyelmet, hogy amennyiben ehhez az előterjesztéshez járul hozzá a Bizottság, akkor itt még befolyik majdnem 2,5 millió Ft szerződéskötési díj, ami a pályázatnál nem fog befolyjni.

Veres Gábor

Soós György a szó újra.

Soós György

Ezt én megértem, csak azért emlékezzünk vissza, ezekből a helyiségekből nagyon kevés van. Legjobb példa rá a Corvin köz, ott is a számítottához képest sokkal magasabb bérleti díjat kaptunk. Egy nagyon frekventált, még a gazdasági válság idején is egy nagyon jól működő utcáról van szó, hála a jó Istennek. Ezeknél a helyeknél igenis kialakul verseny. A pályázat kiírás módjáról meg amúgy is a Bizottság dönt. Valószínűleg nem 6%-os szorzóra íránk ki, hanem eleve vendéglátóipari egységnek íránk ki 12%-kal, tehát én ebben nem érzek kockázatot, mivel pont a legfrekventáltabb részünk. Csak meggondolásra javaslom ennek a gondolatmenetnek esetleges folytatását.

Veres Gábor

Képviselő úr meglehetősen érdekes hírt pendített meg, mert egyrészt logikus, amit mond. Másrészt meg igazából az a helyzet, hogy ez valóban egy ritka történet, amikor a Krúdy utcában vagy annak környékén, a Horánszky utcában lehetőség van bérleményhez jutnia bárkinek is. Ezek a piacon iszonyat értéket képviselnek, tehát ha pl. egymás között adásvételre kerül sor, vagy bérleti jog átruházásra, akkor ezekért hatalmas pénzeket szoktak kérni a bérlők egymástól. Nehéz helyzetben vagyunk. A Bizottság többi tagjának a véleményét most szívesen meghallgatnám arról, hogyan viszonyul Soós György gondolatébresztéséhez. Gutjahr Zsuzsannáé a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Szívesen felvállalom a véleményemet. Ez egy nagyon jó utca, biztos, hogy lenne érte verseny. Nyilván ez idő, míg a pályázat ki van írva, erőforrás, és ez a 2.000.000 nem folyik be akkor. Tehát mind a kettő mellett számos érv szól. Az IGUANA nagyon régóta ott van a terepen, megbízható cégnek tűnik számomra az eddigiekben megismertek alapján, ilyen szempontból viszont kevesebb kockázatot hordoz talán, mint egy új vállalkozás. Én azért hajlanék az eredeti előterjesztésre, megmondom őszintén, bár tény, hogy megfontolandó a képviselőtársam felvetése. Inkább erre hajlanék most, hogy egy megbízható bérlővel egy relatív jó ajánlatot lehet, hogy érdemes most támogatni.

Veres Gábor

Sátly Balázs képviselő úré a szó.

Sátly Balázs

Én is megfontolandónak tartom Soós képviselőtársam javaslatát, főleg úgy, hogy a pályázati feltételek alakításában azért bőven van kompetenciája ennek a Bizottságnak. És ha azt vendéglátóipari bérlő számára írjuk ki, akkor eléggé benne van a lehetőség, hogy az Önkormányzat jobb pozícióba kerül ezekben a költségvetési szempontból egészen keményen süjtött időkben. Én úgy tudom, hogy a hölgy éppen befejezi a működését zöldségesként. Eleonórától kérdezném: érkezett-e olyan megkeresés a JGK-hoz, hogy ha ehhez nem járul hozzá a Bizottság, akkor ő megszünteti a szerződését? Tehát előfordulhat-e az, hogy hosszú ideig üresen áll ez az ingatlan, míg a pályázati eljárás lezajlik?

Veres Gábor

Illetve az a kérdés, hogy mennyi ideig. Rádai Dániel alpolgármester úr jelezte hozzászólási szándékát, Öné a szó.

Rádai Dániel

Én azt gondolom, ahogy elhangzott, itt egy viszonylag egyedi lehetőség áll fenn. Most éppen megnézek két apróságot, de azt gondolom, hogy itt az elhamarkodott döntéseknek semmilyen formában nincs indokoltsága.

Veres Gábor

Annyira nem zavart össze bennünket, Alpolgármester úr. Soós képviselő úrtól kérdezem: esetleg gondol-e egy olyan javaslatot tenni, ami az Ön gondolatébresztőjének valamiféle keretet ad, mint akár egy módosító javaslat? Mert nem tartom kizártnak, hogy esetleg ez ne kapjon többséget a Bizottságtól.

Soós György

Én azt javasolnám, hogy vegyük le napirendről, és járjon jobban utána a JGK annak, hogy mi történik. Tehát továbbra is fenn kívánja-e tartani a bérleti jogviszonyát az egyéni vállalkozó, vagy mindenképp vissza akarja adni. Ha mindenképp vissza akarja adni, akkor viszont nem javasolnám ezt a konstrukciót, mert biztos, hogy jobban jár az Önkormányzat, ha nyílt pályázat történik. Ha ő úgy nyilatkozik, hogy nem kívánja visszaadni, további években is bérelni kívánja, az lehet egy másik helyzet. De ezt meg kell vizsgálni, hogy tisztán lássunk.

Veres Gábor

Bérelni kívánja, majd pedig átruházza a bérleti jogot. Világos, de ugyanennél a pontnál fogunk megállni, ugyanezt fogjuk vitatni. Őszintén megmondom, azt az egyet nem javaslom, hogy vegyük le. Énszerintem ebben az ügyben dönteni kell, de Nováczki Eleonóranak most megadom a szót.

Nováczki Eleonóra

Annyit szeretnék jelezni, hogy jogvesztő hatálya van a benyújtott kérelemnek. November 1-ig döntést kell hoznia az Önkormányzatnak. A következő ülés október 29., arra az előterjesztések elkészítése végstádiumban van már. Ez alatt a rövid idő alatt én nem tudom, hogy olyan érdemi információhoz hozzá tudunk-e jutni, ami alapján az előterjesztést át tudjuk írni. Én feltételezem, hogy ha ennyi bérleti díjat megajánlott most ez a bérlő, akkor abban az esetben is fog jelentkezni, ha ez pályázatra kerül kiírásra. Neki talán még olcsóbb is, mert nem kell megfizetni a szerződéskötési díjat az Önkormányzat részére. Azt nem tudom pontosan megmondani, hogy a jelenlegi bérlő abban az esetben, ha nem járul hozzá a Bizottság, nem keres-e esetleg másik partnert, aki megvásárolná tőle ezt a bérleti jogot, azaz, hogy pontosan mikor kerül vissza az Önkormányzat birtokába a helyiség. Ha visszavettük a helyiséget, akkor onnantól kezdve 3 hónap körülbelül, amíg a pályázat lebonyolódik és szerződés bérleti szerződés megkötésre kerül. Akkora kockázat nincsen itt, hogy üresen fog állni a helyiség. Akkor van kockázat, ha nem jelentkezik mégsem senki a meghirdetett pályázatra.

Veres Gábor

Erre semmi esély nincsen. A határozati javaslat szempontjából a következő volna a módosító javaslatom. Egyrészt most döntsön a Bizottság ennek az előterjesztésnek a tartalmáról, hogy nem járul hozzá a bérleti jog átruházásához. Továbbá azt javaslom, hogy az ingatlan tekintetében, megismerve a jelenlegi bérlő szándékát, írjunk ki nyílt pályázatot az ingatlan bérbeadásával kapcsolatban. Van-e valakinek más javaslata? Megadom a szót Nováczki Eleonóranak.

Nováczki Eleonóra

Pályázatról addig nem tudunk dönteni, amíg a helyiség nem került vissza az Önkormányzat birtokába.

Veres Gábor

Éppen ezért mondom, hogy tudjuk meg, mi lesz a szándéka a jelenlegi bérlőnek, és azután kerüljön elénk újra ez a javaslat. Más sürgető nincs ebben az ügyben, ha néhány hetet, vagy hónapot akár csúszik, az ennek az ingatlannak a tekintetében megéri. Elnézést kérek, ez az aranykészletünk. Sátyl Balázsé a szó.

Sátyl Balázs

Eleonóra elmondta, hogy most nem tudjuk azt beleírni, hogy pályázat legyen kiírva. Én javaslom azt beleírni, hogy a JGK kezdeményezzen egyeztetést a bérlővel a bérleti jogviszony további folytatásáról. A határozat szövege pedig úgy módosulna, hogy nem járulunk hozzá, és akkor ezzel együtt igennel tudunk szavazni.

Veres Gábor

Világos. Akkor azt mondjuk, hogy a módosító javaslat egyrészt az, hogy nem járulunk hozzá, másrészt pedig az, hogy ezzel egyidejűleg a JGK kezdjen megbeszéléseket a jelenlegi bérlővel a bérleti jogviszonyával kapcsolatban, majd pedig a lehető leghamarabbi alkalommal - nem muszáj a következő ülésre - egy új előterjesztésben legyenek kedvesek jelentkezni. Nováczki Eleonóráé a szó.

Nováczki Eleonóra

Akkor pontosítsuk a határozati javaslatot. Nem elutasítja ezt a határozatsort a Bizottság, hanem új határozatról beszélünk, aminek az első pontja az, hogy a Bizottság nem járul hozzá Reichard László Kálmánné egyéni vállalkozó által bérelt helyiség bérleti jog átruházásához. A 2. pont pedig az, hogy felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, kezdeményezzen tárgyalást a jelenlegi bérlővel a bérleti jogviszony folytatásának szándékáról, és az alapján készítsen előterjesztést a tulajdonos részére.

Veres Gábor

Ez egy 4 pontból álló határozati javaslat, „igen” szavazattal lenne érvényes, én pedig azt javaslom, hogy „nem” szavazattal utasítsuk el ezt a határozatsort. Tehát itt valami félreértés van. Nováczki Eleonóráé a szó.

Nováczki Eleonóra

Azért kérdeztem, mert ha még egy pontot ehhez hozzá szeretne tenni a Bizottság, akkor az egész határozatsort fogja elutasítani.

Veres Gábor

Ezt szeretnénk tenni.

Nováczki Eleonóra

Úgy értettem, hogy a kiegészítést is el fogja utasítani. Akkor külön határozatszám alatt hoz egy olyan döntést az Önkormányzat Bizottsága, amelyben felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. földszint 4. szám alatti helyiség tekintetében folytasson le tárgyalásokat a bérlővel a bérleti jogviszony folytatása tárgyában. Először az eredeti határozati javaslatot elutasítja, majd hoz egy másik döntést.

Veres Gábor

Értem, amit mond, akkor egyelőre maradjunk abban, hogy a határozati javaslatról szavazunk. A 4 pontból álló határozati javaslattal kapcsolatban én nemmel fogok szavazni. Tisztelettel kérem a Bizottsági tagokat, szavazzanak.

Megállapítom, hogy 8 nem szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot mind a 4 pontjában elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
381/2020. (X.15.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának
átruházásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) *hozzájárul a Reichard László Kálmánné egyéni vállalkozó (székhely: 1085 Budapest, Horánszky utca 27.; nyilvántartási szám: 4430231; adószám: 41051065-2-42) által bérelt Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti, 36608/0/A/4 helyrajzi számú, 54 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásához és új bérleti szerződés megkötéséhez az IGUANA IT Kft.-vel (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9.; cégjegyzékszám: 01 09 277811; adószám: 25484159-2-42; képviseli: Klein Anna) határozatlan időre, melegkonyhás vendéglátás (szeszarusítással) tevékenység céljára a bérleti jog átvevője által ajánlott 320.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.*
- 2.) *a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt az IGUANA IT Kft. (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9.; cégjegyzékszám: 01 09 277811; adószám: 25484159-2-42; képviseli: Klein Anna) 6 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű szerződéskötési díjat megfizesse, amely bruttó 2.438.400,- Ft.*
- 3.) *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele a 2.) pontban meghatározott szerződéskötési díj megfizetése mellett, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetése, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírása.*
- 4.) *a bérbeadói hozzájárulás abban az esetben válik hatályossá, ha a bérleti jogot átvevő IGUANA IT Kft. (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9.; cégjegyzékszám: 01 09 277811; adószám: 25484159-2-42; képviseli: Klein Anna) a jelen határozatban foglaltaknak eleget tesz, azaz az óvadékot és a szerződéskötési díjat megfizeti, a bérleti szerződést aláírja, és azt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozattal megerősíti. Amennyiben az IGUANA IT Kft. (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9.;*

cégjegyzékszám: 01 09 277811; adószám: 25484159-2-42; képviseli: Klein Anna) a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti, 36608/0/A/4 helyrajzi számú, 54 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan nem köt szerződést, akkor az eredeti bérleti szerződés marad hatályban.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2020. október 15.

Veres Gábor

Most kérem a tisztelt Bizottságot, hozzunk egy olyan határozatot, amelyben felkérjük a JGK-t arra, hogy kezdeményezzen tárgyalást a jelenlegi bérlővel az ő bérleti szándékairól, és ennek a tárgyalásnak az eredményeképpen, minket tájékoztatva készüljön el a következő előterjesztés. Ebben kérem a tisztelt Bizottság támogatását, egy igen szavazattal. Kérem szavazzanak az elhangzott határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
382/2020. (X.15.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának
átruházásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, kezdeményezzen tárgyalást **Reichard László Kálmánné egyéni vállalkozó** (székhely: 1085 Budapest, Horánszky utca 27.; nyilvántartási szám: 4430231; adószám: 41051065-2-42) bérlővel az általa bérelt, **Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti, 36608/0/A/4 helyrajzi számú, 54 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyát** illetően. A tárgyalás eredménye alapján tegyen javaslatot a helyiség további hasznosítására vonatkozóan.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2020. október 15.

Napirend 2.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eredményének megállapítására

Veres Gábor

Soós képviselő úr kérte ki, de Vörös Tamás képviselő úr lesz, aki az expozét elmondja ezzel kapcsolatban. A vitát megnyitom, Öné a szó, Képviselő úr.

Vörös Tamás

Világos, hogy pályázat során megállapításra került a bérleti díj, ez eddig teljesen rendben van. Itt van egy olyan kérelem a pályázat nyertese részéről, hogy 3.000.000 forintnyi leendő felújítást szerződésben rögzítsen a JGK, illetve a bérbevevő. Különböző munkákról táblázatot is közölnek az előterjesztésben, viszont azért azt láthatjuk, hogy ez az összefoglaló nem igazán részletes. Ráadásul az a kissé számomra furcsa mondat is benne van az előterjesztésben, hogy a tételek meg az árak változhatnak, de az elszámolás, tehát a ráfordított összeg mértéke nem. Én ezt minden jó szándékot feltételezve sem gondolnám túl szerencsésnek, mert azért ez nem feltétlenül egyértelműen bizonyítja valakinek a jó szándékát, hogy ott valóban ekkora mértékű és ilyen mennyiségű munkát el kell végezni. Szerintem kerüljük el annak a látszatát is, hogy itt valójában számlák benyújtásán kívül nem fog megvalósulni ilyen munka. Egyrészt azt szeretném kérni, hogy ez a döntés úgy kerüljön vissza a tisztelt Bizottság elé, hogy részletezve van ez a táblázat. Ráadásul a mellékletekben kerestem bármiféle számítást arról, hogy mégis milyen tételekről lesz majd szó, de nem találtam. Amit láttam, ebben a 61. oldalon lévő táblázatban, azok alapvetően szintén nem árajánlatok alapján kalkulált árak, hanem úgy be lettek oda írva, amiről fenntartja magának a jogot, hogy attól el is térhet a bérbeadó. Nem lehetne ezt valamilyen módon rögzíteni akár szerződésben? Szép dolog, hogy el akar térni, de milyen arányban akar eltérni? Nyilván lehet, hogy 10%-kal drágább lesz valami, de azért mégse az legyen, hogy pl. a gipszkarton elvitte az egészet, a többi meg úgy marad, de ugyanúgy a szerződés alapján be kell fogadjuk. Ezt a szerződésben rögzítjük, hogy mennyire tud eltérni ezektől? Mert ez engem alapvetően aggaszt, illetve nem tudom, hogyan validálta a JGK ezeknek a tételeknek a valóságos tartalmát. Árajánlatokat kell bemutatni, vagy a saját keretszerződésével hasonlítja össze, vagy valami hasonlóval? Nem tudom, mindenesetre nekem ezek lennének az észrevételeim. Egyébként magát a pályázatot láttuk, igazából csak a bérbeszámítással kapcsolatosan vannak kérdéseim.

Veres Gábor

Válaszadásra Nováczki Eleonóráé a szó.

Nováczki Eleonóra

Ez a táblázat az ő költségvetését tartalmazza, hogy ő mire mennyit kalkulál. Amit ő leírt, hogy ez módosulhat, azt mi fixáljuk, inentől csak lefelé módosulhat az ő elvégzett munkája. A maximum összeg és ezek a munkák végezhetőek el a beszámítás keretében. Ha ő más munkát végzett el, akkor annak a munkának az elszámolására nem kerülhet sor. Konkrétan meghatározzuk, hogy nettó 2.361.927 forintnyi összegben lehet villanyszerelési, vizesblokk, gépészeti munkák és vakolatjavítás, falburkolás költséget elszámolni, merthogy ezek azok, amik a bérbeadóra vonatkozó munkák. Ha ő ettől eltérően még mást szeretne, az már nem beszámítható egyáltalán. Az összeg, mint mondtam, csak lefelé módosulhat, mert ha alacsonyabb összegért végzi el végül a számlák alapján a munkát, akkor az az összeg kerül elszámolásra. Ha magasabb összegért, akkor meg csak a 2.361.927 Ft + áfa elszámolására jogosult. Ezeket a benyújtott árajánlatokat minden esetben az Ingtatlanszolgáltatási Iroda nézi át, hogy valóban azok a munkák a helyiségben tényleg elvégzésre kerülhetnek-e, azaz nem több méter kábelt szeretne valaki beépíteni a falba, mint amennyit a fal elbír, vagy egyáltalán arra szükség van-e. A TERC árival vetik össze minden esetben ezeket.

Veres Gábor

Vörös Tamás újra.

Vörös Tamás

Arra én sem gondoltam, hogy fölfele eltérne. Nem is magának a teljes összegnek a kérdése, de az összegben belüli bontás, hogy ő azt mondta, hogy mindenképpen azon belül lehet változás. Én ezt nem tartanám szerencsésnek, hiszen az Önkormányzat is úgy adja bérbe, azt ismeri el, hogy körülbelül ilyen értékű munka, amit saját maga számára is elő kéne írnia, hogy bérbe tudja adni ezt az ingatlant, és ez kerül itt elszámolásra. Azt nem mondhatja, hogy drágább volt a vízszelvény, és a többi meg marad, mert akkor ugyanott tartunk. Erre gondoltam. Nyilván az összegben belüli vándorlások, vagy tételek áthelyezése, átcsoportosításának a megelőzése ügyében emelnék szót, hogy ezt valamilyen módon fixáljuk. Ne csak a teljes összeget, hanem az azon belüli költségeknek az összegét is.

Veres Gábor

Nováczki Eleonórának adom meg a szót.

Nováczki Eleonóra

Teljesen jól mondta, Képviselő úr, ez így történik, maga az elszámolható költségeknek a megbontása, ami itt is látszik, hogy vizesblokk 499.000 Ft, a villanyszerelés 471.000 Ft + áfa, ez így kerül bele a szerződés mellékletébe, és eszerint történhet meg az elszámolás. Átcsoportosításra nem kerülhet sor.

Veres Gábor

Sátly Balázs képviselő úré a szó.

Sátly Balázs

Igazgató asszonytól csak arra a kérdésre várom a választ, hogy Vörös Tamás kollégám félelmét eloszlassuk, hogy a teljes összeget nem költheti el semmilyen körülmények között egyetlenegy felújítási elemre, attól még az összes többit neki meg kell valósítania.

Veres Gábor

Nováczki Eleonórának adom meg a szót.

Nováczki Eleonóra

Igen, jól értették, így van, hogy nem mehet egy munkanemre az összes költség.

Veres Gábor

Elfogadható ez a válasz Képviselő úrnak? Köszönöm. További hozzászólás van-e a vitában? Nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
383/2020. (X.15.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség
pályázati eredményének megállapításáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Práter utca 63.** szám alatti, **36122/0/A/3** helyrajzi számú, 130 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt **nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63.** szám alatti, **36122/0/A/3** helyrajzi számú, 130 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a **Tranzit Hungary Közhasznú Egyesület** (székhely: 1024 Budapest, Ezredes utca 13. IV/2.; nyilvántartási szám: 01-02-0011663; adószám: 18119347-1-41; képviseli: Hegyi Dóra) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, **kulturális-oktatási tevékenység céljára 120.000,- Ft/hó + ÁFA** bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 3.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63.** szám alatti, **36122/0/A/3** helyrajzi számú, 130 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlő általi felújításához a vizesblokk gépészeti munkálatai, villanszerelési munkák, vakolat javítás, falburkolás tekintetében.
- 4.) **hozzájárul a Tranzit Hungary Közhasznú Egyesülettel** (székhely: 1024 Budapest, Ezredes utca 13. IV/2.; nyilvántartási szám: 01-02-0011663; adószám: 18119347-1-41; képviseli: Hegyi Dóra) a **Budapest VIII. kerület, Práter utca 63.** szám alatti, **36122/0/A/3** helyrajzi számú, 130 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében történő bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez és a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához 48 hónap alatt 2.999.647,- Ft (nettó 2.361.927,- Ft + 637.720,- Ft ÁFA) összegben. A bérbeszámítási megállapodás 48 hónapra történő megkötésével 47 hónapig 62.493,- Ft + ÁFA összegben, a 48. hónapban 62.476,- Ft + ÁFA összegben számolható el a felújítási költség.
- 5.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63.** szám alatti, **36122/0/A/3** helyrajzi számú, 130 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség Molnár Ferenc tér felőli bejáratával szemközti falának kibontásához, amennyiben a bérlő a megtámasztás viszonyait feltárja, és a felette lévő falrész kiváltja, vagy alátámasztja. A hozzájárulás a bérleti szerződést nem érinti, a fal elbontásából eredő minden felelősség a bérlőt terheli. A hatóságok és a társasház hozzájárulását a bérlőnek kell beszereznie.
- 6.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díj összegig az óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását, továbbá a tíz havi bruttó bérleti díj előleg megfizetését vállalja a leendő bérlő.
- 7.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 4.) pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére. Az elszámolás feltétele, hogy a bérlő a felújítási munkákat elvegye, és a

benyújtott számlák alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Ingatlanszolgáltatási irodája leigazolja a teljesítést.

- 8.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 5.) pontja szerinti és a határozat mellékletét képező nyilatkozat kiadására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-5.) pontok esetében 2020. október 15., 6.-8.) pontok esetében 2020. november 30.

A 383/2020. (X.15.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 2.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. -1. em. 3. szám alatti (hrsz.: 34628/0/A/3) nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Én voltam, aki kikértem, és nem véletlenül. Egy módosító indítványom van. A kiürítési idő 6 hónap, amit én túlzónak találok egy ilyen ingatlan tekintetében. Az a módosító javaslatom, hogy ez a 6 hónap változzon 3 hónapra. Ez egy kicsit meggyorsítja azt is, ha esetleg úgy alakul, hogy nem ugyanaz a bérlő bérlő, akkor 3 hónap bőven elegendő arra, hogy egyrészt az ingatlanból kipakoljon, másrészt ugyan ez idő alatt fizeti a bérleti díjat, de tevékenységet nem végez, ezért így lehet redukálni legkisebb mértékűre azt a kiesést, amit akár ott a környéken ennek a szolgáltatásnak az elmaradása okoz. Nagyjából ez a javaslatom indoklása. Van-e bárki, aki szeretne hozzászólni ehhez a napirendhez? Ha nincs, akkor a módosító javaslattal együtt fogunk majd szavazni, a vitát lezárom. A módosító javaslatát tehát 3 hónapra módosítja a kiürítési időt, eszerint kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a módosított határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának**

**384/2020. (X.15.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. -1. em. 3. szám alatti földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. -1. em. 3. szám alatti, 34628/0/A/3** helyrajzi számú, 836 m² alapterületű utcai bejáratú, földszint + pince + félemeleten elhelyezkedő, nem lakás céljára szolgáló helyiség **nyilvános, egyfordulós pályázat útján** történő bérbeadásához.

- 2.) **elfogadja** az előterjesztés mellékletét képező, **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. - 1. em. 3. szám** alatti, 34628/0/A/3 helyrajzi számú, 836 m² alapterületű utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:
- a.) a minimális bérleti díj összege **989.080,- Ft/hó + ÁFA**,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése. min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselőtestület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy a helyiségre a kizárt tevékenységeken kívül bármilyen tevékenység végzésére pályázat nyújtható be.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy az ingatlan a pályázat közzétételének időpontjában használóval terhelt.
 - g.) Bérbeadó az érvényes és eredményes pályázat eredményének megállapítását követő naptól számítottan 3 hónapon belül köteles a tárgyi ingatlant kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban nyertes pályázó részére birtokba adni, de legkorábban 2020. január 1. napjától.
 - h.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 2.) pontok esetén 2020. október 15. 3.) pont esetében 2020. december 31.

Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, bérleti joggal terhelt, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére

Veres Gábor

Szintén én voltam, aki ezt kértem. Egész egyszerűen vételi és eladási ajánlat jóváhagyása tekintetében én azt kérem, hogy ezt „nem” szavazatunkkal engedjük el. Nem javaslok az előterjesztés megszavazását. Ennek számtalan indoka van, de megnyitom a vitát, aztán majd én is elmondom a véleményemet. Alpolgármester úr a szó.

Rádai Dániel

Az előterjesztés alapján a JGK miért javasolja a két kisebb ingatlan elidegenítését?

Veres Gábor

Nováczki Eleonórának adom meg a szót válaszadásra.

Nováczki Eleonóra

Azért, mert a rendelet lehetőséget ad rá, a Bizottságra kívántuk bízni a döntést. Amennyiben itt most hozzájárulásról lenne szó, akkor elég nehéz lenne itt nekem egy sok pontból álló határozati javaslatot megfogalmazni. Ellenben, ha az lenne a döntés, hogy elutasításra kerüljön, akkor itt is szeretnék egy olyan javaslatot tenni, hogy bontsuk ketté a határozatot, merthogy az 5.) pontban azt mondjuk, hogy nem járul hozzá a Bizottság a helyiség elidegenítéséhez. Ha ezt elutasító határozattal fogadná el a Bizottság, akkor hozzájárulna. Azt szeretném javasolni, hogy ebben az esetben döntsön a Bizottság először az 1.), 2.), 3.) és 6.) pontokról, így egy 4 pontból álló határozat lenne, utána pedig akkor külön döntsön a jelenlegi határozati javaslat 4.) és 5.) pontjairól.

Veres Gábor

Világos, értem, köszönöm szépen. Közben megadom a szót Alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Én csak jelezni szerettem volna, hogy a Horváth Mihály tér jövője, felújítása, élete hosszú ideje nagy kérdés az Önkormányzat asztalán. Ezt a területet határoló önkormányzati helyiségek elidegenítését szigorúan javaslok, hogy a Bizottság ellenezzék, az Önkormányzat hosszútávú fejlesztési céljai érdekében.

Veres Gábor

Ezt magam is megtettem volna, ezért javaslok elutasításra ezt a határozatot. Azt gondolom, hogy amit Igazgató asszony javasolt, az szerintem jogos meg értelmezhető is, tehát kettébontjuk a szavazást. Először az 1.), 2.), 3.) és 6.) határozati pontokról döntünk, utána pedig a 4.) és az 5.) pontokról, épp azért, hogy a dupla tagadást elkerüljük. De előbb Dr. Juharos Róbert még hozzászól.

Dr. Juharos Róbert

Elnézést, csak egy kérdés lenne igazából. A régmúltból maga a cím sejtet velem valamit. Ennek az ingatlanoknak volt az udvarán egy önálló ingatlan?

Veres Gábor

Igen.

Dr. Juharos Róbert

Egy ilyen összekötő ingatlan, amit egy kisebb harc árán egyszer már visszaszereztem az Önkormányzatnak. Akkor megvan, jó, egyetértetek az Alpolgármester úr javaslatával, ez stratégiai ingatlan, erre vigyázzunk, ez hosszabb távú célokat kell, hogy szolgáljon.

Veres Gábor

Rádai Dániel jelentkezett, Öné a szó.

Rádai Dániel

Gyors reakció Képviselő úrnak, megköszönve a támogatást. Attól tartok, hogy az ingatlan most ugyanolyan, ha nem rosszabb állapotban van, mint anno. Egyébként pedig azt hiszem, a hasznosítása egy izgalmas kihívás mindannyiunk számára, beleértve minden potenciális szereplőt.

Veres Gábor

További hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Tehát a határozati javaslat 1.), 2.), 3.) és 6.) pontjáról fogunk szavazni először. Ha mindenki egyetértett ebben, akkor egy „nem” szavazattal fogjuk tudni a jó irányt megszabni. Kérem, szavazzanak a határozati javaslat felsorolt pontjairól.

Megállapítom, hogy 8 nem szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
385/2020. (X.15.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) *felmentést ad az ingatlan-nyilvántartásban 35194/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, 17 m² alapterületű és a 35194/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Horváth Mihály tér 16. szám alatti, 16 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségekre fennálló bérleti szerződés határozott időtartamára vonatkozó elidegenítést kizáró ok alól.*
- 2.) *hozzájárul az eladási ajánlat bérlő, Horváth Mihály tér Kft. (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290.; adószám: 25406836-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-273357; képviseli: Asaf Samet) részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 35194/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, 17 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott 8.400.000 Ft összegű vételár közlése mellett.*
- 3.) *hozzájárul az eladási ajánlat bérlő, Horváth Mihály tér Kft. (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290.; adószám: 25406836-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-273357; képviseli:*

Asaf Samet) részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 35194/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, 16 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott 8.370.000 Ft összegű vételár közlése mellett.

- 4.) *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2-3.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2020. október 15.

Veres Gábor

Kérem Önöket, hogy a 4.) és 5.) pontokról szavazzunk külön. Itt az „igen” szavazat lesz az, ami a határozati javaslat szerinti eljárást fogja jelenteni, azaz nem ad felmentést és nem járul hozzá ahhoz a Bizottság, hogy eladjuk az itt lévő ingatlanokat. Tehát most aki „igen”-nel szavaz, az jár el helyesen. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
386/2020. (X.15.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem ad felmentést** az ingatlan-nyilvántartásban 35194/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Horváth Mihály tér 16. szám alatti, 46 m² alapterületű nem lakás célú helyiségre fennálló bérleti szerződés határozott időtartamára vonatkozó elidegenítést kizáró ok alól.
- 2.) **nem járul hozzá** az eladási ajánlat bérlő **Horváth Mihály tér Kft.** (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290.; adószám: 25406836-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-273357; képviseli: Asaf Samet) - részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a **35194/0/A/2** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16.** szám alatti, 46 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott **23.210.000 Ft** összegű vételár közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: az 1-2.) pont esetében 2020. október 15.

Napirend 2.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, 36677/0/A/29 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Veres Gábor

Soós György képviselő úr volt az, aki szeretett volna ehhez külön kommentárt fűzni. A vitát megnyitom, Öné a szó, Képviselő úr.

Soós György

Szintén palotanegyedi helyiség, a Blaha Lujza tér felújításra kerül reményeink szerint, nem értékesítenék ezeken a területeken ingatlant. Van bérlője, szépen fel van újítva, én nem adnám el, én „nem”-mel fogok szavazni az előterjesztésre.

Veres Gábor

Vörös Tamás képviselő úré a szó.

Vörös Tamás

Igazából az előterjesztésből én azt hiányolom, hogy ugyan kétségkívül formailag hozza azokat a kritériumokat, amiket megszoktunk és kérünk, de tekintettel arra a speciális helyzetre, hogy jelenleg érdemben 0 Ft-ért bérlő egy szervezet ezt a helyiséget, ezért nem tudunk számolni a potenciális bevételekkel. Nyilván ezen el tudunk vitatkozni, hogy az mennyit jelent az Önkormányzat számára, ha ezt piaci úton egyszer majd bérbe adná és, hogy jelen pillanatban, vagy pár év után, amikor felmondjuk vagy felmondják a szerződést, ez milyen értékkel fog bírni. De ezt nem tudjuk most igazából meg ebből az előterjesztésből. Arról nem is beszélve, hogy nem tartom teljesen szerencsésnek ezt a gyakorlatot, hogy olyan szervezetek, akik díj nélkül értékes helyiségeket használhatnak különböző társadalmi célú megfontolásokból - miből másból -, utána bejelentik, hogy ők 56.000.000 Ft-ért megvásárolják az adott ingatlant. Azért ez némileg ellentmond annak - hacsak nem valami pályázat keretében sikerült ilyen forrásokat bevonniuk -, hogy azért az ő tevékenységük támogatandó, az Önkormányzat által ilyen módon támogatandó tevékenység. Gondoljunk bele, hogy 56.000.000 Ft-ból hány évig lehetne piaci alapon bérelni ezt a helyiséget, nagyon sokáig. Nyilván megértem, hogy ezt ők nem szeretnék megtenni, és ez nekik jobb. Nem tudom megmondani, hogy 10 éves távlatban ennek az ingatlanak a piaci értéke vagy a bérlés során befolyó összeg hogyan viszonyul a jelenlegi megállapított értékhez. Pontosan ezért, az információhiány miatt nem tartom túlzottan szerencsésnek, hogy el is idegenítsük ilyen bizonytalan helyzetben anélkül, hogy megpróbáltuk volna magasabb áron bérbe adni ezt az ingatlant. Itt nagyon-nagyon komoly döntést kell hoznunk, hiszen 56.580.000 Ft bevétele származik az Önkormányzatnak, és egy ilyen értékcsökkenéssel kell számolnunk. Nyilván 8 év alatt kicsi az esélye annak, hogy egy ilyen frekventált helyen lévő ingatlanak a piaci értéke radikálisan csökkenjen, hiszen - most nem akarok politikai vitát -, remélhetőleg most már tényleg elkezdődik a Blaha Lujza tér felújítása, remélhetőleg tényleg el fog kezdődni vele együtt a Somogyi Béla utca felújítása is. Tehát ott az ingatlanárak prognosztizáltan fölfele fognak kúszni és nem lefele. Ebből kiindulva, én azt gondolom, hogy ezt az ingatlant nekünk meg kéne tartani, meg kéne nézni a piaci mozgásokat a felújítás után, hogy akkor mennyit ér ez az ingatlan, és adott esetben piaci alapon kísérletet tenni a bérbeadásra. Hátha a jelenlegi bérlő, vagy egy másik szervezet, vagy piaci bérlő, cég, bárki szeretne ebben az ingatlanban gazdálkodni, mint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ szerződött partnere. Én jelen állapotában ezt egy nagyon-nagyon felelőtlen döntésnek tartanám, főleg annak tudatában, hogy milyen fejlesztések várhatók. Ezt Soós képviselő úr elmondta. És mondom, az a probléma, hogy nem látjuk a potenciális bevételeket az elkövetkezendő 10 évre, hiszen

kísérletet sem tettünk rá. Ez nehezítve azzal a kérdéssel, hogy mennyi lenne a felújítás után a potenciális bevételi lehetősége az Önkormányzatnak. Ennél egyébként jóval kevésbé biztos forgalmi értékét tartó vagy azt növelő ingatlannál, jelen Bizottság már döntött úgy, hogy nem értékesít ingatlant, pont ugyanazokból a megfontolásokból, mint amiket most én elmondtam. Azt gondolom, nem lenne hátrányos, ha konzekvensek maradunk ehhez az elvünkhöz.

Veres Gábor

5 perc tárgyalási szünetet rendelék el.

5 perc szünet

Veres Gábor

A tárgyalási szünet véget ért, folytatjuk az ülést. Abban született egyezés a tárgyalási szünet alatt, hogy a Bizottság a határozati javaslatról eltérően nem ad felmentést a határozott időtartamra vonatkozó elidegenítést kizáró okok alól, valamint nem járul hozzá az eladási ajánlathoz, illetve a bérlő által ajánlott összegben az értékesítéshez. Eszereint a határozati javaslat 3.) pontja értelmetlenné válik. De úgy látom, hogy jelentkezik Nováczki Eleonóra, megadom a szót.

Nováczki Eleonóra

Egyszerűen csak el kell utasítani a határozatot, és nem kell módosítani a tartalmát.

Veres Gábor

Jó, akkor a 3 pontból álló határozati javaslatról fogok szavazni. Ha nincs további hozzászólás, a vitát lezárom. Aki „nem”-mel szavaz, az az egyezés mellett teszi le a voksát. Kérem, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 8 nem szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
387/2020. (X.15.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, 36677/0/A/29 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) felmentést ad az ingatlan-nyilvántartásban 36677/0/A/29 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, 216 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségre fennálló bérleti szerződés határozott időtartamára vonatkozó elidegenítést kizáró ok alól.
- 2.) hozzájárul az eladási ajánlat bérlő - Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor utca 39.; adószám: 18083024-2-41; nyilvántartási szám: 01-02-0007192; képviseli: Bartha Katalin) - részére történő kiküldéséhez az

ingatlan-nyilvántartásban a 36677/0/A/29 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11. szám alatti, 216 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékebecslésben meghatározott 56.580.000 Ft összegű vételár közlése mellett.

3.) *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2020. október 15.

Napirend 2.13. pontja: Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére

Veres Gábor

A vitát megnyitom, Soós György a szó.

Soós György

Az árverésen történő értékesítésben szerepelnek lakások is: Diószegi Sámuel utca 16., Diószegi Sámuel utca 10/A 3. emelet 34., szintén 30 m². Ezek lerobbant állapotú lakások, ezzel mindegyikünk tisztában van. De mivel úgy veszem észre, hogy az Önök részéről is az a nyitottság megvan, hogy az ilyen jellegű ingatlanokat inkább bérlővel töltsük fel és ne értékesítsük, ezért én azt javaslom, hogy ezeket vegyük ki, és egy pályázat útján friss házasoknak vagy kerületi lakóknak biztosítsunk lehetőséget, hogy felújíthassák és beköltözhessenek.

Veres Gábor

Képviselő úr, ha megengedi, akkor erre én válaszolnék. A jelenlegi helyzet a következő. Az Önkormányzat tulajdonában nagyjából 800 olyan ingatlan van, amelynek a hasznosítása pillanatnyilag nem megoldott. A JGK ismertetése szerint 200 olyan ingatlan van ezek között, amely egyáltalán rentábilisan felújítható, további 200, amelyik nagyobb befektetést igényel, és van nagyjából 400 olyan lakás - egy részét most itt ebben az előterjesztésben is látja -, amelyeknek a felújítása sem éri meg. A jelenlegi gondolkodás afelé megy, és ebben majd nyilván a Bizottság álláspontja is nagyon fontos lesz, és az Önök támogatására is számítunk, hogy azokat az ingatlanokat, amelyeket végképp nem éri meg felújítani, úgy ahogy van, el kellene adni. Az abból befolyó összegekből, a felújítható lakásokra fordítva ezeket, létrehozni egy olyan lakásállományt a VIII. kerületben, amely bérbe adható akár azonnali hatállyal is, ezzel számtalan célt teljesítve. Nagyjából ez volna az, amiben gondolkodunk, ezért van itt ez a néhány lakás is. Ezek azok a lakások, amiknek tényleg a bérbeadása már olyan önkormányzati befektetést igényelne, és annyira durván nem térülne meg sok 10 év alatt sem, hogy a rentabilitása itt el is veszne. Ez a helyzet ezzel az előterjesztéssel, de látom, jelentkezik. Képviselő úr, Ön a szó.

Soós György

Most egy nagyon furcsa javaslatot tennék. Ezen már régebb óta gondolkodunk, hogy az ilyen jellegű ingatlanokat célszerű lenne 0 Ft-ért kiírni a pályázatra. Csak kerületi lakos pályázhatna rá, azzal a szigorú feltétellel, hogy felújítja, és adnánk neki egy olyan lehetőséget, hogy 5 évig 0 Ft-ért tudja bérelni. Ezalatt az ő befektetése, mivel felújítja ezeket az ingatlanokat, értéket

növel. Tehát ebből a szempontból az Önkormányzat hozzájut egy ingatlan állapot felújításhoz, nem nekünk kell ráköltetni, cserébe viszont egy biztonságot nyújtunk azoknak az embereknek. Ezt hadd ők döntsék el, mert ha kivisszük árverésre, valaki meg fogja venni és fel fogja újítani. Azzal egyetértünk, hogy az Önkormányzatnak nem éri meg felújítani. De gondolkodhatnánk úgy, hogy ezeket a lakásokat 0 Ft-ért pályáztatjuk kerületi lakóknak, akik itt élnek mondjuk 10 éve - most csak ötletelek - azzal a kötelezettséggel, hogy 1 éven belül felújítják. Beköltöznek, ebből meg tudnánk oldani a lakhatásnak egy komoly problémáját. Szerintem bőven lenne rá érdeklődő a kerületben ilyen feltételek mellett. Én azért javaslom, hogy ezeket vegyük ki, kezdjünk el egyeztetni erről, alakítsunk ki egy közös álláspontot, vigyük be testületi ülésre. Ezeket az ingatlanokat így lehetne megoldani, kerületi lakóknak is jó lenne, az Önkormányzatnak is jó lenne. Mert valaki ezt meg fogja venni, és valaki bele fogja ölni ezt a pénzt. Miért ne kerületi legyen az?

Veres Gábor

Van egy sor olyan történet, amiben egyetértünk. Ebben is van igazság, meg szerintem jó az a javaslat, amit mond. Ez nyilván hosszabb egyeztetést igényel. Nyilván a lakások egy részével ezt meg lehet csinálni, nem vagyok benne biztos, hogy a szóban forgó lakásokkal igen. De alapvetően értünk egyet néhány fontos dologban. Sátyl Balázs képviselő úr a szó.

Sátyl Balázs

Ezt a beszélgetést már lefolytattuk nagyjából január magasságában, ebben a Bizottságban. Akkor is elmondtuk, és elmondom most is, hogy abban is gondolkozunk, amit Soós képviselőtársam említ. Ugyanakkor ezek a lakások, amik rentábilisan, ésszerűség határán belül nem felújíthatók, ezeknek a megtartása nem indokolt az Önkormányzat részéről. Más lakásokat viszont ki fogunk tudni írni azzal a módszerrel, amiről Soós képviselőtársam beszél. Jelen pillanatban viszont egyébként a korábbi Képviselő-testület által elfogadott program mentén történik ezeknek az árveréseknek a kiírása. Én azt javaslom a Bizottságnak, hogy támogassák az eredeti javaslatot.

Veres Gábor

Soós György a szó.

Soós György

Még egy utolsó meggyőzési kísérlet. Látjuk, hogy nagyon sok ingatlan fog bekerülni Budapesten, főleg az airbnb-s lakások fogják előtteni a piacot. Lefelé fognak menni az árak, nagy valószínűséggel az érdeklődés is kisebb lesz rá. Nem fogunk tudni belőle akkora bevételt behozni, ami a valós értékét fedezi, mert ez a görbe hirtelen fog majd visszaugrani. A másik pedig, hogy ez a másik oldalról bevétel. Tehát abban a pillanatban, hogy van egy lepukkant, nagyon rossz állapotú ingatlanunk, tökéletesen egyetértünk abban, hogy teljesen fölösleges az Önkormányzatnak felújítania. De ha van rá lakó, van rá jelentkező, van rá kerületi, aki ezt a terhet leveszi az Önkormányzatról, mi azzal támogatjuk, hogy 0 Ft-ért adjuk neki 5 évig, utána természetesen majd lesz valamilyen jellegű bérleti díj, szerintem ezekre hatalmas jelentkezés lenne. Egyrészt megújulna a lakásállományunk pont az ilyen jellegű ingatlanokból, másrészt jót tennénk a kerületi lakosokkal. Én továbbra is azt javaslom, hogy ezeket az ingatlanokat most, pont a válság kellős közepén ne értékesítsük.

Veres Gábor

Én egy kérdést szeretnék feltenni a JGK-hoz, hogy a Baross utca 80. alatti ingatlanban mekkora tulajdoni hányada van az Önkormányzatnak?

Nováczki Eleonóra

15,86% az Önkormányzat tulajdona az épületben.

Veres Gábor

És ebből ez a 22 m² mennyit tesz ki nagyjából? Közben Gutjahr Zsuzsannát meghallgatjuk.

Gutjahr Zsuzsanna

Én minden esetben borzalmasan rosszul érzem magamat, amikor lakáseladásról meg mindenféle ingatlaneladásról döntünk, de a közgyűlésen meg a napi sajtóban is rendszeresen szó van róla, hogy milyen anyagi helyzetben vannak az ellenzéki önkormányzatok. És tudom azt, hogy hány egyeztetésen ment át ez az ingatlan lista a Kabinetben, illetve a JGK-nál, tehát megfontoltan döntöttek a kollegák arról, hogy miért ezt a pár darab ingatlant választják ki. Én azt gondolom, a hátralévő több mint 800 üres lakás esetében valóban egy közös gondolkodásra van a tekintetben szükség, hogy hogyan lehetne minél hatékonyabban felújítani őket, és megtartani minél nagyobb számban az Önkormányzat tulajdonában. Most ez a néhány lakás, ami kiválasztásra került, nyilván megalapozott döntés keretében történt, és én most szeretném megvédeni ezzel a Kabinetet meg a JGK-t. Azt gondolom, hogy ezeket, ha már ennyit gondolkodtak rajta, akkor szavazzuk meg. Valamennyit el kell idén adnunk, az üzleti tervében is ez van a JGK-nak, illetve a KT-n is el lett fogadva a költségvetés az idei évre, amiben szerepelt ingatlaneladás, konkrétan lakáseladás is. A terv még nem teljesült, úgyhogy egy pár lakást, azt hiszem, hogy még idén el kell adnunk ebből kifolyólag.

Veres Gábor

Ha Eleonóranak van egy válasza, azt nagyon megköszönöm. Egyébként meg a vita továbbvitelének nem nagyon látom értelmét. Megadom a szót Nováczki Eleonóranak.

Nováczki Eleonóra

104/10.000, azaz 1%-ot jelent.

Veres Gábor

Ha nincs további hozzászólás, a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat szerint bocsátom szavazásra a 2.13. napirendi pontot. Tisztelettel kérem a Bizottság tagjait, szavazzanak.

Veres Gábor

Megállapítom, hogy 6 igen és 2 nem szavazattal a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
388/2020. (X.15.) számú határozata
(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő
elidegenítéséről**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. a **Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. A. lp. földszint 5.** szám alatti, 35252/0/A/5 hrsz.-ú, 22 m² alapterületű, 1 szobás félkomfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 5.780.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest

Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

2. a **Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 16. 2. emelet 26.** szám alatti, 35978/0/A/79 hrsz.-ú, 25 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 7.280.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.
3. a **Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 10/A. 3. emelet 34.** szám alatti, 35974/0/A/38 hrsz.-ú, 30 m² alapterületű, 1 szobás, félkomfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 9.240.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.
4. a **Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 23. 2. emelet 65.** szám alatti, 34617/0/A/63 hrsz.-ú, 32 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 11.300.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.
5. a **Budapest VIII. kerület, Nap utca 18. 2. emelet 13/A** szám alatti, 35619/0/A/15 hrsz.-ú, 20 m² alapterületű, 1 szobás félkomfortos lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 8.340.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.
6. a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 40. -1. emelet 2.** szám alatti, 38791/0/A/66 hrsz.-ú, 72 m² alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 4.264.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.
7. a **Budapest VIII. kerület, Baross utca 118. földszint 3.** szám alatti, 35488/0/A/23 hrsz.-ú, 13 m² alapterületű üzlethelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 4.144.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

8. a **Budapest VIII. kerület, Kis Fuváros utca 4. pinceszint 1. szám** alatti, 35076/0/A/29 hrsz.-ú, 51 m² alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 3.184.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.
9. a **Budapest VIII. kerület, Tömő utca 32-38. szám** alatti, 36139/1/A/3 hrsz.-ú, 99 m² alapterületű irodahelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 19.997.600 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására, valamint az árverés nyertesével adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.)-9.) pontok esetében 2020. december 31.

Veres Gábor

Tisztelettel kérem a kollégákat, hogy biztosítsák a zárt ülés megtartásának feltételeit.

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Napirend 3.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Győry Tímea Zsuzsanna - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend 3.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 31. szám alatti ingatlan területén lévő 15. számú gépkocsi-beálló bérbeadására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 3.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.3. pontja: Javaslat Beruházási megállapodások teljesítési határidejének meghosszabbítására, késedelmes teljesítés tudomásulvételére

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 389/2020. (X.15.) sz.

TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3.4. pontja: Felelősség biztosítással kapcsolatos kártérítési igény elbírálása (Kálvária u. 28. I. em. 13.) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 390/2020. (X.15.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Györy Tímea Zsuzsanna - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 391-394/2020. (X.15.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 31. szám alatti ingatlan területén lévő 15. számú gépkocsi-beálló bérbeadására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 395/2020. (X.15.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Veres Gábor

Az ülés újra nyilvános. Tisztelt Bizottság, napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk az ülés végén természetesen lehetőség van kérdést feltenni a Bizottság elnökének, a Jegyzőnek.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

Veres Gábor

Soós György képviselő úré a szó.

Soós György

Továbbra is Somogyi Béla utca - Scheiber Sándor utca. Október 10-re írták ki, hogy befejezik a munkálatokat, azóta is le vannak zárva az utcák. Ez nekünk elég nagy parkolóhely-kiesést jelent, mind bevételi szempontból, mind az ott élők tolerancia küszöbét is már elég erősen súrolja. Az lenne a kérdésem, hogy ebben a Hivatal mit fog lépni. Valamint ilyen esetben, amikor három utca is le van zárva a Palotanegyedben, a forgatási engedélyeket nem javaslom. Tudom, hogy fővárosi területen volt, a Kis Csibész térnél forgatás miatt két napra lezárva, de érdemes lenne ezeket a helyeket egyeztetni a Fővárossal. Így is borzasztó most parkolni a Palotanegyedben, pláne, ha még le is zárjuk hétköznap a Kis Csibész teret, és még ott sem lehet parkolni. Ezek lennének a kérdéseim.

Veres Gábor

Azt gondolom, jegyeztük, megkapja a választ rövidesen, amint ez törvényes határidőn belül történik. Sátyl Balázs képviselő úré a szó.

Sátyl Balázs

Én Jegyző asszonynak szeretném feltenni a következő kérdést. A Homok utcában zajlik egy építkezés, és most már huzamosabb ideje az Önkormányzat biztosított közterület-használati engedélyt a beruházó számára. A lakók jelzése alapján azonban építési tevékenység nem annyira folyik, az utca viszont le van zárva, és korlátozott a mozgási lehetősége a polgároknak. Arról szeretnék kérni egy tájékoztatást a Hivataltól, hogy a fejlesztőnek meddig van közterület-használati engedélye. Illetve van-e lehetőségünk arra, hogy ezt visszavonjuk abban az esetben, ha nem arra a célra használja a területet, amire eredetileg kérte?

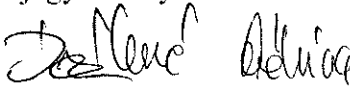
Veres Gábor

Hasonlókat tudok elmondani, mint Soós György képviselő úrnak, rövidesen Ön is megkapja a választ. Bármilyen más, ami elmondásra kívánczik Önök által? Nincs, akkor tisztelettel köszönöm, hogy itt voltak, segítették a munkát. 17 órakor az ülést bezárom, szép napot kívánok mindenkinek.

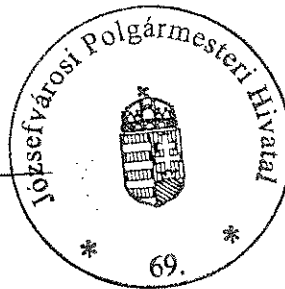

Veres Gábor
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnöke


Szarvas Koppány Bendegúz
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője



A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / a 383/2020. (X.15.) sz. TVKHB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Hozzájáruló nyilatkozat

TVKHB határozat melléklete

Alulírott Nováczki Eleonóra, mint a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67.; adószám: 15735715-2-42; statisztikai számjele: 15735715-8411-321-01; képviseli: Pikó András polgármester) képviselőtében eljáró **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (székhely: 1084 Budapest, Ör utca 8. cégjegyzékszám: 01 10 048457; adószám: 25292499-2-42) képviselője a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának .../2020. (X.08.) számú határozata alapján

h o z z á j á r u l o k

ahhoz, hogy a **Tranzit Hungary Közhasznú Egyesület** (székhely: 1024 Budapest, Ezredes utca 13. IV/2.; nyilvántartási szám: 01-02-0011663; adószám: 18119347-1-41; képviseli: Hegyi Dóra) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező **Budapest VIII. kerület, Práter utca 63.** szám alatti, **36122/0/A/3** helyrajzi számú 130 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség Molnár Ferenc tér felőli bejáratnál szemközti falát elbontsa, azzal, hogy a Tranzit Hungary Közhasznú Egyesület köteles a megtámasztás viszonyait feltárni és a felette lévő falrész kiváltani, vagy alátámasztani.

A fal elbontását a **Tranzit Hungary Közhasznú Egyesület** saját költségén köteles elvégezni, azért semmilyen térítést nem kérhet, valamint a Tranzit Hungary Közhasznú Egyesületet terheli a fal elbontásából és a felette lévő falrész kiváltásából, illetve alátámasztásából eredő valamennyi felelősség. A nyilatkozat nem pótolja a hatóságok és a társasház engedélyét.

Budapest,

Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Corvin sétány 9. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítésére vonatkozó szerződés átruházására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 15:40

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat fenyőfa és karácsonyi-szilveszteri árusítási helyszínek kijelölésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 80. szám alatti helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat visszavonására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:01

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának átruházására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:02

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 27. fsz. 4. szám alatti helyiség bérleti jogának átruházására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:11

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eredményének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. -1. em. 3. szám alatti (hrsz.: 34628/0/A/3) nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:17

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, bérleti joggal terhelt, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére 1.), 2.), 3.), 6.) pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, földszinti, 35194/0/A/2-4 helyrajzi számú, bérleti joggal terhelt, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére 4), 5.) pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:32

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, 36677/0/A/29 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2020. október 15. 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.13. pontja: Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	75.00	66.67
Nem	2	25.00	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Soós György	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-

