

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

előterjesztő: Rév8 Zrt.

2.1. sz. napirend  
POT

**ELŐTERJESZTÉS**  
a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. május 13-i ülésére

**Tárgy:** „Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérház-felújítás kivitelezéshez” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadása, valamint hozzájárulás az eljárás megindításához

Előterjesztő: Alföldi György igazgatósági tag, Csete Zoltán mb cégvezető

Készítette: Rév8 Zrt., Kisfalu Kft., Ész-Ker Kft.

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek:

1. sz. melléklet Bíráló Bizottság üléséről jkv, egyéni bírálati lapok
2. sz. melléklet Ész-Ker Kft. szakvéleménye
3. sz. melléklet Egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás ajánlattételi felhívás és ajánlattételi dokumentáció
4. sz. melléklet Több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás ajánlattételi felhívás és ajánlattételi dokumentáció

**Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!**

**Előzmény**

A Képviselő-testület a 84/2013. (III.13.) számú határozatának 1. pontjában elfogadta a KMOP-5.1.1./B-12 „Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok” kódszámú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-negyed Program III. elnevezésű projekt (a továbbiakban: MNPIII.) Támogatási szerződés 9. számú mellékletét képező módosított közbeszerzési tervét.

Az MNPIII. keretében 28 db önkormányzati tulajdonban álló épület és 4 db helyiség felújítása valósul meg, melyek az alábbiak:

- Bauer Sándor u. 4 és 11. szám
- Dankó utca 7, Dankó utca 16., Dankó utca 17., Dankó utca 20., Dankó utca 30., Szigetvári utca 4.
- Dobozi utca 17., Dobozi utca 19., Karácsony Sándor utca 22.
- Kisfúvaros utca 8.
- Szerdahelyi utca 12., Szerdahelyi utca 13., Szerdahelyi utca 18.
- Lujza utca 2.c., Lujza u. 8., Lujza utca 15., Lujza utca 22., Lujza utca 30., Lujza utca 34.
- Magdolna utca 12.
- Magdolna utca 20., Magdolna u. 22., Magdolna u. 44., Magdolna u. 47.
- Nagyfúvaros utca 2b, Nagyfúvaros u. 26.

- Dankó u. 16. fsz-i helyiség, Dankó u. 40. fsz-i helyiség, Dobozi u. 23. fsz-i helyiség, Magdolna u. 47. fsz-i helyiség, Szerdahelyi u. 13. fsz-i helyiség, Mátyás tér 15. pincklub

A módosított közbeszerzési terv szerint az építési beruházás becsült értéke nettó 1 362 338 233 Ft, melyből eu-s forrás 1.356.335.670 Ft. A közbeszerzési eljárás nyílt, keret-megállapodásos eljárás, bírálati szempont az összességében legelőnyösebb ajánlat elve.

Tárgyi eljárás pénzügyi fedezete a 2013. évi 11604 dologi előirányzat költségvetési soron biztosított és a további években a pályázati támogatásból biztosított..

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 4. § 12. pontja szerint a „keretmegállapodás: meghatározott egy vagy több ajánlatkérő és egy vagy több ajánlattevő között létrejött olyan megállapodás, amelynek célja, hogy rögzítse egy adott időszakban közbeszerzésekre irányuló, egymással meghatározott módon kötendő szerződések lényeges feltételeit, különösen az ellenszolgáltatás mértékét, és ha lehetséges, az előírányzott mennyiséget.”

A Képviselő-testület előzőekben hivatkozott határozatához kapcsolódó előterjesztésben a Kbt. 109. § (1) bekezdés b) pontja szerinti egy ajánlattevővel kötött keretmegállapodás került ismertetésre.

„109. § (1) Keretmegállapodás négy formában köthető:

b) egy ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás, amely nem tartalmazza az annak alapján adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés(ek) minden feltételét vagy azokat nem kötelező erővel tartalmazza;”

Fentiek alapján a projektmenedzser társaság és a projektmegvalósító szervezet a beszerzés tárgya szerinti műszaki leírást összeállította és a hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatokat ellátó Ész-Ker Kft-vel közösen összeállításra került az **egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodásos** eljárásra vonatkozó közbeszerzési eljárás dokumentációja.

A közbeszerzési eljárásokban eljáró Bírálóbizottság 2013. április 19-én tartott ülésén véleményezte a felhívás és dokumentáció tervezetét és az ott megfogalmazottak, valamint az azt követő egyeztetések alapján – melyek a Kbt. által szabályozott keretmegállapodás egy vagy több ajánlattevős formáira vonatkoztak - az Ész-Ker Kft. összeállította a Kbt. 109. § (1) bekezdés d) pontja szerinti **több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodásos** eljárásra vonatkozó közbeszerzési eljárás dokumentációját, melyet 2013. május 2-án továbbított a Bírálóbizottság tagjai felé.

A Kbt. „109. § (1) Keretmegállapodás négy formában köthető:

d) több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás, amely nem tartalmazza az annak alapján adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés(ek) minden feltételét vagy azokat nem kötelező erővel tartalmazza.”

Ezzel egyidejűleg az Ész-Ker Kft. továbbította az „egy vagy több ajánlattevős keretmegállapodás összehasonlítása” tárgyú szakvéleményét (**1. számú melléklet**), mely tartalmazza az egy és a több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodásos eljárás előnyeit és hátrányait.

A Bírálóbizottság 2013. május 8-án ismételt ülést tartott, melyen megvitatásra kerültek a fenti dokumentumok, az ülésről készült jegyzőkönyv és az egyéni bírálati lapok az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezik.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyve szerint 6 jelenlévő tag közül 5 tag az egy ajánlattevővel kötendő, egy tag a több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javasolta. A jegyzőkönyv szerint a Bírálóbizottság mindkét változat előterjesztését javasolta a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság felé.

Fentiek alapján az Ész-Ker Kft. összeállította a bírálóbizottsági ülésen elhangzott valamennyi észrevétel, módosítási igény átvezetésével

- az egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás ajánlattételi felhívást és ajánlattételi dokumentációt (előterjesztés **3. számú melléklete**),
- a több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás ajánlattételi felhívást és ajánlattételi dokumentációt (előterjesztés **4. számú melléklete**).

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése alapján *az építési beruházás esetén a háromszázmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárás esetében támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően legalább 40 nappal a közbeszerzési dokumentumokat támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú minőségellenőrzés céljából a közreműködő szervezetnél (NFÜ KFF) nyújtja be.*

A közbeszerzési dokumentumokat NFÜ KFF-be történő beküldését követően az Önkormányzat nem változtathat a feltételeken, kizárólag az NFÜ KFF által kért feltételekkel kell kötelezően kiegészíteni.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet 45. § (4) bekezdés 1. pontjának c) alpontja szerint Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság feladat- és hatásköre különösen, hogy dönt közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról.

Mindezek alapján kérjük az alábbi határozati javaslat elfogadását.

### Határozati javaslat

A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága a „Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérház-felújítás kivitelezéséhez” tárgyú közbeszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

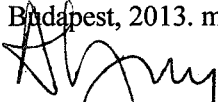
1. a Bírálóbizottság 2013. 05. 08-án ülésén benyújtott Ész-Ker Kft. által összeállított szakvélemény (előterjesztés 2. számú melléklet) és a Bírálóbizottság döntése alapján (előterjesztés 1. számú melléklete) a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 109. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt közbeszerzési eljárást folytat le.
2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező ajánlattételi felhívást és ajánlattételi dokumentációt.
3. hozzájárul a határozat 2. pontja szerinti közbeszerzési dokumentumok továbbítására a közreműködő szervezet felé.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. május 13.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt., Kisfalu Kft., Polgármesteri Kabinet, Ész-Ker Kft.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon

Budapest, 2013. május 10.

  
Alföldi György  
igazgatósági tag

  
Csete Zoltán  
mb cégvezető

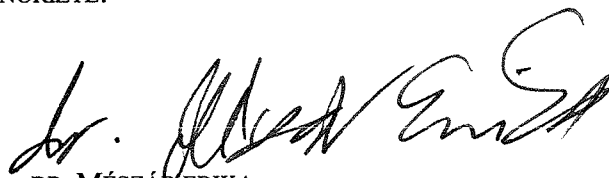
KÉSZÍTETTE: RÉV8 ZRT., KISFALU KFT., ÉSZ-KER KFT.

LEÍRTA: RÉV8 ZRT.

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL: *Fuókta 2013. évi a 11604-1 a körülmények között a pénzügyi költség.*

JOGI KONTROLL: *van.*

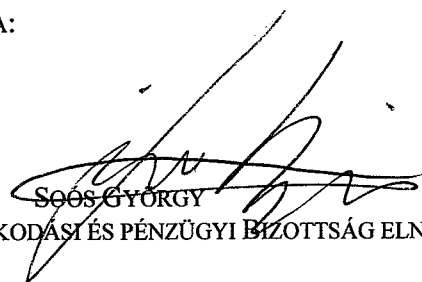
ELLENŐRIZTE:

  
DR. MÉSZÁR ERIKA  
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

  
RIMÁN EDINA  
JEGYZŐ

  
SOÓS GYÖRGY  
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI  
JEGYZŐKÖNYV II.**

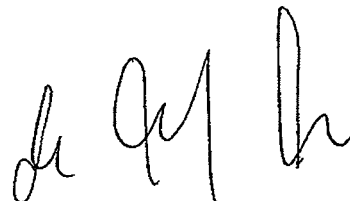
1. **Ajánlatkérő:** Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) 1. em. 100 tárgyaló
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéséhez” tárgyú közbeszerzési eljárás felhívás és dokumentáció tervezetének megvitatása, egy vagy több ajánlattevős keretmegállapodás lefolytatására javaslatként
3. **Időpont:** 2013. május 08. 08:00
4. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** mellékelt jelenléti ív szerint.
5. **ÉSZ-KER Kft. képviselője** tájékoztatja a BB tagokat, hogy a jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül, melyet email-ben kapnak meg a BB tagok. Kéri a BB tagokat, hogy tekintettel a hétfői VPB ülésre, szíveskedjenek a bírálati anyagokat csütörtök estig visszaküldeni az ÉSZ-KER Kft. részére, hogy a VPB tagok előzetesen megkaphassák az előterjesztést.

**Észrevételek a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás felhívásával, dokumentációjával összefüggésben:**

**dr. Mészár Erika** aljegyző köszönti a BB tagokat és bemutatja a Bíráló Bizottságnak az új BB tagot dr. Czifra Gabriella személyében, majd hangsúlyozza, hogy a projekt szempontjából a legfontosabb szempont a projekt határidejének betartása. Tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy az előző BB ülésen valószínűleg félreértés történt, a március 13-i testületi ülés előterjesztése tartalmazta az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárásra történő javaslatként és annak előnyeit, maga a határozat egy mondatos szövege nem tért ki a keretmegállapodásos eljárás fajtán belül az egy vagy több ajánlattevős változatra. Tekintettel arra, hogy igényként felmerült a két eljárástípus összehasonlítása, ezért az ÉSZ-KER Kft-t felkértem szakvélemény készítésére, melyet a Bíráló Bizottság valamennyi tagja előzetesen megkapott. Ma értékelnék ki projekt szempontjából, határidők szempontjából, hogy melyik eljárás típus az előnyösebb, arra felhívom a figyelmet, hogy a május 13-i VPB ülésre be kell vinni döntésre. Jelenleg is csúszik a határidő.

**ÉSZ-KER Kft.** Az alkalmassági követelmények és bírálati részszempontok nem változtak, azonosak mind az egy, mind a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás felhívás és dokumentáció tervezetében. A korábban megküldött AF+AD tervezetbe beépítésre kerültek az április 19-i BB ülésen a BB tagok által kért feltételek, ezek mind az egy, mind a több ajánlattevős eljárás felhívásában, dokumentációjában átvezetésre kerültek. Az április 19-i BB ülés előtt megküldött egy ajánlattevős eljárás felhívás és dokumentáció tervezete értelemszerűen még nem tartalmazhatta ezen feltételeket, hiszen ezeket utóbb, az április 19-i BB ülésen kérte a BB, valamint azt követően az önkormányzat is kért néhány garanciát a szerződéstervezetben. Van-e kérdése, javaslata a Bíráló Bizottságnak a felhívással, dokumentációval összefüggésben? Minden alkalmassági feltételre, bírálati részszempontokra, szerződéses feltételre vonatkozó javaslatot szívesen veszünk. Várjuk a BB tagok észrevételeit, javaslatait.

**Molnár György** BB tag

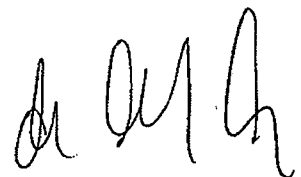


Szeretném rögzíteni a jegyzőkönyv számára, hogy kizárólag a közbeszerzési tanácsadó felelőssége a késlekedés a döntéshozatali folyamatban, mivel a BB számára téves tájékoztatást adott és a képviselő-testületi előterjesztésben sem tárta fel a keretmegállapodásos eljárás különböző típusainak előnyeit és hátrányait. Álláspontja szerint zsarolásnak tekinthető, hogy a közbeszerzési tanácsadó felhívta a Bíráló Bizottság figyelmét arra, hogy amennyiben a Bíráló Bizottság javaslata, vagy a döntéshozó bizottság döntése eltér a közbeszerzési tanácsadó szakmai javaslataitól, az esetben a közbeszerzési tanácsadó ezen feltételekért értelemszerűen nem tud felelősséget vállalni.

**ÉSZ-KER Kft.** Az előterjesztés valamennyi BB tag számára már a március 13-i képviselő-testületi ülés előtt hozzáférhető volt, részletes szakvélemény előzte meg a közbeszerzési tanácsadó részéről, felsorolva az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás előnyeit, mely alapján az önkormányzat, a projektmenedzsment és a közbeszerzési tanácsadó közösen alakította ki az eljárás típusával és a március 13-i előterjesztés szövegével kapcsolatos álláspontját, a közbeszerzési tanácsadó minden esetben az önkormányzat érdekeit tartja szem előtt és semmit nem tesz, javasol anélkül, hogy azt előzetesen ne egyeztetné a megbízójával, ily módon nem lett félre tájékoztatva a Bíráló Bizottság. Álláspontunk és az önkormányzat álláspontja szerint a képviselő-testületi határozat szövege a mögötte lévő előterjesztéssel együtt értelmezhető, nem egy mondatot kiragadva, hiszen a T. képviselő-testület is az előterjesztés alapján határozott. Az előterjesztés pedig egyértelműen a Kbt. 109.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti egy ajánlattevős eljárást javasolta. Az ÉSZ-KER Kft. az önkormányzat kéréseinek megfelelően jár el, előzetesen egyeztetve a megbízóval és a megbízó által kért szakvéleményeket készíti el. Miután az ÉSZ-KER Kft. tartja a kapcsolatot a bíráló Bizottság tagjaival, így az ÉSZ-KER Kft. továbbítja az önkormányzattal közösen kialakított álláspontot a BB tagok felé, egyetlen esetben sem az ÉSZ-KER Kft. álláspontjáról van szó, hanem a Megbízóval közösen kialakított álláspontról. Az magától értetődik, hogy olyan feltételekért nem tud a közbeszerzési tanácsadó felelősséget vállalni, amely ellentétes sok éves közbeszerzési tapasztalatain alapuló szakmai álláspontjával, javaslatával, ez nem is várható el tőle. Visszautasítjuk Molnár úr fenti vádjait.

**dr. Mészár Erika aljegyző:** mint azt a bizottság látja a BB tagok kérésre az önkormányzat ismét kinyitotta a bírálati szakaszt, javaslom, hogy vizsgáljuk meg közösen az egy és több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás előnyeit és hátrányait. Azt el szeretném mondani – amit a közbeszerzési tanácsadónk is elmondott – valóban mindig egyeztetés alapján történik az álláspont kialakítása. Az előterjesztést én ellenjegyeztem, szakmai szempontból megfelelt, lehetett volna teljesebb körű, de mindig lehet teljesebb körűt készíteni, ebben egyetértünk, ezeknél a vitáknál az ember csak tanul, szerintem térjünk át a témára.

**Molnár György BB tag:** A lényeg számomra a kockázatok mérlegelése. Ha az egy ajánlattevős eljárás kerül megindításra, akkor ha a kivitelező jó cég, az jobban szolgálja az önkormányzat érdekét. De ha nem ez a helyzet, akkor az egy ajánlattevős hátrányosabb lehet az önkormányzatra nézve. Incze úr múltkor mondott két érvet, ami éppen a több ajánlattevős eljárás mellett szól, az egyik, hogy az ajánlattevők nagy valószínűséggel nem fogják megnézni a helyszínüket így álláspontom szerint egy „szokásos” árajánlatot fognak tenni. És valaki az eljárás során szembesül azzal, hogy mit jelent ez a bérház felújítás és rosszul mért fel a helyzetét, nehéz helyzetbe kerül, volt már erre példa, hogy a pályázat nyertese felmondta a szerződést. Másik érv, sok alvállalkozó lesz, úgy gondolom a több ajánlattevős eljárásban fajlagosan kevesebb alvállalkozó lesz, ez egy költségnövelő tényező. Ha koordinációs zavar támad, akkor ebben a változatban lényegében megoldhatatlan csapdába kerülünk. Örülök a felhívás, dokumentáció újabb kiegészítéseinek, ez javítja a helyzetet.

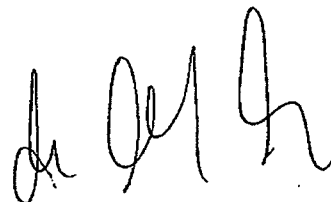


Az első körben az egy ajánlattevősnél valószínűleg alacsonyabb költség keletkezik, de a második szakaszban biztonságosabb és olcsóbb lehet a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás. Ha jó cég lesz a nyertes ajánlattevő, akkor az egy ajánlattevős keretmegállapodás a kivitelezés során jobban működhet. Ha viszont nem ez a helyzet, akkor ez a változat sokkal kockázatosabb. Szerintem a több ajánlattevős keretmegállapodás mellett szól, hogy az ajánlattevők nagy valószínűséggel nem nézik meg az ajánlattétel előtt a konkrét helyszíneket. Ha rossz a kivitelező, akkor rosszabb helyzetbe kerül az önkormányzat az egy ajánlattevős eljárással. A több ajánlattevős változatban vélhetően kevesebb lesz az alvállalkozó. A nyertes ajánlatot követő ajánlattevő összegezésben való megjelölés egy ajánlattevős eljárás esetén ugyan megoldhatja a helyzetet, ha kivitelezőt kell váltani. Mérlegelni szükséges, hogy mi történik akkor, ha a kivitelezési folyamat közben derül ki, hogy probléma van a nyertes ajánlattevővel, vagy felmondja a szerződést a nyertes ajánlattevő. Akkor több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás esetén ott van kéznél 3 ajánlattevő, ami sokkal nagyobb biztosítékot jelent. El kellene döntenie a Bíráló Bizottságnak, hogy melyik változat lesz az olcsóbb, szerintem a szakvélemény ezen a ponton ellentmondásos, több játszma elképzelhető, számomra kézenfekvőbb a több lehetőség. Nem gondolom hátránynak, ha több ajánlattevős eljárásban azonos kivitelező nyeri el az összes munkát, ilyen előfordulhat. A közbeszerzési eljárás költsége nem szabad, hogy szempont legyen. Azt hogy kis komolytalan cégek becsússzanak, azt maga a pályázati kiírás zárja ki.

A több ajánlattevős álláspontom szerint eredményezhet kedvezőbb árat, és sokkal nagyobb biztonságot jelent az önkormányzat számára. Jó lenne előre meghatározni, hogy hány szerződés kerül megkötésre a keretmegállapodás alapján és azok mekkora értékűek lesznek. Az ÉSZ-KER Kft. szakvéleményében szereplő alábbi szerződéses feltételt javaslom szó szerint előírni, akár az egy, akár a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás mellett dönt a döntéshozó:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást köt(ekkel folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének tekinti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.”*

Javasolom az ajánlati felhívás és dokumentáció egy és több ajánlattevős változatát is a döntéshozó bizottság elé bevinni az egy és több ajánlattevős eljárás előnyeinek, hátrányainak felsorolásával, mellyel a Bíráló Bizottság többi tagja is egyetért azzal, hogy név szerint is tegyenek a BB tagok javaslatot arra nézve, hogy ki melyik eljárástípust javasolja. Molnár György BB tag a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás lefolytatását támogatja.



**ÉSZ-KER Kft.** Nem az egy vagy több ajánlattevős eljárás típustól függ álláspontunk szerint, hogy a helyszínt megtekintik vagy sem az ajánlattevők, természetesen helyszíni bejárást biztosítunk. Azt sem gondoljuk, hogy több ajánlattevős eljárás esetén kevesebb alvállalkozó kerülne a teljesítésbe bevonásra. Mín alapulnak ezek a feltételezések? Álláspontunk szerint félreértés van az egy és több ajánlattevős eljárás feltételei között, mindkét esetben adott munkára egy kivitelezővel kerül sor szerződéskötésre, amely vagy jó vagy rossz, de a teljesítés közben már akár jó, akár rossz, nem cserélhető le. Tehát a több ajánlattevős eljárás nem azt jelenti, hogy ha a nyertes vállalkozóval nem elégedett az önkormányzat, akkor majd lecseréli a másodikra vagy harmadikra menetközben. Rossz kivitelező ugyanúgy előfordulhat a több ajánlattevős eljárásban is, mint az egy ajánlattevősben.

**dr. Molnár György BB tag:** világos. Probléma, hogy nem tudni hány csomag lesz a 28 bérház. Egy csomagon belül világos hogy már nincs lehetőség kivitelezőt váltani. Sok minden kiderülhet a konkrét szerződések megkötésekor. Nyilvánvaló, hogy egy megkötött szerződés közben nem lehet kivitelezőt váltani, akkor sem, ha rossz a kivitelező.

**dr. Mészár Erika aljegyző:** mindkét eljárás típusban előfordulhat, hogy a keretmegállapodást megkötő ajánlattevők utóbb nem tesznek ajánlatot az egyes szerződésekre, etekintetben nincs különbség a két eljárás típus között. Értem Molnár úr felvetését, hogy ha minimum 3 ajánlattevővel kötünk keretmegállapodást nagyobb az esélye, hogy nem mind a 3 ajánlattevő mondja, hogy nem kíván elindulni az ajánlattételi szakaszban, de ezek feltételezések. Ami nagyon fontos a projekt szempontjából, az a határidő, amiről még nem beszéltünk, de a szakvélemény részletesen tartalmazza, illetőleg az ár.

**ÉSZ-KER Kft:**

Időben – 4-5 csomagot feltételezve – ha egy időben kerül az összes vállalkozási szerződés megkötésre, akkor nagyságrendileg egy hónappal hosszabb a több ajánlattevős eljárás (ajánlattételi felhívás bírálata és elfogadása, megküldése, ajánlattételi szakasz, hiánypótlás, bírálat, döntés, ismételt szerződéskötési moratórium, stb.), ha időben elválnak a verseny újrainvitása az egyes szerződések esetében, akkor ez 2-3-4 hónap is lehet az egy ajánlattevős eljáráshoz képest plusszban, ami veszélyezteti a projekt határidőre történő megvalósítását. Az ár tekintetében kisebb tényező a közbeszerzési eljárás költsége, tapasztalataink alapján általában a több ajánlattevős eljárás a drágább, mivel kisebb az egyes szerződések volumene, több ember kell a kivitelezés ellenőrzéséhez és az első szakaszban tartalékolnak az ajánlattevők a verseny újrainvitására, ezáltal vélhetően magasabb árat adnak, a második szakaszban pedig előfordulhat, hogy egy érvényes és alkalmas ajánlat lesz, és akkor a kivitelezőnek már nem érdeke a korábbi magasabb árat csökkenteni. Nyilvánvalóan teljes bizonyossággal előre nem határozható meg, hogy melyik eljárás típus lesz a drágább.

A szerződéseket álláspontunk szerint nagyjából egy időben kell megkötni, mivel szűk határidő van a projekt megvalósítására. Mely tényezőkből következtet Molnár úr arra, hogy olcsóbb lesz a több ajánlattevős keretmegállapodás?

**Molnár György BB tag:** nem azt mondtam, hogy olcsóbb lesz, hiszen különböző variációk fordulhatnak elő. Elképzelhető olyan helyzet, hogy nem lesz olcsóbb a több ajánlattevős, tehát a helyes szó reálisabb. Azzal egyetértek, hogy több ajánlattevős eljárás esetén magára a



keretmegállapodásra vélhetően magasabb árat adnak az ajánlattevők. Rossz példa mindenre van, lehet hogy befolyásol bennünket, Önkormányzat legnagyobb kudarca a Dankó u. volt, emiatt rossz tapasztalatom van az egy kivitelezős keretmegállapodásos eljárással összefüggésben, ahol rosszul mérte fel a helyzetet a kivitelező a helyzetet és irreálisan alacsony árat adott. Több ajánlattevős eljárás esetén a 2-3. – ha nincs holtverseny – helyezett valószínűleg magasabb árat ad és tudja mérlegelni, hogy mi a reális ár. Ha az első helyezett jól méri fel a körülményeket és az árat, akkor az egy ajánlattevős eljárás a kedvezőbb az önkormányzat számára, de ha menetközben derül ki, hogy a nyertes ajánlattevő áron aluli ajánlatot tett, akkor bajba kerül az önkormányzat. Több ajánlattevős eljárás jobban beszabályozza az árat szerintem. De nem azt állítom, hogy ez az olcsóbb, hiszen különböző lejátszási lehetőségek vannak. Nem tudjuk eldönteni az az igazság, melyik lesz olcsóbb.

**dr. Kerényi Géza BB tag:** az önkormányzatnak kell vállalnia a kivitelezés során felmerülő kockázatot, ezek feltételezések, teljes bizonyossággal jelen szakaszban nem dönthető el, hogy melyik eljárás típus lesz az olcsóbb és biztonságosabb. Mi adhatunk tanácsot, de a kockázat az önkormányzat oldalán van. Jó irány, hogy összefoglaljuk, hogy az egy és több ajánlattevős eljárás milyen hatással van a határidőre és az árra. Nem értek egyet azzal, hogy a több ajánlattevős keretmegállapodás olcsóbb lehet a nagyobb volumenű egy ajánlattevős eljárásnál, hiszen a kereskedelemben ismert tény, hogy a nagyobb volumen esetén az árés biztosítva van alacsonyabb ár esetén is, szemben a kisebb projektekkel. A határidő tekintetében az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás a kedvezőbb, amely nagyobb szervezettséget tud nyújtani, és a kivitelező rutint is szerez a lakókkal való kapcsolattartásban, amelyet a további felújítások során fel tud használni a kivitelezés zökkenőmentességéhez, tekintve, hogy párhuzamosan zajlanak a kivitelezések. Ezt nem feltétlenül látom biztosítottnak a több ajánlattevős esetében.

**Az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javasolom.**

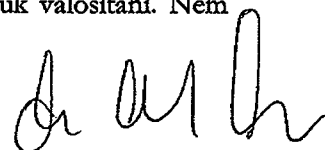
**Horvai Ákos BB tag:** legfontosabb a biztonság, egyetértek dr. Kerényi Géza BB tag véleményével. Több ajánlattevős eljárás esetén fennáll az ajánlattevők közötti egyeztetés lehetősége, hiszen tudni fogják ki tett még ajánlatot a hirdetményből. Mennyiben befolyásolja a Közreműködő Szervezetet és globálisan a projekt finanszírozhatóságát, ha valamely nyertes menetközben visszalép. **Az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javasolom.**

**Alföldi György projektmenedzser**

BB tag kérdésére elmondja, hogy nem veszélyezteti az egész projektet, ha a teljesítés során esetlegesen egy ház kiesik, nem veszik a projekt, illetve a kisebb projekthatáridők bizonyos fokig módosíthatóak, ha valamely kivitelező kiesik és újabb eljárást kell lefolytatni. Hogyan biztosítható egy ajánlattevős keretmegállapodás esetén, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén ne kelljen az önkormányzatnak a sokkal drágább 2. helyezettel szerződést kötnie.

**ÉSZ-KER Kft:** A 2. helyezettel való szerződéskötés csak egy lehetőség a nyertes visszalépése esetén az önkormányzat számára, nem kötelezettség. A fedezetet ismertetnie kell az ajánlatkérőnek és fedezethiány esetén nem kell a fedezeten felüli ajánlatot megajánló gazdasági szereplővel szerződést kötnie az önkormányzatnak.

**dr. Mészár Erika aljegyző:** Határidő és ár az önkormányzat számára a legfontosabb. Olyan eljárást kell javasolni, amiben a jelenlegi szerződéses feltételeinket meg tudjuk valósítani. Nem



alapozhatunk arra, hogy majd lehet, hogy engedélyezi a Közreműködő Szervezet a határidő módosítását. A 14 hónapból kell kiindulni, a határidő nagyon fontos, erre fogom felhívni a döntéshozó figyelmét is. Azt az eljárástípust kell választani, ami biztosítja a 14 hónapos határidőre történő megvalósítást.

**Horvai Ákos BB tag kérdésére:** a 14 hónap véghatáridő a keretmegállapodás tekintetében. Az egyes szerződésekben ettől rövidebb teljesítési határidő kerül meghatározásra.

**Juhász Kornél BB tag:** Valószínű az árképzés szempontjából az egy ajánlattevős eljárás a kedvezőbb, hiszen nem biztos, hogy minden keretmegállapodáson belüli alprojekt (szerződés) külön-külön nyereséges lesz a kivitelező számára, viszont egy kivitelező esetén, ha az egyik alprojekt nem is lesz nyereséges a teljes projekt vélhetően nyereséges lesz a kivitelező számára és a kivitelezés során felmerülő problémák szempontjából is könnyebben kezelhető az egy kivitelező, hiszen ha csak egy szerződése van a kivitelezőnek és ott probléma van, akkor nincs más lehetőség, még ha minden alprojektet azonos kivitelező visz, az egyik helyen elért veszteséget be tudja hozni a másik alprojektben, egyetért dr. Kerényi Géza BB tag érveivel is, így az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás megindítását javasolja. Kéri, hogy a felhívásban vagy a dokumentációban fokozottan hívja fel az önkormányzat az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a projekt helyszíneket az ajánlattétel előtt feltétlenül látogassák le a kivitelezés körülményeinek speciális jellege miatt. Bár Molnár úr bizonyos felvetéseivel egyetért, álláspontja szerint sem az egy sem a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás esetén nem számszerűsíthető a kockázat. Javasolja az alkalmassági feltételekkel megszünti a kivitelezőket, a biztonság úgy biztosítható, ha jó cég kerül kiválasztásra az alkalmassági feltételek szigorítása által.

**ÉSZ-KER Kft.:** egyetértve Juhász Kornél BB tag javaslatával, még kiegészítésre kerül az ajánlati dokumentáció egy mondatával, melyben a helyszíni bejárásról való részvétel fontosságára felhívja az ajánlatkérő az ajánlattevők figyelmét. Tájékoztatja a BB tagokat, hogy a szerződés teljesítését biztosítja a felhívásban előírt teljesítési biztosíték, illetőleg a jótállási biztosíték is. Mindkét eljárás típusban azonos az előírásának módja. A kivitelezés eredményességét biztosítja továbbá a felhívásban előírt előleg is, mely 30%-os mértékig igényelhető az ajánlattevők által, így elkerülhető, hogy teljes egészében a nyertes ajánlattevőnek kelljen előfinanszíroznia a kivitelezést és időközben elfogyjon a pénze, ezáltal veszélybe kerüljön a teljesítés. Az alkalmassági követelményekkel lehet befolyásolni a megfelelő cég kiválasztását. Azt, hogy ne csak az ár döntsön az biztosítja, hogy más bírálati részszempontokat is előírtunk, ezt kellene még a bíráló bizottság tagjaival közösen kiegészíteni, várom a javaslatokat a bírálati részszempontokra!

**Alföldi György projektmenedzser:**

- törvényesség a legfontosabb
- projekt sikere, határidő
- árnál nem az olcsóság, hanem a keretösszeg betartása legyen a szempont, nem feltétlenül az olcsó a jó
- rugalmasság, előre nem ismert problémák
- egyensúly legyen a szerződésben, ne korlátozza az önkormányzat saját magát
- már elkötelezettek vagyunk egymás mellett a konzultáció során egymásra vagyunk utalva a nyertes ajánlattevővel, ez erősebb érdek álláspontom szerint az ajánlattevő oldalán is
- kartell lehetősége több ajánlattevős keretmegállapodás esetén fennáll.

**Molnár György BB tag:** még mindig a több ajánlattevős eljárást támogatom, de elfogadom az elhangzott érveket. Javasolom mindkét változat döntéshozó elé terjesztését, nyilvános vitáját.



**Horvai Ákos és dr. Kerényi Géza BB tag javasolja, hogy ettől függetlenül a BB foglaljon állást az eljárásfajta kérdésében.**

**Végh József János:** a határidő és az ár a legfontosabb, illetve, hogy szerződésenként legyen meghatározva a nyertes ajánlattevő által bevonandó regisztrált tartós munkanélküliek száma és az ajánlattevő által megajánlott munkanapig történő foglalkoztatása. **Az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás lefolytatását támogatom.**

A Bíráló Bizottság nem javasolja jelenleg meghatározni, hogy az egyes vállalkozási szerződések esetében az ajánlattevők hány fő\*munkanap regisztrált munkanélkülit vonjanak be a keretmegállapodás során megajánlott keretek között, hiszen ez korlátozza az ajánlattevőket.

**dr. Czifra Gabriella BB tag az egy ajánlattevős keretmegállapodást támogatja.**

**ÉSZ-KER Kft:** Várjuk a BB tagok javaslatait a bírálati részszempontokra, alkalmassági követelményekkel! Tájékoztatjuk a BB tagokat, hogy a felhívás, dokumentáció NFÜ KFF előzetes minőségbiztosításra kerül, így a jelenleg elfogadott változat még módosulhat, mely azonban nem képezi mérlegelés tárgyát, hiszen az NFÜ KFF által előírt feltételeket be kell építenie a közbeszerzési tanácsadónak az anyagba ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezzék.

**dr. Mészár Erika aljegyző:** Mindkét eljárás típus hirdetménnyel indul, nyilvános, azon bárki indulhat, etekintetben nincs különbség. Olyan eljárás fajtát kell javasolnunk a döntéshozó felé, amelyben a jelenlegi támogatási szerződésbeli feltételeket, teljesítési határidőt a leginkább teljesíteni tudjuk. Legkésőbb pénteken ki kell küldeni az előterjesztést a VPB tagoknak.

**Alföldi György projektmenedzser vállalja, hogy a héten eljuttatja az ÉSZ-KER Kft. részére arra vonatkozó javaslatát, hogy hány szerződés kerüljön a keretmegállapodás alapján megkötésre, maximum 4-5 csomagra lehet számítani.**

**ÉSZ-KER Kft.:** az NFÜ KFF-be történő beküldés után már nem változtathatunk a feltételeken, csak az NFÜ KFF által kért feltételekkel egészíthetjük ki a beküldött anyagot.

Egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem volt.

A Bíráló Bizottság a felhívás és dokumentáció tartalmával egyebekben egyetért.

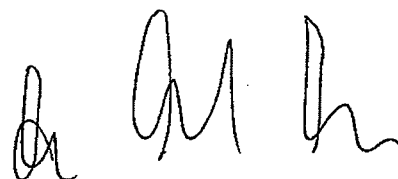
**A 6 jelenlévő BB tag közül 5 BB tag az egy ajánlattevős keretmegállapodást, egy BB tag pedig a több ajánlattevős keretmegállapodást javasolja a döntéshozónak elfogadásra.**

Ezt követően az ÉSZ-KER Kft. tájékoztatja a BB tagokat a hónapban várható közbeszerzési eljárási cselekményekről (Hitelfelvétel, 22 úttervezés, Gyorsszolgálati karbantartás, Józsefvárosi Galéria, EUB úttervezés).

**Jegyzőkönyv lezárva 9:35 perckor**

Kmf.

Melléklet: egyéni bírálati lapok, ÉSZ-KER Kft. szakvélemény



jegyzőkönyvvezető:

dr. Magyar Adrienn ÉSZ-KER Kft.

Bíráló Bizottság tagjai:

.....  
Horvai Ákos

.....  
dr. Kerényi Géza

.....  
Juhász Kornél

.....  
Végh József János

.....  
Molnár György

.....  
dr. Czifra Gabriella

jegyzőkönyvvezető:

dr. Magyar Adrienn ÉSZ-KER Kft.

Bíráló Bizottság tagjai:

.....  
Horvai Ákos

.....  
dr. Kerényi Géza

.....  
Juhász Kornél

.....  
Végh József János





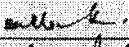


.....  
Molnár György

.....  
dr. Czifra Gabriella

## JELENLÉTI ÍV

amely készült a Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.), mint ajánlatkérő által „Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéshez” tárgyban megindítani kívánt nemzeti eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás felhívást és dokumentációt véleményező 2. bíráló bizottsági üléséről.

Budapest, 2013. május 08. 08.00 óra

Megjelent személy neve	Szervezet	Aláírás
dr. Magyar Adrienn	Ész-Ker Kft.	
dr. Incze Ádám	Ész-Ker Kft.	
MOLNÁR GYÖRGY	BB	
Horusi Ákos	BB	
HÉGH JÓZSEF JÁNOS	BB	Hégh József János.
AMŐLAI GYÖRGY	PROJEKT MEN	
Dr. MEZAR ERIKA	aljegyző	dr. Mezar Erika
GOLLAK ISTVÁN	PN	
DR. CIFRA GABRIELLA	BB	
MUHÁSZ KORNÉL	BB	Muhász Kornél
DR. BERÉNYI GÉZA	BB	

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

"Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéséhez" tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. III. része szerinti keretmegállapodásos eljárás

**Ajánlatkérő neve: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)**

**Bíráló Bizottság tagja: DR. VERÉNYI CÉZA**

Javasolom a felhívás és dokumentáció elfogadását a bíráló bizottság 2013. május 8-i jegyzőkönyvében foglalt kiegészítéssel. **Az egy ajánlattevős/több ajánlattevős<sup>1</sup>** keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javaslom.

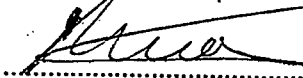
Javasolom mind az egy mind a több ajánlattevős keretmegállapodás felhívását és dokumentációját a döntéshozó elé terjeszteni.

Javasolom a szerződéstervezetbe építeni az alábbi kitétel:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást kötő(kkel folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének tekinti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.”*

Különvélemény:

Dátum: Budapest, 2013. 05. 09.

  
.....

Bíráló Bizottság tagja

<sup>1</sup> Kérem aláhúzni a megfelelőt!

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

"Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéséhez" tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. III. része szerinti keretmegállapodásos eljárás

**Ajánlatkérő neve: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)**

**Bíráló Bizottság tagja:** HÉGYI JÓZSEF JÁNOS

Javasolom a felhívás és dokumentáció elfogadását a bíráló bizottság 2013. május 8-i jegyzőkönyvében foglalt kiegészítéssel. **Az egy ajánlattevős/több ajánlattevős<sup>1</sup>** keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javaslom.

Javasolom mind az egy mind a több ajánlattevős keretmegállapodás felhívását és dokumentációját a döntéshozó elé terjeszteni.

Javasolom a szerződéstervezetbe építeni az alábbi kitételt:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást kötő(k)kel folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.5 megsértésének tekinti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.5-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.“*

Különvélemény:

Dátum: 2013. 05 08.

Hégyi János

Bíráló Bizottság tagja

<sup>1</sup> Kérem aláhúzni a megfelelőt!



## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

"Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéséhez" tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. III. része szerinti keretmegállapodásos eljárás

**Ajánlatkérő neve: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)**

**Bíráló Bizottság tagja: Juhász Kornél**

Javasolom a felhívás és dokumentáció elfogadását a bíráló bizottság 2013. május 8-i jegyzőkönyvében foglalt kiegészítéssel. Az egy ajánlattevős/több ajánlattevős<sup>1</sup> keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javaslom.

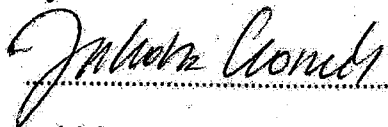
Javasolom mind az egy mind a több ajánlattevős keretmegállapodás felhívását és dokumentációját a döntéshozó elé terjeszteni.

Javasolom a szerződéstervezetbe építeni az alábbi kitétel:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást kötő(k)kel folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének tekinti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.”*

Különvélemény:

Dátum: 2013. 05. 09.



Bíráló Bizottság tagja

<sup>1</sup> Kérem aláhúzni a megfelelőt!

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

"Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéshez" tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. III. része szerinti keretmegállapodásos eljárás

**Ajánlatkérő neve: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)**

**Bíráló Bizottság tagja: Horvai Ákos**

Javasolom a felhívás és dokumentáció elfogadását a bíráló bizottság 2013. május 8-i jegyzőkönyvében foglalt kiegészítéssel. **Az egy ajánlattevős/több ajánlattevős<sup>1</sup>** keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javaslom.

Javasolom mind az egy mind a több ajánlattevős keretmegállapodás felhívását és dokumentációját a döntéshozó elé terjeszteni.

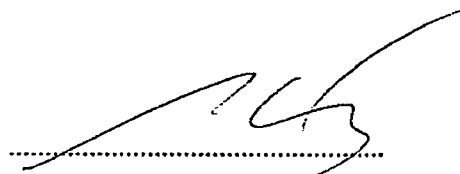
Javasolom a szerződéstervezetbe építeni az alábbi kitélt:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást kötő(k)kel folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének teknti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.”*

Különvélemény:

Szerencsésebb lett volna, ha a BB még a testületi előterjesztés előtt megvitathatta volna a tárgykörben alkalmazható különböző eljárások előnyeit-hátrányait, és ez alapján született volna meg a testület döntése.

Dátum:2013-05-09



Bíráló Bizottság tagja

<sup>1</sup> Kérem aláhúzni a megfelelőt!

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

"Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéséhez" tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. III. része szerinti keretmegállapodásos eljárás

**Ajánlatkérő neve: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)**

**Bíró Bizottság tagja:** DR. OLGA GABRIELLA

Javasolom a felhívás és dokumentáció elfogadását a bíráló bizottság 2013. május 8-i jegyzőkönyvében foglalt kiegészítéssel. Az egy ajánlattevős/több ajánlattevős<sup>1</sup> keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javaslom.

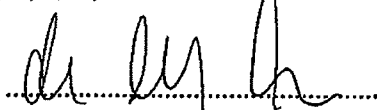
Javasolom mind az egy mind a több ajánlattevős keretmegállapodás felhívását és dokumentációját a döntéshozó elé terjeszteni.

Javasolom a szerződéstervezetbe építeni az alábbi kitételeit:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást köt(ökkel) folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének tekinti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.”*

Különvélemény:

Dátum: 2013. 05. 08.



Bíró Bizottság tagja

<sup>1</sup> Kérem aláhúzni a megfelelőt!

## EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

"Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéshez" tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. III. része szerinti keretmegállapodásos eljárás

**Ajánlatkérő neve: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)**

**Bíráló Bizottság tagja: Molnár György**

Javasolom a felhívás és dokumentáció elfogadását a bíráló bizottság 2013. május 8-i jegyzőkönyvében foglalt kiegészítéssel. **Az egy ajánlattevős/több ajánlattevős<sup>1</sup>** keretmegállapodásos eljárás lefolytatását javaslom.

Javasolom mind az egy mind a több ajánlattevős keretmegállapodás felhívását és dokumentációját a döntéshozó elé terjeszteni.

Javasolom a szerződéstervezetbe építeni az alábbi kitélt:

*„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződésszegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást kötő(k)kkal folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének tekinti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában.”*

Dátum: 2013. május 9.



Bíráló Bizottság tagja

<sup>1</sup> Kérem aláhúzni a megfelelőt!

## Józsefvárosi Önkormányzat

**dr. Mészár Erika** aljegyző

### Tárgy: egy és több ajánlattevős keretmegállapodás összehasonlítása

#### **Tisztelt Aljegyző Asszony!**

Az alábbiakban az MNP III. projekt keretében megvalósítani kívánt önkormányzati tulajdonban lévő bérház felújítás tárgyú (építési beruházás) keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás egy és több ajánlattevős alkalmazásának előnyeit és hátrányait mutatjuk be.

A Kbt. 109.§ (1) a) és c) pontja szerinti keretmegállapodás jelen beszerzésben nem alkalmazható, mivel ilyen pontossággal előre nem határozható meg a műszaki tartalom és szerződéses feltételek, teljesítés körülményei, így az összehasonlítás a Kbt. 109.§ (1) bekezdés b) és d) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárásra vonatkozik.

#### **Egy ajánlattevős keretmegállapodás előnyei:**

1. egy kivitelező teljesítése esetén a **beszerzés nagy volumene költségcsökkentő hatású a vállalkozói díj tekintetében**, így biztosítható, hogy az önkormányzat beleférjen a támogatási összegbe és ne kelljen saját forrást bevonnia a kivitelezéshez.
2. **szervezettebb a munkavégzés azonos kivitelező teljesítése esetén** könnyebben kezelhető, jobban szervezhető, összehangoltabb a munkavégzés, **az önkormányzatnak is egy kivitelezővel kell együttműködnie**, kapcsolatot tartania, **még több vállalkozó egyidejű kivitelezése esetén együttműködési, organizációs problémák léphetnek fel, illetve az önkormányzat részéről is több ember bevonását teheti szükségessé a kapcsolattartás munkavégzés koordinálása.**
3. **Időben kb. 1 hónappal rövidebb** az egy ajánlattevős keretmegállapodás, mint a verseny újraindítása esetén (nem kell újabb ajánlattételi felhívást küldeni, újabb hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni, újabb BB ülés, a keretmegállapodásnál 10 nap szerződéskötési moratórium+ az egyes szerződéseknél nem kell kivárni újra a 10 napos szerződéskötési moratóriumot mivel egy ajánlattevő lesz a 2. szakaszban)
4. A bírálati szempontként értékelni kívánt **tartós munkanélküliek, hátrányos helyzetűek kivitelező általi bevonása** a teljesítésbe egy kivitelező esetén **jobban ellenőrizhető a teljesítés során** az önkormányzat által.
5. **olcsóbb a közbeszerzési eljárás költsége**
6. **azonos minőségű a kivitelezés az egyes munkaterületeken**

Egy ajánlattevő esetén egy keretmegállapodás megkötésére kerül sor. A közbeszerzési eljárás végén az adott munkára 1 ajánlattevővel kerül sor a vállalkozási szerződés megkötésére.

**Hátránya:**

- a keretmegállapodás megkötéséig van verseny az ajánlattevők között, azt követően nincs

**Több ajánlattevős keretmegállapodás előnyei:**

1. Több ajánlattevővel kerül sor keretmegállapodás megkötésére, **a verseny újraindítható** a keretmegállapodást megkötő ajánlattevők között. A közbeszerzési eljárás végén azonban az adott munkára 1 ajánlattevővel kerül sor a vállalozási szerződés megkötésére.

2. Több ajánlattevő esetén, **ha a legkedvezőbb ajánlatot tevők keretszámának felső határán több ajánlat azonos, az összes ilyen azonos ajánlatot tevővel keretmegállapodást kell kötni.** A verseny újraindítását követően az egyedi vállalozási szerződések 1-1 ajánlattevővel kerülnek megkötésre, amely lehet azonos vagy lehet különböző szervezet is. Ha nem azonos ajánlatok érkeznek, akkor csak a keretszám felső határáig kerül sor keretmegállapodás megkötésére. Több ajánlattevős Kbt. 109.§ (1) d) pontja szerinti eljárás esetén: **az eljárás akkor is eredménytelennek nyilvánítható, ha csak egy érvényes ajánlatot nyújtottak be. (egy újabb eljárás lefolytatása azonban 3-4 hónap lehet)**

(Több ajánlattevős keretmegállapodás esetén az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet verseny újraindításával elektronikus árlejtés lefolytatásával vagy ajánlattételi felhívás küldésével.)

**Hátránya:**

Több ajánlattevővel kötött keretmegállapodás esetén sor kerülhet a keretmegállapodás megkötését követően a verseny újraindításával elektronikus árlejtés lefolytatására vagy a keretmegállapodást kötött összes ajánlattevőnek egyidejűleg ajánlattételi felhívás küldésével.

1. **Ez okból a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás lefolytatása kb. 1 hónappal hosszabb, mint az egy ajánlattevős lefolytatása, így a projekt határidőre történő megvalósítását veszélyeztetheti**
2. **ha 1 érvényes és alkalmas ajánlat érkezik, akkor nem különbözik az egy ajánlattevős keretmegállapodástól, nem lesz verseny újraindítás az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet a keretmegállapodás megkötését követően közvetlen megrendeléssel vagy konzultációval**
3. **a kivitelezés szervezése, összehangolása nehezebb több kivitelező esetén, az önkormányzat részéről mind a kivitelezés, mind a regisztrált tartós munkanélküliek teljesítésbe bevonásának ellenőrzése nehezebb és több munkaerőt igényel az önkormányzat részéről a kivitelezés felügyelete.**
4. **nem azonos a kivitelezés minősége az egyes munkaterületeken (ha különböző kivitelezők nyerik el az egyes munkákat)**
5. **a keretmegállapodás során drágább ajánlatok érkeznek, mivel az ajánlattevők kalkulálnak azzal, hogy a verseny újraindítása során még**

engedniük kell az árból, a verseny újraindítását követően kialakult ár a kisebb volumen miatt magasabb lehet, mint az egy ajánlattevős eljárásnál, vagy a verseny megnyerése érdekében előfordulhat, hogy az ajánlattevők olyan alacsony árat adnak, amely csődöt eredményez a kivitelezés közben

6. adminisztrációja bonyolultabb
7. pénzügyi elszámolása bonyolultabb (pl. előleg)
8. nincs garancia arra, hogy olcsóbb lesz a végső ár, mint az egy ajánlattevős keretmegállapodásnál
9. tapasztalataink alapján nincs garancia, hogy nem azonos kivitelező nyeri el az egyes munkákat és akkor nem volt értelme a versenynek
10. drágább a közbeszerzési eljárás költsége
11. különböző kivitelezők esetén az egyes szerződések kisebb volumenűek (mint 1 ajánlattevős keretmegállapodás esetén, ahol 1 kivitelező van) ezáltal magasabb lehet a vállalkozói díj

**Ebben nincs különbség az egy és több ajánlattevős keretmegállapodás között:**

**a keretmegállapodásban meghatározott feltételeket a konzultáció, illetve a verseny újraindítása során lényegesen nem lehet módosítani.**

**mind az egy, mind a több ajánlattevős eljárásban 1-1 vállalkozási szerződés megkötésére kerül sor az adott munkára**

**Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet a konzultáció, illetve a verseny újraindítása során.**

**Ajánlattétel biztosításának lehetséges jogi eszközei.**

Az ajánlatkérő mindkét esetben akkor alkalmazhat a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban alkalmazott értékelési szemponttól eltérő értékelési szempontot, amennyiben már a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban – az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban – azt előírta és amelyet egyben a keretmegállapodás tartalmaz.

Gyakorlati tapasztalataink alapján az MNP III. projekt bérház felújítás tárgyú közbeszerzési eljárásával összefüggésben álláspontunk az, hogy a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás hátrányai meghaladják annak előnyeit és a lehetséges előnyök sem garantálhatóak, nem garantálható, hogy a verseny újraindításának eredményeként valódi verseny lesz és különböző kivitelezők nyerik el az egyes munkákat, valamint az sem, hogy a verseny újraindításának eredményeként az egyes vállalkozói díjak és a projekt teljes költsége alacsonyabb lesz, mint az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás alkalmazása esetén. Álláspontunk szerint nincs garancia arra, hogy a több ajánlattevős keretmegállapodás lefolytatása és az annak

eredményként zajló kivitelezés az önkormányzat számára előnyösebb jelen projektben, mint az egy ajánlattevős keretmegállapodás megkötése. Ugyanakkor az egy ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás előnyei álláspontunk szerint messze meghaladják annak hátrányait jelen projekt esetében – különös tekintettel a kivitelezés körülményeire - a fentiekben ismertetett érvek alapján.

Az önkormányzat azon kérdésére, hogy **"az Önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek az egy ajánlattevős, vagy a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás esetén milyen lehetőségei vannak abban az esetben, ha az ajánlattevő a konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, vagy ha az ajánlattevők az ajánlattételi eljárásban nem tesznek ajánlatot"** álláspontunk az, hogy az ajánlatadás biztosításának feltételei azonosak az egy és a több ajánlattevős keretmegállapodás esetén.

Az önkormányzat a Kbt. 59.§-a alapján ajánlati biztosítékot írhat elő, mind az egy, mind a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárásban arra az esetre, ha az ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja, vagy a szerződés megkötése a nyertes ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg. Az ajánlati biztosíték önkormányzat általi érvényesítésének feltétele, hogy az érintett gazdasági szereplő ajánlatot adjon, tehát magát az ajánlattételt nem kényszeríti ki, hiszen az ajánlattételkor kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati biztosíték árnövelő hatásával is számolni kell.

A teljesítési biztosíték szintén csak ajánlattétel és a szerződés megkötése esetén nyújt a teljesítésre biztosítékot az önkormányzat számára, mind az egy ajánlattevős, mind pedig a több ajánlattevős eljárásban.

Sem az ajánlati, sem a teljesítési biztosíték, sem egyéb biztosíték nem garantálja a konzultációs vagy ajánlattételi szakaszban az ajánlattételt.

Továbbá a kötbér előírása sem biztosítja az ajánlattételt, tekintve, hogy a kötbér egyféle kárátalány, melynek lényege, hogy a jog, ill. szerződésellenes magatartást szankcionálja. Mivel itt nincs jogellenes magatartás (hiszen a Kbt nem írja elő az ajánlatadási kötelezettséget), így itt nem is lehet kárátalány, figyelemmel arra, hogy a kár fogalmi eleme a jogellenesség.

Inkább szerződéses feltételként javasoljuk előírni mind az egy, mind pedig a több ajánlattevős keretmegállapodásban, hogy *"Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a konzultációs/ajánlattételi felhívásokra ajánlatot tesz. Ennek elmaradása súlyos szerződészegésnek tekintendő, amely a keretmegállapodás felmondására (szankciós felmondás) teremt jogalapot a Megrendelő részére. Megrendelő rögzíti, hogy azért alkalmazott keretmegállapodásos eljárást, hogy a megkötendő szerződésekre vonatkozó eljárások során olyan megállapodást kötő(kkel folytasson le a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötésére irányuló eljárást, amely(ek) képes(ek) annak teljesítésére, figyelembe véve a dokumentációban megadott adatokat. Ennél fogva Megrendelő a Ptk. 4.§ megsértésének teknti, amennyiben (bármely) ajánlattevő az ajánlattételi/konzultációs felhívásra nem tesz ajánlatot, és ezzel*





*akadályozza a közbeszerzés megvalósítására vonatkozó szerződés megkötését. Továbbá ezen magatartást a Ptk 6.§-ként értékelőnek tekinti abban az esetben ha bármely beruházás azon okból nem valósul meg a Támogatási Szerződés időtartama alatt, mert a Vállalkozó(k) alapos ok nélkül nem tett(ek) ajánlatot és emiatt Megrendelőnek kára származik. Emellett Megrendelő fenntartja egyéb igényei követelésének jogát is a fentiek vonatkozásában."*

Ezt a dokumentáció (szerződéstervezet) mindkét változatában előírtuk. Ez azonban annyit jelent, hogy felmondhatja az önkormányzat a keretmegállapodást, ha a keretmegállapodást megkötő valamely ajánlattevő később nem ad konkrét ajánlatot az egyedi vállalkozási szerződések tárgyát képező munkákra és polgári peres úton kártérítést követelhet. Ez esetben felmerülhet – pl. rendkívüli sürgősségre hivatkozással – egy hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségessége az adott munkára (pontos műszaki tartalom rendelkezésre állása, továbbá a bíráló és döntéshozó bizottságok rugalmassága esetén 2-3 héten belül lefolytatható).

Álláspontunk szerint a fenti szerződéses feltétel előírásán túl leginkább az ajánlatadást a konzultációs, illetve ajánlattételi szakaszban az biztosíthatná, ha az önkormányzat előre meg tudná határozni – már a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás felhívásában/dokumentációjában -, hogy hány db vállalkozási szerződést kíván kötni a keretmegállapodás alapján, azok egyenként milyen értékűek lesznek és milyen teljesítési határidőt fognak tartalmazni. A jogkövetkezmények érvényesítésének feltételek az ajánlattevő részéről a felróhatóság fennállása (amely az esetben nem állapítható meg, ha nem kap már a keretmegállapodás megkötésekor elegendő információt az ajánlattevő arra nézve, hogy az egyes vállalkozási szerződések tárgyát képező majdani munkák milyen értékűek lesznek, milyen teljesítési határidőkkel kell majd számolnia és hány darab szerződés megkötésével), tehát már a keretmegállapodás megkötésekor javasolt, hogy az ajánlattevőt olyan helyzetbe hozza az önkormányzat, hogy reálisan tudjon azzal számolni, hogy mekkora mennyiségű (és értékű) munkák milyen határidővel fogják majd az egyes vállalkozási szerződések tartalmát képezni.

A több ajánlattevős keretmegállapodásban amennyiben érkezik legalább 3 ajánlat 3 ajánlattevő között kerül sor a verseny újraindítására, valószínűsíthető, hogy a 3ból legalább 1 ajánlattevő ajánlatot ad, de teljes bizonyossággal nem állítható.

Egy ajánlattevős keretmegállapodás esetén, ha az egyetlen ajánlattevő visszalép, akkor – amennyiben az ajánlatok elbírálásáról készült összegezésben megjelöljük a 2. helyezett ajánlattevőt – lehetőség van a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevővel szerződést kötni.

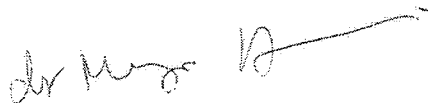
Álláspontunk az, hogy a fenti szerződéses feltételek előírása ugyan visszatartó erejű lehet attól, hogy a keretmegállapodást megkötő ajánlattevő utóbb ne adjon ajánlatot a konkrét felhívásokra, azonban nincs olyan eszköz a közbeszerzési eljárásban, amellyel teljes bizonyossággal kikényszeríthető a keretmegállapodásos eljárás 2. (konzultációs/ajánlattételi) szakaszában az ajánlattétel. **A hatályos közbeszerzési**

**törvény sem ír elő ilyen kötelezettséget a keretmegállapodást megkötő ajánlattevő(k) számára.** A keretmegállapodást megkötő ajánlattevő tehát jogszerűen jár el, ha a konzultációs vagy ajánlattételi felhívásra nem ad ajánlatot. (Ez esetben az önkormányzat lehetősége a keretmegállapodás felmondása és az önkormányzatot ért kár polgári peres úton történő érvényesítése, ettől azonban még nem valósul meg a beruházás. Ez esetben újabb közbeszerzési eljárás lefolytatása válhat szükségessé - pl. rendkívüli sürgősségre hivatkozással hirdetény nélküli tárgyalásos eljárás.)

Tapasztalatunk az, hogy a keretmegállapodást megkötő ajánlattevő(k) a konzultációs/ajánlattételi felhívásra is ajánlatot adnak, amennyiben a keretmegállapodás megkötésekor a műszaki tartalom és a teljesítés releváns körülményei ismertek.

Az ajánlatadási kötelezettség és annak biztosítékai szempontjából nincs különbség az egy, illetve a több ajánlattevős keretmegállapodásos eljárás között, a Kbt. sem állapít meg eltérő szabályokat.

Budapest, 2013. május 02.



Ész-Ker Kft.  
1026 Budapest, Pasaréti út 83.  
Céglépcsősor: 01-09-880490  
Adószám: 13050891-2-41  
10300002-10556827-49020013

**ÉSZ-KER Kft.**

**hivatalos közbeszerzési tanácsadó**

3. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ  
A Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

## ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás

Építési beruházás

Árubeszerzés

Szolgáltatás  
megrendelés

Építési koncesszió

Szolgáltatási  
koncesszió

## I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

## I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

<b>Hivatalos név:</b> Józsefvárosi Önkormányzat		
<b>Postai cím:</b> Baross utca 63-67.		
Város/Község: Budapest	Postai irányítószám: 1082	Ország: HU
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b>	Telefon: 06-1-459-21-23	
Címzett: <b>dr. Balla Katalin</b>		
E-mail: ballakata@jozsefvaros.hu	Fax: 06-1-313-66-96	
<b>Internetcím(ek) (adott esetben)</b> Az ajánlatkérő általános címe (URL):  A felhasználói oldal címe (URL):		

További információ a következő címen szerezhető be:

<input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be:
<input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.II mellékletet)
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani:
<input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.III mellékletet)

## I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű	<input type="checkbox"/>	Közszolgáltató	<input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű	<input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont]	<input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/>	Egyéb	<input type="checkbox"/>

## I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

### I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Honvédelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg): _____
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

### I.3.2) KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐK

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Villamos energia	<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenységek
<input type="checkbox"/> Víz	<input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg): _____
<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások	

**I. 4.) Beszerzés más ajánlatkérők nevében**

Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében végzi a beszerzést: igen nem  
(Igen válasz esetén, ezekre az ajánlatkérőkre vonatkozóan további információkat az A.  
mellékletben adhat meg.)

## II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

### II.1) MEGHATÁROZÁS

#### II.1.1) A szerződéshez rendelt elnevezés:

Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérháfelújítás kivitelezéshez

#### II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye

(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)

<input checked="" type="checkbox"/> <b>Építési beruházás</b>	<input type="checkbox"/> <b>Árubeszerzés</b>	<input type="checkbox"/> <b>Szolgáltatás megrendelés</b>
Kivitelezés <input type="checkbox"/>	Adásvétel <input type="checkbox"/>	Szolgáltatási kategória száma:
Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/>	Lízing <input type="checkbox"/>	(az 1–27. szolgáltatási
Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input checked="" type="checkbox"/>	Bérlés <input type="checkbox"/>	kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)
	Részletvétel <input type="checkbox"/>	
	Ezek kombinációja <input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> <b>Építési koncesszió</b>		<input type="checkbox"/> <b>Szolgáltatási koncesszió</b>

#### A teljesítés helye

Budapest, VIII. kerület, Magdolna negyed

- Bauer Sándor u. 4 és 11. szám

- Dankó utca 7, Dankó utca 16., Dankó utca 17., Dankó utca 20., Dankó utca 30., Szigetvári utca 4.

- Dobozi utca 17., Dobozi utca 19., Karácsony Sándor utca 22.

- Kisfuváros utca 8.

- Szerdahelyi utca 12., Szerdahelyi utca 13., Szerdahelyi utca 18.

- Lujza utca 2.c., Lujza u. 8., Lujza utca 15., Lujza utca 22., Lujza utca 30., Lujza utca 34.

- Magdolna utca 12.

- Magdolna utca 20., Magdolna u. 22., Magdolna u. 44., Magdolna u. 47.

- Nagyfuváros utca 2b, Nagyfuváros u. 26.

- Dankó u. 16. fsz-i helyiség, Dankó u. 40. fsz-i helyiség, Dobozi u. 23. fsz-i helyiség, Magdolna u. 47. fsz-i helyiség, Szerdahelyi u. 13. fsz-i helyiség, Mátyás tér 15. pinceklub

NUTS-kód HU-101 NUTS-kód \_\_\_\_\_

NUTS-kód \_\_\_\_\_ NUTS-kód \_\_\_\_\_

#### II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk

- A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul  
 A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul  
 A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozására irányul

#### II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk *(adott esetben)*

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás több ajánlattevővel<br>A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek száma<br>_____ VAGY<br><i>(adott esetben)</i> maximális létszáma _____ | <input checked="" type="checkbox"/> Keretmegállapodás egy ajánlattevővel |
|--|--|

#### A keretmegállapodás időtartama:

Időtartam év(ek)ben: \_\_\_\_\_ vagy hónap(ok) ban: 14

#### A közbeszerzéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéket *(csak számokkal)*

Becsült érték áfa nélkül: 1.362.338.233 Pénznem: HUF

VAGY:

\_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ között Pénznem: \_\_\_\_\_

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága *(ha ismert)*:

#### II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya

Keretmegállapodás Budapest, Józsefváros Magdolna negyed program III. önkormányzati bérházfelújítás kivitelezéshez

#### II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék <i>(adott esetben)</i>
Fő tárgy	45200000	- -
További tárgy(ak)	45262690-4 . . . . .	- - - - - - - - - -

**II.1.7) Részekre történő ajánlattétel** (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)

igen  nem

(Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):

egy részre

egy vagy több részre

valamennyi részre

**II.1.8.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

igen

nem

## II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

**II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték** (valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)

A keretmegállapodás időtartama, 14 hónap alatt a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő 28db bérház igény szerint felmerülő felújítási, javítási és építési munkáinak elvégzése nettó 1.362.338.233 HUF keretösszeg erejéig. (A keretösszeg tartalékkeretet nem tartalmaz.)

Bauer Sándor u. 4 és 11. szám alatti önkormányzati lakóépületek részleges felújítása  
Dankó utca 7, Dankó utca 16., Dankó utca 17., Dankó utca 20., Dankó utca 30., Szigetvári utca  
4. szám alatti önkormányzati lakóépületek részleges felújítása

Dobozi utca 17., Dobozi utca 19., Karácsony Sándor utca 22. szám alatti önkormányzati lakóépületek részleges felújítása

Kisfuváros utca 8. szám alatti önkormányzati lakóépületek részleges felújítása

Szerdahelyi utca 12., Szerdahelyi utca 13., Szerdahelyi utca 18. szám alatti önkormányzati lakóépületek részleges felújítása

Lujza utca 2.c., Lujza u. 8., Lujza utca 15., Lujza utca 22., Lujza utca 30., Lujza utca 34. szám alatti önkormányzati lakóépületek részleges felújítása

Magdolna utca 12. önkormányzati lakóépület felújítása

Magdolna utca 20., Magdolna u. 22., Magdolna u. 44., Magdolna u. 47. önkormányzati lakóépületek felújítása

Nagyfuváros utca 2b, Nagyfuváros u. 26. szám alatti önkormányzati lakóépületek felújítása

- Dankó u. 16. fsz-i helyiség, Dankó u. 40. fsz-i helyiség, Dobozi u. 23. fsz-i helyiség, Magdolna u. 47. fsz-i helyiség, Szerdahelyi u. 13. fsz-i helyiség, Mátyás tér 15. pinceszoba

A lakóházak mindvégig lakott állapotban kerülnek felújításra. Az egyes épületeknél esetlegesen szükséges jogerős építési engedélyek ajánlatkérő rendelkezésére állnak. A kivitelező feladatát képezi a kivitelezést jelző tábla kihelyezése.

(adott esetben, csak számokkal) Becsült érték áfa nélkül: \_\_\_\_\_

Pénznem: \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
VAGY: \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ között Pénznem:  
\_\_\_\_\_

### II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ (adott esetben)

Vételi jog (opció):  igen  nem

(Igen válasz esetén) A vételi jog meghatározása:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(ha ismert) A vételi jog (opció) gyakorlásának tervezett ideje:

hónapban: \_\_\_\_\_ vagy napban: \_\_\_\_\_ (a szerződés megkötésétől számítva)

### II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés meghosszabbítható:  igen  nem

A lehetséges meghosszabbítások száma (ha ismert): \_\_\_\_\_ vagy: \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ között

(ha ismert) Az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:

hónapban: \_\_\_\_\_ vagy napban: \_\_\_\_\_ (a szerződés megkötésétől számítva)

## II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

A (tervezett) időtartam hónapban: 14 vagy napban: \_\_\_\_\_ (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY:

Kezdés                    /   /        (év/hó/nap)

Befejezés                /   /        (év/hó/nap)

## III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

### III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK

#### III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek: (adott esetben)

A késedelmi kötbér mértéke bírálati részszempontot képez.

A nyertes ajánlattevő a sikeres műszaki átadás átvétel lezárásától kezdődően 36 hónap kötelező jótállás vállalására köteles, melyről ajánlatában nyilatkoznia kell!

**Hibás teljesítési kötbér:**

Hibás teljesítésnek minősül, ha a nyertes ajánlattevő ténylegesen nem foglalkoztatja az általa megajánlott számú regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) munkanélkülit vagy nem az általa megajánlott időtartamig foglalkoztatja őket. A hibás teljesítési kötbér mértéke: A szakképzett minimálbér napi díjának a kétszerese minden megkezdett naptári napra a hiba kijavításáig.

**Előleg visszafizetési biztosíték:**

A nyertes ajánlattevők a felvett előleg összegének erejéig, de maximum\_a szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű, NFÜ javára szóló biztosítékot köteles nyújtani a Kbt. 126.§ (6) bekezdés a) pontja szerint. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet ajánlattevő – cégjegyzésre jogosult – vezető tisztségviselőjének vagy természetes személy többségi tulajdonosának kezességvállalása vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség is elfogadható az előleg biztosítékeként. A nyertes ajánlattevő a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés elszámolható összegének 10%-a erejéig mentesül a biztosítéknyújtás kötelezettsége alól. A biztosíték érvényességi ideje: az előlegbekérő benyújtásától kezdődően a kifizetésre került előleg teljes elszámolásának időpontjáig.

**Jólteljesítési biztosíték:**

Nyertes Ajánlattevőnek a nettó ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő mértékű jótállási biztosítékot kell nyújtania a jótállási időszakra a teljesítési biztosíték lejártát követő naptári nap 0:00 órától kezdődően a jótállási időszak végét követő 15. napig a Kbt. 126.§ (6) bekezdés a) pontja szerint.

**Teljesítési biztosíték:** a nettó keretösszeg 5%-a, melyet a a Kbt. 126. § (4) bek. alapján a keretmegállapodás megkötésekor kell rendelkezésre bocsátani. A teljesítési biztosíték érvényességi határideje: a sikeres, hiány- és hibamentes műszaki átadás-átvétel lezárását követő 15. napig tart.

A teljesítési és a jólteljesítési biztosíték a Nyertes ajánlattevő választása szerint nyújtható a bankgarancia formájában, biztosítási szerződés alapján kiállított készfizetői kezességvállalást tartalmazó kötelezvény formájában, vagy az Ajánlatkérő 14100309-10213949-01000006 számú bankszámlájára történő átutalással.

Amennyiben a biztosíték adására a bankgarancia formáját választja a Nyertes ajánlattevő, a bankgarancia nyilatkozat eredeti példányát az Ajánlatkérőnek át kell adnia. Ajánlatkérő kizárólag olyan bankgarancia nyilatkozatot köteles elfogadni, amelyben a bank vállalja, hogy amennyiben az Ajánlatkérő arról tájékoztatja, miszerint a Nyertes ajánlattevő bármely okból nem tett eleget szerződésben foglalt kötelezettségeinek, úgy a Nyertes ajánlattevő helyett az Ajánlatkérő első felszólítására átutalja a bankgaranciából az Ajánlatkérő által megjelölt összeget az Ajánlatkérő bankszámlájára. A bankgaranciában rögzíteni kell, hogy a bank a szolgáltatást nem vitatja, lemond a szolgáltatás visszautasítására, visszatartására, annak vitatására vagy beszámítására vonatkozó valamennyi jogáról továbbá arról is, hogy a Nyertes ajánlattevőnek a szerződésből vagy azzal kapcsolatban, illetve más jogviszonyból eredő, az Ajánlatkérővel szembeni követeléseit érvényesítse.

A teljesítés elmaradásával kapcsolatos igényekre kikötött biztosítékot a szerződéskötéskor, a jótállási igények teljesítésére kikötött biztosítékot a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában, kell rendelkezésre bocsátani. Az egyéb biztosítékot - a szerződésben foglalt feltételek szerint - abban az időpontban kell rendelkezésre bocsátani, amelytől kezdve a biztosítékkal biztosított esemény bekövetkezhet, de legkorábban a szerződéskötés időpontjában.

Az ajánlattevő ajánlatában a biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról a 126. § (5) bekezdése szerint nyilatkozni köteles.

### **III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)**

A beruházás pénzügyi fedezetét 100%-ban a KMOP-5.1.1./B-12 „Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok” kódszámú, Budapest-Józsefváros, Magdolnanegyed Program III. elnevezésű, azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 projekt keretében elnyert támogatás biztosítja szállítói finanszírozás keretében.

A nyertes ajánlattevő előleget igényelhet legkésőbb a munkaterület átadását követő 15. napig, de az előleg igénylése nem kötelező. Amennyiben a nyertes ajánlattevő előleget igényel, úgy ajánlatkérő azt az alábbiak szerint tudja biztosítani: Ajánlatkérő a szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleget biztosít. Az előleget (előlegbekérő dokumentumon keresztül) a nyertes ajánlattevő közvetlenül a közreműködő szervezettől igényelheti az ajánlatkérő egyidejű értesítése mellett a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 57.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint. Az előleg biztosítékaként a nyertes ajánlattevő a Kbt. 126.§ (6) bekezdése szerint köteles biztosítékot nyújtani. A nyertes ajánlattevő az előlegre akkor jogosult, ha azzal azonos mértékű a Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontja szerinti biztosítékot nyújt, azzal, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződés elszámolható összegének 10%-a erejéig mentesül a biztosítéknyújtás kötelezettsége alól. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet ajánlattevő – cégjegyzésre jogosult – vezető tisztségviselőjének vagy természetes személy többségi tulajdonosának kezességvállalása vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség is elfogadható az előleg biztosítékaként.

Az előleg kifizetésének feltétele, hogy az előlegnyújtásra vonatkozó kérelemmel együtt a nyertes ajánlattevő bemutassa az előlegbiztosítékot is. Az előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása értelemszerűen csak abban az esetben kötelező, ha az ajánlattevő az előleg lehetőségével élni kíván és ha az igényelt előleg összege meghaladja a megkötött szerződés elszámolható összegének 10%-át.

Az előlegfizetés után a felvett előleggel, a megvalósítás során teljesítményarányosan kell elszámolni. Az előlegszámla a Kbt. 130. §-ában, illetve a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlen szállítói kifizetéssel kerül kifizetésre. Az előleg igénylésének és kifizetésének a feltétele a jelen felhívás III.1.1 pontja szerinti előleg visszafizetési biztosíték megfelelő módon történő teljesítése, amennyiben az igényelt előleg összege meghaladja a megkötött szerződés elszámolható összegének 10%-át.

Ajánlatkérő a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 13.§-ában foglalt esetben és feltételekkel biztosítja a részszámlázás lehetőségét. Alvállalkozó bevonása esetén a fizetési feltételekre a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§-a az irányadó.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő által vállalt kötelezettségek maradéktalan, teljesítési igazolással igazolt szerződészerű teljesítését követően teljesíti az ellenszolgáltatás összegét a nyertes ajánlattevő által kibocsátott számla(k) alapján. A számlák a Kbt. 130.§ (3) bekezdése és a 306/2011 (XII.23.) Kormányrendelet 14.§-ban előírtak szerint kerülnek kiegyenlítésre.

Az elszámolás és kifizetés pénzneme: HUF.

Fizetési határidő: számla kézhezvételétől számított 30 nap, banki átutalással.

Irányadó jogszabályok:

Kbt. 130.§ (1), (3), (5)-(6) bekezdés

az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A.§

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény

368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet az államháztartási törvény végrehajtásáról

4/2011. (I.28.) Korm. rendelet a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről

általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII törvény 142.§ (1) bek. b) pontjának figyelembevételével (fordított ÁFA)

306/2011. (XII.23.) Kormányrendelet

A kivitelezési munkák egy része a 2007. évi CXXVII. ÁFA törvény 142. § alapján a fordított adózás hatálya alá tartoznak, a munkák egy része építési engedély köteles.

**III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: (adott esetben)**

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a közös ajánlatot tevő nyertesek által gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását.

**III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben)  igen  nem**

(Igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

A teljesítés során a kivitelezőnek alkalmaznia kell:

1. ISO 9001 szerinti bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított vagy ezzel egyenértékű minőségbiztosítási rendszert vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseket.
2. az OHSAS 18001 szerinti bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított vagy ezzel egyenértékű munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszert, vagy a fenti minőségbiztosítási, munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási előírások maradéktalan betartására vonatkozó az ajánlattevő által működtetett fenti minőségbiztosítási, munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszerek részletes, tartalmilag a fenti szabványok előírásainak mindenben megfelelő rendszert.

Az ajánlatkérő elfogadja az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, továbbá az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait. Ezen tanúsítványok egyszerű másolatát vagy a leírások igazolását az ajánlatok részeként csatolni kell.

**3. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a kivitelezés során a felújítandó lakóházak mindvégig lakottak lesznek.**

Ajánlatkérő által az MNP III támogatás elnyeréséhez benyújtott pályázatban vállalt egyes konkrét horizontális és esélyegyenlőségi, fenntarthatósági szempontokat a konzultációs felhívások fogják tartalmazni.

### **III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK**

**III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés, valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá tartozik. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésben foglalt kizáró ok hatálya alatt áll.

Az ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a szerint nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés *k)* pont *kc)* pontját a 2. § *i)* pont *ib)* alpontja és a 4. § *f)* pont *fc)* alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról.

Az ajánlattevő választása szerint saját nyilatkozatot nyújt be arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a) - d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a) - d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá, vagy az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát - a meg nem jelölt alvállalkozók tekintetében benyújtott ajánlattevői nyilatkozat mellett -, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát nyújtja be arról, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdésének a) - d) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá.

A kizáró okok igazolási módjánál irányadó továbbá a Közbeszerzési Hatóság által 2012. május 23-án, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 58. számában közzétett Útmutatója a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét arra, hogy a nyilatkozatok kelte nem lehet korábbi, mint a jelen felhívás közzétételének időpontja.

**III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)**

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P/1/ A Kbt. 55. § (1) bekezdésének d) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlattevő - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - csatolja valamennyi a cégkivonatában szereplő számlavezető pénzügyi intézménytől származó, a felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónap során vezetett (ideértve az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban megszüntetett pénzforgalmi számláit is) valamennyi pénzforgalmi számlájára vonatkozó, az ajánlati felhívás feladásánál nem régebbi keltezésű nyilatkozatot az alábbi kötelező tartalommal:

- a vezetett számla száma, számlanyitás dátuma
- számláján a felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban sorban állás jelentkezett-e, és ha igen, mennyi ideig.

P/2. A Kbt. 55. § (1) bekezdésének d) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a felhívás feladását megelőző három lezárt üzleti évre vonatkozó, saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját egyszerű másolatban (ha az ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét). Amennyiben az ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga nem írja elő a beszámoló közzétételét, úgy nyilatkozat benyújtása szükséges a vonatkozó minimumkövetelmények tekintetében. Amennyiben fenti beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges.

Ha az ajánlattevő az alkalmassági feltételben előírt irattal (beszámolóval) azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő pénzügyi és

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P/1. Alkalmos az Ajánlattevő, amennyiben a számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatok szerint a jelen hirdetmény feladásától visszafelé számított 24 hónapon belül egyik számláján sem fordult elő 15 naptári napot meghaladó sorban állás.

Ajánlatkérő a sorban állás vagy sorba állítás kitétel alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.

P/2. Alkalmos az Ajánlattevő,  
- ha a felhívás feladását megelőző három lezárt üzleti év közül legfeljebb 1 évben volt mérleg szerinti eredménye negatív.

P/3. Alkalmos az ajánlattevő, ha a felhívás feladását megelőző három évben – általános forgalmi adó nélkül számított - teljes árbevétele eléri az 1,3 milliárd forintot, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele eléri az 1 milliárd forintot.

<p>gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja az 1 milliárd Ft-ot. (310/2011. (XII. 23.) Korm. Rendelet 14.§ (2) bekezdés)</p> <p>P/3. A felhívás feladását megelőző három év teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozatával, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.</p> <p>Az ajánlattevő más szervezet kapacitásaira is támaszkodhat az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez a Kbt. 55.§ (6) bekezdése szerint. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az alkalmasságát a fent előírt módokkal azonos módon köteles igazolni. (Kbt. 55.§ (5) bek.)</p> <p>Ha az ajánlattevő az alkalmassági feltételben előírt irattal (beszámolóval), azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. (310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdés)</p>	<p>A pénzügyi alkalmasság minimumkövetelményei közül a P/1. és P/2. bekezdésekben előírt feltételeknek a közös ajánlattevők közül elegendő, ha egyikük megfelel, a P/3. feltétel vonatkozásában együttesen kell megfelelni.</p>
<p><b>III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)</b></p>	
<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>M.1. Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) a 310/2011 (XII.23.) Kormányrendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján ismertetnie kell a</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>M/1. Alkalmos a szerződés teljesítésére az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé</p>

felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített legjelentősebb építési beruházásait a 310/2011 (XII.23.) Kormányrendelet 16.§ (5) bekezdése szerint az alábbi tartalommal:

- A szerződés tárgya
- A teljesítés ideje / a vonatkozó szerződés időbeli hatálya (évszám és hónap megadásával kezdés és befejezés időpontja), helye
- Az ellenszolgáltatás összege (vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat) (nettó HUF / év) és a saját teljesítés %-os mértéke vagy forintban kifejezve
- A szerződést kötő másik fél megnevezése, kapcsolattartó neve, elérhetősége (tel., e-mail)
- a teljesítés az előírásoknak megfelelően történt –e,
- a rekonstrukcióval érintett lakások száma, valamint a munka leírása szakágakra kiterjedően.

Amennyiben ajánlattevő referenciaként olyan korábbi teljesítést kíván bemutatni, amelyben konzorcium vagy projektársaság tagjaként teljesített, abban az esetben a Kbt. 129. § (7) bekezdése figyelembe vételével köteles igazolni az alkalmassági feltételeknek való megfelelést – konzorciumi, vagy projektársasági korábbi teljesítés esetén egyaránt.

M/2. Ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján mutassa be azokat a szakembereket, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Csatolandó dokumentumok:

- a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, amelyből derüljön ki, hogy mely szakembert mely pozícióra jelöli az ajánlattevő, illetve hogy nyertesség esetén gondoskodik az ajánlattevő az adott szakemberek kamarai regisztrációjáról, illetőleg ajánlattevő nyilatkozzon, hogy tudomással bír arról, hogy a regisztráció elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti, amelynek következtében a Kbt. 124.§ (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.
- a szakember saját kezűleg aláírt szakmai

számított 5 évben (60 hónap) összesen nettó 1,3 milliárd forint értékű referenciával, melyből összesen nettó 650 millió Ft érték lakott állapotú lakóépületen végzett magasépítés volt és rendelkezik legalább 1 db minimum 30 lakásos, legalább nettó 200 millió Ft értékű, hagyományos szerkezetű lakóépület rekonstrukcióra vonatkozó referenciával, amely valamennyi főbb szakágat (építészet, statika, villamosság és gépészet) érintett.

M2. Alkalmos a szerződés teljesítésére az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha rendelkezik az alábbi teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekkel:

- a) Legalább 3 fő olyan felelős műszaki vezetővel, aki okleveles építészmérnöki vagy építőmérnöki végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5) Korm. rendelet szerinti MV-Ép/A korlátozás nélküli jogosultsággal, és legalább 3 éves felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkeznek.
- b) legalább 1 fő olyan felelős műszaki vezetővel, aki okleveles gépészmérnöki vagy gépész üzemmérnöki végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5) Korm. rendelet szerinti MV-ÉP/ÉG korlátozás nélküli jogosultsággal, és legalább 3 éves felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal



önéletrajza (keltezéssel ellátva, minden oldalon aláírva) olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése;

- végzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolata;

- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata,

- Felelős műszaki vezetők esetében a felelős műszaki vezetői névjegyzékbe vételt igazoló nyilvántartási szám és elérési útvonal megadásával. A bemutatott felelős műszaki vezető képzettségét, vagyis felelős műszaki vezetői jogosultságának meglétét és érvényességét ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara honlapjáról (<http://mmk.hu>) ellenőrzi. Amennyiben a szakember nem szerepel a nyilvántartásban, vagy a nyilvántartás nem elérhető, akkor a jogosultságot igazoló dokumentum benyújtása szükséges egyszerű másolatban.

- más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban szerzett, a fentiekkel egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítása.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember bemutatása során vegyék figyelembe az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39. § (2) c) pontját. Ennek alapján: Építőipari kivitelezési tevékenységet az folytathat, aki – a csak a 39/A. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenységet végzők kivételével – vele munkaviszonyban vagy tagsági jogviszonyban álló olyan személyt alkalmaz, aki az a) pont szerinti tevékenységi körbe tartozó, csak felelős műszaki vezető irányításával végezhető kivitelezési tevékenységek tekintetében a felelős műszaki vezetői feladatok ellátására jogosult.

M/3. Ajánlattevő csatolja a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felhívás feladását megelőző kettő évre (2011, 2012) vonatkozóan az éves átlagos statisztikai állományi létszámára vonatkozó kimutatását, amiből derüljön ki a fizikai és szellemi dolgozók (vezető tisztségviselő)

rendelkezik.

c) legalább 1 fő olyan felelős műszaki vezetővel, aki okleveles villamos mérnöki vagy villamos üzemmérnöki végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5) Korm. rendelet szerinti MV-ÉP/ÉV korlátozás nélküli jogosultsággal, és legalább 3 éves felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik.

d) legalább 1 fő felsőfokú munkavédelmi szakmérnök végzettségű, és a munkabiztonsági szakértői tevékenységről szóló 354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti engedéllyel rendelkező munkavédelmi szakemberrel, aki a munkavédelmi koordinációért felelős és legalább 3 éves építőipari munkavédelmi területen szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik.

e) legalább 1 fő minőségügyi szakmérnök végzettségű, minőségellenőrzésért, minőségbiztosításért felelős szakemberrel.

Egy szakember több pozícióra is jelölhető, de maximum két alkalmassági követelmény teljesítéséhez mutatható be.

M/3. a felhívás feladását megelőző kettő évben (2011, 2012), az éves átlagos statisztikai állományi létszám nem érte el a fizikai dolgozók tekintetében a 30 főt, a szellemi alkalmazottak tekintetében az 5 főt (melyből legalább egy fő vezető tisztségviselő.)

<p>állományi létszáma.</p> <p>Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevő) az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 55. (4) bekezdése szerint kell megfelelnie. (elegendő csak egy gazdasági szereplőnek megfelelnie több ajánlattevő estén).</p> <p>Az ajánlattevő más szervezet kapacitásaira is támaszkodhat az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez a Kbt. 55.§ (6) bekezdése szerint. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az alkalmasságát a fent előírt módokkal azonos módon köteles igazolni. (Kbt. 55.§ (5) bek.)</p>	
<b>III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk (adott esetben)</b>	
<p>A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott  <input checked="" type="checkbox"/>nem</p>	<input type="checkbox"/> igen
<p>A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott  <input checked="" type="checkbox"/>nem</p>	<input type="checkbox"/> igen

### III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

<p><b>III.3.1) Adott foglalkozásra (képzetségre) vonatkozó információk</b></p> <p>A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van kötve <input type="checkbox"/>igen <input type="checkbox"/>nem</p> <p>(Igen válasz esetén) A vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><b>III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek</b></p> <p>A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/>nem</p>

## IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

### IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA

<b>IV.1.1) Az eljárás fajtája</b>	
Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők

A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:

- Nyílt  
 Meghívásos  
 Gyorsított meghívásos, alkalmazásának indokolása:  
\_\_\_\_\_

- Versenypárbeszéd  
 Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, alkalmazásának indokolása:  
\_\_\_\_\_

- Gyorsított tárgyalásos, alkalmazásának indokolása:  
\_\_\_\_\_

- Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:

- Nyílt  
 Meghívásos  
 Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos  
 Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

**IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma (meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)**

A gazdasági szereplők tervezett száma \_\_\_\_\_

VAGY:

Tervezett minimum \_\_\_\_\_ és (adott esetben) maximális létszáma \_\_\_\_\_

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során (tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)**

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát:  igen  nem

**IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK**

**IV.2.1) Értékelési szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)**

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlata következő részszerpontok alapján

Részszerpont	Súlyszám	Részszerpont	Súlyszám
1. ellenszolgáltatási árindex (mintaköltségvetés alapján)	55	6.	_____
2. alkalmazott rezsioradíj	15	7.	_____
a) építészeti munkanem rezsioradíja (Ft/óra)	7	8.	_____
b) villamosság munkanem rezsioradíja (Ft/óra)	4	9.	_____
c) gépészet munkanem rezsioradíja (Ft/óra)	4	10.	_____
3. késedelmi kötbér mértéke (nettó ellenszolgáltatás %-a/nap)	5		
4. regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) munkanélküliek foglalkoztatásának mértéke (fő*munkanap)	25		
5.			

**IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk**

Elektronikus árlejtés fognak alkalmazni

igen nem

*(Igen válasz esetén, ha szükséges) További információk az elektronikus árlejtésről:*

---

---

---

---

---

### IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

**IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)**

---

---

**IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre**  igen  
 **nem**

*(Igen válasz esetén töltse ki a megfelelő rovatokat)*

Eljárást megindító, illetve meghirdető felhívás

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / (év/hó/nap)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / (év/hó/nap)

**IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei**  
*(adott esetben)*

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2013/ / (év/hó/nap)

Időpont: 10:00

A dokumentációért fizetni kell

**igen**  **nem**

*(Igen válasz esetén, csak számokkal)* Ár: 63.500 Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja: A dokumentáció vételára bruttó ár, mely átutalással teljesíthető az ÉSZ-KER Kft. MKB Bank Zrt-nél vezetett 10300002-10566827-49020013 számú számlájára. A dokumentáció az átutalásról szóló igazolás bemutatása, és arról készült másolat átadása

(megküldése) ellenében kérhető/vehető át a lebonyolítótól. Az átutalás közlemény rovatába a „Dokumentáció-Keretmegállapodás Józsefváros Magdolna negyed program III.” hivatkozást szükséges feltüntetni. Készpénzes fizetés nem lehetséges.

#### IV.3.4) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: 2013/ / (év/hó/nap)

Időpont:10:00

#### IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére (részvételi felhívás esetén)

Dátum: / / (év/hó/nap)

#### IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

Az EU bármely hivatalos nyelve

Az EU következő hivatalos nyelve(i): \_\_\_\_\_

Egyéb: \_\_\_\_\_

Magyar

#### IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (kivéve részvételi felhívás esetén)

/ / -ig (év/hó/nap)

VAGY

Az időtartam hónapban: \_\_\_\_\_ vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

#### IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum: 2013/ / (év/hó/nap)

Időpont: 10:00

Hely : ÉSZ-KER Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 83. tárgyaló

Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek  igen  nem

(igen válasz esetén) További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Kbt. 62.§ (2) bekezdése szerinti személyek.

### V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK (adott esetben) A közbeszerzés ismétlődő jellegű igen nem

(Igen válasz esetén) A további hirdetések közzétételének tervezett ideje:

**V.2) EURÓPAI UNIÓS ALAPOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK**

**A SZERZŐDÉS EURÓPAI UNIÓS ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS**

igen  nem

*(Igen válasz esetén)* Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

A KMOP-5.1.1./B-12 „Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok”  
kódszámú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-negyed Program III. elnevezésű, azonosító szám:  
KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001

**V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK** *(adott esetben)*

**V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja** : *(ha az eljárás tárgyalásos)*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele?** *(adott esetben)*

igen  nem

**V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk:** *(adott esetben)*

Az ajánlati dokumentációt a befizetett díj bizonylattal történő igazolását követően bocsátjuk

elektronikusan az Ajánlattevők rendelkezésére. Az ajánlati dokumentáció átvehető az ÉSZ-KER Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 83. szám alatti címén (titkárságon) is előzetes telefonon történő egyeztetést követően személyesen, munkanapokon 9.00-15.00 óráig (az ajánlattételi határidő lejártának napján 9.00-10.00 óráig), illetőleg kérhető a postai úton történő megküldése is. A dokumentáció másra nem ruházható át és nem tehető közzé. Az ajánlat összeállításának költségét az ajánlattevő viseli. A dokumentáció ajánlatonként legalább egy ajánlattevő vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozó általi megvásárlása az érvényes ajánlattétel feltétele. A dokumentáció ellenértékének visszakövetelésére – a Kbt. 52. § (2) bekezdésében foglalt eseteket kivéve – nincs lehetőség.

Ajánlatkérő biztosítja a dokumentációba történő előzetes betekintést előzetes időpont egyeztetést követően.

**V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-10 pont

**V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:**

1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében: Ajánlatkérő az első és második értékelési részszerzőpont esetén a fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) szerint III.A.1.ba) pontja),

3. értékelési részszerzőpont tekintetében: az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja),

4. részszerzőpont tekintetében: az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja). Minél magasabb a fő\*munkanap szorzat eredménye, ajánlatkérő annál több pontot ad. Az ajánlati elem minimális szintje: 1000 fő\*munkanap. Az 1000 fő\*munkanap szorzatszám megajánlás alatt az ajánlat érvénytelen.

Az értékelési módszer részletes leírását a dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő a Kbt. 110.§ (6) bekezdése alapján a keretmegállapodás megkötését követő konzultációs eljárásban a jelen felhívásban szereplő értékelési részszerzőpontokhoz képest eltérő értékelési részszerzőpontokat alkalmaz. Értékelési részszerzőpont lesz az egyösszegű vállalkozói átalánydíj és a regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) munkanélküliek foglalkoztatásának mértéke (fő\*munkanap).

**V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak**



igen  nem

Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:

III.2.2. és III.2.3. pont (P1, P2, P3, M1, M2, M3 pontok)

V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: *(adott esetben)*

---

---

---

V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra:  igen  nem

V.4) Egyéb információk:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 67. § alkalmazásával biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

2. Ajánlattevőknek ajánlatukhoz tételes árazott költségvetést kell csatolniuk. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a „0”, vagy negatív értéket tartalmazó költségvetési sorok, továbbá a ki nem töltött költségvetési sorok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik.

3. A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 122.§ (5) bekezdése, valamint a dokumentációban foglaltak az irányadók.

4. Az ajánlatban az ajánlattevő köteles megjelölni:

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben az igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

Az alvállalkozók fentiek szerinti megjelölése és igénybevétele nem érinti az ajánlattevő teljesítésért való felelősségét. (Kbt. 40. § (1) bek.)

5. Az ajánlatban benyújtott igazolásokat a Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján egyszerű másolatban is be lehet nyújtani (azonban valamennyi nyilatkozatot eredetiben kell csatolni). Amennyiben a felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló irat, igazolás, vagy nyilatkozatot szükséges becsatolni (pl: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni az eredeti ajánlatban.

6. A Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevő köteles tájékozódni a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. Az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást a dokumentációban megjelölt szervektől) kaphat.

7. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 80. §-ának rendelkezéseire.

8. **Formai követelmények:** Az ajánlatokat papír alapon 1 eredeti, 2 másolati példányban és 1 példányban elektronikus adathordozó (CD, DVD) lemezen is be kell nyújtani. A papír alapon készült ajánlat címlapján fel kell tüntetni azok eredeti, illetve másolati voltát. A külső csomagoláson az ajánlattevő nevén és címén, valamint a benyújtás helyén, címén kívül a „Ajánlat-Keretszerződés Józsefváros Magdolna negyed program III.” valamint az

„Ajánlattételi határidő előtt nem bontható fel” szöveget kell feltüntetni. Ajánlattevő köteles csatolni cégszerűen aláírt nyilatkozatát a tekintetben, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf file) példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik. Ha az eredeti, illetve a másolati példányú valamint az elektronikus adathordozón beadott ajánlatok között eltérés van, Ajánlatkérő az eredeti nyomtatott példányt tekinti irányadónak. Részletes formai követelményeket a dokumentáció tartalmaz.

9. Ajánlattevő köteles a nem magyar nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordítását az ajánlatban csatolni. Ajánlatkérő elfogadja az ajánlattevő általi felelős fordítást. (Kbt. 36.§ (3) bek) Ajánlatkérő az ajánlatában köteles nyilatkozni arról, hogy a fordítás tartalmáért felelősséget vállal.

10. Közös ajánlat benyújtása esetén az ajánlat részeként be kell nyújtani a közös ajánlattevők ajánlattétellel összefüggő megállapodását, amelynek tartalmaznia kell nyilatkozatukat mindenekelőtt arról, hogy a szerződés szerinti teljesítésért egyetemleges kötelezettséget és felelősséget vállalnak, rögzíteniük kell a teljesítésben való részvételük arányát, a feladatoknak az ajánlattevők közötti megosztását, továbbá a képviselő ajánlattevő megjelölését és a képviseletre vonatkozó teljes jogú meghatalmazását. (Kbt. 25.§) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 26. §-a szerint, ha egy gazdasági szereplő a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog közvetlenül részt venni a szerződés teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

11. Az ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozatát, valamint nyilatkoznia kell arról is, hogy a Kktv. szerint mikro-, kis vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 60.§ (5) bekezdés).

12. Az ajánlattevő az ajánlatban köteles csatolni a kapacitásait rendelkezésére bocsátó szervezet nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre fognak állni. (Kbt. 55.§ (5) bekezdés).

13. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén a 310/2011 (XII.23.) Kormányrendelet 7. § értelmében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

14. Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) csatolnia kell ajánlatában a képviseletére jogosult személy aláírás-mintáját/aláírási címpéldányát egyszerű másolatban, Amennyiben meghatalmazottja jár el, úgy ezen kívül csatolnia kell mindkét fél (ajánlattevő törvényes képviselője és meghatalmazott) aláírását tartalmazó meghatalmazást is egyszerű másolatban. Ha az ajánlatban alvállalkozó is tesz nyilatkozatot, úgy a képviseletére jogosult személynek a jelen pontban meghatározottaknak megfelelően is csatolnia kell aláírás-mintáját/aláírási címpéldányát egyszerű másolatban.

15. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az eljárás folyamán a kapcsolattartás és a különböző dokumentumok (kiegészítő tájékoztatás, bontási jegyzőkönyv stb.) megküldése elsősorban fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott e-mailen történik.

16. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozó és/vagy az általuk megajánlott szakember – a rendelkezésre állási nyilatkozatuk ellenére – nem állnak a szerződés teljesítése során az Ajánlatkérő rendelkezésére, úgy a nyertes ajánlattevő a Kbt. 128.§ (2)-(5) bekezdése alapján vehet igénybe

új alvállalkozót, vagy szakembert.

17. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy jelen közbeszerzési eljárás eredményeként a Kbt. 109.§ (1) bekezdés b) pontja alapján egy ajánlattevővel köti meg a keretmegállapodást.

18. A megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzési eljárás a Kbt. 110. § (3) bekezdés b) pontja szerint konzultációra szóló felhívással indul és az erre tett ajánlat értékelését követően szerződéskötéssel zárul. A konzultációra szóló felhívásban az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőt a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban tett ajánlata kiegészítésére. Az ajánlattevő a konzultáció során csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet, a konzultáció során tett ajánlatához az ajánlattevő a konzultációra felhívásban meghatározott határidőig kötve van. A konzultáció során tett ajánlat elfogadásáról vagy elutasításáról az ajánlatkérő az összegezés megküldésével értesíti az ajánlattevőt.

**Ajánlatkérő a konzultációk eredményeként 8db szerződést kíván kötni.**

A keretmegállapodás alapján megkötendő vállalkozási szerződésekhez az eljárás második részében a nyertes ajánlattevőnek pénzügyi és műszaki ütemtervet kell csatolni.

**A konzultációk alapján kötött vállalkozási szerződések egyösszegű (átalányáros) típusúak lesznek!**

19. Ajánlattevőnek az ajánlatában továbbá nyilatkoznia kell a Kbt. 126.§ (5) bekezdése alapján a teljesítési és jólteljesítési biztosíték, valamint az előleg-visszafizetési biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátása tekintetében.

20. Helyszíni bejárás: Ajánlatkérő.....napján .....órai kezdettel helyszíni bejárást biztosít. Találkozó helye: 1082 Budapest..... .

**Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a helyszíni bejáráson való részvétel nagymértékben elősegíti a megfelelő, pontos és felelősségteljes ajánlat megtételét, ezért javasolja ajánlattevőknek a helyszíni bejáráson való részvételt.**

**21. Ajánlatkérő kéri az ajánlattevőket, hogy lehetőség szerint Józsefvárosban regisztrált tartósan munkanélküliek, valamint Józsefvárosban működő mikro-, kis- és középvállalkozások bevonásával történjen a kivitelezés.**

22. Amennyiben az ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezetők nem rendelkeznek magyar nyelvtudással, az esetben a szerződés teljesítésének időtartama alatt a szaktolmács folyamatos biztosítása ajánlattevő kötelezettsége és költsége, melyet az ajánlati árnak tartalmaznia kell.

23. Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján, árbevétel esetében a tárgyév utolsó napján, egyéb esetben az eljárást megindító felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az eljárást megindító felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Átszámítás esetén az Ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

24. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 37. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel a hirdetményben megjelölt határidők a hirdetmény feladását követő napon kezdődnek.

25. Felelősségbiztosítás: Ajánlatkérő a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet bekezdése alapján a

szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt rendelkezzen a beruházás teljes nettó értékére vonatkozóan érvényes, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó (építőipari kivitelezés) felelősségbiztosítással, valamint harmadik személyekkel szembeni felelősség biztosítással, melynek kárérték limitje legalább 100 millió Ft/káresemény és legalább 200 millió Ft/kárév, vagy a meglévő felelősségbiztosítását a feltételeknek megfelelően kiterjeszti. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt felelősségbiztosítást megköti.

26. Irányadó idő: A teljes ajánlati felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

27. Irányadó Jog: A jelen ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény, továbbá a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet illetve a 306/2011. (XII.23.) Kormányrendelet előírásai szerint kell eljárni.

28. Az eljárás eredményéről szóló értesítés: Ajánlatkérő a Kbt. szabályai értelmében eredményhirdetést nem tart, ajánlattevőket a Kbt. 77. § (2) bekezdése szerint írásban értesíti az eljárás eredményéről, az összegezés megküldésével.

29. Ajánlattevőnek, közös ajánlattevő(k)nek, nyilatkoznia kell, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta jelen felhívás III.2.2 pontjában a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt pénzügyi nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzügyi számlát nem vezet.

30. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az építési beruházás teljesítése során a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete szükséges. A szerződés teljesítésének ideje alatt a szaktolmács folyamatos biztosítása ajánlattevő kötelezettsége és költsége, melyet az ajánlati árban tartalmazni kell. Amennyiben nyertes ajánlattevő a projekt kivitelezési munkálatainak tervezésére és kivitelezésére létrejött valamennyi építési és szolgáltatási feladatok szerződésszerű teljesítése során, illetve a jótállási időszak alatt a szolgáltatás nyújtásához, feladatai ellátásához a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével nem rendelkező szakembert vesz igénybe, a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretének hiányából adódó minden következményt, beleértve a szaktolmács, illetve szakfordítás biztosítását, illetve mindezek költségét is, minden esetben nyertes ajánlattevő viseli. A szaktolmács, illetve szakfordítás teljes költsége nyertes ajánlattevőt terheli.

31. Ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásakor nyilatkoznia kell arról, hogy:

- Az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani.
- Amennyiben az érintett szakértő az ajánlattétel időpontjában a jelen felhívás III.2.3) M/2. pontjában előírt Kamarai nyilvántartásba vétellel nem rendelkezik, nyertesség esetén ajánlattevő gondoskodik az adott szakemberek Kamarai nyilvántartásba vételéről.
- A nyilvántartásba vétel elmaradása bármely szakember esetében Ajánlatkérő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg Ajánlatkérő a szerződést.

32. A teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Megrendelő területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez. A szerződés alapján a Megrendelő jogot szerez az alkotás (terv) átdolgozására, átdolgoztatására. Mindezen jogok ellenértékét a felek az ajánlati ár meghatározásánál kifejezetten figyelembe vették. Amennyiben a projektet a Megbízó bármely okból nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának joga a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, illetve az általa megjelölt személyt illeti meg.

34. Amennyiben ajánlattevő a jelen felhívás III.2.3) pontjában a műszaki szakmai alkalmasság körében előírt alkalmassági feltételeket olyan referenciával kívánja igazolni, amely közös ajánlattevői, vagy alvállalkozói teljesítésre vonatkozik, Ajánlatkérő azt a referenciát fogadja el, amely közös ajánlattevőként, alvállalkozóként saját hányadban kielégíti az előírt feltételt (kérjük emiatt a referenciák bemutatásáról szóló nyilatkozatban adják meg a saját teljesítés mértékét HUF-ban és/vagy %-ban).

33. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők a Kbt. 25. §-ban meghatározottak szerint kötelesek eljárni.

34. A nyertes ajánlattevő köteles együttműködni a kivitelezéssel érintett ingatlanok lakóival, melynek részletes feltételei a konzultációt követően megkötött egyedi vállalozási szerződésekben kerülnek szabályozásra.

**V.5) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2013/ / (év/hó/nap)**

## A. MELLÉKLET

### TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

#### I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐ BE

Hivatalos név: ÉSZ-KER Kft.		
Postai cím: Pasaréti út 83.		
Város/Község: Budapest	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: +36 17888931
Címzett: Németh Xénia		
E-mail: <a href="mailto:nemeth@eszker.eu">nemeth@eszker.eu</a>		Fax: +36 17896943
Internetcím (URL):		

#### II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ ÉS A KIEGÉSZÍTŐ IRATOK BESZEREZHETŐK

Hivatalos név: ÉSZ-KER Kft.		
Postai cím: Pasaréti út 83.		
Város/Község: Budapest	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: +36 17888931
Címzett: Zelenay Krisztina		
E-mail: <a href="mailto:titkarsag@eszker.eu">titkarsag@eszker.eu</a>		Fax: +36 17896943
Internetcím (URL):		

#### III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVA AZ AJÁNLATOKAT/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEKET KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: ÉSZ-KER Kft.		
Postai cím: Pasaréti út 83.		
Város/Község: Budapest	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU

Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon: +36 17888931
Címzett: Zelenay Krisztina	
E-mail: titkarsag@eszker.eu	Fax: +36 17896943
Internetcím (URL):	

**IV) A MÁSIK AJÁNLATKÉRŐ CÍMEI, AMELY NEVÉBEN AZ AJÁNLATKÉRŐ A BESZERZÉST VÉGZI**

Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város/község:	Postai irányítószám:	Ország:

-----*(Az A. melléklet IV) szakasza szükség szerint több példányban is használható*-----

**B. MELLÉKLET**  
**RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK**

**A RÉSZ SZÁMA:** \_\_\_\_\_ **ELNEVEZÉS:** \_\_\_\_\_

<b>1) RÖVID MEGHATÁROZÁS:</b>		
<hr/> <hr/> <hr/>		
<b>2) KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	. . . .-	- -
<b>További tárgy(ak)</b>	. . . .- . . . .- . . . .- . . . .-	- - - - - - - -
<b>3) MENNYISÉG</b>		
<hr/> <hr/> <hr/>		
<i>(adott esetben, csak számokkal)</i> Becsült érték áfa nélkül: _____ Pénznem: _____		
<b>VAGY:</b> _____ és _____ között Pénznem: _____		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMÁRA VAGY KEZDETÉRE/BEFEJEZÉSÉRE VONATKOZÓ KÜLÖNBÖZŐ IDŐPONTOK FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónapban: _____ vagy napban: _____ <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i>		
<b>VAGY:</b>		



Kezdés            /   /    (év/hó/nap)

Befejezés       /   /    (év/hó/nap)

**5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A RÉSZEKRŐL**

---

---

---

---

---

---

---

---

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használható)* -  
-----