

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. június 28-án (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 1. rendes üléséről

Levezető elnök: Szarvas Koppány Bendegúz

Jelenlévő tagok: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – alelnök
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Könczöl Dávid
Őszi Éva
Tarcsey Tibor
Dr. Ferencz Orsolya
Tóth Patrik
Pető Bálint

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Eröss Gábor**-alpolgármester, **Tiszai Árpád** - a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Németh Miklós** – a Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda vezetője, **Sztanek Endre** – JGK Városüzemeltetési igazgató

Szarvas Koppány Bendegúz

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Örülök, hogy itt van mindenki, aki el tudott jönni, és hogy a bizottság tagjait, amennyire látom, a koronavírus közvetlenül elkerülte. Remélem, hogy mindenkinek a családja és minden szerette jól van a jelenlegi helyzetben is. El tudom képzelni, hogy mennyire hiányoztunk egymásnak.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 2021. évi 1. rendes ülését megnyitom.

Kérem, a létszám megállapítása érdekében kézfeltartással jelezzék az ülésen való részvételüket.

Megállapítom, hogy a Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van a teljes létszám.

Megállapítom, hogy a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság határozatképes. Késtem én, amiért elnézést kérek. Sűrűn vannak most bizottságok, annyira, hogy a jegyzőt helyettesítő aljegyző dr. Vörös Szilvia jelen üléssel egyidőben egy másik bizottsági ülésen vesz részt, ezért gondoskodott a törvényesség biztosításáról. Ennek alapján a mai bizottsági ülésen a törvényességi feladatok ellátására dr. Németh Miklóst, a Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda vezetőjét jelölte ki.

A maszk tompít a hangon, ezért kérem, hogy mindenki hangosabban beszéljen, mint szokott.

A meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról kézfeltartással szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a napirendet a Bizottság megszavazta, 9-ből 9 szavazattal tartózkodás nélkül.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
1/2021. (VI. 28.) sz. határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Képviselő-testületi előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

- 1. Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai nem képviselő tagjainak visszahívására és megválasztására**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
- 3. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai nem képviselő tagjainak visszahívására és megválasztására

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A Képviselő-testületi előterjesztések következnek.

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik.

5 személycsere van az előterjesztésben, amit majd a képviselő-testület fog tárgyalni. A napirend vitáját megnyitom. Ha bárkinek van kérdése vagy hozzászólása, az most jelentkezzen.

Nincsen. Hozzászólás és kérdés hiányában a napirend vitáját lezárom.

Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot:

„A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását”

Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Aki támogatja, hogy a Testület így tárgyalja, az emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, 0 nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
2/2021. (VI. 28.) sz. határozata
(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. június 30-i ülése

Napirend 2. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A 2. napirendi pont tárgyalása következik.

A napirend vitáját megnyitom.

Szilágyi Demeter jelentkezett hozzászólásra. Megadom a szót, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Szeretnék kérni egy kis segítséget, hogy akkor mi történik itt, mi változik a költségvetésben a zárszámadás rendeletehez képest, mert most kaptuk viszonylag hirtelen kézhez. Nem hirtelen, de nem volt még idő rendesen áttanulmányozni. Ha kaphatnánk egy kis iránymutatást, pontosan mi is változott benne. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Válaszadásra megadom a szót Tiszai Árpádnak.

Tiszai Árpád

Tiszai Árpád vagyok a Pénzügyi Ügyosztály vezetője. Nagyon röviden, 3 jelentős tételből áll össze a költségvetés jelenlegi 1. módosításában szereplő főösszeg-változás. Alapvetően átvezetésre kerültek benne több mint 80 különböző tétel, olyan, Polgármester úr által, képviselő-testületi hatáskörben, a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott döntések, amelyek az elmúlt időszakban megszülettek a költségvetés megalkotása óta, tehát február vége óta. Második nagyobb tételt jelenti a költségvetési maradványnak a beépítése. Képviselő úr erre utalhatott, amikor a zárszámadásra gondolt. Ez a zárszámadás közvetlen következménye. Illetve a harmadik nagy csoport, a költségvetésbe még be nem épült, vagy eddig be nem épült kötvénynek a felhasználása, és ebből adódik durván ez a 3,5 milliárd Ft összegű, 3.547.000.000 Ft összegű főösszeg-növekedés, ami az eredeti költségvetéshez képest 12,5-12,6%-os növekedést jelent.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ. Kérdezem Szilágyi képviselő urat, hogy elégedett-e a válasszal?

Parancsoljon, megadom a szót.

Dr. Szilágyi Demeter

Azt nem értem pontosan, hogy az a kötvény, amit említett, a zárszámadásban nem jelent meg mint 2020-ról áthúzódó tétel. Hogy akkor az ott miért nem jelent meg? Ugye, az a kötvény nem új kötvény. A 2020-as zárszámadásban meg kellett volna jelennie. Mi az oka, hogy nem jelent meg semelyik oldalon?

Tiszai Árpád

A zárszámadásban azért nem jelent meg, mert ez a kötvényállomány 2021 szeptemberében jár le, és akkor vagyunk kötelesek, ill. az Önkormányzat képviselő-testülete akkor köteles ezt beépíteni, mint ténylegesen realizálódó bevételt az Önkormányzat költségvetésébe. A kötvénynek egy részét már felhasználta az eredeti költségvetésben a képviselő-testület, ill. az eredeti költségvetésbe ez beépítésre került. A maradékállomány az a 2 milliárd Ft alatti állomány, ami most meg is jelenik az 1. módosításban, ezért került most sor ennek a beépítésére.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ. Még egyszer jelentkezik Szilágyi Demeter.

Dr. Szilágyi Demeter

Én nem vagyok egy pénzügyi szakember, úgyhogy hadd kérjek ebben segítséget. Az én olvasatomban, ha az Önkormányzatnak van ez az 1,8 milliárd Ft, ugye kb. ilyen összegről beszélünk, van egy ilyen mennyiségű kötvénye, akkor ennek valamilyen formában a költségvetésben meg kell jelennie 2020. évben fel nem használt tételként. Mert az OK, hogy volt olyan kötvény, amit a 2021-es költségvetés elfogadásakor beépített a döntéshozó a költségvetés főösszegébe, de ettől függetlenül lenne annak helye, ahol meg kell jeleníteni. Nem értek hozzá, de valahol mégiscsak jelezni kellene, hogy az Önkormányzatnak van a tavalyi évről az idei évben felhasználható 1,8 milliárd Ft-ja. Ha rosszul gondolom, akkor javítsanak ki. Köszönöm.

Tiszai Árpád

Nagyon szépen köszönöm. Igen. Ez teljesen egyértelmű, hogy ennek a költségvetésben előbb vagy utóbb meg kell jelennie. A lényeg az, hogy semmiképpen nem a maradvány része, átmenetileg szabad pénzeszközzel van szó. Ugye, teljesen tisztában van mindenki, a szöveges előterjesztésben is szerepelt az eredeti költségvetésben, hogy mekkora a tényleges, az a közel 6 milliárd Ft-ot elérő kötvényállományunk. Egyértelműen szerepelt benne, hogy a feladathoz kötött, tehát a feladattal lekötött forrásokra már felszabadítottuk, már beépítettük a kötvényállományt, és a maradék 1,8 milliárd Ft-ot valamennyire meghaladó kötvényállománynak a beépítésére akkor még valóban nem került sor. Természetesen ez egy létező Önkormányzati forrás, és ez igazából döntés kérdése – ahogy az előbb mondtam – amikor mindenképpen be kell építeni a költségvetésbe, azaz, amikor valóban megtörténik ennek a visszaváltása. De a vezetői döntés most úgy szól, hogy ez már most beépítésre kerül, és most az 1. módosításban megjelenik a teljes kötvényállomány, az, ami az eredeti költségvetésben is megjelent, és az, ami most - még a fennmaradó összegként – a jelenlegi költségvetési módosításban beépítésre kerül.

Szarvas Koppány Bendegúz

Szükséges-e további tisztázás? Vagy elfogadja így, képviselő úr, a választ?

Dr. Szilágyi Demeter

Próbáltam a zárszámadás-részt összevetni, de mindegy, majd legfeljebb a képviselő-testületi ülésen ezt majd tovább tisztázzuk. Számomra továbbra sem egyértelmű az, hogy miért nem jelenik meg. Bocsánat, egy kérdést még felteszek, most számomra nem derült ki ebből, hogy

akkor erről a képviselő-testület később fog dönteni, hogy ez a működési kiadások fedezésére fog szolgálni, vagy milyen típusú kalapba fog kerülni, mit fogunk ebből finanszírozni, ebből a felszabadítandó...? Itt benne van?

Tiszai Árpád

Itt arról van szó, hogy a teljes kötvényállomány egészen pontosan 5.993.840.000 Ft volt. És ebben az eredeti költségvetésben 4.117.832.424 Ft került beépítésre. Felhalmozási feladatok fedezetéül, itt az előterjesztés felsorolja, most ezzel nem akarom rabolni az idejüket. Jelen módosítás keretében 1.876.007.576 Ft összegű kötvényállomány beváltásának előirányzata kerül be a költségvetésbe, és ez a következő célokra biztosít kiadási előirányzatot: egyrészt a társasházi támogatásokra egy céltartalékot képez a 2019. évben meghozott képviselő-testületi döntések alapján, amelyek a társasházak támogatására vonatkoztak. Ezeknek van még egy jelentős fennmaradó állománya, amelyeket részben idén, úgy néz ki, hogy egy részét már a 2022. évben kell kifizetni a támogató Önkormányzatnak. Erre 300 millió Ft-os keretösszegű céltartalékot irányoz elő a rendelet-tervezetben az előterjesztő. A függő tételek rendezésének pénzügyi fedezetére egy nagyon jelentős összegű céltartalék 1,4 milliárd Ft összegben jelenik meg, erről mondanék egy-két szót mindjárt. És az általános tartaléknak a növekedése 176.007.576 Ft összegben jelenik meg. A függő tételek rendezése: az elmúlt években az Önkormányzat könyvelésében, az Önkormányzat számviteli nyilvántartásaiban megjelenő bizonyos hiányosságok alapján van egy rendkívül komoly tétel – elsősorban az adott-kapott előleg 365-367-es számlákat érinti (ez egy technikai kérdés) –, amelyeknek a kitisztázására már a tavalyi zárszámadási rendelet-tervezet során az akkori könyvvizsgáló felhívta a figyelmet, és ezeknek a kitisztázása – azt tapasztaltuk az idén év elején, hogy – nem történt meg teljes körűen, nem megfelelően analitikákkal alátámasztva történt meg. Hogy ezt meg tudjuk tenni, egy biztonsági tartalékot kellett erre képeznünk, hiszen rengeteg olyan tétel lesz, amit ezek közül a megfelelő könyvelési technikákkal ki tudunk vezetni, de lesznek olyan tételek, amelyre az idei költségvetésben ahhoz, hogy számvitelen megfelelően tudjuk nyilvántartani, előirányzatot kell biztosítanunk. Ez sajnos egy technikai jellegű kérdés, a feltárt függő tételeknek, vagy nem tisztázott tételeknek az állománya sajnos nagyságrendileg most ekkora, majdnem 1,5 milliárd Ft. Erre történt gyakorlatilag ennek a bevonása.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ. Egyébként bennem is megfordult a felvetés, hogy ezt tárgyaljuk úgyis képviselő-testületen, de örülök, hogy képviselő úr mondta előbb, nem akartam, hogy úgy tűnjek, mintha sürgetném, pláne nem az idei első ülésen. Örülök akkor, hogy választ kapott képviselő úr a kérdésére. Hozzászólásra jelentkezik Tarcsay Tibor. Parancsoljon.

Tarcsay Tibor

Nekem csak az volna a kérdésem, hogy ezeket a függő tételeket mióta görgetjük? Mik a fő forrásaik?

Tiszai Árpád

Nehéz elmondani, hogy mióta görgetjük. Az alapvető probléma az, hogy 2019 januárjában, amikor az Önkormányzatnak az eddigi ECOSTAT nevű integrált számviteli rendszerről át kellett állnia az ASP nevű központi integrált számviteli és önkormányzati rendszerre, akkor az adatok migrációja nem volt teljes körű, és nem volt teljes körűen alátámasztott. Mi azt látjuk, hogy leginkább akkor történt az analitikában igen komoly hiányosság, és igen komoly hiba, de összességében visszamenőleg 2014-15-ben is találtunk még mindig nem megfelelően rendezett tételeket. Ezeket évről évre, ahogy megjelennek egy lezárt évben, egyre nehezebb visszakövetni, hiszen mindig egy adott tárgyévi könyvelésben jelennek meg hibaként, de azért nagyjából vissza lehet követni őket. 2014-15-ös tételeket is találtunk, de nyilvánvalóan így utólag nehéz megmondani. Egy állománynak az összességét látjuk jelenleg, és azt, hogy nem

megfelelően vannak könyvelve ezek a tételek. Még egyszer mondom, ezek pénzforgalmi, tehát tényleges kiadással nem járnak, technikai jellegű rendezésről van szó, és biztonsági céltartalékot jelent ez, mert egyelőre még nem látjuk, előreláthatólag szeptemberre lesz kitisztázva a teljes állomány. Ezt február óta csináljuk. Nem látjuk még, hogy ennek az 1,4 milliárd Ft-os céltartaléknak pontosan mekkora részében kell előirányzatot biztosítanunk. Reméljük, hogy ennél jóval kisebb részében.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ. Van-e további hozzászólás vagy kérdés?

Úgy látom nincsen. Akkor a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Kérem, hogy aki támogatja az előterjesztés képviselő-testületen való tárgyalását, az emelje fel a kezét most. 6 igen. Aki nem támogatja, az most emelje fel a kezét. Aki tartózkodik. 6 igen és 3 tartózkodás mellett a bizottság a határozatot elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 3/2021. (VI. 28.) sz. határozata (6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. június 30-i ülése

Napirend 3. pontja:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A 3. napirendi pont tárgyalása következik.

A napirend vitáját megnyitom, és a privilégiumommal megadom a szót magamnak. Megragadván az alkalmat, hogy elmondjam, hogy a mi bizottságunknál egy jelentős része a munkának a két ülés között folyik, jobban, mint mondjuk egy Tulajdonosi bizottságban, és ráadásul az elmúlt évben a bizottság hivatalosan nem ülésezett. A polgármester döntött a bizottság hatáskörében is. De történtek olyan dokumentált döntések, amiben egyébként a bizottság munkája benne van, különös tekintettel a komposztláda-pályázatra, ami a 399/2020 és a 473/2020-as határozatban van bent. Aminek az elbírálása megtörtént a 66/2021 és a 244/2021 számú határozatokkal. Ilyen volt a „Tedd le a kocsit!” pályázat, aminek a kiírása a 455/2020 és az elbírálása a 245/2021 határozatok útján történt. Illetve a Zöld udvar pályázat, aminek az elbírálása egészen friss. A 342/2021 sz. képviselő-testületi hatáskörben meghozott polgármesteri határozat volt, amihez a bizottság véleményét kikérték. Tehát volt aktivitás, és az pont az időzítésen múlt, hogy mostanra minden ilyenben született határozat, és mi elsősorban a testületi ülésre döntünk. És ennek fényében kérdezem, hogy van-e bárkinek még hozzászólni valója vagy kérdése? Nincsen hozzászólás, nincsen kérdés.

A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: Kérem, hogy aki támogatja az előterjesztés a képviselő-testületen való tárgyalását, az emelje fel a kezét most. Tegye fel a kezét, aki nem támogatja. Tartózkodó nincs.

Megállapítom, hogy a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság a határozatot 6 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
4/2021. (VI. 28.) sz. határozata
(6 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. június 30-i ülése

Szarvas Koppány Bendegúz

Az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Van-e bárki? Igen, jelentkezik Tarcsay Tibor. Parancsoljon.

Tarcsay Tibor

Én arról kérnék felvilágosítást, hogy van több előterjesztés a társbizottságoknál, amik a mi hatáskörünkbe is tartoznak, és a napirenden nem voltak benne, a NAS-on sem. Például az emléktáblás előterjesztés, Szendrey Júlia emléktáblájának elhelyezéséről, illetve a Szaxofonozó farkas, Bóka László emléktábla, ezek akkor hol vannak?

Szarvas Koppány Bendegúz

Válaszra megadom a szót Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm a kérdést. Arra nem fogok tudni válaszolni, hogy a bizottság napirendjén miért nem voltak, de szerintem jó alkalom most ez a kérdés arra, hogy akkor röviden elmondjam ezeket a testületi ülésre készülve. Valóban van egy előterjesztés, amelyben két emléktábla kihelyezéséről van szó, az egyik egy pótlás: Bóka László az egyik Kisfaludy utcai ház felújításakor eltűnt emléktáblájának a pótlása, ez a legegyszerűbb ügy. A másik pedig Szendrey Juliának, aki költő volt, de egyébként arról ismerik, hogy Petőfi Sándor felesége és múzsája. Az ő emléktáblája fog kikerülni a H13 falára, hiszen ott élt, pont abban az épületben, és magam gondoskodtam róla, hogy egy egész versszak szerepeljen az egyik nagyon szép verséből, és ne csak egy-két szó. Tehát, hogy mint költőről is megemlékezzünk, ne csak, mint valakinek, még ha az a valaki Petőfi Sándor is, a feleségéről. A szaxofonozó farkas pedig egy olyan felajánlás, amely egyszerre avantgárd, és mégis figuratív is. Az azonosulás lehetőségét biztosító, a Mátyás téren felállítandó köztéri szoborral kapcsolatos, ha jól emlékszem 4,5 vagy 5,5 m magas szobor, amelyet az adományozó oda szánt, hogy a kerület zenei hagyományaira reflektálva egy új színfolttal és egy kulturális találkozó ponttal gazdagodjon a Magdolna-negyed. Röviden ennyi, de szívesen mesélek még ezekről hosszabban is.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ. Én annyival szeretném kiegészíteni, hogy anno a Jegyzői Kabinetnek küldtem egy listát, egy kérdésfelvetést, hogy mi az, amit még lehetne a bizottságnak majd tárgyalnia. Ezt magamnak felírom házi feladatnak, hogy a lista válaszában sorsa felől érdeklődjek a Jegyzői Kabinetnél, hogy hol tart és mi a helyzet vele. Kérdezem Tarcsay Tibort, hogy megfelelőnek találja-e a választ?

Tarcsay Tibor

Köszönöm. De igazából rajta van az előterjesztésen, hogy ezt mi is véleményezzük, akkor ez milyen formában fog történni?

Szarvas Koppány Bendegúz

Nem tudom, hogy itt milyen anomália történt. Ha benne van tényleg, hogy mi is véleményezzük, és nem érkezett meg az előterjesztés...

Tarcsay Tibor

Hát, meg tudom mutatni.

Szarvas Koppány Bendegúz

.....egyébként igen.

Tarcsay Tibor

Amúgy a napirendnél kérdeztem volna, ha a napirendet lehetne módosítani, csak nem lehet.

Szarvas Koppány Bendegúz

Akkor 5 perc szünetet rendelék el, amíg ezt adminisztratív módon rendezzük, hogy a napirendre fel tudjuk-e venni.

A világ egyik leggyorsabb 5 perce volt. Megbeszéltük, hogy a bizottságnak van jogköre napirendjére felvenni a kérdést. A napirend módosításról vita nélkül egyszerű többséggel dönt. Úgyhogy ezúttal szavazásra bocsátom, hogy a bizottság tárgyalja az emléktábláról szóló előterjesztést.

[A háttérben tompán hallható beszélgetés zajlik.]

Szarvas Koppány Bendegúz

Jó. Nézzük át. Bizottság után nézzük át, és a következő bizottsági ülésen be tudjuk pótolni. Gondolom, nem most akarunk testületileg átvonulni a Jegyzői Kabinetbe és végignézni, de jelentkezik Könczöl Dávid, és megadom neki a szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm. Ez inkább egy ügyrendi hozzászólás lesz. Az a kérdésem, javaslatom, hogy inkább tartsunk most 5 perc szünetet. Nézze meg a Jegyzői Kabinet azt, hogy ez most van-e testületi ülésen vagy csak az ez utánin.....akkor, szerintem most kell erről döntést hozni. Szóval 5-10 perc szünetet javasolok ügyrendiben.

Szarvas Koppány Bendegúz

Akkor ezúttal 10 perc szünetet rendelék el, és megnézem, hogy van-e még valami, ami kimaradt. Köszönöm a türelmet mindenkinek.

SZÜNET

Szarvas Koppány Bendegúz

Igen. Tehát valóban jogalapunk van véleményezni, de nem szerepelt ott beikszelve az előlapon, valahogy így került át a jogi kontrollon. Szóval ez egy fakultatív feladat jelenleg a részünkről, majd a jövőben rendszeres lesz és alapműködés.

A szünetnek vége. Megállapítom, hogy menet közben Ferencz Orsolya távozott. Tehát 8-an vagyunk, még mindig határozatképesek. És a két előterjesztés napirendre vételéről vita nélkül egyszerű többséggel szavazunk. Jobb így utólag felvenni, mint véletlenül eltörölni a parkolási kedvezményt. Szóval, még mindig nem ez volt a legnagyobb baki ebben az évben. Szavazásra bocsátom az előterjesztések napirendre felvételét. Szavazzunk most, aki szerint vegyük napirendre a **„Javaslat emléktáblák (Szendrey Júlia, Bóka László) és köztéri szobor („Szaxofonozó Farkas”) elhelyezésére”** című előterjesztést.

6 igen és 2 tartózkodás mellett megszavaztuk, hogy az emléktáblákról szóló előterjesztést a bizottság a napirendjére felvette.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 5/2021. (VI. 28.) sz. határozata (6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Tarcsay Tibor bizottsági tag azon javaslatát, hogy a **„Javaslat emléktáblák (Szendrey Júlia, Bóka László) és köztéri szobor („Szaxofonozó Farkas”) elhelyezésére”** című képviselő-testületi előterjesztést a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság felvegye a napirendjére, és azt a 4. pont alatt véleményezze.

Szarvas Koppány Bendegúz

A következő, amiről szavazunk, hogy a **Javaslat köztér elnevezésével és Benyovszky Móric szobrának elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára** című képviselő-testületi előterjesztés véleményezését napirendre vesszük-e?

Ki az, aki támogatja? 8 igen, akkor ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 6/2021. (VI. 28.) sz. határozata (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Tarcsay Tibor bizottsági tag azon javaslatát, hogy a **„Javaslat köztér elnevezésével és Benyovszky Móric szobrának elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára”** című képviselő-testületi előterjesztést a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság felvegye a napirendjére, és azt az 5. pont alatt véleményezze.

Napirend 4. pontja

Javaslat emléktáblák (Szendrey Júlia, Bóka László) és köztéri szobor („Szaxofonozó Farkas”) elhelyezésére

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Akkor az emléktáblák és a Szaxofonozó farkas elhelyezéséről szóló vitát megnyitom. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr jelentkezik szólásra. Parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Gondolom, a jegyzőkönyv megőrzi, amit az előbb mondtam, és nem szükséges elismételni, de erősítsen meg, elnök úr. Vagy mondjam el röviden esetleg, bár nem kötelező ismertetni, de mivel a bizottság most vette napirendjére, ha esetleg a bizottsági tagok kevésbé ismerik. Most még rövidebben összefoglalom a lényeget. Tehát két emléktáblát helyeznénk ki, az összköltsége nagyságrendileg 400 ezer Ft. Valamint az előbb említett köztéri szobrot a Mátyás téren, amelynek a költségeit – beleértve a daruval való helyszínre emelést és mindent, a betonszobor elkészítését, stb. – az adományozó művész, Vahorn András állja. Az Önkormányzat annyit vállalt, hogy a 100 ezer Ft-os törvényileg kötelező MANK véleményezés díját fedezi. Az emléktábla pótlása nem igényel különösebb indoklást. Szendrey Júlia emléktáblája pedig talán még kevésbé. A szoborral kapcsolatosan, ha bármilyen felvetés vagy kérdés van, a képviselő-testületi előterjesztésben egyébként szerepel a látványterv is, úgyhogy a tisztelt bizottsági tagok meg tudják azt nézni. Állok rendelkezésre, bármi kérdés van.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen az ismertetést alpolgármester úrnak. Ha bárkinek van hozzászólása a két emléktábla és a köztéri szobor kapcsán...

Senki. Akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Ki az, aki támogatja? Ki az, aki nem támogatja? Ki az, aki tartózkodik?

6 igen és 2 tartózkodással a bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület tárgyalja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 7/2021. (VI. 28.) sz. határozata (6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. június 30-i ülése

Napirend 5. pontja

Javaslat köztér elnevezésével és Benyovszky Móric szobrának elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A következő napirend pedig, amit felvettünk: Javaslat köztér elnevezésével és Benyovszky Móric szobrának elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozatalára. Megadom a szót Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Röviden: ez egy civil kezdeményezés, a Benyovszky Társaság részéről érkezett hozzánk, hogy egy jelenleg külön nevet nem viselő közterületet nevezzünk el gróf Benyovszky Móricról. Az ő története sokak számára ismert és igazán kalandos, és úgy írják a könyvek, hogy szélhámos, kalandor és király, és ki tudja, hogy mi minden volt ő. Mindenesetre egy nagyon színes és izgalmas élete volt, és nagy öröm számunkra, hogy a Benyovszky Társaság a kerületben kíván neki szobrot emelni, és ennek a szobornak a helye pedig – amennyiben a testület támogatni fogja ezt szerdán – ezen a bizonyos, leendő Benyovszky Móric téren lesz. Röviden talán ennyi. Ez a szobor is egyébként – ha jól emlékszem – adományként kerül a kerület e közterületére. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm alpolgármester úrnak a bemutatást. Egyébként, aki látta a régi sorozatot róla, az is képből van. Én láttam. Van-e további hozzászólás vagy kérdés? Ha nincsen, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Ki az, aki támogatja az előterjesztés tárgyalását a testületen? 8 igen, akkor egyhangú támogatás mellett kerül tovább. Köszönöm.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
8/2021. (VI. 28.) sz. határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. június 30-i ülése

Szarvas Koppány Bendegúz

Mielőtt az ülést lezárnám, szeretném megköszönni eddigi bizottsági munkáját Tóth Patriknak, aki helyett a FIDESZ a jövőben Pap Dénest tervezi delegálni. Köszönjük az eddigi munkát, és sok sikert kívánunk a további szakmai, belpolitikai tevékenységekben a jövőben is. Szilágyi Demeter jelentkezett, megadom neki a szót. Tehát még az ülés végi kérdéseknél tartunk. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm a szót. Egy kérdés bennem ragadt még, bocsánat. Itt is fel tudjuk tenni, mert egy egyszerűen megválaszolható dolog. Közben a pénzügyi osztályvezető úrral tisztáztuk azt, hogy nem szerepeltek a teljes kötvény-számok sem a zárszámadásban, sem az eredeti költségvetésben, ami nem szabályellenes, csak szerencsésebb, ha szerepel benne. Ezt így megállapítottuk egymás között, hogy nem szerepeltek benne, tehát az az 1,8 milliárd Ft nem volt benne a zárszámadásban és a költségvetés eredeti tervsorai között sem. Amit kérdezni szeretnék, csak hogy tisztán lássunk, hogy mi az, ami 2020. évről maradványként és felhasználható maradványként az Önkormányzat számláján maradt? Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Válaszra megadom a szót.

Tiszai Árpád

Megint csak az előterjesztésben szerepel, tehát, nagyon fontos, hogy a kötvényállomány, az nem a maradvány része. Nem számolhatjuk, azt viszont jogszabály egyértelműen előírja, átmenetileg szabad pénzeszközként külön kell kezelni. A maradvány összege az az, ami valóban szerepelt a zárszámadásban is, és mondanám, hogy a Magyar Államkincstár által jóváhagyott maradványösszeg közel 5 milliárd Ft, pontosan 4.929.765.280 Ft volt. És összesen, az időközben jelentkező kiadásokra 2.611.926.849 Ft kötelezettség-terhelt maradvány került beépítésre az eredeti költségvetésbe. Illetve még 1.303.028.817 Ft szabad maradvány került beépítésre, tehát olyan, amire nem volt szerződéses kötelezettségünk, viszont különböző feladatokra lekötve már beleépítettük a költségvetésbe. És így összesen a fennmaradó összeg 1.014.809.614 Ft maradványbevétele, amit a jelenlegi 1. módosításban építettünk bele. Tehát én azt kérem, hogy ezt a két dolgot egy kicsit most technikailag külön kell kezelni. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Van-e még bárkinek kérdése vagy hozzászólása?

Camara-Bereczki Ferenc

Köszönöm, elnök úr. Szeretném kérni Elnök urat és a Hivatalt, hogy a következő rendes bizottsági ülésen tájékoztassák a bizottságot arról, hogy hogyan áll jelenleg az ügy a LIME rollerekkel, ill. más egyéb közösségi közlekedés új formáinak megosztóival, mint pl. a most megjelenő BIRD szolgáltatóval és hasonlókkal, mert ha jól tudom, és jól tudom, akkor kezd körvonalazódni egy bizonyos megállapodás, de erről szeretném, ha a bizottság tagjait teljes körűen tájékoztatná a következő ülésen. Köszönöm szépen.

Szarvas Koppány Bendegúz

Rendben. A kérés jegyzőkönyvbe került. Akkor szerintem a következő ülésen napirendre tudjuk venni határozathozatal nélkül. Nem tudom pontosan, hogy mennyire van körvonalazódva, mert nagyon koncepció szinten vannak, de erről akkor majd bővebben a következő ülésen. És Tarcsay Tibor jelentkezik ismét.

Tarcsay Tibor

Én is tájékoztatásokat szeretnék kérni majd a következő alkalommal több ügyben is:

- Az egyik a Golgota út helyzetének a rendezésével kapcsolatban a Bárdy Autó keresett meg minket, hogy ott hogyan alakulnak a tárgyalások?
- A Szeszgyár utcának a rendezése, hogy ott a RÉV8-nál hol áll a projekt?
- A Józsefvárosi pályaudvar mögötti terület, ahol most az MTK csinálja egy részén az ő főc pályáit, és a maradékrészek sorsa, ha jól értesültünk, akkor ott a Budapesti Fejlesztési Központtal már halad valami tervezés.
- Illetve, ha már úgyis ilyen átnevezésekről van szó, akkor, ha jól tudom, a Jezsuiták megkerestek minket a Lőrinc pap tér átépítésével és átnevezésével kapcsolatban.

Arra tudsz mondani? Akkor nem jövőre, hanem most.

Szarvas Koppány Bendegúz

Ha Könczöl Dávid képviselő úrnak van erre egzakt válasza, akkor megadom a szót.

Könczöl Dávid

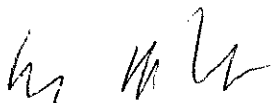
A Jezsuiták első körben még félhivatalosan keresték meg a képviselőket, hogy menjünk el egy fórumra, amit tartanak. És a környező lakosság kifejezte, hogy nem szeretnék, ha át lenne nevezve a tér Szent József térre, mivel a Szent József templom itt található a téren. Ezért ők úgy gondolják, hogy nem szükséges, és javasolták, hogy a kertjüket nevezzék el másképp,

amit meg majd kinyitnak, vagyis reményeim szerint nemsokára elkezdődik ott egy építkezés, hogy kinyissák a közönség irányába is, volt erről egy tervük még.

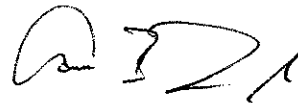
Szarvas Koppány Bendegúz

Szent József Községi Kert. Jó. Van-e még további kérdés, felvilágosítás kérés? Ha nincsen, akkor az ülést 17.19-kor bezárom. Köszönöm szépen.

K. m. f.



Szarvas Koppány Bendegúz
KKKB Bizottság elnöke



Camara-Bereczki Ferenc Miklós
KKKB Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda ügyintézője



1. számú melléklet: Feljegyzés



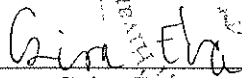
1. számú melléklet

FELJEGYZÉS

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. június 28-i ülésének helyszínén, a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében az MVoks rendszer nem áll rendelkezésre, ezért MVoksból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

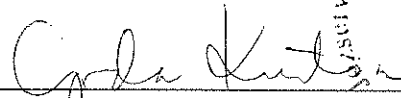
A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2021. július 6.



Czira Éva

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője



Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője