

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat**  
**Képviselő-testület Költségvetési és Pénzügyi Bizottság**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: **A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2021. július 19-én (hétfő) 15.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **2. rendes** üléséről

**Levezető elnök:** Sátyl Balázs – elnök

**Jelenlévő tagok:** Stettner István - alelnök  
Egry Attila – alelnök  
Kiss Csilla Eszter  
Pataki Gergely  
Németh Ders

Távolmaradását bejelentette: Veres Gábor  
Dr. Balisani Ciro

Hiányzik: Dr. Juharos Róbert

**Jelenlévő meghívottak:**

Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*  
Hermann György – *képviselő*  
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Pokornyi Viktória – *Humánkapcsolat Iroda - irodavezető*  
Csete Zoltán – *Rév8 Zrt. – projektmenedzser*  
Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – városüzemeltetési igazgató*  
Magyar Balázs – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – prakolási igazgató*  
Dr. Kiss Éva – *Jogi Iroda – jogi referens*

## **Sátly Balázs**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, vendégeinket, a Hivatal munkatársait és a józsefvárosi választópolgárokat. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2021. évi 2. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazógépeiket a jelenlét megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy jelen van 5 fő, hiányzik 4 fő. Távolmaradását előre bejelentette Veres Gábor, dr. Balisani Ciro bizottsági tagok, késik Stettner István képviselő úr, és hiányzik dr. Juharos Róbert képviselő úr. A Bizottság határozatképes. Napirendi javaslattal kezdünk. Arról tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az I. 1. számú javaslatot, „*Javaslat az Állami Számvevőszék vizsgálatára felkészítő átláthatósági és elszámoltathatósági megfeleléségi tanácsadásra vonatkozó szerződés megkötésére*” című előterjesztést az előterjesztés készítője visszavonta, így az átruházott hatáskörben meghozható döntések blokk lekerül a napirendről, így csak a képviselő-testületi előterjesztésekről tárgyalunk. Arról is tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy a II. 4. és a II. 7. számú előterjesztéseket az előterjesztők szintén visszavonták, így ezekről sem tárgyalunk. Pótkézbesítéssel sürgősségi előterjesztést kaptak „*Javaslat a 34630/2 hrsz-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára*” címmel, előterjesztő Polgármester úr. Itt a sürgősség indoka az volt, hogy az előterjesztés sajnos nem került föl a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság napirendjére az előterjesztés késedelmes elkészülte miatt, viszont az a Bizottság hatáskörébe tartozik. A bizottsági tagok mérlegelésére bízom, hogy ezt napirendre veszi-e. A Bizottság erről egyszerű többséggel és vita nélkül határoz. Kérem, először a sürgősségi indítványról szavazzanak. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot napirendre vette.

### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 23/2021. (VII.19.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy napirendre veszi az alábbi sürgősségi előterjesztést:

#### **„Javaslat a 34630/2 hrsz-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára”**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

## **Sátly Balázs**

És most az általam elmondott kiegészítésekkel és a sürgősségi indítvánnyal együtt szavazunk a napirend egészéről. Németh Ders jelentkezik ügyrendben.

## **Németh Ders**

Köszönöm. Mi az oka, hogy a lakásrendelet nem jön be a mi bizottságunk elé? Én azt gondolom, hogy költségvetési vonzattal is jár majd az új rendelet. Köszönöm.

## **Sátly Balázs**

A lakásrendeletet én áttekintettem, és egyeztettem a Hivatal munkatársaival e tekintetben, és arra a megállapításra jutottunk, hogy ez elsődlegesen a SZELB és a Tulajdonosi Bizottság

hatáskörébe tartozik az SzMSz alapján. Ha Képviselő úr napirendre szeretné vetetni, akkor még van lehetősége rá. Nem szeretné. Köszönöm. Egyr Attilának adom meg a szót.

### **Egyr Attila**

Köszönöm a szót, Elnök úr. Ha már van ügyrend, akkor én is hadd éljek az ügyrenddel. Szeretném megköszönni bizottsági Elnök úrnak, az LMP által delegált képviselőnek azt a józanságot, amit tanúsított a napirendre nem kerülő, még az eredeti meghívóban I. napirend 1. alpontjaként szereplő előterjesztéssel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy a józan ész megtartása különösen fontos ilyen komoly pozíciókban. Kívánok jó egészséget és sok sikert a további munkához is, ugyanebben az elképzelésben és tempóban. Köszönöm szépen.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Most pedig a napirend egészéről szavazunk. Kérem, szavazzunk most. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

## **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 24/2021. (VII.19.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

### **a napirendről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend**

### **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztések)*

- 1. Beszámoló a 9/2020. (I.30.) számú döntéssel elfogadott Józsefvárosi Klímavédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról és döntés az Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges költségvetési intézkedésekről**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*
- 2. Javaslat a RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*
- 3. Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*
- 4. Javaslat a 34630/2 hrsz-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

5. **Javaslat a „Csarnok negyed főutcája – DériM Projekt” TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*
6. **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részvétele a Budapesti Őszi Fesztivál programjában**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*
7. **Javaslat a Józsefvárosi Mobilitási Charta és a Józsefvárosi Családbarát Mobilitási Program 1. ütemének elfogadására**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel - alpolgármester*
8. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

### **Sátly Balázs**

Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az előző ülésünkön elfogadott Ügyrend hatályba lépett, így az új szabályok szerint a blokkból való kikérés esetén tárgyalunk egyesével az előterjesztésekről. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy mely előterjesztéseket szeretnék a blokkból kikérni. Az egyértelműség kedvéért azt javaslom, hogy az eredeti számozás szerint hivatkozzuk az előterjesztéseket. Németh Ders, parancsoljon.

### **Németh Ders**

Egyes, kettős, hármas.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm. Más hozzászólást nem látok. Az 1., 2., 3. előterjesztéseket kérték ki.

A napirend **II. 1. pontját** külön tárgyalásra kikérték.

A napirend **II. 2. pontját** külön tárgyalásra kikérték.

A napirend **II. 3. pontját** külön tárgyalásra kikérték.

### **Sátly Balázs**

Szavazni fogunk a meghívó szerinti 5., 6., 8., 9., illetve a sürgősségi előterjesztésről. Egy gombnyomással szavazunk. Kérem, indítsuk a szavazást. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az imént említett előterjesztéseket javasolja a Képviselő-testület számára megtárgyalásra.

**Napirend II. 4. pontja: Javaslat a 34630/2 hrsz-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 25/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II. 5. pontja: Javaslat a „Csarnok negyed főutcája – DériM Projekt” TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 26/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II. 6. pontja: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részvétele a Budapesti Őszi Fesztivál programjában**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 27/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II. 7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Mobilitási Charta és a Józsefvárosi Családbarát Mobilitási Program 1. ütemének elfogadására**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel - alpolgármester*

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 28/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II. 8. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
**Előterjesztő: Pikó András – polgármester**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 29/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásul vételét.

### **A blokkból külön tárgyalásra kikért napirendi pontok**

**Napirend II. 1. pontja: Beszámoló a 9/2020. (I.30.) számú döntéssel elfogadott Józsefvárosi Klímavédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról és döntés az Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges költségvetési intézkedésekről**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*

#### **Sátly Balázs**

Következik a II. 1. napirendi pont. A napirend vitáját megnyitom Egry Attilának adom meg a szót.

#### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Elnök úr. Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztő itt van-e a bizottsági ülésünkön, hogy tudjunk tőle kérdezni.

#### **Sátly Balázs**

Nem látom Erőss Gábor alpolgármester urat a teremben. Egy telefont, ha megenged neki, akkor megpróbáljuk elérni.

#### **Egry Attila**

Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. Én azt gondolom, hogy ha valaki előterjesztője egy napirendnek, akkor személyében meg kell, hogy tisztelje a Bizottságot, és itt kell lennie, hogy tudjunk tőle kérdezni. Ez a típusú hozzáállás nem mutatja azt a típusú elhivatottságot és elkötelezettséget, amit egy ilyen pozíció betöltésével egyidejűleg biztosítania kéne, vagy el kéne látnia. Én azt gondolom, hogyha nem látogatja meg a bizottságunkat az előterjesztő, akkor így nehéz érdemben tárgyalni az előterjesztését, hiszen akkor nincs kitől kérdezni. Azt szeretném kérni az Elnök úrtól, hogy a jövőben kérem, biztosítsa, hogy az előterjesztő, vagy akadályoztatása esetén annak érdemi helyettesítője itt legyen a Bizottságon, hogy hozzá tudjuk intézni a kérdéseinket. Köszönöm.

#### **Sátly Balázs**

Köszönöm, Képviselő úr. Németh Dersnek adom meg a szót, de talán érdemes várni pár percet, amíg Aljegyző asszony intézkedik. Tisztelt Bizottság, Alpolgármester úr felderítésén

dolgozik a Hivatal kompetens apparátusa. Addig én élnék egy ügyrendi javaslattal, hogy vegyük előre a 3. számú előterjesztés vitáját. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról most. Köszönöm. Megállapítom, hogy az ügyrendi javaslatomat a Bizottság 5 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 30/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**ügyrendi javaslatról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Sátyl Balázs elnök ügyrendi javaslatát, a II. 3. napirendi pont tárgyalásának napirendben történő előre vételét.

**Napirend II. 3. pontja: Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Előterjesztő: Pikó András –polgármester*

**Sátyl Balázs**

A II. 3. számú napirendi pont vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

**Németh Ders**

Köszönöm. Két kérdésem van. Azt mondja az előterjesztés, hogy fedezetet nem igényel. Volt már ilyen a Bizottság életében, én emlékszem, nem tudom melyik előterjesztésnél, és szerintem meg is beszéltük, ha bevételkiesést okoz egy döntés, azt is nagyon jó lenne, hogyha feltüntetné az előterjesztő. Én úgy emlékszem, de javítson ki, Elnök úr, hogyha nem így van, hogy azt elfogadtuk, hogy ezeket az összegeket is jelenítse meg az előterjesztő. Úgyhogy most ezt megkérdézem szóban, hogy mi ennek a döntésnek a bevételkiesés oldala, mondjuk, egy jövő évi költségvetés tekintetében? Mert az idej parkolási hozzájárulások ki vannak adva, a jövő évekről lenne szó. Tehát hogyha ezt most nem fogadná el a Képviselő-testület, az milyen bevétellel járna, illetve, ha elfogadja, az milyen bevételkieséssel jár? Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem – ez inkább jogi –, hogy mi történik, ha most a Képviselő-testület nem fogadja el ezt a módosítást, és a Kúria döntése marad helyben, tehát törlik azt a bekezdést, és úgy marad a rendelet, akkor az milyen jogi következményekkel járna? Nem az érdekel, hogy akkor fizetni kell a parkolásért, hanem hogy milyen jogi következményekkel járhat. Köszönöm, ez a két kérdésem van.

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Az előterjesztő Polgármester úr nevében is köszönöm, hogy kérdést tett fel az előterjesztésre vonatkozóan. A helyzet, ami miatt ez az előterjesztés elének került, az nyilvánvalóan ismert a Bizottság számára, hogy a Kúria megsemmisítette a parkolási rendelet bizonyos szakaszait. Szerencsére ez most úgy történt, hogy kellő felkészülési idő áll az Önkormányzat részére, így nem fordulhat elő az a helyzet, hogy egyik napról a másikra a parkolási kedvezményt megvonják Sára Botond kezdeményezése alapján. Megkérem Tiszai kollégát, hogy világítsa meg a bevételkieséssel, illetve a parkolási engedélyek darabszámával kapcsolatos kérdéseket. Addig Aljegyző asszonytól kérek segítséget a jogi következmények felkutatásában.

### **Tiszai Árpád**

(...a hozzászólás eleje nem hallható...) Ahhoz, hogy ezt pontosan meg tudjuk határozni, ahhoz alapvetően látnunk kell egy békeévet – bocsánat, hogy így mondom –, tehát abban az esetben, amikor van egy jogi helyzet, az éppen hatályos rendelet alapján megítélt kedvezmények tekintetében egy teljesítési évet kellene látnunk. Ezek az adatok a JGK-nál állnak rendelkezésre, tehát a JGK-val konzultálva, vagy együttműködve kell ezeket összeszednünk. Látnunk kell egy olyan évet, amikor az előző, éppen hatályos, vagy hatályon kívül helyezett jogi helyzetnek megfelelően érvényesültek a díjkedvezmények ezen a jogcímen. És meg kell majd néznünk azt, hogy amikor fennáll egy új helyzet, vagy visszaáll a régi helyzet, akkor ahhoz képest mennyit változnak. Tehát ahhoz, hogy a pontos hatását meg tudjuk mondani a díjkedvezmények tekintetében, ahhoz jó lenne látnunk azt is, hogy az új jogi helyzetnek megfelelően mi az, ami valóban teljesül. Saccolni – őszinte leszek – egyelőre nem mernék, pontos becsléseket biztos nem tudok adni. A JGK-val együttműködve megpróbálhatunk számításokat adni erre, de nagyon szeretnék én pontos számokat mondani, azt pedig most éppen ilyen okokból nem tudok egyelőre.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. A kérdés második részére Aljegyző asszony válaszol.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Elnök úr. Kiosztottuk most a kúriai döntést, egyébként közzé lett téve, és a Közlönyben is megjelent, tehát most segítségül osztottuk csak ki. A 6. oldalon található 24. pont az, ami indokolja jelenleg. Ugyanis hogyha nem döntenék ebben az ügyben, és a Képviselő-testület nem hozna döntést, akkor minden kedvezmény elveszne, és a lakosok nem élhetnének a díjkedvezménnyel. Ez nem a jogalkotó szándéka, tehát az Önkormányzatnak nem ez a szándéka, ezért visszaállítjuk az eredeti állapotot. A szeptember 10-ei pro futuro hatályt azért kaptuk, hogy az Önkormányzatnak kellő ideje maradjon a jogalkotási tevékenységre, hiszen a Kúria ki is emeli, hogy a jogalanyok különös fontos érdeke védelmében felhatalmaz minket a jogalkotásra. Ezt a jogalkotást meg kell lépnünk, hiszen akkor mindenféle kedvezménytől el fognak esni a lakosok, és nem ez az önkormányzati érdek. Köszönöm.

*Stettner István érkezésével a Bizottság létszáma 6 főre változott*

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen, Aljegyző asszony. Annyi kiegészítést tennék, ha nem döntenék semmit ebben a kérdésben, akkor én borítékolom, hogy Egry képviselőtársam, illetve párttársai, lehet, hogy elérnék a Kormányhivatalnál, hogy induljon még egy eljárás az Önkormányzat ellen, mert az a helyzet, ami ennél fogva előállna, az valószínűleg az eredeti kormányrendelettel biztosan ellentétes lenne. Németh Dersnek adom meg a szót.

### **Németh Ders**

Köszönöm. Az első válasza: azért – én ezt hozzáteszem, sajnós, de – volt elég békeév, tehát hogy ez a most visszavezetendő szabályozás – nem tudom mióta –, ezt még az előző városvezetés vezette be, hogy minden lakos jogosult legyen ingyenesen parkolnia a gépkocsiját a közterületen. Több bázisév van, amiből ki lehet indulni, hogy mennyi bevétele nem volt az Önkormányzatnak, vagy mennyi ilyen engedélyt adtak ki, onnan meg becsülni kell, hogy mennyien váltanak ki, hogyha fizetni kéne érte. Szóval nem látom az indokoltságát,



hogy majd később lehet megtenni ezt a számítást. Illetve – ha jól értettem – az ingyenes díjkedvezményt közvetett támogatásként fel kéne tüntetni a költségvetésben? Így értettem szavait, de nem volt teljesen egyértelmű, kérem, ezt még egyértelműsítse. Aljegyző asszonytól meg azt kérdezném, hogy a kérdés nem arra irányult, hogy mi az Önkormányzat érdeke, mert szerintem majd a Képviselő-testület dönti el, hanem arra, hogy mi lenne, hogyha úgy döntene a Képviselő-testület, hogy nem csinál semmit. Én ebben nem látom azt, hogy kötelezné a Kúria ennek a döntésnek a meghozatalára a Képviselő-testületet. Ez így van-e, és ha nincs, akkor van-e jogi kényszer? Ha az lenne, amit Elnök úr mondott az lenne, akkor miért nem úgy hozta meg a döntést a Kúria hogy visszaállítja a – nem tudom – március 1-jei, január 1-jei, vagy december 31-ei helyzetet? És akkor most nem lenne egy döntési helyzet. Van-e konkrét döntési helyzet, és mi történik akkor, hogyha úgy dönt a KT, hogy ezt nem vezeti be? Köszönöm.

**Sátly Balázs**

Aljegyző asszonynak adom meg a szót.

**Dr. Vörös Szilvia**

Van jogalkotási kényszerünk, hiszen azt mondja a Kúria, hogy szeptember 10-ei hatállyal semmisíti meg. Az, hogy a Kúria a miért nem döntött úgy, ahogy Ön itt említette, azt a Kúriától kellene megkérdezni, de van jogalkotási kényszerünk, hiszen hogyha nem csinálunk semmit, akkor mit mond a tilalom, amibe beleütközött a mi rendeletünk? Hogy nem lehetnek terhesebbek a lakosságnak a veszélyhelyzet időszakában a terhei. Tehát nem lehet neki többletkiadást okozni, és ha mi nem teszünk semmit, akkor megszűnik a díjkedvezmény, amivel terhesebbé válik a parkolás a helyi lakosok számára. Ezért van jogalkotási kényszerben az Önkormányzat, mert neki meg kell alkotnia, és különös figyelemmel kell lenni a jogalanyok fontos érdekeinek a védelmére. Ez az, ami miatt nekünk muszáj intézkednünk, mert ha a kedvezményeket elveszítik a lakosok, akkor hátrányosabb helyzetbe kerülnek, többletköltségeket okoz neki az Önkormányzat, ami a kormányrendelet tilalmába ütközne. Amellyel nem okozhatunk a veszélyhelyzet időszaka néhezebb körülményeket, és terhesebb kötelezettségeket a lakosok számára. Ezért került megsemmisítésre maga a rendelet is, kevesebb a kedvezmény, csökkentettük a kedvezményeket, és ezzel terhesebbé tesszük a lakosoknak a parkolás lehetőségét. Ez a jogi kényszerünk.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Egry Attilának adom meg a szót.

**Egry Attila**

Először is köszönöm Aljegyző asszonynak a tényszerű és precíz válaszát. Azt gondolom, hogy rávilágított minden felmerülő aggodalomra, és meg tudja nyugtatni a bizottsági tagokat a válasszal, és mindenféle boszorkányüldözési kísérletet is meg tudunk előzni ezzel. Az Elnök úr szavait pedig csak annyiban pontosítanám, hogy nem az Önkormányzat ellen kíván a Fidesz fellépni, hanem az Önkormányzat tényleges vezetőjének buta döntéseit szeretnénk visszaterelni a józan ész medrébe, mindezt azért, hogy a józsefvárosi lakosoknak kedvezünk. Köszönöm szépen.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Németh Dersnek adom meg a szót.

*Egry Attila távozásával a Bizottság létszáma 5 főre változott*

### **Németh Ders**

Szerintem Osztályvezető úr még nem kapta meg a szót a válaszra. Azt értem, hogy az Önkormányzat nem hozhat rosszabb helyzetbe, díjemet nem növelhet, meg csökkenthet kedvezményt. De most ezt a Kúria tette meg, nem az Önkormányzat. Arra nem tér ki a kormányrendelet, hogy a Kúria azt ne tehesse meg, nem? Tehát az Önkormányzat nem csinált semmit, a Kúria döntött így. Én igazából ezt kérdeztem, hogy az Önkormányzat nem tett semmit. Érthető a kérdésem?

### **Sátly Balázs**

Tiszai Árpádnak adom meg a szót, mert ezek szerint egy kérdés megválaszolatlanul maradt.

### **Tiszai Árpád**

Köszönöm, Elnök úr. Igen, az államháztartási törvény előírja, hogy az eredeti költségvetési rendelet elfogadásakor az előterjesztőnek be kell mutatnia az Önkormányzat által bármilyen jogcímen – legyen ez díjkedvezmény, adókedvezmény, térítési díjkedvezmény – az ilyen címen adott közvetett támogatásokat. Erre sor is került az elmúlt években is, idén is. Idén, azt hiszem, a költségvetési előterjesztés 5. vagy 6. melléklete volt. Ami fontos, hogy ez nem a rendelet része, hanem az előterjesztésben mutatja be az előterjesztő, és ugyanez a szabály a zárszámadással is, csak akkor a már lezárt költségvetési-pénzügyi évnek a teljesítési adatai alapján. Tehát valóban be kell ezeket mutatni. A kérdés második felére pedig kicsit ehhez kapcsolódva tudok válaszolni – hogy őszinte legyek –, még az idén sem sikerült, én úgy érzem, kellő alapossággal bemutatnunk ezeket a közvetett támogatásokat, az elmúlt években pedig igencsak elnagyoltnak érzem ezt. Elnézést, nem próbálok kritikát megfogalmazni, nem dolgoztam még itt, de én úgy látom, hogy a töredékét nem mutatták be ezek az előterjesztések az Önkormányzat által adott közvetett támogatásoknak. Idén már törekedtünk egy teljesebb körre, és én remélem, hogy 2022. évi költségvetésben, illetve a 2021. évi beszámolóban ez már valóban teljesebb lesz. Ez az oka annak, hogy – amit Ön teljes joggal hiányol – a megfelelő bázis, nem látjuk egyelőre a nyilvántartásokban a megfelelő bázisokat. Én nagyon szeretnék pontos számokat vagy meglehetősen pontos számokat mondani, amennyire lehet ilyenkor, de őszinte leszek, a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján ezt még nem tudom megtenni.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a választ. Én jelentkeztem hozzászólásra. Sajnálom, hogy képviselőtársam távozott, mert részére szerettem volna visszajelezni. Ami ebben a kérdésben tény, hogy a jogszabály elfogadását követően Józsefvárosban javult a parkolási helyzet. Viszonylag objektív megfigyelés eredményeképpen, és a lakossági visszajelzések alapján is megállapítható módon. A második, harmadik, negyedik autó támogatása csökkent, nemcsak a környezet terhelése csökkent ennek fényében, hanem ahogy a parkolóhelyek felszabadultak, a közterületek élhetősége nőtt, ez is a szakpolitika helyességét igazolja. A Fidesz támadásaitól függetlenül előkészítjük a parkolási reformot, ami a Polgármester programját megvalósítja, és ez biztosítja azokat az előnyöket a józsefvárosiak számára, amit ez a szakpolitika jelent. Több parkolóhely lesz, több hozzáférhető parkolóhely lesz, élhető közterület lesz, ellentétben a káosszal, amit a Kormány intézkedései idéztek elő az ingyenes parkolással. Köszönöm szépen. További hozzászólásra jelentkezőt nem látok. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a rendeletmódosítás elfogadását.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 31/2021. (VII.19.) számú határozata  
(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a rendeletmódosítás elfogadását.

**Napirend II. 1. pontja: Beszámoló a 9/2020. (I.30.) számú döntéssel elfogadott Józsefvárosi Klímavédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról és döntés az Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges költségvetési intézkedésekről**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*

**Sátly Balázs**

Sajnálatos módon Alpolgármester urat továbbra sem látom a teremben. A blokkból Képviselő úr kikérte, ezért a II. 1. számú napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

**Németh Ders**

Visszavonom ezt is, meg a következőt is.

**Sátly Balázs**

Nem látok további hozzászólót. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 32/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II. 2. pontja: Javaslat a RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester*

**Sátly Balázs**

Következik a II. 2. napirendi pont tárgyalása. A napirend vitáját megnyitom. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

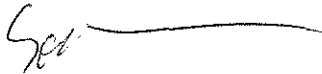
**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 33/2021. (VII.19.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Sátly Balázs**

Ezzel napirendi pontjaink végére értünk. A Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem, hogy kíván-e ezzel valaki élni. Úgy látom, hogy nincs ilyen szándék. A Bizottság ülése 15:43-kor véget ért. Köszönöm mindenkinek a munkáját.

**K. m. f.**

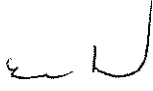


**Sáty Balázs**  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
elnök



**Stettner István**  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Emmer Rita**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

**Melléklet:** szavazási lista MVoksból

**Költségvetési és Pénzügyi Bizottság**  
**2021. július 19.**  
**2. rendes ülés**  
**(Szavazási lista MVoksból)**

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2021. július 19 15:15

Típusa: Nyílt

**Határozat 23. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: sürgősségi előterjesztés napirendre vétele: Javaslat a 34630/2 hrsz-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2021. július 19. 15:17

Típusa: Nyílt

**Határozat 24. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0
Veres Gábor	Távol	-





## Szavazás eredménye

Ideje: 2021. július 19. 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat 25-29. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: tematikai blokk: II.4., II.5., II.6., II.7., II.8. napirendi pontok

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2021. július 19. 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 30. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: ügyrendi javaslat**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2021. július 19. 15:40

Típusa: Nyílt

**Határozat 31. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend II.3. pontja: Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	80.00	44.45
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Németh Ders	Tart.	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2021. július 19. 15:41

Típusa: Nyílt

**Határozat 32. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend II.1. pontja: Beszámoló a 9/2020. (I.30.) számú döntéssel elfogadott Józsefvárosi Klímavédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról és döntés az Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges költségvetési intézkedésekről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-





## Szavazás eredménye

Ideje: 2021. július 19. 15:42

Típusa: Nyílt

**Határozat 33. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend II.2. pontja: Javaslat a RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

