

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-Testület
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. július 19-én (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 2. rendes üléséről

Levezető elnök: Szarvas Koppány Bendegúz

Jelenlévő tagok: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – alelnök
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Könczöl Dávid
Őszi Éva
Tarcsey Tibor
Pető Bálint

Távolmaradását bejelentette: Dr. Ferencz Orsolya
Pap Dénes

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Vörös Szilvia** – *aljegyző*, **Dr. Eröss Gábor**-*alpolgármester*, **Rádai Dániel** – *alpolgármester*, **Dr Lennert Zsófia** - *a Gazdálkodási Ügyosztály Kerületgazdálkodási Iroda zöldfelületi ügyintéző*, **Sztanek Endre** – *JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató*, **Magyar Balázs** – *JGK Zrt. Parkolási igazgató*, **Dr. Kiss Éva** – *jogi referens*, **Sátyl Balázs** – *a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szarvas Koppány Bendegúz

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 2021. évi 2. rendes ülését megnyitom.

Kérem, a létszám megállapítása érdekében kézfeltartással jelezzék az ülésen való részvételüket.

A Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 7 fő. Távolmaradását bejelentette Dr. Ferencz Orsolya és Pap Dénes. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes.

A 2021. július 14-én kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslat szavazása következik. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról kézfeltartással szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a napirendet a Bizottság megszavazta 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
9/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Képviselő-testületi előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

- 1. Beszámoló a 9/2020. (I.30.) számú döntéssel elfogadott Józsefvárosi Klímavédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról és döntés az Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges költségvetési intézkedésekről**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 2. Javaslat a RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 3. Javaslat a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Mobilitási Charta és a Józsefvárosi Családbarát Mobilitási Program 1. ütemének elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András - polgármester , Rádai Dániel - alpolgármester
- 5. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
- 6. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának csatlakozásáról a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 7. Javaslat a 34630/2 hrsz-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

- 8. Javaslat Józsefvárosi Múzeum működésével kapcsolatos koncepció elfogadására**
Előterjesztő: Piko András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Hermann György képviselő

Képviselő-testületi előterjesztések

Napirend 1. pontja: Beszámoló a 9/2020. (I.30.) számú döntéssel elfogadott Józsefvárosi Klímavédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról és döntés az Intézkedési Terv végrehajtásához szükséges költségvetési intézkedésekről

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Képviselő-testületi előterjesztések következnek.

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik.

A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztő Dr. Erőss Gábor alpolgármester, aki hozzászólásra jelentkezik.

Dr. Erőss Gábor

Röviden beszélnék csak az előterjesztésről, mert amúgy hosszú. Nem tudok minden részletére kitérni, de a lényege az, hogy már 2019. november 7-én az alakuló ülésünkön klímavészhelyzetet hirdettünk. Bő másfél év után itt az ideje, hogy levonjuk a mérleget, hogy mi az, amit sikerült elérni a tavaly januárban kitűzött célokból. Tudtuk már akkor is, hogy nemcsak, hogy nem tudjuk megállítani a klímaváltozást Józsefvárosból, de az adaptációs intézkedések mindegyikét sem tudjuk egyik évről a másikra végrehajtani, amikre szükség lett volna. De arról határoztunk, hogy ezek közül minél többet elkezdünk, és, ha lehet, be is fejezünk, végrehajtunk az adott körülmények között. Akkor még nem tudtuk, hogy még a Covid-válság is nehezíteni fogja a dolgunkat. Ehhez képest az akkor elhatározott és határidőhöz kötött intézkedéseket még túl is teljesítettük. Voltak olyan pontok a tervben, amiknél nem szerepelt határidő, és mégis sikerült végrehajtani. Ezekről a különböző lépésekről számol be az Önkormányzat ebben az előterjesztésben. És ezen kívül megtesszük azt is, hogy mindazok a programok, amiket már elkezdtünk tavaly vagy az idei évben az intézkedési terv szerint és beváltak, népszerűek és szeretik a józsefvárosiak, és szolgálják a környezet- és klímavédelem ügyét, azoknak egy 2. vagy 3. hullámát indítjuk el, és ehhez forrásokat is allokálunk. Ilyen pl. a Zöldudvar-pályázat, a „Tedd le a kocsit!”-pályázat vagy a komposzláda-pályázat. Ez utóbbinál ki is tágitottuk az érintettek körét, mert érkeztek olyan jelzések, pl. iskolák részéről, hogy szívesen komposztálnának ők is, hogy ne a szeméttetőben végezze a szerves hulladék. Összegezve tehát, a bevált és népszerű intézkedéseket folytatjuk és új forrásokat is allokálunk, és a korábban kijelölt célok teljesítéséről beszámolunk, és azon céloknál, ahol tudunk új forrást allokálni, pl. a hulladékcsökkentési program, ez a Zero Waste kampány, ott ezt megtesszük. Ebben a konkrét pontban most már nemcsak célkitűzés, hogy elinduljunk a hulladékcsökkentés útján, hanem lesz egy 1 millió Ft-os összeggel dotált program is, ami erre hivatott. Időközben elkészült egy teljesen másik vonalon – még az előző Önkormányzati vezetés által – rendelt Klímastratégia. És az a nagyszerű hírem van, hogy azzal összhangban van az akkor még ezt beelőző klímavédelmi intézkedési terv, de amik a klímavédelmi stratégiában főbb célkitűzésként fogalmazódtak meg, azokat is igyekeztünk integrálni ebbe a megújított, átdolgozott intézkedési tervbe. Illetve a beszámolóban szót ejtünk mindazokról az

eredményekről, amik a klímastratégia, mint dokumentum, ill. a klímastratégia kommunikációs csomagja keretében valósultak meg. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen az összefoglalót alpolgármester úrnak. Én két dolgot tennék hozzá. Az egyik: ha valaki még mindig túlzónak találná a klíma-vészhelyzetet, az tekintsen vissza a ma hajnali lézershowra Zeus atyánk jóvoltából. Az is egy ilyen figyelmeztetés, meg az, ami most kint van a járdákon. A másik pedig, emlékszem, amikor még a ciklusunk elején tárgyaltuk ezeket a stratégiákat és intézkedési terveket, kaptunk olyan kritikákat, hogy nem elég konkrét, nem elég átfogó, és egyébként meg alul van tervezve mindenfajta költségvetés. Ahhoz képest most örömmel látom itt a többi előterjesztésben, amik majd ezután fognak következni, hogy a kellően stratégiával és tervvel megalapozott intézkedési javaslatok lassan beérnek és eredményt fognak hozni. Érdemes ezen dolgozni, és töretlenül haladni előre tovább, amennyire lehet. Ha kicsiben, akkor kicsiben, ha nagyban, akkor nagyban. Most megadom a szót Könczöl Dávidnak.

Könczöl Dávid

Nekem egy kicsi módosító javaslatom lenne. A melléklet 57. oldalára szeretném, ha 18. pontként a Lőrinc pap téri ivókút felkerülne a listára. Akkor a Mátyás téri lenne a 19., és így csúszna az összes ivókút egy számot, mert nincs itt a Lőrinc pap téri ivókút feltüntetve. Ennyi lenne az észrevételem. Köszönöm.

Dr. Erőss Gábor

Egyetértek.

Szarvas Koppány Bendegúz

Akkor ezt a módosítási javaslatot jegyzőkönyvbe kell venni. Előterjesztőként befogadhatja alpolgármester úr. Befogadta, és majd ezzel a módosító javaslattal kerüljön a Testület elé az előterjesztés.

Hozzászólásra jelentkezik Tarcsay Tibor, és majd utána Szilágyi Demeter.

Tarcsay Tibor

Nekem csak pár tisztázó kérdésem lenne. 1. A Mobilitási Chartában is megjelenik ez a forgalomcsökkentés, és a 30-as zónák kijelölése. Az, hogy melyik utcákban melyik zónák lesznek kijelölve, azt ki dönti el? És ezeknek az ütemezése minek a függvényében változik? 2. A jelentés 75. pontjában megjelenik, hogy a viharkárok elhárítására szükséges felkészülni. Ez nem csak a fák karbantartását jelenti. A Fővárosi Csatornázási Művekkel is együtt kellene működni. Ne az legyen kint, mint ami most van. Ebben történik-e valami? 3. A 77. pontban a csomagolásmentes bolt létesítésének a vizsgálata hogyan áll? 4. Többször megjelenik az, hogy szemléletformálás. A felnőttek között is kellene ezzel foglalkozni. És van is egy koncepció, ami számomra nem teljesen tiszta. Majd pontosan hogyan fog kinézni a Facebookra feltöltött amatőr videók készítése? Kérem, ezt fejtse ki, és lesz-e erre pluszforrás allokálva ilyen tervekhez, a felnőttképzés témában?

Szarvas Koppány Bendegúz

Több kérdés is felmerült. Először Rádai Dániel alpolgármester úrnak adom meg a szót válasza.

Rádai Dániel

Megválaszolom a 30-as övezetek kérdését. Az a fő feladat, hogy a kiemelt gyűjtőutakon, főutakon kívül a mellékutcákban lenne szó a sebességszabályozásról. Ennek a konkrét kialakítását a konkrét forgalomtechnikai tervek határozzák meg. Majd egy műszaki tervezés eredménye lesz, amiről beszélünk. A Budapest Közút hagyja jóvá, és a Budapest Közút vagy akár egy magán kivitelező egyaránt kivitelezheti. Amikor érdemben lehet erről tárgyalni, akkor a bizottságnak természetesen lesz lehetősége véleményezni.

Szarvas Koppány Bendegúz

A többi kérdésre a válaszlehetőséget megadom Dr. Erőss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Erőss Gábor

Jó kérdések. Kicsit közhely ezzel kezdeni, de tényleg. És valóban úgy van, hogy ezek a villámárvizek, amik egyre gyakoribbak lesznek várhatóan, és láttuk, hogy nem csak ma reggel, de ami Németországban volt néhány nappal ezelőtt is mutatja, és a statisztikák is mutatják, hogy egyre több és egyre gyakrabban várható ilyen szélsőséges időjárási jelenség. Ezért valóban nem elég a fák ápolásával és az esetleges beteg ágak levágásával készülni, hanem például a Fővárosi Csatornázási Műveknek is lenne ebben feladata. Az szintén igaz, hogy ez egy több évtizedes munka lesz a Főváros csatornahálózatának az átépítése. Ebben a konzultációt alpolgármestertársammal együtt mondhatjuk, hogy el fogjuk kezdeni. De csodákat nem akartunk ígérni ebben a beszámolóban, nem is lehet. Úgyhogy ez egy nagyszabású munka lesz. Egy egész várost kell átalakítani mindenféle szempontból. Nyilván a betont feltörni, ahol csak lehet, hogy ne csak a csatornában folyjon az özönvízszerű esőzéskor a sok-sok csapadék. Nagyon sok dolga lesz a fővárosnak, az országnak, a világnak. Itt most csak azokról beszélünk, amik valamennyire Önkormányzati hatáskör, és ténylegesen tudunk tenni. De egyetértek abban, hogy a csomagolásmentes bolt kapcsán megköszönjük, ha bizottsági tag úr be tud segíteni, mert úgy hiszem, vannak konkrét ötletei, hogy hogyan lehet ezt elősegíteni azon túl, ami itt a beszámolóban szerepel. A legfontosabb, amit már az elején, a felvezetőben is említettem, a szemléletformálás kérdése. Ezt kétfelé bontanám. A Klímastratégia, amire 2-3 éve, még az előző többség idején adott megbízást az Önkormányzat. Annak volt egy kommunikációs csomagja, és ennek keretében voltak szemléletformáló akciók, amik az akkori szerződés nyomán többé-kevésbé megvalósultak. Hogy mennyire érik el a kívánt hatást, abban én is egy kicsit szkeptikus vagyok, de ez nem annak a cégnek a hibája, hanem úgy általában az ilyen szemléletformálásoké. Valóban, én is úgy gondolom, hogy még egy FB oldalt létrehozni és ott azt mondani, hogy ne dobjátok ki a szemetet, hanem hasznosítsátok újra, kedves józsefvárosiak, ez kevésbé hatékony. Épp ezért, ez a pont nem is ezt tartalmazza, hiszen az a Klímastratégia keretéből részben megvalósult, részben annyit ér, amennyit. Hanem egy újfajta szemléletformálást, pont azért, hogy felhívjuk az emberek figyelmét új módszerekre, új gyakorlatokra. Ez egy nyugati gyakorlat adaptálása lenne a magyar és józsefvárosi viszonyokra. Ennek a lényege az, hogy bizonyos családok, akikkel együttműködünk, a fogyasztásukat először a hagyományos módon folytatják és dokumentálják (segítünk a dokumentálásában), majd pedig Önkormányzati segítséggel (pl. kapnak olyan dobozt, amibe be tudják pakolni az üzletben az árut, és nem kell nylon zacskóba pakolni) a következő hónapban már csomagolástakarékos üzemmódba állnak át, és szintén dokumentálják maguk vagy mi nekik. Félve mondom, mint egy zöld valóságshow keretében. Az a néhány család biztos klímatudatos lesz, és azon túl is, ezekkel a posztokkal, videókkal, storykkal több embert fogunk elérni, mintha pusztán csak osztjuk az észet és csak mondjuk, hogy spórolni kell a műanyag hulladékkal, vagy ki kellene dobni a szelektívbe. Tehát egy létező – Nyugat-Európában már bevált jó gyakorlatnak a magyarországi meghonosítása a cél ebből a bizonyos 1 milliós keretből. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ alpolgármester úrnak. Megadom a szót Szilágyi Demeter képviselő úrnak.

Dr. Szilágyi Demeter

Egy tisztázó, pontosító kérdésem volna. A határozati javaslatok között az 1. pontban és a 3. pontban a „Tedd le a kocsit” pályázat pénzügyi finanszírozásában látok némi eltérést, nem tudom mi az oka. Az egyiknél 600.000 Ft, a másiknál 438.000 Ft, csak nem tudom, mi az oka. Nem lényeges, csak kiszúrta a szememet. Gondoltam, rákérdezek. Határozati javaslat 4. oldal. Lényegtelen alapvetően, csak kiszúrtam. A másik egy megjegyzés, mert látom, hogy elégedettek azzal, ami itt van az asztalon. Én személy szerint nem annyira, de nem fogok hozzáfűzni alapvetően semmit, mert megbeszéltük ezt annak idején is, hogy továbbra is azt látom benne, hogy lózungokkal van tele, nem kézzel fogható dolgokkal. A stratégiát nem tartom stratégiának, csak egy szöveggyűjteménynek. Kicsit azt érzem benne, mint általában az Önök működésében, hogy takaréklángon valami pötyög, és hatalmas nagy füst van körülötte. Alapvetően ez a véleményem az egészről. Nem tekintem alkalmasnak, hogy ezt a képviselő-testület tárgyalja ilyen formában.

Szarvas Koppány Bendegúz

Én egyébként konkrétan el tudom mondani, hogy már a saját kezemmel megfogtam több komposztládát, szóval mindenképpen vannak kézzel fogható dolgok. És mint mondtam, amikor kicsiben lehet haladni, akkor kicsiben haladunk, amikor nagyban lehet haladni, akkor nagyban haladunk. Megadom a választ Eröss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Valóban, már másfél évvel ezelőtt is volt egy hasonló vitánk, szerintem ez ahhoz képest most békésebb. Ezt a két pontot összhangba kell hoznunk. Itt az eredeti elképzelés az volt, hogy 1 millió Ft-ra visszatöltjük ezt az alapot. Mert a „Tedd le a kocsit” pályázatra egyébként is szántunk 1 milliót, csak azt az egészet a pályázati feltételek miatt részben nem költöttük el, de nem szeretnénk volna, ha visszalépünk az eredeti célkitűzéstől, mert amúgy népszerű volt ez a pályázat, és jó célt is szolgál. És azoknak, akik vállalták, hogy BKV-val járnak be a munkahelyükre vagy biciklivel, és annyival is kevésbé szennyezték a környezetet, azt gondolom, a klímának is jót tettünk, de főleg Józsefváros levegőjének közvetlenül. Ha nem is kézzel fogható, de tudóval érezhető. És ugyanúgy a zöldudvarok, amik létrejönnek az előző program támogatásából; a komposztládák, valóban, amik nem a szemétegetőbe kerülnek, mint szerves hulladék, stb., illetve a majd most induló programok, a gangzöldítési-program, a zöldfa-program, ezek mind elég konkrét lépések. De valóban, ha közösen hódolunk Greta Thunberg elveinek és türelmetlenségének, akkor egyet tudok érteni képviselő úrral abban, hogy nem felelünk meg az ő általa támasztott forradalmi elvárásoknak. Igyekszünk abba az irányba haladni, de akár még ennél is gyorsabban is haladhatnánk. Ebben absztrakt szinten egyetértünk.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Nem vagyunk elégedettek. Ne is legyünk elégedettek! Dolgozzunk tovább ezeken a dolgokon!

Most megadom a szót Camara-Bereczki Ferencnek.

Camara-Bereczki Ferenc

Megihletődtem. A konkrét megvalósítási dolog tekintetében lenne egy javaslatom. A kereskedelem átalakult, ennek is köszönhetően egyre több a műanyag hulladék. De van nekünk egy Új Teleki téri piacunk is. Valahogy a kerületeket arra kellene ösztönözni, hogy minél nagyon arányban egyre több pénzt költsenek el a piacon. Ugye a piacon kevesebb a csomagolás, és valamilyen szinten arra is tudnánk ösztönözni a kereskedőket, hogy kevesebb műanyag csomagolóanyagot használjanak. Ezt gondoljuk át, ülünk le, valamikor beszéljünk róla, szerintem a JGK is partner lesz ennek a megvalósításában. Ha már nálam van a szó, akkor Rádai alpolgármester úrtól kérdeznék. Előző ülésen sajnos nem tudott részt venni, de csak szóban kérnék egy rövid tájékoztatást arról, hogy az új közlekedési formákkal, jelesül a rollerekkel ill. egyéb más közbringa rendszerekkel kapcsolatos megállapodásban hol tart a Hivatal? Erről tudna-e adni egy rövid tájékoztatót? A mobilitási pontokkal kapcsolatban.

Szarvas Koppány Bendegúz

Erről küldött elektronikus levélben tájékoztatót alpolgármester úr. Az viszonylag a legfrissebb fejlemény. Erről szerintem lesz még napirend...

Camara-Bereczki Ferenc

Illetve még egy dolog, ha már szóba kerültek a 30-as övezetek. Kérdezném, hogy jól tudom-e, hogy a Lujza u. és Dankó u. forgalomlassítása tervben van?

Szarvas Koppány Bendegúz

Megadom a szót Rádai alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Kicsit megelőztük a napirendet. Van egy Mobilitási Charta és program napirendi pont, ahol ezeket a kérdéseket lehet érdemben tárgyalni. Mint ahogy jeleztem azt írásban a mikromobilitási pontok kapcsán: 3 roller szolgáltatóval állunk jelenleg tárgyalásban. A pontos finanszírozás kicsit összetettebb kérdés. Hiszen Fővárosi üzemeltetési kérdéseket is magában foglal. Jelen pillanatban arról is szól egyébként a Mobilitási program előterjesztése és határozati pontja, hogy a mikromobilitási pontok kapcsán több részletet továbbra is tárgyaljunk, ezért kérünk fedezetet, hiszen ezek kialakítása most már nem egy szolgáltatóval való együttműködésben, hanem több szolgáltatóval való együttműködésben mozog. Folyamatos tárgyalásban vagyunk, mindenkinek vannak elvárásai. Nyilván a fő cél az, hogy egy rendezett helyzet jöjjön létre. Az Önkormányzat anyagilag alapvetően egy pozitív helyzetben van. Itt tartunk jelenleg. Nagyon sok kérdést kell tisztáznunk: a fővárosi területek jogi és tulajdonosi kérdéseit, a szolgáltatókkal a pontos megállapodások mértékét, tervezői beszerzés előtt állunk, kivitelezés előtt állunk, rendeleti szabályozás előtt állunk. Hogy ezek a pontok pontosan hogyan működjenek, a szolgáltatók pontosan hogyan használhatják. Gyakorlatilag egy 4 éve húzódó történetről van szó, ami az elmúlt hónapokban intenzíven napirenden van. Remélem, hogy a következő 1-2-3 hónap alapvetően konklúzióval zárja ezt a folyamatot. A Mobilitási program tekintetében egy határozati pont elfogadása jelentős lépés lesz e tekintetben.

Lujza-Dankó: Azért is van a mobilitási program listán ez a két kiemelt helyszín, hiszen itt egy teljes forgalomtechnikai felülvizsgálat indokolt. Majd itt is szintén a tervezés eredménye az, ami konkrétan megmutatja, hogy pontosan mi történik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Sátly Balázs hozzászólásra jelentkezik. Előtte elmondom, hogy az utcák listája megtalálható a 4. számú előterjesztésünk mellékletében. Megadom a szót Sátyl Balázsnak.

Sátyl Balázs

Üdvözlöm a tisztelt bizottságot. Meg szeretném köszönni alpolgármester urak munkáját a beszámoló elkészítésében és a klíma-vészhelyzettel kapcsolatos intézkedési terv frissítésével. Nagyon örülök annak, hogy ebben a szűkös költségvetési helyzetben is sikerül megmutatni az Önkormányzatnak, hogy kicsi apró lépésekkel is lehet látványos előre lépéseket tenni. És a sok kis mindennapi lépés vezet el minket oda, hogy egy élhetőbb és fenntarthatóbb Józsefvárost üzemeltessünk, éljünk itt közösen. Különösen öröömre szolgál a komposzt pályázatok bővítése, és ezzel kapcsolatban egy kérdésem is lenne az előterjesztőkhöz. Itt nagyon komoly félelmek voltak ellenzéki képviselők részéről, akik a társadalmi rend megborulását vizionálták a komposzt-pályázatok elindításával kapcsolatban. Egy ponton még a komposzt-rendőrség felállítása is szóba került. Az a kérdésem, hogy így 1 év után hogy látja alpolgármester úr, szükség volt-e hatósági intézkedésre a komposzt-ládákkal összefüggésben? Vagy ezt az állampolgárok úgy használják, ahogy az rendeltetészerű.

Szarvas Koppány Bendegúz

Felmerül bennem, hogy a közbiztonsági referenst is megkérdezzük-e, csak hogy biztosan teljes képet kapjunk erről a súlyos társadalmi ügyről. Emlékszem arra az ülésre én is, most már bevillant. Várom alpolgármester úr válaszát.

Dr. Erőss Gábor

Próbálom a végéről kezdeni, ezzel a kérdéssel. Valószínűleg, sőt most már biztos, hogy nem lesz szükség komposzt-rendőrségre. Az igaz, és ahogy figyelem a Teleki téri komposztbarátok Facebook csoportját – ez is egy plusz eredmény, amit nem írtunk le konkrétan másfél évvel ezelőtt, de időközben megvalósult, benne van a beszámolóban –, egy közösségi komposztáló létrejött a Teleki téren. Időnként előfordul, hogy az emberek olyat dobnak be, amit nem kéne. De azért közösségi a közösségi komposztáló, mert ott az a közösség gondoskodik arról, hogy pl. a citrusfélék héját nem szabad bedobni, holott az is szerves hulladék, mivel azt kémiaailag kezelték. Ezt lassan megtanulja a közösség, és szép fokozatosan egyre kevesebb nem oda való dolog fog bekerülni. Rendőrségre nincs szükség. Közösségre annál inkább, és minél több komposztládára szintén. Köszönöm a kérdést, a biztatást és a dicséretet. Igen, így próbáljuk folytatni lépésről lépésre a célok megvalósítását.

Most Camara-Bereczki képviselő úrnak válaszolva, ezt jó felvetésnek tartom. Ha úgy tetszik, a körforgásos gazdaság részeként is tekinthetünk már egy piacra önmagában. Ilyen értelemben az ökológiai lábnyoma mindenképpen kisebb, mint a szupermarketeknek és hipermarketeknek, ill. az ott vásárolt élelmiszereknek, ezért mindenképpen érdemes ezt preferálni, és külön is beszélni velük. Ha konkrét intézkedési pont konkrét mondataként ez nem is szerepel, attól még célkitűzésként szerepel. Én nagyon örülök, és biztatnék mindenkit, hogy ezeknek a céloknak a jegyében újabb és újabb konkrét lépésekkel segítse a megvalósulásukat, és ez is közékük tartozik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Akkor a komposztládák példájával is rációfolunk Margaret Thatcher mondására: igenis van olyan, hogy társadalom.

Úgy látom, hogy nincsen több hozzászólásra jelentkező. Ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot.

„A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal a módosítással, amit Tarcsay bizottsági tag úr javasolt.

Dr. Erőss Gábor

Bocsánat, én azt is befogadnám, hogy a „Tedd le a kocsi” pályázatnál tisztába kell tenni, hogy összesen 1 millió Ft legyen az a keret. De, ha Lennert Zsófiának megadja a szót, elnök úr, akkor ő tudja tisztázni.

Szarvas Koppány Bendegúz

Megadom a szót Lennert Zsófiának.

Dr. Lennert Zsófia

Lennert Zsófia vagyok a Hivatal részéről, a Gazdálkodási ügyosztálytól. A 438.000 Ft az 1 millió Ft-ból maradványként áll rendelkezésre, mert a többi szétosztásra került a nyertes pályázók között, és ehhez kerül még hozzá plusz 600.000 Ft, és így jön ki az 1 millió Ft összesen.

Dr. Erőss Gábor

Akkor itt nincs szükség javításra, mert akkor így 1.038.000 Ft összesen.
Jó. Köszönjük szépen.

Szarvas Koppány Bendegúz

Akkor itt technikai javítás lesz. Igen, ez is jegyzőkönyvben van. Akkor szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot a technikai javítással és a módosító javaslattal. Aki támogatja a bizottság határozatát arról, hogy a Testület ezt tárgyalja, az kérem, emelje fel a kezét most. Aki nem támogatja, az most. Tartózkodó nincs. Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
10/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal a módosítással, hogy az előterjesztés I.2. melléklete Budapest VIII. kerület Hőség- és UV-riadó terve című dokumentum 8.3 mellékletében 18. pontként kerüljön fel a listára a Lőrinc pap téri ivókút, és az azt követő többi helyszín sorszámozása a Mátyás térítől kezdődően egy számmal növekszik.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 2. pontja: Javaslat a RenoHUB projekten belül megvalósuló RenoPont Energetikai Otthonfelújítási Központ megnyitására vonatkozó, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal és a Magyar Energiahatékonysági Intézettel (MEHI) kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A napirend vitáját megnyitom. Expozéra megadom a szót alpolgármester úrnak.

Dr. Erőss Gábor

Ezt még rövidebben szeretném exponálni. Ez jó példa arra, hogy az intézkedési tervben szereplő célkitűzések konkrét megvalósulása milyen eredményes tud lenni. Most arról beszélünk, hogy az az elvont célkitűzés, ami még akkor elvont célkitűzés volt, hogy energiahatékonysági tanácsadást folytató szerv vagy iroda jöjjön létre a kerületben, hogy az embereknek a tartós rezsicsökkentést segítse, és egyébként az ökológiai lábnyomunkat is csökkentse. Kevesebbet kelljen fűteni, és akkor az a pénztárcának is jó, meg a környezetnek is. Akkor az még csak egy elvont cél volt. Most pedig a több mint egy éves együttműködés eredményeképpen, amit az Energia Klubbal és a MEHI-vel folytattunk, ez az iroda Budapesten először, és egyelőre egyedülként itt fog létrejönni Józsefvárosban, és a forrást ennek a létrehozására az az Európai Unió program biztosítja, amiben az Energia Klub és a MEHI vesznek részt, tulajdonképpen mi csak a haszonélvezői vagyunk ennek. Bérelni fognak tőlünk teljesen normál eljárás szerint egy irodahelyiséget, ahol létrehozzák ezt a RenoHUB irodát. Az együttműködés része az is, hogy nem csak általános, energiahatékonysági tanácsadás lesz, hanem később bekapcsolódik az Energia Klub másik EU-s projektjének révén az a vonal is, amit úgy hívnak, hogy Power Poor. Ennek lényege, hogy az energiaszegénységben élő szegényebb háztartások, akiknek nincs esetleg önrészre sem pénzük, azok is kapnak olyan tanácsokat, vagy részt tudnak venni olyan programokban, amiben önrész nélkül tudnak pl. nyílászárót cserélni, hogy ne szökjön ki a meleg. Röviden ennyi. Köszönöm szépen.

Szarvas Koppány Bendegúz

Nekem van egy kérdésem. Megnéztem a megállapodást, és a RenoHUB projekt előreláthatólag 2022. november 14-i lezárásával egyidőben a megállapodás megszűnik. Kérem, hogy világosítson fel, hogy itt mi fog történni? Beköltözik az iroda, kiköltözik az iroda, a kettő között alig van idő ez alapján, ha tényleg jövő novemberben szűnik meg. Mindenképpen említésre érdemesnek tartom, hogy mi várható utána?

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, igen. Ez is fontos. Ez azért az alignál egy kicsivel több idő. Pont annyi idő lesz, hogy az iroda elkezdjen működni, és azt a működési modelljét, aminek része az is, hogy szolgáltatásokat nyújt pénzért, kipróbálja és tökéletesítse. A partnereink részéről (Energia Klub és a MEHI) van egy olyan ígérvény, hogy kidolgoznak egy olyan üzleti modellt, hogy ezalatt a több mint 1 év alatt az iroda saját lábára fog tudni állni. Amellett, hogy az energiaszegénységben élőket továbbra is ingyenes tanácsadással és önrész nélküli programokba való bekapcsolódással tudja segíteni, a saját tőkével is rendelkező lakás- vagy házfelújítást tervező nemcsak józsefvárosi, hanem budapestiek számára is fog tudni olyan szolgáltatásokat nyújtani, amiből önfenntartó módon fog tudni működni. E tekintetben önfenntartó lesz, és nem fog igényelni önkormányzati finanszírozást.

Szarvas Koppány Bendegúz

Nem látom, hogy lenne további hozzászólás. Akkor szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérem, aki igennel szavaz, az emelje fel a kezét most. Megállapítom, hogy a bizottság 7 igennel, nem és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
11/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 3. pontja: Javaslat a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Nem tudom, van-e itt a körünkben olyan, aki polgármester úr helyett beszámolót szeretne tartani? Az előterjesztést olvasva ez egy jogtechnikai, törvényességi kérdés főleg. Ha nincsen hozzászólásra jelentkező, akkor szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérem, aki igennel szavaz, az emelje fel a kezét most. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag 7 igennel, nem és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
12/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a rendelet elfogadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Mobilitási Charta és a Józsefvárosi Családbarát Mobilitási Program 1. ütemének elfogadására

Előterjesztő: Pikó András - polgármester, Rádai Dániel - alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A napirend vitáját megnyitom. Kérem alpolgármester urat, hogy néhány szót mondjon az előterjesztésről, ha gondolja.

Rádai Dániel

A Városfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia is megfogalmazza – eltérő mértékben bár – a közterületek élhetőségét növelő szükségleteket. A Mobilitási Charta az alternatív közlekedési módok erősítésének alapelveiről szól az önkormányzat tetszőleges jellegű és léptékű műszaki beavatkozásai esetére, legyenek azok építettek vagy ideiglenesek. Ilyen formában az önkormányzat szervezeteinek működését segíti elsősorban, nekik ad felhatalmazást különböző helyzetek, akár külső partnerekkel való tárgyalások esetére is. Nyilván, mondanom sem kell, hogy valós példákban táplálkozott ilyen tekintetben.

A Családbarát Mobilitási Program a Városfejlesztési Konceptió és az ITS alatt elhelyezkedő szabadon vállalt stratégiai-operatív jellegű program, amely nem a kerület kizárólagos mobilitási stratégiája – bár egyébként szándékunkban áll ilyet is alkotni –, hanem egy sorvezető eszköztár, ami már konkrétabb célokat fogalmaz meg, és bemutatja, hogy milyen jelentősebb lépéseket szükséges megtennie az önkormányzatnak ezek elérése érdekében az elkövetkező időszakokra fókuszálva, és természetesen az ehhez kapcsolódó Mobilitási Chartával összhangban. Itt felmerült képviselő úr kérdése a mikromobilitási pontok kapcsán. A III. határozati javaslatnál javaslom külön figyelembe venni ezt az ambíciót és ezt a kérdést. Ahhoz, hogy biztonsággal és nagyobb felhatalmazással folytassuk a tárgyalásokat és a munkát, ezeknek a pontoknak, és alapvetően a roller szolgáltatók és a megosztott mikromobilitási pontok szabályozását illetően, külön szeretném kérni, hogy ezt a felhatalmazást és ezt a határozati javaslatot a bizottság támogassa, hogy a képviselő-testület mindenképpen tárgyalhassa. Itt egy tartalékkeretről van szó, amit majd a konkrét szükségek fogják meghatározni, hogy mekkora mértékben veszünk igénybe. Így egymás közt szólva, el tudom képzelni, hogy pesszimista szcenárió esetén ennél nagyobb összegre is szükség lehet, de most egyelőre azt gondoltuk, hogy ez az összeg elégséges ahhoz, hogy tovább tudjon haladni ez a folyamat. Köszönöm szépen.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hozzászólásra jelentkezik Dr. Szilágyi Demeter képviselő úr. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm a szót. Ha jól értem az itt leírtakat, akkor az itt megfogalmazott program-elemek augusztus végéig kidolgozásra és november 30-ig megvalósításra kerülnek? Vagy mihez tartozik ez a két dátum? Itt különböző ütemek, program-pontok szerepelnek. Első lépésekkel, második lépésekkel, parkolóhelyek közteresítése, stb. Hogyan kell ennek az időszávját értelmezni, mert nem egyértelmű számomra? A másik kérdésem, hogy a Krúdy u., Bródy S. u., Vas u., Mária u., Somogyi Béla u. – konkrétan ezekre lennék kíváncsi – itt parkolóhelyek csökkenésével járó nagyon fontos beavatkozások történnek. Ezek alatt mit kell érteni, hány parkolóhely és milyen fontos beavatkozások történnek majd itt és mikor?

Szarvas Koppány Bendegúz

Válaszra megadom a szót Rádai alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

A második kérdésnél éreztem a palotanegyedi, helyi érintettség motivációját. A végrehajtásnak az elsődleges határidő, illetve a mérföldkő november 30-ra van jelölve. Ekkorra, azt lehet mondani, hogy jelentős lépéseket lehet megtenni. Itt a program-elemeinek kidolgozása augusztus vége, ez elsősorban a tervezési diszpozíciókról ill. a konkrétumok kidolgozásáról szól. A Krúdy-Bródy esetén, azt hiszem, egyetértünk abban, hogy a korábbi fejlesztésekhez képest megmaradt egy olyan utcaszakasz, ami nem a mindannyiunk által elvárt színvonalon nyújt szolgáltatást. Ilyen téren nyilvánvaló, hogy ahhoz, hogy az az utca a megfelelő színvonalat kaphassa egy parkolósáv megszűnése indokolt. Ugyanez igaz, mint az összes többi palotanegyedi helyszínen, kivéve a 2019-es közös projekteket, ahol a Bródy S. u. és a Röck Sz. u. kialakítása esetén nem volt jelentős parkolóhely csökkenés. A Krúdy u. és Bródy utcák keresztmetszete viszont olyan szűk, hogy a járdaszélesítést vagy értelmezhető zöldítést végrehajtsunk, ez nyilván parkolóhelyekbe fog kerülni. Ezeknek a száma alapvetően megegyezik egy parkolósáv mértékével. Pl. a Krúdy utca esetén ez 16 körüli szám, a Mária utcában pedig pont a tervezésnek lesz a konkrét lépése, ill. az alapján derül ki, hogy pontosan milyen parkolósáv-változással lehet kalkulálni. Tehát itt még nem lehet előre becslésekbe bocsátkozni. A Somogyi B. u. esetén a Blaha Lujza tér csomagjában is megtörtént az utca tervezése. Itt alapvetően ezeknek a terveknek a végrehajtásáról van szó. Én alapvetően annak a pártján vagyok, hogy akár ideiglenes eszközökkel, – az új forgalomtechnikai kialakítást pl. az egyirányúsítást már időközben nagyobb jelentős építkezések nélkül is – megvalósítsuk. Ennek megvalósulása szintén a következő hónapok témája.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Hozzászólásra jelentkezik Tarcsay Tibor.

Tarcsay Tibor

Ha már parkolóhely és zöldítés. Akkor feltenném azt a korábban informálisan feltett kérdésemet, hogy lesz-e belátható időn belül lehetőség, hogy kerületi lakosok a parkolási kedvezményes és kedvezmény nélküli díj befizetésével gyakorlatilag béreljenek parkolóhelyet, ahova aztán kitelepíthetnének lágyszőveget, fákat, stb.? Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Ebben a kérdésben remélem a JGK kollégáinak nem mered túl magasra a haja, mert hallottam korábban, hogy az önkéntes kertészkedéssel néha rengeteg előre nem látható vagy kívülről nem feltűnő ügy és teher van, ezért ezt jó alaposan ki kell majd dolgozni, hogy működjön, ha majd működik, de én remélem, lesz ilyen. Megadom a pontosabb válasza a szót Rádai alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Köszönöm. Itt képviselő úr elébe ment a részletkérdéseknek, és már önmagában sugallta, hogy az ellenszolgáltatás értéke egy lakossági parkolódíjnak a megfizetése kellene, hogy legyen. Ennyire nem is mennék messzire, bár kétségtelen, hogy jelen pillanatban a lakásonkénti 1. autó esetén ez a díj ingyenes, tehát ilyen formában ingyenesen lehet zöldszigetet kialakítani. És azt gondolom, hogy a zöldszigetek kialakítása önkormányzati területen az önmagában sem kellene, hogy bérleti díjjal járjon, de ezt most csak így egymás közt mellékesen megjegyeztem. Megmondom őszintén, hogy nem mertem ezt a kérdést sokáig feszegetni, illetve az idej hivatalt rendszerben, mert összességében bele tud futni egy olyan összetett jelentkezési és kialakítási rendszerbe, amibe sok más, egyébként nálunk tapasztaltabb önkormányzati rendszerek kése is beletört. Nyugati példák kapcsán, pl. Amerikában vannak egyre jobb példák arra, hogy lakossági kezdeményezésre hogyan lehet

alternatív módon használni minél jobban a parkolóhelyeket. Ezeket átvinnénk. Az elmúlt időben több megkeresést kaptunk több szervezettől, hogy szeretnének zöld kerékpártárolós kialakítást az ingatlanuk elé. Ezekkel jelen pillanatban foglalkozunk, és remélem, hogy hamarosan előre is lépünk. Én azt mondanám, hogy a teljes lakossági program megnyitásával kapcsolatban egyelőre még türelmi álláspontra helyezkednék, és a rendszer pontos kidolgozását az őszre bízom. Egyébként benne van szintén a Mobilitási programban, mint tétel, tehát azt gondolom, hogy az érdemi előre lépések és a látható lépések majd valamikor 2022 tavaszán várhatóak. Addig nyilván foglalkozunk a konkrét megkeresésekkel, hiszen, azt tudjuk, hogy programok ide vagy oda, a konkrét kérdések és megkeresések kapcsán lehet igazán előre lépni. Engem pozitív meglepetésként ért az, hogy ezeket a megkereséseket megkaptuk az utóbbi időben. Ez azt jelentette, hogy van értelme erről beszélni. Nem csak néhány hasonló szellemű szakma vagy civil gyakorló gondolja azt, hogy ez hasznos.

Tarcsay Tibor

Eddig hány megkeresés volt?

Rádai Dániel

3

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ Rádai alpolgármester úrnak. Ez a részvételiség, gondolom olyan, hogy evés közben jön meg az étvágy. De örülök, hogy egyre nagyobb lesz a lakosság igénye arra, hogy ők is részt vegyenek a közös környezetük javításában. Ha nincs további hozzászóló, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek

az előterjesztés megtárgyalását. Kérem, aki egyetért velem, az emelje fel a kezét most. Aki nem ért egyet... Aki tartózkodik... Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
13/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság támogatja az előterjesztést és mellékleteit, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 5. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Ha már így felmerült - Pikó András Schrödinger polgármestere, mert egyszerre nem dolgozik, és egyszerre hoz rengeteg döntést, konzultáció nélkül. A kettő hogy fér össze? Erre specializált szakemberek kellettek, hogy valahogy feldolgozzák.

A napirend vitáját megnyitom. Úgy látom, nincsen hozzászólásra jelentkező. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásul vételét. Kérem, aki igennel szavaz, az emelje fel a kezét. Aki nemmel szavaz? Megállapítom, hogy a bizottság 7 igennel, nem és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 14/2021. (VII. 19.) sz. határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 6. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának csatlakozásáról a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez Előterjesztő: Pikó András polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A napirend vitáját megnyitom. Van-e valaki, aki kifejti ezt polgármester úr nevében? Hozzászólásra jelentkező nincsen. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Kérem, aki támogatja a javaslatot, az emelje fel a kezét. Aki nem támogatja? Megállapítom, hogy a bizottság 7 igennel, nem és tartózkodás nélkül egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 15/2021. (VII. 19.) sz. határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 7. pontja: Javaslat a 34630/2 hrsz.-ú közterület Szeles Erika térként történő átnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A napirend vitáját megnyitom. Kíván-e bárki hozzászólni vagy kérdezni? Felhívom a tisztelt bizottsági tagok figyelmét, hogy az előterjesztést pótkézbésítés keretében kapták meg. Hozzászólásra jelentkezik Dr. Szilágyi Demeter képviselő úr. Úgy tudom, az ötlet is Önöktől származik, úgyhogy pláne érdeklődve várom.

Dr. Szilágyi Demeter

Azzal teljes mértékben egyetértek, hiszen az ötlet valóban tőlünk származik, hogy a Koltói Anna tér helyett Szeles Erika tér legyen. Önmagában az egy megoldás, hogy elnevezünk egy másik közterületet, nem is tudom, hogy most ez melyik, amire hivatkoznak. Egy térképet jó lett volna mellékelni mellé. Nincs az összes helyrajzi szám a fejemben, hogy pontosan hol van, csak el tudom képzelni a leírás alapján. Alapvetően nem értek azzal egyet, hogy a Koltói Anna tér, mint olyan, létjogosultságot kap Józsefvárosban, de ettől függetlenül, hogy Szeles Erikáról elnevezünk egy teret, azt mindenképpen támogatni fogom. Disszonáns egyébként, egy ügyes húzás, de azt gondolom, hogy méltatlan a két hölgyet egy lapon említeni, nem túl elegáns ebből a szempontból. De ettől függetlenül, tekintettel arra, hogy biztos nem fogják támogatni, hogy a Koltói Anna tér helyett kerüljön ez elnevezésre, pusztán az említett hölgy miatt támogatni fogom ezt az előterjesztést, de azért ezt mindenképpen fontos volt megjegyezni. Nem túl elegáns önmagában ez a húzás. Köszönöm szépen.

Szarvas Koppány Bendegúz

A politika a lehetséges művészete. Lesz elnevezve tér Szeles Erikáról. Hozzászólásra jelentkezik Camara-Bereczki Ferenc Miklós Képviselő úr. Parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót. Leginkább az elegancia kifejezés ragadta meg a figyelmemet képviselő úr hozzászólásában, de kevesen vagyunk itt, de azért vagyunk néhányan, akik emlékszünk, hogy Önök milyen ámokfutást végeztek a 2010-14-ig tartó ciklusban, és hogyan neveztek át olyan utcákat, amelyek a legrégebbiek voltak ebben a kerületben, pl. 1873 óta volt Erdélyi utca az Erdélyi utca, és Kocsis Máté mániája miatt át kellett nevezni Bauer Sándor utcára. Azért még emlékszünk, hogy Önök miket csináltak, hogyan verték át a Köztársaság téri lakókat, hogyan konzultáltak arról, hogy az újra Tisza István tér lesz, utána elnevezték II. János Pál pápáról. Szóval azért az elegancia az Ön szájából ebben a témában nem hangzik túl jól, de majd a testületi ülésen erről úgyis fogunk hosszasan beszélni.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hát, azért még mindig inkább II. János Pál, mint Tisza István, de felhozhatom egyébként példának a választókerületemben lévő Tbiliszi teret is, ahol viszont szerencsére Georgia nagykövetségével sikerült egy olyan rendezvényt összehozni, ami remélhetőleg megédesíti a békát a helyi lakosoknak, azt, hogy át kellett írni a lakcímkártyákat és egy település név lett a vasúti eszközökről elnevezett környék közepében. Legalább egy jó alkalom volt arra, hogy a kerület nemzetközi kapcsolatait ápoljuk és erősítsük. Így kihoztam, amit lehetett, az elődeim tevékenységéből.

Hozzászólásra további jelentkező – úgy látom – nincsen. Valóban fogunk erről még beszélni a testületi ülésen. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-

testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Ki az, aki támogatja a javaslatot? Ki az, aki nem támogatja? Tartózkodás nincs. Megállapítom, hogy a bizottság 7 igennel, nem és tartózkodás nélkül egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
16/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

Napirend 8. pontja: Javaslat Józsefvárosi Múzeum működésével kapcsolatos koncepció elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Hermann György képviselő

Szarvas Koppány Bendegúz

A napirend vitáját megnyitom. Alpolgármester úr, ha van kedve erről is egy expozét tartani, akkor megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm. Az expozé szó talán túl riasztó a közönség számára, úgyhogy csak egész rövid összefoglaló. Találgattam is közben, hogy miért szerepel ennek a bizottságnak is a napirendjén ez az előterjesztés, de közben rájöttem. Egyrészt elnök úr a kultúra nagy barátja és támogatója, másrészt azért, mert ez a leendő múzeum, amelynek a koncepciója az előterjesztésben olvasható, egy olyan közművelődési intézmény lesz, amely szerves kapcsolatot fog ápolni a kerület egészével. Azon belül is a kerület egyes városrészeivel, és azt a helyi identitást, ami egyrészt józsefvárosi, részben Nyóckeres helyi identitás, illetve azokat a helyi identitásokat, amelyek a Magdolna negyedétől az Orczy negyedig, a Palotanegyedtől a Százados útig vagy a Tisztviselő telepig jellemzik a kerületet, azokat megjeleníti, és azoknak az ápolására is teret ad. Méghozzá egy olyan teret, ahol nem valamiféle kinyilatkoztatás formájában kapják készen kézhez az identitásokat a kerületiek, hanem részben részt vesznek ennek az alakításában. Iskolai és óvodai csoportok jönnek, családok jönnek, és interaktív kiállítások is lesznek, illetve nagyon sok közösségi program is lesz, amik lehetővé teszik, hogy a kerület gazdag történelme és gazdag jelene, kultúrája mindenféle módon, formában és értelemben, és újraértelmezésben helyet kapjon itt. Úgyhogy nagyon is városfejlesztési kérdés. Köszönöm, hogy beszélhettem róla.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a bemutatást alpolgármester úrnak. Elsősorban az mozdított, hogy ez egy koncepció, és akkor beszéljünk róla ebben a bizottságban, mert ez alapvetően egy koncepciók megvitatására és elfogadására jó bizottság. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. A Kerületfejlesztési, Környezet-

és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Ki az, aki támogatja a javaslatot? Ki az, aki nem támogatja? Tartózkodás nincs. Megállapítom, hogy a bizottság 6 igennel, 1 nemmel, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága
17/2021. (VII. 19.) sz. határozata
(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

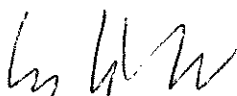
A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2021. július 22-i ülése

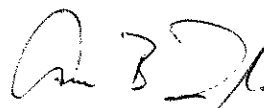
Szarvas Koppány Bendegúz

Végezetül az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Van-e bárki, aki szeretne, az most jelentkezzen. Nincsen. Ha nincsen további kérdés vagy napirend, akkor megköszönöm a bizottsági tagok munkáját. Az ülést 17.33-kor bezárom. Köszönöm mindenkinek a részvételt. További kellemes hétfőt kívánok mindenkinek!

K. m. f.



Szarvas Koppány Bendegúz
KKKB Bizottság elnöke



Camara-Bereczki Ferenc Miklós
KKKB Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda ügyintézője



1. számú melléklet: Feljegyzés



1. számú melléklet

FELJEGYZÉS

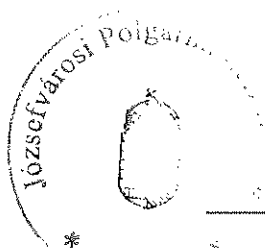
A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2021. július 19-i ülésének helyszínén, a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében az MVoks rendszer nem áll rendelkezésre, ezért MVoksból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2021. július 27.

Czira Éva

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője



Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője

