



JÓZSEFVÁROS

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében.

2015. augusztus

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Megbízó:



Belügyminisztérium
Cím: 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.
Tel: +36 1 441 1000
Fax: +36-1-441-1437
E-mail: ugyfelszolgalat@bm.gov.hu
Honlap: bm.gov.hu

Magó Erzsébet
Ignácz Melinda

szakmai kapcsolattartó
projektmenedzser

Önkormányzat:



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
Tel: +36 1 459 2100
Fax: -
E-mail: its@jozsefvaros.hu; foepitesz@jozsefvaros.hu
Honlap: www.jozsefvaros.hu

Fernezeyi Gergely DLA
Szarka-Turóczi Tímea

főépítész
ITS koordinátor

Tervező:

Pest-Budapest Konzorcium



HÉTFA Elemző Központ Kft.
Cím: 1051 Budapest, Október 6. utca 19., IV. emelet 2.
Tel: +36 1 951 4780
Fax: +36 1 700 2257
E-mail: info@hetfa.hu
Honlap: www.hetfa.hu

Bedőcs Bernadett
Balás Gábor
Baranyai Zsolt

felelős tervező
ügyvezető igazgató
elemző



Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.
Cím: 1061 Budapest, Andrássy út 10.
Tel: +36 1 317 5318
Fax: +36 1 317 3296
E-mail: bfvt@bfvt.hu
Honlap: www.bfvt.hu

Albrecht Ute
Liszkay Krisztina
Szczuka Levente
Ökrös László
András István
Pető Zoltán
Niedetzky Andrea
Pogány Aurél
Zétényi Dávid
Jordán Péter
Horváth Adrienn
Orosz István

ügyvezető, településtervező TT/1É 01-0517, TR 01-0517
településtervező TT/1É 01-1455
településtervező TT 01-6111
településtervező
műemlékvédelmi szakértő TT/1 01-0525, TR 01-0525
közlekedési szakági tervező K1d-1 01-2321
zöldfelületi és tájrendezési szakági tervező K 01-5152
zöldfelületi és tájrendezési szakági tervező
zöldfelületi szakági tervező
vízközmű szakági tervező
vízközmű szakági tervező
energiaközmű szakági tervező



Városkutatás Kft.
Cím: 1093 Budapest, Lónyay utca 34.
Tel: +36 1 217 9041
Fax: +36 1 216 3001
E-mail: mri@mri.hu
Honlap: www.mri.hu

Hegedűs József

Somogyi Eszter

Varga András

közgazdász, szociológus

szociológus

antiszegregációs szakértő

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	8
1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	9
2. A MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZ ÖSSZEFOGLALÁSA	11
2.1. Helyzetfeltárás	11
2.2. Helyzetértékelés	12
3. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ALAPELVEK ÉS HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA	14
3.1. Horizontális településfejlesztési alapelvek	14
3.2. Hosszú távú célok	15
3.2.1. Gondoskodó kerület	15
3.2.2. Előremutató lakásgazdálkodás	15
3.2.3. Gazdaságilag erős kerület	15
3.2.4. Motiváló élettér	16
4. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK	17
4.1. Stratégiai fejlesztési célok meghatározása	17
4.2. Középtávú tematikus célok	17
4.2.1. Ingatlan gazdálkodási program	17
4.2.2. Közterület-fejlesztési program	18
4.2.3. Foglalkoztatásfejlesztési program	18
4.2.4. Turizmusfejlesztési program	19
4.2.5. Egyetemvárosi program	19
4.2.6. Civil program	19
4.2.7. Ellátórendszeri kapacitások programja	20
4.2.8. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	20
4.2.9. Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	21
4.3. Középtávú területi és városrészi célok	22
4.4. A tematikus és területi célok közötti összefüggések bemutatása	24
4.4.1. Tematikus célok városrészi relevanciája	24
5. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK	26
5.1. A beavatkozások struktúrája	26
5.2. Akcióterületek kijelölése	28
5.2.1. Magdolna negyed akcióterület	28
5.2.2. Európa Belvárosa akcióterület	29
5.2.3. Orczy negyed akcióterület	30
5.2.4. Corvin sétány akcióterület	31
5.2.5. Népszínház utca akcióterület	32
5.2.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterület	33
5.3. Az egyes akcióterületeken megvalósításra kerülő fejlesztések	34
5.3.1. Magdolna negyed akcióterületi program	34
5.3.2. Európa Belvárosa akcióterületi program	37
5.3.3. Orczy negyed akcióterületi program	40

5.3.4.	Corvin sétány akcióterületi program	43
5.3.5.	Népszínház utca akcióterületi program	45
5.3.6.	Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterületi program	47
5.4.	Tematikus fejlesztések	51
5.4.1.	Ingatlangazdálkodási program	51
5.4.2.	Közterület-fejlesztési program	53
5.4.3.	Turizmusfejlesztési program	55
5.4.4.	Foglalkoztatásfejlesztési program	57
5.4.5.	Egyetemvárosi program	59
5.4.6.	Civil program	60
5.4.7.	Ellátórendszeri kapacitások programja	63
5.4.8.	Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	65
5.4.9.	Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	67
5.5.	Projektek vázlatos pénzügyi terve és ütemezése	69
5.5.1.	Vázlatos pénzügyi terv	69
5.5.2.	Vázlatos ütemezés	80
6.	ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM	85
6.1.	A 2008. évi Antiszegregációs Terv megvalósulása	85
6.2.	Szegregátumok és szegregációval veszélyeztetett területek a 2011. évi népszámlálás alapján	90
6.3.	Az antiszegregációs program intézkedési terve	92
6.3.1.	Az antiszegregációs program célja	92
6.3.2.	Eddigi programok értékelését, beavatkozásokat előkészítését célzó intézkedések	92
6.3.3.	Horizontális intézkedések	94
6.3.4.	Területi fókuszú programok	98
6.3.5.	Fejlesztések lehetséges szegregációs hatásának kivédése	100
6.3.6.	Az antiszegregációs program intézkedési terve és annak ütemezése	101
7.	A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	103
7.1.	Külső összefüggések	103
7.1.1.	Európa 2020	103
7.1.2.	Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió	104
7.1.3.	Budapest Területfejlesztési Konceptiója	105
7.1.4.	Fővárosi Területfejlesztési Program	105
7.1.5.	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2014—2019. évekre szóló gazdasági programja	107
7.2.	Belső összefüggések	108
7.2.1.	Problémák	108
7.2.2.	Adottságok	110
7.2.3.	Célok egymásra épülése	111
7.2.4.	A stratégia megvalósíthatósága	112
7.2.5.	Városrészi célok egymásra gyakorolt hatásai	113
8.	A MEGVALÓSÍTHATÓSÁG KOCKÁZATAI	116
9.	MEGVALÓSÍTÁS, NYOMON KÖVETÉS	118

9.1.	A célok elérését szolgáló fejlesztési, nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek	118
9.1.1.	Településrendezési eszközök.....	118
9.1.2.	Gazdaságfejlesztési eszközök, ingatlangazdálkodás.....	118
9.2.	Szervezeti keretek.....	119
9.2.1.	Előzmények.....	119
9.2.2.	Jövőbeli keretek.....	120
9.3.	A településközi koordináció mechanizmusai.....	121
9.4.	Monitoring	123
9.4.1.	Monitoringstruktúra	123
9.4.2.	Indikátorok.....	124
10.	MELLÉKLET	127
10.1.	Akcióterületek és területi projektek.....	127
10.2.	Teljes projektlista.....	128
10.2.1.	Akcióterületi projektek	128
10.2.2.	Tematikus projektek	128
10.3.	Ábrajegyzék.....	131
10.4.	Táblázatok jegyzéke.....	131

BEVEZETÉS

Józsefváros 2008-ban dolgozta ki Integrált Városfejlesztési Stratégiáját. Az ezt követő években számos változás állt be, melyek a stratégia megvalósítását mind belső, mind külső tényezőként jelentősen befolyásolták – így kifejezetten indokoltá vált a stratégia felülvizsgálata. A változások e sorából kiemelkedő jelentőségű az időközben lezajlott gazdasági-pénzügyi válság, illetve a befektetői környezetben annak nyomán bekövetkező hangsúlyeltolódások; az önkormányzatok feladatainak, hatásköreinek és finanszírozásának jelentős átalakulása; valamint a településfejlesztés szakpolitikai és jogszabályi kereteinek módosulása. Eltérő természetű, de hasonló jelentőségű változás, hogy a korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célok, projektek jelentős hányada megvalósult, így azok helyett, részben azokra épülve, új célok megfogalmazása vált a kerületben szükségessé.

A fenti változások közül érdemes tételesen is kiemelni a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendeletet, amely – többek közt – lefekteti az integrált településfejlesztési stratégiákkal (ITS) kapcsolatos tartalmi feltételeket; Budapest 2014-ben kelt ITS-ét, illetve a 2013-ban kelt, Budapest 2030 című hosszú távú városfejlesztési koncepciót. Az uniós kereteket illetően hasonlóan lényeges az EU2020 Stratégia, a 2014-2020-as fejlesztési időszakra vonatkozó Partnerségi Megállapodás, illetve az abban foglaltak részleteit Magyarországra megszabó operatív programok szerepe, melyek 2015-re mind elérhetővé váltak.

A fővárosi kerületek részére a Belügyminisztérium, uniós források felhasználásával, 2015-ben kínált lehetőséget integrált településfejlesztési stratégiáik elkészítésére. E stratégia épülhet a kerület korábban elfogadott településfejlesztési koncepciójára, illetve kapcsolódhat új koncepció készítéséhez is – Józsefváros esetében utóbbira nem került sor, így a kerület hosszú távú célkitűzései tekintetében jelen stratégia a 2007-ben készített Kerületfejlesztési Koncepcióban megfogalmazottakra alapoz. E dokumentum azonban nem tartalmaz helyzetfeltáró munkarészt, melyre az ITS alapozhatna, így annak pótlására szintén 2015-ben, a stratégiaalkotási munka részeként került sor. Fontos adalékként szolgált ugyanakkor a kerület stratégiai céljainak feltérképezéséhez az önkormányzat 2014–2019. évekre szóló gazdasági programja, amely – bár időtávja korlátos – tartalmilag több szempontból is tekinthető a 2007-es Kerületfejlesztési Koncepció aktualizálásának.

A stratégia célja a kerület középtávú fejlesztési irányainak meghatározása, azok célrendszerként való megjelenítése. Időtávja 2014-től 2020-ig tart, megfelelően a párhuzamosan zajló uniós finanszírozási ciklusnak. Úgy megalapozottsága, mint jövőképe nagyban épít a kerületben aktív további – civil, gazdasági, államigazgatási – szereplőkkel való együttműködésre, tevékenységeik összehangolására, továbbá a szomszédos kerületekkel folytatandó intenzív kooperációra.

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata részére a Belügyminisztérium rendelte meg integrált településfejlesztési stratégia készítését, kapcsolódóan a 2014–2020-as európai uniós fejlesztési időszak kihívásaihoz. A településfejlesztési stratégia alapvetően a korábbi ismert, Józsefvárosban **2007-ben elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégia** szerepét tölti be, annak funkcióit viszi tovább. A stratégia két fő munkarészből áll: a megalapozó munkarész a kerület 2015-ös aktuális helyzetének felméréséből és értékeléséből, míg a stratégiai munkarész a középtávú jövőt illetően megfogalmazott célok elérésének lehetséges eszközeiből áll. A hosszú távú célok forrása a **Kerületfejlesztési Konceptió**, ezt Józsefváros Önkormányzata 2005-ben fogadta el. Az időközben megváltozott körülmények, megvalósult célok kapcsán e középtávú célok szükséges mértékű átértelmezésére a stratégiaalkotás során sor került.

A stratégia Józsefváros **erősségének** tekinti a kedvező, központon belüli városi pozíciót, a kerület sokszínűségét és abból fakadó funkciógazdagságát, fokozódó egyetemvárosi jellegét és erős szociális hálóját. A **legjelentősebb problémáknak** a szociális problémák magas koncentrációját, a kerületen belüli területi egyenlőtlenségeket, valamint a rossz állapotú lakásállományt tekinti, utóbbi tekintetében külön hangsúllyal az önkormányzati bérlakásállományon.

E fő kiinduló megállapításokból kiindulva, illetve a megalapozó munkarész állításaira és a Kerületfejlesztési Konceptió hosszú távú céljaira építve jelen stratégia kilenc **tematikus célt** nevesít és hat **akcióterületet** határoz meg, a következők szerint (zárójelben az egyes akcióterületek fő hangsúlyaiival):

Középtávú tematikus cél

Ingatlangzúdálkodási program
Közterület-fejlesztési program
Turizmusfejlesztési program
Foglalkoztatásfejlesztési program
Egyetemvárosi program
Civil program
Ellátórendszeri kapacitások programja
Alulhasznosított területek fejlesztésének programja
Biztonság- és komfortérzet javításának programja

Akcióterület

Magdolna negyed (társadalmi felzárkóztatás)
Európa Belvárosa (kulturális-turisztikai pozíció javítása)
Orczy negyed (komplex városrehabilitáció)
Corvin sétány (ingatlanfejlesztés)
Népszínház utca (tematikus gazdaságfejlesztés)
Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős területek (gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés)

A stratégia összesen 83 tematikus, illetve 17 akcióterületi – tehát **összesen 100 projektet** foglal magába, amelyek mind tematikájukat, mind nagyságrendjüket tekintve **igen széles skálán mozognak**, a közterek WiFi-ellátásától az Orczy negyed integrált szociális városrehabilitációjáig.

Az integrált megközelítés érdekében a stratégia **nem csupán a kerületi önkormányzat hatáskörében álló projekteket nevesít** az egyes célok alatt, annak részét képezik olyan projektek is, amelyek külső (akár magán, akár állami) forrásból valósulnak, illetve valósulhatnak meg. Ilyen például a Ludovika Campus, a József Telefonközpont funkcióváltása, de akár az egyetemi inkubátorházak létesítésének ösztönzése is – ez utóbbiban az önkormányzat ugyan képes katalizálni a projekt sikerét, de a megvalósításnak nem lehet gazdája.

A stratégia részét képező **Antiszegregációs Program** a lakhatási, gyermekjóléti, közösségfejlesztési, oktatási és foglalkoztatási integrációs, közbiztonság-javítási, illetve partnerségi feladatokat emeli ki, míg területi alapon a Magdolna és Orczy negyedeket emeli ki elsősorban kezelendő területenként. E megállapítások összhangban állnak a stratégia cél- és eszközrendszerével.

A stratégiában kifejtésre kerülő (azaz akcióterületi vagy kulcs-) projektek **indikatív összköltsége 148,2 milliárd forint**, melynek 70%-ához rendelhető már ismert forrás. Ennek jelentős része azonban már

szerződött projektekből, illetve magántőkés fejlesztésekből áll össze. E tételek figyelmen kívül hagyásával **54 milliárd forintot tesz ki a jövőben, pályázati úton vagy önkormányzati hatáskörben biztosítandó források összege**, melynek valamivel kevesebb, mint ötödére, 10 milliárd forintra ismert lehetséges pályázati forrás, a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program releváns prioritásai képében. E források nagy része várhatóan ún. területi kiválasztási rendszeren keresztül, a **Budapest Integrált Területi Programon** keresztül lesz elérhető.

A stratégia megvalósulásának **főbb kockázati között kiemelendő a források bizonytalansága**: 2015-ben még nem ismert teljes körűen az egyes operatív programok részletes működése. Az ismert források hiánya a **lakhatási körülmények, lehetőségek javítását célzó projektek esetében** jelentenek különösen jelentős bizonytalansági tényezőt. A kerület adottságai közül a rossz egészségi állapot, valamint a lakhatási hiányosságok képezik a legnehezebben javítható elemeket; előbbi a beavatkozások lassú hatásmechanizmusa, utóbbi a már vázolt pénzügyi bizonytalanságok nyomán.

A tervezett célok és projektek között **jelentős interferencia nem tárható fel**, a kerületi célok **jól illeszkednek** Józsefváros adottságaihoz, valamint a magasabb szintű koncepciókhoz, stratégiákhoz. A **stratégia menedzsmentje** a kerület meglévő kapacitásaival és szervezeti egységeivel – Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály, Rév8 Zrt. – biztosítható, ugyanakkor egyes önkormányzati megvalósítású projektek igényelhetnek további menedzsmentkapacitásokat.

A finanszírozási adottságok folyamatos változása, illetve az egyes megvalósításra kerülő projektek részletes tervezése szükségessé teszi a **stratégia évenkénti felülvizsgálatát, előrehaladásának dokumentálását**, a szükséges beavatkozások megtételét. Ezek közül kiemelkedik az indikátorok célértékeinek meghatározásának szüksége, ami a rendelkezésre álló projektlista megvalósíthatósága fényében végezhető el.

2. A MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZ ÖSSZEFOGLALÁSA

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítést megalapozó vizsgálat előzte meg, melynek tartalma külön kötetben olvasható. Az alábbiakban e munka összefoglalása olvasható.

2.1. HELYZETFELTÁRÁS

Településhálózat:

- Józsefváros a történeti Pest szerves része, kiemelt városközponti helyszín. Jelentős az egészségügy és a felsőoktatás terén betöltött központi szerepe.

Fejlesztési és rendezési környezet:

- A kerület számára a fejlesztési dokumentumok kiemelt szerepet biztosítanak, jelentős Józsefváros fejlesztési potenciálja, ugyanakkor sújtja a fővárosi központi elhelyezkedésből fakadó túlterhelés.

Társadalom:

- A kerület igen sokarcú, bizonyos részei túl vannak a szegregáció határán, míg más negyedei magas nivót képviselnek. Jelentős tapasztalat gyűlt össze a kerületben a szociális városrehabilitáció terén, ugyanakkor a népesség iskolázottsága, valamint egészségi állapota továbbra is rendkívül kedvezőtlen. A munkanélküliség magas.

Humán infrastruktúra:

- A bölcsődei és óvodai ellátás területi lefedettsége kielégítő, noha előbbiek kapacitása (akárcsak a fővárosban általában) jelentősen kisebb az igényeknél. Az általános iskolák úgy a szociális problémák sűrűségében, mint kihasználtságukban jelentősen különböznek egymástól, a lefedettség – a Százados negyedet leszámítva – megfelelő. Széles a középiskolák választéka a kerületben, de a budapesti átlaghoz képest kevés közülük a gimnázium. A szociális ellátórendszer fejlett, ugyanakkor a segélyre szoruló népesség aránya magas – akárcsak a hátrányos helyzetű tanulóké. A kerület magasan felülreprezentált a fővárosi hajléktalanellátás intézményrendszerében.

Gazdaság:

- Józsefvárosban hagyományosan erős a kiskereskedelem, mely mellett erősen növekszik a turizmus, azonban mindkét ágazat igen egyenetlen elosztást mutat területi értelemben. A Ganz-MÁVAG területén szinte ellenőrizhetetlen kereskedelmi aktivitás figyelhető meg. Az egykor jelentős ipari tevékenység mára a Ganz-MÁVAG harmadára szorult vissza, az irodaszektor viszont intenzíven növekszik.

Önkormányzati gazdálkodás:

- Igen magas az önkormányzati ingatlanvagyon, melynek jelentős része azonban hasznosíthatatlan. A kerület gazdálkodása 2010 óta szufficitese, noha az iparüzési adóból származó bevételei folyamatosan csökkennek – a gazdaságfejlesztés aktív, például adópolitikával folytatott támogatására az önkormányzatnak kevés eszköze van. Erős a településfejlesztési intézményrendszer, a számos korábbi városrehabilitációs projekt révén jelentős tapasztalatokkal, felhalmozott tudással rendelkezik.

Természeti adottságok:

- Józsefváros nagyrészt sík, urbánus táj, zöldfelületi aránya magas, hiszen itt található többek között a védett Fűvészkert, az Orczy park és a Fiumei úti Nemzeti Sírkert is.

Zöldfelületi rendszer:

- Történeti múlttal rendelkező parkból több is van a kerületben, eloszlásuk viszonylag egyenletes.

Épített környezet:

- Értékes épületállomány és városszövet, különösen a kerület belső, körúton belüli részein, jórészt elhanyagolt állapotban. A kerület beépítése kifejezetten heterogén: míg nagy része többszintes házakból áll, zárt sorú beépítésben, addig lakótelepek, kertvárosias területek, új beépítésű társasházak, iparterületek és vasúti területek egyaránt jelentős arányban jelen vannak benne.

Közlekedés:

- Sűrű közösségi közlekedési hálózat, néhány ellátási hiánnyal, a határoló vasútvonalak erős elválasztó hatásával, sok helyen konfliktusokkal terhelt a parkolási rendszer.

Közművesítés:

- Az ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz-hálózat teljes körűen kiépült, távhő azonban csak Józsefváros egy részén érhető el. A víz- és csatornahálózat elavult, az energiahasznosítás mértéke minimális.

Környezetvédelem:

- A légszennyezettség csökken, a szelektív hulladékgyűjtés aránya növekszik. A főútvonalak környezetterhelése magas, néhány barnamezős terület potenciális szennyezőforrást jelent.

Városi klíma:

- Jelen van a városi hősziget hatás, csupán a Fiumei úti Nemzeti Sírkert és az Orczy park hat kedvezően környezete klímájára.

2.2. HELYZETÉRTÉKELÉS

Városrészek bemutatása

- A Palotanegyed a kerület leginkább nagyvárosias karakterű területe, épített öröksége értékes, de társadalmi elöregedő. Közlekedése fejlett, mégis a belváros legolcsóbb lakóövezete. Erős helyi identitással rendelkezik.
- A Népszínház negyed sűrűn beépített területét a II. János Pál pápa tér oldja, valamint funkcionális diverzitását az intézmények erősítik. Lakásállománya és népességi mutatószámai közel állnak a kerület átlagához.
- A Csarnok negyed átmenet a nagykörúti nagyvárosias, és a külsőbb részek alacsonyabb intenzitású beépítése között, népessége – szemben a csökkenő kerületivel – stagnál. Bár összességében a társadalmi mutatókat tekintve átlagos helyzetű negyed, két szegregációval sújtott lakótömb is megtalálható benne.
- A Magdolna negyed a kerület legkedvezőtlenebb helyzetű része, szociális helyzete rossz, lakásai jórészt elavultak. 2005 óta komplex szociális városrehabilitáció színhelye, szegregációs mutatója azonban továbbra is rendkívül magas. Fontos ugyanakkor, hogy a legfrissebb negyedszintű adatok 2011-esek, így a Magdolna Negyed Program III. ütemének hatásait nem tükrözik.
- A Corvin negyed a kerület egyik legjelentősebb fejlesztésének színhelye, nagy hányadán léptékváltást jelentő beépítés zajlik. Közlekedési lefedettsége a belső részein gyenge, lakásszáma az ingatlanfejlesztésekkel folyamatosan nő.
- A Losonci negyedben fekszik a józsefvárosi lakótelep, ennek megfelelően itt a legmagasabb az összkomfortos lakások aránya. Társadalmi mutatói közel állnak a kerületi átlaghoz. Területéhez tartozik a Fűvészkert, belső részeinek közösségi közlekedési lefedettsége gyenge.
- Az Orczy negyed a kerület kedvezőtlen helyzetű negyedei közé tartozik, egyszerre bűnözési gócpont és átalakuló lakónegyed számos új építésű társasházzal. Társadalmi mutatói az új beépítések dacára is rosszak. Területén épül a Nemzeti Közszerkeleti Egyetem Ludovika campusa, melynek része az Orczy park.

- Kerepesdűlő kevés lakásnak ad otthont, elsősorban az intézményi beépítés dominál. Területén számos átalakuló vagy átalakulás előtt álló ipari terület, valamint a Fiumei úti Nemzeti Sírkerthet foglal helyet.
- A Százados negyed, főként jelentős új beépítései révén, a kerület legkedvezőbb lakossági összetételű része. A vasút elszigeteli a kerület többi részétől, közösségi közlekedési ellátottsága gyenge. Hozzá tartozik a MÁV-telep józsefvárosi fele.
- A Ganz negyed a MÁVAG-kolóniából, a volt Ganz-MÁVAG gyártelepből és a volt Józsefvárosi pályaudvar területéből áll, melyen elsősorban ellenőrizetlen kereskedelmi tevékenység zajlik. Alacsony népességét rossz szociális mutatók jellemzik, a kolónia lakásai rendkívül korszerűtlenek, mégsem számít szegregációval veszélyeztetett területnek.
- A Tisztviselőtelep kertvárosias, hangulatos negyede élesen elválik Józsefváros más részeitől. Társadalmi helyzete budapesti viszonylatban nem kiemelkedő, de a VIII. kerületen belül jónak számít. Érdemi fejlesztések nem érintik.

Szegregált és szegregációval veszélyeztetett területek:

- Józsefvárosban – 2011-es, csupán részben aktuálisnak tekinthető adatok szerint – három szegregátum található: egy az Orczy, egy a Csarnok, egy pedig a Csarnok és a Magdolna negyed határán. Veszélyeztetett területből több van a kerületben, azok által már a Corvin negyed is érintett, azonban az ott lehatárolt területek időközben jelentős ingatlanfejlesztések helyszínei lettek, így nyilvántartásuk oka fogottá vált. A legjelentősebb szegregált és veszélyeztetett tömbök a Magdolna utca és a Kőrös utca mentén találhatóak. A kerület óvodái közül a Koszorú, a Dankó, a Szigony és a Csobánc utcai, körzetes általános iskolái közül szinte mindegyik mutat szegregációs tendenciákat. Különösen magas a halmozottan hátrányos helyzetű és speciális nevelési igényű gyermekek aránya a Németh László Általános Iskolában.

3. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ALAPELVEK ÉS HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

3.1. HORIZONTÁLIS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ALAPELVEK

A stratégiaalkotás során az alábbi településfejlesztési alapelvek megtartása mellett elkötelezett az Önkormányzat:

- *Környezettudatosság, életminőség feltételeinek javításának elve:* ne valósuljon meg projekt olyan formában, ami környezeti vagy természeti értékek megsemmisülését vagy károsodását eredményezné. Amennyiben lehetséges, minden projekt során kerüljön sor az érintett környezeti és természeti értékek megőrzésére, szükség esetén helyreállítására. Ezen értelmezésben környezeti vagy természeti értéknek minősül minden helyi rendeletben vagy felsőbb jogszabályban említett érték, továbbá minden, a környezetében élők számára egyértelműen pozitív identitáselemek, viszonyítási pontnak számító környezeti vagy természeti (fizikai) adottság. Mindez hozzájárul a városi hősziget csökkentéséhez, az élhető környezet kialakításához, az életminőség javításához. Minden releváns projekt során létrehozandó új létesítmény és kapacitás tervezése az energiahatékony létrehozás és működtetés biztosításával történjen meg. Az önkormányzat segítse elő a megújulásban érdekelt és azért tenni kívánok tevékenységét, hiszen minden korszerűtlen létesítmény felújítása hozzájárul az energia hatékony felhasználásához. Amennyiben a pénzügyi és fizikai keretek engedik, a projekthez kapcsolódóan kerüljön sor a már létező létesítmények és kapacitások energiahatékony működésre való átalállítására is.
- *Gazdasági fenntarthatóság és hatékonyság elve:* minden releváns projekt tervezésének legyen része a fenntartás költség- és egyéb erőforrásigényének felmérése és azok biztos forrásának rögzítése. Amennyiben szükséges, kerüljön sor korábbi fejlesztések nem biztosított fenntartású részeinek olyan módosítására, hogy a jövőbeli fenntarthatóság fedezetet nyerhessen. Semmilyen fejlesztés ne eredményezzen olyan létesítményeket és kapacitásokat, amelyek fenntartása nem biztosított. A költségtervezés minden tekintetben feleljen meg a hatékonyság alapelveinek.
- *Aktív, önfenntartó társadalom elve:* A stratégia célok eléréséhez és fenntartásához feltétlenül szükséges a társadalmi elfogadottság és támogatás. A célok megvalósulásában az Önkormányzat partnerként tekint az érintettekre és támogatja önmenedzselő tevékenységüket, amely az aktív, önfenntartó társadalom alapja. Ugyanakkor a társadalom kulturális sokszínűség érték, így, a különböző célok és beavatkozások a jelen lévő eltérő igényű társadalmi csoportokra reagál. Cél ugyanakkor a társadalmi egyenlőtlenségek kiküszöbölése, és a leromlott, szegregált területeken élők felzárkóztatása, önfenntartásuk elősegítése a különböző stratégiai célok megvalósítása által.

3.2. HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK

Józsefváros 2007-es Kerületfejlesztési Koncepciója, bár azokat tételesen nem emeli ki, összességében négy célt jelöl ki, melyek a következő irányokba mutatnak:

- a kerületi életminőség fejlesztése – közösségfejlesztés, népességmegtartás, vonzerőnövelés;
- gazdasági pozíciók erősítése;
- az önkormányzati lakásvagyon, lakásgazdálkodás megújítása;
- megfelelő közterületek és épületek biztosítása.

E hozzávetőleges célok a stratégiaalkotás során némileg átfogalmazva, a 2007 és 2015 között bekövetkezett fejlesztéseket, változásokat, hangsúlyeltolódásokat, valamint az önkormányzat 2014–2019. évekre szóló gazdasági programját figyelembe véve jelennek meg, az alábbi címeken és bővebb tartalmakkal:

3.2.1. Gondoskodó kerület

Józsefváros jó színvonalú közszolgáltatásai révén megfelelő segítséget nyújt mindazon polgárai számára, akik helyzetükből fakadóan nem képesek maradéktalanul gondoskodni önmagukról. A kerület minden krízishelyzetbe került lakójának lehetőséget biztosít, hogy segítségével élete visszaálljon egy fenntarthatóbb útra. Józsefváros mindennapi működésének mikroszintjén az önkéntes alapon, környezetükért tenni akaró lakók aktív szerepet játszanak, erős partnerség alakul ki a civil önszerveződések és a kerület vezetése között. A közterületek és zárt terek egyaránt biztonságos helyek, ahol minden itt lakó és a kerületbe látogató vendég aggodalom nélkül töltheti idejét, amit Józsefváros hatékony prevenciókkal, alacsony küszöbű ellátásokra épülő ártalomcsökkentéssel és intelligens közterületi megfigyelőrendszerrel biztosít.

3.2.2. Előremutató lakásgazdálkodás

Józsefváros hosszú távú célja, hogy a kerület lakásállománya a társadalom minél szélesebb spektruma számára kínáljon vonzó, alkalmas és szegmentált lakhatási lehetőségeket. Ennek elérése érdekében az önkormányzat saját lakásvagyonát olyan fenntartható üzemeltetési modellben működteteti, amely elsősorban azok igényeit célozza meg, akiknek a piac nem, illetve nem megfelelő módon biztosítana lakhatási lehetőséget. A lakásgazdálkodás hatékony megvalósítása érdekében hosszútávon cél a lakásállomány racionalizálása, egy részének kialakítása a korszerű igények szerint és piaci alapon való működtetése – a szociális alapon működtethető lakások finanszírozása céljából.

3.2.3. Gazdaságilag erős kerület

A gazdaságilag erős kerület alapja a gazdaságilag stabil önkormányzat, amely a bevételek-kiadások egyensúlyára épül, és amely támogatni képes a munkaerőpiac szereplőit. Józsefváros lakossága a fővárosi átlagot elérő munkaerő-piaci felkészültséggel vesz részt Budapest munkapiacán. A kerület gazdasága kellő diverzitással képviseli a kerületben hagyománnyal és/vagy potenciállal rendelkező szektorokat:

- a tematikus desztinációfejlesztések nyomán jól hasznosulnak a sokszínű és egyedi hagyományok a turizmus minél teljesebb kiaknázásában;
- az egyetemi-kutatóhelyi K+F kapacitások magas hozzáadott értékű, magas presztízsű tevékenységet végeznek, erősítve a kerület egyetemvárosi imázsát;
- az életképes, versenyképes kézműves kisipar Budapest iparosszolgáltató-központjává teszi a kerületet, kidomborítva a javítás fenntartható, környezettudatos aspektusait.

3.2.4. Motiváló élettér

A kerület közterületei a helyi lakók igényeihez igazodnak, köz- és közösségi terei a társasági élet és a rekreáció minél több lehetséges módját biztosítják. A városi infrastruktúra kényelmes használatát az önkormányzat minden lehetséges módon elősegíti. Józsefváros a hosszú távú célokat szem előtt tartva, de rugalmasan és gyorsan reagál a helyi szintű beavatkozási szükségletekre, amelyek egy kisebb terület, szomszédság életszínvonalát képesek javítani, illetve annak romlását megakadályozni.

4. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK

4.1. STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

Hosszú távú célok		Gondoskodó kerület	Gazdaságilag erős kerület	Motiváló élettér	Előremutató lakásgazdálkodás	
Közép-távú célok	Tematikus célok	Civil program	Turizmusfejlesztési program	Közterület-fejlesztési program	Ingatlan-gazdálkodási program	
		Ellátórendszeri kapacitások programja	Foglalkoztatás-fejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja		
		Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program			
	Akcióterületi célok	Magdolna negyed akcióterület				
		Corvin sétány akcióterület				
		Orczy negyed akcióterület				
			Népszínház utca akcióterület			
			Európa Belvárosa akcióterület			
			Asztalos Sándor út - Kőbányai út menti barnamezős akcióterület			

1. ábra: A stratégia célrendszere.

A hosszú távú célok által kijelölt irányokra építve, valamint a helyzetfeltáró munkarészben megismert fő problémákra, kerületi szándékokra alapozva alakult ki az a kilenc középtávú cél, amelyek lefedik a Józsefvárosban 2020-ig megvalósítani szánt projektek teljes körét. E célok a következők:

4.2. KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK

4.2.1. Ingatlan-gazdálkodási program

A VIII. kerületben kiemelkedően magas az alacsony komfortfokozatú, illetve az egyszobás lakások aránya, továbbá az egész fővárosban itt a legmagasabb a mellékhelyiség nélküli lakások aránya is. Mindezen kedvezőtlen mutatók különösen jellemzőek a kerületi önkormányzati tulajdonú bérlakásokra, melyek, túl azon, hogy igen nagy hányadát teszik ki a kerületi lakásállománynak, egyúttal felülreprezentáltak a kedvezőtlen állagú lakások között is. Magas a lakhatási célra alkalmatlan, illetve az ebből fakadóan üres lakások száma a kerületi bérlakások között. Cél, hogy a következő fejlesztési időszakban a lakásstruktúra javuljon, aminek két fő útja mutatkozik: egyfelől a kerületi lakásállomány általános megújítása és diverzifikálása, melyben a magánérős ingatlanfejlesztések hatása meghatározó; másfelől az önkormányzati bérlakásállomány karbantartása és igényekhez igazítása. Előbbi szempontjából szerencsés körülmény, hogy a VIII. kerület a 2010-es évek során számos évben dominálta a főváros újlakáspiacát, illetve hogy a folyamatosan zajló Corvin Sétány Program részeként szinte évente kerül sor újabb, soklakásos társasházak átadására. E folyamat kiterjedése várható – optimális esetben – a kerület más negyedeire is, amint a 2008-ban kezdődött világgazdasági recesszió fokozatos oldódásával újra megerősödnek az ingatlanpiaci beruházások. Az önkormányzati bérlakásrendszer fejlesztése kapcsán egy általánosan érvényes minőségi minimumszint elérése, illetve a különböző jövedelmi helyzetű, családi állapotú bérlők eltérő igényeihez és lehetőségeihez illeszkedő lakásállomány elérése kívánatos – különös tekintettel azon csoportok igényeire, akiket a piaci bérlakások nem szolgálnak ki kielégítő mértékben. Kiemelendők közülük az alacsony jövedelműek, az egyéb lakhatásukat elvesztettek, a nyugdíjasok (különösen az egyedülállók), illetve a

gyermekes családok. E célhoz kapcsolható a társas- és bérházak közös tereinek élhetőbbé tétele, így a közös udvarok zöldítése is. A megvalósítás fő akadályának az önkormányzati bérlakásrendszer üzemeltetésének törvényi kötöttségei, illetve finanszírozási hiányosságai tekinthetők, amelyek együtt igen nehézké teszik a szociális bérletek üzemeltetését, illetve a fizikai megújítást egyaránt.

4.2.2. Közterület-fejlesztési program

Józsefváros imázsa ugyan a 2000-es évek eleje óta folyamatosan javulóban van, részint a közterületi kamerarendszer kiépítésének, részint a közterek folyamatosan előrehaladó rehabilitációjának köszönhetően, ugyanakkor továbbra is számos előítélet terheli a kerületet. Ezek nagy része a közterek, közösségi terek vélt és valós kedvezőtlen állapotára, substandard jellegére épül, úgy a fizikai környezet, mint az azt nem rendeltetésszerűen használó személyek vonatkozásában. E megbélyegzés további oldására, így az ingatlanfejlesztések, munkahely-betelepülések stb. magasabb ösztönzésére szolgálnak azok a beavatkozások, amelyek a térhasználati élmény javítására, illetve a köz- és közösségi terek funkcionalitásának megőrzésére, illetve helyreállítására fókuszálnak. Mindezek biztosítása részint városépítési, részint rendészeti eszközökkel lehetséges, ugyanakkor a helyi közösség megerősítését, a leszakadó társadalmi rétegek felzárkózását segítő nem-fizikai, soft beavatkozások alkalmazása is nagyban segítheti a cél elérését. A kerület 2020-ra szeretné elérni, hogy közterei és közösségi kapacitásai minden potenciális, kooperációra hajlandó felhasználó számára kielégítő körülményeket kínáljanak. Az egymással esetlegesen ütközésben álló legitim térhasználati igények számára párhuzamos kapacitások állnak rendelkezésre, a közösségi helyszíneken pedig rendszeres programok színesítik a térhasználati lehetőségek körét. Mindennek megvalósulásában egyfelől a szükséges finanszírozási háttér biztosítása jelent potenciális akadályt, másfelől a funkcionalitás helyreállításának útjában álló komplex problémák – pl. a hajléktalanellátás kerületi koncentrációja – kapcsán felmerülő hatásköri kérdések képeznek kockázatot.

4.2.3. Foglalkoztatásfejlesztési program

Józsefvárosban kiemelkedően magas a munkanélküliség, a lakosság jelentős hányada nem rendelkezik olyan kompetenciákkal, amelyek alkalmassá tennék a munkaerőpiacra való szerves bekapcsolódásra. Azok az aktív korú egyének és családjaik azonban, akik nem rendelkeznek rendszeres munkajövedelemmel, számos szempontból fokozottan veszélyeztetettek: életminőségükön túl lakhatásukra, egészségükre és várható élettartamukra is negatívan hat munkaerő-piaci státuszuk. Az önkormányzat arra törekszik, hogy 2020-ra a kerületben két párhuzamos folyamat javítsa e veszélyeztetett csoportok helyzetét: egyfelől jelenjen meg kellően szegmentált foglalkoztatási kínálat, amely alacsonyabb és magasabb képzettségi igényű tevékenységtípusokban aktív munkahelyeket kínál helyben; másfelől javuljanak az alacsonyan képzett munkavállalók kompetenciái, úgy szakmai ismeretekben mint a munkapiaci részvételt segítő készségeik terén. A keresleti oldal alakítása terén az önkormányzat lehetőségei szűkebbek, a munkahelyteremtés és -diverzifikálás terén elsősorban áttételes módokon képes ösztönzőleg fellépni, noha bizonyos helyi adófajták megfelelő alakításával és a közfoglalkoztatási program bővítésével aktív szerepet is vállalhat. A kínálati oldalon már jelentős szerep jut kerületi szereplőkre – elsősorban az önkormányzatra és a munkaügyi kirendeltségre –, a munkaerő- és kompetenciafejlesztő képzések szervezése, közmunkaprogram bővítése, mindezek biztosítása terén. A cél megvalósításának fő kockázatát a keresleti oldali fejlesztések jelentik, hiszen az e téren kompetens szereplők számára kevésbé releváns szempont, hogy a hátrányos helyzetben lévő, Józsefvárosban élő munkát keresők számára jól megközelíthető helyen létesítsenek munkahelyeket. Szintén lényeges, bár kisebb súlyú kockázat a munkapiacról leginkább kiszorult egyének motiválhatósága, visszaintegrálhatósága.

4.2.4. Turizmusfejlesztési program

A kerületet az utóbbi időben egyre nagyobb mértékben fedezte fel a maga számára a turizmus. A turisztikai kihasználtság ugyanakkor területileg rendkívül egyenlőtlenül oszlik meg a kerületben és elsősorban a Palotanegyedre fókuszál az ott található országos jelentőségű látnivalók, műemlékek miatt. A kerület külsőbb részein fekvő, hasonló jelentőségű potenciális célpontok (Nemzeti Sírkert, Fűvészkert stb.) kevésbé válnak a látogatók célpontjává, nem tekinthetők jelenleg a kerület turisztikai vonzereje integráns részének. A kerület számos jelentős értéke – kulturális sokszínűség, kisiparos hagyomány stb. – a turizmus szempontjából alulhasznosított, noha a hozzájuk kapcsolódó különféle alternatív városnéző programok népszerűsége jelzi, strukturáltabb módon is lehetséges volna a kerület turisztikai potenciáljának kiaknázása. A kerület szállodai kapacitásai kielégítőnek mondhatók, így különösebb férőhelynövelésre nem látszik igény. Kíváncsú lenne ellenben, ha 2020-ra minden kerületi negyednek kialakulna a maga arculata, ami – lehetőség szerint – egyúttal turisztikai brandként is képes volna funkcionálni. A kerület célja, hogy létrejöjjön a tematikus utak olyan rendszere, ami összeköti, keretezi a jelenleg még jelentőségük alatt kezelt látnivalókat, értékeket. Ennek előmozdítója elsősorban az önkormányzat tudatos, az érintett civil és gazdasági szereplőkkel együttműködő városmarketingje lehet, ami relatív alacsony forrásigénnyel megvalósítható, így az alapszintű turizmusfejlesztés előtt nem állnak jelentős akadályok.

4.2.5. Egyetemvárosi program

Józsefváros belső részein hagyományosan erős a felsőoktatás jelenléte, a Semmelweis Egyetem, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, illetve a mai Óbudai Egyetem több kara igen hosszú idő óta a kerületben működik. Az 1990-es évekkel kezdődően e koncentráció tovább növekedett, nem utolsósorban az egyházi egyetemi karok kerületi megtelepülésével, így 2015-re a kerület a felsőoktatás egyik országos jelentőségű központjává vált. E folyamat számos módon válik Józsefváros javára, a kerület megismerése a jövő véleményformáló értelmiségének körében oldhatja a kerülettel kapcsolatos negatív sztereotípiákat, de a fizetőképes kereslet növekedésén és a szegregációs tendenciák ellensúlyozásán át a kulturális kapacitások növekedéséig és az egyetemekhez kapcsolódó munkahelyek számának gyarapodásáig számos kézzelfogható pozitív hatása is van az egyetemek jelenlétének, így a jelenség további erősítése a kerület alapvető érdeke. Ennek nyomán kíváncsú, hogy 2020-ig tovább erősödjön az egyetemvárosi jelleg, elsősorban a már jelen lévő intézmények hálózatosodása, a kapcsolódó szolgáltatások erősödése, illetve a tanulmányait itt folytató diákságnak a kerület életébe való mélyebb bevonása kapcsán. E cél megvalósítása elsősorban az intézményközi kooperáció fejlesztésén múlik, de ingatlanok rendelkezésre bocsátásával, a megfelelő képzések esetében gyakorlati helyek biztosításával és katalizálásával az önkormányzat aktív szerepet is vállalhat az előrelépésben. A megvalósítás akadályát jelentheti a magántőke bevonását kívánó fejlesztések (elsősorban kapcsolódó, az egyetemi igényekre építő vállalkozások nyitásának) elmaradása, illetve az intézményközi kooperáció elakadása.

4.2.6. Civil program

A kerület korábbi városrehabilitációs projektje, elsősorban az Európa Belvárosa Program és a Magdolna Negyed Program során bebizonyosodott, hogy a komplex városmegújítási beavatkozásoknak fontos eleme az alulról építkező, erős civil önszerveződés, amely partnerként képes megfogalmazni a helyi igényeket, elvárásokat és elképzeléseket, konstruktívan együttműködve az önkormányzati projektek megvalósításában. Számos civil szervezet, lakossági önszerveződő csoport aktív a kerületben, az alacsony küszöbű (igénybe vételében különösebb feltételhez nem kötött) szolgáltatások nyújtásától a karitatív tevékenységeken át a kulturális aktivitásokig, azonban tapasztalható, hogy e szervezetek között gyenge a kooperáció és gyakran nincsenek kellő mértékben tisztában egymás tevékenységeivel, lehetőségeivel és kapacitásaival, így gyakran elmarad az egyébként rendelkezésre álló szinergiák kihasználása. Gyakorta hiányosnak bizonyul a

kommunikáció ezen szervezetek, valamint a kerületi önkormányzat és annak intézményei, illetve a kerületben aktív államigazgatási szervek között is, melynek strukturálása és fejlesztése szintén szinergikus erőket szabadíthat fel. Kíváncsú, hogy a stratégia megvalósítása során erősödjön az önkormányzat és szervezeteinek együttműködése a kerület aktív civil szervezeteivel, mint ahogy az is, hogy – célszerűen szintén az önkormányzat irányítása mellett – valósuljon meg az egyes szervezetek tevékenységeinek, kapacitásainak, jó gyakorlatainak megosztására egy platform, amely közmegegyezésre képes ellátni szándékolt funkcióját. E cél megvalósítása nem bír jelentős forrásigénnyel és egyértelmű akadályokkal sem rendelkezik.

4.2.7. Ellátórendszeri kapacitások programja

A VIII. kerület hagyományosan igen erős szociális ellátórendszerrel bír, amely a szociális problémák magas sűrűsége miatti folyamatos kihívásokkal szembesülve a főváros egyik leginnovatívabb önkormányzati ellátórendszere is egyben. A szociális ellátórendszerre nagy terhet ró a szociálisan rászoruló folyamatos beáramlása a kerületbe. A nehéz helyzetbe került társadalmi csoportok fővárosi kiindulópontként tekintenek a kerületre és jellemzően a helyzetük stabilizálását követően elköltöznak a kerületből és helyükre ismét szociálisan rászoruló érkeznek, ami megnehezíti az ellátórendszer fenntartható működtetését. A Magdolna Negyed Program különböző ütemei során kiegészült számos további ellátási formával a meglévő ellátási rendszer, a képzésekről az alacsony küszöbű ellátásokig, melyek finanszírozása és intézményi beágyazottsága azonban nem stabil. Cél, hogy a hasznosnak bizonyuló prevenciók és ellátó szolgáltatások és intézmények továbbműködjenek a kerületben, valamint cél, hogy a kerületi szociális ellátórendszeren kívüli egyéb ellátási formák – egészségügy, oktatás, közlekedés stb. – is hasonlóan teljes körűen, hatékonyan fedjék le a kerület lakosságának ellátási szükségleteit. Ehhez elsősorban a finanszírozási lehetőségek biztosítása jelenti a fő feladatot, egyben kihívást, ugyanakkor érdemes átfogóan vizsgálni a létező programok lefedettségének megfelelőségét, az esetlegesen teljesen kimaradó, indokolt ellátási formák pótlását (pl. szünidei gyermekétkeztetés).

4.2.8. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja

Bár nem kerületi sajátosság, Józsefvárosban is meglehetősen magas azoknak az épületeknek, telkeknek, területeknek a száma, amelyek nem a rendeltetésükhöz, környezetükhöz illeszkedő funkciót látnak el vagy éppen semmilyen funkciót nem töltenek be. E területek gyakran további problémákat is okoznak, amint fizikai állapotuk, rendezetlen tulajdoni viszonyaik, avagy pusztán térszerkezeti pozícióik kapcsán rontják környezetük használhatóságát, értékét, illetve okoznak akár köztisztasági, egészségügyi, bűnügyi problémákat is. Kedvezőbb esetben az alulhasznosított, illetve környezetidegen funkcióval hasznosított területek nem okoznak aktívan negatív hatásokat, pusztán a környezetük fejlődésének, kibontakozásának gátjaként jelentenek városfejlesztési feladatot. Cél, hogy 2020-ra rendeződjön e problémás területek közül minél többnek a státusza, funkciója – különös tekintettel a nagy kiterjedésű, jellemzően rozsdáövezeti területekre, mint a Ganz-MÁVAG, a Józsefvárosi pályaudvar, illetve a Michelin gumigyár –, a használaton kívüli területek minél nagyobb hányada hasznosításra kerüljön, illetve hogy a funkcióidegen zárványok funkcióváltása minél több esetben megkezdődjön, bekövetkezzen. Mindennek eléréséhez a kerületi önkormányzat elsősorban kisebb helyszínek esetében tud aktív szerepet vállalni, máshol a szabályozási keretek megfelelő alakításával, illetve – intézmények telephelyváltása, telephelykeresése esetében – lobbitevékenységgel képes katalizátorként fellépni. E szempontból kockázatokat jelent egyfelől a szóba jöhető helyszínekkel szembeni befektetői, kormányzati érdektelenség, másfelől a kerülettel kapcsolatos negatív sztereotípiák, amennyiben az egyéb céloknál megfogalmazott imázsjavító beavatkozások nem érik el a kívánt hatást.

4.2.9. Biztonság- és komfortérzet javításnak programja

A VIII. kerület közbiztonságával kapcsolatban számos negatív képzettársítás él a köztudatban, melyek egy része bír csupán megalapozottsággal, azonban fontos megemlíteni, hogy az 1990-es években tapasztalt, rendkívül kedvezőtlen bűnügyi helyzethez képest Józsefváros igen sokat fejlődött – többek közt a szinte teljes lefedettségű térfigyelő kamerarendszer kiépítése révén – így 2014-re már a főváros biztonságosabb kerületei közé tartozik. A leglátványosabb előrelépés a közterületi bűncselekmények tekintetében történt. Továbbra is jelen van azonban a kerületben a prostitúció, jelentősek a droghasználattal kapcsolatos problémák, és a vagyon elleni bűncselekmények is. Annak érdekében, hogy hosszú távon javuljon a kerület megítélése kiemelten fontos az elért eredmények fenntartása, illetve hogy az önkormányzatnak a következő időszakban sikerüljön növelni a szubjektív biztonságérzetet is, melyben bizonyos környékek rossz híre, az észlelési torzítás és egyéb okok több esetben a körülmények által indokoltnál alacsonyabb szintet eredményeznek. A biztonságérzet növelésének a bizalomerősítő beavatkozások, a rendőrségi-lakossági kapcsolatok erősítése, a hangsúlyos prevenció lehet az elsődleges eszköze, melyhez lényeges a kerületi rendőrkapitányság és az önkormányzat további együttműködése, valamint a szociális ellátóintézményekkel fenntartandó szoros rendőrségi munkakapcsolat, tapasztalat- és információcsere. A soft beavatkozásokon kívül jelentős szerepet játszik a biztonságosan, átláthatóan kialakított, emberi kapcsolatokra alapozott, életteli közterek és épületek kialakítása is. Mindehhez a feltételek adottak, a cél megvalósítása számottevő eredményeket ért el a korábbi években, így a meglévő gyakorlat erősítése, továbbfejlesztése elégségesnek mutatkozik a biztonságérzet sikeres növeléséhez, objektív és szubjektív értelmezésben egyaránt.

4.3. KÖZÉPTÁVÚ TERÜLETI ÉS VÁROSRÉSZI CÉLOK

Az egyes tematikus célok eltérő mértékben jelennek meg Józsefváros egyes negyedeiben, attól függően, az adott negyedben mennyire jellemzőek azok a problémák, illetve lehetőségek, amelyekre egy-egy cél fókuszál. Ennek bemutatása a következő fejezetben látható.

Az alábbiakban összegzett irányok már a 2007-ben készült Integrált Városfejlesztési Stratégiában is kijelölésre kerültek, és ugyan számos olyan fejlesztés megvalósult 2015-ig, amelyek közelebb vitték az érintett negyedeket a megfogalmazott célállapothoz, összességében azonban mindegyik ott leírt cél továbbra is relevánsnak tekinthető – ahol a célok újrafogalmazása lehet szükséges, azt az albekezdés jelzi.

- *Palotanegyed*: kulturális gazdaságfejlesztés, vonzerőbővítés, épített örökség védelme, diáknegyed.

(Az Európa Belvárosa Program tett előrelépéseket a célok megvalósításában, azonban mindegyikük továbbra is tartható.)

- *Népszínház negyed*: a Teleki László tér és a Népszínház utca rehabilitációja.

(Részben megvalósult, a Teleki László tér fizikai megújítása 2014-ben befejeződött, a Népszínház utca megújítása e stratégiában is nevesített akcióterületi projekt.)

- *Csarnok negyed*: új intézményekkel teremtse hidat a körúton a területi egyenlőtlenségek között.

(A Bérkocsis utcában elkészült bölcsőde és az M4-es metró átadott Rákóczi téri állomása tekinthető a hídteremtés lépéseinek, mint ahogy a vendéglátó-ipari egységek számának bővülése is; a területi egyenlőtlenségek azonban továbbra is fennállnak a Palotanegyeddel szemben. Számottevő városképi fejlődést jelent a Tavaszmező utca forgalomcsillapítása. A Népszínház utca akcióterületi projektje a negyed számottevő részét érinti.)

- *Corvin negyed*: a Corvin Sétány Program bővítse a kerület belvárosi kínálatát.

(A projekt kivitelezése továbbra is folyik, e stratégiában nevesített akcióterületi projekt.)

- *Magdolna negyed*: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, az integrált programok hatására a területen alakuljon ki megfizethető, sokszínű városrész.

(A Magdolna Negyed Program ütemei során számos lépés történt a célzott állapot elérése érdekében, a negyed továbbra is kedvezőtlen társadalmi mutatói azonban változatlanul érvényessé teszik a fenti célokat. A felzárkóztató programok megőrzése e stratégiában nevesített akcióterületi projekt.)

- *Orczy negyed*: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, integrált programok indítása.

(2007 és 2015 között integrált beavatkozásra nem került sor, annak elindítása e stratégiában nevesített akcióterületi projekt.)

- *Tisztviselőtelep*: Az épített örökség védelmével a terület meglévő identitásának erősítése.

(A helyi védelem intézménye 2011-ben került bevezetésre, alkalmazása a Tisztviselőtelepig 2015 elejéig még nem jutott el, azonban jelen stratégiában is nevesített tematikus projekt, ugyanakkor 2009 óta műemléki jelentőségű területnek számít.)

- *Ganz negyed*: a Ganz és a Józsefvárosi pályaudvar területének barnamezős fejlesztésének megindítása.

(A Józsefvárosi pályaudvaron történtek érdemi lépések, ezek folytatása, illetve kiterjesztése a Ganz-MÁVAG területére e stratégiában egyaránt nevesített tematikus projekt.)

- *Kerepesi negyed*: a Keleti pályaudvar rendezése és bekapcsolása az elővárosi forgalomba.

(A Keleti pályaudvar továbbra is otthona az elővárosi forgalomnak, a Baross tér metróberuházáshoz kapcsolódó megújítása jelentősen növelte az itt fekvő néhány lakótömb vonzerejét. Jelen stratégia csupán a Michelin gumigyár várható bezárásával kapcsolatban tesz konkrét negyedbeli relevanciájú projektjavaslatot.)

-
- *Százados negyed*: a vegyes funkciójú terület bekapcsolása a kerület életébe.

(A negyed intenzívebb bekapcsolására nem került sor. Jelen stratégia több tematikus projektet is megfogalmaz a negyed elérhetőségének, illetve közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítására.)

- *Szigony negyed*: a lakótelep-megújítás támogatása, a Szigony tér és a mélyparkoló kialakítása.

(A panelprogram részeként egyes lakóházak részleges korszerűsítésére sor került, a további beruházások mindeddig elmaradtak. E stratégia bizonyos kerületi érvényességű tematikus célok kapcsán érinti a negyedet, elsősorban a parkolási helyzet rendezése, illetve a zöldterületek növelése kapcsán. A mélyparkoló megvalósítását a törvényi körülmények változása egyelőre ellehetetlenítette.)

4.4. A TEMATIKUS ÉS TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA

4.4.1. Tematikus célok városrészi relevanciája

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlankezelési program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Palota-negyed	2	1	2	2	1	1	1	2	2
Népszínház-negyed	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Csarnok-negyed	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Magdolna-negyed	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Corvin-negyed	2	2	2	2	2	1	1	1	2
Losonci-negyed	2	1	2	2	1	1	2	2	2
Orczy-negyed	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Kerepes-dűlő	2	1	1	2	0	2	1	0	1
Ganz-negyed	2	2	1	2	0	2	2	0	1
Százados-negyed	2	1	2	2	1	1	2	0	2
Tisztviselő-telep	2	1	2	2	1	1	1	0	2

1. táblázat: Tematikus célok városrészi relevanciája.

0: nincs relevancia; 1: releváns; 2: kifejezetten releváns.

Józsefvárosban a területi célok az akcióterületek képében jelennek meg, melyek tematikus célokhoz való kapcsolódásai a következő fejezetben olvashatók. Az egyes városrészeket illetően két tematikus cél – a foglalkoztatásra, illetve a kerületi ellátásra vonatkozó – egységes jelentőséggel bír a kerület egészében, míg öt további cél – a lakásállományra, a közterekre, a területfelhasználásra, a közbiztonságra és a civil szférára vonatkozó – ugyan minden negyedben releváns, azonban nem mindenhol azonos súllyal. Csúpn két cél, a turizmusra és az egyetemvárosi profilra vonatkozó esetében látható, hogy egyes kerületsrészek nem

érintettek. E különbségek alapvetően két tényezőből fakadnak: egyfelől az adott városrész társadalmi státuszából, másfelől beépítésének jellegéből. Ebből következően a kedvezőtlenebb társadalmi összetételű negyedek több cél által érintettek (egyedül az alulhasznosított területekre vonatkozó cél mozog ellentétesen e trenddel), mint ahogy a sűrűbben beépített, nagyobb lakosságszámú negyedek is.

5. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

5.1. A BEAVATKOZÁSOK STRUKTÚRÁJA

A stratégia megvalósítását szolgáló projektek akcióterületi, illetve akcióterületen kívüli projektekre oszthatók. Előbbiek az egyes akcióterületek – az érintett negyedek kívánatos fejlesztési irányjaival szorosan összefonódó – alább részletezett céljait, utóbbiak a kerület egészére érvényes tematikus célokat hívatottak megvalósítani.

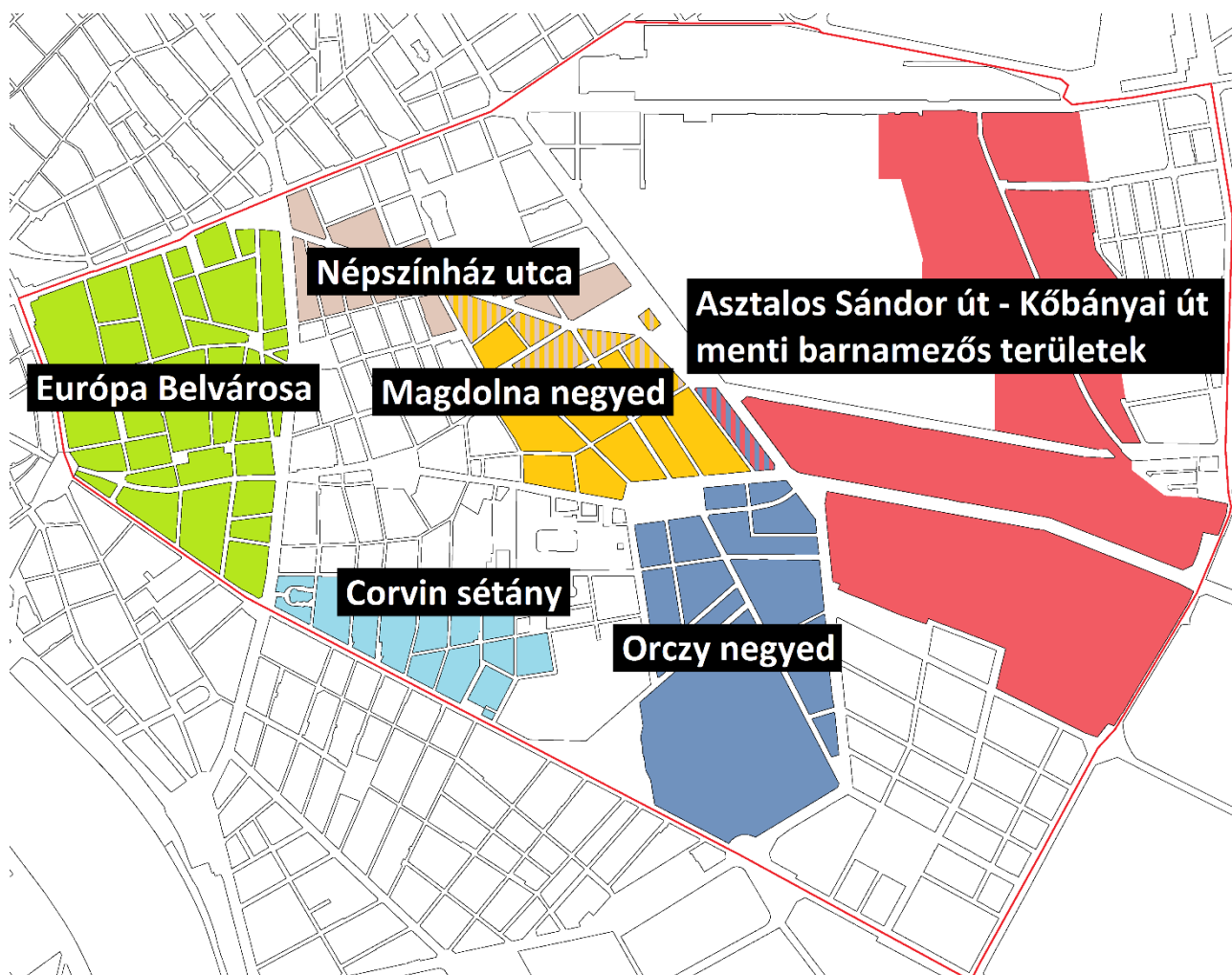
A tematikus célok közül az azok teljesítésében kiemelt szerepet betöltő, úgynevezett kulcsprojektek az 5.4 fejezetben részletesen is kifejtésre kerülnek, a további projektek listája a mellékletben olvasható.

Hosszú távú célok			Gazdaságilag erős kerület			Motiváló élettér		Előremutató lakás-gazdálkodás	Gondoskodó kerület			Indikatív forrás-igény (M Ft)
Középtávú célok			Foglalkoztatás-fejlesztési program	Egyetemvárosi program	Turizmus-fejlesztési program	Közterület-fejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Ingatlan-gazdálkodási program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Civil program	
Megvalósíthatóságot szolgáló beavatkozások	Akcióterületi	Magdolna negyed							MNP szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára			800
									LÉLEK Program folytatása, bővítése			300
									Évi két nagy állásbörze			5
		Európa Belvárosa	Európa Belvárosa Program II.									622
					Palotanegyed: Galérianegyed							50
						Blaha Lujza tér revitalizációja						600
		Orczy negyed			Orczy Negyed Program							20000
				Ludovika campus, Orczy park fejlesztése	←-----→	Ludovika campus, Orczy park fejlesztése						32000
						Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között						250
		Corvin sétány			Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterület-fejlesztések folytatása							50000
									Bölcsház bővítés a Nagy Templom utcában			600
		Népszínház utca	Népszínház utca tematikus revitalizációja	←-----→	Népszínház utca tematikus revitalizációja							50
					A Zsibárház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése							50
		Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős területek				Józsefvárosi pályaudvar területének revitalizációja						15
						Michelin gumigyár területének hasznosítása						0
						Ganz-MÁVAG területének szabályozása						0
						Asztalos Sándor úti feltáróút						1500

Hosszú távú célok			Gazdaságilag erős kerület			Motiváló élettér		Előremutató lakás-gazdálkodás	Gondoskodó kerület			Indikatív forrás-igény (M Ft)
Középtávú célok			Foglalkoztatás-fejlesztési program	Egyetemvárosi program	Turizmus-fejlesztési program	Közterület-fejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Ingatlan-gazdálkodási program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Civil program	
Megvalósíthatóságot szolgáló beavatkozások	Akción kívüli	Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása										10000
		Társasház-felújítások támogatása										10000
		Integrált és fenntartható lakás- és ingatlangazdálkodási struktúra kialakítása										0
		MÁV telep helyzetének rendezése										5000
		Üres önkormányzati üzlethelyiségek hasznosításának										5
		Sport- és rendezvényközpont létesítése										9000
		Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása										75
		Parkolóház-kapacitások és közterületi parkolás egységes rendszerben kezelése										0
		Baross tér térfalainak rehabilitációja										200
		Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése										200
		Utak, járdák, gyalogátkelők felújítása										500
		Közterek átláthatóságának növelése, megfelelő közvilágítás alkalmazása										50
		Rákóczi út emberközelibbé tétele és kereskedelmi revitalizációja										8000
		Hungária gyűrű menti területek parkolási helyzetének rendezése										5
		Hajléktalanellátó intézmények egyenletes fővárosi elosztása										3000
		Iskolai kerékpártárolók létesítése										2
		Intézményi és közterületi kerékpártárolók fejlesztése										3
		Közparkok, frekvenciált területek WiFi-ellátása										5
		Kerékpáros infrastruktúra komplex fejlesztése										20
		Nagykörút revitalizációja										200
		Üres telkek átmeneti hasznosításának elősegítése										0
		Szelektív hulladékgyűjtés közterületi lehetőségeinek bővítése										5
		Közösségi terek hálózatának bővítése, intézménykertek										10
		Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása										1500
		Parkolási konfliktusok feloldása a Százados negyedben és a Tisztviselőtelepen										3
		Nyilvános, fenntarthatóan működtethető WC-k, szemetesek sűrűségének növelése										100
		Ivókutak elhelyezése										5
		Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása										20
		Városmarketing és attrakciófejlesztés										20
		Helyi védelem intézményének kiterjesztése										2
		Nemzetközi turizmus igényeinek kielégítése										2
		Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak										200
		Bionikai klaszter katalizálása										0
		Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása										50
		Közfoglalkoztatás bővítése										2000
		Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése										0
		Felsőoktatási intézmények bevonása, egyetemvárosiasítás										10
		Hallgatók igényeire épülő szolgáltatásfejlesztés, a helyi lakossággal összhangban										0
		Szüniidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak										38,5
		Auróra utcai rendelőintézet megújítása										1200
		Felsőoktatási hallgatók bevonása szociális programokba										50
		Bölcsődék, óvodák, iskolák, sportpályák korszerűsítése										1500
		Idősek ellátása, ellátások bővítése										400
		Ezüstfenyő Gondozóház bővítése										150
		Idősklubok rendszerének folytatása										75
		Fűtéstámogatás rászorulóknak										400
		Fecskeház-program										600
		Nagycsaládosok és idősek étkeztetési támogatása										400
		Iskolakezdesi támogatás nagycsaládosoknak										50
		Rászoruló étkeztetési támogatása										200
„Szűrő szombat” program bővítése										15		
Iskolai pályaválasztási tanácsadás										3		
Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása										60		
Középiskolai kötelező önkéntesség bevonása szociális programokba										50		
Gyermekorvosi kapacitások bővítése										160		
Közösségi közlekedés lefedettség hiányainak pótlása										400		
Kilépőtőházak rendszerének kiépítése										200		
Családok átmeneti otthonának biztosítása a kerületen belül										150		
Egészségügyi intézmények állagmegóvása										50		
Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése										0,5		
Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről										0,5		
Civil önszerveződés elősegítése										7		
Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése										10		
József Telefonközpont hasznosítása										10000		
Hungária gyűrű menti üres területek hasznosításának ösztönzése										5		
Magyar Rádió funkcióváltása										10000		
Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása										2		
Baross kocsiszín funkcióváltása										500		
Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése										0		
Volt MSZMP székház hasznosításának elősegítése										0		
Foghíjtelkek átmeneti hasznosításának elősegítése										0		
Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése										320		
Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése										10		
Iskolai bűnmegelőzés és dropprevenció										25		
Új rendőrségi központ kialakítása										2500		
Közérzet javítása: köztéri alkoholfogyasztás, 0-24 üzletek, call shopok kiszorítása										0		
Illegális bevándorlók kerületi jelenlétéből eredő problémák kezelése										0		
Rendőrségi riasztórendszerre csatlakoztatás										200		
Kerékpáros közterület-felügyelők										5		
Rendőrházak létesítése a bűnügyileg fertőzött területeken										150		
Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi										2000		
Kamerarendszer hiányainak pótlása										75		
Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer folytatása										3		
Mindösszesen:												188998,5

2. ábra: A beavatkozások struktúrája.

5.2. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE

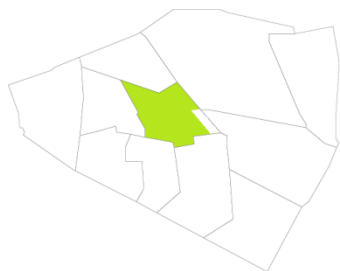


3. ábra: Akcióterületek.

A piros vonal a VIII. kerület határát, a további színek az egyes akcióterületek indikatív kiterjedését jelzik.

Józsefvárosban hat tervezett akcióterület kijelölése történik meg a 2014-2020 közti fejlesztési elképzelések részeként. E hat területen kerül sor olyan területspecifikus, komplex fejlesztésekre, amelyek kiemelt fejlesztési célterületként az egész kerület jövőjét befolyásoló beavatkozások egymással összefüggő láncolatának szolgálnak helyszínéül. Az egyes akcióterületek indikatív leírása a következő:

5.2.1. Magdolna negyed akcióterület



A Magdolna negyed 2005 óta helyszíne komplex szociális városrehabilitációs programoknak, amelyek sorozata – Budapesten ekkora méretben egyedülálló módon – a helyben lévő lakosság megtartására, fejlesztésére alapozva, infrastrukturális beruházásokkal kiegészítve szolgálta a környék felzárkóztatását. A program 2005 és 2015 között megvalósult három üteme során számos lakóépület és közterület megújult, új funkciókat kínáló intézmények létesültek (pl. Kesztyűgyár Közösségi Ház, FiDo sportcentrum,

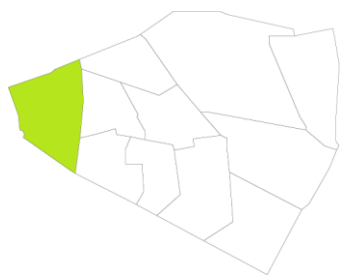
Köz(össégi) Hely és Mosoda, új Teleki László téri piac), illetve igen sok képzési, képessé tevő és alacsony küszöbű ellátás valósult meg. A 2015-öt követő időszak során a fő cél az eddig elért eredmények fenntartása és továbbvitele. A program területe a teljes Magdolna negyed, kivéve a Baross kocsisín területét. Az indikatív határvonal így Népszínház utca – Teleki László tér északi oldala – Fiumei út – Magdolna utca – Dobozi utca –

Baross utca – Kálvária tér keleti, déli és nyugati oldala – Baross utca – Koszorú utca – Tavaszmező utca – Mátyás tér nyugati oldala – Nagy Fuvaros utca.

A negyed jellemzően zártos, zártudvaros beépítésű terület, de még számos foghíj és alacsony szintszámú épület uralja, sűrűsége elmarad a belsőbb városrészekétől. Területén alapvetően a lakófunkció dominál, intézményei az alapfokú ellátást biztosítják elsősorban, de itt működik a Wesley János Lelkészképző Főiskola is. Társadalmi helyzetével összhangban itt sűrűsödnek leginkább a szociális ellátóintézmények. Népességében a legdrasztikusabban csökkenő negyedek közé tartozik, lakásállományában 5-10% közötti a gyarapodás az elmúlt 2001–2011 közötti időszakban. Nagy az alacsony komfortfokozatú lakások és kiemelkedően magas az egyszobás lakások aránya, mely meghaladja az 50%-ot, a tapasztalható jelentős javulást követően is. A munkanélküliség kerületi szinten itt a legmagasabb, 16,5%. A negyed szegregációja kiemelkedő, a szegregációs mutató 16,4%-os értéket mutat, ami már magasabb, mint a veszélyeztetettségi küszöbérték. A szegregált és ezzel fenyegetett területek jelentős hányada itt található.

A kijelölés elsődleges indoka a program korábbi eredményeinek megőrzése és fenntartása. A fenti mutatókból is látható, hogy a negyed társadalmi helyzete továbbra is kritikus, így a korábbi programütemek során biztosított ellátások, programok, szolgáltatások felhagyása a szegregáció felgyorsulásának veszélyét vetítené előre, egyben ellehetetlenítené a negyed társadalmi felzárkóztatását.

5.2.2. Európa Belvárosa akcióterület



A Palotanegyedben 2010-ben elindult Európa Belvárosa Program, akárcsak a Magdolna Negyed Program, a kerület egy komplett negyedére fókuszál. A 2012-ig megvalósult I. ütemben városképi, örökségvédelmi, közlekedésszervezési és infrastrukturális, helyi gazdaságfejlesztési, valamint promóciós beavatkozásokra került sor. Az elért eredmények megtartása és erősítése érdekében az önkormányzat 2011-ben elfogadta a 2010–2014-es négyéves gazdasági programját, melyben nevesíti a program II. ütemként való

folytatását. Ennek gyakorlati megkezdésére 2014-ben került sor, a tervezett elemek között közterület-megújítás, társasházak homlokzati és belsőudvaros felújítása, tájépítészeti beavatkozások és kulturális programok egyaránt szerepelnek. A program területe változatlanul a teljes Palotanegyed, indikatív Múzeum körút – Rákóczi út – József körút – Üllői út határvonallal.

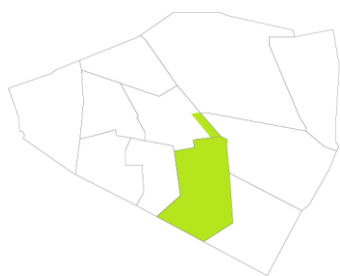
A terület Budapest városközponti részéhez tartozik, számos országos intézmény – egyetem, kórház, múzeum – található területén, mint pl. a Nemzeti Múzeum, mögötte a Magyar Rádió épületegyüttese, nem messze az ELTE épületcsoportja. Építészeti értékei miatt a kerület műemlékeinek jelentős része is itt található, ahogy a kerületi védett épületek többsége is itt helyezkedik el. Területileg zömében a városközponti jellemzők mellett a lakófunkció uralja. Zártos beépítésű területének jellemzője – különösen a Rákóczi úton és a József körúton – a földszintek üzletekkel való kapcsolódása a széles járdákhoz.

Az épületállomány jellemző kereskedelmi és vendéglátási sávjai, pontjai éppen a gyalogosrendszer és térrendszer fejlesztésének köszönhetően sokat fejlődtek az elmúlt időszakban, az üzletek és a vendéglátás profilja egyaránt változott. A Rákóczi út és a Nagykörút mentén a változás iránya inkább fordított, már a Palotanegyed oldalán is a külsőbb negyedek választéka és ellátási minősége a meghatározó. Átlagosan magasabb minőségű környezeti elemekkel (közterület, lakásállomány) rendelkezik, mint a többi kerületrész, a turizmusnak egyre erősebb célterületévé válik, felsőoktatási intézményei miatt jelentős diáklétszám jellemzi és itt található az ún. belső klinikai negyed is. Ezzel a kerület egyik legkedvezőbb helyzetű városnegyede. A legegységesebb és legértékesebb épületállománnyal is rendelkező városnegyed mindezek ellenére ingatlanpiaci szempontból még mindig a belső városrészek legolcsóbb negyede. Szemben a kerület legtöbb részével, a Palotanegyed önálló identitással is rendelkezik.

A területen az épületállomány megújulása, mind időben, mind térben szakaszosnak mondható. A negyedben a népesség a kerületi átlagnál erősebb mértékben, összesen közel 10%-kal csökkent 2001 és 2011 között. A lakások száma ezzel szemben alig változott, összetételüket tekintve továbbra is magas az alacsony komfortfokozatúak aránya. Az egyszobás lakások aránya a kerületi átlagnál jóval kedvezőbb, 26%. Ugyanakkor az elöregedés itt a legjelentősebb a kerületen belül. Kedvező a munkanélküliségi arány, különösen a többi negyedhez képest, és társadalmi szegregátumról sem beszélhetünk. Kedvezőtlennek tekinthető ugyanakkor a negyed korösszetétele, az 59 feletti és a 15 alattiak aránya az egész kerületben itt a legmagasabb, 3,71-szeres.

Akcióterületi kiválasztását, akárcsak a Magdolna negyed esetében, a korábban elindult komplex program folytatása indokolja, részeként lakóház-megújításokkal, közterületi fejlesztésekkel és kulturális elemekkel.

5.2.3. Orczy negyed akcióterület



Az eddigiektől eltérően új, strukturált előzményekkel nem rendelkező beavatkozáscsomagként jelenne meg az Orczy negyed megújítása, amely bizonyos mutatók szerint a kerület legrosszabb, más mutatók szerint a második legrosszabb szociális helyzetű része, a legtöbb esetben a Magdolna negyeddel párban. Minthogy a Magdolna negyed szociális városrehabilitációs programja 2015-ben már tíz éve tart, összegyűlt annyi tapasztalat, helyi tudás, amelyek átültetése célszerűnek látszik a szomszédos, hasonló problémákkal küzdő

Orczy negyedre. A negyedet különösen alkalmassá teszi komplex szociális városrehabilitációs beavatkozásokra, hogy területén fekszik egy – a 2011-es adatok alapján – 728 főt és 436 lakást számláló szegregátum, illetve egy tömböt leszámítva a területére esik egy nagyobb, öt tömbre kiterjedő, 4317 főt és 2367 lakást érintő szegregációval veszélyeztetett terület is, mely utóbbinak az előbbi részét képezi. A program tervezett területe a teljes Orczy negyed, valamint a Baross kocsisín (Orczy út – Üllői út – Korányi Sándor utca – Illés utca – Kálvária tér déli és keleti oldala – Baross utca – Dobozi utca – Magdolna utca – Fiumei út – Orczy tér északi és keleti oldala).

A terület magában foglalja a Nemzeti Községi Egyetem kiemelt kormányberuházásként 2014-ben létrejött új campusát, az azt magában foglaló Orczy parkot és az ettől északra fekvő átalakuló lakóterületeket. Bűnügyi fertőzöttsége jelentős, a Diószegi Sámuel utca a kerület legneuralgikusabb pontjainak egyike. A 2000-es évektől kezdődően az északi rész korszerűtlen lakásállományát fokozatosan váltják fel korszerű, bár helyenként túlszűfolt, új lakóépület-együttesek. Intézményekben a már említettek túl nem bővelkedik a terület.

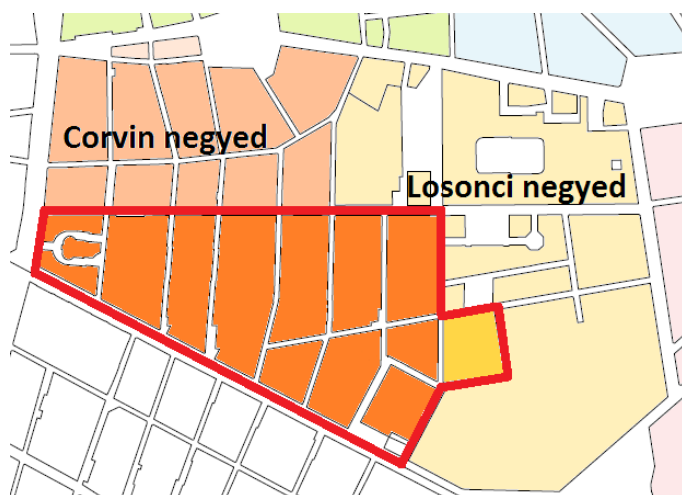
Népességében éppen az elmúlt évtizedben következett be radikális változás, az általános csökkenés helyett növekedést jelez a statisztika, ami egybevág a 15% feletti lakásszám-növekedéssel. Ennek ellenére még nagy az alacsony komfortfokozatú lakások aránya, a még meglévő, jelentős számú lakással rendelkező korszerűtlen épületek miatt. Részben ez, részben pedig az elmúlt évtized garzonlakás-építési trendje is növelte az egyszobás lakások arányát, ami 2011-ben 50% volt. Jelentős az önkormányzati tulajdonú lakások aránya a területen, jellemzően a rosszabb állapotú ingatlanokban. A munkanélküliségi arány magas. Szegregáció szempontjából igen hátrányos helyzetű a terület, jelentős a szegregált vagy azzal fenyegetett tömbök száma, melyek párhuzamosan léteznek együtt a már említett, újabb építésű társasházakkal.

Az Orczy negyed tehát ma igen változékony képet mutat, arcolata mozaikos, melyet nem tud elég gyorsan ellensúlyozni a megakadt lakásépítési folyamat. Ugyanakkor nagy előrelépés, hogy a kerület e részén új felsőoktatási létesítménnyel gazdagodott, ami hosszabb távon a környezetére is pozitív hatással lehet.

Az akcióterületi kijelölés fő célja a kerület leghátrányosabb helyzetű, komplex beavatkozásokkal mindeddig nem érintett területének felzárkóztatása, a Magdolna Negyed Program három üteme során megvalósult lakóbevonásos szociális városrehabilitáció modelljének átültetése a szomszédos, hasonló problémákkal

szembesülő negyedre. Az integrált megközelítésnek egyaránt részét képezi a negyed épületállományának megújítása, élhető lakókörnyezet teremtése, a bűnügyi problémák kezelése, illetve a lakosság készségeinek, kooperációjának jelentős fejlesztése. Akárcsak a Magdolna Negyed Program, úgy az Orczy negyed megújítása is hosszú lefutású beavatkozássorozatként képzelhető el csupán, melynek a 2014–2020-as időszakra eső első üteme csupán a kezdeteként tud szolgálni.

5.2.4. Corvin sétány akcióterület



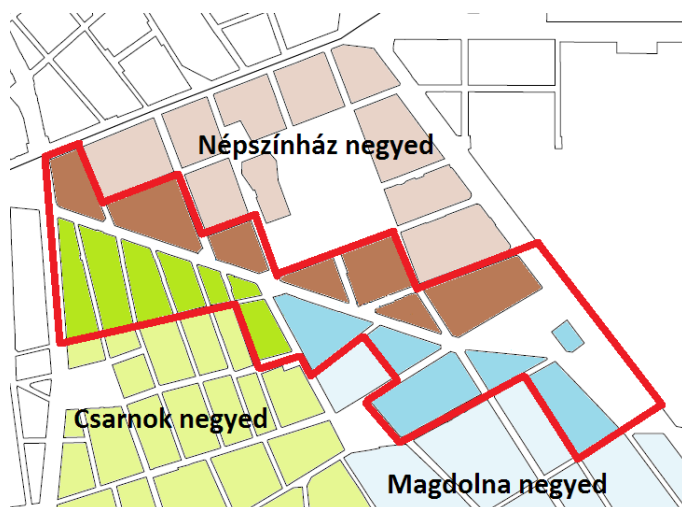
Hosszú ideje tartó, ugyanakkor konkrét kerületnegyeddel teljes fedésben nem álló programot jelent a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos nagy ívű fejlesztéscsomag folytatása, illetve befejezése. A 2003-ban elkezdett, majd nagyobb lendületet a 2000-es évek második felén vett program részeként először számos lakóház bontására került sor a József körút – Üllői út – Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca – Szigony utca – Práter utca által határolt területen (ami egyben az akcióterület indikatív lehatárolása is). Ezt a későbbiekben fokozatos fejlesztések követték, 2008-ban készült

el az első irodaház, 2009-ben az első lakóépület, majd 2010-ben a Corvin Bevásárlóközpont. A Kisfaludy utca és a Futó utca között a bevásárlóközpont részét képezi a Corvin köz folytatását jelentő új gyalogos tengely, mely onnantól a Szigony utcáig hagyományos közterületként folytatódik. Ennek kivitelezése 2013-ban érte el a Leonardo da Vinci utcát. A fejlesztés 2015 után további iroda- és lakóházépítésekben manifesztálódik a tervek szerint, melyhez aktívan kapcsolódik a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, illetve a Semmelweis Egyetem közös projektjeként megvalósuló Bionikai Innovációs Központ a Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca tömbben.

A program akcióterülete az előző bekezdésben leírt 14 (a majdani teljes Corvin sétányt önálló tömbhatároló egységként figyelembe véve 18) tömböt fedi le. E tömbökre ugyan csak közelítő értékek állnak rendelkezésre, de a Szigony utcától keletre fekvő egy tömböt nem számolva népességük 2011-ben 4009 fő volt, míg a lakásállomány 2442 darabot tett ki. E népesség, illetve lakásállomány a legtöbb rendelkezésre álló mutató alapján némiképp kedvezőbb helyzetű volt a kerület egészénél: a szegregációs mutató értéke 5,8% volt, szemben a kerületi 8,3-mal, a munkanélküliek aránya 12,7% (VIII. kerület: 14,9%), a gazdaságilag nem aktív népesség aránya 42,8% (VIII. kerület: 46,3%). Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 7,0%, míg az egyszobásaké 33,1% volt, szemben a kerületi szintű 9,1, illetve 36,0%-os értékekkel. A terület két tömbje volt a 2011-es adatok szerint szegregációval veszélyeztetett: az egyik a Nagy Templom utca – Tömő utca – Leonardo da Vinci utca – Práter utca, a másik a Bókay János utca – Tömő utca – Szigony utca – Práter utca. Előbbiben már 2015-re számos új lakás készült el, bizonyosan megszüntetve a kedvezőtlen statisztikai állapotot, míg utóbbiban ugyanezen évben kezdődött el egy nagyobb ívű irodafejlesztés, melyhez kapcsolódóan szintén várható a szegregációval veszélyeztetett helyzet megszűnése.

Az akcióterületi kijelölés célja a területen folyamatban lévő fejlesztés, illetve az ahhoz kapcsolódó pozitív és negatív járulékos hatások egységes szemlélettel történő, komplex kezelése. Ennek része a növekvő – és változó összetételű – népesség növekvő ellátási igényeinek biztosítása; továbbá az újonnan épülő és a megmaradt századfordulós lakóházak között várhatóan megjelenő szociális feszültségek megfelelő kezelése. Az akcióterület a lakóház- és irodafejlesztéseken túl K+F beruházásoknak is terévé vált, az így teremtődő szinergialehetőségek megfelelő kihasználására szintén az akcióterületi megközelítés kínál lehetőséget.

5.2.5. Népszínház utca akcióterület



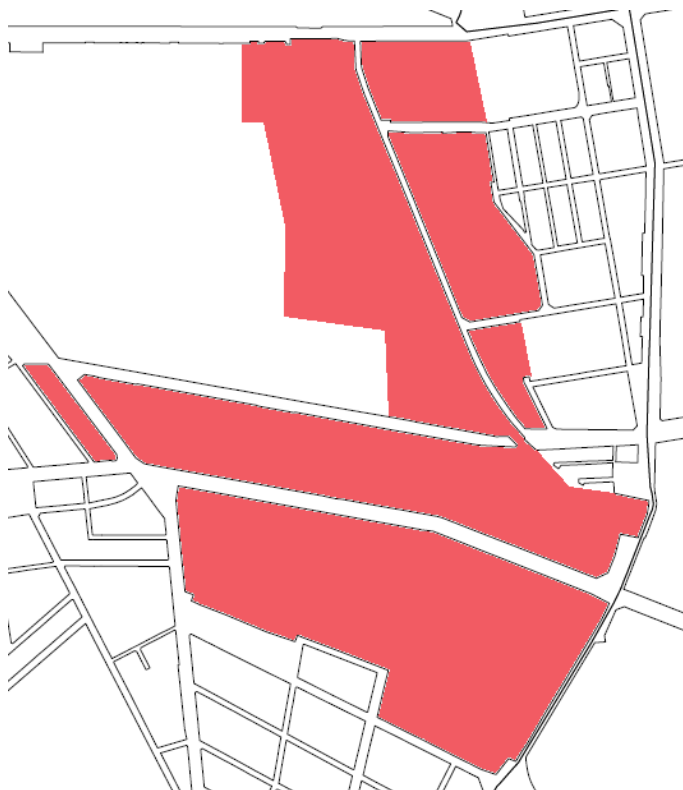
A Népszínház utca, illetve tágabban értelmezve egész Józsefváros kisiparosi hagyományainak feléllesztésére, komplex hasznosítására épül a Népszínház utca Tematikus Program terve. A program a Népszínház utca teljes terjedelmét, a vele határos tömbök területét érinti, melyek összesen három negyedhez tartoznak, meglehetősen heterogén sokaságot alkotva. Ebből fakadóan nem állnak rendelkezésre akcióterületi bontású statisztikai mutatók, csupán annyi ismert, hogy a kijelölt, József körút – Rákóczi út – Csokonai utca – Bezerédi utca – Kiss József utca – Szilágyi utca – II. János Pál pápa tér

nyugati és déli oldala – Kun utca – Alföldi utca – Fiumei út – Magdolna utca – Lujza utca – Teleki László tér déli oldala – Szerdahelyi utca – Mátyás tér keleti oldala – Bauer Sándor utca – Homok utca – Kis Fuváros utca – Nagy Fuváros utca – Déri Miksa utca – Auróra utca – Bérkocsis utca vonala (ez egyben az akcióterület indikatív határa is) által határolt 19 tömb olyan negyedek közt oszlik meg (Népszínház, Csarnok, Magdolna), melyek a legtöbb elérhető társadalmi és lakhatási mutatószám szerint eltérnek egymástól. A Népszínház és a Csarnok negyed inkább hasonló karakterű – leszámítva, hogy utóbbi lakónépessége nem csökkent 2001 és 2011 között –, míg a Magdolna negyedben összességében magasabb a munkanélküliség, a szegregációs együttható és a kedvezőtlen adottságú lakások aránya egyaránt. Az érintett területen ugyan nem található szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület azonban kettő is: egy a Dobozi utca és Lujza utca, egy pedig a Tolnai Lajos utca és a Fecske utca között.

Beépítését, karakterét tekintve a kijelölt terület hasonlóan heterogén: míg a Nagykörút és a Rákóczi út mentén sokszintes eklektikus lakóházak határolják, bennük számos kereskedelmi és szolgáltató funkcióval, addig a mellékutcák jellemzően mentesek ez utóbbiaktól, és a beépítést is inkább alacsonyabb, korszerűtlenebb épületek határozzák meg, gyakran ipari funkciókkal, illetve azok nyomaival vegyesen. A belső, alacsonyabb rendű főútvonalak – Népszínház utca, Karácsony Sándor utca – jellemzően átmenetet képeznek a fenti két típus között. Különösen kiemelendő a terület szervező erejét jelentő Népszínház utca, melyben máig hangsúlyosan jelen vannak azok a hagyományos kisipari szolgáltatók, melyek korábban a tágabb környezetet is jelentős mértékben meghatározták, és amelyek erősítése a terület kijelölésének fő célja. A területre esik a Teleki László tér, amely a Magdolna Negyed Program részeként 2014-re teljesen megújult, északi oldalán park létesült, déli oldalán pedig a piac újult meg, egy szupermarkettel kiegészülve. Szintén a határokon belül található a hasonló keretek között, szintén 2014-re megújult FiDo tér szabadidős létesítménye is.

Az akcióterületi kijelölés célja a Népszínház utca környékének komplex megújítása, amely egyfelől a kerület egyik, eddig érdemi beavatkozásokkal nem érintett, egységesen nem kezelt, azonban szociális problémáktól távolról sem mentes része, másfelől sajátos hagyományai, egyedi hangulata nyomán a kerület turisztikai célterületeinek alkalmas bővítési helyszíne lehet. Mindezekon túl a kisipari hagyományok aktív támogatása, feléllesztése a foglalkoztatás bővítését, a helyi gazdaság erősítését is szolgálja.

5.2.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterület



A kerület északkeleti részében elhelyezkedő, három negyed területét is érintő Asztalos Sándor úti – Kőbányai úti akcióterület az egyedüli, amelyik nem érint lakóterületeket, nem foglal magában közvetlen lakossági relevanciájú programpontokat. Célja ezzel együtt éppúgy a kerület lakossága helyzetének javítása, elsősorban a jelentős kiterjedésű barnamezős, alulhasznosított területek integrált kezelésével, ezzel munkahelyek teremtése, vállalkozások támogatása, sőt, a Ganz-MÁVAG területének rendezése révén közbiztonsági problémák kezelése is.

Az akcióterület volt és jelenlegi ipari területekből (Ganz-MÁVAG és utódai, Michelin gumigyár, Asztalos Sándor úti ipartelep), közlekedési területekből (volt Józsefvárosi pályaudvar, Baross kocsiszín, Hungária kocsiszín), valamint kisebb részt sportpályákból áll össze (a Salgótarjáni utcában, az izraelita temető mellett). Egy részén

jelenleg is aktív ipari termelés folyik, azonban jelentős területek funkció nélküliek (elsősorban a volt Józsefvárosi pályaudvar területén), míg más részeit nehezen ellenőrizhető, bonyolult tulajdoni struktúrájú kiskereskedelmi tevékenység foglalja el (a Ganz-MÁVAG területének északi és középső részei). A Kerepesi úton üzemelő Michelin gumigyár jelenleg aktív, azonban bezárása a közeli jövőben várható.

Az akcióterület problémái közé tartozik – a fent vázolt alulhasznosítottsági problémák mellett – a rossz közlekedési ellátottság, ami elsősorban az Asztalos Sándor út vonalában érvényesül; ahol kívánatos lenne a Kőbányai út irányából való megközelíthetőség megteremtése. További probléma a városon belüli pozíciójának nem megfelelő funkciók jelenléte, amely elsősorban a belvároshoz közeli, jó megközelíthetőségű, lakóterülettel szomszédos Baross kocsiszín, illetve az ahhoz közeli volt Józsefvárosi pályaudvar esetén merül fel. E két terület esetében a funkcióváltás, funkcióbővítés kívánatos, ami a volt pályaudvar esetében meg is kezdődött: a Négy Tigris piac felszámolásával párhuzamosan 2014-ben megkezdődött a Sorsok Háza – A Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Oktatási Központ építése, a pályaudvar belső területein sport- és konferenciaközpont létesítése tervezett.

A negyed indikatív területe a volt Ganz-MÁVAG-ból és Józsefvárosi pályaudvarból, a Baross kocsiszínből, a Michelin gumigyárból és az attól délre található sporttelepekből, valamint az Asztalos Sándor út teljes hosszának keleti oldalából áll.

5.3. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK

Az egyes akcióterületek céljainak megvalósítását változó számú, két-három projekt segíti, melyek igen különböző nagyságrendűek: komplex beavatkozástól egyszeri fizikai fejlesztésig terjednek. Az egyes akcióterületi projektek leírása az alábbi adatlapokon olvashatók:

5.3.1. Magdolna negyed akcióterületi program

1.1. MNP III. szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulója

A projekt indokoltsága, szükségessége A Magdolna negyed, a területén 2005 óta zajló folyamatos szociális városrehabilitációs fejlesztések dacára, a 2011-es népszámlálási adatok alapján is a kerület egyik fő krízisgócá maradt, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, a felsőfokú végzettséggel nem rendelkezők, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők, a munkanélküliek, a tartós munkanélküliek és az egyszobás lakások aránya egyaránt a legmagasabb a kerület negyedei közül.

A program korábbi fázisaiban 2015-ig zajlott beavatkozások részeként számos projekt célolta a fenti mutatók értékének javítását, ennek eredményei azonban a III. fázis kezdetekor tartott 2011-es népszámláláson még a beavatkozások jellegéből adódóan sem voltak egyértelműen láthatók, azonban a helyzet további romlását sikerült megfékezni. Erősen indokolt, hogy a hosszú kifutású humán fejlesztési programelemek folytatásával biztosítható legyen a társadalmi felzárkóztatás folytatása.

E humán – soft – programok jelentős része, bár helyszínük a Magdolna negyedben volt, így elsősorban az itt élők számára volt könnyen hozzáférhető, nem korlátozta a résztvevők körét a negyedben élők, hanem minden kerületi rászoruló, érintett igénybe vehette azokat. Ezt a megközelítést érdemes a jövőben deklarált célként megjeleníteni, elősegítendő a projekt hozzájárulását a vonatkozó kerületi szintű tematikus célok teljesítéséhez.

A projekt tartalma

- A projekt a 2015-ben véget érő III. ütem soft programjainak fenntartását és továbbvitelét célozza, az alábbi fő részekre épülve:
- Szenvedélybetegségeket, bűnelkövetést, áldozattá válást megelőző program
- Szomszédsági rendőri program
- Közterületi ártalomcsökkentő szolgáltatások
- Intenzív családmegtartó szolgáltatások
- Családfejlesztési szolgáltatás
- Tehetséggondozás
- Közösségfejlesztő programok a létrejött kapacitások felhasználásával: Kálvária tér, FiDo, Kesztyűgyár, Köz(össégi) Hely és Mosoda
- Képzési programok, szakképzés
- Készségfejlesztés
- Felzárkóztató képzés
- Álláskereső klub, tréning, technikák elsajátítása (speciális célcsoportokkal is: megváltozott munkaképességűek, nők, társadalomból kirekesztettek stb.)
- Karrierút-fejlesztés, tanácsadás

A projekt céljai, elvárt eredményei A projekttől várt cél az MNP korábbi ütemei során elért rászorulókat ellátásban való megőrzése, képessé tétele a lehetőségek szerinti önálló életvitelre, illetve a még el nem ért rászorulókat elérése. Várt eredmény a negyedbeli foglalkoztatottsági adatok javítása, illetve áttételesen a negyed vonzerejének emelése.

Projektgazda Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei

Partnerek, stakeholderek Részprogramokat végző külső és belső szolgáltatók

Előkészítettség Meglévő előkép és kapacitások, kidolgozott programok és rutin. Kidolgozott, alkalmazásra került projektterv előzményként hasznosítható.

Szinergiák	A projekt elsősorban az Ellátórendszeri kapacitások programja középtávú cél projektjeihez járul hozzá, amennyiben erősíti bizonyos – elsősorban szociális – ellátások hatását a megfelelő előkészítő és utógondozási jellegű szolgáltatásokkal.
Költségigény	800 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Szociális programelemek résztvevőinek létszáma (fő); programok lemorzsolódási aránya (%)
Ütemezés	A programok folytatása a pénzügyi feltételek megteremtését, a korábbi részletes dokumentáció felülvizsgálatát követően a lehető leghamarabb, optimális esetben 2015. szeptember 1-től indítható, 2022. tavaszi végdátummal, folyamatos végrehajtás mellett.

1.2. LÉLEK Program folytatása, bővítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A LÉLEK Program 2011-ben indult, célja a kerületben hajléktalanná vált emberek társadalmi és munkaerő-piaci rehabilitációja. Ennek részeként a Magdolna negyed területén, a Koszorú utcában létesült LÉLEK Házban kapnak szállást a munkával rendelkező jelöltek, ahonnan egy idő után önkormányzati tulajdonú szolgálati lakásba, majd bérakásba kerülhetnek. A program része egy családi közösségi szállás is, amely szintén a Magdolna negyedben, a Szerdahelyi utcában helyezkedik el, valamint a negyeden kívüli LÉLEK Pont. A projekt fő feladata e program további működésének, illetve kapacitásbővítésének finanszírozása, szükségességét a kerület kedvezőtlen szociális helyzete indokolja, amely szükségessé teszi erős védőháló biztosítását azoknak, akiket a hajléktalanná válás fenyeget, illetve akik önerőből nem tudják helyreállítani lakhatási viszonyukat.
A projekt tartalma	- A program további működtetése - Családi közösségi szállás kapacitásbővítése - Szolgálati lakások számának növelése, szükség esetén komfortosítása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél minél több létbizonytalanságba került kerületi – kiemelten Magdolna negyedbeli – egyén és család lakhatásának átmeneti biztosítása, oly módon, hogy a kapcsolódó ellátások és szolgáltatások segítségével újra képessé váljanak életük kereteinek önálló biztosítására.
Projektgazda	Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Partnerek, stakeholderek	A Magdolna Negyed Program fenntartása részeként foglalkoztatási, képzési részprogramokat végző külső és belső szolgáltatók
Előkészítettség	Folyamatban lévő projekt, létező működési modell, a fizikai bővítésekre projektkezdemenyezés.
Szinergiák	A projekt elsősorban az <i>Ellátórendszeri kapacitások programja</i> középtávú cél projektjeihez járul hozzá, amennyiben erősíti bizonyos – elsősorban szociális – ellátások hatását azzal, hogy stabil háttérrel biztosít ezen ellátások igénybevevői számára. Szintén kapcsolódik a <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> középtávú cél projektjeihez, amint a program nagy hangsúlyt fektet a foglalkoztatási rehabilitációra is.
Költségigény	300 M Ft
Output indikátorok	Családi közösségi szállás kapacitása (fő); szolgálati lakások száma (db)
Ütemezés	A program folytatása a pénzügyi feltételek megteremtését, a korábbi részletes dokumentáció felülvizsgálatát követően a lehető leghamarabb, optimális esetben 2015. szeptember 1-től indítható, 2022. tavaszi végdátummal, folyamatos végrehajtás mellett. A fizikai bővítések tervezése 2016, kivitelezése 2017 során reális.

1.3. Évi két nagy állásbörze

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Magdolna Negyed Program soft elemeinek hangsúlyos részét alkotja a munkaerő-piaci rehabilitáció, a negyedben (és a kerületben) élők kompetenciáinak fejlesztése, munkához segítése. Ehhez járul hozzá a folyamatos programok logikájától eltérő, évi két nagy, jelentősebb szervezési feladatot jelentő és bővebb kínálatot biztosítani képes állásbörze. A folyamatos, kisebb szervezési szintű álláskereső programokhoz képest jelentős többleteket képes mozgósítani a keresleti és a kínálati oldalról egyaránt. Az 1.1. projektől való különállást a nem rendszeres működés indokolja.
A projekt tartalma	- Egy tavaszi és egy őszi állásbörze megszervezése minden évben - Aktív kommunikáció, helyi médiakampány - A megalapozó szakaszok során foglalkoztatók intenzív keresése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél olyan rendezvényeket biztosítani a kerületben, amelyek más módon el nem érhető tömeghatással képesek többletlehetőségeket biztosítani a negyedben (és a kerületben) élő állástalanok számára, hogy visszakerüljenek a munkaerőpiacra.
Projektgazda	Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. (Kesztyűgyár), munkaügyi kirendeltség
Partnerek, stakeholderek	Munkaadók
Előkészítettség	A projekt bír előzményekkel, a részletes kidolgozás, a várt elérési hatás megteremtése további kidolgozást igényel.
Szinergiák	A projekt elsősorban a <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> középtávú cél projektjeihez járul hozzá, azáltal, hogy érintkezési felületet teremt az említett két oldal között.
Költségigény	5 M Ft a teljes időszakra
Output indikátorok	Állásbörzéken részt vevők létszáma (fő)
Ütemezés	2015 ősztől 2022 tavaszáig félévente.

5.3.2. Európa Belvárosa akcióterületi program

2.1. Európa Belvárosa Program II.

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Palotanegyedben 2010-ben elindult Európa Belvárosa Program 2012-ig megvalósult I. ütemben városképi, örökségvédelmi, közlekedésszervezési és infrastrukturális, helyi gazdaságfejlesztési, valamint promóciós beavatkozásokra került sor. Az elért eredmények megtartása és erősítése érdekében az önkormányzat 2011-ben elfogadta a 2010–2014-es négyéves gazdasági programját, melyben nevesíti a program II. ütemként való folytatását. Ennek gyakorlati megkezdésére 2014-ben került sor, a tervezett elemek között közterület-megújítás, társasházak homlokzati és belsőudvaros felújítása, tájépítészeti beavatkozások és kulturális programok egyaránt szerepelnek. A Palotanegyed Józsefváros legbelvárosiasabb területe, amely rendkívül kedvező, ám ezidáig nem teljes egészében kihasznált potenciállal rendelkezik úgy a kultúra, mint az idegenforgalom és a szolgáltató gazdaság területén. Az Európa Belvárosa Program I. ütemében megvalósult beavatkozások e potenciál felszabadításához teremtették meg a kereteket, amelyek kihasználására a II. ütem bizonyos projektelemei – közterületi és tájépítészeti beavatkozások, kulturális programok – teremtik meg a lehetőséget. A projekt részét képező társasház-felújítási munkák egyfelől a terület arculatának koherenssé tételéhez teremtik meg a lehetőséget, másfelől a jellegzetes helyi épületek helyreállításával hozzájárulnak a helyi identitás továbbépítéséhez.
A projekt tartalma	- Közterületek infrastruktúrájának megújítása (Bródy Sándor utca egy része, Gutenberg tér,) - Közterületek tájépítészeti elemeinek megújítása (Bródy Sándor utca, Pollack Mihály tér, Gyulai Pál utca) - Városképet rontó homlokzatok felújítása - Belső udvarok megújítása a lakók bevonásával - Közösségformáló programok a Civilek a Palotanegyedért Egyesület bevonásával - Kulturális programok a JóHír Nkft.-vel
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a Palotanegyed belvárosiaságának erősítése, turisztikai vonzerejének fejlesztése, illetve e fejlesztések nyomán a kerületi munkahelyek számának indirekt növelése, a helyi identitás megerősítése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Civilek a Palotanegyedért Egyesület, önkormányzati szervezetek, Erzsébetváros Önkormányzata
Előkészítettség	Kidolgozott projekt, komplett dokumentációval, részben megkezdve.
Szinergiák	A projekt számos középtávú cél elemeihez járul hozzá, egyfelől a <i>Közterület-fejlesztési program</i> célhoz az infrastrukturális beruházások révén, <i>másfelől Turizmusfejlesztési program</i> célhoz a turisztikai potenciál fejlesztése révén. A társasház-megújítások, noha csupán homlokzati és udvari részeket érintenek, hozzájárulnak Ingatlangazdálkodási program cél elemeihez is.
Költségigény	622 M Ft
Output indikátorok	Megújult közterületek kiterjedése (m ²); megújult homlokzatok száma (db); megtartott közösségformáló és kulturális programok száma (db)
Ütemezés	A társasházi beavatkozások kivitelezése 2014-ben megkezdődött, melyhez a közösségformáló programok és a közterületi infrastrukturális projektelemek 2015-ben csatlakozhatnak. A fizikai beavatkozások és a közösségformáló programok 2016-ban befejeződnek.

2.2. Blaha Lujza tér revitalizációja

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Blaha Lujza tér egyike a kerület (és a főváros) legforgalmasabb köztereinek, állapota azonban a 2010-es évek kisebb, az Europeum bevásárlóközpontához kapcsolódó beavatkozásai ellenére is meglehetősen kedvezőtlen, rontja a környező belvárosias terület vonzerejét úgy lakhatási, mint turisztikai és kereskedelmi szempontból. A tér a Palotanegyed keleti kapuja, ahonnan azonban inkább a tér negatív hatásai gyűrűznek be a szomszédos háztömbök felé, mintsem az Európa Belvárosa Program I. ütemének belsőbb fejlesztéseit tennék azt a fordított irányban.
A projekt tartalma	- A tér fizikai infrastruktúrájának megújítása (burkolat, utcabútorok, közvilágítás stb.) - Az aluljáró rendezése - Diszfunkcionális térhasználati módok felszámolása - A tér zöldítése - Felszíni gyalogos közlekedés kiterjesztése - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a tér méltóvá tétele a város szerkezetében elfoglalt helyhez, a Palotanegyed és a Népszínház negyed kapujává tétele, amely vonzó városi térként képes a helyi városhasználókat és a turizmust egyaránt a két szomszédos negyed belső területei felé vezetni.
Projektgazda	Fővárosi Önkormányzat
Partnerek, stakeholderek	VII. és VIII. kerületi Önkormányzat, BKK, BKK Közút, Főkert, Rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt a <i>Közterület-fejlesztési program</i> cél egyes projektjeivel, elsősorban a Rákóczi út emberközelibbé tételét, valamint a fővárosi közterületek közös rendezési kereteinek kialakítását célzóval áll szinergikus kapcsolatban, amint azokkal azonos célokat valósít meg. Erősen kapcsolódik a <i>Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja</i> cél Corvin Áruház rehabilitálására vonatkozó projekttel, amely a téren álló, a környék imázsát önmagában is negatívan befolyásoló épület megújítását célozza. Az akcióterület illeszkedik a fővárosi ITS-ben nevesített Budapest új főtere és sugárútja akcióterülethez, melynek F3-as pontja a tér megújítása.
Költségigény	600 M Ft
Output indikátorok	Zöldfelület kiterjedése (m ²); kerékpártárolók kapacitása (db)
Ütemezés	Az aluljáró rendezése, a tájépítészeti beavatkozások, illetve a gyalogátkelőhelyek kialakítása – egységes tervezést követően – külön ütemekként megvalósíthatóak, míg a térhasználati módok rendezése folyamatos projektem. Az egyes ütemek 2016-os tervezést követően 2017 és 2019 között évenként megvalósulhatnak.

2.3. Palotanegyed: Galérianegyed

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Palotanegyed ugyan funkcionálisan egyre inkább a pesti belváros része, turisztikai szempontból perifériának számít, mivel a többi belvárosi kerülethez képest kisebb sűrűséggel vannak jelen ismert látnivalók és intézmények (Nemzeti Múzeum, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Uránia mozi stb.), így nem teremt olyan hálózatos vonzerőt, ami saját jogú célponttá tenné. Ezen változtatna az elképzelés, amely galérianegyedként tematizálná a negyedet, a kulturális turizmus jól azonosítható célterületeként.
A projekt tartalma	- Galériák, kiállítóhelyek, stúdiók, műtermek létesítésének támogatása - Marketing, turisztikai desztinációmenedzsment - A célt támogató önkormányzati helyiséggazdálkodás, szükség esetén felújítással
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a megújuló, belvárosias Palotanegyed tematikus, hálózatos vonzerővel való ellátása, önálló célponttá emelése, ennek révén a negyed brandjének építése és a helyi gazdaság erősítése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kisfalu Kft., tematikusan kapcsolódó piaci szereplők
Előkészítettség	Előkészítés alatt
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik a több középtávú célt is támogató <i>Európa Belvárosa Program – folytatás</i> akcióterületi projekthez, melytől csupán annak korábbi indulása választja el, illetve a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását célzó projekthez, melyet az egyik negyed arculatának építésében egy alapvető elem megvalósításával támogat.
Költségigény	50 M Ft
Output indikátorok	A programba bevont hasznosított vagy hasznosításra kész helyiségek száma (db)
Ütemezés	A projekt dedikált menedzsmentszervezetet igényel, amely már 2015 folyamán felállítható, és innentől 2022-ig üzemelhet.

5.3.3. Orczy negyed akcióterületi program

3.1. Orczy Negyed Program

A projekt indokoltsága, szükségessége	Az Orczy negyed a kerület második legkedvezőtlenebb szociális és lakáshelyzetű része – a Magdolna negyed után –, ahol azonban, attól eltérően, mindeddig semmilyen strukturált beavatkozásra nem került sor. A negyed a második legrosszabb pozícióval rendelkezik a kerület negyedei közül a legfeljebb általános iskolai végzettségűek, a munkanélküliek, a tartós munkanélküliek és az egyszobás lakások aránya terén egyaránt. Sajátossága, hogy a kétezres évek elején megindult ingatlanfejlesztések nyomán helyzete számos mutató tekintetében spontán módon is javult, így a statisztikai megközelítés nem tükrözi megfelelően a negyed helyzetét: az újjépítésű társasházak és azok szociális problémák által kevésbé érintett lakossága, illetve a kerület számos bűncselekménytípus vonatkozásában leginkább kiemelkedő házai párhuzamosan vannak jelen a negyedben. Elsősorban a Diószegi Sámuel utca némely korszerűtlen önkormányzati bérházai mutatnak szélsőségesen szegregált állapotot, ugyanakkor még az érintett tömbök mindegyike sem jelenik meg a KSH által kidolgozott szegregációs lehatárolásban, mivel a nagyméretű tömbök más részein felépült újabb társasházak megfelelő átlagos szintre javítják a számítás alapjául szolgáló mutatókat. A negyed lakóházainak jelentős hányada rendkívül rossz állapotú, korszerűtlen beosztású, magas a foghíjak, a beékelődött funkcióidegen telkek száma. Erős a droghasználattal kapcsolatos problémák jelenléte.
A projekt tartalma	- Komplex szociális felzárkóztató programok, alacsony küszöbű ellátások, közterületi szociális munka a társadalomból, a munkaerőpiacról kiszorultak visszaintegrálása érdekében - Közbiztonság erősítése a bizalom helyreállításával, pl. szomszédsági rendőrség szervezésével, prevenciók programokkal - A helyi társadalom felelősséget vállalni képes, partnerségre kész elemeinek felkutatása és támogatása, erősítése a tervezésbe, kivitelezésbe való lehetőség szerinti bevonással - Közösségi programok szervezése, szabadidőudvar létesítése - Imázsjavító közterületi beavatkozások - Lakhatásra alkalmatlan bérházak elbontása - Megfelelően szegmentált szociális bérlakások építése a negyedben elsősorban - Társasházak megújításának támogatása - Zöld udvarok, közösségi kertek létesítése - Ingatlanbefektetések negyedbe vonzása - Helyi kiskereskedelem erősítése, vállalkozásfejlesztés
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a negyed slumosodásának megállítása és visszafordítása, a kedvezőtlen szociális helyzetű helyi lakosság képessé tétele a társadalmi és munkaerő-piaci integrációra, az épített környezet megújítása és a helyi társadalom erősítése. Komplex szociális városrehabilitáció.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	A területen működő gazdasági szereplők és intézmények, kiváltképp a Nemzeti Közzolgálati Egyetem, rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet, részletesebb kidolgozása folyamatban.
Szinergiák	A projekt számos középtávú célhoz kapcsolódik, melyeken belül igen sok konkrét projektet támogat, illetve projekttől kap támogatást. A turisztikai vonzerő fejlesztésén kívül lényegében minden cél érintett a projekt valamelyik részelemében, következetesen támogató módon.
Költségigény	20 000 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Alacsony küszöbű ellátásokba bevont negyedbeli lakosok száma (fő); megújult közterületek kiterjedése (m ²); újonnan létesített szociális bérlakások száma (db); közösségi programok száma (db)
Ütemezés	A projekt dedikált menedzsmentszervezetet igényel, amely már 2015 folyamán felállítható, és innentől 2022-ig üzemelhet. A fizikai elemek megvalósítása számos apróbb elemre bontva folyamatosan végezhető, akárcsak a projekt teljes időtartama során végzendő soft elemek működtetése. Célszerűen előre sorolandó a helyi társadalom erősítését célzó projektek megvalósítása.

3.2. Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A 2012-ben megalakult Nemzeti Közszerológati Egyetem új, összevont campusa számára a Kormány a volt Ludovika Akadémia épületét, illetve a kapcsolódó Orczy parkot jelölte ki. Előbbiben 2014-ben készült el az egyetem főépületének kialakítása, ami mellett várhatóan 2015 őszén készül el a Közigazgatás-tudományi Kar újonnan épülő kollégiuma. A Ludovika épülete jelentős részben kihasználatlanul állt az egyetem beköltözése előtt, a mellette lévő park pedig eredeti területe töredékén, sok szempontból rossz állapotban üzemelt. A campus létesítése lehetőséget teremt az erősen alulhasznosított campusterület teljes potenciáljának kiaknázására, olyan fejlesztési góc létesítésére, amely érdemben képes oldani a szomszédos Diószegi Sámuel utcai lakóterületek szegregáltságát. E szempontból különösen releváns, hogy két épület – egy kollégium és egy oktatási épület – a Diószegi Sámuel utca parkkal ellentétes oldalán valósul meg a tervek szerint. A park rehabilitációja, megközelíthetőségének javítása a környék zöldterületi ellátottságát jelentősen javítja.
A projekt tartalma	- Kollégiumok és oktatási épületek létesítése - Orczy park történeti kertként való tájépítészeti helyreállítása, a korábban ipari-raktározási funkcióval hasznosított területek részleges újraparkosítása - A park megközelíthetőségének javítása - Kereskedelmi kapacitások létesítése a területen – bolt, vendéglő, menza - Sportpályák létesítése - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt alapvető célja a Nemzeti Közszerológati Egyetem több telephelyen szétszórta telephelyeinek egységes, modern telephelyen történő egyesítése. Ehhez kapcsolódó járulékos eredmény a park nyilvános használatának megőrzése melletti megújítása, a területfelhasználás javulása, a környék városon belüli pozíciójához illeszkedő funkcióváltás, illetve a kerület egyetemvárosi pozíciójának erősödése.
Projektgazda	Nemzeti Közszerológati Egyetem
Partnerek, stakeholderek	Önkormányzat
Előkészítettség	Kidolgozott projekt, részben megvalósítva.
Szinergiák	A projekt elsősorban az <i>Erősödjön meg a kerület egyetemvárosi profilja</i> célhoz illeszkedik, amint egy részét megvalósítja, másrésztben elsősorban az <i>Orczy Negyed Program</i> projektjével várható szinergikus hatások, hiszen a szomszédos lakónegyed slumosodásának oldása elősegíti a campus kedvező imázsának kialakulását, környezetével való kielégítő kommunikációját, míg a campus megvalósulása úgy a megjelenő diákság kereslete, mint a járulékosan megjelenő pluszszolgáltatások révén önmagában előrelendíti az Orczy negyed helyzetét.
Költségigény	32 000 M Ft
Output indikátorok	Történeti kerti helyreállítás aránya (%); kertkapuk száma (db); sportpályák száma (db); kollégiumi férőhelyek száma az Orczy negyedben (db); itt elhelyezésre kerülő karok tanulói létszáma (fő)
Ütemezés	A projekt eredeti ütemezése szerint 2015-re valósul meg az Üllői úti új oktatási épület, a Diószegi Sámuel utcai épületek, a hallgatói központ parkbeli épülete és a sportközpont, illetve a park felújítása, majd 2016-ra a két parkbeli kollégium, a sportközpont bővítése, valamint a Korányi Sándor utca felőli parkrészen a Katasztrófavédelmi Gyakorló Központ. Ezen ütemezés felülvizsgálata egyelőre nem ismert, reális lehet azonban, hogy az egyes épületek egymást követő felépítésével 2018-ra elkészüljön a campus épületeinek fejlesztése, valamint 2016 során a parkfelújítás.

3.3. Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Szeszgyár utca meghosszabbítása a földhivatali alaptérkép szerint is „kivett út” besorolású telek útként való tényleges megépítésével, a tömb kettévágásával, az Orczy negyed közterületi átláthatóságát javítaná, egy bő évtizede keletkezett áldatlan állapot megoldását jelentené.
A projekt tartalma	- a 36904/2 hrsz. telken lévő, Kőrös utca felőli épület bontása - út építése - a környék forgalmi rendjének átgondolása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a tömb megnyitása, a használati viszonyok rendezése, a környező telkek helyzetbe hozása a többirányú megközelíthetőséggel.
Projektgazda	Önkormányzat
Partnerek, stakeholderek	Érintett szomszédos ingatlan tulajdonosok
Előkészítettség	Részben előkészített, a megvalósíthatóságnak verziója lehetséges, melyek egyeztetés alatt állnak
Szinergiák	A projekt elsősorban az az <i>Orczy Negyed Program</i> projektjével várható szinergikus hatások, a Közterület-fejlesztési program, illetve az Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja célok projektjeihez egyaránt kapcsolódik, hiszen a közterület kialakítása a szomszédos lakóterületek slumosodásának oldását segítheti elő.
Költségigény	250 M Ft
Output indikátorok	A Szeszgyár utca megnyitása (igen/nem)
Ütemezés	2015-ben a telken lévő épület bontása megvalósulhat és az útépítés is megkezdődhet, mely 2016-ban átadásra is kerülhet.

5.3.4. Corvin sétány akcióterületi program

4.1. Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A 2003-ban elkezdett, majd nagyobb lendületet a 2000-es évek második felén vett Corvin Sétány Program részeként először számos lakóház bontására került sor a József körút – Üllői út – Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca – Szigony utca – Práter utca által határolt területen. Ezt a későbbiekben fokozatos fejlesztések követték, 2008-ban készült el az első irodaház, 2009-ben az első lakóépület, majd 2010-ben a Corvin Bevásárlóközpont. A Kisfaludy utca és a Futó utca között a bevásárlóközpont részét képezi a Corvin köz folytatását jelentő új gyalogos tengely, mely onnantól a Szigony utcáig hagyományos közterületként folytatódik. Ennek kivitelezése 2013-ban érte el a Leonardo da Vinci utcát, majd várhatóan 2016-ban jut el tervezett végpontjáig, a Szigony utcáig. A fejlesztés 2015 után további iroda- és lakóházépítésekben manifesztálódik a tervek szerint, melyhez aktívan kapcsolódik a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, illetve a Semmelweis Egyetem közös projektjeként megvalósuló Bionikai Innovációs Központ a Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca tömbben. A projekt egyfelől a kerület egy igen rossz társadalmi és épített környezeti helyzetű részének átalakulását eredményezte, másfelől 2015-re jelentős bontásokkal járt, így a beruházás félbeszakadása jelentős méretű funkció nélküli területeket hagyta maga után. A fejlesztések révén létrejövő új lakás- kapacitások, illetve az irodaépítésekkel érkező jelentős számú munkahely mind a kerület központi közép- és hosszú távú céljainak megvalósulását támogatják.
A projekt tartalma	- Corvin sétány továbbépítése a Szigony utcáig - Nagy Templom utca – Bókay János utca között tervezett, még át nem adott lakóházak megépítése - Bókay János utca – Szigony utca között tervezett, még át nem adott lakó- és irodaházak megépítése - Bionikai Innovációs Központ megépítése - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A fejlesztés egy több, mint egy évtizede tartó városmegújítási folyamat megfelelő lezárását célozza, az átalakuló – javarészt a 2000-es évek második fele óta üres – tömbök új beépítésével, a kapcsolódó irodaházi és kutatóhelyi fejlesztésekkel egyúttal jelentős munkahelyteremtést is megvalósítva. A várt primer eredmény az új lakó- és irodaházak, illetve a Bionikai Innovációs Központ megépítése, míg áttételesen a kerület státuszának, gazdasági erejének és vonzerejének növelése a projekttől kívánt végállapot.
Projektgazda	Corvin Zrt., Semmelweis Egyetem, Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Partnerek, stakeholderek	Önkormányzat
Előkészítettség	Folyamatban lévő, részletesen megtervezett projekt.
Szinergiák	A projekt számos tematikus célhoz kapcsolódik: jelentős eleme Ingatlangazdálkodási program, a Foglalkoztatásfejlesztési program, a Közterület-fejlesztési program, illetve az Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja célok projektjeihez egyaránt, számos esetben segítve azok megvalósulását.
Költségigény	50 000 M Ft
Output indikátorok	Corvin sétány elér a Szigony utcáig (igen/nem); újonnan átadott lakások száma (db); újonnan átadott irodakapacitás (m ²)
Ütemezés	A projekt a beruházók tervei szerint 2020-ig folyamatosan épülve befejeződik: elsőként 2015-ben a Cordia Park Residence I. üteme, majd 2017-ben a II., ezt követően a projekt fennmaradó egységei.

4.2. Bölcsődebővítés a Nagy Templom utcában

A projekt indokoltsága, szükségessége	Józsefváros bölcsődei férőhely-ellátottsága – akárcsak Budapesté általában –, többszörösen alatta marad az igényeknek. Különös jelentősége van e szempontból a Corvin sétány közelében működő Nagy Templom utcai Gyermekkert Bölcsődének, ahol az ingatlanfejlesztések nyomán várhatóan jelentősen megnő a bölcsődei férőhelyek iránti igény. Ez a bölcsőde volt az első, amit – 1877-ben – Magyarországon kifejezetten e funkció betöltésére építettek, ennek nyomán az épület alagsorában működik a Bölcsődei Múzeum is. Az épület egyik felét idővel a Józsefvárosi Zeneiskola foglalta el. A projekt lényegi eleme a zeneiskola elköltöztetése egy, a jelenlegi adottságoknál kedvezőbb, hasonló (és kerületen belüli) pozíciójú telephelyre, az épület újraegyesítése és teljes egészében bölcsődeként való hasznosítása.
A projekt tartalma	- Zeneiskola átköltöztetése más, kerületközponti fekvésű, megfelelő méretű és beosztású, zenetanítás céljára maradéktalanul alkalmas kerületi tulajdonú ingatlanba - Bölcsőde kibővítése a zeneiskolai épületrészben - A kibővítéshez szükségesen kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a kerület bölcsődei kapacitásainak fejlesztése a legjelentősebb népességnövekedés elé néző kerületrész szomszédságában, egy eredendően e célra szolgáló épületben, ezzel a férőhelykínálat közelítése a kereslethez. Eredményként várt, a primer kapacitásfejlesztésen felül, a kerület vonzerejének emelkedése a kisgyermekes családok számára is.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik a több tematikus célt is támogató <i>Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása</i> akcióterületi projektjéhez, annak lakásépítési eleméhez kínál szociális szolgáltatást.
Költségigény	600 M Ft (a zeneiskola új telephelyének kialakítása nélkül)
Output indikátorok	A Nagy Templom utcai Gyermekkert Bölcsőde kapacitásának változása (%)
Ütemezés	A projekt 2016-os tervezés esetén 2017-ben megkezdhető.

5.3.5. Népszínház utca akcióterületi program

5.1. Népszínház utca tematikus revitalizációja

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Népszínház utca a kerület egy igen karakteres, jó városszerkezeti pozícióban lévő útja, amely jelenleg is sűrűn ellátott kereskedelmi egységekkel, néhány évtizeddel korábban azonban – és nyomokban továbbra is –, a kisiparosok fontos központja volt, akárcsak Józsefváros szinte egésze. A projekt vezérgondolata e hagyomány feléléstése és többcélú szolgálatba állítása a foglalkoztatás javításától a turisztikai potenciál erősítésén át a hagyományőrzésig. Mindezt erősíti a környék újabban erősödő multikulturális jellegének egységes projekt alatt történő hangsúlyozása, a kisipari hagyománnyal ötvözendő hangsúlyozása is. A Népszínház utca negyedek határán fekszik, komplex fejlesztésével korábbi projektek nem foglalkoztak. Az utca két oldalán fekvő tömbök nem mentesek a kerületet jellemző társadalmi problémáktól, melyek – illetve a kerülethez kötődő számos sztereotípiát – nyomán akadályai a környék kereskedelmének, vendéglátóiparának városi szintű népszerűsítésének. A tematikus revitalizáció ezt a helyzetet is oldani hivatott.
A projekt tartalma	- Tradicionális kisiparosok működésének, letelepedésének anyagi támogatása - Marketing (az ökotudatos, vásárlás helyett javításra fókuszáló fogyasztói viselkedés külön hangsúlyozásával), turisztikai desztinációmenedzsment - Kiskereskedők hálózatosodásának szervezési és infrastrukturális támogatása - Kisebb közterületi beavatkozások (padok, zöldfelület növelése, tájékoztató táblák stb.) - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a Népszínház utca tematikus kereskedelmi látványossággá fejlesztése oly módon, hogy az egyszerre épüljön a középtávú és közelmúlt kisipari hagyományaira, illetve az elmúlt évek etnikai gazdaságára (elsősorban a gasztronómia területén). Járulékos cél a helyi gazdaság erősítésén keresztül a munkahelyteremtés, így a foglalkoztatás javítása.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kereskedők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szorosan kapcsolódik <i>Turizmusfejlesztési program</i> cél alatt szereplő, a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását, illetve a városmarketinget és attrakciófejlesztést célzó projektekhez, amint azok tartalmát egy konkrét területen valósítja meg.
Költségigény	50 M Ft
Output indikátorok	Formális hálózatos kooperációba bevont kiskereskedések száma (db); újonnan elhelyezett tájékoztató táblák száma (db)
Ütemezés	A kisebb közterületi beavatkozások már a projekt megvalósításának elején, célszerűen 2016-ban megvalósítandóak, míg a további projektelemek a részletes tervezést követően 2016-tól 2020-ig folyamatosan aktuálisak. A projekt önálló menedzsmentszervezetet igényel, amelynek célszerű 2015-2022 között folyamatosan működnie.

5.2. A Zsibárusház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Népszínház utca külsőbb részének két oldala, elsősorban a Teleki László tér környéke a második világháború előtti évtizedekben – illetve, kisebb mértékben, de utána is – a budapesti zsidóság életének fontos helyszíne volt. Ezt a hagyományt mára kevés látható emlék őrzi – közterületen tulajdonképpen semmi, míg a házak belsejében elsősorban a ma is működő Teleki László téri szefárd, illetve Nagy Fuvaros utcai neológ zsinagóga. A Lujza utca – Teleki László tér – Dobózi utca – Magdolna utca tömbjének több telkét is magában foglaló Zsibárusház azonban sokáig a Teleki László téren működő kereskedő és őszeres zsidóság fő lakhelye volt, amelyben több zsinagóga és imaterem is működött; hasonlóan a korabeli, ám magasabb státuszú Gozsdu udvarhoz. E hagyomány felélesztés egyrészt jelentős érdeklődésre számot tartó kiegészítése lehet a Népszínház utca tematikus megújításának, másrészt koherens, turisztikai értéket is felmutató rendszerbe tudná szervezni a tágabb környék zsidó vonatkozású emlékeit (a közelben megnyíló Sorsok Házával, illetve a Salgótarjáni utcai izraelita temetővel együtt). Mindezekon felül a projekt a jelentősen slumosodott környék fejlesztésében, felzárkóztatásában is szerepet vállalhat.
A projekt tartalma	- A Teleki László tér környéke zsidó emlékeinek feltárása, rendszerbe szervezése - Marketing, turisztikai desztinációmenedzsment - A helyi múlt közösségi megismertetése, pozitív viszony kialakítása - Tájékoztató táblák alkalmazása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a Középső-Józsefváros zsidó hagyományainak rendszerezése és lehetőség szerinti felélesztése, egyúttal becsatornázása a kerület multikulturális hagyományainak és jelenének hangsúlyozására épülő turisztikai arculatépítési folyamatba. Járulékos haszonként a környék szegregációval veszélyeztetett területei múltjának feltárásával és kommunikálásával erősíti a helyi identitást, az etnikai sokszínűség történelmi jelenlétének megismerését.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderok	Érintett izraelita hitközségek, Sorsok Háza
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szorosan kapcsolódik <i>Turizmusfejlesztési program</i> cél alatt szereplő, a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását, illetve a városmarketinget és attrakciófejlesztést célzó projektekhez, amint azok tartalmát egy konkrét területen valósítja meg. Hasonlóan szorosan kapcsolódik a <i>Népszínház utca tematikus revitalizációja</i> akcióterületi projekthez is, lévén abban is megjelenik a multikulturális értékek megjelenítése – és míg ott elsősorban a gasztronómiai vetületek, addig itt egy konkrét etnikum, a zsidóság kapcsán elsősorban a kulturális, történelmi értékek kerülnek előtérbe, az előbbiek mintegy komplementereként.
Költségigény	50 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	A helyi múlt megismerésébe bevont tömbbeli lakosok száma (fő); újonnan kihelyezett tájékoztató táblák száma (db)
Ütemezés	A projekt vagy önálló menedzsmentszervezetet igényel, vagy a Népszínház utca tematikus revitalizációja akcióterületi projekt menedzsmentének felügyelete alatt folyhat. A feltáró munka már 2015-ben megkezdődhet, a konkrét projektelemek ezt követően, 2016 során indulhatnak el, párhuzamosan vezetve a helyi lakosság ismeretbővítésére épülő bevonást és a turisztikai menedzsmentfeladatokat, tájékoztató anyagok összeállítását.

5.3.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterületi program

6.1. Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja

A projekt indokoltsága, szükségessége	Bár Józsefvárosban nagy számban fordulnak el alulhasznosított, illetve környezetidegen funkciót betöltő területek, ezek közül mind terjedelmében, mind hasznosítási potenciáljában kiemelkedik a volt Józsefvárosi pályaudvar területe. Itt a személyszállítás 2005-ös megszűnését, majd a kínai piac 2014-es kiűrését követően a Magyar Posta Orczy téri épületében folyik csak szervezett tevékenység. A terület átalakulása részben megkezdődött; várhatóan 2015-ben elkészül a Sorsok Háza holokausz gyermekáldozatainak emlékhelye, illetve a kerület kezelésébe kerül a fennmaradó telek egy része, ahol a tervek szerint sportközpont létesül. E projekt célja, hogy koordinálja a terület egészének rehabilitációját, kereteket teremtsen az egységes szemlélet szerint történő, az egyes hasznosítási módok közti összhangot megteremtő megújítás számára, elkerülendő az esetleges ütközéseket, szinergikus lehetőségek kihasználásának elmaradását.
A projekt tartalma	- Projektkoordinátori szervezet felállítása - Egységes jövőkép kialakítása a területen érintett minden szereplő bevonásával - Az egységes jövőkép lefordítása a szabályozási eszközök nyelvére - A jövőkép elemei megvalósulásának katalizálása lobbitevékenységgel, a fejlesztési helyszín létének köztudatban tartásával
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt a Józsefvárosi pályaudvar nagy kiterjedésű területének egységes szemlélet szerinti megújulását célozza, ennek megfelelően a várt eredmény a koherens megújulás.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Magyar Posta, Sorsok Háza, MÁV, MNV, Fővárosi Önkormányzat
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt elsősorban <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> cél alá tartozó, a Ganz-MÁVAG szabályozását célzó projektet erősíti azáltal, hogy a felértékelődő, funkciót nyerő terület erősíti annak lehetőségét, hogy a Ganz-MÁVAG telkén is hasonló átrendeződés mehessen végbe.
Költségigény	15M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Egyeztetések megtörtént az érintett szereplőkkel a jövőkép kialakítása érdekében (igen/nem); a jövőkép alkalmazási feltételeinek rendelkezésre állása a kerületi szabályozásban (igen/nem)
Ütemezés	Az egységes jövőkép kialakításának kezdeményezése 2015 közepétől lehetséges, 2016 első félévére megvalósítható. A megfelelő szabályozási eszközök elkészítése mindezzel párhuzamosan, legkésőbb 2016 közepére elkészíthető; az ezt követő lobbitevékenységet az ütemezés nem érinti.

6.2. Michelin gumigyár területének hasznosítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Kerepesi úti Michelin gumigyár területe 2015-ig egyértelműen a kerület tisztán ipari részei közé számított, melynek közelében nincs lakófunkció. A gyár 2015-ben várható bezárása ugyanakkor megteremti a szükségét annak, hogy kész tervek álljanak rendelkezésre a nagy kiterjedésű, jó városi pozíciójú terület későbbi hasznosítására; arra hogy e hasznosítások a lehető legkorábban összhangba kerüljenek a szabályozási keretekkel. Az önkormányzat mozgásterét ugyan csökkenti, de meg nem szünteti, hogy a gyár területe magántulajdon.
A projekt tartalma	- Egységes jövőkép kialakítása a tulajdonos és a potenciális jövőbeli hasznosításban érdekelt bevonásával - Önkormányzati álláspont kialakítása a kívánatos jövőbeli funkciókat illetően (javasoltan ipari vagy kereskedelmi tevékenységként), annak képviselete a jövőkép kialakítása során - Az egységes jövőkép lefordítása a szabályozási eszközök nyelvére - Átmeneti hasznosítás lehetőségeinek vizsgálata és a megfelelő szabályozási környezet megteremtése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt a Michelin gumigyár potenciális jövőbeli funkcióváltását hivatott elősegíteni.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	A terület tulajdonosa, potenciális új tulajdonosok és bérlők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	-
Költségigény	nincs
Output indikátorok	Írott, nyilvános önkormányzati jövőkép megléte (igen/nem); az önkormányzati jövőkép alkalmazási feltételeinek rendelkezésre állása a kerületi szabályozásban (igen/nem)
Ütemezés	Az egységes jövőkép kialakításának kezdeményezése 2015 közepétől lehetséges, 2016 első félévére megvalósítható. A megfelelő szabályozási eszközök elkészítése mindezzel párhuzamosan, legkésőbb 2016 közepére elkészíthető.

6.3. Ganz-MÁVAG területének szabályozása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A volt Ganz-MÁVAG gyártelep helyén még 2015-ben is folyik ipari termelés, ha nem is nagy léptékű. A kellően diverz munkapiaci kínálat megteremtése szempontjából hasznos, ha maradnak ipari munkahelyek a kerületben, melyek számára a lakónegyedek által mérsékelten érintett, jelentős hányadában rendezetlen hasznosítású Ganz negyed kiválóan alkalmas. Minthogy a terület ugyanakkor közel fekszik Józsefváros belvárosias területeihez, kívánatos, hogy a betelepülő, illetve helyben maradó ipari tevékenység tiszta, alacsony környezetterhelésű technológiákra, profilokra épüljön.
A projekt tartalma	- Szabályozási keretek megteremtése a Ganz negyed rendezett hasznosításának lehetővé tételéhez - Adókedvezményekkel, egyéb szabályozási ösztönzőkkel való támogatás a kívánatos ipari tevékenységek bevonása érdekében
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a foglalkoztatási portfólió diverzifikálása a kerületben, ipari munkahelyek teremtése olyan módon, hogy a tevékenység ne ütközzön érdemben a Ganz negyed belvárosközeli lokációjával. E két cél párhuzamos elérése a projekt várt eredménye.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Potenciális ipari vállalkozások, jelenlegi ingatlantulajdonosok
Előkészítettség	Projektötlet.
Output indikátorok	A rendezett hasznosítást lehetővé tevő szabályozási keretek megléte (igen/nem); szabályozási ösztönzők rendelkezésre állása (igen/nem)
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik az <i>Alulhasznosított területek fejlesztésének programja</i> célhoz tartozó, a zöld ipar letelepedését célzó projekthez, amely a tulajdonviszonyok rendezését és a kaotikus hasznosítási állapotok felszámolása révén jelentősen könnyebben valósulhat meg.
Költségigény	nincs
Ütemezés	A szükséges szabályozások kidolgozása 2015-ös előkészítést követően 2016 első felében elvégezhető.

6.4. Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A kerület fő iparterületei közötti ellátottsága gyenge, a Józsefvárosi pályaudvar revitalizációjának a rossz közötti megközelíthetőség, feltártság jelentős akadálya. A Ganz terület és a Józsefvárosi pályaudvar területének megújítását együttesen szolgálhatja egy új közlekedési útvonal kialakítása az Asztalos Sándor utcával párhuzamosan, a vasút túloldalán, összekötve a Dózsa György utat a Kőbányai úttal, egészen a Bláthy Ottó utcáig. Ennek első lépése a tulajdon rendezése és a megvalósításhoz szükséges tanulmányok, valamint a szabályozási terv elkészítése, továbbá a szabályozás alá vont terület kisajátítása, a szükséges telekalakítási eljárások lefolytatása.
A projekt tartalma	- Tulajdonviszonyok rendezése, esetleges kisajátítások - Tervezés, szabályozási környezet kialakítása - Útépités - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a Ganz negyed megközelíthetőségének javítása, a kerület ipari területeinek jobb feltárásával a kihasználás növelésének ösztönzése. A várt eredmény, ennek megfelelően, a területhez illeszkedő – zöld – ipari tevékenység növekedése, munkahelyek létrejötte. A Michelin gumigyár egyes, ma közútról közvetlenül nem megközelíthető telkeinek helyzetbe hozása.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Fővárosi Önkormányzat, BKK Közút, MÁV, érintett telektulajdonosok
Előkészítettség	Projektkezdemény, a fővárosi barnamezős tematikus fejlesztési programban, illetve a kerület szabályozási tervében előzménnyel bír.
Szinergiák	A feltáróút létrehozása a terület vonzóbbá tételével segíti a <i>Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása</i> projekt megvalósulását.
Költségigény	1500 M Ft
Output indikátorok	A feltáróút elkészül (igen/nem)
Ütemezés	A szükséges tervezési munkákat 2016 során elvégezve, a kisajátítások 2017-es befejezése mellett a kivitelezés 2018 I. félévében teljesíthető.

5.4. TEMATIKUS FEJLESZTÉSEK

5.4.1. Ingatlangazdálkodási program

A1. Bérletrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása

A projekt indoklottsága, szükségessége Józsefvárosban kiemelkedően magas a kerületi önkormányzati tulajdonú bérletlakások aránya. Ennek az állománynak ugyanakkor tetemes része igen rossz állapotú: több, mint harmada komfort nélküli és több, mint kétharmada egyszobás. Ezekről nem függetlenül 13%-uk üres, nagyrészt lakhatásra alkalmatlan állapotuk miatt.

Ezzel párhuzamosan két okból is fontos, hogy a kerület jól strukturált, hasznos bérletlátszóhálózzal rendelkezzen. Egyfelől a hátrányos társadalmi helyzetű népesség magas koncentrációjából következően számos olyan csoport él Józsefvárosban, melynek tagjai lakhatási igényeit a piac nem elégíti ki a lehetőségeiknek megfelelő módon, így szükséges, hogy a kerület biztosítson számukra – szociális – lakhatást, megelőzendő lecsúszásukat, hajléktalanná válásukat. Másfelől a kerület társadalmi összetételének javításának egyik eszköze lehet olyan bérletlakások fenntartása, amely alkalmas lehet a kerületi átlagnál magasabb státuszú lakosság bevonására, a Józsefvárossal szembeni előítéleteket kedvező bérleti konstrukciókkal kompenzálva. Ez utóbbi eszköz elsősorban fiatal házaspárok, gyermekek esetében lehet releváns.

Fontos kapcsolódó szempont, hogy a lakásállomány átalakítása során szem előtt kell tartani az olcsó fenntartás lehetőségeit is, elsősorban a rászorulókat célzó kisebb, alacsonyabb lakbérű lakások esetén. A környezetkímélő, energiatároló működtetés érdekében nagy hangsúlyt kell fektetni már a koncepcionális tervezés folyamán is az energiatárolóságot növelő aktív és passzív technológiák, tervezési elvek, lehetőség szerint környezeti minősítő rendszerek alkalmazására.

A projekt tartalma	- Komfort nélküli bérletlakások felszámolása akár bontással, akár komfortosítással. - Komfortosítottág módja szerinti szegmentálás: pl. alacsony rezsiköltségű egyedi fűtésű és központi fűtésű lakások párhuzamos biztosítása, kártyás mérővel ellátott lakások biztosítása. - Bontott bérletlakások részbeni pótlása új építésű, energiatároló bérházakkal, az előző pontban leírt szegmentálás megtartása mellett. - Kerületi ingatlanfejlesztések során önkormányzati bérletlakások számára történő hasznosítás konstrukciójának kidolgozása. - Bérletlakások egyenletes elosztása a kerület egyes negyedeiben – a szociális és a középosztály bevonását célzó lakások esetében egyaránt. - A bevonást célzó bérletlakások esetében lakbérülözés aszerint, mennyire szegregált az adott környék, fordított arányosságot követve. - Egyszobás lakások arányának csökkentése, elsősorban a másfél és kétszobás lakások javára.
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja kettős: egyfelől fenntartható szociális lakhatási lehetőségek biztosítása a rászoruló részére, másfelől a társadalmi sokféleség erősítése a fiatal középosztály számára is vonzó bérleti lehetőségek felkínálásával. Járulékos cél a bérletlakásállomány állagának javítása, a hasznosíthatatlan egységek felszámolása.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Ingatlan tulajdonosok, potenciális ingatlanfejlesztők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik a több célhoz is tartozó <i>Orczy Negyed Program</i> akcióterületi projekthez, amely e projekt egyik fő megvalósulási helyszíne lehet, lévén, a rossz állapotú bérletlakások nagy hányada a vonatkozó akcióterületen fekszik; megvalósításuk ekképpen összekapcsolódik.
Költségigény	10 000 M Ft
Output indikátorok	Komfort nélküli bérletlakások száma (db); új építésű bérletlakások száma (db); átlagos bérletlakásméret (db szoba)
Ütemezés	A projekt kidolgozása és előkészítése 2016 során lehetséges, akárcsak a jelenlegi lakásállomány projektcéloknak megfelelő hasznosítási kereteinek megteremtése. A szükséges fizikai beavatkozások – bontás, építés, felújítás, közmű-korszerűsítés – 2017-től 2022-ig, a megfelelő források rendelkezésre állása esetén, folyamatosan megvalósulhatnak.

A2. Társasház-felújítások támogatása

A projekt indokltsága, szükségessége	Akárcsak a belvárosi kerületek legnagyobb hányadában, Józsefvárosban is igen magas a leromlott állagú társasházak aránya, ahol az évtizedes elhanyagolást a tulajdonosok nem képesek önerőből kompenzálni. Az ebből fakadó további állapotromlás számos negatív hatással bír: rontja az ingatlanok értékét, a városképet, a kerület imázsát, de akár balesetveszélyt is teremthet. E helyzetek kezelésére célszerű a kerületnek pályázati lehetőséget biztosítani társasházak különböző szintű – homlokzati, belső, gépészeti, tető-, közmű- – felújítására, az adott társasház objektív pénzügyi lehetőségeit (helyiségek kiadhatósága, reklámháló elhelyezhetősége stb.) figyelembe vevő önrész kiegészítéseként; bérházak esetében értelemszerűen önrész nélkül.
A projekt tartalma	- A kerület társas- és bérházainak felmérése felújítási szükségletek szerint. - Pályázati rendszer kidolgozása, várt önrészek súlyozása az egyes társasházak jövedelemtermelő képessége szerint. - Éves támogatási keret elosztása a fentiekben kidolgozott rendszer alapján.
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy lehetővé tegye az igen rossz állapotú társas- és bérházállomány megújítását azzal, hogy támogatást biztosít a legfontosabb beavatkozásokhoz a lakóközösségek számára. Ennek nyomán javul a kerület városképe, imázsa, emelkedik az érintett – és azok környezetében álló – ingatlanok értéke.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Társasházak
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt két akcióterületi projekthez is kapcsolódik: az <i>Európa Belvárosa Program II.</i> részeként sor kerül több társasház homlokzati, illetve belsőudvaros megújítására, míg az <i>Orczy Negyed Program</i> a bérházak fizikai beavatkozásainak teremt alkalmas keretet, melybe jelen projekt is beilleszthető a negyed bérházainak erejéig.
Költségigény	10 000 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Társasház-felújítási támogatási keret teljes összege (M Ft); elnyert támogatás aránya a keretösszeghez képest (%); támogatott házak száma (db)
Ütemezés	A projekt kidolgozása és előkészítése 2015 során lehetséges, így 2016. első félévi pályáztatással az első támogatott felújításokra 2017-ben már sor kerülhet. Innentől – indikatív értéként, melytől a rendelkezésre álló források alapján lehetséges mindkét irányba az eltérés – évente 25 ház megújításának támogatása lehetséges, tárgyév előtti félévben megvalósuló pályáztatással 2022-ig.

5.4.2. Közterület-fejlesztési program

B1. Sport- és rendezvényközpont létesítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Nemzeti Községi Egyetem Ludovika Campusának létesítésével kapcsolatosan Józsefváros átengedte az Orczy park területét, amely a beruházás kezdete előtt a kerület fontos sportközpontja volt, számos létesítménnyel, amelyek állaga ugyanakkor sok esetben elmaradt az optimálistól. A kerület a park átengedése fejében – a tervek szerint még 2015 során – a Józsefvárosi pályaudvar területéből kap kompenzációt, ahol lehetőség nyílik új funkciók, akár sport- és rendezvényközpont létesítésére. Józsefvárosban nem működnek nagy számban a kerület szövetébe szervesen beágyazódó sportpályák, a rekreációs és a versenysport számára egyaránt jobbra csak kerületen kívüli helyszínek állnak rendelkezésre. Ez, túl azon, hogy jelentős szolgáltatási hiányt képez, abból a szempontból is kedvezőtlen, hogy a sportolási keretek biztosítása a társadalmi felzárkóztatásnak is kiváló eszköze, elsősorban a fiatalok számára képes olyan kereteket, közösséget biztosítani, ami önmagában prevenciók erővel bír számos negatív életútválasztás szempontjából. Ezt jól példázza az ún. FiDo téren az MNP program keretében létrehozott ifjúsági sportcentrum, amely megnyitása óta telházal üzemel.
A projekt tartalma	- Rendezvénycsarnok építése, mélygarázzsal - Sportpályák kialakítása (futball-, streetball-, strandröplabda-, tenisz-, atlétika-, fallabda-, futópálya, fitnessgépek, mászófal, uszoda, tánc- és küzdősportterem) - Kapcsolódó szolgáltatások: hostel, étterem létesítése - Szociális munkások szervezése a létesülő kapacitások társadalmi integrációs célú hasznosítására
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja megfelelő sportolási és szabadidős kapacitások biztosítása a kerület lakói számára, különös tekintettel azok társadalmi integrációs célú hasznosítására.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	MÁV, MNV
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt kapcsolódik az <i>Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja</i> célhoz kapcsolódó, a Ganz-MÁVAG terület szabályozását szolgáló projekthez, amint a szomszédos, pályaudvari telek hasznosításának fejlesztésével kedvezőbb, strukturáltabb piaci keresletet is meg képes jeleníteni a jelenleg nagyrészt áttekinthetetlen kereskedelmi tevékenységgel elfoglalt gyártelepen.
Költségigény	9 000 M Ft
Output indikátor	Rendezvénycsarnok elkészülte (igen/nem); elkészült sportpályák száma (db); a központ működtetésében aktív szociális munkások száma (fő)
Ütemezés	A 2015 során befejeződő telekalakítási eljárást követően az önkormányzat birtokba veheti a fejlesztés helyszínéül szolgáló területet, majd 2016-os tervezést feltételezve 2017-ben megvalósulhat a sportpályák, majd 2018-ban a rendezvényközpont kivitelezése.

B2. Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása

A projekt indokoltsága, szükségessége Józsefváros, különösen Pest más belső kerületeivel összehasonlítva, jól ellátott zöldfelületekkel, azonban azok nagy része két helyen, a Fiumei úti Nemzeti Sírkertben, illetve az Orczy parkban összpontosul.

Ezek felül a közterek rendelkeznek ugyan kisebb-nagyobb zöldfelületekkel, illetve néhány kisebb park is található a kerületben – mint a Fűvészkert –, azonban így is számos kisebb szomszédság nélküli teljes mértékben a zöld felületeket, gyakran még a fákat is.

A kellő zöldfelület számos szempontból nélkülözhetetlen kelléke a városi létnek: a hőszigetelés csökkentése, az esztétikai minőség emelése, a mikroklima javítása általános szempontjain felül fontos közösségi és rekreációs kapacitásokat is nyújtanak. Ilyen szempontból kiemelendő a közösségi kertek szerepe, amelyek üres telkek átmeneti, illetve alkalmas helyszínek tartós hasznosításaként különösen alkalmasak közösségteremtő és -erősítő szerepek betöltésére.

A projekt tartalma	- Alkalmas szélességű utcákon, utakon fák, fasorok telepítése (a közművesítettség függvényében – mely jelentős költségtényező e tekintetben – veremben vagy akár dézsában) - Intézménykertek átjárhatóságának javítása, propagálása (ELTE Bölcsészettudományi Kar, belső és külső klinikai tömb, Múzeumkert) - Közösségi kertek rendszerének kiterjesztése foghíjtelkeken, alkalmas méretű és elrendezésű köztereken - Felújítással korábban nem érintett közterek fásítása, zöldítése (pl. Szigony utca lakótelepi szakasza, Leonardo da Vinci köz, Nagyváradi tér) - Társas- és bérházak belső udvarain „zsebkertek” kialakításának ösztönzése anyagi és szakmai támogatással
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a kerület zöldfelületi ellátottságának javítása, különös tekintettel a közösségépítésre alkalmas terek, kertek kialakítására. A várt eredmény e kapacitások növekedése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Intézménykertek tulajdonosai, társasházak, Fővárosi Önkormányzat, BKK Közút
Előkészítettség	Projektötlet, egyes elemek (pl. fakataszter, zöldfelület fenntartási és környezetvédelmi koncepció stb.) rendelkezésre állnak.
Szinergiák	A projekt számos más projekthez kapcsolódik. A belső udvarok zöldítése a <i>Társasház-felújítások támogatása</i> projekt részeként valósítható meg, míg a Blaha Lujza tér revitalizációját szolgáló akcióterületi projekt egy konkrét esetben megvalósítja a közterek zöldfelületi ellátottságának javítását.
Költségigény	75 M Ft
Output indikátorok	Újonnan kihelyezett fák száma (db); működő közösségi kertek száma (db)
Ütemezés	2015. második félévi tervezést követően 2016-tól 2022-ig a források rendelkezésre állása függvényében folyamatosan ütemezhető a zöldterületek létesítése. A belső udvarok zöldítését illetően ld. a B2 kulcsprojekt ütemezését.

5.4.3. Turizmusfejlesztési program

C1. Negyedek turisztikai kínálatának erősítése, arculatának kialakítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	Józsefváros negyedei, létük első éveiben, csupán részlegesen váltak önálló, identitásteremtő entitássá. E fejlődést erősíti, egyúttal a kerület turisztikai alulhasznosítottságát csökkenti, ha az egyes negyedek önálló arculatot képesek kialakítani, mellyel egyfelől a VIII. kerületiséghez kötődő negatív konnotációktól szabadon, másfelől a turizmus számára is jól értelmezhető üzeneteket továbbítva válhatnak egyfelől a helyiek számára kötődésre alkalmas, másfelől a kerület látogatói számára is érdekes területi egységekké. Mindennek kialakításához a negyedek organikusan kialakult sajátosságai, látható – de nem kihasznált – adottságai, illetve a kerület 2010-ben készült turisztikai és városmarketing-koncepciója szolgálhat alapul.
A projekt tartalma	- Meglévő negyedszintű értékek, sajátosságok azonosítása - A turisztikai és városmarketing-koncepció felülvizsgálata az azonosított értékek, sajátosságok, illetve a 2010-2015 között beállt változások fényében - Az egyes negyedek potenciáljának azonosítása és e potenciál szerinti súlyozás a megvalósítás során - Negyedbrandek felépítése: húzóhelyszínek, látnivalók, tematikus értékek, partnerek nevesítése és kommunikálása - Aktív marketingtevékenység kifelé és befelé egyaránt
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a negyedek identitásának építése, illeszkedve a helyi közösségek erősítése, egyúttal a turizmus minél teljesebb bevonása a kerületbe.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Turisztikai szolgáltatók, szálláshelyek, Fővárosi Önkormányzat és szomszédos kerületek turisztikai szervezetei
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt több olyan további projekttel szinergikus kapcsolatban áll, amelyek a kerület egyes kisebb részein valósítanak meg tematikus fejlesztéseket. Ilyen elsősorban a Népszínház utca, illetve a <i>Palotanegyed: Galérianegyed</i> akcióterületi projektje. Szorosan kapcsolódik a <i>Városmarketing és attrakciófejlesztés</i> projekthez, annak szubkerületi szintű támogató projektjének tekinthető.
Költségigény	20 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Azonosított értékekkel rendelkező negyedek száma (db); felépített branddel rendelkező negyedek száma (db)
Ütemezés	A projekt a szükséges szakértői kapacitások megteremtésével már 2015 folyamán elindítható, és innentől 2022-ig üzemelhet. Fizikai beavatkozás a projekthez nem tartozik.

C2. Városmarketing és attrakciófejlesztés

A projekt indokoltsága, szükségessége	A negyedszintű identitásfejlesztésen és -teremtésen kívül, ami az E1. projekt tárgyát képezi, szükséges Józsefváros identitását, turisztikai értékét kerületi szinten is strukturált módon fejleszteni. Ennek keretét teremti meg jelen projekt, amely alapvetően a kerület turisztikai célponttá fejlesztését célozza, illetve ehhez illeszkedően, annak imázsának javítását, a kerülethez tapadó sztereotípiák lebontását célozza. Az általános marketingeszközökön felül a projekt részét képezi a létező turisztikai attrakciók fejlesztése, tudatosítása; a létező, de attrakcióként egyelőre nem funkcionáló adottságok potenciáljának jobb kihasználása; valamint új, a kerület adottságaiból szervesen következő attrakciók fejlesztése. Mindezzel a projekt egyszerre irányul a turizmusfejlesztés áttételes gazdaságfejlesztő hatásának, illetve az imázsjavulás sokkal általánosabb (beköltözési, befektetési hajlandóság, lokálpatriotizmus stb.) hatásainak kiteljesítésére.
A projekt tartalma	- Tudatos, aktív imázsépítés, a kerület pozitív értékeinek kidomborításával és kommunikálásával - Turisztikai marketing a kerületről mint komplex célpontról - Konkrét attrakciók marketingje - Kerületi adottságokból organikusan következő attrakciók felépítése, különös tekintettel a fővárosi, országos, akár régiós szinten egyedülállóként, illetve ritkaságként hirdethető látványosságokra.
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja kettős: egyfelől Józsefváros turizmusának fellendítését hivatott szolgálni, ezen értelmében a várt eredmény a látogatószám, a turisztikai bevételek növekedése, illetve kiegyenlítődő kerületi penetrációja. Másfelől célja a kerületi identitás pozitív oldalának továbbépítése és dominánssá tétele, ebbéli értelmezésének mérhető, materiális várt eredményei a projektnek nincsenek.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Turisztikai szolgáltatók, szálláshelyek, Fővárosi Önkormányzat és szomszédos kerületek turisztikai szervezetei
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt elsősorban a kisebb léptékű kommunikációt megalapozó <i>Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása</i> projekttel áll kapcsolatban, ami jelen projekthez biztosít olyan részelemeket, amik kerületi szinten egységes rendszerré, egységes üzenetté fejleszthetők. Más, konkrét projektekhez csak áttételesen, a fent említett negyedszintű projekten át kapcsolódik (lásd E1. projekt szinergiáinál).
Költségigény	20 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Marketingelt attrakciók száma (db); aktív tevékenységgel újonnan felépített, marketinggel rendelkező attrakciók száma (db)
Ütemezés	Amennyiben 2015 második félévében sor kerül a szükséges humán erőforrások biztosítására, 2016-ban megkezdődhet az egyes attrakciók, illetve attrakciójelöltek menedzsmentje, a kerületszintű imázskampány felépítése és megfelelő csatornákon való kommunikálása. 2016. második felétől reális konkrét attrakciók fejlesztése, melyek finanszírozása, amennyiben a fejlesztés fizikai beavatkozásokat is igényel, nem része jelen projekt költségigényének, már csak a potenciális fejlesztések árának nagy várható szórásából, illetve a külső beruházói finanszírozás lehetősége miatt sem.

5.4.4. Foglalkoztatásfejlesztési program

D1. Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak

A projekt indokoltsága, szükségessége	Budapesten a VIII. kerületben a legmagasabb a munkanélküliség, így kiemelt szereppel bírnak azon beavatkozások, amelyek a foglalkoztatási helyzet javítását célozzák. Míg a Magdolna Negyed Program kapcsán a 2000-es évek végén és a 2010-es évek első felében számos ilyen profilú projekt célozta a leghátrányosabb munkaerő-piaci helyzetű egyének helyzetének javítását, addig a kedvezőbb helyzetű munkavállalók, illetve a munkaadók célzására kisebb léptékben, elsősorban csak az Európa Belvárosa Program inkubációs elemei révén, a Palotanegyedben került sor. E kulcsprojekt célja, hogy strukturált, az egész kerületre érvényes megközelítéssel kerüljön sor az álláskeresők készségeinek, ismereteinek fejlesztésére, illetve vállalkozásfejlesztésre – utóbbihoz ideértve a vállalkozóvá váláshoz, illetve a működő vállalkozás előrelépéséhez nyújtott tanácsadást, szakmai segítséget egyaránt.
A projekt tartalma	- Álláskeresői tanácsadás célcsoportok szerint szegmentált, igényekre szabott formában, kerületszerte több helyszínen - Vállalkozóvá válás támogatása tanácsadással, információs anyagok összeállításával és terjesztésével, kerületszerte több helyszínen - Vállalkozásfejlesztési tanácsadás kerületszerte több helyszínen
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a foglalkoztatás javítása támogatásának kiterjesztése a szociálisan hátrányos helyzetű célcsoportokon túlra, kisebb intenzitású, de nagyobb elérési tanácsadási szolgáltatásokkal, külön hangsúllyal a vállalkozásfejlesztésen. A várt eredmény a működő és a fejlődő vállalkozások számának növekedése, illetve a munkanélküliség általános csökkenése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Munkaügyi kirendeltség, külső szolgáltatók
Előkészítettség	Projektötlet, a Magdolna Negyed Program során folytatott hasonló projektelemek nyomán némi előkészítettséggel, továbbfejleszthető mintákkal.
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik az <i>Ellátórendszeri kapacitások programja</i> célhoz tartozó MNP szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulója, hiszen az igen hasonló tematika, amely mellett eltérés főként a célcsoport tekintetében áll fenn, várhatóan a két projekt kapacitási összehangolhatóak lesznek.
Költségigény	200 M Ft
Output indikátorok	Álláskeresői és vállalkozásfejlesztési tanácsadási helyszínekkel egyaránt rendelkező negyedek száma (db); szegmentált és aktívan ellátott álláskeresői célcsoportok száma (db)
Ütemezés	A projekt 2016-os tervezés esetén 2017-ben megkezdhető, majd a szolgáltatás 2022-ig fenntartható.

D2. Bionikai klaszter katalizálása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai és Bionikai Kara Szigony és Práter utcák kereszteződésében 2004-ben átadott épülete alakította a leghatározottabban tematikus bionikai fejlesztési klaszter számára relevánssá a Losonci negyedet Józsefvárosban. A Semmelweis Egyetem közeli külső klinikai tömbje, illetve a Magyar Tudományos Akadémia Kísérleti Orvostudományi Intézete, melyek mind néhány száz méterre fekszenek az egyetem épületétől, egyaránt erős szinergikus kapcsolatban álltak a beruházással, így logikus választás volt, hogy a Semmelweis Egyetem és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem a Tömő utca – Balassa utca – Apáthy István utca – Szigony utca tömböt válassza ki közös Bionikai Innovációs Központja megépítésére. A beruházás 2015-ben vette kezdetét, egyértelművé téve, hogy a negyed a tudományág országos szintű kutatási központja lett. Ebből az adottságból következik jelen projekt, melynek célja e sűrűsödés folytatódásának ösztönzése, új kutatási kapacitások, kapcsolódó gazdasági szereplők irodáinak, laboratóriumainak területre vonzása, ezzel magas hozzáadott értéket megjelenítő munkahelyek teremtése a kerületben.
A projekt tartalma	- A kutatóközponti szerepkör beépítése a Losonci negyed és a kerület marketingjébe - Kapcsolódó kapacitások betelepülésének ingatlanokkal való támogatása a negyed területén, esetlegesen helyiadó-kedvezmények biztosítása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy egyértelműsítse a Losonci negyed kutatóközponti szerepkörének erősödését, illetve az önkormányzat korlátozott eszközeivel támogassa újabb, kapcsolódó tudományos és iparági szereplők betelepülését.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Semmelweis Egyetem, Magyar Tudományos Akadémia, potenciális kapcsolódó tudományos és iparági szereplők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A klaszter beépítése a kerületi és városrészműködésbe a Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása, illetve a Városmarketing és attrakciófejlesztés projektek számára biztosít kiindulási alapot, míg az Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése projekt az itt létrejövő, illetve jelen lévő tudományos kapacitások kapcsán mintaterületet nyerhet e projektől.
Költségigény	nincs (elmaradó helyiadó-fizetés nem merül fel)
Output indikátorok	A bionikai klaszterrel kapcsolatba hozhatóan újonnan létrejött, illetve beköltözött munkahelyek száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás a szükséges kerületi szabályozási döntések meghozatalával azonnal elkezdődik, külön proaktív tevékenységet ezt követően nem igényel. A klaszter marketingeszközként való hasznosításának ütemezése az E1. és E2. céloknál olvasható.

5.4.5. Egyetemvárosi program

E1. Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A felsőoktatási intézmények egyik fő potenciális hatása a környezetük gazdaságára a különféle spinoff-vállalkozások megjelenése, melyek az egyetem közelségére, hozzáférhetőségére, a gyakori személyi összefonódásokra alapozva célszerűen kezdenek üzemelni az egyes karok környékén. Minthogy Józsefváros az ország egyik legjelentősebb felsőoktatási központja, érdemes az önkormányzatnak lehetőségeihez mérten támogatni e spinoff-vállalkozások megjelenését, melyek a spontán alakuláson kívül például inkubátorházakon keresztül valósulhatnak meg. E helyeken bizonyos alapfokú szolgáltatások segítik a kezdő vállalkozások elindulását, illetve a klaszterszerű elhelyezkedés további szinergikus folyamatok előtt nyitja meg a lehetőségeket.
A projekt tartalma	- Kooperáció a kerület felsőoktatási intézményeivel, közös tervek kidolgozása a lehetséges inkubációs formákról – akár közösen, több intézmény és az önkormányzat együttes munkája nyomán - Inkubátorházak létesítésének támogatása ingatlanokkal, telkekkel
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy inkubátorházak létesítésének katalizálásával elősegítse egyetemi spinoff-vállalkozások elindulását és működését a kerületben. Elsődleges megközelítésben ezek létrejötte a várt eredmény, hosszabb távon azonban a bennük üzemelő vállalkozások létrejötte, sikeressége, inkubátorházon kívüli kerületbeli letelepülése tekinthető sikernek.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kerületbeli felsőoktatási intézmények
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Bionikai klaszter katalizálása</i> projekt részeként kiemelt lehetőség nyílik az inkubátorházakra épülő modell tesztelésére, gyakorlati próbájára.
Költségigény	nincs
Output indikátorok	Inkubátorház céljára felsőoktatási intézmények számára rendelkezésre bocsátott megfelelő telkek vagy ingatlanok száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás a szükséges kerületi szabályozási döntések meghozatalával – célszerűen már 2015 második félévében – azonnal elkezdődik, mellyel párhuzamosan folyamatosan lehetséges a felsőoktatási intézményekkel való tárgyalás. Az inkubátorházak kialakításának költsége, illetve ütemezése a projektnak nem része.

5.4.6. Civil program

F1. Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	Józsefvárosban számos civil szervezet aktív, elsősorban a szociális szférában, de más területeken is. E civil szervezetek gyakran folytatnak egymáshoz tematikusan és/vagy infrastrukturálisan kapcsolódó tevékenységeket, azonban nem rendelkeznek egymás működéséről kielégítő tudással, így nincs lehetőségük kihasználni olyan szinergiákat, amelyek máskülönben adott esetben jelentős mértékben növelni lennének képesek tevékenységeik hatékonyságát. E hiányosságot hivatott pótolni a projekt, amely informatikai, szervezési támogatással segít kihasználni a civil szervezetek számára egymás kapacitásait, strukturálni elképzeléseiket.
A projekt tartalma	- Naprakész online felület létrehozása a kerületben aktív civil szervezetekről, aktuális és általános tevékenységükről, az általuk közös hasznosításra felkínált infrastrukturális és tudáskapacitásról. - Kapcsolatteremtés a kerületben aktív civil szervezetekkel, részvételük aktív kezdeményezése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy a kerület civil szervezeti hálózatosodjanak, megismerjék egymást és nagyobb hatékonysággal képviselhessék céljaikat. Az ennek szervezését szolgáló felületen való minél nagyobb arányú részvétel a projekt közvetlenül várt eredménye, míg áttételesen a szinergiák kihasználása, így a civil szervezetek működési hatékonyságának növekedése jelenti a projekt sikerét.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kerületbeli civil szervezetek
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt hozzájárul a <i>Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről</i> című projekt megvalósulásához azáltal, hogy olyan közös fórumot hoz létre, amelyen az önkormányzat egyformán elérhető minden civil szervezet számára.
Költségigény	0,5 M Ft
Output indikátorok	Az újonnan létrehozandó online felületen elérhető civil szervezetek száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás az ismert civil szervezetek 2015. második félévi felkeresésével, további releváns szervezetek hólabdamódszerrel történő azonosításával, majd a kooperációs keretek közös kialakításával veheti kezdetét, majd 2016 első félévében elindulhat az online felület működtetése is.

F2. Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről

A projekt indokoltsága, szükségessége	A kerület nyitott működése, különösen a fejlesztések terén, hozzájárulhat a helyi identitás építéséhez, a lokálpatriotizmus fejlődéséhez, áttételesen a szomszédsági kohézió erősödéséhez. E nyitott működést, a jogszabályokban és pályázatokban előírt kötelező nyilvánosságon felül, elsősorban intézményesített többletkommunikációs formák üzemeltetésével biztosíthatja az önkormányzat, elsősorban az érintett lakosság, de optimális esetben a releváns civil szervezetek bevonásával.
A projekt tartalma	- Településüzemeltetési és -fejlesztési döntések, beavatkozások intenzív, célzott kommunikálása az érintett lakosság, az érintett területen aktív civil szervezetek felé - Ezen intenzív, célzott kommunikáció intézményesítése, érintettek számán, illetve értékhatáron alapulóan skálázott, kötelező érvényű alkalmazása - A kapott visszajelzések kezelése, amennyiben lehetséges, az üzemeltetési, fejlesztési döntésbe való beépítése - A célcsoportokhoz illeszkedő nyelvezetű kommunikáció folytatása, ha szükséges, párhuzamos regisztereken, csatornákon - Amennyiben az adott tématerületen, szomszédságban működik ismert, bármilyen szinten is kompetens lakossági csoport, civil szervezet, annak bevonása a döntés-előkészítésbe, természetesen csak egy minimális beavatkozási méret felett - Kényelmes, intuitív, direkt csatorna (csatornák) biztosítása a proaktív lakossági (civil) kommunikáció, illetve az utólagos véleménynyilvánítás számára
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy megkönnyítse, intézményes formába terelje a helyi stakeholderek bevonását a lakókörnyezetüket érintő döntések, fejlesztések megvalósításába, adott esetben akár meghozatalába is, ezzel erősítve, hogy a lakosság magáénak érezze lakókörnyezetét, így felelősebben használja, kezelje azt. A projekt áttételesen a lakossági önszerveződés erősítését is célozza.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Lakosság, civil szervezetek
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése</i> projekt megvalósulása olyan platformot hoz létre, amely részben akár e projekt során is hasznosítható.
Költségigény	0,5 M Ft
Output indikátorok	Településüzemeltetési és -fejlesztési döntések kommunikációjához alkalmazott csatornák száma (db); döntések során beépített észrevételek száma (db); döntés-előkészítésbe bevont lakossági csoportok, civil szervezetek száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás a projekt részleteinek kidolgozásával, jó gyakorlatok feltérképezésével 2015. második félévében veheti kezdetét, majd 2016-tól folyamatos alkalmazására is sor kerülhet.

F3. Civil önszerveződések elősegítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Szomszédok Egymásért Mozgalom, a Társak a Teleki Térért Egyesület és az ezekhez hasonló csoportok logikáját követő önszerveződések támogatása a környezettudatos, a környezetükért aktívan tenni akaró és tenni képes helyiek megerősítését célozza, akik figyelemmel kísérik szűkebb környezetüket, így pusztán jelenlétükkel akadályoznak meg bizonyos fajta rejtőzködni kívánó antiszociális viselkedésformákat, akár bűncselekményeket s szabálysértéseket. A szervezett tevékenység mindenezek mellett a helyi kohéziót is erősíti.
A projekt tartalma	- Lakossági önszerveződő csoportok támogatása eszközökkel, infrastruktúrával - Tájékoztató anyagokkal, előadások szervezésével e bűnmegelőző csoportok strukturált működésének elősegítése, tevékenységük szándékolt mederben tartása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy a proaktív (is) működő polgárőr mozgalmak mellé passzív, ezáltal nagyobb tömegek számára elvállalható szomszédsági csoportok létrejöttét segítse elő, ezzel növelve a rendet, a szubjektív biztonságérzetet, a helyi mikrotársadalmi kohéziót, illetve csökkentse bizonyos bűncselekmények előfordulását.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Létező szomszédsági csoportok, lakosság, polgárőrség, rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése</i> címet viselő projekt kiemelt célcsoportját jelenthetik a jelen projektben körülírt szomszédsági szervezetek.
Költségigény	7 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Újonnan alakult lakossági önszerveződő csoportok száma (db); önszerveződő csoportok működésének elősegítésére kiadott tájékoztató anyagok száma (db – típusok számossága, nem példányszám)
Ütemezés	A kapcsolódó kiadványok 2015. második félévi előkészítését követően 2022-ig folyamatosan.

5.4.7. Ellátórendszeri kapacitások programja

G1. Auróra utcai rendelőintézet megújítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A szakorvosi ellátás Józsefvárosban ma nagyrészt az Auróra utcai rendelőintézetben történik, amely az 1970-es években épült, és a 2000-es évekre már igen sok szempontból nem felel meg az ellátási kívánalmaknak. A korszerűsítés aktualitását növeli a Trefort utcai rendelőintézet megszűnése, melynek révén további szakorvosi kapacitások elhelyezése vált szükségessé az épületben, illetve a Korányi Sándor utcai részleggel való egyesítés kívánalma.
A projekt tartalma	- Létező kapacitások korszerűsítése - Új épületszárny kialakítása addiktológiai és TBC-, pulmonológiai részleggel - Parkoló bővítés, parkfelújítás
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja és várt eredménye a szakorvosi ellátás korszerűsítése, az ellátások összevonása egy központi telephelyre.
Projektgazda	Önkormányzat, Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat
Partnerek, stakeholderek	-
Előkészítettség	Kidolgozott, megvalósítás alatt álló projekt.
Szinergiák	A projekt az <i>Idősek ellátása, ellátások bővítése</i> nevet viselő projekt megvalósíthatóságát segíti azzal, hogy az idősek szakorvosi ellátása tekintetében korszerűbb, komfortosabb ellátást tesz lehetővé.
Költségigény	1200 M Ft
Output indikátorok	Szakorvosi ellátások összevonásra kerültek (igen/nem); a rendelőintézet komplex megújítására a pályázati terveknek megfelelően sor került (igen/nem)
Ütemezés	A kivitelezés várhatóan 2015 végére lezárul.

G2. Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak

A projekt indokoltsága, szükségessége	Míg a rászoruló bölcsődés-, óvodás- és iskoláskorú gyermekek ingyenes étkeztetése régóta megoldott akkor, amikor a gyermekek az intézményben tartózkodnak, jelenleg semmilyen intézményesített módja nincs e gyermekek étkeztetésének megoldásának akkor, amikor hosszabb ideig nem tartózkodnak ezen intézményekben – pl. tanítási szünetekben –, és családjuk nem képes annak biztosítására, illetve nem foglalkozik azzal. A projekt egy szűk kört érintő, partikuláris problémára kínál egyszerűen biztosítható, kis költségigényű megoldást, kulcsprojektként való kiemelését az indokolja, hogy nem egy máskülönben létező ellátás javításáról, fejlesztéséről vagy kiterjesztéséről szól, hanem – egyedülként – egy teljes egészében hiányzó ellátástípus elindításáról.
A projekt tartalma	- Ingyenes, rászorultsági alapú gyermekétkeztetés biztosítása egész évben – különösen tanítási szünetek idején – a kerület néhány olyan pontján, ahol e projekttől függetlenül is működik önkormányzati fenntartású meleg konyha - Az étkeztetési lehetőség hirdetése a potenciális célcsoportba tartozó gyermekek, illetve családjuk részére
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja és várt eredménye a gyermekétkeztetés működésében időalapon felmerülő ellátási lyukak lefedése.
Projektgazda	Önkormányzat, Józsefváros Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Partnerek, stakeholderek	Az ellátásnak helyet adó intézmények
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	-
Költségigény	38,5 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Ellátott gyermekek száma (fő)
Ütemezés	A projekt 2015 közepén elindítható és 2022-ig jelen stratégia részeként folytatható.

5.4.8. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja

H1. József Telefonközpont hasznosítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Horváth Mihály tér északi felén, a Német utca sarkán álló volt József Telefonközpont épülete régóta üresen áll. A nagyméretű műemlék épület hasznosítása egyfelől az értékmegőrzés céljából, másfelől a sok szempontból a kerület főtereként szolgáló Horváth Mihály tér reprezentativitásának növelése céljából lényeges. Az épület magántulajdonú, a tulajdonos szándékai szerint szállodává alakítaná azt, aminek megvalósulásának esélyeit a gazdasági fellendülés jelentősen javítja.
A projekt tartalma	- Volt telefonközpont-épület szállodává alakítása - Műemléki értékek megőrzése, annak felügyelete - A környezethez való megfelelő kapcsolódás szabályozási feltételeinek megteremtése és ellenőrzése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a József Telefonközpont üres épületének funkcióváltása, szállodaként. A várt eredmény az épület környékének felértékelődése, státuszának emelkedése, így hozzájárulás a környező, kedvezőtlen állapotú Csarnok negyedbeli tömbök helyzetének javulásához.
Projektgazda	Beruházó
Partnerek, stakeholderek	Önkormányzat, V. Kerületi Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt kapcsolódik a <i>Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása</i> projekthez, a két projekt egymás pozitív hatásait erősíti.
Költségigény	40 000 M Ft
Output indikátor	A szálloda elkészült (igen/nem); az épület műemléki értékeinek megőrzése megvalósult (igen/nem)
Ütemezés	A gazdasági környezet javulásával reális a beruházás 2015. évi elindulása és 2016. évi átadása.

H2. Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Blaha Lujza téri Corvin Áruház az egyik első magyar nagyáruház volt, épülete műemlék. Patinás múltjához és központi elhelyezkedéséhez képest állaga leromlott, áruházként nem népszerű. A benne helyet foglaló újabb – kulturális, szórakoztató, vendéglátó-ipari – funkciók nem szerveződnek rendszerré. Az áruház jelenlegi állapotában hozzájárul a Blaha Lujza tér vonzerejének alacsonyan tartásához, megújítása szükséges ahhoz, hogy a tér a Palotanegyed valódi kapuja lehessen.
A projekt tartalma	- Befektetők keresése, beruházásösztönzés - Az áruház műemléki helyreállításának koordinálása - Az épület városon belüli pozíciójához illő színvonalú és funkciójú használat ösztönzése - A megjelent kulturális, szórakoztató és vendéglátó-ipari funkciók integrálása a megújult használati keretekbe
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja leromlott állapotú, alacsony vonzerejű Corvin Áruház megújítása, ezzel a Blaha Lujza tér potenciáljainak jobb kihasználása, a Palotanegyed méltó kapujává alakítása.
Projektgazda	Önkormányzat
Partnerek, stakeholderek	Jelenlegi tulajdonos, potenciális beruházók, V. Kerületi Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt kapcsolódik a <i>Blaha Lujza tér revitalizációja</i> projekthez, a két projekt egymás pozitív hatásait erősíti.
Költségigény	10 M Ft
Output indikátor	Városon belüli pozíciónak megfelelő funkciójú használatot ösztönző szabályozási lépések történtek (igen/nem)
Ütemezés	A beruházók keresése, a beruházásösztönző lobbitevékenység már 2015-ben megkezdhető, ekkortól a tevékenység sikeréig folyamatosan fenntartandó. A további projektelemek megvalósítása ezt követi, előre nem meghatározható.

5.4.9. Biztonság- és komfortérzet javításnak programja

11. Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése

A projekt indokltsága, szükségessége	Míg a kerület közterületi közbiztonságát nagyban javította a közterek nagy részét lefedő kamerarendszer, addig a lakóházak belső területein ilyen változás nem következhetett be. A tapasztalt közbiztonsági problémák megoldását komplexen kezelni hivatott projekt egyszerre szolgálja a fizikai prevenciót a házak, illetve akár a lakások rácsokkal való megerősítésével; az elrettentő erőt a térfigyelő rendszerbe kötött belső kamerákkal; a felderíthetőség és számonkérhetőség javítását ugyanezen kamerákkal; a közösségi kontroll javítását portaszolgálatok fenntartásával; valamint, járulékosan, munkahelyek teremtését ugyanezzel, a szomszédsági rendőrséghez hasonló, ám hétköznapiabb módon.
A projekt tartalma	- Bérházak kapuinak, lakásainak rácsokkal való erősítése, a lakókkal kooperációban kiépítve - Pályázat társasházak kapuinak rácsos megerősítésének támogatására - Pályázat magánlakások rácsos megerősítésének támogatására - Belső udvari, kapualji kamerák kiépítése bérházakban - Pályázat belső udvari, kapualji kamerák kiépítésének támogatására társasházakban - Portaszolgálat létesítése bűncselekmények által erősebben fertőzött bér- és társasházakban, önkormányzati foglalkoztatásként, akár lakhatási lehetőséggel együtt - Belső udvari, kapualji kamerák rendőrségi megfigyelésének költségtámogatása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a kapukon belüli közbiztonság növelése komplex eszközökkel, szükség esetén portaszolgálat létesítésével, ez utóbbi járulékos hasznaként munkahelyteremtéssel.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Társasházak, rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt számos kapcsolódó projekttel bír, melyek közül a legegységesebb az <i>Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi együttműködésben</i> című. Ennek segítségével a belső udvari kamerák megfigyelését szoftver végezheti, csökkentve a kapcsolódó élőmunkaterhet, és növelve az egyszerre megfigyelhető területek kiterjedését, nagyban segítve a kapukon belüli közbiztonság javulását. Szinergia használható ki a <i>Társasház-felújítások támogatása</i> projekttel is, amely társasházak egyéb infrastrukturális megújítására dedikál pályázati forrást, így a két projekt akár közös pályázati rendszerben is kezelhető.
Költségigény	320 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Újonnan megerősített kapuk száma (db); újonnan megerősített lakásajtók száma (db); újonnan kiépített belső udvari és/vagy kapualji kamerával rendelkező lakóépületek száma (db)
Ütemezés	A leginkább érintett házakban megvalósítandó portaszolgálat elsősorban olyan épületekben javasolt, ahol áll szabadon önkormányzati lakás (különösen annak ismeretében, hogy a 100%-ig magántulajdonú társasházak közbiztonsága általában kedvezőbb), így a szükséges kisebb fizikai beavatkozásokat követően 2016-tól beköltözhetnek a portaszolgálatot végzők. A projekt pályázati (illetve bérházaknál támogatási) lábának kidolgozása ezzel nagyrészt párhuzamosan, 2015 és 2016 első féléve során lehetséges, így 2016. második félévi pályázatával az első támogatott rács- és kameraletesítések 2017-ben már sor kerülhet. Innentől – indikatív értéként, melytől a rendelkezésre álló források alapján lehetséges mindkét irányba az eltérés – évente 20 ház megújításának támogatása lehetséges, tárgyév előtti félévben megvalósuló pályázatával 2022-ig. A kamerák megfigyelési kapacitásainak biztosítása a beépítést követően, azokkal azonos ütemben halad.

12. Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A kerület kedvezőtlenebb adottságú negyedeiben jelentkező közbiztonsági problémákat segíti elsősorban a lakosság és a rendvédelmi szervek kommunikációjának erősítése, a bizalomépítés és a strukturált információáramoltatás lehetőségeinek megteremtése. A kerület sok részén jellemző alacsony szubjektív biztonságérzet javítását nagyban képes támogatni a rendőrség által ápolta rendszeres és hiteles kapcsolat.
A projekt tartalma	- Kerületi rendőrök érzékenyítő tréningje a jellemző deprivációs helyzetek megismerésére és kezelésük elsajátítására - Fogadóórák, tájékoztatók, előadások rendszeres szervezése kerületszerte, elsősorban a körzeti megbízottak (KMB), másodsorban az adott környéken zavart okozó specifikus bűncselekmények rendőrségi szakemberei részvételével - A célcsoportok nyelvi normái szerint kommunikáló tájékoztató kiadványok terjesztése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy a kerület normakövető lakosságának szubjektív biztonságérzete erősödjön, a rendőrséggel szembeni bizalma nőjön, illetve, részben ennek következményeként, a releváns lakossági információk rendőrség irányába való áramlása is javuljon.
Projektgazda	Önkormányzat, rendőrség
Partnerek, stakeholderek	Külső szakértő szervezetek
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Civil önszerveződések elősegítése</i> projekt olyan célcsoportot jelöl ki, amelyek bevonása a célzott rendőrség–lakosság kommunikációba kiemelt jelentőséggel bír.
Költségigény	10 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Érzékenyítő tréningbe újonnan bevont kerületi rendőrök száma (fő); rendszeres fogadóórát tartó körzeti megbízottal rendelkező negyedek száma (db); célcsoportok nyelvi normái szerint kommunikáló tájékoztató kiadványok száma (db, típusok számossága, nem példányszám)
Ütemezés	Érzékenyítő tréningek rendezése és tájékoztató kiadványok újratervezése, újrafelrakása egyaránt évente, 2015 II. félévétől 2022 I. félévéig.

5.5. PROJEKTEK VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE ÉS ÜTEMEZÉSE

5.5.1. Vázlatos pénzügyi terv

Az alábbi táblázatok az egyes akcióterületi, illetve tematikus kulcsprojektek indikatív forrásigényét, illetve potenciális finanszírozási forrásait tartalmazzák. Az egyes projektek költségigénye, az előzetes tervezés bizonytalanságaiból fakadóan, nem különbözteti meg a pályázati források esetén a támogatási összeget és az önerőt, a táblázatok minden cellája a teljes forrásigényt jelöli. Az egyéb projektek költségigényét a stratégia nem tárgyalja, kidolgozásukra a későbbi részletes projekttervekben kerülhet sor.

Akcióterületi projektek	Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretében lehívható forrás (millió Ft)	Egyéb ismert forrás (millió Ft)	Ismeretlen forrás (millió Ft)	Összesen (millió Ft)
MAGDOLNA NEGYED AKCIÓTERÜLET				
MNP III. szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulója	600 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja) 200 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	800
LÉLEK Program folytatása, bővítése	300 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	300

Évi két nagy állásbörze	5 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	5
EURÓPA BELVÁROSA AKCIÓTERÜLET				
Európa Belvárosa Program II.	-	122,4 (Józsefvárosi Önkormányzat) 317,5 (TÉR_KÖZ „A”) 182,1 (társasházak)	-	622
Blaha Lujza tér revitalizációja	-	-	600 (egyéb)	600
Palotanegyed: Galérianegyed	-	-	50 (egyéb)	50

ORCZY NEGYED AKCIÓTERÜLET				
Orczy Negyed Program	4800 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság élethelységeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja) 200 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	15000 (egyéb)	20000
Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése	-	32000 (Nemzeti Közszerződési Egyetem)	-	32000
Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között	-	-	250 (egyéb)	250
CORVIN SÉTÁNY AKCIÓTERÜLET				
Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása		50000 (Piaci befektetés)	-	50000
Bölcsőde bővítés a Nagy Templom utcában	600 (VEKOP 6.1 – Bölcsődék és családi napközök, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései)	-	-	600

NÉPSZÍNHÁZ UTCA AKCIÓTERÜLET				
Népszínház utca tematikus revitalizációja	-	-	500 (egyéb)	500
A Zsibárusház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése	-	-	50 (egyéb)	50
ASZTALOS SÁNDOR ÚT – KŐBÁNYAI ÚT MENTI BARNAMEZŐS AKCIÓTERÜLET				
Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja	-	-	15 (egyéb)	15
Michelin gumigyár területének hasznosítása	-	-	-	0
Ganz-MÁVAG területének szabályozása	-	-	-	0
Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása	-	-	1500	1500
ÖSSZESEN (millió Ft)	6705	82622	17965	107292

2. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív forrásigénye (millió forint).

Tematikus kulcsprojektek	Versenyképes Közép- Magyarország Operatív Program keretében lehívható forrás (millió Ft)	Egyéb ismert forrás (millió Ft)	Ismeretlen forrás (millió Ft)	Összesen (millió Ft)
INGATLANGAZDÁLKODÁSI PROGRAM				
Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása	2500 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészeken élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja)	-	7500 (egyéb)	10000
Társasház-felújítások támogatása	1000 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészeken élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja)	-	9000 (egyéb)	10000
KÖZTERÜLET-FEJLESZTÉSI PROGRAM				
Sport- és rendezvényközpont létesítése	-	-	9000 (egyéb)	9000
Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása	-	-	75 (egyéb)	75

FOGLALKOZTATÁSFEJLESZTÉSI PROGRAM				
Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak	-	-	200 (egyéb)	200
Bionikai klaszter katalizálása	-	-	-	0
TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAM				
Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása	-	-	20 (egyéb)	20
Városmarketing és attrakciófejlesztés	-	-	20 (egyéb)	20
EGYETEMVÁROSI PROGRAM				
Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése	-	-	-	0
CIVIL PROGRAM				
Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése	-	-	0,5 (egyéb)	0,5
Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	-	-	0,5 (egyéb)	0,5
Civil önszerveződés elősegítése	-	-	7 (egyéb)	7

ALULHASZNOSÍTOTT TERÜLETEK FEJLESZTÉSNEK PROGRAMJA				
József Telefonközpont hasznosítása	-	10000 (ingatlantulajdonos)	-	10000
Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése	-	-	10 (egyéb)	10
ELLÁTÓRENDSZERI KAPACITÁSOK PROGRAMJA				
Auróra utcai rendelőintézet megújítása	-	1200 (KMOP)	-	1200
Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak	38,5 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	38,5
BIZTONSÁG- ÉS KOMFORTÉRTZET JAVÍTÁSNAK PROGRAMJA				
Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése	50 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság élethelyzetének javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja)	-	270 (egyéb)	320

Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése	-	-	10 (egyéb)	10
ÖSSZESEN (millió Ft)	3588,5	11200	26113	40901,5

3. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív forrásigénye (millió forint).

Az egyéb (nem akcióterületi, illetve nem tematikus kulcs-) projektek esetében nem került sor a projektartalom részletes kidolgozására, így ezek esetében csupán a teljes költségigény indikatív feltüntetésére van mód, tekintve, hogy a potenciális finanszírozási lehetőségeknek való megfelelés nem ismert. Hangsúlyozandó, hogy – részletes projektartalom híján – az indikatív költségigények is csupán nagyságrendi becsléseknek tekinthetők.

Egyéb projektek	Indikatív nagyságrendi költségigény (millió Ft)
INGATLANGAZDÁLKODÁSI PROGRAM	
Integrált és fenntartható lakás- és ingatlangazdálkodási struktúra kialakítása	0
MÁV telep helyzetének rendezése	5000
Üres önkormányzati üzlethelyiségek hasznosításának elősegítése	5
KÖZTERÜLET-FEJLESZTÉSI PROGRAM	
Parkolóház-kapacitások és közterületi parkolás egységes rendszerben kezelése	0
Baross tér térfalainak rehabilitációja	200
Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése	200
Utak, járdák, gyalogátkelők felújítása	500
Közterek átláthatóságának növelése, megfelelő közvilágítás alkalmazása	50
Rákóczi út emberközelibbé tétele és kereskedelmi revitalizációja	8000
Hungária gyűrű menti területek parkolási helyzetének rendezése	5
Hajléktalanellátó intézmények egyenletes fővárosi elosztása	3000
Iskolai kerékpártárolók létesítése	2
intézményi és közterületi kerékpártárolók fejlesztése	3
Közparkok, frekventált területek WiFi-ellátása	5
Kerékpáros infrastruktúra komplex fejlesztése	20
Nagykörút revitalizációja	200
Üres telkek átmeneti hasznosításának elősegítése	0
Szelektív hulladékgyűjtés közterületi lehetőségeinek bővítése	5
Közösségi terek hálózatának bővítése, intézménykertek bevonása	10
Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása	1500
Parkolási konfliktusok feloldása a Százados negyedben és a Tisztviselőtelepen	3
Nyilvános, fenntarthatóan működtethető WC-k, szemetesek sűrűségének növelése	100
Ivókutak elhelyezése	5
FOGLALKOZTATÁSEJLESZTÉSI PROGRAM	
Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása	50
Közfoglalkoztatás bővítése	2000
TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAM	

Helyi védelem intézményének kiterjesztése	2
Nemzetközi turizmus igényeinek kielégítése	2
EGYETEMVÁROSI PROGRAM	
Felsőoktatási intézmények bevonása, egyetemvárosiasítás	10
Hallgatók igényeire épülő szolgáltatásfejlesztés, a helyi lakossággal összhangban	0
CIVIL PROGRAM	
-	-
ALULHASZNOSÍTOTT TERÜLETEK FEJLESZTÉSNEK PROGRAMJA	
Hungária gyűrű menti üres területek hasznosításának ösztönzése	5
Magyar Rádió funkcióváltása	10000
Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása	2
Baross kocsisín funkcióváltása	500
Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése	0
Volt MSZMP székház hasznosításának elősegítése	0
Foghíjtelkek átmeneti hasznosításának elősegítése	0
ELLÁTÓRENDSZERI KAPACITÁSOK PROGRAMJA	
Felsőoktatási hallgatók bevonása szociális programokba	50
Bölcsődék, óvodák, iskolák, sportpályák korszerűsítése	1500
Idősek ellátása, ellátások bővítése	400
Ezüstfenyő Gondozóház bővítése	150
Idősklubok rendszerének folytatása	75
Fűtéstámogatás rászorulóknak	400
Fecskeház-program	600
Nagycsaládosok és idősek étkeztetési támogatása	400
Iskolakezdési támogatás nagycsaládosoknak	50
Rászorulók étkeztetési támogatása	200
„Szűrő szombat” program bővítése	15
Iskolai pályaválasztási tanácsadás	3
Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása	60
Középiskolai kötelező önkéntesség bevonása szociális programokba	50
Gyermekeorvosi kapacitások bővítése	160
Közösségi közlekedés lefedettségi hiányainak pótlása, infrastrukturális hálózat fejlesztése	400
Kiléptetőházak rendszerének kiépítése	200
Családok átmeneti otthonának biztosítása a kerületen belül	150
Egészségügyi intézmények állagmegóvása	50

BIZTONSÁG- ÉS KOMFORTÉRTET JAVÍTÁSNAK PROGRAMJA	
Iskolai bűnmegelőzés és drogprevenció	25
Új rendőrségi központ kialakítása	2500
Közérzet javítása: köztéri alkoholfogyasztás, 0-24 üzletek, call shopok kizsorítása	0
Illegális bevándorlók kerületi jelenlétéből eredő problémák kezelése	0
Rendőrségi riasztórendszerre csatlakoztatás	200
Kerékpáros közterület-felügyelők	5
Rendőrházak létesítése a bűnügyileg fertőzött területeken	150
Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi együttműködésben	2000
Kamerarendszer hiányainak pótlása	75
Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer folytatása	3
ÖSSZESEN (millió Ft)	41255

4. táblázat: Egyéb projektek indikatív, nagyságrendi forrásigénye (millió forint).

5.5.2. Vázlatos ütemezés

Az alábbi táblázatokban látható a fent részletezett projektek – az akcióterületi projektek, illetve a tematikus kulcsprojektek – vázlatos, indikatív ütemezése. Az egyéb projektek ütemezését a stratégia nem tárgyalja, kidolgozásukra a későbbi részletes projekttervekben kerülhet sor.

Akcióterületi projektek	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév
MAGDOLNA NEGYED AKCIÓTERÜLET																		
MNP III. szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára	2015. IX.	2022. III.																
LÉLEK Program folytatása, bővítése	2015. IX.	2022. III.																
Évi két nagy állásbörze	2015. IX.	2022. III.																
EURÓPA BELVÁROSA AKCIÓTERÜLET																		
Európa Belvárosa Program II.	2014	2018. XII.																
Blaha Lujza tér revitalizációja	2016. I.	2019. XII.																
Palotanegyed: Galérianegyed	2015. IX.	2022. III.																
ORCZY NEGYED AKCIÓTERÜLET																		
Orczy Negyed Program	2015. IX.	2022. III.																

Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése	2014	2018. XII.															
Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között	2015. VIII.	2016. V.															
CORVIN SÉTÁNY AKCIÓTERÜLET																	
Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása	2003	2020. XII.															
Bölcsődebővítés a Nagy Templom utcában	2016. I.	2017. XII.															
NÉPSZÍNHÁZ UTCA AKCIÓTERÜLET																	
Népszínház utca tematikus revitalizációja	2015. IX.	2022. III.															
A Zsibárusház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése	2015. IX.	2022. III.															
ASZTALOS SÁNDOR ÚT – KŐBÁNYAI ÚT MENTI BARNAMEZŐS AKCIÓTERÜLET																	
Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja	2015. VI.	2016. V.															

Michelin gumigyár területének hasznosítása	2015. VI.	2016. V.															
Ganz-MÁVAG területének szabályozása	2015. IX.	2016. VI.															
Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása																	

5. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív ütemezése.

Tematikus kulcsprojektek	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév
INGATLANGAZDÁLKODÁSI PROGRAM																		
Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása	2016. I.	2022. III.																
Társasház-felújítások támogatása	2016. I.	2022. III.																
KÖZTERÜLET-FEJLESZTÉSI PROGRAM																		
Sport- és rendezvényközpont létesítése	2015. VI.	2018. X.																
Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása	2015. IX.	2022. III.																

TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAM																		
Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása	2015. IX.	2022. III.																
Városmarketing és attrakciófejlesztés	2015. IX.	2022. III.																
FOGLALKOZTATÁSFELJESZTÉSI PROGRAM																		
Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak	2016. I.	2022. III.																
Bionikai klaszter katalizálása	2015. IX.	2015. XII.																
EGYETEMVÁROSI PROGRAM																		
Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése	2015. IX.	2016. XII.																
CIVIL PROGRAM																		
Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése	2015. IX.	2016. V.																
Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	2015. IX.	2016. V.																
Civil önszerveződések elősegítése	2015. IX.	2022. III.																

ALULHASZNOSÍTOTT TERÜLETEK FEJLESZTÉSNEK PROGRAMJA																		
József Telefonközpont hasznosítása																		
Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése																		
ELLÁTÓRENDSZERI KAPACITÁSOK PROGRAMJA																		
Auróra utcai rendelőintézet megújítása	2014	2015. XII.																
Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak	2015. VI.	2022. III.																
BIZTONSÁG- ÉS KOMFORTÉRTZET JAVÍTÁSNAK PROGRAMJA																		
Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése	2015. IX.	2022. III.																
Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése	2015. IX.	2022. III.																

6. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív ütemezése.

6. ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM

6.1. A 2008. ÉVI ANTISZEGREGÁCIÓS TERV MEGVALÓSULÁSA

Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata 2008-ban fogadta el az Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, melynek szerves részét képezte az antiszegregációs terv (ASZT). Az ASZT foglalkozik a szegregációs mutató által lehatárolt szegregátumokkal és veszélyeztetett területekkel, illetve azokkal a nagyobb kiterjedésű, alacsony státuszú, leromlott városrészekkel, amelyek ugyan nem szegregátumok, de társadalmi és fizikai megújításra szorulnak.

A szegregátumok és veszélyeztetett területek lehatárolása a szegregációs mutató 50%, illetve 40%-os határértékénél történt a 2001. évi népszámlálási adatok alapján. Két kisebb méretű és lakosság számú tömb került ekkor lehatárolásra szegregátumként, az alábbiak szerint:

- A 8051-es tömb¹ (Kisfaludy u. – Nap u. – Vajdahunyad u. – Kis Stáció u.) a Corvin negyedben helyezkedik el, lakossága száma 745 fő volt. Már 2008-ig is jelentős változások történtek a tömbben: több kisebb épületet elbontottak, több üres telek is volt a tömbben, miközben néhány új lakóház már felépült és folyamatban volt a lakások értékesítése. A tömb kedvező központi helyzete és a Corvin Sétány Programhoz való közelsége okán feltételezhető volt, hogy szegregátum mivolta az elkövetkező időszakban megszűnik.
- A 8105-ös tömb (Auróra u. – Déri Miksa u. – Fecske u. – Bérkocsis u.) a Csarnok negyedben helyezkedik el, lakossága száma 222 fő volt; a 8051-es tömbnél rosszabb társadalmi mutatókkal rendelkezett. Itt is történt lakásberuházás: egy lakóépület épült 2008-ig. A tömb fejlesztési lehetőségei korlátozottak voltak, a tervezett fejlesztések áttételesen érintették volna. Mivel a Magdolna negyed közelében helyezkedik el, az ASZT célul tűzte ki a tömb lakóinak bevonását a Magdolna Negyed Program során megvalósuló társadalmi és szociális programokba.

Veszélyeztetett tömbként négy tömb került lehatárolásra. Ezek egyikeben mindössze 10 fő lakott, ezért érdemben három tömbről esett szó az ASZT-ben, melyek az alábbiak:

- A 8129-es (Orczy u. – Sárkány u. – Diószegi u. – Kőrös u.), illetve a
- 8135-ös tömb (Diószegi u. – Kőrös u. – Kálvária u. – Kálvária tér), egyaránt az Orczy negyedben.

A két tömbben összesen 1120 lakás volt, azaz nagyméretű tömbökről volt szó. Mindkét tömbben kiugróan magas volt a segélyezési arány. A Magdolna negyed mellett az ASZT ezt a két tömböt határozta meg a kerület másik legjelentősebb krízisterületeként. Vélhetőleg magas volt a roma lakosság aránya is.

- A harmadik veszélyeztetett tömb, a 8077-es, a Csarnok negyedben található (Mátyás tér – Tavaszmező u. – Lovassy László u. – József u.), közvetlenül a Magdolna negyed határán. A magas szegregációs mutatót eredményező adatok különösen a gyermekes családok rossz szociális helyzetére utaltak, több önkormányzati lakóépület is volt a tömbben. Itt épült az egyik új, bérlakásokat tartalmazó önkormányzati lakóépület is.

Az ASZT megállapította, hogy a kijelölt tömbökön kívül a Magdolna negyed egésze és az Orczy negyed is nagy kiterjedésű krízisterületnek számított. Ezt a népszámlálási adatok is igazolták: a két negyed szegregációs mutatói kifejezetten magasak voltak, 23,2% a Magdolna és 21,2% az Orczy negyedben, miközben a kerületi átlag 15,6% volt, a Palotanegyedé 8,8%, a Százados negyedé pedig 7,6%.

¹ A tömbszámozás a Központi Statisztikai Hivatal rendszerét követi.

Az ASZT nyolc feladatot jelölt ki, melyek részben területi, részben horizontális programok voltak. Fontos hangsúlyozni, hogy bár az ASZT tartalmazta az intézkedési terv megvalósításának monitoringját, ez egyetlen alkalommal sem történt meg.

Az intézkedési tervben meghatározott feladatok és azok megvalósulása (a rendelkezésre álló információk alapján) az alábbiak szerint álltak össze:

1. feladat: Lakhatási integrációt biztosító eszközök szabályozása

Az akcióterületen a bontásra ítélt házak lakóinak legyen reális esélye a kor színvonalának megfelelő lakáshoz jutni, és senki ne kerüljön rosszabb lakásba: már az ASZT készítésének ideje alatt sor került arra a rendeletmódosításra, ami alapján a helyi városrehabilitációs rendeletet (HVT-t) kiterjesztették az akkoriban tervezett új akcióterületekre is.

Megvalósulás: Nincs információ arról, hogy külön eljárásrend készült volna a speciális helyzetű lakók sorsának rendezésére (ilyenek lehetnek a díjhátralékosok, jogcím nélküliek, bérleti szerződéssel nem rendelkező lakáshasználati díjat fizetők). Az önkormányzat a jogcím nélküliek tartozás törlesztésének megkönnyítésére hozott több intézkedést (lásd Antiszegregációs Program fejezetben).

A Magdolna Negyed Program keretei közt sor került néhány önkormányzati lakóépület teljes körű átalakítására, felújítására, ami a bérlők mobilizációjával is járt. Az ezen esetekben követett eljárásrend hasonló volt a Corvin negyedben alkalmazotthoz: a hátralékkal rendelkezők vagy egyéb ok miatt jogcím nélküliek helyzetét a felhasználható támogatások és részletfizetési lehetőségek segítségével próbálták rendezni; az érintettek mindannyian kaptak cserelakást vagy visszaköltözhetnek a felújított lakásba. Az önkényes lakásfoglalók viszont nem részesültek semmilyen kompenzációban, pótlólagos lakhatási lehetőségben.

Az antiszociális családok helyzetének kezelésére sem eljárásrend, sem megfelelő törvényi szabályozás nem született. Az önkormányzat továbbra sem tudott hatékonyan fellépni az antiszociális családokkal szemben.

A fejlesztési akcióterületen cél volt az alacsony jövedelmű családok helyben maradásának segítése. Ennek érdekében a kerület felelőssége volt az érintett családokat megfelelően tájékoztatni a programokról, támogatásokról, illetve aktívan segíteni a programba történő bevonásukat, a cél megvalósításának érdekében lakhatási támogatási rendszert működtetni.

A Magdolna Negyed Program során a családok tájékoztatása a szolgáltatásokról többféle módon történt, illetve történik: egyrészt plakátok és szórólapok kihelyezésével, másrészt szóban, a programban részt vevő nagyszámú szociális munkás, egyéb szakember, intézmények dolgozói, szomszédsági rendőr stb. segítségével.

2. feladat: a 8105-ös tömb (Auróra u. - Déri Miksa u. – Fecske u. – Bérkocsis u.) tömb integrációja

Az intézkedés azt célozta, hogy a tömbben élő családok számára elérhetővé váljanak a Magdolna negyed rehabilitációs programjainak szolgáltatásai, a családokat bevonják a képzési, foglalkoztatási és egyéb segítő programokba, valamint ezzel kapcsolatban monitoringrendszer kerüljön kialakításra (amely a hatásokat a 2011-es népszámlálási adatok alapján értékeli).

Megvalósulás: A Magdolna Negyed Program során nem volt külön hangsúly a tömb lakosságának bevonására, ezzel kapcsolatos monitoringrendszer nem került kialakításra, a 2011-es népszámlálási adatok értékelése a tömb vonatkozásában nem történt meg.

3. feladat: a Magdolna Negyed Program elemeinek működtetése

A Magdolna Negyed Program II. ütemének megvalósítása az akcióterületi terv alapján.

Megvalósulás: A II. ütem 2008 és 2011 között megvalósult. A III. ütem tervezése és megvalósítása is részben megtörtént, ám a program meghosszabbítása folyamatban van, várhatóan 2015. augusztus 31-én zárul.

A Magdolna Negyed Program II. üteme során az alábbi alprojektek valósultak meg:

- Lakhatási program: hét társasház és tizenhat önkormányzati bérház felújítása
- Közterület-fejlesztési program: a Mátyás tér és a környező utcák felújítása, sétálóutcává alakítása; két sportudvar kialakítása
- Közsféra funkcióit erősítő beavatkozás: a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium felújítása, közösségi terekkel való bővítése, gyermekeknek szabadidős programok megvalósítása
- Szociális és képzési, foglalkoztatási-képzési programok: antiszociális és krízishelyzetben lévő családok intenzív szociális segítése, álláskereső klubok, börzék szervezése, képzések és foglalkoztatási elemek megvalósítása
- Közbiztonsági program: szomszédsági járőrprogram, drogprevenció utcai szociális munka, áldozattá válás megelőzését segítő programok
- Közösségfejlesztési programok: szabadidős programok, gyermek- és ifjúsági programok, szomszédsági tanács működtetése, konfliktuskezelő programok fiatal iskolások számára, sportprogramok stb.

A Magdolna Negyed Program III. ütemének keretében az alábbi alprojektek valósultak meg:

- Lakófunkció erősítése: tizenhárom társasház és huszonnyolc önkormányzati lakóépület felújítása (az utóbbiak közül a legtöbb már az MNP II. során is részesült részleges felújításban). A lakóépületek felújításánál az egyik fő szempont az energiahatékonyság növelése, így a lakásfenntartási költségek csökkentése volt.
- Városi funkció erősítése: a Teleki László tér megújítása; a „FiDo tér” (Fiumei út és Dobozi utca közötti zöldterület) megújítása közösségi sportpark létrehozásával kamaszok, fiatalok részére; a Kálvária tér zöldterületeinek megújítása; a Bauer Sándor utca megújítása; a térfigyelő rendszer fejlesztése. A FiDo-ban és a Kálvária téren is foglalkoznak szociális munkások a fiatalokkal, illetve a játszótéren megjelenő gyermekes családokkal.
- Közösségi funkció: a Kesztyűgyár Közösségi Ház funkcionális fejlesztése, Közösségi Hely és Mosoda létrehozása
- Társadalmi beavatkozások: társadalmi akciók (udvarok, parkok takarítása, lomtalanítás, zöldudvarok kialakítása); lakossági tanácsadás, utógondozás; közös képviselők képzése; a vagyonkezelő munkatársainak szociális, kommunikációs képzése; közösségi szabadidős programok; szenvedélybetegségekkel, bűnözéssel kapcsolatos prevenciók programok és alacsony küszöbű szolgáltatások; közterületi ártalomcsökkentő szolgáltatások; kábítószerfüggők gyógyulásának támogatása; intenzív családmegtartó szolgáltatás; családfejlesztési szolgáltatás; tehetséggondozás; szomszédsági rendőrprogram; bűnmegelőzési stratégia és cselekvési terv kidolgozása
- Gazdasági funkció: készségfejlesztő képzések a munkaerőpiacra való integráció érdekében; szakképzések; 10 osztályos felzárkóztató képzések; karrierút-tanácsadás és diákmunka-mentoráció; álláskereső klubok, tréningek, tanácsadások, állásbörzék; szociális mosoda foglalkoztatási eleme; társadalomból kirekesztett nők foglalkoztatása és rehabilitációja.

Mint a fentiekből látható Magdolna Negyed Program mindkét érintett üteme rendkívül sok társadalmi, közösségfejlesztési, készségfejlesztési és munkaerő-piaci (re)integrációt célzó alprojektet tartalmazott. Ezek egy részét a helyi intézmények (családsegítő, iskolák, óvodák) valósították meg, a fennmaradó részét pedig külső partnerek, civil szervezetek. Utóbbiak tevékenysége a programalapból kerültek finanszírozásra.

A Magdolna Negyed Program II. üteme 2 milliárd forint, a III. ütem pedig 3,8 milliárd forint támogatással valósult meg, a Magdolna Negyed Program tehát összesen 5,8 milliárd forint támogatást vett igénybe az elmúlt hét évben.

4. feladat: Közoktatási és esélyegyenlőségi program végrehajtása

A feladat célja, hogy halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) tanulók ne kényszerüljenek magántanulói státuszba.

Megvalósulás: Mint azt a megalapozó tanulmányban az ASZT helyzetelemzése kimutatta, a HHH tanulók aránya az egész kerületben magas a körzetes általános iskolákban, éppen ezért a kidolgozott közoktatási esélyegyenlőségi terv megvalósítása különös fontossággal bírt. Az önkormányzat 2008-ban nyert pályázatot (Kompetenciaalapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben, TÁMOP-3.1.4-08/1), mely a gyakorlati megvalósítás kidolgozását célozta. Az iskolákban az utóbbi években uniós, önkormányzati és egyéb forrásokból számos program került kialakításra, melyek az iskolák állami fenntartásba vételével is folytatódtak.

A sikeres tanulást célzó programok közé tartoznak az integrációs (IPR), esélyegyenlőséget szolgáló és képességkibontakoztató programok, valamint a tehetséggondozó és ösztöndíjprogramok. Ezek keretében első osztályban kéttanítós módszert vezettek be, ahol fejlesztőpedagógusok napi rendszerességgel foglalkoznak rászoruló gyermekekkel és hangsúlyt kap a gyermekek differenciált fejlesztésének beépítése a tanításba. A pályaválasztás segítésére külön hangsúlyt helyeznek 7-8. osztályban: szakértői csoport (osztályfőnökök, pedagógusok, iskolapszichológus, fejlesztő pedagógusok) dolgozták ki a pályaaorientációs programok tervét, a továbbtanulás lehetőségét segítő tevékenységeket. A középiskolák bemutatkoznak a szülőknek, tanulóknak. Emellett Suli-Szupport mentálhigiénés program indult a tanulóknak, illetve felvételi előkészítő a diákoknak.

Az iskolai konfliktusok csökkentése és a gyermekvédelem erősítése döntő fontosságúak, mert egyre súlyosabb és nagyobb számú konfliktusok alakulnak ki a tanár, a szülők és a gyermekek között. A pedagógusok többféle konfliktuskezelő tréningen vettek részt (részben a Magdolna Negyed Program keretében), kiépült a Gyermekjóléti Szolgálattal, a szülőkkel való rendszeres kapcsolattartás, családlátogatás, megvalósult a FÜGE drogreprevenációs program és az iskolapszichológus alkalmazása. A legsúlyosabb esetekre létrehozták az „X” osztályt, ahol órarendszerű beosztásban egy-egy gyermekkel egyénileg foglalkoznak.

Ezekon kívül rengeteg szabadidős program valósult meg, főként iskolán belül, de esetenként a Kesztyűgyár Községi Házzal együttműködésben is, annak érdekében, hogy a gyermekek tapasztalatokat nyerhessenek, jobban megismerjék a világot. A külső programra a lehetőségek korlátozottak a szülők anyagi korlátai miatt: sokszor az eljutást sem tudják megfizetni. A problémák kezelésére széles körű együttműködési rendszert tartanak fenn önkormányzati, állami (gyermekvédelmi) intézményekkel, civilekkel, egyházakkal.

5. feladat: Szociális ellátórendszer javítása

Cél a gyermekjóléti szolgáltatás átvilágítása, családok átmeneti otthonának esetleges létrehozása, alternatív szabadidős szolgáltatások megvalósítása (Kapocs Alapítvány, Kesztyűgyár Községi Ház, illetve Mátyás téri, iskolai programok), valamint az ifjúsági utcai szociális munka létrehozása.

Megvalósulás: Családok átmeneti otthona nem került kialakításra. A LÉLEK program keretén belül alakítottak ki három krízislakást lakhatásukat elvesztő családok részére. További három lakás vár felújításra, ugyanerre a célra.

A Kesztyűgyár Községi Házban napi rendszerességgel, széles körben valósultak meg alternatív szabadidős programok, amelyek legfőbb célcsoportjai közé tartoztak a gyermekek és fiatalok, illetve a családok. Más civil szervezetek (pl. Kapocs Alapítvány) is rendszeresen szerveznek ilyen programokat, működtetnek alacsony

küszöbű szolgáltatásokat, elsősorban a veszélyeztetett fiataloknak. Az ifjúsági utcai szociális munka a gyermekjóléti szolgálat kötelező feladatai közé tartozik.

Összességében megállapítható, hogy az ASZT intézkedési tervében foglaltak jelentős része megvalósult vagy részben megvalósult, egyrészt a Magdolna Negyed Program II. és III. ütemében, másrészt a különféle foglalkoztatási, képzési programok során, melyeket részben a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ valósított meg. Az oktatás terén is számos, a hátrányos helyzetű, szegény, mélyszegény gyermekek sikeresebb iskolai karrierjét célzó program került megvalósításra, vagy van folyamatban azok megvalósítása. Józsefváros társadalmi integrációs céllal, ezen belül roma integrációs céllal kapcsolatos projektekre, főként uniós forrásokból, 6,5 milliárd forint értékben valósított meg programokat, 95%-os támogatási intenzitás mellett.

Ugyanakkor sem az **ASZT monitoringja**, sem az alább bemutatott **projektek eredményeinek elemzése nem történt meg**. Nem került elemzésre, hogy az egyes projektek, illetve – ami még fontosabb – azok összessége milyen mértékben járult hozzá a kerület leromlott részeinek, különösen a Magdolna negyedben élők társadalmi integrációjához. Az elemzés azért is elengedhetetlen, mert a jövőben tervezett a projektek folytatása, amihez fontos lenne tudni, milyen módosításokra lenne szükség a hatékonyabb változások eléréséhez.

Projekt neve	Támogatás forrása	Projekt összköltsége (millió Ft)	Támogatás nagysága (millió Ft)
Budapest-Józsefváros Magdolna negyed Program III. ütem	KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001	3819	3819
Budapest-Józsefváros Magdolna negyed Program II. ütem	KMOP-5.1.1/B-2008-0001	2 166	1 912
Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése	KMOP-2009-4.5.2	317	250
Kompetenciaalapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben	TÁMOP-3.1.4-08/1-2008-0021	52,75	52,75
Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban az esélyegyenlőség többirányú, egyirányú javítása érdekében	TÁMOP-3.3.2-08/1-2008/0002	75,6	75,6
Biztos Kezdet Gyermekház	TÁMOP 5.2.2		
KÉPET ADUNK, KÉPESSÉGET FEJLESZTÜNK! - Gyermekek, fiatalok és szüleik társadalmi integrációját segítő program Józsefvárosban	TÁMOP-5.2.5/A-10/1-2010-0005	45,2	45,2
Partnerség a foglalkoztatásért 2009	Első lépés TÁMOP-5.3.1/08/1	12,25	12,25
Program a családsegítő szolgálatok foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásainak fejlesztésére	OFA CSSF-2008/8222/0055	13,4	13,4
Roma munkavállalását gátló tényezők kezelése a munkaerőpiacon	OFA	6,2	6,2
Meghívásos pályázat a pénzügyi válságban érintettek támogatására	United Way	3,24	3,24
Összesen		6 511	6 190

7. táblázat: Józsefvárosban 2008 óta megvalósított, az ASZT megvalósulását is szolgáló főbb társadalmi integrációs projektek.

Forrás: EMIR, önkormányzat és intézményeinek honlapja²

² A táblázat eredetileg A roma integrációt szolgáló EU-s fejlesztések értékelése c. projekt háttér tanulmányában, a Budapesti területi esettanulmány Józsefváros és Csepel példáján esettanulmányban szerepelt.

6.2. SZEGREGÁTUMOK ÉS SZEGREGÁCIÓVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK A 2011. ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁS ALAPJÁN

A 2014–2020 közötti tervezési időszakra a szegregációs mutató felülvizsgálatra került. A főváros I. kerületcsoportjában, melybe Józsefváros is tartozik, a szegregátumok esetében 20%, a veszélyeztetett területeknél 15% lett az új határérték.

A 2011. évi népszámlálási adatok alapján Budapest VIII. kerületében három városszövetbe ágyazott szegregátum (bekarikázott sötétzöld), ezek körül bővebb, szegregációval veszélyeztetett kapcsolódó területek (bekarikázott sötétlila), illetve négy további szegregációval veszélyeztetett terület (szintén bekarikázott sötétlila) található. Utóbbiak közül kettő – a 4-es és 5-ös jelű – esetében tudható, hogy a Corvin Sétány Program előrehaladása nyomán veszélyeztetettségük időközben bizonyosan megszűnt, további értékelésük nem szükséges.



4. ábra: A 2011-es népszámlálási adatok alapján előállított szegregációs mutató által lehatárolt szegregátumok és veszélyeztetett területek.

Forrás: KSH.

Látható, hogy két olyan szegregátum van, melyek egy nagy kiterjedésű veszélyeztetett területhez kapcsolódva helyezkednek el, ezzel összefüggő leromlott területeket alkotva. Az egyes számú szegregátum/veszélyeztetett terület a Magdolna negyed nagy részét kiteszi, míg a 2. számú terület az Orczy negyed jelentős részét foglalja el. A 3. számú szegregátum a Magdolna negyed határa közelében fekszik.

A **Magdolna negyedben lévő 1. szegregátum/veszélyeztetett terület** lehatárolása: József utca – Mátyás tér – Szerdahelyi utca – Teleki László tér - Dobozi utca – Magdolna utca – Lujza utca – Kálvária tér – Dankó utca – Magdolna utca – Szűz utca – Tavaszmező utca – Lovassy László utca határvonalú, nyolc tömböt magában foglaló terület, melyből a József utca – Mátyás tér – Dankó utca – Magdolna utca – Koszorú utca – Tavaszmező utca – Lovassy László utca által lehatárolt két tömb szegregátum. A terület körül több veszélyeztetett tömb és egy szegregátum is található mozaikos elrendezésben. Ez mutatja, hogy a környező terület is leromlottnak számít.

Az **Orczy negyedben lévő 2. szegregátum/veszélyeztetett területet** a Kálvária tér – Diószegi Sámuel utca – Kőrös utca – Orczy út – Sárkány utca – Diószegi Sámuel utca – Dugonics utca – Kálvária utca – Illés köz – Illés utca – Tömő utca – Fűvészkert utca – Práter utca – Kőrös utca – Kálvária utca határvonal által közrefogott öt tömb alkotja. Ezek közül egy tömb (Dugonics utca – Diószegi Sámuel utca – Kőrös utca – Kálvária utcák között) a szegregátum.

Mindkét terület társadalmi mutatói nagyon kedvezőtlenek a korábbi szociológiai felvételek alapján; a szegénység, a társadalmi kirekesztettség előrehaladott; a magas munkanélküliség, az alacsony iskolázottság, a fiataloknál újratermelődő hátrányos társadalmi helyzet és a bűnözés, drogkereskedelem, rossz közbiztonság alkotják a legfőbb problémákat. A tapasztalati becslések alapján e két érintett negyedben a legmagasabb a roma népesség aránya a kerületben.

Mutató megnevezése	VIII. kerület összesen	1. sz. Magdolna utca	2. sz. Kálvária utca	3. sz. József utca	4. sz. Bókay János utca	5. sz. Nagy Templom utca	6. sz. Homok utca	7. sz. Fecske utca
Lakónépesség száma	76250	5788	4317	484	273	217	461	224
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	9,7	13,4	14,7	11,2	14,3	13,8	15,0	7,1
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	69,2	69,1	71,0	67,6	67,8	64,1	65,9	71,9
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	17,5	14,3	21,3	17,9	22,1	19,1	21,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,7	28,5	28,4	25,7	25,9	23,7	29,9	21,1
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	30,1	13,8	15,7	27,9	9,5	15,9	16,9	25,5
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	37,5	49,5	44,0	44,0	48,1	42,4	44,7	45,3
Szegregációs mutató	8,3	19,5	18,6	18,0	15,7	15,1	19,7	15,5
Lakásállomány (db)	44417	3013	2367	252	144	116	277	118
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	9,1	18,2	23,3	11,5	22,9	12,9	11,9	17,8
Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	36,0	55,2	66,4	41,1	57,6	62,1	46,7	31,8

8. táblázat Az egyes szegregációval veszélyeztetett területek társadalmi mutatói és lakásminőséggel kapcsolatos jellemzői.

(Forrás: KSH)

6.3. AZ ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM INTÉZKEDÉSI TERVE

6.3.1. Az antiszegregációs program célja

Az antiszegregációs program célja, hogy a leromlott területeken (szegregátumok, veszélyeztetett területek) a társadalmi és lakhatási integrációt biztosítsa, oly módon, hogy az ott élők, különösen a hátrányos helyzetűek számára

- megfizethető és méltányos lakhatási körülményeket teremtsen a kerületen belül,
- hozzájárul a foglalkoztatási esélyeik növekedéséhez, mely hosszabb távon tudja biztosítani az anyagi biztonságot megteremtését,
- olyan szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat biztosít, melyek érdemben hozzájárulnak a családi és egyéni krízishelyzetek megoldásához, megelőzéséhez, és képessé teszik a hátrányos helyzetű csoportokat, hogy más szolgáltatásokba bekapcsolódjanak,
- olyan közösségfejlesztési szolgáltatásokat biztosít, mely aktív és befogadó helyi közösségeket hoz létre,
- a fiatal generációknál arra törekszik, hogy a gyermekszegénységet felszámolja és olyan képzettséghez segítse a fiatalokat, mellyel esélyük van a társadalmi integrációra és megfelelő munkához jutni.

A társadalmi egyenlőtlenségek megszüntetése és ezen belül a területi vagy más típusú szegregáció feloldása Józsefváros Önkormányzata számára a fenntartható városfejlődés alapja. Ennek tudatában a kerület a legnagyobb mértékben figyelembe veszi a jövőben megvalósuló fejlesztéseit, hogy azok nem okozhatják sem horizontálisan, sem területileg a szegregáció kialakulását vagy erősödését. Az önkormányzat az általa működtetett intézményekkel, a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, az egyházakkal, egyházi szervezetekkel, illetve a kerületben és a kerületért dolgozó civil szervezetekkel együttműködik annak érdekében, hogy Józsefvárosban az esélyegyenlőség és a szegregációmentesség a mindennapok részévé váljon. Az együttműködés eredményeként **integrációs kerekasztalt** hoz létre, amely meghatározott időközönként áttekinti a legrosszabb helyzetű családok, a szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területeken élő lakosság helyzetét, megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a rendelkezésére álló eszközök (szociális szolgáltatások, települési támogatás, közfoglalkoztatás stb.) elérik-e ezeket a családokat, és amennyiben nem, intézkedéseket javasol a kerület vezetésének a helyzet javítására. A kerekasztal figyelemmel kíséri az esetleges diszkriminációs folyamatokat és összehangolt intézkedésekkel megszünteti azt. **A kerekasztal kiemelt feladata továbbá, hogy az antiszegregációs program megvalósulását nyomonkövesse, az arra irányuló monitoringot felügyelje.**

6.3.2. Eddigi programok értékelését, beavatkozásokat előkészítését célzó intézkedések

Szükségnek mutatkozik az **eddig megvalósított, társadalmi integrációs célú programok értékelése** (Magdolna Negyed Program, foglalkoztatási és oktatási integrációt szolgáló programok stb.) abból a szempontból, hogy milyen mértékben járultak hozzá az akcióterületen élő, illetve a nem akcióterület-specifikus programok esetében a kerületi hátrányos helyzetű csoportok integrációjához. Szintén releváns értékelési szempont, hogy a kívánt eredmények esetleges elmaradásának milyen okai voltak, ezek az okok mennyiben tulajdoníthatók a programok nem megfelelő koordinálásának, az ágazati programokhoz való nem megfelelő kapcsolódásnak, illetve az ágazati szintű beavatkozások elmaradásának. Az értékelésnek szükséges kitérnie az egyes beavatkozási területekre, mint:

- lakhatási integráció: a lakásállomány felújítása nyomán hogyan alakult a lakhatás megfizethetősége a bérleti díjak és a rezsiköltségek tekintetében, a hátralékosság, a lakásvesztés milyen mértékben

jellemző és milyen okokra vezethető vissza, mennyire elérhetőek és milyen hatékonyak a lakhatáshoz kapcsolódó támogatások (lakbértámogatás, lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési támogatás),

- a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások kapacitását növelő, intenzív családgondozó, ifjúsági és közösségi szociális munkát tartalmazó programoknak mennyiben sikerül elérniük a leghátrányosabb helyzetű rétegeket, a bevont célcsoport tagjai tekintetében milyen mértékű változást tudnak generálni és milyen mértékben sikerül az egyéb – képzési, foglalkoztatási, oktatási – programokhoz kapcsolni a bevont egyéneket, családokat,
- a képzési és foglalkoztatási programok értékelésénél alapvető kérdés, hogy az egyes programok mennyire épülnek egymásra, a helyi programokhoz megfelelően kapcsolódnak-e a munkaügyi központok programjai (közfoglalkoztatási program és egyéb foglalkoztatási, képzési programok), ezek a programok összességében milyen mértékben vezetnek a hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci integrációjához,
- az oktatáshoz kapcsolódó programok tekintetében alapvető kérdés, hogy mennyiben járulnak hozzá a fiatalok sikeres tanulási karrierjéhez, a programok mennyiben tudnak más programokra – pl. szociális és gyermekjóléti, foglalkoztatási, közösségi programokra – támaszkodni,
- a közösségfejlesztési programok mennyiben járultak hozzá aktív helyi közösségek létrehozásához, támogatásához,
- milyen koordinációs mechanizmusok működtek a programok között és a koordináció mennyire volt hatékony, a programok mennyire tudtak egymásra épülni.

Az elkövetkező időszakban a szegregációs helyzetek kezelésére elsősorban továbbra is akcióterületi alapú szociális városrehabilitációs beavatkozásokat tervez az önkormányzat, két akcióterületre, a Magdolna negyedre és az Orczy negyedre. A Magdolna negyedben a társadalmi típusú (soft) programok továbbvitelét, az Orczy negyedben komplex fizikai és társadalmi programcsomag kialakítását tervezi.

A kialakítandó programok vonatkozásában szükséges egy **megalapozó helyzetfeltárás** az alábbiak vonatkozásában:

- az akcióterületen élők szociális, lakhatási, foglalkoztatási, oktatási helyzete, szükségletei,
- a szolgáltatásokhoz, támogatásokhoz való hozzáférés, hiányzó szolgáltatások,
- meglévő civil és lakossági közösségi kapacitások, kezdeményezések,
- a területen működő szegregációs mechanizmusok és azok tágabb összefüggéseinek feltárása.

Az antiszegregációs program intézkedéseinek és ezen belül az akcióterületi programok megvalósításához szükséges egy **monitoringrendszer** kidolgozása, mely

- meghatározza azokat a mutatókat, amelyek hatékonyan tudják mérni a beavatkozások eredményét, a programok által elért változást,
- méri a program kezdete előtti kiinduló állapotot, a program közbeni állapotot (a programok korrigálásának érdekében, amennyiben szükséges) és az elért eredményeket a program végén,
- rendelkezik saját intézményrendszerrel: a monitoring kidolgozásáért és működtetéséért felelős szervezettel, illetve mechanizmussal, amin keresztül a monitoring ténylegesen megvalósításra kerül az érintett intézmények, szervezetek részvételével.

6.3.3. Horizontális intézkedések

Lakhatási biztonság növelése

A megfizethető lakhatást és a lakhatási biztonság növelését az önkormányzat elsősorban a megfelelő szociálisbérlet-politika útján tudja biztosítani, melyre lehetősége van, hiszen a kerületben, ezen belül is különösen a Magdolna és az Orczy negyedben, magas a bérletlakások aránya (kerületi szinten 10-11% a lakott, illetve üres lakások számából kiindulva). Arra nem áll rendelkezésre adat, hogy az állományon belül a bérletlők mekkora hányada jogosult szociális lakbérre vagy kap lakbértámogatást, illetve hogy mekkora a költségelví és piaci lakbért fizetők bérletlők aránya. 2014-ben mintegy 500 db szociálislakbér-kérelmet hagyott jóvá az önkormányzat.

Szociális lakbért az igényelhet, akinek az egy fogyasztási egységre eső jövedelme kisebb, mint a nyugdíjminimum 350%-a. A szociális lakbérhez, a jövedelem függvényében, lakbértámogatás is jár. A jogcímnélküli lakáshasználó is részesülhet adósságkezelési szolgáltatásban a lakbérhátralék megfizetésével kapcsolatban, illetve akik nem jogosultak adósságkezelési szolgáltatásra, részletfizetési lehetőséget kapnak, legfeljebb 36 hónapra. A részletfizetés időtartama alatt a tényleges szociális, illetve költségelví lakbér számolható fel. Rendkívüli települési támogatást kaphatnak az arra rászorulóak a rendszeres lakhatási költségek megfizetéséhez (a támogatás havi összege jövedelemtől függően legfeljebb 5000-3333 Ft lehet), illetve adósságkezelési támogatásra is jogosultak az alacsony jövedelmű háztartások (az egy főre jutó legmagasabb jövedelem ehhez jellemzően a nyugdíjminimum 250-300%-a). A rendszeres települési támogatás mellett fűtési hozzájárulást igényelhetnek a rászorultak, ami nem a teljes fűtési szezonra, hanem a három téli hónapra szól, összege havi 3000 Ft. Rendkívüli támogatásként évi legfeljebb 20 000 Ft adható természetbeni támogatás formájában, mely szintén felhasználható lakhatási költségek megfizetéséhez.

A rendelkezésre álló adatok, információk azt mutatják, hogy a bérletlők jelentős hányada hátralékos, mely igaz a Magdolna negyed felújított önkormányzati lakóépületeiben élőkre is. A megfizethetőségi problémákat igazolja, hogy a két magas lélekszámú lehatárolt szegregátumban (Magdolna és Orczy negyedek) a bérletlők negyede-ötöde jogcímnélküli, a harmadik – kisebb, Tolnai Lajos utcai – szegregátumban pedig közel hatoda.

A bérletlakárendszer jövője tekintetében lényeges, hogy jelenleg folyik a kerület ingatlangazdálkodási koncepciójának kialakítása, melynek fő irányvonalait egyrészt az elavult állomány bontása, új bérletlakások építése, illetve egy kisebb, rentábilisabb állomány létrehozása jelentik. Ugyanakkor az önkormányzat nem rendelkezik rendszerezett információval annak vonatkozásában, hogy milyen mértékű szociálisbérletlakás-igény van a kerületben, a 2015-ben életbe lépett új segélyezési rendszer milyen hatást gyakorol a hátrányos helyzetű csoportok lakhatására. Nem ismert továbbá, a Magdolna program keretében felújított bérletlakások megfizethetősége milyen jövő elé néz.

Az antiszegregációs program keretében a szociális bérletlakásállomány kapcsán a következő intézkedések meghozatala szükséges:

- szegregátumokban és veszélyeztetett területeken, illetve a vonatkozó akcióterületeken (Magdolna és Orczy negyed) a bérletlők helyzetének felmérése a lakhatás megfizethetősége és biztonsága szempontjából: hátralékos és jogcím nélküli bérletlői háztartások számának, arányának; illetve e háztartások szociális rendszerbe való bevonásának, támogatások elérése mértékének megismerése, lakhatási problémák okainak feltárása,
- jelenlegi település támogatási rendszer felülvizsgálata egy év után (2016 tavasza) abból a szempontból, hogy milyen mértékben képes a szociálisan rászorult háztartások lakhatási problémáinak segítségével, milyen okok miatt záródnak ki esetleg a rászorultak a rendszerből – szükség esetén a támogatási rendszer korrekciója,
- az akcióterületi lakhatási beavatkozásoknál a jelenleg jogcím nélküli bérletlők lakhatása veszélyeztetett leginkább, hiszen ha nem tudják helyzetüket rendezni, elvesztik lakhatásukat, így koncentrált

szociális munka biztosítása szükséges a szociális városrehabilitációs projekteken belül, különösen az adósságkezelési szolgáltatás tekintetében – ezen felül meg szükséges vizsgálni, hogy az adósságok kezelését az önkormányzat a jelenlegi eszközökön kívül milyen egyéb módon segítheti,

- a lakásgazdálkodást végző szervezet fokozott együttműködése a szociális szférával,
- szociális szempontok hangsúlyos érvényesítése az ingatlangazdálkodási koncepció kialakítása során, a kerületbeli jelentős szociális lakhatási szükségletek figyelembe vételével.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása* (Ingatlangazdálkodási program, tematikus kulcsprojekt)
- *Integrált és fenntartható lakás- és ingatlangazdálkodási struktúra kialakítása* (Ingatlangazdálkodási program, egyéb projekt)
- *Orczy Negyed Program* (Orczy negyed akcióterület projektje)

Szociális és gyermekjóléti szolgáltatások, közösségfejlesztés intenzitásának növelése

A szociális és gyermekjóléti szolgáltatások tekintetében egy gazdag, célcsoportspecifikus szolgáltatórendszer alakult ki a Magdolna negyedben. A feladat egyrészt ennek a szolgáltatórendszernek a fenntartása hosszú távon és kiterjesztése az Orczy negyed szociális városrehabilitációs programja keretén belül. Az utóbbi esetben az előzetes problémafeltárás, a szükségletek és igények felmérése alapján a programoknak a helyi adottságokhoz való illesztése szükséges. A szociális szolgáltatások eszközrendszerében mind az egyéni és családcentrikus szociális munkát, mind a közösségi szociális munkát szükséges alkalmazni továbbra is, annak érdekében, hogy a hátrányos helyzetű, leszakadó csoportokat ténylegesen képessé tegye a szolgáltatások igénybe vételére, együttműködési készségüket javítsa. A legfontosabb szolgáltatások az alábbiak:

- intenzív családmegtartó és családfejlesztő szociális munka, melyek elsődleges célcsoportja a leghátrányosabb helyzetű családoké; célja, hogy egy adott időintervallumon belül minőségi változást érjen el az adott család életében,
- intenzív adósságkezelési szolgáltatás a lakhatásukban veszélyeztetettek számára,
- gyermekeket, fiatalokat, illetve hátrányos helyzetű nőket célzó, közösségi szociális munkát tartalmazó programok, alacsony küszöbű szolgáltatások,
- szenvedélybetegeket célzó alacsony küszöbű szolgáltatások, közösségi alapellátás megerősítése,
- egyes programokhoz kapcsolódóan szükség szerint a mentálhigiénés, pszichológusi, pszichiátriai terápiák elérhetővé tétele,
- programok közötti koordináció, együttműködés, jobb információáramlás kialakítása a hatékonyabb beavatkozás és a párhuzamos esetkezelések elkerülése érdekében,
- szociális területen dolgozók továbbképzésének biztosítása.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden részérőljára* (Magdolna negyed akcióterület projektje)

Az oktatási integráció és a tanulás eredményességének növelése

Az oktatás terén megjelenő problémák egyenesen visszavezethetők a családok szociális problémáira, szegénységére, társadalmi kirekesztettségére. Az óvodák közül a leromlott területek körzetes intézményei, az iskolák közül pedig szinte az összes állami fenntartású iskola küzd a fokozódó szegregáció gondjával, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek magas számával. Az iskolákban az alacsony teljesítmény, a szocializációs készségek hiánya, az osztályisméltések, a túlkoros gyermekek, az iskolai

konfliktusok, a gyermekek tanulását is akadályozó szegénység, valamint a begyűrűző családi konfliktusok a legjellemzőbb problémák. A veszélyeztetett gyermekek száma, aránya magas az iskolákban. A roma gyermekek magas aránya a Lakatos Menyhért, a Losonci téri, a Német László általános iskolákban magas. A kerületben a spontán szegregációs folyamatok jellemzőek, a valamivel jobb helyzetű családok más kerület iskoláiba viszik a gyermekeiket.

A legkisebb, három év alatti gyermekek számára a Biztos Kezdet program fenntartása szükséges.

Intézkedések az óvodák tekintetében:

- a hátrányos és halmozottan helyzetű gyermekek, a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási és magatartási problémákkal (BTM) küzdő gyermekek felkészítése az iskolára, szükség szerint terápia biztosítása (pl. alapozó terápia, mely jól alkalmas a képességek sokirányú fejlesztésére, esetleges képességbeli hiányosságok pótlására),
- családokkal való együttműködést erősítő programok, egészségfejlesztő programok mind a gyermekek, mind családjaik vonatkozásában.

Az általános iskolai oktatás terén a feladatok nem közvetlenül az önkormányzatot érintik, a megvalósításuk a KLIK hatáskörébe tartozik. Ugyanakkor az önkormányzat alapvető érdeke, hogy a szükséges intézkedések megvalósuljanak, hiszen az oktatás területén elért eredmények hosszabb távon az önkormányzat által fenntartott intézményrendszer által kezelt problémák megoldására is kedvező hatással vannak.

Szükséges intézkedések az általános iskolák vonatkozásában:

- gyermekek szocializációs képességeit, hiányzó ismereteit fejlesztő közösségi, szabadidős, kulturális és sportprogramok fenntartása és bővítése,
- lemorzsolódó tanulók felzárkóztatását célzó programok, például tanulást segítő mentorprogramokkal, tanodaprogramokkal,
- módszertani megújulás: tanórákba illeszthető komplex program indítása, ami segíti egyrészt a tanulási kudarcok megelőzését, ezzel az iskolai konfliktusok és lemorzsolódás megelőzését, másrészt a pályaválasztáshoz szükséges kompetenciák fejlesztését – ennek keretében a Komplex Instrukciós Program (hejőkeresztúri modell) bevezetésének lehetőségét szükséges megvizsgálni,
- az iskolai konfliktusok csökkentése, a gyermekvédelem erősítése érdekében gyermekvédelmi felelősi státusz, iskolai szociális munkási, teljes állású iskolapszichológusi státuszok létrehozása, szakemberek alkalmazása; konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának megerősítését célzó programok,
- pedagógusok módszertani továbbképzésének rendszeres biztosítása, illetve számukra kiégés elleni programok biztosítása, például asszertív kommunikációs képzéssel,
- felvilágosító és prevenciók tevékenységek erősítése, abba szakmai és civil szervezetek bevonása a bűnmegelőzés, a szenvedélybetegségek megelőzése, a szexuális felvilágosítás, a családi életre és gyermekvállalásra való felkészítés, az egészségfejlesztés stb. területén,
- tehetséggondozás erősítése, ennek kapcsán a Józsefvárosi Ösztöndíjprogram újbóli beindításához kapcsolódó lehetőségek megvizsgálása,
- együttműködés erősítése szükséges a gyámhatósággal, a védőnővel, az orvosokkal, a gyermekjóléti szolgálattal, a kerületi rendőrkapitánysággal, a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, a civil szervezetekkel - a hatékonyabb pályaválasztás érdekében szükség lenne a középiskolákkal való rendszerszerű kapcsolat kiépítésére.

A fentiek tekintetében az önkormányzatnak szükséges megvizsgálnia, milyen területen tud hozzájárulni mindezen intézkedések megvalósításához: például a szociális városrehabilitációs programba milyen beavatkozásokat tud beilleszteni (iskolai szociális munka, felvilágosító és prevenciók programok civil szervezetek bevonásával, szabadidős programok, nyári programok stb.)

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulója* (Magdolna negyed akcióterület projektje)
- *Iskolai pályaválasztási tanácsadás* (Ellátórendszeri kapacitások programja, egyéb projekt)
- *Iskolai bűnmegelőzés és prevenció* (Biztonság- és komfortérzet javításnak programja, egyéb projekt)

Foglalkoztatási integráció növelése

A foglalkoztatás terén az önkormányzat sok programot valósított, valósít meg intézményei által. A munkanélküliség a leromlott területek legsúlyosabb problémái közé tartozik, elsősorban az alulképzettségből és a rossz fizikai, mentális egészségi állapotból fakad. Jellemző a hosszú távú munkanélküliség, a teljes marginalizálódás, az ellátásokból való kiszorulás is.

Intézkedések:

- jelenlegi foglalkoztatás javítását célzó programok fenntartása: álláskereső klubok, álláskeresőt segítő tréningek, állásbörzék,
- komplex képzési és foglalkoztatási programok kidolgozása, megvalósítása egyéni szükségletek szerint differenciáltan, az alábbi elemekből összeállítva:
 - o alapkészségek, kompetenciák fejlesztését célzó programok, elsősorban a hosszú távú munkanélküliek esetében (Első lépés típusú programok)
 - o képzési programok
 - o munkahelykeresést, foglalkoztatásba kerülést célzó programok, illetve foglalkoztatási programok
 - o foglalkoztatási mentorszolgáltatás a legnagyobb hátrányokkal rendelkező csoportok esetében a teljes folyamaton keresztül,
- közfoglalkoztatási programokban a munkaerőpiacra való bejutást, arra való felkészítést segítő alprogramok,
- feladatkörök meghatározása a munkaügyi központ és az önkormányzat között, az egyes elemek ütemezésének egyeztetése a komplex programok tekintetében,
- (helyi) cégekkel, foglalkoztatókkal való együttműködés kialakítása annak érdekében, hogy a foglalkoztatási programokban részt vevők nagyobb eséllyel találjanak munkát; cégek számára érzékenyítő programok szervezése a hátrányos helyzetű csoportok (pl. tartós munkanélküliek, romák) alkalmazásával kapcsolatos előítéletek oldására.

A komplex foglalkoztatási programok pályázati forrásokból valósíthatók meg elsősorban. Szükséges a fokozott együttműködés a munkaügyi központ, a szociális programokat megvalósító szervezetek és a foglalkoztatási programok megvalósítói között.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulója* (Magdolna negyed akcióterület projektje)
- *Évi két nagy állásbörze* (Magdolna negyed akcióterület projektje)
- *Közfoglalkoztatás bővítése* (Foglalkoztatásfejlesztési program, egyéb projekt)

Közbiztonság erősítése

A szegregátumok, veszélyeztetett területek közbiztonságának javítása érdekében egyrészt az utcai szociális munka és a köztereken folyó ifjúsági közösségi szociális munka hatékony megvalósítása az elsődleges kérdés, másrészt a közrendet biztosító szervezetek fokozott jelenléte szükséges.

Utóbbi kapcsán a szomszédsági rendőrségi program folytatása szükséges a Magdolna negyedben, illetve annak kiterjesztése az Orczy negyedre. A közbiztonság erősítéséhez a közterület-felügyelet és a helyi polgárőrség is hozzájárul, a szervezetek közötti koordináció erősítése szükséges, illetve a helyi lakosság bizalma elnyerése érdekében javasolt kommunikációs képzés szervezése, külföldi jó gyakorlatok megismerése. Utóbbi fő jelentősége, hogy más országokban hosszú ideje folynak hasonló jellegű programok, így érdemes az ott megszerzett tapasztalatokat beépíteni a helyi gyakorlatba is.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden részéről (Magdolna negyed akcióterület projektje)*
- *Civil önszerveződések elősegítése (Növekedő közbiztonság program, egyéb projekt)*
- *Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése (Növekedő közbiztonság program, egyéb projekt)*

Partnerség és együttműködési rendszer

A leromlott területek problémáinak kezelése érdekében az önkormányzat vállalja, hogy széles körű partnerséget épít nem önkormányzati közszolgáltatást biztosító intézményekkel; civil, egyházi és szakmai szervezetekkel, azt intézményesített formában működteti. Ezen intézményesített szervezet formája az integrációs kerekasztal.

A megfelelő szervezetek bevonásán kívül fontos, hogy az integrációs kerekasztal összehangoltan működjön más szakmai, tematikus fórumokkal (pl. Kábítószer Egyeztető Fórum, Helyi Esélyegyenlőségi Fórum), elkerülve a párhuzamos kapacitások kiépítését, illetve a szervezetek kapacitásainak felesleges lekötését.

Az integrációs kerekasztal működtetése hozzájárulhat ahhoz is, hogy az érintett, releváns szervezetek a projektek tervezésébe is bevonásra kerüljenek, a programok összehangoltságát pedig már a tervezés kezdete során is biztosítsák.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről (Civil program, egyéb projekt)*

6.3.4. Területi fókuszú programok

Józsefvárosban a hátrányos helyzetű, leszakadó csoportok két negyedben élnek koncentráltan, a Magdolna és az Orczy negyedben.

Magdolna negyed

A Magdolna negyedben 2005 óta folynak akcióterületi alapú koncentrált beavatkozások megvalósítása szociális városrehabilitáció keretében. A programok során sor került a lakóépület-állomány, azon belül is elsősorban az önkormányzati tulajdonú épületállomány nagymértékű, bár többnyire nem teljes felújítására, közterületek fejlesztésére és új közösségi terek létrehozására. A programok szerves részét képezte társadalmi integrációt célzó sokrétű beavatkozások kialakítása, működtetése.

Az elkövetkező időszakban cél, hogy a kialakított szolgáltatások tovább működjenek, a rendelkezésre álló közösségi terek funkciója, az ott megvalósított közösségfejlesztési és közösségi szociális munka fennmaradjon. További cél, hogy a jobb lakhatási feltételekkel rendelkezők a lakhatásukat képesek legyenek megőrizni, az ehhez szükséges beavatkozásokat a jövőben a szükségletek alapján az önkormányzat biztosítsa. Az önkormányzati tulajdonú bérlakásállomány és a szociális bérlakáspolitikai fenntartása hosszú távon szolgálja az itt élő hátrányos helyzetű lakosság területen maradását és lakhatásának megőrzését. A negyedben ugyanakkor az ingatlanpiac fellendülésével, az új építések megindulása által generált

dzsentifikációs folyamatok erősödése is valószínűsíthető, mely a vegyesebb társadalmi összetétel szempontjából kívánatosnak tekinthető.

Kapcsolódó projekt az Integrált Településfejlesztési Stratégiából:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulója* (Magdolna negyed akcióterület projektje)

Orczy negyed

Az Orczy negyedben, bár korábban történtek jelentősebb mértékű bontások az önkormányzati tulajdonú épületek között, társadalmi integrációt célzó programok nem valósultak meg. Az önkormányzat jelen fejlesztési időszakban kívánja a negyedet akcióterületként kijelölni és szociális városrehabilitációt végrehajtani a területén. A szociális városrehabilitációs program közvetlenül kapcsolódik az Orczy parkban megvalósítandó Nemzeti Községi Egyetem campusának fejlesztéséhez és biztosítja, hogy a negyed lakóterületeit érintő kapcsolódó fejlesztések a hátrányos helyzetű, leszakadó társadalmi csoportok társadalmi és lakhatási integrációját biztosító módon történjenek meg.

A negyedben nagyobb mértékű, lakásállományt érintő beavatkozások várhatók, melyek lakossági mobilizációs hatásokkal is járnak. A szociális városrehabilitációs program egyik elsődleges céljának kell lennie, hogy az érintettek költöztetése a lakhatási integráció és a lakhatás megfizethetőségének biztosításával történjen. Különösen igaz ez a jogcím nélküliek esetében, akik helyzetének kezelésére külön beavatkozáscsomagot szükséges kidolgozni.

A fizikai beavatkozások mellett a Magdolna negyedbeli társadalmi (soft) programok kiterjesztése szükséges, adaptálva azokat az Orczy negyed sajátosságaihoz, az itt élők szükségleteihez.

Kapcsolódó projekt az Integrált Településfejlesztési Stratégiából:

- *Orczy Negyed Program* (Orczy negyed akcióterület projektje)

Egyéb szegregátumok és veszélyeztetett területek

Elszórta található még néhány tömb a kerületben, amely szegregátumnak vagy szegregációval veszélyeztetett területnek számít. Ezek vonatkozásában cél, hogy az ott élők a folyó szociális városrehabilitációs programok soft programjaiba bekapcsolódjanak. Amennyiben e területeken az önkormányzat lakáscélú beavatkozásokat valósít meg, akár saját, akár pályázati, akár egyéb forrásból, a szociális városrehabilitáción belül alkalmazott lakásmobilitási beavatkozásokat szükséges alkalmazni e területek esetében is.

Kapcsolódó projekt az Integrált Településfejlesztési Stratégiából:

- *helyszíntől függő*

6.3.5. Fejlesztések lehetséges szegregációs hatásának kivédése

A tervezett fizikai fejlesztések közül az alábbi akcióterületi vagy pontszerű fejlesztéseknek lehet hatása a szegregátumokra, veszélyeztetett területekre, illetve a szegregációs folyamatokra:

- Corvin negyed folytatása
- Józsefváros területéhez kapcsolódó más rehabilitációs beavatkozások
- Felsőfokú intézmények bevonása, egyetemvárosiasodás
- Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése

A szegregációs hatás abból a szempontból érvényesülhet, hogy a fejlesztések a környező területekre felértékelő hatással bírhatnak, mely folyamat egyrészt kívánatos, másrészt viszont az alacsonyabb státuszúak kiszorulását eredményezheti. A már taglalt társadalmi integrációs eszközök és a szociális bérlakáspolitikai megfelelő eszköz e kiszorító hatás kezelésére.

Az ágazati beavatkozások közül az alábbiak gyakorolhatnak hatást a szegregátumokra:

- Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása
- Életveszélyes házak bontása

A bérlakásállomány átstrukturálásakor a szociális lakáspolitikai szempontokat is érvényesíteni szükséges, illetve a bérlők fizetőképességéhez szükséges igazítani a lakbérszintet, a lakbértámogatás mértékét. Az életveszélyes házak bontásakor az integrált lakókörnyezetbe való elhelyezést, szükség szerint szociális segítséget kell nyújtani az érintetteknek.

6.3.6. Az antiszegregációs program intézkedési terve és annak ütemezése

Beavatkozási terület	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
Antiszegregációs program intézményesített háttérének megteremtése	Integrációs kerekasztal létrehozása, működési rendjének meghatározása, működtetéséért felelős szervezet kijelölése	Polgármester	Saját forrás, VEKOP 6.2	2015—2016
	Monitoringrendszer kidolgozása		Saját forrás, VEKOP 6.2	2015
	Integrációs kerekasztal működtetése		Saját forrás, VEKOP 6.2	2015-től folyamatos
További akcióterületi programok, az ASZP részletes cselekvési tervének megalapozása	Eddigi társadalmi integrációt célzó programok értékelése, akcióterületek vonatozásában megalapozó helyzetfeltárás készítése	Polgármester	Saját forrás, VEKOP 6.2	2015—2016
Lakhatási biztonság növelése	Szegregátumokban, veszélyeztetett területen (akcióterületeken) élők lakhatási biztonságának felmérése, különös tekintettel azokra az épületekre melyek részt vettek, illetve várhatóan részt fognak venni az eddigi szociális városrehabilitációs programokban	Polgármester	Saját forrás, VEKOP 6.2	2015
	Jelenlegi települési támogatási rendszer értékelése egy év elteltével, annak alapján, mennyire elérhető és milyen mértékben segíti a lakhatási problémák megoldását a szegregátumokban, veszélyeztetett területeken élőknek; szükség szerinti korrekciók		Saját forrás, VEKOP 6.2	2016. március-június
	Jogcím nélküliek helyzetének rendezésére beavatkozási csomag kidolgozása a szociális városrehabilitációs programok keretében, intenzív adósságkezelési program kialakítása, működtetése		VEKOP 6.2	2015—2016 Program működtetése folyamatos
	Szociálisbérlet-igények felmérése a kerületben, a szociális szempontok érvényesítése az önkormányzati lakásgazdálkodási koncepcióban		Saját forrás	2015

Szociális és gyermekjóléti szolgáltatások, közösségfejlesztés intenzitásának növelése	Eddigi szolgáltatások fenntartása a Magdolna negyedben, kiterjesztése az Orczy negyedre, esetleges korrekciók	Polgármester	VEKOP 6.2, és 7. prioritás	2015: tervezés 2016: megvalósítás utána folyamatosan
	Gyermekeket és fiatalokat célzó közösségi szociális munka (utcai, ifjúsági szociális munka)			
	Szenvedélybetegeket célzó alacsony küszöbű szolgáltatások			
	Mentálhigiénés, pszichológusi, pszichiátriai terápiák			
	Szociális területen dolgozók továbbképzése, szupervízió biztosítása			
Az oktatási integráció és a tanulás eredményességének növelése	Önkormányzat és KLIK közötti rendszerszerű együttműködés kiépítése	Polgármester	VEKOP 6.2 és 7. prioritás	2015: tervezés 2016: megvalósítás utána folyamatosan
	Önkormányzati szereplők által megvalósítandó oktatási integrációt szolgáló programok kidolgozása, majd megvalósítása			
	Szociális városrehabilitáción belül megvalósítható programok kidolgozása a KLIK-kel való egyeztetés alapján			
Foglalkoztatási integráció	Komplex foglalkoztatási programok kidolgozása és megvalósítása	Polgármester	VEKOP 6.2 és 8. prioritás	2015: tervezés 2016: megvalósítás utána folyamatosan
	Munkaügyi központtal feladatmegosztás			
	Helyi cégekkel kapcsolatépítés, illetve bevonásuk programokba			
Közbiztonság erősítése	Szomszédsági rendőrprogram fenntartása, kiterjesztése az Orczy negyedre	Polgármester		2016-tól folyamatosan

7. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

7.1. KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

7.1.1. Európa 2020

Az Európa 2020 stratégia az Európai Unió 2010-ben útnak indított, tíz évre szóló növekedési és foglalkoztatási stratégiája, melynek egyik fő célja az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés feltételeinek megteremtése. A stratégia tizenegy tematikus célterülete szinte mindegyikét több cél, illetve projekt is támogatja Józsefváros településfejlesztési stratégiájában – az alábbiakban ezt illusztrálja néhány példa:

EU2020 tematikus cél	Józsefvárosi projekt	Projekt tematikus célja
A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése	Bionikai klaszter katalizálása	Egyetemvárosi program
Az információs és kommunikációs technológiákhoz (IKT) való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	Iskolai számítógépparkok fejlesztése	Ellátórendszeri kapacitások programja
A KKV-k versenyképességének fokozása	Új szakmai programok állás keresőknek, vállalkozásoknak	Foglalkoztatásfejlesztési program
Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban	Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása	Foglalkoztatásfejlesztési program
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatok megelőzésének és kezelésének elősegítése	Környezettudatosság, életminőség feltételeinek javításának elve	(Horizontális alapelv)
Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése	Környezettudatosság, életminőség feltételeinek javításának elve	(Horizontális alapelv)
A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása	Közösségi közlekedés lefedettségi hiányainak pótlása	Ellátórendszeri kapacitások programja
A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése	Évi két nagy állásbörze	Foglalkoztatásfejlesztési program
A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem	LÉLEK Program folytatása, bővítése	Ellátórendszeri kapacitások programja
Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba	Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása	Foglalkoztatásfejlesztési program
Az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása	Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	Civil program

9. táblázat: Példák projektek és középtávú célok kapcsolódására az Európa 2020 stratégia tematikus célterületeihez.

7.1.2. Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció rendelkezik egy Budapest területfejlesztési igényei és feladatai című fejezettel, melyben tíz fejlesztési irány szerepel. Ezekhez a következők szerint kapcsolódnak Józsefváros Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tematikus középtávú céljai:

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlan-gazdálkodási program	Közüterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Egyetemvárosi program	Civil program
A térségi pozíció erősítése a földrajzi, geopolitikai adottságok kihasználásával.									
Az összmagyarság identitásának erősítése a Kárpát-medence kulturális központjaként.									
Összehangolt fejlesztések a várostérségben – feladatmegosztás megszervezése.								X	
Egységes Budapest – hatékony közigazgatási rendszerrel.									
A népesség megtartása vonzó, egészséges életkörülmények biztosításával, az esélyegyenlőség megerősítésével és a rugalmas lakásstruktúra kialakításával.		X		X					
Kezdeményező város- és térségfejlesztés, tudás- és kézségalapú gazdaságfejlesztés, zöld gazdasági kultúra meggyökereztetése, valamint a turizmusban rejlő gazdasági lehetőségek kihasználása.	X				X			X	
A gazdasági fejlődést lehetővé tevő differenciált területi kínálat biztosítása.	X								
A város és a Duna együttélésének megteremtése.									
Kiegyensúlyozott városi térszerkezet kialakítása differenciált központrendszerrel, a kompakt város elvének megvalósítása.						X			
A területhasználat és a közlekedés integrált fejlesztése, a városi közösségi közlekedés súlyának növelése.						X			

10. táblázat: Kapcsolódási pontok Józsefváros középtávú tematikus céljai és az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció által Budapest számára meghatározott területfejlesztési igények és feladatok között.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) egy kerületi településfejlesztési stratégiánál jelentősen nagyobb ívű célokkal dolgozik, ennek dacára több jól azonosítható kapcsolódási ponton is illeszkedik az utóbbi az előbbihez. Józsefváros markáns egyetemvárosi profiljának erősítése követi a koncepció azon szándékát, hogy formálódjon feladatmegosztás a budapesti várostérség egyes részei között, mint ahogy a tudásalapú gazdaságfejlesztésnek is fontos záloga. A turizmusban rejlő gazdasági lehetőségek kiaknázása szintén hangsúlyos, önálló középtávú célként nevesített eleme a stratégiának, összhangban az OFTK-val. Lényeges kapcsolódási pont a foglalkoztatás fejlesztése, mely középtávú stratégiai cél az OFTK két fővárosi fejlesztési irányban is nevesít: a tudás- és készségalapú gazdaságfejlesztés mellett a differenciált területi kínálatra épülő gazdasági fejlődésben. A vonzó, egészséges életkörülmények kialakítását, rugalmas lakásstruktúrát célzó fejlesztési irányt két kerületi stratégiai cél támogatja: a teljes körű kerületi ellátásokra, illetve az igényekhez igazodó lakásállományra vonatkozó. A kerület területfelhasználásának javítását megfogalmazó stratégiai cél az OFTK két fejlesztési irányát támogatja: elsősorban a kompakt város elvének megvalósítását, illetve – kisebb részt – a területfelhasználás és a közlekedés integrált fejlesztését leíró.

7.1.3. Budapest Területfejlesztési Koncepciója

Budapest Területfejlesztési Koncepciója fogalmazza meg a fővárosi várostérség 2030-ra elérni kívánt jövőképét, térstruktúráját, valamint a 2020-ra szóló átfogó és stratégiai célokban előírt célállapotot. A koncepció célrendszerében a fejlesztési alapelvek – egyben mint horizontális célok – olyan szemléleti alapvetések, amelyeket a célrendszer minden egyes elemére vonatkozóan következetesen alkalmazni kell: az élıhetőséget, a fenntarthatóságot, az esélyegyenlıséget. Ezek alapvetően hasonló horizontális célként jelennek meg Józsefváros integrált városfejlesztési stratégiájában is (pl. csak biztosítható fenntartású fejlesztések megvalósítása), míg az élıhetőségre vonatkozó iránykijelölés hosszú távú célként jelenik meg, amelyet három középtávú cél segít megvalósítani a VIII. kerületben: a kerületi ellátások teljes körűségére törekvés, a biztonságérzet növelésének szándéka, valamint a civil szféra megerősítésének célja.

Az átfogó célok Budapest meglévő értékeire és sokszínűségére alapoznak, meghatározva azokat az irányokat, melyek az integrált fejlesztési elvek érvényesülése mellett Budapest jövőjének fejlesztési alapjait képezik. Az átfogó célok elérését kilenc stratégiai (specifikus) cél segíti, melyek sok szempontból követik az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióban megfogalmazott Budapest-specifikus fejlesztési irányokat, így e helyen csak azon két fővárosi stratégiai cél illeszkedéséről esik szó, amely nem feleltethető meg az OFTK valamelyik budapesti fejlesztési irányának:

- *A környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és táji adottságok megőrzése* – Józsefváros településfejlesztési stratégiája Közterület-fejlesztési program nevet viselő stratégiai célban, valamint A környezet hangsúlyos védelme minden beavatkozás során horizontális célban jeleníti meg elsősorban ezen irányt.
- *Befogadó, támogató, aktív társadalom* – Józsefváros településfejlesztési stratégiája a Civil program középtávú tematikus céljával, illetve több további tematikus cél képzési, érzékenyítési tárgyú projektjeivel felel meg e fővárosi célnak.

7.1.4. Fővárosi Területfejlesztési Program

Budapest Területfejlesztési Koncepciója stratégiai céljait a Fővárosi Területfejlesztési Program öt prioritástengely mentén csoportosítja aszerint, milyen támogatási területek rajzolódnak ki azokból. Az öt prioritás 22 intézkedése lényegében minden pontján kapcsolódik a tematikus, illetve a horizontális józsefvárosi célok valamelyikéhez, sok esetben többjükhöz is, így az alábbiakban csak azokról esik néhány szó, amelyek nem jelennek meg a kerület településfejlesztési stratégiájában.

A III. prioritástengely – környezeti fejlesztések Budapest fenntartható fejlődéséért – két intézkedése nem tükröződik a kerületi stratégiában: a korszerű hulladékgazdálkodás és talajvédelem, illetve a korszerű

vízgazdálkodás kérdése egyaránt kompetencia hiányában marad ki Józsefváros középtávú terveiből. Hasonló okokból marad ki a IV. prioritástengely két intézkedése is: a nemzetközi és országos közlekedési kapcsolatok fejlesztése, illetve a térségi közlekedés fejlesztése egyaránt irreleváns egy belső-pesti kerület számára. A prioritástengelyek és intézkedések teljes listája a következő:

Prioritástengely	Intézkedések
I. Gazdaságfejlesztés a versenyképes, innovatív és „zöld” Budapestért	1.1 Technológiai innováció és tudástranszfer hatékonyságának javítása 1.2. Felhasználóbarát városkormányzás kialakítása 1.3. Turizmus, mint gazdasági húzóágazat 1.4. Várostérségi együttműködés
II. Településfejlesztési beavatkozások a hatékony városszerkezetért	2.1. Vegyes területhasználat kialakítása - a Dunával együtt élő város 2.2. Barnamezős területek funkcióváltása 2.3. Differenciált központrendszer létrehozása 2.4. Értékvédelem – értékteremtés 2.5. A lakásállomány optimalizálása
III. Környezeti fejlesztések Budapest fenntartható fejlődéséért	3.1 Zöld- és egyéb biológiailag aktív felületek megőrzése, növelése, természetvédelem 3.2 Zaj- és légszennyezés csökkentése 3.3 Korszerű hulladékgazdálkodás és talajvédelem 3.4 Korszerű vízgazdálkodás 3.5 Energiahatékonyság és klímavédelem
IV. Közlekedésfejlesztés Budapest komplex szerepkörének szolgálatában	4.1. Nemzetközi és országos közlekedési kapcsolatok fejlesztése 4.2. Térségi közlekedés fejlesztése) 4.3. A fővárosi közösségi közlekedés fejlesztése 4.4. A fővárosi egyéni közlekedés fejlesztése
V. Társadalmi beavatkozások a befogadó, támogató és aktív Budapestért	5.1. Befogadó és támogató társadalom 5.2. A társadalmi, gazdasági környezet változásaihoz való alkalmazkodás segítése 5.3. A humán szolgáltatások optimalizálása 5.4. A kulturális kínálat bővítése

11. táblázat: A Fővárosi Területfejlesztési Program prioritástengelyei és intézkedései.

7.1.5. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2014–2019. évekre szóló gazdasági programja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2015-ben készítette el 2019-ig szóló gazdasági programját. A stratégiaalkotás során került sor a program elfogadására, így lehetőség nyílt annak figyelembe vételére a stratégiai célok összeállítása során. A stratégia hat fő stratégiai célt tűz ki, melyek a következők szerint kapcsolódnak a településfejlesztési stratégia középtávú tematikus céljaihoz:

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlan-gazdálkodási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Családokra épülő kerületi társadalom				X					
Gazdasági versenyképesség növelése	X				X			X	
Foglalkoztatottsági helyzet javítása	X								
Közbiztonság, közterületek			X				X		
Fenntartható lakókörnyezet		X							
Stabil önkormányzat									X

12. táblázat: A középtávú tematikus célok kapcsolódása a kerület gazdasági stratégiájához.

7.2. BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

7.2.1. Problémák

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlanforgalmazási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Kerületen belüli területi szociális egyenlőtlenségek	1	2	1	3	1	0	3	1	1
Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret	0	3	0	0	0	1	0	0	0
Üres, nem hasznosítható bérlakások nagy száma	0	3	0	0	0	2	0	0	0
Kimagaslóan rossz egészségi állapot	1	1	1	3	0	0	1	0	0
Városrészenként jelentősen eltérő ingatlanpiaci mozgások	0	2	1	0	2	2	2	1	0
Jelentős közúti átmenő forgalom	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Lakosság telken belüli parkolási igényeinek megoldatlansága	0	0	2	0	0	1	0	0	0
Jellemzően alacsony zöldfelületi intenzitás, hőszigetelhetőség	0	1	3	0	0	2	0	0	0
Az egy főre jutó zöldterületi arány alacsony	0	0	3	0	0	2	0	0	0
A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Barnamezős területek potenciális szennyezőforrások	0	0	0	0	0	3	0	0	0

13. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított problémák és a középtávú célok kapcsolata.
0: nincs kapcsolat; 1: gyenge kapcsolat; 2: közepes kapcsolat; 3: erős kapcsolat.

A helyzetértékelő munkarészben azonosított problémák jelentős része kétféleképpen találkozik a kidolgozott középtávú célokkal: vagy kevés céllal állnak erős kapcsolatban, vagy több céllal változó erősségű kapcsolatban. Két probléma esetében nem éri el a kapcsolatierősség-pontszámok összege a hármat, ezek részletes kifejtése a következő:

- *Jelentős közúti átmenő forgalom:* az átmenő forgalom mérete elsősorban a fővárosi tulajdonú főútvonalakon jelentkezik, amelyek – következően a kerület belvárosias fekvéséből – jellemzően nem válthatóak ki elkerülő utakkal. A kerület forgalom által túlzottan terhelt mellékutcainak forgalomtechnikai kezelésére (az átmenő forgalmat kizáró hurkok rendszerének kialakítására) már 2015 előtt sor került.
- *A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés:* a probléma kezelhetősége megegyezik a Jelentős közúti átmenő forgalom problémánál leírtakkal.

7.2.2. Adottságok

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlankezelési program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Épülő lakások fővárosi szinten is jelentős száma	0	3	1	0	0	2	0	0	0
Jelentős felhalmozott tudás a szociális városrehabilitáció terén	1	1	1	3	0	1	2	0	1
A fővárosi átlagot meghaladó mértékben bővülő turizmus	1	0	0	0	3	0	0	0	0
Jó városon belül pozíciójú közterületek (pl. Népszínház utca)	0	0	3	0	2	1	0	0	0
Kutatói és tudományos kapacitások növekedése (pl. Bionikai Innovációs Központ)	3	0	0	0	0	1	0	3	0
Sűrű közösségi közlekedés	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Közterületeken a lakossági igényeket preferáló várakozási övezeti rendszer	0	1	2	0	0	2	0	0	0
Fővárosi távhőrendszer a kerület egyes részein elérhető	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Történelmi múlttal rendelkező zöldterületek és jelentős zöldfelületű intézmények	0	0	3	0	2	0	0	0	0
Területarányosan elhelyezkedő közterületek, közparkok	0	0	3	2	0	0	0	0	0
A légszennyező anyagok kibocsátása és a mért immissziók zömében csökkenő tendenciát mutatnak	0	1	0	0	0	1	0	0	0

14. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított adottságok és a középtávú célok kapcsolata.

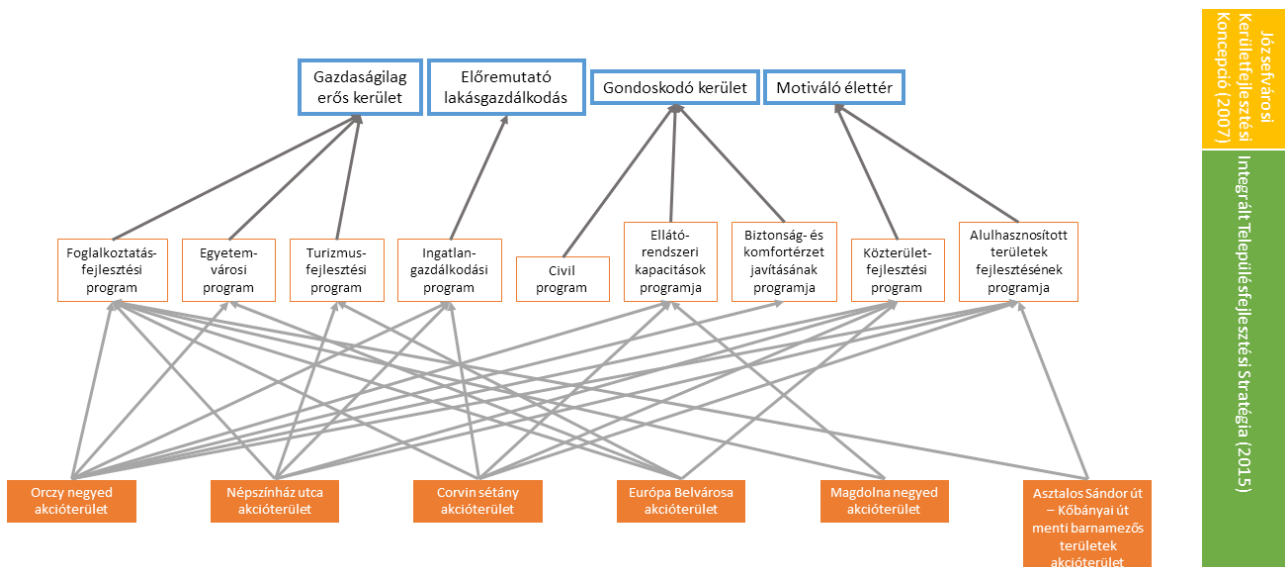
0: nincs kapcsolat; 1: gyenge kapcsolat; 2: közepes kapcsolat; 3: erős kapcsolat

A helyzetértékelő munkarészben azonosított pozitív adottságok jellemzően szintén kétféleképpen találkoznak a kidolgozott középtávú célokkal: vagy kevés céllal állnak erős kapcsolatban, vagy több céllal változó erősségű kapcsolatban. Ez alkalommal két probléma esetében nem éri el a kapcsolatierősség-pontszámok összege a hármat, ezek részletes kifejtése a következő:

- *Sűrű közösségi közlekedés:* bár a kerület jelentős részén valóban sűrű a közösségi közlekedés, ez Budapest szinte teljes egészére igaz, így nem jelent olyan értéket, ami erős alapul szolgálna projektek tervezése számára.
- *A légszennyező anyagok kibocsátása és a mért immissziók zömében csökkenő tendenciát mutatnak:* a levegőminőség javulása egy belső-pesti kerület esetében szükségszerűen relatív lehet csupán, így valódi értéket nem jelent. A főváros rendelkezik külsőbb részein, illetve az elővárosokban számos jelentősen tisztább levegőjű területtel.

7.2.3. Célok egymásra épülése

A kerületfejlesztési koncepcióból következő hosszú távú célok, a jelen stratégiában szereplő középtávú tematikus célok, valamint az akcióterületek célokban való érintettsége az alábbi ábrán tekinthető át. Látható, hogy minden hosszú távú célt lefed bizonyos számú középtávú tematikus cél, így e téren nincsenek jelentős eltérések az egyes célszintek között. Szintén látható ugyanakkor, hogy az akcióterületi projektcsomagok már jóval nagyobb szórással kapcsolódnak az egyes középtávú tematikus célokhoz: míg a foglalkoztatás (Foglalkoztatásfejlesztési program) mindegyik akcióterületen releváns cél, addig a többi már jóval specifikusabban oszlik meg. A biztonságérzet biztosítása csupán az Orczy Negyed Programban bír relevanciával, míg a civil társadalom erősítése semelyik akcióterületi projektcsomagnak nem szerves része. Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy mindez nem e középtávú cél irrelevanciáját bizonyítja, hiszen több kiemelt, illetve egyéb tematikus projekt is tartozik hozzá, csupán egyik sem alkotja akcióterületi program részét. Mindez kevésbé meglepő annak fényében, hogy amíg a legtöbb tematikus cél egyaránt áll összkörzeti szinten értelmezhető, illetve helyi kötődésű projektekből, addig a Civil program célja csak teljes Józsefvárosra érvényes beavatkozásokra bomlik le.



5. ábra: Akcióterületi projektcsomagok, középtávú tematikus célok, valamint hosszú távú célok kapcsolata.

7.2.4. A stratégia megvalósíthatósága

A rendelkezésre álló források tekintetében számos olyan bizonytalanság számít adottságnak a stratégia tervezése során, melyek áthidalására csupán utólag, a stratégia megvalósítása, felülvizsgálata során lesz mód. 2015 tavaszán még nem állnak rendelkezésre az egyes operatív programok, illetve a bizonyos fővárosi relevanciájú (máskülönben a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program részét képező) forrásokat kezelő Budapest Integrált Területi Program részletei, eljárásrendjei. Ennek megfelelően a stratégia egyes projektjeinek megvalósítására csupán indikatív becslések adhatók. Segíti azonban a pozitív feltételezések építését, hogy a stratégia számos megfogalmazott célja már elkezdett, külső finanszírozó fél által felügylet beruházások befejezését tűzi ki (pl. Corvin Sétány Program, Ludovika Campus), így az uniós fejlesztési források esetlegessége kevésbé befolyásolja azok megvalósulását. Érdeemes továbbá megjegyezni, hogy e projektek kifejezetten nagy hatású, városrészi jelentőségű beavatkozások, melyek önmagukban is jelentősen hozzájárulnak a hozzájuk kapcsolódó tematikus célok teljesíthetőségéhez – így például a Corvin Sétány Program összes lakás- és irodafejlesztésének elkészülte önmagában is mérhetően formálja a kerület lakásállományát, illetve munkahelyszámát, mint ahogy a Ludovika Campus teljes elkészülte is szignifikánsan megnöveli a kerület egyetemvárosi súlyát.

A bizonytalanságok kiküszöbölésének másik útja a külön forrást nem, vagy csak minimális mértékben igénylő programok magas száma, amelyek elsősorban szabályozási és kooperációs eszközökkel céloznak meg jelentős javulást a kerület életében. Ilyen például a bionikai klaszter katalizálása, az inkubátorházak létesítésének ösztönzése, a civil tudásbázis és hálózatosodás elősegítése, vagy éppen az évi két nagy állásbörze szervezése. E projektek nem igényelnek az önkormányzat részéről érdemi anyagi áldozatot, ugyanakkor érdemben segíthetik a foglalkoztatási, egyetemvárosi vagy éppen civilszervezet-fejlesztési célok elérését.

Külön érdemes említést tenni az Orczy Negyed Programról, amely az elkövetkező évek legjelentősebb önkormányzati kezelésű projektje lehet Józsefvárosnak, amennyiben megfelelő forrásra tud a kerület szert tenni a megvalósításhoz. Bár a fent már említett Budapest Tematikus Fejlesztési Program pályázati rendszere, eljárásrendje, jogosultsági feltételei sem ismertek egyelőre maradéktalanul, a tény, hogy Budapest kerületei közösen dönthetnek a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program 6.2. prioritásának elosztásáról (A leromlott település-részekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja), mindenképpen új, a korábbi pályázati rutinban nem ismert helyzetet teremt a negyed megújításának lehetőségeivel kapcsolatban. Kisebb nagyságrendben, de ugyanez igaz az azonos úton elosztott 6.1. prioritás (Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései) kapcsán, amely a Nagy Templom utcai bölcsődefejlesztés szempontjából lehet releváns Józsefváros számára, noha e prioritás bizonyosan több kerület számára kínál fejlesztési lehetőséget, mint az említett 6.2-es prioritás szociális városrehabilitációja, így várhatóan e forrást illetően alacsonyabb lesz a kerület érdekérvényesítő képessége.

Megvalósítás szempontjából a lakhatási cél (Ingatlangazdálkodási program) projektjeinek sorsa a legbizonytalanabb, lévén, e stratégia írásakor egyelőre nem ismert olyan forrás, amely nagyobb volumenben tenné lehetővé társasházak és bérházak megújítását, főként szegregációval nem veszélyeztetett területeken. A már írt információhiány okán e bizonytalanság rögzítésére sor kerül, további kezelésére azonban nincs mód.

7.2.5. Városrészi célok egymásra gyakorolt hatásai

Jelen stratégia nem nevesít önálló, a célrendszer részét képező városrészi célokat, ugyanakkor idézi a 2007-ben kelt Integrált Városfejlesztési Stratégia negyedenként megállapított fő irányait, illetve azokat a tematikus projekteket, amik kizárólagos városrészi relevanciával bírnak. E két forrásból ellenőrizhető, hogy a stratégia magában hordozza-e városrészi fejlesztési irányok, illetve projektek ütközését, negatív végeredményű interferenciáját. Kiindulási feltételezésként rögzíthető, hogy egy városrészi beavatkozás, változás akkor képes hatni egy másik városrészre, ha a két városrész egymással határos, illetve ha funkcionális azonosságok állnak fenn köztük. Ennek vizsgálatára elsőként a 2007-ben lefektetett városrészi fejlesztési irányok, majd a 2015-ben tervezett városrészszerkesztési projektek áttekintésére kerül sor, az egyes tételek veszélyeztethetik-e más negyedek jövőképét, projektjeinek sikerességét.

- *Palotanegyed: kulturális gazdaságfejlesztés, vonzerőbővítés, épített örökség védelme, diáknegyed* – a fejlesztések a Palotanegyed azon sajátosságait befolyásolják, amelyekben korábban is egyedi volt a kerületben. Az egyetlen kivétel a diáknegyedként meghatározott jövőképelem, amely több más negyedben is releváns; így érdemes szem előtt tartani, hogy túlzottan egyenlőtlen fejlesztésekkel a Palotanegyed diákbart beavatkozásai ne legyenek elszívó hatással a közeli Csarnok negyed hasonló potenciáljának kiaknázására.
- *Népszínház negyed: a Teleki László tér és a Népszínház utca rehabilitációja* – mindkét közterület kerülethatáron áll, így negyedszintű különbségek, interferenciák létrehozására nem alkalmas, hiszen a hasonló adottságokkal bíró Csarnok, illetve Magdolna negyed ugyanazon fejlesztésekben érintett a fentiek megvalósulásával, míg a távolabbi negyedek szempontjából mindkét tervezett (illetve részben megvalósult) beruházás irreleváns.
- *Csarnok negyed: új intézményekkel teremtsen hidat a körúton a területi egyenlőtlenségek között* – a fejlesztési irányok teljes mértékig helyi relevanciájúak, más negyed fejlődését nem befolyásolják.
- *Corvin negyed: a Corvin Sétány Program bővítsen a kerület belvárosi kínálatát* – a Corvin sétány új ingatlanjai a kerület más részein jelen nem lévő minőséget (nagy tömegű, új építésű lakások és irodák koncentrált megjelenését) képviselnek. Miután a beruházással kapcsolatos bontási munkákra még a 2000-es években sor került, kizorító hatás immáron nem várható, így, konkuráló adottságokkal rendelkező kerületrész híján, nem várható a negyed fejlesztésének negatív hatása.
- *Magdolna negyed: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, az integrált programok hatására a területen alakuljon ki megfizethető, sokszínű városrész* – a Magdolna negyed a 2011-es népszámlálás adatai szerint összességében változatlanul a legkedvezőtlenebb szociális helyzetű negyede a kerületnek, így fejlesztése, integrációja várhatóan nem fenyeget más negyedek lecsúszásával, a legkedvezőbb helyzetkép a felzárkózást, nem a lekörözést foglalja magában.
- *Orczy negyed: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, integrált programok indítása* – a negyed sikeres rehabilitációja esetén felmerül a spontán vagy irányított dzsentrifikáció lehetősége, az alacsonyabb státuszú lakosság kiszorulása a területről. Amennyiben mindez a Magdolna negyed (mint a kerület másik, szegregációval aktívan veszélyeztetett, illetve abban érintett része) hasonló fejlődésének elmaradása mellett történik meg, reális esélye van a szegregáció ottani növekedésének, a Magdolna negyed slumosodása felgyorsulásának. Ennek elkerülésére figyelmet kell fordítani arra, hogy az Orczy Negyed Program sikeres végrehajtása során a menedzsmentszervezet egységes keretek alatt felügyelje az esetleges szegregációs tendenciákat, illetve hogy (mint arra a Magdolna Negyed Program – fenntartás akcióterületi projektcsomag kitér) a Magdolna negyedben korábban végzett szociális programok fenntartásával a kerület elejét vegye a szociális problémák esetleges áttolódásának.

- *Tisztviselőtelep: az épített örökség védelmével a terület meglévő identitásának erősítése* – a fejlesztési irány teljes mértékig helyi relevanciájú, más negyed fejlődését nem befolyásolja. Potenciális ütközés csupán a részben hasonló karakterű Százados negyeddel kapcsolatban merülhet fel, amennyiben a Tisztviselőtelep intenzív fejlesztése annak relatív leértékelődését eredményezné. Azonban minden ismert statisztikai mutató a Százados negyed előnyét mutatja úgy a társadalmi összetétel, mint a lakások állaga terén, így e veszélynek nincs reális relevanciája.
- *Ganz negyed: a Ganz és a Józsefvárosi pályaudvar területének barnamezős fejlesztésének megindítása* – a területek hagyományosan ipari funkciójuk, lakófunkció betelepítése középtávon sem reális, interferencia nem merül fel.
- *Kerepesi negyed: a Keleti pályaudvar rendezése és bekapcsolása az elővárosi forgalomba* – a kerület egyetlen vasútállomásaként a Keleti pályaudvarral kapcsolatos beavatkozások nem hatnak más negyedekre.
- *Százados negyed: a vegyes funkciójú terület bekapcsolása a kerület életébe* – a negyed intenzívebb összekapcsolása a kerület más részeivel nem látszik befolyásolni más negyedek fejlődését. A fizikai bekapcsolást szolgáló elérhetőség-javítás nem lakott területeken keresztül valósulhat csak meg (hiszen lakott területtel a negyed nem határos), így az esetleges forgalomművekedés sem bír negatív hatással.
- *Szigony negyed: a lakótelep-megújítás támogatása, a Szigony tér és a mélyparkoló kialakítása* – a fejlesztési irányok teljes mértékig helyi relevanciájúak, más negyed fejlődését nem befolyásolják.

A fentiek alapján két esetben merül fel reálisan városrészi fejlesztési irányok interferenciája: egyfelől a Palotanegyed diáknegyed-jellegének erősítésekor a Csarnok negyed kárára, másfelől az Orczy Negyed Program esetleges hirtelen sikere esetén a Magdolna negyed rovására érvényesülő kizorító hatás révén. Meg kell jegyezni ugyanakkor, hogy e veszélyek egyike sem következik fundamentálisan a szóban forgó fejlesztési irányokból, az egyes projektek menedzselése során mindkét tétel operatíván kezelhető. A következőkben a negyedspecifikus fejlesztések hasonló ellenőrzése kerül sorra:

- *Magyar Rádió funkcióváltása* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Palotanegyed: Galérianegyed* – a projekt ugyan kerületi jelentőségű attrakciófejlesztést jelent, annak azonban nincs kerületen belüli konkurenciája.
- *Corvin Áruház rehabilitálásijának ösztönzése* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Európa Belvárosa Program II.* – a Palotanegyed komplex megújításának folytatása immáron elsősorban helyi jelentőségű elemekből áll (pl. homlokzati felújítás), más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Volt MSZMP székház hasznosításának elősegítése* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése* – a felzárkózást célzó projekt nem fenyeget a jóval kedvezőbb helyzetű Palotanegyed relatív leromlásával, míg más negyed a fejlesztésben nem érintett.
- *József Telefonközpont hasznosítása* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Baross kocsisín funkcióváltása* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Orczy Negyed Program* – lásd mint fenn: a negyed sikeres rehabilitációja esetén felmerül a spontán vagy irányított dzsentrifikáció lehetősége, az alacsonyabb státuszú lakosság kizorulása a területről.

Amennyiben mindez a Magdolna negyed (mint a kerület másik, szegregációval aktívan veszélyeztetett, illetve abban érintett része) hasonló fejlődésének elmaradása mellett történik meg, reális esélye van a szegregáció ottani növekedésének, a Magdolna negyed slumosodása felgyorsulásának. Ennek elkerülésére figyelmet kell fordítani arra, hogy az Orczy Negyed Program sikeres végrehajtása során a menedzsmentszervezet egységes keretek alatt felügyelje az esetleges szegregációs tendenciákat, illetve hogy (mint arra a Magdolna Negyed Program – fenntartás akcióterületi projektcsomag kitér) a Magdolna negyedben korábban végzett szociális programok fenntartásával a kerület elejét vegye a szociális problémák esetleges áttolódásának.

- *Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése* – a fejlesztés ugyan kerületi jelentőségű, fizikai helyszínéből fakadóan azonban a kerület nagy részétől el van szigetelve, így jelentősége kizárólag annyiban áll, hogy az előbb felidézett, az Orczy Negyed Program hirtelen sikeressége esetén bekövetkező lehetséges kizorító hatásokra katalizáló erővel bír.
- *Ganz-MÁVAG területének szabályozása* – a projekt ugyan kerületi jelentőségű munkahelyteremtő, gazdaságfejlesztő beavatkozást jelent, annak azonban a gyárterületen reális funkcióknak nincs kerületen belüli érdemi konkurenciája.
- *Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása* – lásd mint fenn: a projekt ugyan kerületi jelentőségű munkahelyteremtő, gazdaságfejlesztő beavatkozást jelent, annak azonban a gyárterületen reális funkcióknak nincs kerületen belüli érdemi konkurenciája.
- *Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja* – a jelentős kaliberű projekt nagyrészt lakott területektől távol, így bizonyos szempontból „légüres térben” zajlana, negyedfüggetlen módon, negatív interferenciák nélkül.
- *Michelin gumigyár területének hasznosítása* – a gumigyár területe el van szigetelve a kerület szövetétől, így a hasznosítás lehetséges változtatási módjai, főként az ipari, raktározási, kereskedelmi jellegűek, nem befolyásolják a kerület más részét.
- *MÁV telep helyzetének rendezése* – a projekt alapvetően a MÁV-tól kerületi kezelésbe került lakások tulajdonviszonyának és közműhelyzetének rendezését jelenti, ekképp teljes mértékig helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Asztalos Sándor úti feltárási úti létrehozása* – az elérhetőség-javítás nem lakott területeken keresztül valósulhat csak meg (hiszen lakott területtel a negyed nem határos), így az esetleges forgalomnövekedés sem bír negatív hatással.
- *Hungária gyűű menti területek parkolási helyzetének rendezése* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.

A negyedspecifikus projektek esetlegesen ütköző hatásainak vizsgálata a városrészi fejlesztési irányok fenti vizsgálatával tartalmilag egyező eredményt hozott, így érdemi tárgyalására nincs szükség.

8. A MEGVALÓSÍTHATÓSÁG KOCKÁZATAI

A stratégia készítését megelőző helyzetfeltáró munka az alábbi fejlesztési kockázatokat azonosította Józsefvárosban. A középtávú fejlesztési céloknál azonosításra kerültek azok a kockázatok, amelyek megakadályozhatják a célok elérését. E megvalósítási kockázatokon felül azonban a kerület hosszú távú fejlődését számos egyéb tényező is befolyásolja, ezért a következőkben sor kerül a kerület fejlődésére kockázatot jelentő tényezők, folyamatok teljes körű számba vételére. Az egyes sorok színezése a kockázatok valószínűségét jelzi: a zöld sorok bekövetkezési (illetve fennmaradási) valószínűsége alacsony, a sárgaké közepes, a vöröseké magas.

Belső kockázatok és azok valószínűsége	Külső kockázatok és azok valószínűsége
Kerületen belüli területi szociális egyenlőtlenségek	Városrehabilitációs források elzáródása
Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret	Erősödő társadalmi szegregáció
Üres, nem hasznosítható bérlakások nagy száma	Szociális problémák kiéleződése
Kimagaslóan rossz egészségi állapot	A kerület a fővárosi turizmus passzív háttérrel valószínűsége
Városrészenként jelentősen eltérő ingatlanpiaci mozgások	A kiskereskedelem egysíkúvá válik, a kínai piacra épülő tevékenységek dominanciájával
Jelentős közúti átmenő forgalom	Személygépjármű-ellátottság további növekedése
Lakosság telken belüli parkolási igényeinek megoldatlansága	Megfelelő támogatási rendszer nélkül az energiahatékonysági és klímavédelmi törekvések által generált projektek nem indulnak el
Koros, elavult anyagú ivóvíz- és csatornahálózat	Forráshiány miatt a barnamezős területek kármentesítése időben késlekedik (szennyező anyagok terjedése)
Minimális mértékű megújuló energiahasznosítás	
Jellemzően alacsony zöldfelületi intenzitás, hőszigetethetőség	
Az egy főre jutó zöldterületi arány alacsony	
A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés	
Barnamezős területek potenciális szennyezőforrások	

15. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok valószínűsége.

Az azonosított kockázatok zömének bekövetkezési valószínűsége közepes. Bár azonosíthatóak tendenciák a kezelésükre irányulón (elsősorban az Európa 2020 stratégia tematikus céljaiból következően), a támogatási rendszer eddig ismertté vált részletei alapján feltételezhető, hogy a Közép-Magyarország Régióban nem lesz kifejezetten kézenfekvő lehetőség élni a kezelést lehetővé tévő finanszírozási lehetőségekkel. Egy esetben várható, hogy a kedvezőtlen helyzet továbbra is fennmarad – az egészségi állapot – míg hat potenciális tendencia esetén lehet kedvező fordulatra számítani. A városrehabilitációs források bizonyos mértékű biztosítottasága látszik a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programban, illetve ennek nyomán a romló szegregációs tendenciák, a szociális problémák kiéleződésének megakadályozására is lesz várhatóan lehetőség. A turizmus fejlődését az alternatív látványosságokkal szembeni növekvő érdeklődés, a kiskereskedelem diverzitásának megőrzését a gazdasági visszaesés lassú elmúlásával újra élénkítő fogyasztás, míg a személygépkocsi-ellátottság szinten maradását a fővárosi közlekedésszervezésben nyomon követhető paradigmaváltás, a kerékpáros és közösségi közlekedés egyre fokozódó előnyben részesítése alapján lehet feltételezni.

Belső kockázatok és azok hatáserőssége	Külső kockázatok és azok hatáserőssége
Kerületen belüli területi szociális egyenlőtlenségek	Városrehabilitációs források elzáródása
Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret	Erősödő társadalmi szegregáció
Üres, nem hasznosítható bérlakások nagy száma	Szociális problémák kiéleződése
Kimagaslóan rossz egészségi állapot	A kerület a fővárosi turizmus passzív háttérrel válik
Városrészenként jelentősen eltérő ingatlanpiaci mozgások	A kiskereskedelem egysíkúvá válik, a kínai piacra épülő tevékenységek dominanciájával
Jelentős közúti átmenő forgalom	Személygépjármű-ellátottság további növekedése
Lakosság telken belüli parkolási igényeinek megoldatlansága	Megfelelő támogatási rendszer nélkül az energiahatékonysági és klímavédelmi törekvések által generált projektek nem indulnak el
Koros, elavult anyagú ivóvíz- és csatornahálózat	Forráshiány miatt a barnamezős területek kármentesítése időben késlekedik (szennyező anyagok terjedése)
Minimális mértékű megújuló energiahasznosítás	
Jellemzően alacsony zöldfelületi intenzitás, hőszigetelhetőség	
Az egy főre jutó zöldterületi arány alacsony	
A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés	
Barnamezős területek potenciális szennyezőforrások	

16. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok hatáserőssége.

A kedvezőtlen állapotok fennmaradását, illetve kedvezőtlen forgatókönyvek bekövetkeztét azok hatáserőssége szerint értékelve (zöld: gyenge hatás; sárga: közepes hatás; vörös: erős hatás) a lakhatási és az egészségi kockázatok a legmeghatározóbbak a kerületre nézve. Ez nem meglepő annak fényében, hogy e területek azok, ahol Józsefváros helyzete a leghátrányosabb fővárosi viszonylatban, így ezek fennmaradása vagy további romlása okozná a legsúlyosabb következményeket.

Az egyes kockázatok valószínűségét és hatáserősségét összegezve ugyanezen tételek mutatkoznak kiemelkedő fontosságúnak, így azok megelőzése külön figyelmet érdemel:

Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret: a stratégia számos alapvető eleme hivatott a lakhatási körülményeket javítani; e projektek önálló közép- és hosszú távú célként is megjelennek. Ugyanakkor épp ennek a problémakörnek a legbizonytalanabb a finanszírozása, legalábbis az önkormányzati tulajdonú lakásokat illetően, amiből következően felmerül, hogy – megfelelő források híján – a lakhatási körülmények alakítása lehet az a terület, amelyre a 2015-öt követő években a kerületnek jelentős összegeket kell áldoznia a jelentősebb krízishelyzetek elkerülése érdekében. Enyhíti a kockázat súlyát ugyanakkor, hogy a várhatóan bekövetkező jelentős magánérs lakásfejlesztések emelni fogják a kerület lakásállományának statisztikai mutatóit.

Kimagaslóan rossz egészségi állapot: a kedvezőtlen egészségi állapot komplex, nehezen befolyásolható jelenségegyüttes, melynek primer kezelését ugyanakkor várhatóan nagyban fogja segíteni az Auróra utcai rendelőintézet – tematikus kulcsprojektként is megjelenő – 2015-ben befejezni tervezett megújítása és bővítése. A mögöttes okok közül az életviteli ismeretek hiányát, a foglalkoztatási helyzet javítását, a minimális szociális szolgáltatások biztosítását (pl. étkeztetést) mind dedikált projektek jelenítik meg az integrált településfejlesztési stratégiában. Tudva ugyanakkor, hogy Józsefváros a vizsgált betegségtípusok elsöprő többségében a legrosszabb helyzetben van Budapesten, nem várható, hogy az átlagos egészségi állapot, mégoly komplex beavatkozások dacára is, radikálisan javulni tudna 2020-ig. Javuló tendenciára ugyanakkor reális esély mutatkozik.

9. MEGVALÓSÍTÁS, NYOMON KÖVETÉS

9.1. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI, NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK

9.1.1. Településrendezési eszközök

Józsefváros Önkormányzata a fejlesztési célokat járulékosan szolgáló, a projektszerű működésen kívül maradó tevékenységei közül a törvényi kötelezettségként megjelenő településrendezési tevékenység tekinthető a leginkább alapvetőnek. Ezek alapja Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata, a JÓKÉSZ, amely 2007-es elfogadása óta a kerület teljes területét lefedő szabályozásként szolgál. A szabályzat mérsékelt fogalmaz csak meg a stratégiai célok szempontjából kifejezetten releváns, az általános keretből nem következő irányokat. A stratégiai szempontból releváns tartalmakra példa, hogy a Belső zónába eső, zöldfelületekben igen szegényes józsefvárosi területeket, pl. a jelentősen átépülő tömbök esetében kötelező zöldfelületek, megtartandó és telepítendő fasorok előírásával kezeli. Az átmeneti zóna zöldfelületei esetében már a kialakult zöldfelületi állapot megőrzése és lehetőség szerinti növelése a cél.

Bár a stratégia írásánál jóval régebbre nyúlik vissza, kiemelendő fejlesztési tevékenység a Corvin sétány kialakításával kapcsolatos településrendezési munka, melynek eredményeként a Corvin Sétány Program magánberuházói igen jelentős terület teljes átalakítását kezdték el, és 2015-re részben fejezték is be. A munka folytatása akcióterületi projektcsomagként kiemelt része a célrendszernek.

A JÓKÉSZ átfogó megújítása már az új országos és fővárosi jogszabályok (TSZT, FRSZ) alapján készülhet. Az új kerületi építési szabályzat megalkotásánál lehetőség nyílik a jelen ITS-ben megfogalmazott célok átültetésére, a szabályozás nyelvére való lefordítására.

9.1.2. Gazdaságfejlesztési eszközök, ingatlangazdálkodás

Józsefváros önkormányzatának mérsékelt lehetőségei vannak az aktív gazdaságfejlesztésre, a helyi adók közül csak az építményadó kapcsán merült fel az értékalapú beavatkozás gondolata. Itt a kis üzlethelyiségeknek kedvező alapterület-alapú progresszív adóztatás bevezetésével kívánja a kerület a kisvállalkozásokat támogatni – összhangban a kerület 2011-ben készült gazdasági programjával, amely hangsúlyozza a vállalkozások kiemelt helyét Józsefváros gazdaságában. Ezen felül említésre méltó az önkormányzati tulajdonú bérlemények – melyek a kerület egészét tekintve jelentős kisebbségben vannak a magántulajdonúakkal szemben – kiadásával kapcsolatos preferenciák alakulása: a 2014-es polgármesteri programban helyet kapott bizonyos kereskedelmi tevékenységtípusok korlátozásának kívánalma. Ilyenek az elsősorban alkoholt árusító kisboltok, a call shopok (olcsó nemzetközi telefonhívásokat, internet-hozzáférést kínáló üzletek), illetve hozzájuk kapcsolódóan a mobiltelefon-kereskedések, mely üzletfajták az önkormányzat megfigyelése szerint gyakran informális találkozóhelyekként funkcionálva zavarják környezetük nyugalmát. Ezekkel szemben bizonyos tevékenységtípusok az önkormányzat részéről támogatást és bizalmat élveznek, ezek közül a Népszínház utca tematikus fejlesztése és a Palotanegyed galériakínálatának erősítése egyaránt akcióterületi projektként nevesítésre kerültek jelen stratégiában.

A kerület jelentős lakásállománya is eszköze bizonyos mértékig a stratégiai célok megvalósításának. Józsefvárosban nincs szociális bérlakásállomány, szociális lakbér csak bérelt és használati szerződéssel lakott lakásokra állapítható meg. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbe adásának feltételeit és a lakbér mértékét a 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet szabályozza. Szociális helyzete alapján minden lakásbérlet benyújthatja kérelmét, és amennyiben a rendelet által meghatározott feltételeknek megfelel, kérelme jóváhagyásra kerül. 2014-ben a Lakásgazdálkodási Iroda 500 esetben állapított meg szociális lakbért.

A ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezőkkel nem rendelkező lakásokra megállapított – lakbér komfortfokozat szerinti mértéke 2013 márciusától kezdődően:

Komfortfokozat:	Szociális lakbér:	Költségelví lakbér:	Piaci alapú lakbér:
Nem távfűtéses összkomfortos lakás esetén:	290,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	388,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	698,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Komfortos és távfűtéses összkomfortos lakás esetén:	272,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	363,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	654,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Félkomfortos lakás esetén:	177,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	236,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	425,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Komfort nélküli lakás esetén:	136,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	183,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	328,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Szükséglakás esetén:	109,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	146,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	262,00 Ft/m ² /hó+ÁFA

17. táblázat: Önkormányzati tulajdonú lakások lakbére a VIII. kerületben (2013-tól).

(Forrás: 16/2010. (III.08.) Önk. rendelet, saját szerkesztés)

A lakbér csökkentésére és növelésére vonatkozó előírásokat ugyanezen rendelet szabályozza. Míg 2008 és 2013 között a nem távfűtéses összkomfortos lakások piaci alapú lakbére 22%-kal növekedett, addig a szociális lakbér változatlan maradt. Az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások száma 2010 és 2014 között jelentősen, 11%-kal csökkent: a vizsgált időszak kezdetén még 5458 lakás volt az önkormányzat tulajdonában, míg 2014-ben már csak 4835.

9.2. SZERVEZETI KERETEK

9.2.1. Előzmények

A VIII. kerületben a 2015-ig lezajlott főbb településfejlesztési feladatok mind az önkormányzati tulajdonú Rév8 Zrt. kezében összpontosultak, mindamelllett, hogy 2012-től a beruházás jellegű projekteket az újonnan létrejött Városfejlesztési Iroda menedzselte. A társaság 1997-ben alakult, eleinte a ferencvárosi tömbrehabilitációt menedzselő SEM IX Zrt. mintájára részben banki tulajdonlással, de 2000 óta a józsefvárosi (60,9%) és a fővárosi (39,1%) önkormányzat tulajdona. Munkái közé tartoztak a kerület megújítását megalapozó dokumentumok (1998: Józsefvárosi Rehabilitációs Stratégia, 2001: Józsefvárosi Lakáskonceptió, 2003-2005: Józsefváros 15 éves kerületfejlesztési stratégiája), illetve az e dokumentumok alapján megvalósuló konkrét fejlesztések (Belső-józsefvárosi tömbrehabilitáció, Futó utcai partnerségi program, Magdolna Negyed Program, Európa Belvárosa – Palotanegyed Kulturális Gazdaságfejlesztési Program, Corvin Sétány Program) is.

E programok közül az alábbiak zajlottak 2008 és 2015 között:

Program	Fő tartalmak
Magdolna Negyed Program II-III. (2008-2015)	Nyitott iskola - Erdélyi utcai Általános Iskola és Gimnázium megújítása
	Szociális és bűnmegelőzési program
	Civil szervezetek működésének támogatása, összekötése – Civilháló
	Támogatott kiskereskedelem-kisvállalkozás fejlesztési program
	Hátrányos helyzetűek foglalkoztathatóságának javítása
	Közösségfejlesztési, Oktatási és kulturális programok a közösségi Házban
	Lakóközösség bevonásával történő épület felújítás

	Mátyás tér és további közterületek rehabilitációja
	Minőségi oktatási program (Lakatos Menyhért Ált. Isk. és Gimnázium)
	Közösségfejlesztési program
	Épületek megújítása a lakóközösségek részvételével program
	Foglalkoztatási, képzési, szolgáltatásbővítési program
Európa Belvárosa-program I-II (2010-)	Rehabilitációs fejlesztést és a fenntartás intézményesítését célzó projektek
	Egységes kommunikációs és marketing stratégia kialakítása
	Egységes kiskereskedelmi és szolgáltatási program kialakítása, működtetése
	Az épített örökség elemeinek megújítása, a szükséges funkció váltás elősegítése
	A közterületek egységes megújítása, parkolás rendezése
	Új turisztikai attrakciók kialakítása
	Kreatív iparágak letelepedésének elősegítése
Corvin Sétány Program (2002-)	Magántőkére épülő nagyléptékű ingatlanfejlesztés: 1100, zömében elavult lakás helyén közterület-, ingatlan-, iroda- és kereskedelmi fejlesztés

18. táblázat: 2008 és 2015 között (is) futó, a Rév8 Zrt. által felügyelt településfejlesztési programok a VIII. kerületben.
(Forrás: rev8.hu, saját gyűjtés)

A fenti projektek mindegyikében akadt a hosszú lefutású megvalósítás alatt hátráltató tényező. A Magdolna Negyed Program a III. ütem uniós támogatásának csúszása miatt a tervezettnél rövidebb idő alatt valósult meg; az Európa Belvárosa Programot, amelyben eredeti formájában részt vett volna a VI. és a VII. kerületi önkormányzat is, Józsefváros végül egyedül indította el. A Corvin Sétány Program magánereős fejlesztéseit 2009-től a világgazdasági válság lassította le jelentősen. 2015 tavaszáig azonban e projektek egyike sem zárult le még véglegesen, így ex post értékelésük egyelőre nem lehetséges. Idézhetőek azonban a 2008-as Integrált Városfejlesztési Stratégia 2012. szeptemberi felülvizsgálatában foglaltak, amelyek kitérnek a fenti projektek előrehaladására is, illetve vázolják a következő években aktuális városfejlesztési feladatokat. Az itt leírtak szerint 2018-ra reális a Corvin Sétány Program befejezése, míg újonnan az alábbi beruházások indítása szükséges:

- Auróra utcai Szakorvosi Rendelőintézet fejlesztése, bővítése – 2015 januárjában megkezdődött
- Teleki László téri piac rekonstrukciója – az új piac 2014. májusban megnyílt
- Bölcsődeépítés a Tolnai Lajos u. 19. szám alatt – 2012-ben megnyílt
- Orczy Negyed Program – új városfejlesztési program indítása, a bérlet-gazdálkodás holland modelljének meghonosításával: a feladat 2015-ben továbbra is aktuális
- Ludovika Projekt – a Nemzeti Községi Egyetem 2014-ben beköltözött az Akadémia főépületébe, az Orczy parkban felépítendő komplex campusfejlesztés ütemezése 2015-ben egyelőre nem alakult

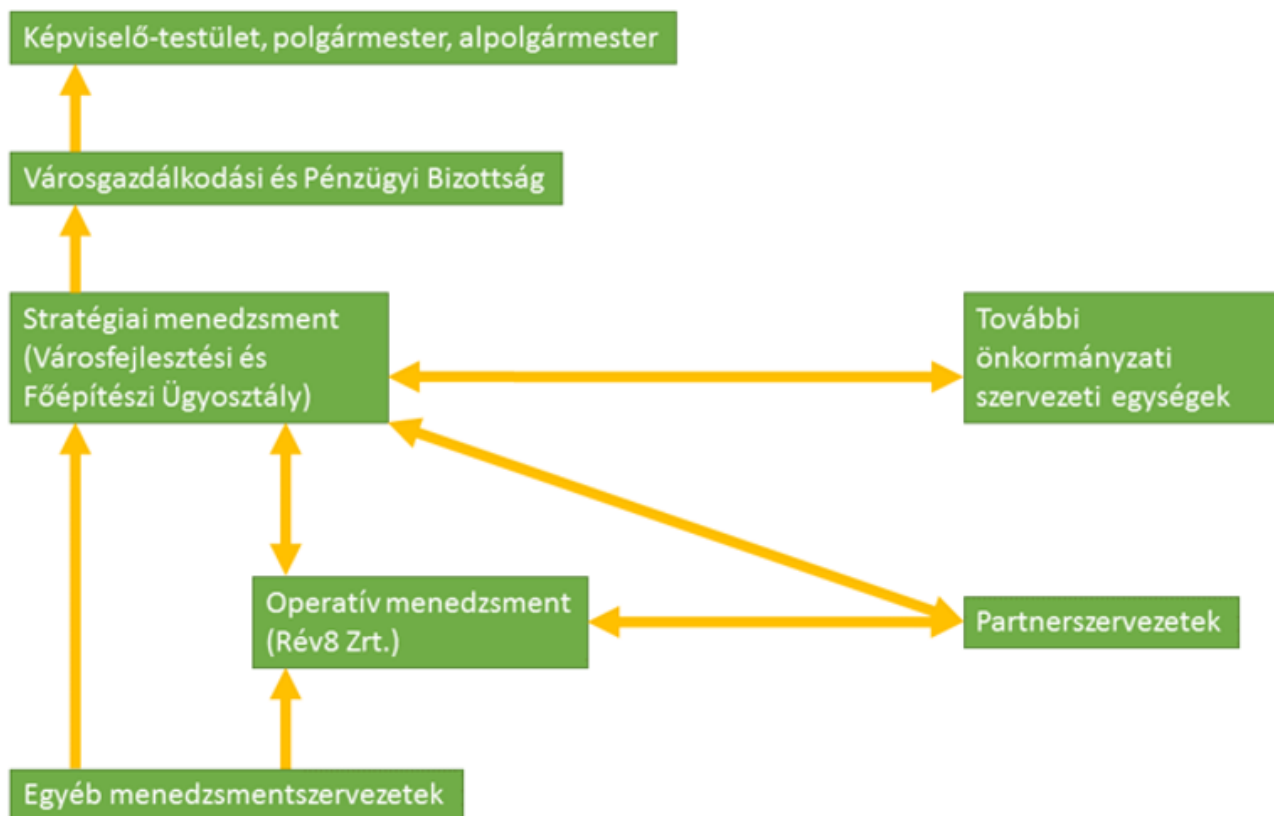
9.2.2. Jövőbeli keretek

A 2015-től kezdődő fejlesztési időszak projektjei meglehetősen szerteágazó modellt képviselnek, melyben párhuzamosan vannak jelen tematikus, elemenként is megvalósítható projektsomagok (pl. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja); komplex akcióterületi programok (pl. Orczy Negyed Program); illetve mindkettő részeként kisebb, ugyanakkor hosszú távú és dedikált menedzsmentkapacitásokat igénylő projektek (pl. városmarketing és attrakciófejlesztés). Ennek megfelelően javasolt, hogy a fejlesztések átfogó koordinálása, a nagyobb programok menedzsmentje, valamint a kisebb projektek végigvitele mind dedikált felelős szervvel bírjon, melyek szorosan kooperálva, ugyanakkor jól definiált feladatkörökkel végzik munkájukat. E modell részeként az Integrált Településfejlesztési Stratégia gondozásáért, az előrehaladás

méréséért és a szükséges korrekciók felülvizsgálatának előkészítését a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály mint stratégiai menedzsmentszervezet végzi el (a továbbiakban: Ügyosztály). Az Ügyosztály fogja össze az egyes kisebb és nagyobb programok, projektek végrehajtását, melyek közül a szociális városrehabilitációk menedzsmentjét az e téren jelentős szakmai rutinnal rendelkező Rév8 Zrt. végzi. A projektmenedzsment szervezetei aktív és rendszeres kommunikációt tartanak fent az ITS-ben foglaltak nyomán követése és megvalósítása érdekében.

Az Ügyosztály a feladatait a Szervezet és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően végzi, ekképpen felelős a településfejlesztési stratégia kidolgozásáért és szakmai felügyeletéért, a Településfejlesztési koncepcióról, az integrál településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) számú kormányrendeletben és egyéb vonatkozó jogszabályban foglaltak figyelemmel kíséréséért, a településfejlesztési projektek előkészítéséért és szakmai képviseléséért, a turisztikai stratégia kidolgozásáért, szükség szerint együttműködik a Hivatal más szervezeti egységeivel.

Az Ügyosztály és a Rév8 Zrt. az előkészítés és a végrehajtás menetét a Hivatal ügyrendje alapján végzi, az alábbi struktúrában.



6. ábra: Végrehajtási struktúra.

9.3. A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI

Józsefváros több okból is különleges helyzetben van a szomszédos önkormányzatokkal folytatandó koordináció optimális formáját illetően. Egyfelől budapesti kerületként kétszintű önkormányzati rendszer része, ennek megfelelően számos településüzemeltetési és -fejlesztési kérdésben feladatait a Fővárosi Önkormányzattal megosztva látja el, azok egy részét a törvényi szabályozásnak megfelelően teljesen átdelegálva. Másfelől a VIII. kerület egyike annak a tizenegy fővárosi kerületnek, amely kizárólag más kerületekkel határos. Ebből következően minden szomszédos önkormányzatával szükségszerűen közös tagja egy testületnek, a Fővárosi Önkormányzat képviselő-testületének, melyben 2014 óta minden kerületi

polgármester egyben képviselő is. Ilyesformaképpen a településközi koordináció alapvető mechanizmusai úgy a szomszédos kerületekkel, mint a fővárossal biztosítottak Józsefváros politikai vezetése számára.

A szakmai koordináció szükségessége elsősorban a Nagykörút menti kerületekkel közösen merült fel a stratégiaalkotás előkészítő fázisa során, legfőbbképp magának a Nagykörút okán, annak közös szabályozási, városképformálási lehetőségeinek tisztázására. E fórumon a Fővárosi Önkormányzat, továbbá Józsefváros szomszédjai közül az V. és a VII. kerület egyaránt részt vesz, míg a IX. kerület tematikus csatlakozása magától értetődő, így javasolt a fórum rendszeresítése, háromhavonkénti összehívása, a felsoroltakon felül a VI. és a XIII. kerület képviselőinek – már megtörtént – részvétele mellett. E találkozókra a stratégiai és az operatív menedzsmentszervezet képviselői egyaránt részt vesznek. A X. és a XIV. kerülettel csekélyek Józsefváros potenciális együttműködési lehetőségei, így esetükben az alkalmi kooperáció kielégítőnek tekinthető.

A belső-pesti kooperációs fórum a Nagykörúton felül elsősorban a határoló főútvonalak egységes szabályozása és fejlesztése kapcsán bír létjogosultsággal ami Józsefváros szempontjából a Rákóczi utat, a Baross teret, az Üllői utat, a Kálvin teret és a Múzeum körutat jelenti. A Verseny utca, a Dózsa György út, a Kerepesi út, a Hungária körút és a Könyves Kálmán körút e szempontból szignifikánsan kevesebb kérdést, egyeztetésre váró problémát vet fel az érintett kerületek élete szempontjából, így a X. és XIV. kerületekkel való strukturált egyeztetési felület hiánya e szempontból sem okoz problémákat.

9.4. MONITORING

9.4.1. Monitoringstruktúra

A stratégia előrehaladásáról, annak sikerességéről a monitoringrendszer szolgáltat információt a stratégiai menedzsment részére. A stratégiai menedzsment ezen információk alapján tud döntést hozni az esetlegesen szükséges korrekciókról, kiegészítő feladatokról, és tudja azokat adott esetben a politikai döntéshozók elé terjeszteni. A monitoringértékelés alapjául szolgáló adatok gyűjtését és értékelését az operatív menedzsment végzi, észrevételeit és javaslatait a stratégiai menedzsment elé terjesztve. A kapott információkat és javaslatokat a stratégiai menedzsment ezt követően a fentiek szerint hasznosítja tovább. Mint a menedzsmentkeretek leírásánál fentebb említésre került, a monitoring nem szorítkozik az indikátormutatókra, azokon felül a társadalmi, gazdasági, jogszabályi környezet változásait, az önkormányzati és külső partnerszervezetek észrevételeit egyaránt figyelembe veszi. Ez utóbbiak ugyanakkor nem öltönek strukturált, standardizált formát, vizsgálatuk a stratégiai menedzsmentszervezet belátása, információi alapján történik.

Alapértelmezés szerint a monitoringtevékenység minden projektnél az adott indikátorok előre lefektetett fordulóidejekor aktuális, azonban ezt két további feltétel is kiegészíti. Egyfelől szükséges a teljes zajló projektállomány évenkénti átfogó monitoringja, másfelől a fentiek szerint valamilyen külső forrásból, nem strukturált módon érkező információ is szükségessé teheti az előrehaladás rendkívüli áttekintését, a folyamatok ellenőrzését. Ezen ellenőrzéseket az stratégiai és az operatív menedzsmentszervezet közösen végzi, majd a szükséges döntéseket – az utóbbi javaslatainak figyelembe vételével – az előbbi hozza meg, illetve, ha szükséges, terjeszti felsőbb fórumok elé.

A monitoringtevékenység során felhasználandó indikátorok három csoportba oszlanak: output, eredmény- és hatásindikátorokra. Előbbiek a megvalósulás közvetlen kimeneteit határozzák meg; projektspecifikusak, így az egyes akcióterületi, illetve tematikus kulcsprojektek leírásánál, az 5.3. és 5.4. fejezetekben, a projektadatlapok részeként olvashatóak. Az output indikátorok nem rendelkeznek előzetesen meghatározott bázisértékekkel, illetve célértékekkel, azok pontos leírása a projektek részletes tervezése során az operatív menedzsment feladata. Az egyéb (nem akcióterületi, illetve tematikus kulcs-) projektek esetében output indikátorok nem szerepelnek a stratégiában, azok kidolgozása – a konkrét projekttervezés meghatározását követően – szintén az operatív menedzsment feladata. Az output indikátorok teljesülését a folyamatban lévő projektek esetében vizsgálja az operatív menedzsment, a megvalósulás során évente, illetve egy évnél rövidebb projekt esetén annak befejezésekor.

Az eredmény- és hatásindikátorok a középtávú célokhoz kapcsolódnak, megvalósulásuk az adott célhoz tartozó akcióterületi, tematikus kulcs-, illetve egyéb projektek összességéből kell, hogy következzen. Az eredményindikátorok az adott célhoz tartozó projektek révén megvalósuló közvetlen hatásokat vizsgálják, míg a hatásindikátorok a hosszabb távú, közvetett hatásokra koncentrálnak. E két indikátortípus mentén az egyes középtávú célok előrehaladását az operatív menedzsment évente méri.

A monitoringtevékenység során keletkező adatokat a település minden évben megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. A képviselő-testület évi rendes közmeghallgatásai egyúttal a célrendszer monitoringjával kapcsolatos kérdések felvetésére is lehetőséget kínálnak.

9.4.2. Indikátorok

A strukturált monitoring a tematikus célok előrehaladását és teljesülését hivatott mérni. A monitoring- és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek. Ennek megfelelően az alábbiakban szereplő célértékek előzetesek, felülvizsgálatuk az aktuális körülmények ismeretében évente szükséges; a módosítások azonban csak megfelelő indoklással lehetségesek.

Az indikátorok meghatározása részben a potenciális finanszírozási forrásként megjelenő operatív programok releváns prioritásainak indikátoraiból, részben egyéb, potenciálisan mérhető és az adott cél szempontjából az előrehaladást illusztrálni képes mutatókból áll össze. Az indikátorok meghatározása során a következő operatív programok, illetve prioritások figyelembe vételére került sor, az önkormányzati kezelésben rendelkezésre álló bázisértékek figyelembe vételével módosítva (ld. még az 5.5.1. alfejezetet):

- VEKOP 6.1. Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései
 - o Felhasznált indikátor: PO612 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (lásd: Támogatott gyermekgondozási intézmények kapacitása [bölcsődék és családi napközik])
- VEKOP 6.2. A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja
 - o Felhasznált indikátor: PR621 Szociális településrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma a Közép-magyarországi régióban (lásd: Szociális városrehabilitációs programmal elért, a szegregációs mutató szerint hátrányos helyzetű lakosság száma [2015-2022])
- VEKOP 7.1. Kiemelt társadalmi felzárkózási programok
 - o Felhasznált indikátor: PO711 A munkaerő-piaci integráló programokba bevont hátrányos helyzetű személyek száma (lásd: Kiemelt társadalmi felzárkózási programok inaktív résztvevőinek száma [2015-2022])

A felhasználandó mutatók listája a következő:

Középtávú tematikus cél	Indikátor	Kiindulási érték	Célérték 2023. I. 1-én	Forrás	Típus
Foglalkoztatás-fejlesztési program	Nyilvántartott álláskereső aránya	3,71% (2013)	3,00%	KSH Statinfo	Eredmény
	Kiemelt társadalmi felzárkózási programok inaktív résztvevőinek száma (2015-2022) – VEKOP 7.1.	-	400 fő	Önkormányzat	Eredmény
	Regisztrált vállalkozások száma	17 920 db (2013)	18 500 db	TEIR	Eredmény
	Adósságcsoökkentési támogatásban részesülők aránya	0,78% (2013)	1,30%	KSH Statinfo	Hatás
Ingatlan gazdálkodási program	Egyszobás lakások aránya	36,77% (2013)	32,00%	KSH Statinfo	Eredmény
	2012 után épített lakások száma	385 db (2013)	2500 db	KSH Statinfo	Eredmény
	Otthonteremtési kamattámogatásban részesült családok száma (2015-2022)	-	2000 db	MNB	Hatás

Közterület-fejlesztési program	Zöldterület aránya	4,00% (2015)	4,25%	Önkormányzat	Eredmény
	Nyilvános sportpályák száma (futballra alkalmas bármilyen épített, nyitott pálya)	3 db (2015)	8 db	Önkormányzat	Eredmény
	Terasszal, kiülővel rendelkező vendéglátóhellyel bíró negyedek száma	4 db (2015)	7 db	Önkormányzat	Hatás
	Közterületi és intézményi kerékpártárolók számának növekedése	-	+30 %	Önkormányzat	Eredmény
	Új felszíni közösségi közlekedési útvonalak hossza (irányonként számolva)	-	6 km	Önkormányzat, BKK	Eredmény
	Kiépült új megállóhelyek száma (nem páronként számolva)	-	8 db	Önkormányzat, BKK	Eredmény
Ellátórendszeri kapacitások programja	Támogatott gyermekgondozási intézmények kapacitása (bölcsődék és családi napközik) – VEKOP 6.1.	499 fő (2013)	650 fő	Önkormányzat	Eredmény
	Szociális városrehabilitációs programmal elért, a szegregációs mutató szerint hátrányos helyzetű lakosság száma (2015-2022) – VEKOP 6.2.	-	1000 fő	Önkormányzat	Eredmény
	Tetszőleges célú egészségügyi szűrésen önként jelentek száma (2015-2022)	-	3000 fő	JESZ	Eredmény
	Átmeneti gondozásba vett gyermekek száma	38 fő (2014)	25 fő	Önkormányzat	Hatás
Turizmusfejlesztési program	Füvészkert fizető látogatóinak száma	30 000 fő (2004)	40 000 fő	Füvészkert	Eredmény
	Interneten hirdetett tematikus kerületi idegenvezetési programok száma	9 db (2015)	25 db	Desk research	Eredmény
	Vezető szállásközvetítő honlapokon megjelenő negyedek száma	9 db (2015)	10 db	airbnb.com, booking.com, hrs.de	Hatás
Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	Az alábbi öt helyszínen 2022-ben jelen lévő új, legális funkciók száma: MSZMP székház, Kenyérgyár, József Telefonközpont, Magyar Rádió, Michelin gumigyár	-	5 db	Szemrevételezés	Eredmény
	Összes új irodaház-kapacitás (2015-2022)	-	35 000 m ²	Desk research	Eredmény
	2015-2022 között nyílt múzeumok, kiállítóhelyek száma	-	db	Desk research	Hatás
Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Zárt gépjármű feltörése	428 db (2014)	350 db	VIII. ker. RK	Eredmény
	Szomszédsági figyelőcsoportok száma	1 db (2015)	5 db	Desk research	Eredmény
	Átlagos lakásnégyzetméter-ár az Orczy és a Magdolna negyedben (2015-2022 közti inflációval korrigálva)	229 248 Ft/m ² (2015)	260 000 Ft/m ²	ingatlan.com	Hatás
Egyetemvárosi program	Kerületbeli nappali tagozatos diákok aránya az országos összlétszámukon belül	12,62% (2012)	13%	Oktatási Hivatal	Eredmény
	Egyetemi inkubátorházak száma	0 db (2015)	2 db	Desk research	Eredmény
	Születések számának változása előző év óta Budapest egészéhez képest	-	2%	KSH	Hatás

Civil program	Az önkormányzat civil információcserélő online platformjára belépett szervezetek száma	0 db (2015)	20 db	Önkormányzat	Eredmény
	Bejegyzett szomszédsági szervezetek száma	9 db (2015)	14 db	birosag.hu	Eredmény
	Kerületben bejegyzett civil szervezettől érkező proaktív javaslatok száma a stratégiai és az operatív menedzsmentszervezethez	0 db (2015)	40 db	Önkormányzat	Hatás

19. táblázat: A középtávú célokhoz kapcsolódó indikátorok.

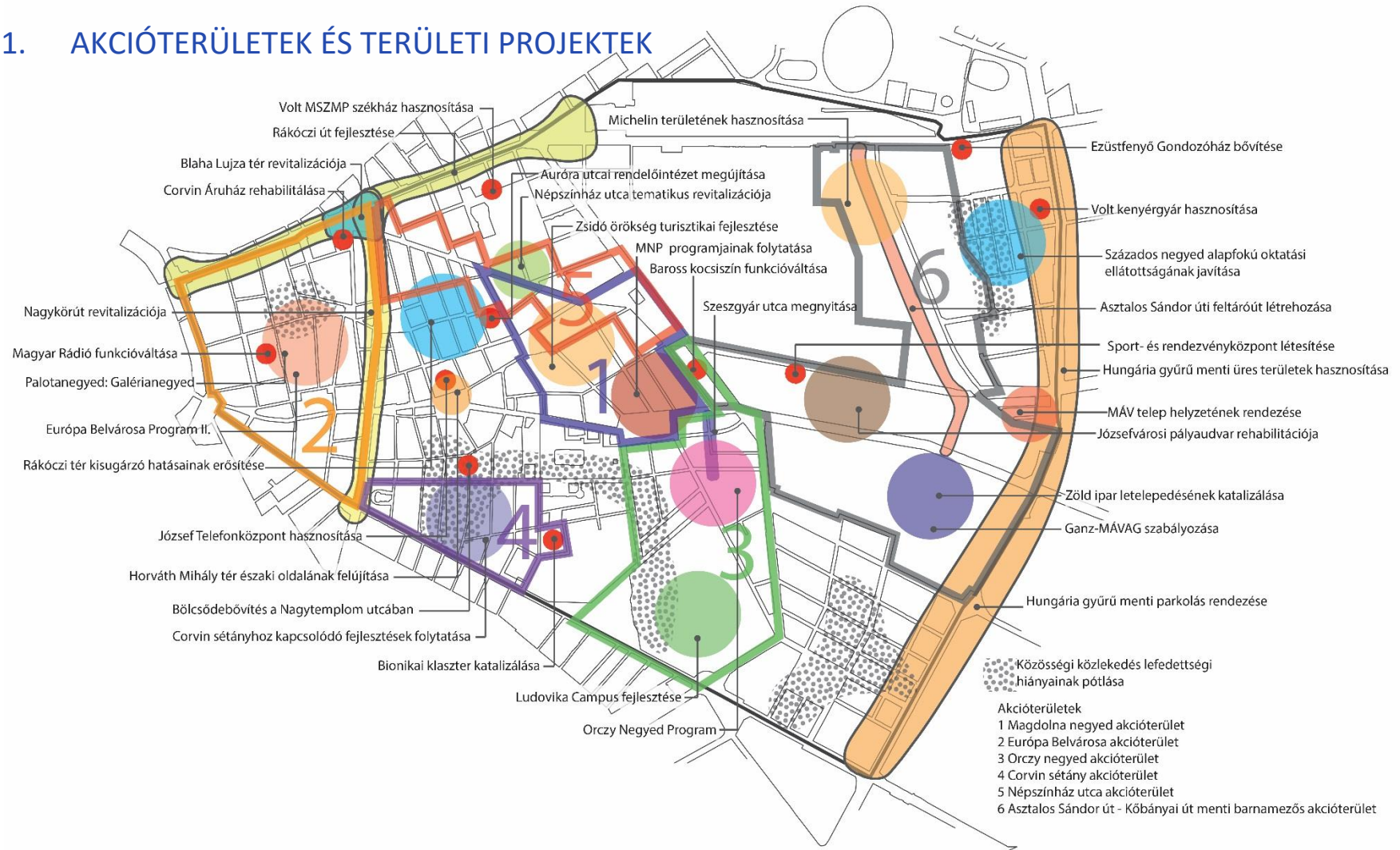
A legtöbb indikátormutató relevanciája, illetve számítása magától értetődő, egyes esetekben azonban szükséges lehet bővebb magyarázatot fűzni azokhoz:

- *Adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma:* a VIII. kerületben a népesség jelentősen alacsonyabb hányada részesült e támogatásfajtából 2013-ban, mint Budapest egészének népessége, dacára, hogy az előbbieket átlagos jövedelmi és szociális helyzete rosszabb. Ennek megfelelően a referenciaérték feletti célérték nem a rászoruló arányának növekedését, hanem a támogatás nagyobb arányú igénybe vételét hivatott elérni.
- *Otthonteremtési kamattámogatásban részesült családok száma:* e mutatónál azok a családok számítanak relevánsnak, akik a VIII. kerületben vásároltak vagy építettek lakást a kamattámogatás felhasználásával – nem azok, akik az igénybe vételkor kerületi lakcímmel rendelkeztek.
- *Interneten hirdetett tematikus kerületi idegenvezetési programok száma:* e mutatónál azok a programok számítanak relevánsnak, amelyeket a szervezők állandó kínálatukban szerepeltetnek, valamint témájuk – a leírásban hangsúlyosan megjelenő módon – a VIII. kerület, illetve annak egy része.
- *Átlagos lakásnégyzetméter-ár az Orczy és a Magdolna negyedben:* az ingatlan.com weboldalon a hirdetéseket a két negyedre szűkítve az első – lakásméret, szobaszám, utca vagy vételár alapján sorba nem rendezett – ötven-ötven találat összes alapterületének, illetve összes vételárának hányadosa. Amennyiben nem érhető el az adott negyedben ötven meghirdetett ingatlan, úgy a rendelkezésre álló mennyiségből számolandó az átlag. Amennyiben egyértelmű, hogy egy hirdetés többször szerepel a találatok között, az első találaton felüli további bejegyzések nem veendő figyelembe az előírt darabszám összegyűjtése során. A végeredmény korrigálandó a 2015 óta bekövetkezett inflációs torzítással.
- *Bejegyzett szomszédsági szervezetek száma:* VIII. kerületi címen bejegyzett civil szervezetek száma, amelyek nevükből megítélhető módon egy kerületbeli városrész; utca, tér stb.; lakóház belső kohéziója erősítése, érdekképviselése céljából alakultak (pl. Civilek a Palotanegyedért Egyesület). Nem számítandók ide a tematikus (iskolai, nyugdíjas, közbiztonsági stb.) tárgyú, illetve az összerületi szomszédsági szervezetek.

Az egyes projektek output indikátorai az 5.3. és 5.4. alfejezetekben, az egyes projektek adatlapjain szerepelnek. Az output indikátorok meghatározása során nem került sor bázis-, illetve célértékek meghatározására, azokra a projektek kidolgozása során kerül sor. Az output indikátorok értékeit az operatív menedzsment határozza meg.

10. MELLÉKLET

10.1. AKCIÓTERÜLETEK ÉS TERÜLETI PROJEKTEK



10.2. TELJES PROJEKTLISTA

10.2.1. Akcióterületi projektek

Akcióterület	Projekt neve
Magdolna negyed akcióterület	MNP szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára
	LÉLEK Program folytatása, bővítése
	Évi két nagy állásbörze
Európa Belvárosa akcióterület	Európa Belvárosa Program II.
	Palotanegyed: Galérianegyed
	Blaha Lujza tér revitalizációja
Orczy negyed akcióterület	Orczy Negyed Program
	Ludovika campus, Orczy park fejlesztése
	Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között
Corvin sétány akcióterület	Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterület-fejlesztési fejlesztések folytatása
	Bölcsház bővítés a Nagy Templom utcában
Népszínház utca akcióterület	Népszínház utca tematikus revitalizációja
	A Zsibárház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése
Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterület	Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja
	Michelin gumigyár területének hasznosítása
	Ganz-MÁVAG területének szabályozása
	Asztalos Sándor úti feltárási úti létrehozása

10.2.2. Tematikus projektek

Középtávú cél	Projekt neve	Projekt jellege
Ingatlangazdálkodási program	Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása	Tematikus kulcsprojekt
	Társasház-felújítások támogatása	Tematikus kulcsprojekt
	Integrált és fenntartható lakás- és ingatlangazdálkodási struktúra kialakítása	Egyéb projekt
	MÁV telep helyzetének rendezése	Egyéb projekt
	Üres önkormányzati üzlethelyiségek hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
Közterület-fejlesztési program	Sport- és rendezvényközpont létesítése	Tematikus kulcsprojekt
	Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása	Tematikus kulcsprojekt
	Parkolóház-kapacitások és közterületi parkolás egységes rendszerben kezelése	Egyéb projekt
	Baross tér térfalainak rehabilitációja	Egyéb projekt
	Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése	Egyéb projekt
	Utak, járdák, gyalogátkelők felújítása	Egyéb projekt
	Közterek átláthatóságának növelése, megfelelő közvilágítás alkalmazása	Egyéb projekt
	Rákóczi út emberközelibbé tétele és kereskedelmi revitalizációja	Egyéb projekt

	Hungária gyűrű menti területek parkolási helyzetének rendezése	Egyéb projekt
	Hajléktalanellátó intézmények egyenletes fővárosi elosztása	Egyéb projekt
	Iskolai kerékpártárolók létesítése	Egyéb projekt
	intézményi és közterületi kerékpártárolók fejlesztése	Egyéb projekt
	Közparkok, frekventált területek WiFi-ellátása	Egyéb projekt
	Kerékpáros infrastruktúra komplex fejlesztése	Egyéb projekt
	Nagykörút revitalizációja	Egyéb projekt
	Üres telkek átmeneti hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
	Szelektív hulladékgyűjtés közterületi lehetőségeinek bővítése	Egyéb projekt
	Közösségi terek hálózatának bővítése, intézménykertek bevonása	Egyéb projekt
	Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása	Egyéb projekt
	Parkolási konfliktusok feloldása a Százados negyedben és a Tisztviselőtelepen	Egyéb projekt
	Nyilvános, fenntarthatóan működtethető WC-k, szemetesek sűrűségének növelése	Egyéb projekt
	Ivóutak elhelyezése	Egyéb projekt
Turizmusfejlesztési program	Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása	Tematikus kulcsprojekt
	Városmarketing és attrakciófejlesztés	Tematikus kulcsprojekt
	Helyi védelem intézményének kiterjesztése	Egyéb projekt
	Nemzetközi turizmus igényeinek kielégítése	Egyéb projekt
Foglalkoztatásfejlesztési program	Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak	Tematikus kulcsprojekt
	Bionikai klaszter katalizálása	Tematikus kulcsprojekt
	Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása	Egyéb projekt
	Közfoglalkoztatás bővítése	Egyéb projekt
Egyetemvárosi program	Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése	Tematikus kulcsprojekt
	Felsőoktatási intézmények bevonása, egyetemvárosiasítás	Egyéb projekt
	Hallgatók igényeire épülő szolgáltatásfejlesztés, a helyi lakossággal összhangban	Egyéb projekt
Ellátórendszeri kapacitások program	Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak	Tematikus kulcsprojekt
	Auróra utcai rendelőintézet megújítása	Tematikus kulcsprojekt
	Felsőoktatási hallgatók bevonása szociális programokba	Egyéb projekt
	Bölcsődék, óvodák, iskolák, sportpályák korszerűsítése	Egyéb projekt
	Idősek ellátása, ellátások bővítése	Egyéb projekt
	Ezüstfenyő Gondozóház bővítése	Egyéb projekt
	Idősklubok rendszerének folytatása	Egyéb projekt
	Fűtéstámogatás rászorulóknak	Egyéb projekt
	Fecskeház-program	Egyéb projekt
	Nagycsaládosok és idősek étkeztetési támogatása	Egyéb projekt
	Iskolakezdési támogatás nagycsaládosoknak	Egyéb projekt
	Rászoruló étkeztetési támogatása	Egyéb projekt
	„Szűrő szombat” program bővítése	Egyéb projekt

	Iskolai pályaválasztási tanácsadás	Egyéb projekt
	Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása	Egyéb projekt
	Középiskolai kötelező önkéntesség bevonása szociális programokba	Egyéb projekt
	Gyermekorvosi kapacitások bővítése	Egyéb projekt
	Közösségi közlekedés lefedettségi hiányainak pótlása, infrastrukturális hálózat fejlesztése	Egyéb projekt
	Kiléptetőházak rendszerének kiépítése	Egyéb projekt
	Családok átmeneti otthonának biztosítása a kerületen belül	Egyéb projekt
	Egészségügyi intézmények állagmegóvása	Egyéb projekt
Civil program	Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése	Tematikus kulcsprojekt
	Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	Tematikus kulcsprojekt
	Civil önszerveződés elősegítése	Tematikus kulcsprojekt
Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése	Tematikus kulcsprojekt
	József Telefonközpont hasznosítása	Tematikus kulcsprojekt
	Hungária gyűrű menti üres területek hasznosítása	Egyéb projekt
	Magyar Rádió funkcióváltása	Egyéb projekt
	Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása	Egyéb projekt
	Baross kocsiszín funkcióváltása	Egyéb projekt
	Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
	Volt MSZMP székház hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
	Foghíjtelkek átmeneti hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése	Tematikus kulcsprojekt
	Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése	Tematikus kulcsprojekt
	Iskolai bűnmegelőzés és drogreprevenió	Egyéb projekt
	Új rendőrségi központ kialakítása	Egyéb projekt
	Közérzet javítása: köztéri alkoholfogyasztás, 0-24 üzletek, call shopok kizsorigatása	Egyéb projekt
	Illegális bevándorlók kerületi jelenlétéből eredő problémák kezelése	Egyéb projekt
	Rendőrségi riasztórendszerre csatlakoztatás	Egyéb projekt
	Kerékpáros közterület-felügyelők	Egyéb projekt
	Rendőrházak létesítése a bűnügyileg fertőzött területeken	Egyéb projekt
	Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi együttműködésben	Egyéb projekt
	Kamerarendszer hiányainak pótlása	Egyéb projekt
	Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer folytatása	Egyéb projekt

10.3. ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A stratégia célrendszere.	17
2. ábra: A beavatkozások struktúrája.	27
3. ábra: Akcióterületek.	28
4. ábra: A 2011-es népszámlálási adatok alapján előállított szegregációs mutató által lehatárolt szegregátumok és veszélyeztetett területek.	90
5. ábra: Akcióterületi projektcsomagok, középtávú tematikus célok, valamint hosszú távú célok kapcsolata.....	111
6. ábra: Végrehajtási struktúra.	121

10.4. TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Tematikus célok városrészi relevanciája.	24
2. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív forrásigénye (millió forint).	72
3. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív forrásigénye (millió forint).	76
4. táblázat: Egyéb projektek indikatív, nagyságrendi forrásigénye (millió forint).	79
5. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív ütemezése.	82
6. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív ütemezése.	84
7. táblázat: Józsefvárosban 2008 óta megvalósított, az ASZT megvalósulását is szolgáló főbb társadalmi integrációs projektek.	89
8. táblázat Az egyes szegregációval veszélyeztetett területek társadalmi mutatói és lakásminőséggel kapcsolatos jellemzői.	91
9. táblázat: Példák projektek és középtávú célok kapcsolódására az Európa 2020 stratégia tematikus célterületeihez.	103
10. táblázat: Kapcsolódási pontok Józsefváros középtávú tematikus céljai és az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió által Budapest számára meghatározott területfejlesztési igények és feladatok között.	104
11. táblázat: A Fővárosi Területfejlesztési Program prioritástengelyei és intézkedései.	106
12. táblázat: A középtávú tematikus célok kapcsolódása a kerület gazdasági stratégiájához.	107
13. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított problémák és a középtávú célok kapcsolata.	108
14. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított adottságok és a középtávú célok kapcsolata.	110
15. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok valószínűsége.	116
16. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok hatáserőssége.	117
17. táblázat: Önkormányzati tulajdonú lakások lakbéré a VIII. kerületben (2013-tól).	119
18. táblázat: 2008 és 2015 között (is) futó, a Rév8 Zrt. által felügyelt településfejlesztési programok a VIII. kerületben.	120
19. táblázat: A középtávú célokhoz kapcsolódó indikátorok.	126