

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2021. augusztus 25-én (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendes üléséről

Levezető elnök: Veres Gábor – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz – *alelnök*
Sátly Balázs
Vörös Tamás
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távolmaradását bejelentette: Dr. Juharos Róbert – *alelnök*
Dr. Erdélyi Katalin
Mikó Károly

Jelenlévő meghívottak: Dr. Kerekes Ferenc - Jogi Iroda vezetője, dr. Urbán Kristóf - jogi referens, Borbás Gabriella - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Angi István - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgató-helyettese, Szeip István - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, Dr. Görcsös Mónika - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, Dr. Guth Csongor - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, Szerényi-Nánási Emőke - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntöm Önöket a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2021. évi 3. rendes ülésén. Ahogy látom, mindenki be is kapcsolta a „jelen” gombot, úgyhogy szeretném megállapítani, hogy az ülés határozatképes 6 fővel. Hárman hiányoznak. Előre jelezte Mikó Károly, Juharos Róbert és Erdélyi Katalin is a hiányzását, kérem szépen ezt igazoltnak tekinteni. Mellettem tisztelettel üdvözlöm Kerekes Ferenc doktor urat, aki segítségünkre lesz az ülés levezetésében, a jegyző helyettesítésében. Jogi irodavezető, aki még nem ismerné, tisztelettel bemutatom. Én azt gondolom, itt az ideje annak, hogy belekezdjünk a mai munkába. A kiküldött meghívóban szereplő napirendre teszek javaslatot. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy a meghívó szerinti 3.1-es előterjesztést az előterjesztő visszavonta, ezért a napirend szavazásakor kérem, vegyék figyelembe, hogy az eredeti 3.1. számú előterjesztés nem fog szerepelni. A 3. blokk napirendi pontjainak számozása ennek megfelelően fog változni, azaz 3.2.-3.7 helyett 3.1.-3.6-ra módosul a napirendek számozása. Tehát a 2021. augusztus 5-én kiküldött meghívó, valamint az ismertetett módosítás szerinti napirendi javaslat szavazása következik. Tisztelettel kérem Önöket, hogy szavazzanak a napirendről most.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendet elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
100/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: Borbás Gabriella - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Kőrös u. 1-3. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltására vonatkozó megállapodás átruházásával kapcsolatos döntés meghozatalára

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztések)

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gutenberg tér 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatalára
5. Javaslat a Budapest VIII., Déri Miksa utca 6. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca . szám alatti (hrsz.:) osztatlan közös tulajdonban lévő házmesteri lakás eladására, alapító okirat módosítására

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

1. Javaslat a Budapest VIII., Lokomotív utca . szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos 48/2021. (VI.28.) számú határozat 5. pontjának módosítására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 45. szám alatti, pinceszinti, 35070/0/A/50 helyrajzi számon nyilvántartott üres üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
3. Javaslat gépjármű kárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására (-
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
4. Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
5. Javaslat a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 43/2021. (VI.28.) és 45/2021. (VI.28.) számú határozatainak módosítására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
6. Javaslat az „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott támogatási szerződések módosítására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

1. Gazdálkodási Ügyosztály

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Kőrís u. 1-3. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltására vonatkozó megállapodás átruházásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella - ügyosztályvezető

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Hozzászólás nincs. Vélemény, kérdés nincs. A vitát lezárom, szavazás következik az 1.1. napirendi pontról. Kérem, szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
101/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Kőrís u. 1-3. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség
pénzbeli megváltására vonatkozó megállapodás átruházásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság, úgy dönt, hogy

1. a Kőrís u. 1-3. szám alatti ingatlan (hrs.: 36079) tekintetében új lakóépület építése céljából gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a Corvin Corner Ingatlanfejlesztő Kft. és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat között 2020. december 16-án létrejött megállapodás Kőrís Corner Kft. (székhely: 1097 Budapest, Nádasdy u. 13/B., cégjegyzékszám: 01 09 293813) részére történő átruházásához hozzájárul.
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltásáról szóló megállapodás átruházására vonatkozó szerződés aláírására a 4. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2021. augusztus 25.; a 2. pont esetében: 2021. szeptember 30.

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztések)

Veres Gábor

Tisztelettel kérdezem, hogy van-e kiegészítés, azaz külön tárgyalásra javaslat a 2. blokk napirendi pontjaira vonatkozóan. A JGK részéről talán, dr. Görcsös Mónika jelentkezik.

Dr. Görcsös Mónika

Igen, mi a 2.3-ast szeretnénk külön tárgyalásra kikérni.

Veres Gábor

Soós György képviselő úrnak adom meg a szót.

Soós György

A 2.2-est és a 2.4-est kérem külön tárgyalni.

Veres Gábor

Másvalaki? Senki többet. A 2.1., a 2.5. és a 2.6. napirendi pontok szavazása következik. Kérem a tisztelt Képviselőket, szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az említett napirendi pontokhoz tartozó határozatokat a Bizottság elfogadta.

Napirend 2.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gutenberg tér 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának**

**102/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

a Budapest VIII. kerület, Gutenberg tér 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Gutenberg tér 2. szám alatti 36481/0/A/34 helyrajzi számú 46 m² alapterületű, földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 2.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, Gutenberg tér 2. szám alatti 36481/0/A/34 helyrajzi számú 46 m² alapterületű, földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **80.825,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - b.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.

- d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely irodai tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgáltatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 3.) pont esetében 2021. november 30.

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti utcai bejáratú, pinceszintű, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Déri Miksa utca 6. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
103/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 6. szám alatti, 34938/0/A/3 helyrajzi számon
nyilvántartott egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat
jóváhagyásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** az eladási ajánlat bérlő - Alpár Péterné egyéni vállalkozó (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 6.; vállalkozói igazolvány száma: ES-072256; adószám: 40745190-2-42; nyilvántartási száma: 4580692;) részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 34938/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 6. szám alatti, földszinti, 84 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség** vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott **42.480.000 Ft** összegű vételár közzlése mellett.
- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti tájékoztatás bérlő részére történő megküldéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a 2.) pont esetében: 2021. szeptember 5.

*A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság
109/2021. (VIII.25.) sz. határozatában döntött a napirend 2.5. pontjának újbóli
megnyitásáról, valamint felszólalási jog biztosításáról Alpár Péterné egyéni vállalkozó
részére.*

Napirend 2.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca . szám alatti (hrsz.:) osztatlan közös tulajdonban lévő házmesteri lakás eladására, alapító okirat módosítására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
104/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

**a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca . szám alatti (hrsz.:) osztatlan közös
tulajdonban lévő házmesteri lakás eladásáról és az alapító okirat módosításáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u.** . szám alatti (hrsz.:) Társasház Alapító okiratának II. Közös tulajdon VI. számon szereplő „Házfelügyelői lakás: szoba, konyha, fürdőszoba 31,32 m²” terület közös tulajdon megszüntetéséhez, ami értékesítés útján a házfelügyelői lakást használó vevő részére eladásra kerül 14.500.000,- Ft vételárért haszonélvezeti jogával terhelten.
- 2.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u.** . szám alatti (hrsz.:) Társasház és vevő között és haszonélvezeti joga mellett létrejött adásvételi szerződés a II. Közös tulajdon VI. számon szereplő „Házfelügyelői lakás: szoba, konyha, fürdőszoba 31,32 m²” ingatlan vonatkozásában megkötendő adásvételi szerződés, az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges módosított alapító okirat és a kapcsolódó dokumentumok okirat és a kapcsolódó dokumentumok aláírásához.
- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a 2.) pont szerinti adásvételi szerződés és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges módosított alapító okirat és a kapcsolódó dokumentumok aláírására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonos nevében és képviselőként eljárva.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 3.) az iratok vevő által történő benyújtását követő 5 munkanap

A külön tárgyalásra kikért napirendi pontok:

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti utcai bejáratú, pincszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Megadom a szót Soós György képviselő úrnak.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Üllői út 58. ebben az épületben egy hosszú, nem is tudom, harmincéves jogvita van. Az épület egyik fele egy külföldi tulajdonosé. Sokszor próbálkozott az Önkormányzat megegyezni. Csak az a kérdésem, hogy itt, ha bérbe adunk bármilyen helyiséget, ez az esetleges jövőbeli megállapodást nem veszélyezteti-e, vagy bele tudunk egy olyat tenni, hogy rendkívüli felmondás, vagy valami?

Veres Gábor

Egy pillanat türelmét, jó? Legyen szíves, ismételje meg akkor, hogy mi a javaslat.

Soós György

Ez kérdés volt, nem javaslat. Itt úgy van írva, hogy 100%-ig önkormányzati ház, bár az lenne, de sajnos nem az, mert ebben külföldi tulajdon is van, emlékképeim szerint ausztrál. Már nincs?

Veres Gábor

Volt, valamikor. Görcsös Mónika válaszol.

Dr. Görcsös Mónika

Az Üllői út 58. szám alatti ingatlan sorsa már rendeződött. Még 2017-ben kötöttünk egy csereszerződést ezzel a magántulajdonossal. Megvalósult, igen. Megkapta a Bauer Sándor utca . szám alatti ingatlant, és így most már 100%-os tulajdonban van az Üllői út 58. szám alatti ingatlan.

Veres Gábor

Képviselő úr, parancsoljon! Soós György.

Soós György

Akkor stornó, köszönöm.

Veres Gábor

A vitát lezárom, és arra kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk a határozati javaslatról most.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
105/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36338 helyrajzi számú, 34 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, pinceszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a **Bakter Könyves Kft.** (székhely: 1094 Budapest, Bokréta utca 28. I. em. 4.; cégjegyzékszám: 01 09 175320; adószám: 24647308-2-43, képviseli: Szabó Györgyné) részére **könyvraktár céljára**, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, **25.000,- Ft/hó + ÁFA** bérleti díjon, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 2.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a 2.) pont esetében 2021. október 31.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

Veres Gábor

Dr. Görcsös Mónika kérte ki. Parancsoljon, Öné a szó.

Dr. Görcsös Mónika

Az előterjesztés 5. oldala véletlenül egy másik előterjesztésből került bele, így a határozati javaslat a 4. oldalon a 2.e) pontig jó, utána pedig folytatódna egy f) ponttal, illetve a 3.) ponttal. A korrigált határozati javaslat kiosztásra került most a tisztelt Bizottságnak.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna jelentkezett hozzászólásra. Parancsoljon, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen, én is üdvözlök mindenkit. Nekem egy kérdésem lenne. Itt 6%-os szorzóval számoltak, és a Valami Produktív Bt. művészeti tevékenységet folytat. A 4%-os szorzót kérniük kellett volna, vagy ez automatizmus?

Veres Gábor

Válaszadásra megadom a szót dr. Görcsös Mónikának.

Dr. Görcsös Mónika

Kereskedelmi tevékenységet is megjelöltek, és emiatt 6%-os a szorzó.

Veres Gábor

A kiosztott határozati javaslat a 2.3. napirendhez kerülne most megtárgyalásra, ha van bárkinek hozzászólása, kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban. Ha nincs, a vitát lezárom. Kérem a tisztelt Képviselőket, szavazzanak most.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
106/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti 35662/0/A/2 helyrajzi számú 60 m² alapterületű, földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**

- 2.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti 35662/0/A/2 helyrajzi számú 60 m² alapterületű, földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
- a.) a minimális bérleti díj összege **70.050,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselőtestület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely kulturális, kereskedelmi vagy oktatási tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 3.) pont esetében 2021. november 30.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

Veres Gábor

Soós György képviselő úr kérte ki, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Itt először is egy kérdésem lenne. Úgy látszik, hogy hirtelen tudnak 300.000-et is fizetni érte havonta. Ha jól értem, akkor a veszélyhelyzet végéig meghosszabbodott a bérleti szerződése, de amint lejár a rendkívüli veszélyhelyzet, abban a pillanatban ki kell ezt írni pályázatra. Addig szeretné ő kérni és bérelni 300.000 forintért havonta, vagy ez egy határozatlan meghosszabbítása ennek a bérleti szerződésnek? Mert ha

egy határozatlan meghosszabbítás, akkor nem fogom tudni támogatni, ha egy határozott meghosszabbítása a veszélyhelyzet végéig, akkor persze, akkor fogom tudni.

Veres Gábor

Részben a veszélyhelyzetre vonatkozik, de előbb Sátyl Balázs, és utána a válasz is meglesz. Parancsoljon, Képviselő úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Csak picit felidézném a tisztelt Bizottság részére ennek a történetnek az előzményeit. A bérlő több alkalommal vételi kérelmet nyújtott be erre a helyiségre, amit a tisztelt Bizottság a maga bölcsességében nem támogatott, és ez szerintem jól is van így. Ugyanakkor azt gondolom, hogy az a tevékenység, amit folytat jelen pillanatban a bérlő, az Józsefváros javát szolgálja, és ezzel a megállapodással szerintem egy méltányos megállapodást és bérleti jogviszonyt tudunk teremteni. Úgyhogy én a magam részéről támogatnám a szerződés módosítását.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Az én olvasatomban itt a veszélyhelyzetet követő 90 napig 50.760 forintot fizetnek, ezt követően pedig további... Ez gyakorlatilag egy olyan bérleti szerződés megkötése, amelyik arra vonatkozik, hogy a 90 nap leteltével átalakul, illetve marad a bérleti jogviszonya, viszont nem 50.000 forintot fizetnek, hanem 300.000 Ft + ÁFA/hó díjat. Nem tudom, az nem feltétlenül célunk szerintem, hogy őket kitegyük ebből a helyiségből. Vagy arra gondol képviselő úr, hogy ha 300-at tudnak, akkor lehet, hogy tudnak 400-at is? Ön a szó, parancsoljon.

Soós György

Ezért jó a nyílt pályázat, mert abban a pillanatban ki fog derülni. Merthogy ő 300-at be fog ajánlani, az biztos, de lehet, hogy lesz, aki 400-at, sőt, lesz olyan, aki 500-at. Nem tudom, ezért szoktuk kiírni ezeket nyílt pályázatra.

Veres Gábor

Elég hosszú vitákat folytattunk itt annak idején, a Fülemüle kapcsán hasonló kérdésben, amikor én képviseltem az Ön álláspontját, de ettől függetlenül nincs közöttünk abszolút vita. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Azt gondolom, azért lenne előnyös minden félnek talán ez a szerződés, mert az említett szervezet elég komoly beruházást hajtott végre ezen az ingatlanon. Jól emlékszünk, hogy ez egy pályázatos történet volt, azért fizetett ilyen keveset. Az én javaslatom az, hogy ne 50.760-at fizessen, ami a régi közös költség összege volt, hanem legalább fizesse meg a közös költség összegét. Azt nem lehet? Mert az most már 55.000, tehát azt sem követte sajnos, ez a bérleti konstrukció. Illetve én azt javasolnám, ha ez nem pályázat, akkor a számított összegen kössünk szerződést. Tudom, hogy magam ellen beszélek, lehet, de miért kérünk akkor többet? Én akár a 300.000-et, akár a 200- valamennyit is támogathatónak tartom, de nem írnék most ki én sem erre pályázatot, ha erre módunk van egyáltalán.

Veres Gábor

Eleve nehéz számított összegen is kiadni, eladni vagy bérbe adni egy ingatlant, így meg, hogy még jóval felette is vagyunk - ez nagyjából egy 5%-kal meghaladja a számított összeget, ha jól számolgom -, az nem egy könnyű történet, ahogy elnéztem itt az elmúlt időszakot.

Gondolom, előzetes tárgyalásokat folytattak az Arts Harmony-val, akik valószínűleg vállalták ezt a 300.000 forintot, ezért került az előterjesztésbe. Vörös Tamás képviselő úré a szó.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Nekem csak az jutott eszembe, hogy nem biztos, hogy szerencsés egy kicsit kijátszani a saját rendeleteinket. Pontosan azért szoktuk nyílt pályázaton ezeket az ingatlanokat valamilyen formában hasznosítani, hogy transzparens legyen, és a saját rendeleteink meg a vagyongazdálkodási törvény is ezt írja elő. Megmondom őszintén, én el tudok fogadni olyat, hogy vannak olyan szervezetek, akik hasznosak Józsefváros szempontjából valamilyen formában, akár szerződünk velük, vagy közszolgáltatások ellátásában segítenek, de ennek megvan a formai követelménye, és akkor ezt illik csatolni egy ilyen előterjesztéshez. Emlékszem erre a kérelemre, és azért furcsa, mert azért látjuk, hogy anyagi problémákkal a szervezet nem igazán küzd, hiszen meg akarta venni ezt az ingatlant a korábbiak folyamán. Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy a Blaha Lujza tér felújítását követően a Röck Szilárd utca amúgy sem rossz ingatlanárai valószínűleg még följebb fognak küszni, ha valami kataklizma be nem következik. Tehát mondjuk azt, hogy ennek így kéne lennie, ez lenne a törvényszerű. És abban az esetben egyébként, ha más nem jelentkezik, akkor ugyanúgy folytathatja ez a szervezet is ott a tevékenységét. Megmondom őszintén, én mindenkinek elhiszem, hogy ez egy olyan művészeti társaság, ami rendkívüli értéket hordoz, de számomra az előterjesztésből nem derült ki, hogy ez miben állna. Lehet, hogy én vagyok tájékozatlan, de nekem fogalmam sincs, hogy ők mit csinálnak a Röck Szilárd utcában. Ettől még lehet értékes, tehát ez nem egy feltétele annak, hogy valaki hasznos tevékenységet töltsön ki, hogy én tudok-e róla vagy sem, de azért mégiscsak szoktunk olyan szervezetekről értesülni, ismerni őket, akik valamilyen közcélú fejtenek ki. Tehát az lenne a tiszteletteljes kérés, hogy írjuk ki ezt az ingatlant pályázatra. Itt elhangzott, hogy a „veszélyhelyzet miatt”. A veszélyhelyzet miatt valóban meghosszabbodott, de attól még a bérleti díj nem változott volna, sőt, a veszélyhelyzet lejártával pályázati úton kellett volna kiírni. Így viszont nem, így gyakorlatilag módosítjuk a szerződést, és onnantól kezdve pályázat nélkül, tehát kicsit meghekkkeljük a saját jogszabályainkat. Én ezt nem tartom szerencsés esetnek, főleg úgy, hogy nincsen alátámasztva. Tehát, ha itt lenne az, hogy idejár, és itt csinál valamit akárhány kerületi gyerek, és ott van a szülők aláírása, hogy nagyon klasszak, és ők kedvezményben részesülnek, akkor azt mondom: hát igen, tényleg, itt van valami olyan közcél, amit nekünk valamilyen módon akceptálnunk kell. Én készséggel elhiszem Sátyl képviselő úrnak, hogy ez egy értékes szervezet, csak képzelje magát az én helyembe fordítva, ha ezen múlna, hát ... Akkor ne képzelje, szíve joga, de valószínűleg ugyanezeket a kérdéseket tenné fel. Tehát, ha én azt mondanám: „adjunk valakinek kedvezményt, higgyék el, hogy jó”, minden tisztelettel én ezt elhiszem, de ilyen bemondásra ezeket nem szoktuk túlzottan akceptálni. És mondom, semmi akadálya nincsen, tehát azért ez egy értékes ingatlan, 300.000 Ft-tal lehet pályázatot is nyerni, ha bérlik, ki kell írni, és valószínűleg el fogják vinni. Sőt, ha az a cél, hogy fennmaradjon a funkció, akkor ezt a pályázatban is lehet rögzíteni, hogy milyen célra, tehát nem szeretnénk raktárt ott, vagy nem tudom én mit. Ezeket lehet, egy pályázat során ki kell dolgozni, de így ezt nem tartom jó ötletnek, ezt a fajta nem túl transzparens eljárást.

Veres Gábor

Itt csak annyit jegyeznék meg, hogy a bérleti idő módosítása nem minősül szerződés-módosításnak, hanem egy közös akaraton alapuló módosítása a szerződésnek. Nem arról van szó, hogy itt kikerülünk egy bármilyen rendszert, hanem erre ad egy lehetőséget pont az a törvény, amire a Képviselő úr hivatkozott. Tehát az eredeti bérleti jogviszony másból keletkezett, és nem most kezdünk bele egy új bérleti jogviszonyba, hanem ez egy létező

jogviszonyban lévő partnerünk szerződésének a megváltoztatása, amit ebből a szempontból a törvény szerint nem is szükséges pályázatra kiírni. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Két dolog jutott itt eszembe. Egyrészt a Fülemüle az teljesen más történet volt, mert ott jogszabályi kötelezettség volt arra, hogy már nem hosszabbítható a szerződés tovább. Tehát megvan az államháztartásról szóló, az állami tulajdonról szóló törvény alapján, hogy mennyi idő múlva kötelező kiírni a pályázatot. Úgyhogy arra hívnám fel a figyelmet, hogy egy teljesen más jogviszony ez az eset. Illetve az Arts Harmony-ról elmondanám, hogy 2020-ban 484 előadást tartottak, koncertet, rendezvényt. Ővelük nem az volt a baj, hogy nem aktívak, hanem az, hogy tovább béreltették a helyiségeket, és ezért gondoltuk azt, hogy nem jogos az, hogy kulturális támogatásban, illetve civil támogatásban részesüljenek, és kvázi ingyen kapják meg az Önkormányzattól a helyiséget. A tavalyi évben 120.000 résztvevő vett részt a különböző eseményeiken Budapesten, 23.000 vidéken, és külföldön is jártak. Ezeket egyébként a honlapjukról, illetve az Önkormányzathoz eljuttatott beszámolójukból lehet tudni. 112 egyesületi tagjuk van, 81 önkéntesük, 120 művészeti és technikai közreműködőjük, úgyhogy nem egy kis szervezetről beszélünk. Várom a jogi képviselőnek a választát, a JGK választát, hogy ki kell-e írni pályázatot vagy nem. Ha ez jogszerű, én támogatnám, hogy tartsuk fenn ezt a szerződést. Illetve felvetődött most az, hogy mennyi szempontot kellene figyelembe venni egy-egy pályázattal az összegén kívül. Azt gondolom, újra célszerű lenne megfontolnunk a versenyeztetésről szóló szabályzatunk módosítását, hogy ne csak az ár legyen mérvadó. Ezeket a szempontokat is akkor figyelembe tudnánk venni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Vörös Tamásé a szó.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én tisztelettel adózom az Arts Harmony tevékenysége előtt. Én emlékszem olyan bizottsági ülésre, ahol a Magyar Állami Operaháznak a próbatermét, bocsánat, jelmezzraktár volt, és annak a kérelmét nem fogadta be az Önkormányzat. Már az indoklásra nem emlékszem, pedig még az is lehet, hogy az Arts Harmony-nál is több embert foglalkoztat, több előadást tart, ismertebb is nemzetközileg, és mégsem volt ez megfelelően alátámasztva a tisztelt Többség által. A vívó klubra is emlékszünk, ami a Krúdy Gyula utcában kérte az Önkormányzatot, hogy hadd maradjon ott. És azért eléggé komoly ellenérvek voltak a tekintetben, hogy ott maradjanak. Szóval, az a helyzet, hogy ez így nem elég. Tehát szép dolog, hogy sokat csinálnak, de ez nem elégséges ahhoz, hogy egy önkormányzat kedvezményt adjon, mert ilyen alapon nagyon sok szereplőnek tudnánk kedvezményt adni. (közbeszólás: „nincs kedvezmény”) De, ez egy kedvezmény, ez azt jelenti, hogy egy 58.000.000 forint értékű ingatlant valaki úgy fog tovább bérelni, hogy nem pályázik rá. És egy 58.000.000 forintos ingatlannál pár hónap múlva, a veszélyhelyzet lejártát követően pályázatot kellene kiírni. Így meg nem kell kiírni pályázatot. Tudjuk, hogy a szervezetnek nincsenek anyagi problémái, tudjuk, hogy ott szeretne maradni, lett volna rá forrása. Valószínűleg arra is lenne forrása, hogy a bérleményt tovább fizesse. Még az sem derült ki, hogy esetleg nem 300.000 forintért, lehet, hogy 4 vagy 500.000 forintért is kibérelné, ha egy versenyben erre rákényszerül. De mi azt mondjuk, hogy ő mentesüljön ennek a kockázata alól azért, mert ..., és akkor itt van vége igazából a mondatnak, azért, mert nem tudom, Önöknek tetszik, amit csinál, vagy jó. Lehet, hogy tényleg jó, csak azért, ha ez így működik rendszerszinten, arra nem biztos, hogy lehetne építeni a jövőben, mint vagyongazdálkodási elvre. Tarthatunk egy 3 perces egyeztető szünetet, Elnök úr?

Veres Gábor

Ez egy ügyrendi javaslat?

Vörös Tamás

Hát, nevezzük annak akkor, igen.

Veres Gábor

Akkor szavazzunk róla. 3 perc szünetet indítványozott képviselő úr.

Vörös Tamás

Elrendelheti elnök úr is.

Veres Gábor

Elrendeltem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság az ügyrendi indítványt elfogadta, szünetet rendelék el.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
107/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás ügyrendi indítványát 3 perc egyeztető szünet elrendelésére vonatkozóan.

3 perc szünet

Veres Gábor

Folytatjuk az ülést. Hosszasan egyeztettünk szakmailag, és abban maradtunk, hogy nem határozatlan idejű szerződést kötünk, hanem 5 éves határozott idejűt, ha erre van lehetőség. Parancsoljon.

Dr. Guth Csongor

Köszönöm a szót, Elnök úr. A határozati javaslat 2. pontja szerint 2025. december 31. napjáig szólna a bérleti szerződést, tehát ez határozott már.

Veres Gábor

Igen, tehát a szavazásnál kérem, hogy e szerint járjunk el. Ha további hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
108/2021. (VIII.25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti
jogviszonyának meghosszabbításáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorló polgármester **155/2021. (III.25.)** számú határozatát **visszavonja**.
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd u. 11. szám alatti 36677/0/A/29 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 216 m² nagyságú, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló bérleti szerződés módosításához, meghosszabbításához az Art's Harmony Szabad Művészeti Társasággal** (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 11.; nyilvántartási szám: 01-02-0007192; adószám: 18083024-2-41; képviseli: Bartha Katalin), 2025. december 31. napjáig, **próbaterelem, klubhelyiség tevékenységre, a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig 50.760,-Ft/hó + ÁFA** összegben, a veszélyhelyzet megszűnését követő 91. naptól **300.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj**, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben, azzal, hogy a bérleti szerződés módosításra kerül akként, hogy **Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság** az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezeteknek járó kedvezményre a továbbiakban nem tarthat igényt.
- 3.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (7) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdés alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő. A bérleti szerződés megkötésének feltétele továbbá, hogy a bérlőnek ne legyen a szerződés megkötésekor fennálló tartozása.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a 2.) pont esetében 2021. szeptember 15.

Veres Gábor

Zárt ülés.

A napirend 2.5. pontjának újranyitásával kapcsolatban elhangzottakat, valamint a meghozott 109/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Déri Miksa utca 6. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató

*A napirend 2.5. pontjaként tárgyalta előterjesztést az előterjesztő visszavonta.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Lokomotív utca szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos 48/2021. (VI.28.) számú határozat 5. pontjának módosítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 110/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 45. szám alatti, pincszinti, 35070/0/A/50 helyrajzi számon nyilvántartott üres üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 111/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 3.3. pontja: Javaslat gépjármű kárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására () **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 112/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 3.4. pontja: Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend 3.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.5. pontja: Javaslat a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 43/2021. (VI.28.) és 45/2021. (VI.28.) számú határozatainak módosítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 113-114/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3.6. pontja: Javaslat az „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott támogatási szerződések módosítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 115/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

A külön tárgyalásra kikért napirendi pont:

Napirend 3.4. pontja: Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 116-138/2021. (VIII.25.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Veres Gábor

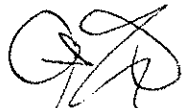
Az ülés újra nyilvános. Az ülés végén lehetőség van kérdést feltenni a Bizottság elnökének és a jegyzőnek. Soós György az, aki megtisztel ezzel, parancsoljon.

Soós György

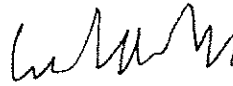
Köszönöm szépen, gyors leszek. A Káptalanfüredi Gyermektáboron lévő vitorlásokikötőnek a belső vizsgálata elvileg ma zárult le. Erről mikor fogunk kapni tájékoztatást? Ha lehet, azt írásban kérnénk szépen, mint Bizottság.

Veres Gábor

A káptalanfüredi építkezéssel kapcsolatos belső vizsgálat eredményéről kér Ön egy tájékoztatást. Ez biztosan nem most lesz. És arra vár választ a tisztelt Hivataltól, hogy legyenek szívesek arra válaszolni, hogy: a) mikor lesz erre lehetőség; b) amint lehet, kapja meg. Nyugtáztuk, köszönöm szépen. Másvalaki? Nincs, az ülést 16.07-kor bezárom. Köszönöm, hogy eljöttek.

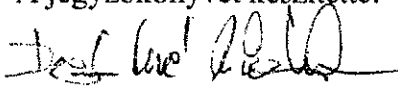


Yeres Gábor
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnöke

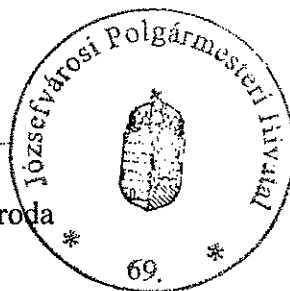


Szarvas Koppány Bendegúz
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője



A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:08

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Kőrös u. 1-3. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltására vonatkozó megállapodás átruházásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatalára
ügyrendi indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. augusztus 25. 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-

