

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városüzemeltetési Bizottság 2021. szeptember 22-én (szerda) 16.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 4. rendes üléséről

Levezető elnök: Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jelenlévő tagok: Könczöl Dávid alelnök
Barabás József
Gondos Judit
Mező Ágnes

Távolmaradását bejelentette: Vörös Tamás alelnök
Dr. Szilágyi Demeter
Pálfi Gergely
Stettner István

Jelenlévő meghívottak: *dr. Vörös Szilvia – aljegyző, Tiszai Árpád – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Bajusz Ferenc – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, dr. Urbán Kristóf – Jogi iroda referense, Sztanek Endre – JGK Városüzemeltetési igazgató*

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága 2021. évi 4. rendes ülését megnyitom. Kérem, hogy a létszám megállapítása érdekében kézfeltartással jelezzék az ülésen való részvételüket. Megállapítom, hogy a Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 5 fő, távolmaradását bejelentette dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Pálfi Gergely, és késik Stettner István. A Bizottság határozatképes.

Tájékoztatom a tisztelt bizottsági tagokat, hogy pótkézbesítéssel egy sürgősségi előterjesztést kaptak: „Javaslat társasház által benyújtott, életveszély elhárítása iránti kérelem érvényességének megállapítására”, előterjesztő a Bizottság elnöke. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre vételét, és elfogadása esetén javaslom a 1.2. számon tárgyalni. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel dönt a sürgősségi indítvány napirendre vételéről. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy egyhangú szavazással, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 48/2021. (IX.22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztést I.2. számmal napirendjére tűzi:

Javaslat társasház által benyújtott, életveszély elhárítása iránti kérelem érvényességének megállapítására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A 2021. szeptember 16-án kiküldött meghívó, valamint az imént elfogadott módosítás szerinti napirendi javaslat szavazása következik. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, szavazzanak most. 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta a napirendi javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 49/2021. (IX.22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött és a sürgősségi indítvánnyal kiegészített alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbeli előterjesztések)

1. A JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgatóság 2021. I. féléves beszámolója

Előterjesztő: Sztanek Endre – Városüzemeltetési igazgató, JGK Zrt.

2. Javaslat társasház által benyújtott, életveszély elhárítása iránti kérelem érvényességének megállapítására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – Városüzemeltetési Bizottság elnöke

II. Képviselő-testületi előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

2. Javaslat térfigyelő rendszer által megfigyelt közterület kijelölésére

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

3. Javaslat a „Világos kapualjak” program pályázati kiírásának elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

4. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbeli előterjesztések)

Napirend I.1. pontja: A JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgatóság 2021. I. féléves beszámolója

Előterjesztő: Sztanek Endre – Városüzemeltetési igazgató, JGK Zrt.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Megkérem Igazgató urat, hogy tartsa meg a prezentációját.

Sztanek Endre

Köszönöm szépen a lehetőséget. Nem szeretném elmondani az egész beszámolót, mert az nagyon-nagyon hosszú. Egy nagyon rövid kiegészítést, illetve egy összefoglalót szeretnék mondani, illetve tájékoztatni a tisztelt Bizottságot a Városüzemeltetési Igazgatóság félévi tevékenységével kapcsolatosan. A Városüzemeltetési Igazgatóság továbbra is a négy irodájával dolgozik, ebben semmiféle változás hál' istennek nem történt, sem a feladatrendszerben, sem pedig a felépítésben. Úgy lehet összefoglalni a Városüzemeltetési Igazgatóság tevékenységét, hogy a feladatok összefüggésében ugyanolyan irodáink van, mint a feladatrendszerünk. Van külön Kertészeti irodánk kertészeti tevékenységgel, Köztisztasági irodánk a takarítással kapcsolatosan, Karbantartói irodánk a javításokkal, közterületi utcabútorok, játszóterek, játszóeszközök karbantartásával, és a Kerületőrségi Iroda, akik az őrzési, védelmi feladatokat látják el a tereken. Egy picit bemutatnám összességében, mert a féléves jelentésben nincs nagyon összefoglalva, hogy milyen naturáliákkal rendelkezünk. 145 út kezelése tartozik hozzánk, ennek mindenféle vonzatával, kátyúkkal, szegélyekkel, stb. 14 játszótérrel rendelkezünk, amelyen összesen 122 db játszóeszköz található. A kerületben 21 tér, park, illetve köz tartozik hozzánk, ami az Önkormányzathoz is tartozik. Ebbe nem tartoznak bele azok a fővárosi terek, amelyek a Fővároshoz tartoznak. Mindösszesen 95.277 m² zöldfelülettel rendelkezünk, melynek a kezelését mi végezzük. Illetve ehhez tartozik még 800 db szemét-, illetve kutyapiszok-gyűjtő edény, ezek mind közterületiek. Ez most már kiegészült a most kihelyezett 35 db új szemetes edénnyel. A Kertészeti Iroda – ahogy mondtam – a zöldfelületek fenntartásával foglalkozik. Nem szeretném elmondani az összes idetartozó feladatrendszert. Csak szeretném kiemelni, hogy az idei évben a költségvetésnek köszönhetően három fővel emelték meg az iroda létszámát, illetve a megemelt létszámkerethez tartozó egyéb felszereléseket, technikai eszközöket, mint például a gépjármű, a traktor, kézi gépeket és felszereléseket is biztosítottak, ezzel is megemelve a Kertészeti Iroda tevékenységi körét. Ennek a létszámemelésnek köszönhetően több mint 10 ezer m² gyepfelületet tudtunk visszavenni az alvállalkozótól, a ZÖFE Kft.-től, ezzel is pénzt spórolva a kerületnek, illetve az Önkormányzatnak. Mi gondozzuk az újonnan létrehozott parkokat, mint pl. a kis Kálvária tér, vagy a Bláthy park, illetve mi hajtottunk végre virágültetéseket a Molnár Ferenc téren és a Múzeum körüli virágládákba, amelyeket már civilekkel egyeztetve, civil egyesületekkel együtt hajtottunk végre. Megnöveltük a zöldhulladék elszállítását a

komposzttelepre, ez a 10 ezer m² gyepfelület átvételével növekedett meg. Visszavettük az öntözőrendszereknek a fejlesztését, ez 22 jelenleg, de további öntözőrendszereket szeretnénk majd kiépíteni. Visszavettük a virágágyások gondozását, illetve a virágoszlopokat, amelyek láthatóak a kerületben, azokat is mi gondozzuk. Itt látható az új traktor, és a kézi fűnyíró. A Köztisztasági Iroda létszámát szintén sikerült több lépcsőben illetve több részben is megemelni. Elsősorban a köztisztasági takarítói létszám lett megnövelve 6 fővel, ezzel jelentősen meg tudtuk emelni a délutános műszak létszámát. Idén megnyitlak a közterületi illemhelyek, a nyilvános WC-k, illetve az Önkormányzat jóvoltából 5 db mobil toalett is kihelyezésre került. Ezeknek a fenntartására, karbantartására összesen 8 fő, illetve plusz 3 fő takarítói létszám – kvázi a Kálvária térre vécés nénik – lettek felvéve. A 8 fővel pedig egy 24-72-es státuszú egységet hoztunk létre, akik folyamatosan, kétóránként járják az összes közterületi illemhelyet illetve a mobil WC-eket. Ebben a két órában takarítják, ellenőrzik, és ha kell, feltöltik ezeket az illemhelyeket. Ezen kívül, természetesen munkaidőn túl, a váratlan eseményekre is közvetlenül tudnak reagálni. Illetve, ha napközben is olyasmi történik, amire azonnali reagálás szükséges, akkor ők ezt meg tudják tenni. Ennek a csapatnak az üzemeltetésére is a költségvetés biztosította a feladatellátáshoz a felszereléseket, illetve a technikai eszközöket, mint például a gépjármű, a nagynyomású mosó, aggregátor és a kézi szerszámok. Tavaly beszerzésre került 1 db önjáró takarítógép, ennek a beszerzése igencsak belenyúlt a télbe, ezért a személyzet nem tudta használni. Idén a költségvetés szintén biztosította a 3 fő személyzetet, tekintettel arra, hogy a takarítógép a hét öt napján, hétfőtől péntekig két műszakban, szombaton csak egy műszakban dolgozik. Ezért szükséges, hogy 3 fő kezelő személyzet legyen hozzá. Megtörtént a kiképzésük és márciustól munkába állhatott teljes mértékben a takarítógép. Ezzel már eggyel több takarítógép járja Józsefváros utcáit. Mint említettem a takarítólétszámban növeltük a délutános műszakot, megnyitottuk a nyilvános illemhelyeket, illetve a váratlan eseményekre is azonnal tudunk reagálni. A Karbantartói irodánk tevékenysége sem nagyon változott. A közterületeket tartjuk fent, az utcabútorokat, ezeknek az állagát szeretnénk megóvni, illetve a játszóterek eszközeinek próbáljuk meg a fenntartását, javítását, cseréjét, ami igencsak nehéz, tekintettel arra, hogy – hogy is mondjam, hogy ne sértsek meg senkit – a józsefvárosi gyermekek nem nagyon vigyáznak a játszótéri eszközeinkre sajnos. Nagyon megnövekedett a rongálások száma is. Sajnos az útjaink is folyamatosan romlanak. Ezen a télen nem mondható, hogy olyan nagyon hideg volt, és mégis sokkal több kátyú keletkezett, mint az előző években. Az okát nem tudom, hogy miért történhetett, de valahogy mégis több kátyú lett, mint a korábbi években. Valószínűleg azért, mert nagyon elhúzódott a tél. Nem úgy jött, mint szokott, hogy egy hónapig nagyon hideg van, és kész vége, hanem most nagyon elhúzódó, folyamatos hideg volt. Emiatt a víz megtette a hatását, többször kifagyott, több kátyú keletkezett, mint szokott. Még most is tart igazából a kátyúmentesítés, nagyon-nagyon megfeszített munkával, folyamatosan csinálják a srácok. Egy további nehézséget is elszenvedtünk, hogy a Karbantartói irodavezetőnk az idei évben eltávozott tőlünk, az ő pótlása is időbe telt. A Kerületi irodánk volt a vesztese a költségvetésnek, hisz 9 kerületi státusztól váltunk meg. Ezért három téren: a Molnár Ferenc téren, a II. János Pál pápa téren, illetve a Tömő-Jázmin játszótéren a nappali őrzést meg kellett szüntetnünk. Ugyanakkor a feladatrendszerünk megmaradt, de a visszatérő ellenőrzésekkel megpróbáljuk ezeket a tereket őrizni. Sajnos ezek nem olyan hatékonyak, mint egy állandó őrzés, emiatt a játszótéren is megnövekedett a szándékos rongálások száma. Szeretnénk majd kérni, hogy a 2022-es költségvetés tervezése során kerüljön áttekintésre ez az elvonás, és amennyiben lehetséges, akkor kérjük szépen a létszámot visszaállítani. Az igazgatóságunknál is elég sokféle munka folyik, leginkább adminisztratív, illetve tájékoztató jellegű tevékenységek, mint a telefonos ügyfélkapcsolat, vagy a különböző helyekről bejövő panaszok, jelzések kezelése. A Józsefváros applikáció is

elindult, és sokféle olyan web-felület van, amelyeken keresztül jönnek a panaszbejelentések. Annyit vállalt a Józsefvárosi Városüzemeltetési Igazgatóság, hogy minden panaszt 48 órán belül kezelünk, ami természetesen nem azt jelenti, hogy azonnal meg is oldódik a feladat, de mindegyikre valamilyen úton-módon reagálni fogunk. Ez lehet az is, hogy azonnal elszállítjuk a bejelentett illegális hulladékot, de az is lehet, hogy csak tájékoztatjuk, hogy köszönjük szépen a bejelentést és a harmadik negyedévben fogjuk betervezni a tevékenységet. Leginkább a kátyúkra, vagy a járdaszegélyek romlására vonatkoznak ezek a panaszok, amik tovább tartanak. De az biztos, hogy minden esetben a bejelentő felé 48 órán belül visszairunk, hogy a bejelentését fogadtuk és intézkedtünk. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés a beszámolóhoz. Könczöl Dávid Képviselő úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Először is köszönöm szépen a Városüzemeltetési Igazgatóságnak a munkáját. Én úgy gondolom, hogy alapvetően példaértékű az az elvégzett munka, mennyiségre is és minőségre is, amit Önök végeznek. Volt szó a 35 új kukáról. Ezek azok a fajta kukák, amelyek barna fa, középen a tetején a csikkgyűjtő, és fedeles. Ezek még voltak régebről, vagy teljesen újonnan lettek csináltatva? A jövőben, ha új kukákat rakunk ki, nem lehetne-e más fajtát? Mert úgy gondolom, hogy ezeknek az ürítése nem megfelelő módon végezhető, illetve hogyha valaki kinyitja, egyből az utcára vagy az úttestre kerül a szemét, ami a csikkgyűjtőben van. Szerintem érdemes lenne átgondolni a jövőben, hogy másfajta kukákat használjunk, mert ennek a felépítéséből, úgy gondolom, hogy ez nem is egy olcsó kuka. Esetleg ezek helyett valami más fajtát a jövőben?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igazgató úr, parancsoljon.

Sztanek Endre

Köszönöm szépen. A kérdésre válaszolva, ezek teljesen újan készültek, idei gyártásúak. Annyi különbség van, hogy nem középen van a csikk tartó, hanem oldalra van kihelyezve, és oldalról lehet kiüríteni először a csikk tartót, és utána pedig a fedelet hátrátéve lehet kiüríteni. Mi is átgondoltuk ezt teljes mértékben, és azért alakítottuk át. Természetesen, bármilyen ötletet szívesen fogadunk. Ezt korábban azért találtuk, mert ennek az ürtartalma sokkal nagyobb, sokkal több utcai szemét fér bele, és a méretét is direkt úgy alakítottuk ki, hogy még a másfél literes vagy a kétliteres flakon beférjen, de egy háztartási zacskót már ne tudjon belerakni senki. Ennek ilyen prózai okai vannak csak. De természetesen mindenkitől fogadunk ötletet, és ha megvalósítható, akár meg is csinálhatjuk. Mind 35 új helyszínre lett téve.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük. Az utolsó mondathoz egy kiegészítés. A Kálvária téren voltak korábban, a 2014-es felújítás során kihelyezett betonkukák, és ezek is lecserélésre kerültek, a helyükre ilyen kukákat helyezett ki az Igazgatóság?

Sztanek Endre

Igen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Én is nagyon szépen köszönöm azt a munkát, amit az Igazgatóság munkatársai elvégeznek, és bízom benne, hogy a jövő évben is hasonló minőségi szinten, de több munkatárs tudja majd végezni a feladatokat, úgyhogy ezért fogunk majd dolgozni a költségvetés tárgyalásánál is. Ezt megígérhetem a Bizottság elnökeként, és Alelnök úr is szerintem szívesen társam lesz ebben. Ha esetleg van más kérdés illetve hozzászólás, akkor azt most várom a bizottság tagjaitól. Amennyiben nincsen, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 50/2021.(IX.22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**A JGK Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóság 2021. I. féléves beszámolójával
kapcsolatos döntésről**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy:

elfogadja a JGK Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóság 2021. I. félévi tevékenységéről készített beszámolót.

Napirend I.2. pontja: Javaslat társasház által benyújtott, életveszély elhárítása iránti kérelem érvényességének megállapítására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – Városüzemeltetési Bizottság-elnöke

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Felhívom szíves figyelmüket, hogy ez az előterjesztés az ülés elején napirendre vett sürgősségi indítvány. A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés? Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Elnök úr. Ahogy látom, VII. hó 27-én került be ez a pályázat. Azt szeretném megkérdezni, miért nem tárgyaltuk előbb, és miért kellett ezért most sürgősséggel, mikor két hónap eltelt? Illetve ismételten. Mivel életveszélyről beszélünk, nem egy sima, normál pályázatról – tudom, a rendeletre hivatkoznak –, de az életveszélyre való hivatkozással miért nem lehet méltányosságot gyakorolni egy társasház esetében? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Ez egy technikai előterjesztés, Képviselő asszony, Önnek is jelzem. Azért van szükség arra, hogy most elutasítsuk ezt a kérelmet, mert egy kis hiba csúszott a benyújtási folyamatba, egy melléklet lemaradt. A rendeletünk jelen pillanatban nem teszi lehetővé azt, hogy támogatásban részesítsük a társasházat. Ezt fogjuk orvosolni, valószínűleg októberben. Most el kell utasítanunk ezt a támogatási kérelmet, azért, hogy még gyorsan be tudják nyújtani újra. Ugyanis a munkát szeptember 6-án kezdte el a kivitelező a társasház megbízásából, magyarul még nem telt el egy hónap. Ha most elutasítjuk, ők pedig gyorsan

benyújtják újra, akkor fogjuk tudni támogatásban részesíteni a társasházat. Van-e további kérdés illetve hozzászólás? Tehát még egyszer tisztázom, most elutasítjuk, aztán bejön a következő alkalomra, és akkor pedig... Tehát, ha esetleg nem fogadja el a Bizottság ezt az előterjesztést most, akkor azzal igazából hátráltatjuk a társasházat abban, hogy benyújtsa újra a pályázatát, és így minél gyorsabban tudjuk őket támogatni a munka elvégzésében. Egyébként a Magda-udvarról van szó, biztos sokan látták a „Liza, a rókatündér” című filmet, ennek a háznak utcafronti homlokzati erkélyei meghibásodtak, elavultak, és az utóbbi pár hónapban nagyon gyakori volt a vakolatomlás, ezért el is kellett keríteni. De amennyiben a Képviselő asszony illetve a Bizottság tagjai igénylik, akkor megadom a szót az ügyintézőnek is, aki elmondja az észrevételeit.

Bodnár Gabriella

Köszönöm a szót, Elnök úr. Igazából a beérkezés után, bár volt egy bizottsági ülés, de addigra annak már kialakult a napirendje. Megvan, hogy a bizottsági ülés előtt mennyi idővel kell előkészítenünk, augusztus 4-én volt utoljára, arra már nem tudtuk előterjeszteni. Most igazából némileg adminisztratív hiba folytán lemaradt, ezt gyorsan orvosoltuk, ahogy észrevettük a hiányzó mellékletet, és így tudtuk megoldani – ahogy Elnök úr is elmondta –, hogy még tudjunk segíteni a háznak. Ez az oka a sürgősségnek csak.

Gondos Judit

Köszönöm. Nem szeretném az időt húzni, ne értsék félre, de ugyanilyen sürgősséggel akkorra is bejöhett volna, hiszen ez tegnapi dátumú. Én úgy gondolom, hogy ezzel önmagában elveszített a ház egy hónapot, és el fog veszíteni további egy hónapot azzal, hogy majd a következőre megint behozza. Ez alapján nincs értelme, hogy az Önkormányzatnál létezik olyan, hogy „életveszélyre való pályázat”, hiszen az életveszély azonnali beavatkozást igényelne. És egyszerűen hónapokig várnak a házak arra, hogy életveszély-elhárításra kapjanak támogatást, vagy ne kapjanak. Ez is egy nap alatt készült el, úgy gondolom, sürgősségre egy hónappal ezelőtt is bejöhett volna. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tehát mondom még egyszer, ahhoz, hogy tudjunk segíteni minél gyorsabban, ahhoz el kell utasítanunk most ezt a pályázatot, hogy aztán gyorsan be tudják nyújtani újra. A munkát szeptember 6-án kezdte el a társasház megbízásából egy kivitelező. Hogyha most ezt nem fogadjuk el, akkor igazából azzal hátráltatjuk a társasház életveszély-elhárítását, nem pedig azzal, hogyha hagyjuk, hogy tovább pihenjen az ügyiratban. Ha van még további kérdés vagy hozzászólás, akkor azt most mondják el a tisztelt bizottsági tagok. Amennyiben nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 51/2021.(IX.22.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 4. szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti kérelme érvényességének megállapításáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII., **Mátyás tér 4.** szám alatti társasház *erkélyek teljes körű felújítása* tárgyában benyújtott kérelme érvénytelen. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a társasházat értesítse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2021. szeptember 22.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály
Kerületgazdálkodási Iroda**

II. Képviselő-testületi előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Felhívom a tisztelt bizottsági tagok figyelmét, hogy az előterjesztés 3. számú mellékletét, a Könyvvizsgálói jelentést pótkézbesítés keretében kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot:

„A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.”

Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának a 52/2021. (IX.22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2021. szeptember 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend II.2. pontja: Javaslat térfigyelő rendszer által megfigyelt közterület kijelölésére

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés? Amennyiben nincs kérdés, én pár kiegészítő gondolatot fűznék az előterjesztéshez. Ez az előterjesztés, és az, hogy a Visi és a Szeszgyár u. sarkán lesz egy térfigyelő kamera, ez annak a középtávon megvalósítandó programnak a része, melyet vállaltam még a kampányban, és arról szól, hogy az Orczy-negyedet is fejlesztenünk kell. Az Orczy-negyed a kerületnek egy olyan negyede, ami a leginkább elhanyagolt volt az utóbbi 30 évben, és hatalmas adósságunk van a tekintetben, hogy ezt a környéket fejlesszük. A Szeszgyár u. Budapest egyik olyan utolsó utcája, ahol még mindig bazaltkocka kövek vannak, és emiatt számos forgatócsoport választja háborús filmek helyszínéül, és különböző hidegháborús filmek leforgatásához. Bízom benne, hogy ebben a ciklusban számos fejlesztést fogunk tudni végrehajtani az Orczy-negyedben. Az idei évi költségvetésben 30 millió Ft van a Szeszgyár u. – Kőrös u. – Visi Imre u. szakaszának és az utca egyéb részeinek megtervezésére. Számos jogi probléma van telektulajdonosokkal, telekszomszédokkal, jogi viták és hasonlók, de bízom benne, hogy az idei évben, ill. a jövő évben ez az utca meg fog tudni újulni. A megújulás mellett az is nagyon fontos, hogy próbáljuk meg az illegális személtlerakókat hatékonyabban üldözni, és ebben kérem majd a Közterület-felügyelet és Városüzemeltetés hatékonyabb együttműködését is. Ezen a sarkon rengeteg illegális hulladékot tesznek le nap, mint nap, bízom benne, hogy a térfigyelő kamerának lesz visszatartó ereje, másrészt el fogjuk tudni kapni azokat, akik építési hulladéktól kezdve egyéb más lakossági szemetet és mindenféle más dolgot kihelyeznek erre a sarokra.

Amennyiben nincs további hozzászólás, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot:

„A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.”
Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának a 53/2021. (IX.22.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. szeptember 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend II.3. pontja: Javaslat a „Világos kapualjak” program pályázati kiírásának elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés van-e? Nincs. Hozzászólás? Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Köszönöm a szót, elnök úr. Én egy pontosítást szeretnék javasolni, mert az előterjesztés beszél a kapufelújításról, aztán pedig kapubejáratról. A kapu és a kapubejárat nem ugyanaz. Szeretném, ha ez pontosítva lenne, hogy csak fizikálisan a kapu vagy a kapubejárat is, ami a külső-belső kapualj, mert az már a falakat is magában foglalja. Ez megtévesztő, mert ha a kapubejárat is felújítható és pályázható ebben a keretben, akkor lehet, hogy több pályázó lesz. Hiszen nagyon sok ház pályázott már a kapu felújítására előzőleg. Köszönöm.

Camara-Berezki Ferenc Miklós

Igen. Mert alapvetően az a filozófia, hogy amelyik ház már pályázott és nyert korábban a Világos kapualjak programban, az ebben a támogatási formában ne részesüljön. De van több olyan ház is, - ebben egyetértünk -, amelyek önerőből felújították a kapujukat, viszont a kapualjra ráférne a tatarozás. Megadnám a szót az ügyintézőnek. Nincs köztünk vita ebben, kicsit megtévesztő a szöveg, de nemcsak maga a kapu, mint bejárati kapu, hanem az egész kapualjat értjük ez alatt.

Gondos Judit

Igen, ezért szeretném a pontosítást. Ha a külső-belső kapualj is beletartozik, akkor ezzel egészítsük ki, mert ebben a formában ezzel nem lesznek tisztában a társasházak, és ha egy belső kapualj felújítására adnak be pályázatot, akkor lehet, hogy majd csodálkoznak, hogy el vannak utasítva.

Camara-Berezki Ferenc Miklós

Akkor keressük most meg ezt az érintett részt a kiíráson belül. Ebben kérnék segítséget.

Gondos Judit

Az egyik részben kapuról beszél az előterjesztés, a másik részben meg kapubejáratról. Ez nem ugyanaz. Vagy kapu, és akkor a kapuról szóljon végig az egész, vagy ha kapubejárat, akkor azt kellene pontosítani, mert a kapubejárat a külső falrész, és ahogy bemegyünk, a kapualj, ahogy megyünk befelé a házba, az is kapubejárat.

Camara-Berezki Ferenc Miklós

Jó, értjük a problémát. Szerintem ezt holnap a Testületi ülésen orvosolni tudjuk. Addig lesz egy szövegszerű módosítási javaslat, hogy akkor ezt pontosítsuk. De egyébként a szándék valóban az, hogy nemcsak magát a kaput, hanem a kapualjat is magában foglalja a pályázati kiírás. Aljegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Vörös Szilvia

Itt a pályázat célja a pályázati kiírásnál úgy szerepel, hogy a társasházak bejárati kapuinak megvilágítását szolgáló világítótestek felszerelése, és a kapubejárati felújítás támogatása, tehát mind a kettő benne van.

A pályázat céljánál egyértelműen kiderül, hogy mi a pályázat célja.

Gondos Judit

Hát, nem teljesen derül ki, bocsánatot kérek, mert eddig is a kapubejárat pályázatnál magára a kapura lehetett pályázni. Ezért én csak szerettem volna kérni, hogy a kapubejáratot – ha lehet – pontosítsuk, ha benne van vagy beletartozik, amiről beszéltünk, hogy a külső-belső kapualj is beletartozhat. Mert ez így nem egyértelmű ebben a megfogalmazásban.

A tárgyánál már csak a kapu felújításáról beszél. Előtte kapubejáratról beszél. Ezért mondtam.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Akkor kiadunk majd ehhez egy pontosító, informáló anyagot. De értem, hogy mi a difi. Mező Ágnes, parancsoljon.

Mező Ágnes

Azt javasolnám, hogy a kapubejárat szót használjuk következetesen mindenhol, hiszen, ha a céljánál kapubejárat felújítása van, és az egyértelmű, akkor mindenhol ugyanezt a kifejezést használjuk.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük. Esetleg valakinek más hozzászólása van-e? A lényeg az, hogy most 50ezer Ft-tal több lesz, mint korábban volt. De alapvetően a régi kiírás mezsgyéjén haladtunk egyébként. Amit kell, azt pontosítunk. És holnap a testületi ülésen remélem nem lesz hatalmas vita, mert ez egy nagyon fontos és jó dolog. Ha azt feltételezzük egyébként, hogy minden háznak, amely pályázik, csak egy kapualja van, akkor ez 50 ház támogatására elegendő összeg. Bízunk benne, hogy jövőre ez is növekedni fog majd, ezért küzdünk, harcolunk. Ha nincs több hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot.

„A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.”
Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának a 54/2021. (IX.22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. szeptember 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Napirend II.4. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. Ha nincs kérdés, akkor áttérünk a hozzászólásokra. Ha nincs hozzászólás sem, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló

határozati javaslatot: „A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásul vételét.”

Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának a 55/2021. (IX.22.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2021. szeptember 23-i ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ezzel a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Az ülés végén a bizottság tagjai a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Amennyiben nincs kérdés, akkor köszönöm a mai munkájukat. Bár nem jelentünk meg teljes létszámban, de nagyon hatékonyak voltunk. Szerintem ez nem azért volt, mert kevesebben voltunk, hanem azért, mert egyre jobban tudunk együtt dolgozni. Ennek nagyon örülök. Köszönöm szépen a munkájukat, és az ülést 16.41-kor bezárom.

K.m.f.

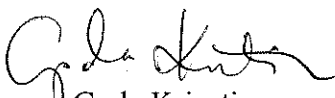


Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Városüzemeltetési Bizottság
elnöke


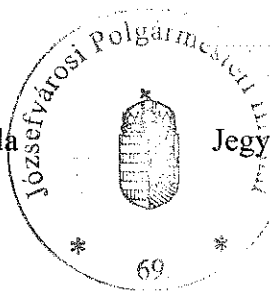


Könczöl David
Városüzemeltetési Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője



Emmer Rita
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

1. sz. melléklet Feljegyzés

Handwritten notes at the bottom left of the page.



1. számú melléklet

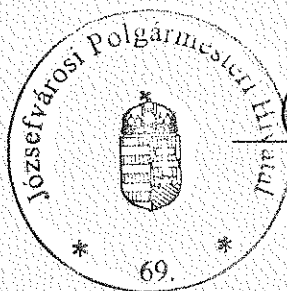
FELJEGYZÉS

A Városüzemeltetési Bizottság 2021. szeptember 22-i ülésének helyszínén, a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében az MVoks rendszer nem áll rendelkezésre, ezért MVoksból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2021. szeptember 30.

Czira Éva
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
vezetője



Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintézője

