

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2021. november 3-án (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

Levezető elnök: Veres Gábor – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz – *alelnök*
Sátly Balázs
Vörös Tamás
Mikó Károly
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távolmaradását bejelentette: Dr. Juharos Róbert – *alelnök*
Dr. Erdélyi Katalin

Jelenlévő meghívottak: Szili-Darók Ildikó - *alpolgármester*, dr. Vörös Szilvia - *aljegyző*, dr. Urbán Kristóf - *Jogi Iroda jogi referense*, Borbás Gabriella - *Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, Nováczki Eleonóra - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, Angi István - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgató-helyettese*, Szeip István - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, dr. Görcsös Mónika - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, dr. Guth Csongor - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*

Veres Gábor

Jó napot kívánok! Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapításához. 7 jelenlévőt látok egyelőre. Úgy látom, hogy annyian is vagyunk. Vörös Tamás máris egy ügyrendit kérne, de előbb hadd köszöntsem a kedves megjelenteket, ha csak nem azt kezdeményezi, hogy halasszuk el vagy zárjuk le a bizottsági ülést. Köszöntöm Önöket Budapest Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának ülésén. Az ülés a 2021. évi 9. rendes ülésünk. Ezennel az ülést megnyitom. Szavazókészülékeiket, látom, bekapcsolták. 7 jelenlévő van 2 hiányzóval, Juhasz Róbert és Erdélyi Katalin jelezte előre távolmaradását. Juhasz Róbert nálam telefonon délután, Erdélyi Katalin pedig e-mailben jelezte a távolmaradását. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Igazából az ügyben szeretnék érdeklődni, hogy a legutóbbi testületi ülésünkön tárgyaltuk zárt ülés keretében a JKN-nek a jelentését, és most nem szeretném kinyitni azt a vitát, hogy azt lehet-e nyílt vagy zárt ülésen tárgyalni – szerintünk lehetséges –, de most ez mindegy. Viszont bizottsági keretek között annak van-e bármilyen akadálya, hogy a bizottsági tagok, akiknek a bizottságban ugyanaz a jogállása – és itt a Bizottság a Képviselő-testület hatáskörében jár el – szintén megismerjék ezt a jelentést? Már csak azért is, mert a döntéseknél ennek azért sok esetben van relevanciája, és én a mostani napirendek között is találtam olyat, ahol lehet abban információkat találni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen a kérdését, Aljegyző asszony fog rá válaszolni. Én viszont előtte egy mondatot hadd mondjak ezzel kapcsolatban. A napirend elfogadása előtt két javaslatom lett volna. Az egyik az, hogy miután a Képviselő-testület a Tulajdonosi Bizottságra bízta a JKN-nel kapcsolatos vizsgálat megindítását, illetve lefolytatását bizottsági kereteken belül, és javaslatot kért a Bizottságtól ezzel kapcsolatban, ezért erre vonatkozóan kell, hogy beszéljünk néhány szót. A másik pedig egy másik levél, amit a Bizottság elnöke, és talán a JGK is, kapott a Vasas Művészegyüttestől, amivel kapcsolatban néhány szót kell váltanunk. Ez nem lesz túl hosszú, de felkérnek bennünket arra, hogy ismertessük a tartalmát a Bizottság tagjaival, amit én kötelességemnek érzek. És ezzel kapcsolatban nyilván beszélnünk kell. Azt, hogy ezt nyílt vagy zárt ülés keretén belül tehetjük-e vagy nem, én azt gondolom, ha a Bizottságra van bízva ennek az ügynek a tárgyalása, akkor a bizottsági tagok, mint esküt tett tagok, ugyanazokkal a képviselői jogosítványokkal rendelkeznek a Bizottság ülésén. A Képviselő-testület előtt nyilván nem, ott a képviselők képviselik a testületet. Ezért az én saját meglátásomat, ha azt kérdeznék, én hogy gondolom ezt, akkor, ha a Bizottságnak kell tárgyalni, egyértelmű, hogy ismernie kell ezeket az anyagokat, de nem én vagyok a jogász, hanem a mellettem lévő dr. Vörös Szilvia. Őt fogom megkérdezni arról, hogy mi a helyzet ezzel.

Dr. Vörös Szilvia

Tekintettel arra, hogy képviselő-testületi ülés anyagáról beszélünk, és ott volt napirend, ez a képviselőket illeti meg, a külsős bizottsági tagok nem egyenlő jogosítvánnyal rendelkeznek a képviselőkhez képest. Ezt az Mőtv. is részletezi, például a képviselői kérdéses jog a külsős bizottsági tagot kizárólag a bizottsági ülésen illeti meg. Ő például a Polgármesterhez képviselőként nem tud fordulni, és csak a bizottsági előterjesztésekkel összefüggésben kérdezhet, illetve a munkájához kapcsolódóan. Én azt gondolom, ha ez képviselő-testületi előterjesztés, akkor nem kaphatja meg a külsős képviselő. Amennyiben bizottsági napirenden fog szerepelni, akkor értelemszerűen igen. Tehát a képviselő és külsős bizottsági tagság

között nincs egyenlőség az Mötv. szerint. Kevesebb jog illeti meg a külsős bizottsági tagot, mint a képviselőt, ez abból is fakad, hogy Ő nem választott képviselő, hanem külső megbízottként van jelen a bizottsági ülésen. Úgyhogy én azt gondolom, ebben az esetben nem kapható meg. Ha a Bizottság napirendjére tűzi és tárgyalja, akkor ennek nem hiszem, hogy volna akadálya. De így, hogy képviselő-testületi anyagról beszélünk, szerintem nem.

Veres Gábor

Világos, nagyon szépen köszönöm a választ. Képviselő úr, ez elégséges Önnek? Öné a szó.

Vörös Tamás

Akkor azt gondolom, hogy érdemes lenne napirendre venni. Tehát úgy beszélni egy ügyről, hogy nem ismeri a bizottsági tagok 40%-a az adott ügyet, úgy elég nehéz lesz, meg inkább burleszkbe illő. Tehát azt gondolom, ismerjék meg. Én azért részben vitatkoznék Aljegyző asszonnyal. Azt természetesen senki nem állította, hogy minden tekintetben egyenlő jogok illetik meg a külsős bizottsági tagokat, hiszen ők a bizottsági munkájukban egyenlőek, és rendelkeznek azonos lehetőségekkel, mint a képviselők, de abban azonos lehetőségekkel rendelkeznek, tehát ilyen módon megismerhetik. Éppen ezért, ha zárt ülés keretében tárgyal egy bizottság anyagokat, akkor a külsős bizottsági tagok értelemszerűen azt – mint eddig is – most is megismerhetik. Tehát ennek szerintem túl sok akadálya nincsen. Úgyhogy én javaslom, hogy ha napirendre szeretnénk tűzni azt a kérdéskört, amiről Elnök úr beszélt, nem láttam most hirtelen, hogy az itt lenne. Ha ezt most szeretnék napirendre tűzni, akkor azt javaslom, hogy ennek keretében magát a jelentést is tegyük elérhetővé a külsős bizottsági tagok számára.

Veres Gábor

Az én álláspontom ebben teljesen világos. Ezek szerint, amit elmondtam, az egyezett azzal, amit Aljegyző asszony is mondott. Bizottsági ülés napirendjén szereplő kérdésekben a bizottság tagjainak természetesen joga van a bizottsági előterjesztéseket megismerni. Egyelőre ez a téma a bizottsági napirenden nem szerepel. Éppen azért szerettem volna a napirend előtt néhány szót váltani arról, hogy hogyan kezeljük ezt a kérdést, mert a Képviselő-testülettől kapott kifejezett feladatunk elvégzésére nyilván időt, energiát kell szánnia ennek a Bizottságnak. Tehát, minden bizonnyal egy olyan javaslatot kell majd kidolgoznunk, ami megfelelően kezeli ezt a kérdést. Én azt javaslom, hogy az ezzel kapcsolatos feladatok elvégzésére a következő bizottsági ülést nevezzük meg, a következő bizottsági ülésen vegyük napirendre annak a kérdésnek a tárgyalását, hogy a Bizottság hogyan fogja ellátni ezt a feladatát. Azt is el tudom képzelni egyébként, hogy egy ad-hoc bizottság létrehozásával tudunk ezen átlépni. Bármilyen megoldás jó lehet. A lényeg az, hogy egyelőre tartsuk szem előtt, hogy van egy ilyen feladatunk, és a következő ülésen kérjük azt az előterjesztés-tervezetet leadni, ami alapján tárgyalhatóvá válik ez az ügy. Nyilvánvalóan minden képviselő által és az interneten is elérhető anyagok - talán a vezetői összefoglaló elérhető volt - alapján elkezdhetünk egy egyeztetést arról, hogy ezt hogyan képzeljük. Nyilvánvalóan zárt ülésen kell, hogy tárgyaljuk, ugyanúgy, ahogyan azt a képviselő-testületi ülésen is tettük. De feltétlen feladatunknak érzem, hogy ebben mielőbb eljárjunk, és megnyugtató megoldást találjunk rá, amit reményeim szerint a 17-i Képviselő-testület tud tárgyalni, ha nem, akkor az azt követő, de igyekezzünk mielőbb egy olyan álláspontot kialakítani, ami előterjeszthető. Ha megengedik, akkor itt ennek a témának a tárgyalását nem folytatnánk. Viszont arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy mind a JGK, mind pedig a Bizottság elnöke és még talán valaki más is - nem tudom, hogy a Vasas Művészegyüttes vezetője kiknek és milyen módon küldte el ezeket a leveleket vagy ezt a levelet, ... én megkaptam azt is, amit a JGK kapott, és egy külön kommentárral én is kaptam egyet. Az volt

a gondjuk, gyorsan elmondom, hogy képből legyenek, hogy jelezték, hogy szeretnék egy Német utcai ingatlanba beköltözni, és a Kulturális Bizottság javaslata alapján úgy adtuk birtokba vagy bérbe ezt az ingatlant, hogy egy bizonyos tevékenységre szolt. Ők szerettek volna ott egy művészeti tevékenységet folytatni, de mi kimondottan tanoda célokra akartuk ezt hasznosítani. Ehhez természetesen az Önkormányzatnak joga van, tehát nincs vele semmi baj, ő sem mondta, hogy itt valami nagy baj lenne, csak felhívta a figyelmünket arra, hogy esetleg őket is érdekelhette volt ez a történet. És szeretnék egy olyan együttműködést kialakítani, amiben ők is megnyugtató módon tudják kezelni a saját problémájukat. Én azt mondtam el, hogy természetesen igyekezni fogunk nekik találni egy olyan helyet, ami megfelelő. Ez a hely, biztosan tudják, hogy egy iszonyat gyors döntés volt. Tehát nagyon hamar kellett döntenünk arról, hogy szeretne a Józsefváros tovább üzemeltetni egy tanodát. Azt kockáztattuk, hogy a tanoda működtetésével megbízottak napi 1.000.000 Ft kötbért kellett volna, hogy fizessenek, biztos emlékeznek. Ez egy nagyon gyors és egyhangú döntés volt, mindannyian így gondoltuk helyesnek. Én is, most is határozottan így gondolom. Ennek ellenére a Művészegyüttés vezetőjével fel fogjuk venni a kapcsolatot mindenképpen, hogy megkérdezzük tőlük, miben segíthetünk. Én meg most ezzel teljesítettem azt a kötelezettségemet, hogy tájékoztattam Önöket arról, hogy volt egy ilyen megkeresésünk. A tárgyról nem tudunk, mert előterjesztés nem érkezett, de én elnökként ezt megkaptam, és most elmondtam Önöknek, hogy ez a helyzet.

A napirendi javaslatról kellene szavoznunk. A 2021. október 29-én kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik. Tisztelettel kérem Önöket, hogy vita nélkül egyszerű többséggel szavazzunk a napirendről most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendet elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
295/2021. (XI.03.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbéli előterjesztések)

- 1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 125. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára, bérbeszámítási megállapodás megkötésére, valamint tulajdonosi nyilatkozat kiadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 65. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének a tevékenység módosítására irányuló kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. **Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2021. évre történő engedélyezésére**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, földszinti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

II. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések *(írásheli előterjesztések)*

Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 47. szám alatti gépkocsi beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 18. földszint 2. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevételére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 60. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. **Javaslat a Budapest VIII., Alföldi utca (Kun utca) ... szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésére**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
8. **Javaslat a Budapest VIII., II. János Pál pápa tér ... szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
9. **Javaslat a Budapest VIII., Szentkirályi utca 32/B. szám alatti, 36599/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt raktárhelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
10. **Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 11. előtt bekövetkezett kátyúkárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására**
Előterjesztő: Sztanek Endre - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbeli előterjesztések)

Veres Gábor

A következő blokkban 1-től 7-ig terjednek az előterjesztések. Ezt normális esetben blokkban tárgyaljuk, kivéve akkor, ha egyes pontokat a tisztelt képviselőtársaim kikérnek. Úgy látom, mindenki szeretné. Az lesz a vége, hogy külön fogunk menni. De Soós Györgynek adom meg a szót elsőként.

Soós György

Kérem szépen az I.2-es, I.4-es, I.5-ös, I.7-es napirendi pontokat külön tárgyalni.

Veres Gábor

Kifejezetten a JGK kérésére pedig ..., dr. Görcsös Mónika, parancsoljon.

Dr. Görcsös Mónika

Szeretném kikérni az I.6-ost egy módosítás miatt.

Veres Gábor

Az I.1-esről és I.3-asról fogunk szavazni. Tisztelettel kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az I.1-es és I.3-as pontokat a Bizottság elfogadta.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 125. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának

296/2021. (XI.03.) számú határozata

(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

a Budapest VIII. kerület, Baross u. 125. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 125. szám alatti, 35918/0/A/2 helyrajzi számú, 20 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához az Abid Market 2021 Kft. (székhely: 1147 Budapest, Csömöri út 42-44. fszt. 8.; cégjegyzékszám: 01 09 388105; adószám: 27197118-2-42, képviseli: Haj Abied Abdulkader) részére iroda és raktár céljára, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, 50.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**

- 2.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetése, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a 2.) pont esetében 2021. december 31.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára, bérbeszámítási megállapodás megkötésére, valamint tulajdonosi nyilatkozat kiadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 65. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának

297/2021. (XI.03.) számú határozata

(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

a Budapest VIII. kerület, Práter utca 65. szám alatti alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Práter utca 65. szám alatti 36128/3/A/59 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 193 m² alapterületű, utcai bejáratú, alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló bérleti szerződés meghosszabbításához a „K-ELME” Kft.-vel (székhelye: 1083 Budapest, Práter utca 65.; cégjegyzékszám: 01-09-064370.; adószáma: 10301986-2-42.; képviseli: Juhász-Veres Sándorné ügyvezető) **2026. december 31-ig** szóló határozott időre, nagy- és kiskereskedelmi textiláru üzlet és raktár tevékenység céljára a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig bezárólag a jelenleg fizetett 94.437 Ft/hó + ÁFA összegben, a veszélyhelyzet megszűnését követő 91. naptól kezdődően általa megajánlott 181.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és költszolgáltatási díjak összegben.
- 2.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem

lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a 2.) pont esetében 2021. december 31.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének a tevékenység módosítására irányuló kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.6. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2021. évre történő engedélyezésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, földszinti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára, bérbeszámítási megállapodás megkötésére, valamint tulajdonosi nyilatkozat kiadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Soós György kérte ki, parancsoljon.

Soós György

Itt látjuk az értébecslésben, hogy 24.950.000 Ft. Szögezzük le, 50.000 Ft a különbség, hogy pályázaton kéne kiadni ezt a helyiséget, úgyhogy én azt javaslom, ezt pályáztassuk meg. Nagyon jó helyen van, 50.000 Ft a különbség, ezért én mindenképp azt javaslom, hogy pályázat útján történjen a bérbeadás. Valószínűleg lesz rá más jelentkező is. Nagyon jó helyen fekszik, mellette van egy konditerem. Ez a javaslatom.

Veres Gábor

Izgalmas kérdést feszeget, Képviselő úr, mert tényleg 50.000 Ft a különbség. Bocsanat, csak közben itt átgorjuk ezt a kérdést. Dr. Guth Csongor.

Dr. Guth Csongor

Először is egy módosítást szeretnék a határozati javaslatban eszközölni. A 2.) pontban véletlenül 716.732 Ft-ból a 2-es szám lemaradt. Másrészt természetesen a pályáztatásnak jogi akadálya nincs. Annyit meg kívánok jegyezni, hogy az elmúlt időszakban volt pár érdeklődő a helyiség iránt. Ezek azonban általában azon csúsztak el, hogy irreálisan magas bérbeszámítást szerettek volna kapni erre a helyiségre. Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, ez a bérlő vagy kérelmező is szeretne egy közel 5.000.000 Ft-os beruházást eszközölni. Ebből mindösszesen 910.000 Ft-ot hagyott jóvá az Ingatlanszolgáltatási Iroda. Informálisan arról tájékoztatott minket egyébként a bérlő, hogy ezt az 5.000.000 Ft-os beruházást saját költségén meg fogja valósítani. Továbbá egy galériát is fel fog szerelni a helyiségbe, tehát ennek fényében javaslom megtárgyalni, hogy pályáztatásra kiírásra kerüljön a helyiség.

Veres Gábor

Sátly Balázs képviselő úr jelentkezett. Öné a szó, parancsoljon.

Sátly Balázs

Az egyik egy érdekes filozófiai kérdés, hogy akkor vajon van-e értelme a számszerű értékhatároknak, ha elkezdjük feszegetni azt, hogy „de hát ez kicsit több vagy kicsit kevesebb”. Ez egy picit a normativitását csökkenti, de egyébként teljesen nyitott vagyok arra, hogy pályáztassunk, ha ez a Bizottság többségi álláspontja. Kérdésem az lenne Csongorhoz, hogy mióta áll üresen ez a helyiség.

Veres Gábor

Kérem szépen Guth Csongort, válaszoljon.

Dr. Guth Csongor

2019. szeptember 11. és szeptember 28-án kerültek vissza az Önkormányzat birtokába, tehát

valamivel több, mint 2 éve.

Veres Gábor

És tettünk kísérletet korábban a pályáztatásra? Nem, arra nem.

Dr. Guth Csongor

Pályázat ezidáig nem került kiírásra. Folyamatosan rajta van a bérbe adható helyiségek listáján, többen is megtekintették, több érdeklődő is volt. Általában a helyiség műszaki állapota miatt nem jutottunk el a bérbevételi kérelem benyújtásáig.

Veres Gábor

Világos. Vörös Tamás képviselő úr kért szót.

Vörös Tamás

Én azt javaslom, hogy ne tekintsük referencia-időpontnak a 2019-20-as évet, mert speciális helyzet volt a járvány és a lezárások miatt. Azt gondolom - egyébként Sátyl képviselő úrral tulajdonképpen egyet is értve -, hogy fontosak ezek a számok, ezek a határvonalak. De azért én elég nehezen tudom elképzelni azt, hogy egy értékbecsülő 50.000 Ft-os pontossággal becsüljön meg egy ingatlant, én még ilyet nem láttam, de biztos így volt. Oka van, meg szorzókkal dolgozik, tudom, hogy köti őt ez. Én azért azt gondolom, ha itt egy 100.000 forinttal több vagy kevesebb, sőt akár 2-3.000.000 Ft-tal több vagy kevesebb lenne, akkor senki nem kapná fel a fejét, hiszen ez még benne lenne a tűréshatárban. Az egyébként megoldás lehet, hogy a Képviselő-testület módosítja az ide vonatkozó rendeleteit, és alapvetően leszállítja a pályáztatási kötelezettséget, akkor igazából az értékesebb ingatlanok mindegyikét oda lehet sorolni, és akkor ezek a dilemmák nem fognak előjenni. Kétségkívül így van, hogy vannak határvonalak, de azt hiszem, hogy pontosan azért dönt erről a Bizottság, mert ha ez ilyen normatív szabályok szerint működne automatizmusként, akkor akár mindannyian haza is mehetünk, majd bedobják a rendszerbe, és kijön az eredmény. Tehát szerintem ennyi szubjektivitást muszáj érvényesítenünk az ilyen ügyekben. De szerintem lehet jó javaslat, hogy érdemben csökkentsük ezt a határt. Akkor önmagában ezek a kérdések minimalizálódni fognak, hiszen azért azok az ingatlanok, amik, mondjuk, 10.000.000 forint alattiak, lássuk be, azért általában elég kevéssé forgalomképesek. Kisebb vita van, sőt sokszor az az önkormányzati érdek, hogy azokat az ingatlanokat minél hamarabb megvásárolja valaki, mert hasznosíthatatlanok. Ott ezért kevesebb ilyen probléma előfordulásával számolnék.

Veres Gábor

A tevékenység, amit itt folytatni szeretne az érdeklődő, az szeszmentes vendéglátási tevékenység. Ez lehet cukrászda, pékség, vagy gyrosos, és ez egy 25 m² alapterületű, a tulajdoni lapon 21 m².... igen, az egyik, a másik meg 21 m², tehát ez 2 darab. A Modern Hungária Trade Kft. mondta azt, hogy ők is felújítják a saját költségükön. Tehát, egy 5.000.000 Ft-os beruházást szeretnének végrehajtani, amiből 910 ezret szeretnének lelakni.

Dr. Guth Csongor

Ez természetesen egy informális egyeztetésen hangzott el, tehát nyilván kötelezettséget nem vállalnak erre. De technikailag tényleg ezt mondták, hogy ezt a 910 ezret megigénylik, szeretnék ezt a 910 ezret, de egyébként az ingatlan helyrehozatala, ahogy az az értékbecslésben is látszik, jelentős felújítást fog igényelni. Ők ezt saját költségükre el fogják végezni valószínűsíthetően.

Veres Gábor

Én azt gondolom, egy 10 éves bérleti szerződésnél ez egy értelmezhető történet, hogy akár 5.000.000 Ft-ot beruháznak saját költségen. Ez inentől egy komoly vagyonértékű jog abban a pillanatban, ahogy ezt megszerezték, ami nem 5.000.000 Ft-ot fog érni, hanem 45-öt másnap. Úgyhogy hagyjanak még egy kis időt, és egy picit gondolkodjunk ezen.

Vörös Tamás, parancsoljon, Képviselő úr.

Vörös Tamás

Én csak javasolnám, Elnök úr, hogy szerintem bátran szavazzunk róla, hiszen az előterjesztés elérhető volt a különböző felületeken. Egyébként pedig szerintem eléggé egyértelmű a helyzet, hogy az Önkormányzat semmiképpen sem jár rosszabbul, ha ezekkel a megegyező feltételekkel pályázaton kívánja bérbe adni ezt az ingatlant, mondjuk, minimum ennyiért. Nem érzek túl nagy kockázatot, mert legfeljebb akkor el fogják ők vinni, és minden megy tovább. Ha pedig esetleg más veszi bérbe jobb feltételekkel, akkor meg az Önkormányzat jár jobban. Nekünk ezt kell figyelembe vennünk. Azért ezt megfontolnám, transzparensabb is, egyértelmű. Most bocsánat, hogy ezt mondom, iszonyat hülyén néz ki az az 50.000 Ft.

Veres Gábor

Megmondom őszintén, én ezzel egyet tudok érteni. Nem az 50.000-rel értek egyet, mert valóban, ha van egy értékhatár, az egy értékhatár. 25.000.000 Ft-tól kötelező a pályáztatás, alatta a mi döntésünkön múlik, hogy pályázati úton, vagy pedig ilyen bérbeadás útján próbáljuk hasznosítani ezt az ingatlant. De közben Gutjahr Zsuzsanna jelentkezett, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Én arról érdeklődnék, hogy ha kiírásra kerülne a pályázat, akkor az milyen áron történne. Itt csökkentett összeget vettek figyelembe a kérelmező miatt, de teljes áron lenne akkor ez kiírva vagy pedig szintén a csökkentett összegen? Engem egyébként ez az 50.000 Ft, bevallom, annyira nem zavar, mert tényleg vannak értékhatárok, azt kell figyelembe venni. Engem inkább az zavar, hogy 80.000 Ft-ot egy picit keveslek én magam is. Tehát a csökkentést keveslem.

Veres Gábor

Az én álláspontomat mondanám, de most teljesen lényegtelen ebből a szempontból, azért mégiscsak elmondom. Én is jobbnak tartanám ezek miatt az itt elhangzó aggályok, érvek miatt, ha pályázati úton értékesítenénk vagy adnánk bérbe ezt az ingatlant. Én erre teszek egy módosító javaslatot, illetve nem ..., hanem Soós György képviselő úr tett egy módosító javaslatot, amit a JGK-nak szabad befogadni, vagy nem szabad befogadni. És akkor a pályázati kiírást hasonló feltételekkel, Gutjahr Zsuzsanna javaslata alapján, kellene megbeszelnünk, hogy hogyan írjuk ki.

Dr. Guth Csongor

A javaslat befogadható. Annyit szeretnénk még hozzátenni, hogy az 50 ezres pontosságú értébecslés nem újdonság. A legtöbb értébecslésünk 10.000 forintba van kerekítve, tehát ez az értékrend teljesen reális. Képviselő asszonymnak a kérdésére, első körben 100%-os bérleti díjon fogjuk javasolni kiírni, ez alá természetesen a Bizottság ígérhet, tehát kérheti, hogy alacsonyabb összegben kerüljön kiírásra. Legalább az 50%-át meg kell ajánlani ilyenkor, de első körben mindenképp mi teljes értéken fogjuk előhozni.

Veres Gábor

Szuper. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Meggyőzték az érvek. Legyen pályázat, köszönöm szépen.

Veres Gábor

Akkor a JGK-tól kérdezem, Önök azon az állásponton vannak, akkor befogadhatónak minősítették azt a javaslatot, hogy írjunk ki egy pályázatot erre az ingatlanra. Akkor így nem módosító, hanem ez ennek az előterjesztésnek a visszavonása, gondolom, és egy új előterjesztés készítése, pályázati kiírással.

Dr. Guth Csongor

Technikailag akkor jár el a Bizottság helyesen, ha a határozati javaslatot elutasítja, és egyben felkéri a JGK-t egy pályázat kiírására.

Veres Gábor

Az 1.2-ről fogunk dönteni. A határozati javaslat 5 pontból áll. Erről egyben szavazunk. Vörös Tamás ügyrend, parancsoljon.

Vörös Tamás

Azt a javaslatot tenném, hogy mivel az imént kiválóan összefoglalta a teendőt, szerintem, ha a JGK így módosítja a határozati pontot, akkor csak szavaznunk kell az előterjesztésről és készen vagyunk.

Veres Gábor

Egy körben fogunk szavazni, egy nemmel. Ha nem ...

Vörös Tamás

Nem, nem. Nemmel nem tudunk határozatokat megszavazni. Tehát akkor 2 határozati pontból állna a javaslat, az 1.) határozati pont döntene arról, hogy nem járul hozzá a Bizottság, a 2.) pedig arról, hogy az ingatlant nyílt pályázaton kívánja hasznosításra kiírni.

Veres Gábor

Szavazzunk egyben erről, persze világos. Szerintem egyszerűbb lett volna ezt elutasítani egyben, és utána megszavazni, hogy kiíratjuk, ugyanaz. Csak akkor nem okozunk ...

Vörös Tamás

Bocsánat, bocsánat. Nem akarok ..., de olyat nem lehet csinálni, mert először meg kell jelenjenek azok a határozati pontok, amikről szavazunk, és ha nem jelennek meg, akkor pontonkénti szavazást lehetne elrendelni.

Veres Gábor

De amit én javasoltam az az, hogy az előterjesztés 5 pontból áll. Egyben szavazunk az 5 pontról nemmel. Mert az előterjesztésről magáról szavazunk, nem egyesével a pontokról. Az egy nem szavazat. Ezt követően pedig felkérjük a JGK-t, hogy pályázati úton írja ki ezt a De ha ez egyszerűbb Önnek, akkor legyen úgy, nekem igazából teljesen mindegy. Akkor egy szavazással döntünk. Eleonóra, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Azért nem jó, mert ha egy darab „nem” lesz a vége, akkor az utolsó határozati pont is el lesz utasítva. Ezért az a verzió, amit Elnök úr is mond, hogy az 5 pontból álló határozati javaslatot egy „nem” döntéssel elutasítja a Bizottság, és plusz egy határozatot kellene hozni, aminek viszont az a szövege, hogy a Bizottság úgy dönt, felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti, 35695/0/A/5 helyrajzi számú, 25 m² alapterületű, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti, 35695/0/A/6 helyrajzi számú, 21 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti helyiségek pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bizottság elé. És akkor ez egy külön határozat.

Veres Gábor

Gondolom, a jegyzőkönyv rögzítette. Sátyl Balázs ügyrendben, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Legnagyobb tisztelettel a bizottsági tagok és a vendégeink felé, picit úgy csinálunk, mintha először lennénk bizottsági ülésen. Tehát szerintem annyi a feladatunk, hogy van egy olyan módosító javaslatunk az 1.) határozati ponthoz, hogy nem járul hozzá, a 2-eshez, hogy nem járul hozzá, a 3-ashoz, hogy nem járul hozzá, a 4-eshez az, amit Eleonóra bemondott a jegyzőkönyvbe, és az 5-öst pedig töröljük. Egy darab „igen” szavazattal el tudjuk ezt így fogadni.

Veres Gábor

Én ezt is nagyon köszönöm. Tényleg úgy csinálunk, mintha első alkalommal lennénk bizottsági ülésen. Maradjunk annyiban, hogy legközelebb úgy szavazunk, ahogy mondom, és akkor nincs vita róla. Aztán majd a balhét viszem én. De most legyen úgy, ahogy Sátyl Balázs képviselő úr mondta, mert ez is értelmezhető, gondolom, a jegyzőkönyv számára. Kapok nagy bólogatásokat. A vitát lezárom. Egy darab igen szavazattal fogjuk ezt a végtelenül bonyolult kérdést eldönteni most. Kérem, szavazzanak.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül akkor egyben elutasítottuk, és felkértük a JGK-t, hogy legyenek kedvesek ezt pályázati úton bérbe adni.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
298/2021. (XI.03.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló
helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozataláról bérbeszámítási
megállapodás megkötéséről, valamint tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/5 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 25 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/6 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 21 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti egybenyitott helyiségek bérbeadásához a Modern Hungária Trade Kft. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út**

53/B.; cégjegyzékszám: 01-09-351096.; adószáma: 27130746-1-43.; képviseli: Nabi Ajmal ügyvezető) részére **2031. december 31.-ig szóló határozott időre, 30 napos felmondási idő kikötésével szeszmentes vendéglátási tevékenység céljára, az általa ajánlott 80.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.**

- 2.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/5 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 25 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/6 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 21 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti egybenyitott helyiségek bérlő általi felújításához (közműves munkák, víz-csatorna szerelés, villanszerelési munkák, sít szállítás) és a bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez, valamint a fenti bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához 36 hónap alatt 716.732,- Ft + 193.518,- Ft ÁFA összegben.**
- 3.) **nem járul hozzá, hogy a Modern Hungária Trade Kft. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 53/B.; cégjegyzékszám: 01-09-351096.; adószáma: 27130746-1-43.; képviseli: Nabi Ajmal ügyvezető) a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/5 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 25 m² alapterületű és a 35695/0/A/6 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 21 m² alapterületű, egybenyitott üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségekben 30 m² alapterületű galériát alakítson ki a bérlő saját költségén.**
- 4.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest VIII. kerület Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/5 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 25 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/6 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 21 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti egybenyitott helyiségek pályázat útján történő hasznosítására vonatkozó javaslatot terjessze a Bizottság elé.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 4.) pont esetében 2021. december 15.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének a tevékenység módosítására irányuló kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Szintén Soós képviselő úr.

Soós György

Itt semmiképpen sem javaslom a szeszárusításhoz történő hozzájárulást. Ha megnézzük a térképet, hogy hol helyezkedik el ez az üzlethelyiség, akkor látjuk - nem akarok senkit megsérteni -, hogy a hajléktalanellátó közvetlen környezetében van, ráadásul a Teleki térnél. Én nem terhelném tovább ezt a részt további tüske-árusítással, ráadásul az anyagi érdek sem akkora, hogy ez az Önkormányzatot hanyatt vágna, mert 30.000 Ft-ról van szó havonta,

úgyhogy én azt javaslom, hogy ehhez ne járuljunk hozzá.

Veres Gábor

Nagyszerű. Nem lesz messze ettől Sátyl Balázs javaslata sem, ha minden igaz. Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Én sem támogatom, hogy módosításra kerüljön a tevékenységi kör, részben azért, amit Soós képviselőtársam elmondott, részben azért, mert 6 éve működik ez a Bt. ott szeszárusítás nélkül is. Nem vagyok abban biztos, hogy az üzletet a túske-árusítással célszerű feldobni. Ha viszont netán mégis úgy döntenénk, hogy ott legyen szeszárusítás, akkor pedig úgy kellene a pályázatot kiírni, hogy minden azon induló számára az elejétől kezdve egyértelmű. Száz szónak is egy a vége, ne legyen szesz.

Veres Gábor

Oké, akkor ezt egy „nem”-mel tudjuk elérni. Úgy fogunk szavazni, ahogy eddig szoktunk. A vitát lezárom. Tisztelettel kérem Önöket, szavazzunk az előterjesztésről most.

7 nem szavazattal, igen és tartózkodás nélkül a Bizottság elutasította a határozatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
299/2021. (XI.03.) számú határozata
(0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletjének a tevékenység módosítására irányuló kérelmével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el:**

- 1.) *hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti, 35136/0/A/1 helyrajzi számú, 10 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló bérleti szerződés tevékenységi körének módosításához az ED-RICH Bt.-vel (székhely: 1081 Budapest, Kisfuvaros utca 5. 2. em. 17.; cégjegyzékszáma: 01 06 778088; adószáma: 22399638-1-42, Képviseli: Kapcala Péterné) kereskedelmi tevékenység (üzlet és vegyeskereskedés) szeszárusítással céljára, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig bezárólag a jelenleg fizetett 11.993,- Ft/hó + ÁFA összegben, a veszélyhelyzet megszűnését követő 91. naptól kezdődően 44.833,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.*
- 2.) *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés módosítás megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (7) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalt kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlet. A bérleti*

szerződés megkötésének további feltétele, hogy a bérlőnek nem lehet a bérbeadóval szemben fennálló tartozása a szerződés megkötésekor.

Felclős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2021. november 3.

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Sátyl Balázs képviselő úré a szó.

Sátyl Balázs

Az lenne a javaslatom, hogy bár a szerződés hosszabbítását tudom támogatni, viszont megtenném azt az ajánlatot a bérlő felé, hogy kedvezmény nélkül, és legfeljebb, ha ez nem tetszik neki, akkor elindul egy párbeszéd. Azért ez az ingatlan, szerintem, méltóbb funkcióra is hasznosítható, de ha már ez a funkció van benne, akkor próbáljuk meg az Önkormányzat bevételeit maximalizálni.

Veres Gábor

Köszönöm. Soós György következik, parancsoljon.

Soós György

Most akkor megfordul a helyzet, ugyanez lett volna a javaslatom.

Veres Gábor

Ikszre játszunk. Ezt akkor hogyan értelmezzük? A szavazás szerint, hogy biztos legyen, ez egy módosító javaslat? Csak megkérdezem Balázst, hogy jó legyen.

Sátyl Balázs

Az a módosító javaslatom, hogy az 1.) határozati pontban a 315.000 helyett a 436.700 szerepeljen. Remélem, jól mondtam, és a JGK be tudja fogadni a javaslatomat.

Veres Gábor

En is remélem. Görcsös Mónika válaszol, parancsoljon.

Dr. Görcsös Mónika

436.700, én 436.400-at értettem.

Veres Gábor

436.700. Ez megfelel, Balázs? Jó. Egy befogadott javaslatról beszélünk. Így tudunk igennel szavazni az előterjesztésről. A vitát lezárom. Akkor így fogunk szavazni most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül eszerint döntöttünk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
300/2021. (XI.03.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Budapest VIII. kerület, Üllői út 42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség
bérleti szerződésének meghosszabbításáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 42. szám alatti 36402/4/C/36 hrsz.-ú,** tulajdoni lapon 79 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló **bérleti szerződés meghosszabbításához a FŐBEJÁRAT-SŐRÖZŐ Kft.-vel** (székhely: 1082 Budapest, Kisfaludy u. 28. B. ép. 2. em. 3.; cégjegyzékszám: 01-09-968634.; adószám: 23502534-2-42; képviseli: Csonka János ügyvezető) 2026. december 31-ig szóló határozott időre, **vendéglátás szeszárusítással tevékenység céljára a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig bezárólag a jelenleg fizetett 193.060,- Ft/hó + ÁFA összegén, a veszélyhelyzet megszűnését követő 91. naptól kezdődően 436.700,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2.) pont esetében 2021. december 31.

Napirend I.6. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2021. évre történő engedélyezésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Görcsös Mónika kérte ki a JGK nevében, parancsoljon.

Dr. Görcsös Mónika

Annyi lenne a módosítás, hogy a határidő a 18 pont esetében 2021. október 31-re van megjelölve, és ez lenne november 30-ra módosítva.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Közben szót kért Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Öné a szó, Alpolgármester asszony.

Szili-Darók Ildikó

Köszöntök mindenkit, és megmondom őszintén, nem voltam ott az előző bizottsági ülésen, ahol szakmailag tárgyalták ezt az anyagot, de most szemet szűrt két bérleti díj emelés. Látom, hogy bizonyos szervezeteknél kis arányú csökkenés, a legtöbbnél azonos díjon hagyás és néhánynál emelés történik 2021. évre. Azt javasolnám, hogy gondolja át a tisztelt Bizottság a Moravcsik Alapítvány és a Szigony Útitárs, tehát a 4-es és a 32-es szervezetek díjemelését, miután mind a két szervezet kötelező önkormányzati feladatot lát el. A pszichiátriai betegek nappali ellátását látja el a Szigony Útitárs, itt ugyan jelképes, 3000 Ft körüli összeggel emelnék számukra, de ha legalább már támogatást nem fizetünk számukra, akkor annyi gesztust tegyünk, azt javaslom, hogy nem emeljük meg a bérleti díjukat. A Moravcsik pedig a pszichiátriai betegek nappali ellátásán kívül viszi a Szociális Foglalkoztató néven ismert pszichiátriai betegek foglalkoztatását is, és ezért fizetünk számukra - azt hiszem - havi 500.000 Ft összeget, amit valamennyivel most emelni fognak, talán az inflációval. Most, hogy ezt még megtettezzük, hogy a Kálvária tér 16-ra 14.000 Ft-ot emelünk számukra, az számomra eléggé furcsán néz ki, hiszen ők ezekben a helyiségekben olyan feladatot látnak el, amire ki vagyunk szerződve és kötelező feladatunk.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úré a szó.

Vörös Tamás

Az elhangzottakkal egyetértek, és emlékezetem szerint már volt is még a tavalyi év során hasonló előterjesztés, és akkor is jeleztük, hogy szerintünk nem feltétlenül ..., akkor éppen egy támogatástól estek volna el egy 1 napos késedelem miatt. Erre legyenek kedvesek, figyeljenek oda. Egyébként egyetértünk. Egy kérdésem lenne az 1. sorszámú Arts Harmony-val kapcsolatban, szinte kívülről ismerjük már, bár én még nem voltam ott, de lelki szemeim előtt manifesztálódik a hely, mert annyiszor hallottunk róla. A bizottsági ülésen élénk vita bontakozott ki, amikor az ő bérleti díj megállapításukról volt szó. Az lenne a kérdésem, hogy pontosan a Bizottság mely bérleti díjat állapította meg a számukra.

Veres Gábor

Sátly Balázs képviselő úr.

Sátly Balázs

Emlékeim szerint 300.000 Ft-os bérleti díjról volt szó, de az akkor lép életbe, amikor a veszélyhelyzet megszűnésével lehetőségünk van a szerződés ... tehát, hogy megszűnik az eredeti szerződés. Az addig nem tud megszűnni, amíg tart a veszélyhelyzet, és az új szerződés szólna a megemelt bérleti díjról.

Veres Gábor

Guth Csongor parancsoljon.

Dr. Guth Csongor

A javasolt nettó bérleti díjak mindig a közös költséghez igazodnak. Ezt a társasház közgyűlése állapítja meg. A 248/2013-as képviselő-testületi határozat nem engedi meg, hogy közös költségénél kevesebb bérleti díjat fizessen bárki, ezért sem a Moravcsik Alapítvány, sem a Szigony Útitárs esetében nem lehet a bérleti díjat tovább csökkenteni.

Veres Gábor

Ez egy egyértelmű válasz, köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikóé a szó.

Szili-Darók Ildikó

A válasz tényleg egyértelmű, akkor viszont fogom majd javasolni mind a két szervezetnek, hogy valamilyen formában pótoljuk vissza számukra ezeket az összegeket. Nem sok összeg, viszont egy erkölcsi megbecsülés is jár azért ezzel a szavazással.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsannáé a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Nem tudom, hogy tehetek-e föl kérdést Szili-Darók Ildikónak, mert ha igen, akkor megtenném. Arról volt szó a civil szervezetekről szóló stratégia kialakításakor, hogy ezentúl nem visszamenőleg, év végén fogunk dönteni a bérleti díj-kedvezményekről, hanem előzetesen. Tehát ez a dolog hogy áll? Mert az előterjesztés alapján ez továbbra is visszamenőleges. Mikortól vezetődik be az, ami sokkal logikusabb és kiszámíthatóbb lehetőséget ad a civileknek is mind pályázni, mind üzleti tervet készíteni, hogy előre tudják, hogy ők kapnak-e támogatást, vagy nem, és valóban mi is erről előre döntsünk. Tud ebben nekem segíteni?

Veres Gábor

Ez egyelőre így van, sajnos, de Guth Csongor tud egy okosabbat, és utána átadjuk a szót Alpolgármester asszonynak

Dr. Guth Csongor

Nem feltétlenül lesz kielégítő a válasz. A Covid időszak alatt a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorló Polgármester 264/2021., május 20-án kihirdetett döntése tartalmazza az új civil szervezates bérbeadás folyamatát. Tekintettel arra, hogy ezek a szerződések korábban keletkeztek, ezért az új képviselő-testületi határozat rájuk nem vonatkozik. De az új képviselő-testületi határozat számos olyan rendelkezést tartalmaz, amely kötelezni fogja arra - tipikusan a bérleti szerződés módosítása vagy lejártá esetére - a civil szervezeteket, hogy az új képviselő-testületi határozat alapján kössenek egy új szerződést. Ebben az esetben évre előre, minden év május 31-ig fogják eldönteni, hogy megkapják-e ezt a kedvezményt.

Veres Gábor

A számból vette ki a szót. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Azt hiszem, Csongor megválaszolta ezt a kérdést, és ha jól értelmezem, akkor jövő év elején várható a 2022. évi megajánlott bérleti díj a civil szervezetek részére.

Veres Gábor

Jól. Lezárom a vitát. Döntenünk kell erről. Szerintem tudunk róla dönteni. A 6-os pontról fogunk szavazni most. Kérem, szavazzanak.

6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

A Bizottság létszáma – Vörös Tamás távozásával – 6 főre változott.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
301/2021. (XI.03.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek
kedvezményes bérleti díjának 2021. évre történő engedélyezéséről**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd u. 11. szám alatt bérelt 36677/0/A/29 hrsz.-ú, 216 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től az új bérleti szerződése alapján megállapított bérleti díj hatálybalépéséig, de legkésőbb 2021. december 31-ig tartó időszakban bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 55.460,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter u. 30-32. szám alatt bérelt 35696/0/A/54 hrsz.-ú 56 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 15.400,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 3.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kis Fuvaros u. 11. szám alatt bérelt 35100/0/A/3 hrsz.-ú 103 m², nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII. 20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 29.520,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 4.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter u. 65. szám alatt bérelt 36128/3/A/57 hrsz.-ú 58 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében a Fiatal Üvegművészek Egyesülete a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII. 20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a**

bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 19.720,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.

- 5.) **hozzájárul a Budapest VIII., Pál u. 6. szám alatt bérelt 36788/0/A/2 hrsz.-ú 304 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében Magyar Goju-Kai Szövetség részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 48.555,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 6.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. fsz. 3. szám alatt bérelt 35435/0/A/32 hrsz.-ú 44 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében Moravcsik Alapítvány részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII. 20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 25.256,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 7.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. szám alatt bérelt 35456/0/A/31 hrsz.-ú 41 m² alapterületű és 35456/0/A/36 hrsz.-ú 141 m² alapterületű helyiségek tekintetében a Moravcsik Alapítvány részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 39.326,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 8.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Üllői út 60-62. szám alatt bérelt 36308/0/A/2 hrsz.-ú 189 m² alapterületű helyiségre tekintetében Moravcsik Alapítvány részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 47.279,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összesen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.**
- 9.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 22. szám alatt bérelt 35459/0/A/3 hrsz.-ú, 57 m², alapterületű helyiség tekintetében Nagycsaládosok Józsefvárosi**

Egyesülete részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 15.900,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.

- 10.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. szám alatt bérelt 34688/0/A/1 hrsz.-ú 25 m² alapterületű helyiség tekintetében a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség** részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 5.750,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 11.) **hozzájárul a Budapest VIII., Pál u. 3. szám alatt bérelt 36793/0/A/17 hrsz.-ú, 150 m² alapterületű helyiség tekintetében a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület** részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 55.250,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 12.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 112. szám alatt bérelt 35491/0/A/38 hrsz.-ú, 193 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében a Szigony-útítárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.** részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 45.180,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 13.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 16. szám alatt bérelt 34734/0/A/24 hrsz.-ú, 16 m² alapterületű helyiség tekintetében a Társak a Teleki Térért Egyesület** részére korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 5.040,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA +** összegen történő megállapításához a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.

- 14.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. szám alatt bérelt 34734/0/A/32 hrsz.-ú, 103 m² alapterületű helyiség tekintetében a Társak a Teleki Térért Egyesület** részére korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 30.694,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és kölönyszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 15.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 23. szám alatt bérelt 34740/0/A/25 hrsz.-ú, 29 m² alapterületű helyiség tekintetében a tekintetében a Társak a Teleki Térért Egyesület** részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 8.120,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és kölönyszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 16.) **hozzájárul a VIII. kerület, Lujza u. 5. szám alatt bérelt 35357/0/A/4 hrsz.-ú, 26 m² alapterületű helyiség tekintetében az Új Világ Egyesület** részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 10.680,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és kölönyszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 17.) **hozzájárul a Budapest VIII., Baross u. 126 sz. alatt bérelt 35403/0/A/38 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 61 m² alapterületű helyiség tekintetében a JÓZAN BABÁK EGYESÜLET** részére a korábban hatályban volt Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat alapján kötött bérleti szerződés rendelkezései, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 11/2021. (VII.20.) számú határozata alapján a 2021. január 1-től 2021. december 31-ig tartó időszakban a bérleti díjnak a **mindenkori közös költség** (a határozathozatal időpontjában 18.452,- Ft/hó) **összegével megegyező mértékű bérleti díj + ÁFA** összegen történő megállapításához a közüzemi és kölönyszolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége mellett.
- 18.) **felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat** képviselőletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tájékoztassa a bérlőket a határozat 1.)-17.) pontjaiban foglaltakról, azzal, hogy az 1.)-17.) pontjaiban foglalt hozzájárulás abban az esetben hatályosul, ha a bérlő a tájékoztatás átvételétől foglalt legkésőbb 15 napon belül valamennyi esetlegesen fennálló tartozását rendez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 18.) pont esetében 2021. november 30.

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, földszinti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Szarvas Koppány Bendegúz jelentkezik. parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Ha jól tudom, ezt az eladást egyszer már „leNEMezte” ez a Bizottság. Változott-e valami, vagy bekerült még egyszer, hogy elutasítsuk még egyszer?

Veres Gábor

Gondolom, beadták újra a vételi szándékot. Soós György, parancsoljon.

Soós György

Én is, a továbbiakban is, az előző döntésünket javasolnám, hogy ne értékesítsük.

Veres Gábor

Az okokról pedig, bólintott egyet Mónika, tehát újra beadták a vételi szándékukat. Ahányszor beadják, annyiszor fogjuk elmondani, hogy nem adjuk el vagy eladjuk. De most úgy érzem, hogy inkább nem adjuk el. Jól érzem? Szavazhatunk róla? Akkor nemmel fogunk szavazni, ugye? A vitát lezárom. Akkor erről a 7-es pontról kérem, hogy szavazzunk most.

6 nem szavazattal, igen és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elutasította a Bizottság.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
302/2021. (XI.03.) számú határozata
(0 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, földszinti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el:**

1.) hozzájárul az eladási ajánlat bérelő – Rauf Műszaki Kft (székhely: 1081 Budapest, Népszínház utca 24.; adószám: 24810432-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-183546; képviseli: Maknse Beatrix) – részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 34681/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 25 m² alapterületű (alapító okirat szerint és a valóságban 26 m²), nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értébecslésben meghatározott 15.860.000 Ft összegű vételár közlése mellett.

- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2021. november 3.

A Bizottság létszáma – Vörös Tamás visszaérkezésével – 7 főre változott.

Veres Gábor

Zárt ülést rendelék el, kérem ennek feltételeit biztosítani. A következő napirendi pontok tárgyalása zárt ülés keretében folytatódik.

II. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Átruházott hatáskörben meghozható döntések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 303/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 47. szám alatti gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 304/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 18. földszint 2. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend II.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 14. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevételére kiírt pályázat eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 305/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 60. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 306/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Alföldi utca (Kun utca .) szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 307/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend II.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII., II. János Pál pápa tér szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 308/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Szentkirályi utca 32/B. szám alatti, 36599/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt raktárhelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 309/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.10. pontja: Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 310-314/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 11. előtt bekövetkezett kátyúkarral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sztanek Endre - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója

A napirend II.11. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 18. földszint 2. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 315/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében kezdődött az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében. A zárt ülés keretében elhangzottakat, valamint a meghozott 316/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot - mely szerint a napirend II.7. pontjának tárgyalását a továbbiakban nyílt ülésen folytatta a Bizottság - a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésére (folytatás)

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

Ha ezt a vitát lezártuk, akkor most az előterjesztésről kellene, hogy szavazzunk. Nem, Gutjahr Zsuzsannának van egy hozzászólása. Ja, hogy vitázni szeretne. Parancsoljon, Ön a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Nem feltétlenül vitázni szeretnék, csak egy hozzászólásom lenne a nyílt üléshez, illetve egy kérdésem. Mitől gondoljuk, hogy most eredményesebb lesz ez a pályázat, mitől reméljük azt, hogy jobb áron érkezik ajánlat, mit tesz a JGK annak érdekében, a felsorolt 1-2 honlapon kívül, hogy eredményesebb legyen a vállalkozói, befektetői érdeklődés? Volt egy IFUA nap, - ami nagyon eredményes és sikeres volt szerintem -, ahol elhangzott, hogy az ingatlanokat hogyan érdemes értékesíteni, milyen vásárokon, milyen módokon érdemes ezeket hirdetni, milyen rendezvényeket érdemes ezek köré szervezni és, hogy milyen vagyongazdálkodási terv után érdemes ezeket kiírni. Mindezeket, most úgy tűnik, hogy nem várjuk meg. Mitől reméljük azt, hogy jobb áron fog ez értékesítésre kerülni? Kíváncsian várom a választ, és akkor biztosíthatom arról Önöket, ha meggyőznek, hogy szavazni fogok.

Veres Gábor

Elsőként azt szeretném mondani, hogy az ingatlan piaci áron van kiírva, tehát nem likvidértéken, forgalmi értéken, hanem a lehető legmagasabb elérhető értéken, az értékbecslés szerint. De a választ nem nekem kell megadni, viszont előtte Sátyl Balázs képviselő úr kért szót, ügyrendben.

Sátyl Balázs

A vita lezárását szeretném kezdeményezni.

Veres Gábor

Ügyrendi javaslatra szavazzunk kell. Sátyl Balázs képviselő úr a vita lezárását kezdeményezte. Kérem, szavazzunk most.

3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal a vita tovább folytatódik.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
317/2021. (XI.03.) számú határozata
(3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Sátyu Balázs ügyrendi indítványát a vita lezárásának kezdeményezésére vonatkozóan.

Veres Gábor

Válaszadásra megadom a szót, parancsoljon Eleonóra.

Nováczki Eleonóra

Tekintettel arra, hogy az ingatlanpiaci vásárok nem az Önkormányzat eladási szándékaihoz igazodnak, így nem tudjuk azt garantálni, hogy minden egyes ingatlannal el lehet menni bármilyen vásárra és tudjuk hirdetni az önkormányzati ingatlanokat, tekintettel arra, hogy egy ilyen ingatlanpiaci vásáron konkrét ingatlaneladásokkal jelenik meg az eladó, a kiállító. Ez, azt gondolom, hogy az Önkormányzat esetében nem lehetséges, tekintve, hogy nem hosszú évekre vonatkozó projekteket kíván megjeleníteni az Önkormányzat ezeken a fórumokon. Azt gondolom, hogy nagyon szép volt az IFUA-nak nagyon sok javaslata, újat nem tudtak igazából nekem mondani, a kollegáknak se nagyon. Hogy mit lehet egy önkormányzatnál hasznosítani és mit nem, egészen más egy teljesen normális piaci szereplő, aki épít házakat és azokban kíván eladni ingatlanokat, mint egy önkormányzat, amelyik egyszeri alkalommal rövid időtávon kíván eladni egy épületet, és továbbiakban nem kíván vele semmilyen projektet megvalósítani. Nem erre a fórumra, nem erre a vásárra való az Önkormányzatnak az értékesítési szándéka. Két teljesen különböző műfaj. Azt, hogy lesz-e további érdeklődő, nem tudom megmondani. Azt se tudom megmondani, hogy ezek az érdeklődők fognak-e még egyszer pályázni, tekintettel arra, hogy már egyszer visszavonásra került a pályázat. Tudomásunk van arról, hogy van még érdeklődő, aki nem írásban jelentkezett, de hogy fog-e ténylegesen az érdeklődő a pályázatra jelentkezni és ajánlatot tenni, ezt nem tudjuk megmondani. Minden olyan fórumon megjelentetjük a hirdetést, ami a rendelkezésünkre áll, amire anyagi forrással, fedezettel rendelkezünk. Keressük azokat az új forrásokat, amiket lehet, de azt gondolom, hogy az ingatlan.com-nál ma jelenleg nagyobb hirdetőfelületet nem fogunk találni, ami mindenkire eljut. Van még nagyon sok ilyen portál, de azok is inkább az az ingatlan.com-ból táplálkoznak, nem pedig az ingatlan.com táplálkozik a többi hirdető fórumból.

Veres Gábor

Vörös Tamás képviselő úr a szó. Utolsó hozzászólás.

Vörös Tamás

Csak nagyon röviden, szeretném megerősíteni, hogy véleményünk szerint nem áll rendelkezésre megnyugtató módon minden eszköz arra, hogy az említett ingatlanból kiköltöző lakók ügye megoldódjon. Azon felül nem tartjuk időszerűnek sem az ingatlan-értékesítést, az Önkormányzat lehetőségei és a költségvetés állapota ezt semmilyen formában nem indokolják. Illetve pedig, egy olyan helyzetben, ahol még a 2022-es költségvetés előkészítéséért felelős Polgármester úr sem látja pontosan, hogy milyen tartalékokkal rendelkezik az Önkormányzat, ott különösen értelmetlen ilyen horderejű elidegenítésekbe kezdeni.

Veres Gábor

Újra szeretném jelezni, hogy a pályázati kiírás az Önök szavazatával került ide. A felvetését értem, de értelmetlennek tartom. Eleonóra, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Csak Gutjahr Zsuzsanna még egy csöndes kérdést feltett, hogy a hirdetés meg fog-e jelenni idegen nyelven. Nem, a pályázat nyelve magyar, innentől kezdve a hirdetést nem tudom idegen nyelven megjelentetni,

Veres Gábor

További hozzászólást nem látok, a vitát lezárom, szavazni fogunk az előterjesztésről. Tisztelettel kérem a Bizottságot, hogy az eredeti előterjesztés szerint szavazzunk most.

4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
318/2021. (XI.03.) számú határozata
(4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítése

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti, 34792 hrsz.-ú ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.
- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti, 34792 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
 - a.) a minimális vételár: 193.000.000,- Ft,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
 - c.) az ajánlati biztosíték összege 28.950.000,- Ft
 - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - da.) az ingatlanon található épületet saját költségén elbontja,
 - db.) a felépítményes ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - dc.) a felépítményes ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - dd.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege a késedelembe esés napjától számítottan a 60 napra összesen 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege a késedelembe esés napjától számítottan a 60 napra összesen 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek

garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződés szerinti teljesítésig.

de.) a földszinti utcafronton legalább 1 db kereskedelmi célra szolgáló helyiséget alakít ki.

e.) a nyertes pályázóval adásvételi előszerződést köt az Önkormányzat, amely alapján a nyertes pályázó a vételár 10 %-át foglalóként megfizeti, és amelyben az Önkormányzat vállalja, hogy az ingatlant az adásvételi előszerződés aláírásának napjától számítottan 24 hónap alatt kiüríti és ezt követően felek megkötik a végleges adásvételi szerződést.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 45/2019. (II.21.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felélős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 3.) pont esetében 2021. november 15., 4.) pont esetében 2022. január 31.

A 318/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Veres Gábor

Ismét zárt ülés.

Napirend II.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 11. előtt bekövetkezett kátyúkárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sztanek Endre - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mőtv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 319/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Veres Gábor

Nyílt ülés. A bizottsági ülés végén lehetőség van kérdést feltenni a Bizottság elnökének és a Jegyzőnek.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

A Bizottság 320/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatában zárt ülésre nyilvánította a Képviselői felvilágosítás kérések tárgyalását. A tárgyan elhangzottakat, valamint a zárt ülést elrendelő 320/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Veres Gábor

Az ülést 17 óra 16 perckor bezárom. Köszönöm, hogy eljöttek.



Veres Gábor

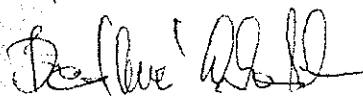
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnöke



Szarvas Koppány Bendegúz

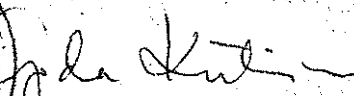
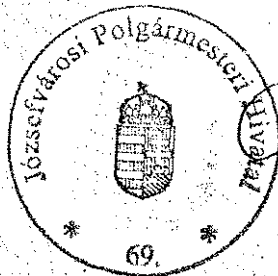
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta

Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintézője



Goda Krisztina

Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintézője

A jegyzőkönyv mellékletei:

- 1. sz. melléklet / a 318/2021. (XI.03.) sz. TVKHB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Pályázati felhívás

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága/2021. (.....) számú határozata alapján nyilvános pályázatot hirdet a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti, 34792 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére.

1. A pályázati felhívás közzététele

A pályázati felhívást a Kiíró a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Bonyolító ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében, a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon teszi közzé.

A Kiíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggeszteni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén – amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg – a Kiíró köteles az ellenértéket visszafizetni. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kiíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

2. A pályázati kiírás adatai

A pályázat kiírója:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat Bonyolítója:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat jellege:	nyilvános, kétfordulós pályázat
A pályázat célja:	tulajdonjog átruházás (elidegenítés)
A pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása:	50.000,- Ft + ÁFA
Az ingatlan minimális vételára:	193.000.000,- Ft
Az ajánlati biztosíték összege:	28.950.000,- Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral, garanciaszerződéssel, zálogtárggyal nem helyettesíthető.
A pályázati dokumentáció és az ajánlati biztosíték befizetésének módja, számlaszám:	átutalás, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11784009-22229762 számú számlájára
A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető:	2021. november és 2021..... között előzetes időpont egyeztetés alapján. Időpont egyeztetése a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Irodáján lehetséges (1084 Budapest, Ór u. 8., Tel.: 06-1-216-6961/106 mellék)



Az ajánlati biztosíték beérkezésének határideje: 2021. 24⁰⁰ óra. Az ajánlati biztosítéknak a megjelölt határidőig a bankszámlára meg kell érkeznie.

A pályázatok leadásának határideje: 2021. 10⁰⁰ óra.

A pályázatok leadásának helye: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 1084 Budapest, Őr u. 8. I. em. Elidegenítési Iroda.

A pályázatok bontásának időpontja: 2021. 10¹⁰ óra.

A pályázatok bontásának helye: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 1084 Budapest, Őr u. 8. I. em. Elidegenítési Iroda. Az ajánlattevők a pályázatok bontásán jelen lehetnek.

A pályázat eredményét megállapító szervezet: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete vagy Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága, a 66/2012. (XII.13) önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.

A pályázat elbírálásának határideje és a várható eredményhirdetés: 2022. január 31.

A pályázati eljárás nyelve: magyar

A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Irodáján
Tel.: 06-1-216-6961

3. A pályázattal érintett ingatlan:

Címe: Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30.

Helyrajzi száma: 34792

Megnevezése: kivett lakóház, udvar

Alapterülete: 565 m²

Közmű ellátottsága: összközműves

Terhei: az ingatlan jelenleg több bérleti joggal terhelt; a Magyar Államnak elővásárlási joga van; 14+11 m² nagyságú területre vonatkozóan az ELMŰ Hálózati Kft. javára vezetékjog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásban, az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

Az ingatlanra vonatkozó részletes adatokat a pályázati kiírás mellékletét képező ingatlanforgalmi szakvélemény tartalmazza. Az ingatlan övezeti besorolása: LI-VIII-1.

Kiíró felhívja a figyelmet, hogy

- a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot minden elővásárlási jog jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlására a Magyar Állam részére fennálló határidő az elővásárlási jog gyakorlására felhívó értesítés postára adásának napjától számított 35 nap.

4. A pályázat célja, tartalma

Az elidegenítésre kerülő ingatlan a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, elidegenítésére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület 45/2019. (II. 21.) számú határozata (Versenycsúszási Szabályzat) vonatkozik.

A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat

I. forduló: pályázat benyújtás

II. forduló: versenytárgyalás

Amennyiben egy érvényes pályázat kerül benyújtásra, a II. forduló megtartására nem kerül sor.

A versenycsúszási eljárás második fordulójában az 5 legmagasabb érvényes ajánlatot benyújtó pályázó vehet részt. Az eljárást a bonyolító bonyolítja le, amely lebonyolításának módjáról, idejéről és egyes további feltételeiről a meghívóban tájékoztatja az érvényes pályázatot benyújtókat. A versenytárgyaláson a licitlépcső 1.000.000 Ft. A nyertes pályázó a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül köteles előszerződést kötni. Az előszerződésben felek arra vállalkoznak kötelezettséget, hogy az eladó által az ingatlanon található lakásokra, helyiségekre vonatkozó valamennyi bérleti szerződés megszüntetését követően, az utolsó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló eladói értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül ingatlan adásvételi szerződést kötnek.

Az előszerződés aláírását követően eladó haladéktalanul megkezd az épület kiürítését, amelyre 24 hónapos határidőt vállal. Amennyiben a vállalt határidőn belül az ingatlan kiürítése nem megy végbe, emiatt pedig a birtokbaadás nem történik meg, akkor az Önkormányzat, az épület kiürítése megkezdése napját megelőző hónapra előírt, lakások bérbeadásából származó bérleti díj bevétele 1/30-ad részének megfelelő összegű napi kötbért fizet Vevőnek, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az Önkormányzat érdekein kívül felmerülő ok miatt nem tartható az ingatlan átadására kijelölt határidő, kötbér kötelezettség az Önkormányzat terhére nem keletkezik.

Kiíró lehetővé teszi, hogy a vevő a vételárát

- egy összegben, vagy
- banki hitel felhasználásával

egyenlítsse ki.

Vevő a vételár

a) egy összegben történő megfizetése esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételárát az adásvételi szerződés megkötését követő 60 napon belül köteles az eladónak megfizetni,

b) a vételár banki hiteltől történő kiegyenlítése esetén, az általa megajánlott vételár - ajánlati biztosíték összegével csökkentett - 50%-át a szerződés megkötését követő 60 napon belül megfizetni. A fennmaradó 50% kiegyenlítésére banki hitel vehető igénybe, amely teljesítésére - a Magyar Állam elővásárlási jogának gyakorlására rendelkezésre álló határidő leteltéről szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 munkanap áll a nyertes ajánlattevő rendelkezésére.

A vételár megfizetésére vonatkozó határidő nem hosszabbítható meg. Az ajánlati biztosíték vételár 10%-át kitevő része foglalónak minősül.

Az ingatlan birtokbaadásának időpontja: az ingatlan kiírását követően, az adásvételi szerződésben meghatározott időpont.

Az adásvételi szerződés megkötésével a vevőt terhelő kötelezettségek:

- a) az ingatlanon található épületeket elbontja, a birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez
- b) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
- c) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével, vagy közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig.
- d) a garanciaszerződéssel kapcsolatban felmerülő költségek a vevőt terhelik.
- e) a földszinti utcafronton legalább 1 db kereskedelmi célra szolgáló helyiséget alakít ki.

Az adásvételi szerződés megkötésével kapcsolatban felmerülő költségek:

- 5.500,- Ft + ÁFA eljárási díj,
- 6.600,- Ft/ingatlan/ügylet földhivatali eljárási illeték

A Kiíró kiköti továbbá, hogy

- a) a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a versenyeztetési eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni,
- b) jogosult arra, hogy a versenyeztetési eljárást eredménytelennek nyilvánítsa,
- c) szükség esetén az ajánlattevőtől az ajánlat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy az ajánlattevő ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti a versenyeztetési eljárásban tett ajánlatában megfogalmazott feltételek olyan megváltozását, amely az értékelés során a beérkezett ajánlatok sorrendjét módosítaná.

Az ajánlattevő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kiíró

- a) az ajánlattételi határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbíthatja, amit -- az indok megjelölésével -- a Kiírás közlésével megegyező helyeken, az eredeti benyújtási határidő lejártá előtt legalább 5 nappal köteles hirdetményben megjelentetni;
- b) jogosult az ajánlattételi felhívását a versenyeztetési eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni azzal, hogy erről köteles a kiírás közlésével megegyező módon hirdetményt megjelentetni,
- c) a pályázati biztosítékot a kiírás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve -- az ajánlatok elbírálását követően -- a nem nyertes ajánlattevők részére 15 munkanapon belül visszafizeti,
- d) az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja,
- e) a nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosítékot az ajánlattevő által fizetendő vételárba beszámítja,
- f) nem fizeti vissza a nyertes által teljesített biztosítékot, ha a szerződés megkötése a nyertesnek felróható vagy érdekkörében felmerült okból hiúsul meg. A vevőnek felróható ok az is, ha a vételárát

banki hitel felhasználásával kívánja kiegyenlíteni, de a banki hitelt határidőben nem kapja meg, vagy az a fizetési határidő napjának 24 óráig nem érkezik meg eladó bankszámlájára.

5. Az ajánlat benyújtásának előfeltételei

Az ajánlat benyújtásának elengedhetetlen feltétele az ajánlati biztosíték határidőig történő befizetése.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírálását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni.

A pályázaton való részvétel további előfeltétele, hogy az ajánlattevő megismerje a pályázat tárgyát, az ajánlattétel feltételeit – vagyis a pályázati dokumentációt – és azt magára nézve kötelezőnek tekintse.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján, a pályázaton csak átlátható szervezet vehet részt.

Az ajánlat benyújtási határidő leteltét követően ajánlatot a Kiíró nem vesz át.

6. A pályázaton történő részvétel feltételei

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben

- a) az ajánlati biztosíték összeget határidőben megfizeti, és az beérkezik a Kiíró által megjelölt bankszámlára,
- b) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

7. Az ajánlat tartalmi követelményei

Az ajánlattevőnek

- a) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, lakcímét/székhelyét, adószámát/adóazonosító jelét, cég esetében cégjegyzékszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b) az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló visszavonhatatlan banki átutalást vagy a bankszámla kivonatát.
- c) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződéskötési és egyéb feltételeket,
- d) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § és 63. §-ban foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kiíróval szemben bérleti díj tartozása nincs, továbbá a Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettség nincs.
- g) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviselőjére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- h) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, illetve felszámolási eljárás nincs folyamatban.
- i) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
- j) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy az adásvételi előszerződéssel kapcsolatosan van-e bármilyen módosítási javaslata.



k) az ajánlatnak tartalmaznia kell a 12. számú mellékletben felsorolt egyéb dokumentumokat is.

Az ajánlattevőnek a pályázati eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékleteként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviselőjére jogosult személy/személyek a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá a hiteles cégeláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

Az ajánlat benyújtásával egyidejűleg, ajánlattevő jogosult a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi előszerződés tervezettel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok megtételére annak tudomásul vételével, hogy ezeket a Kiíró nem köteles elfogadni. Ajánlattevő köteles nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi előszerződés tervezettel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok kiíró általi elutasítása esetén is fenntartja ajánlatát.

Amennyiben az ajánlattevő észrevételei, módosításra irányuló javaslatai a versenykorlátozás tilalmába ütköznek, vagy egyébként jogsértőek, úgy azokat a Kiíró mérlegelés nélkül köteles elutasítani.

Hiánypótlási eljárás során a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi előszerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok megtételére nem kerülhet sor.

A Bonyolító ajánlott, térítvényes levélben, határidő kitűzésével felszólíthatja az ajánlattevőt az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat nem megfelelően, illetve nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról, a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a) az ajánlati biztosíték összege a pályázati kiírás 2. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján,
- b) nem jelöl meg vételárat.

Amennyiben ajánlattevő nem jelöli meg a vételár megfizetésének módját, Kiíró úgy veszi, hogy azt az adásvételi szerződés megkötése után egy összegben fizeti meg.

8. Az ajánlat formai követelményei

Az ajánlattevőnek ajánlatát egy eredeti és egy másolati példányban kell elkészítenie, feltüntetve az adott példányon az „Eredeti ajánlat” és „Másolati ajánlat” megjelölést, melyeket külön - külön sértetlen, lezárt borítékban kell benyújtania. A példányok közötti eltérés esetén az **eredeti példány** érvényes.

Az ajánlat első oldalán kell elhelyezni a megfelelően kitöltött „Jelentkezési lapot”, a második oldalon a kitöltött „Ajánlati összesítőt”, különös tekintettel a megajánlott vételár és megfizetési módjának megjelölésére. Ezt követően kell elhelyezni az ajánlati felhívás mellékletét képező érelemszerűen kitöltött nyilatkozatokat, valamint a 7. pontban részletezett valamennyi dokumentumot. Az ajánlattevőnek közölnie kell a benyújtó nevét, lakcímét (székhelyét), ahová a pályázati eredmény közzétételét kéri, továbbá azt a bankszámlaszámot és a bankszámla kedvezményezettjének nevét illetve más azonosítóját, ahova az ajánlati biztosíték (bánapénz) visszautalását kéri, amennyiben nem nyertese a pályázatnak.

Az ajánlat és az összes melléklet minden oldalát – összefűzve, az oldalak számának dokumentálásával – folyamatos számozással (az üres oldalakat is) kell ellátni.

Az iratokat magyar nyelven, lezárt, sértetlen borítékokban, személyesen (nem postai úton) kell benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

A Bonyolító lezártan vagy sérült borítékot nem vesz át. Kiíró minden, az ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a pályázati eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,
- b) két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; igazolásként az okiratot mindkét tanú aláírja, továbbá az okiraton a tanúk nevét és lakóhelyét - ennek hiányában tartózkodási helyét - olvashatóan is fel kell tüntetni,
- c) az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyét az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,
- d) az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja,
- e) ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el,

Ha az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, a pályázati eljárás során nevében nyilatkozatot a cégjegyzékben feltüntetett képviselői joggal rendelkező személy, vagy e személy meghatalmazottja tehet.

9. Az ajánlat módosítása

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát, az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kööttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

10. Ajánlati kööttség

Az ajánlattevő legalább 60 napig terjedő ajánlati kööttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok eredményének megállapítására vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kööttség meghosszabbítását a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő elhalasztásának napjai számával megegyezően.

Az ajánlati kööttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitűnik belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó – ajánlata elfogadása esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az ajánlati kööttség azt jelenti, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, amely az ajánlati kööttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

11. A pályázatok bontása

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolító képviselőjén kívül az ajánlattevők, illetve meghatalmazottjaik lehetnek jelen. A képviseleti jogosultságot megfelelően (személyi igazolvány, meghatalmazás) igazolni kell.

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen levők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), azonban az ajánlatokkal kapcsolatos további részletek nem hozhatók nyilvánosságra.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül kijelöltek, pedig aláírásukkal hitelesítik.

12. A pályázat érvénytelenségeinek esetei

A Bonyolító az ajánlatok bírálatakor megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és ez alapján tesz javaslatot a Kiírónak az ajánlatok érvénytelenségének megállapítására. A Kiíró érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot a Versenyeztetési Szabályzat szerint, ha

- a) azt a kiírásban meghatározott, illetve szabályszerűen meghosszabbított ajánlattételi határidő után nyújtották be,
- b) azt olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki az Önkormányzattal szembeni, korábbi fizetési kötelezettségét (helyi adó, bérleti díj, stb.) nem teljesítette,
- c) az ajánlattevő a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre,
- d) a kiírásban szereplő adatokat, igazolásokat nem, vagy nem az előírásnak megfelelően csatolta, ideértve, ha az ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy nincs köztartozása (adó-, vám-, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az állambáztartás más alrendszeirevel szemben fennálló fizetési kötelezettsége),
- e) az ajánlat nem felel meg a kiírásban meghatározott feltételeknek vagy az ajánlattevő nem tett a kiírásban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,
- f) az ajánlattevő valótlan adatot közölt,
- g) az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem, vagy nem teljes körűen tett eleget,
- h) olyan ajánlat érkezett, amely a meghatározott fizetési feltételektől eltérő ajánlatot tartalmaz.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki a)–h) pontokban foglaltak szerint érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

13. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai

A pályázati ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül el kell bírálni. A pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő egy alkalommal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles ajánlott levélben tájékoztatni az összes pályázót.

A Bonyolító a pályázati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja az érvényes pályázati ajánlatokat, szükség szerint szakértők bevonásával.

Az elbírálás fő szempontja:

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a vételár összegére a legmagasabb ajánlatot tette.

A Kiíró a pályázati felhívásban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A Kiíró szükség esetén az ajánlattevőtől az ajánlat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben, írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy az ajánlattevő pályázó ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti az ajánlatában megfogalmazott feltételek olyan megváltozását, amely a pályázat során a beérkezett ajánlatok sorrendjét módosítaná. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről, és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi ajánlattevőt.

A pályázat Bonyolítója az 5 legmagasabb ajánlatot tevőket behívja versenytárgyalásra és ajánlattevőknek lehetőségük van a vételárra licit formájában újabb ajánlatot, ajánlatokat tenni. Az induló vételár a beérkezett legmagasabb vételár ajánlat, a licitlépcső 1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint, negatív licit nem lehetséges. A versenytárgyalás nyertese az az ajánlattevő, aki a legmagasabb összeget ajánlja.

A versenytárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bonyolító jelen lévő képviselője, a jegyzőkönyvvezető, a Bonyolító jogi képviselője és az ajánlattevők jelen lévő képviselői írnak alá.

A Bonyolító az ajánlatok értékeléséről jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) készít, amely tartalmazza

- a) a pályázati eljárás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát,
- b) a beérkezett ajánlatok rövid értékelését,
- c) a legjobb ajánlatra vonatkozó javaslat indokait,
- d) az ellenérték (vételár) meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló kötelezettségvállalásokat),
- e) a kikötött biztosítékok megfelelőségének szempontjait,
- f) a döntések indokait,
- g) a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyre javasolt pályázó megjelölését, ha erre mód van,
- h) a bírálatban közreműködők által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

14. Összeférhetetlenség

A pályázati eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a pályázatok elbírálásában olyan természetes személy, szervezet, illetőleg képviselőjük vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a) annak közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont),
- b) annak munkaviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- c) annak más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- d) ha bármely oknál fogva nem várható el tőle az így elfogulatlan megítélése.

15. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének megállapítására a Versenyeztetési Szabályzat rendelkezései szerint kerülhet sor.

16. Eredményhirdetés, szerződéskötés

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb **2022. január 31-ig** dönt, amelyről Bonyolító 15 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti.

Kiíró a pályázat nyertesével a jelen dokumentáció 4. pontjában meghatározottak szerint adásvételi előszerződést köt.

A nyertes pályázó visszalépése esetén az eladó jogosult a pályázati eljárás során következő helyezettjével adásvételi előszerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték az ajánlattevő által fizetendő vételár összegébe beszámításra kerül, azonban ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, ajánlattevő a biztosítékot elveszti. Az elvesztett biztosíték a Kiíróé illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

Az ingatlan megtekinthető a Kiírás 2. pontjában megjelölt időpontban, de a megtekintés előtt két nappal a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Irodájának munkatársával telefonos egyeztetés szükséges a következő telefonszámon: 06 1 216-6961/106 mellék.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásáig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, továbbá a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tényt, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállókna, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapodnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2019. (II. 21.) számú határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 2021. november

Józsefvárosi Önkormányzat
névében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató



Mellékletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap
2. számú melléklet: Ajánlati összesítő
3. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolástól
4. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről
5. számú melléklet: Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról, kizáró körülményről
6. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
7. számú melléklet: Nyilatkozat a kézbesítés helyéről és a bankszámlaszámáról
8. számú melléklet: Nyilatkozat átlátható szervezetről
9. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázaton meghirdetett ingatlan megtekintéséről, állapotának megismeréséről
10. számú melléklet: Adásvételi előszerződés tervezet
11. számú melléklet: Adásvételi előszerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat
12. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről, tájékoztatás az átlátható szervezet fogalmáról
13. számú melléklet: Értékbecslés



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

Jelentkezési lap

Társaság neve, cégformája:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve ¹ :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás¹ Meghatalmazott esetén


„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ

Alulírott.....(név/társaság neve) a **Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítésére** kiírt pályázatra ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Megajánlott vételár:Ft

A vételár megfizetésének módja:

- a) egy összegben
- b) banki hitel igénybe vételével

(a megfelelő szöveg aláhúzendő)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT
végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról

Alulírott.....
(társaság neve) képviselőként kijelentem, hogy a társaság

- | | |
|--|--------------|
| • végelszámolás alatt | *áll/nem áll |
| • ellen csődeljárás folyamatban | *van/nincs |
| • ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs. |

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő.

„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT

**a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről,
ajánlati kötöttségről**

Alulírott.....

... (név/társaság neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezőnek elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon ingatlanszerzésre jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati felhívásban foglalt 60 napos ajánlati kötöttséget vállalom. Nyilatkozom, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok eredményének megállapítására vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati kötöttség meghosszabbítását a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő elhalasztásának napjai számával megegyezően.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT

adó és adók módjára behajtható köztartozásról és a Kiíróval szemben fennálló tartozásról, kizáró körülményről

Alulírott (név)

mint a (társaság neve) vezető

tisztségviselője kijelentem, hogy az ajánlattevőnek,

- Adó és adók módjára behajtható köztartozása * van / nincs;
- Kiíróval szemben tartozása (helyi adó, bérleti díj stb.) * van / nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége * van / nincs.

amelyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1.

2.

3.

4.

Alulírott kijelentem, hogy cégünket érintően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 62. § és 63. §-ban foglalt kizáró körülmények

a.) nem állnak fenn

b.) fenn állnak

(a megfelelő szöveg aláhúzendó)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

**NYILATKOZAT
pénzügyi alkalmasságról**

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője, kijelentem, hogy a pályázat tárgyát képező ingatlan vételárának megfizetésére
képes vagyok, a szükséges anyagi eszközök rendelkezésemre állnak.

A számlavezető banknál az elmúlt 1 évben sorban állás nem volt, amelyeket az alábbi
okiratokkal igazolok:

1.
2.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT
a kézbesítés helyéről és bankszámlaszámról

Alulírott /név/ mint a
(társaság neve) vezető tisztségviselője kérem, hogy a Pályázattal kapcsolatos mindennemű
nyilatkozatot, felhívást, értesítést, vagy más információt, valamint a Pályázattal kapcsolatos
esetleges jogvitában minden értesítést, idézést és bírósági határozatot, stb. az alábbi címre
kérem postázni:

Címzett:

Cím:

Amennyiben az általam a fentiekben megjelölt címzett a fenti címen az iratot nem veszi át,
ennek következményeit a gazdasági társaság vállalja. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a
címzett a fenti címen az értesítést nem veszi át, az értesítés a postára adást követő 5.
munkanapon kézbesítettnek minősül.

A pályázati felhívás visszavonása esetén a Kiíró a dokumentáció megvásárlására fordított
összeget kérem az alábbi bankszámlaszámra visszautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:

Bankszámlaszám:

Bankszámlával rendelkezni jogosult:
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT

Alulírott kijelentem, hogy cégünk a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti

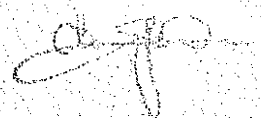
- a.) átlátható szervezetnek minősül,
- b.) nem minősül átlátható szervezetnek.

(a megfelelő szöveg aláhúzendő)

A jelen nyilatkozatomat a szervezet vezető tisztségviselőjeként büntetőjogi felelősségem teljes tudatában teszem.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás



„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT

a pályázaton meghirdetett ingatlan megtekintéséről, állapotának megismeréséről

Alulírott a pályázaton meghirdetett **Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlant** előzetesen egyeztetett időpontban megnéztem, az állapotát és arra vonatkozó műszaki tájékoztatást megismertem.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

ADÁSVÉTELI ELŐSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42, KSH-száma: 15735715-8411-321-01, képviseli: Pikó András polgármester), mint **eladó** meghatalmazásából és megbízásából eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 25292499-2-42, cégjegyzék száma: 01-10-048457; KSH száma: 25292499-6832-114-01, képviseli: Kovács Ottó igazgatósági elnök), mint **eladó** (továbbiakban: eladó)

másrészről

..... (székhelye:; cégjegyzékszáma:; adószáma:; statisztikai számjele:; képviseli:), mint **vevő** (továbbiakban: vevő)

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1.

Előzmények

1.1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat **Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága .../2021. (.....)** számú határozata alapján kétfordulós, nyilvános pályázatot írt ki Budapest VIII. kerület, 34792 hrsz.-ú, természetben Bérkocsis utca 30. szám alatt található, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan értékesítésére.

1.2 A pályázat nyertese a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat **Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága/2021. (.....)** számú határozata szerint vevő lett. Vevő pályázatában az ingatlan területén található felépítmény elbontását, majd az ingatlan beépítését vállalta.

1.3 A felek rögzítik, hogy a pályázati kiírás a jelen előszerződés elválaszthatatlan részét képezi. Felek jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak az előszerződés (illetve annak esetleges módosításai) alapján az adásvételi szerződés megkötésére a Ptk. 6:73. §-ában foglalt feltételek szerint azzal, hogy az adásvételi szerződés megkötését a Ptk. 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése esetén tagadhatják meg.

2.

A szerződés tárgyát képező ingatlan adatai



Címe:	Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30.
Helyrajzi száma:	34792
Megnevezése:	kivett lakóház, udvar
Térmértéke:	565 m ²
Közmű ellátottsága:	összközműves
Terhe:	az ingatlan jelenleg több bérleti joggal terhelt; a Magyar Államnak elővásárlási joga van; 14+11 m ² nagyságú területre vonatkozóan az ELMŰ Hálózati Kft. javára vezetékjog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásban, az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

3.

Jognyilatkozat

- 3.1. Eladó tulajdonát képezi 1/1 arányban a Budapest, 34792 hrsz.-ú, természetben a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatt található ingatlan.
- 3.2. Eladó tájékoztatja Vevőt, hogy az épületben 18 db lakás található, amelyből 7 db lakás bérli által lakott és 3 db lakásban jogcím nélküli használó van, 4 db helyiség található, ebből 4 db helyiség üres.
- 3.3. Eladó tájékoztatja a Vevőt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot minden más elővásárlási jog jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlására a Magyar Állam részére fennálló határidő az elővásárlási jog gyakorlására felhívó értesítés postára adásának napjától számított 35 nap.

4.

Jog- és kötelezettségek

- 4.1. Eladó el kívánja adni vevőnek, vevő pedig meg kívánja venni eladótól teljes tulajdonjoggal, összes tartozékaival, szavatosság terhe mellett, vétel jogcímén az 1.) pontban írt ingatlant a jelen okiratban írt feltételekkel.
- 4.2. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje a lakásokra vonatkozóan kötött valamennyi bérleti szerződés megszüntetését követően, az utolsó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló eladói értesítés kézhezvételétől számított 30 munkanap.
- 4.3. Vevő az ingatlan területén található felépítmények elbontását, majd az ingatlan beépítését vállalta.
- 4.4. Eladó vállalja, hogy az ingatlan kiürítését jelen adásvételi előszerződés aláírásától számított 24 naptári hónapon belül, azaz legkésőbb napjáig végrehajtja. Amennyiben a vállalt határidőn belül az ingatlan kiürítése nem megy végbe, emiatt pedig a birtokbaadás nem történik meg, akkor az Önkormányzat, az épület kiürítése megkezdése napját megelőző hónapra előírt lakások bérleti díjából származó bérleti díj bevétel 1/30-ad részének megfelelő összegű napi

kötbért fizet Vevőnek, amennyiben az Önkormányzat érdekein kívül felmerülő ok miatt nem tartható az ingatlan átadására kijelölt határidő, kötbér fizetési kötelezettség nem keletkezik.

5.

Az ingatlan vételára, a vételár megfizetése

- 5.1. A vételár Ft, azaz forint, mely a vevő által a pályázati eljárás során ajánlott vételár. A vételárat vevő az alábbiak szerint fizeti meg eladó részére:
A vevő pályázatának benyújtásakor megfizetett az eladó számlájára-Ft, azaz forintot ajánlati biztosíték címén. A szerződő felek úgy rendelkeznek, hogy a befizetett ajánlati biztosítékbólFt összeget foglalónak fogadnak el („Foglaló”), a fennmaradó-Ft, azaz-Ft vételárrészlet. Ezen felül vevő megfizetett Ft vételár előleget. A foglaló és a vételár részlet összegének átvételét eladó jelen szerződés aláírásával elismeri és nyugtázza.
- 5.2. A vételárból fennmaradó Ft-ot, azaz forintot vevő a végleges adásvételi szerződés megkötését követően teljesíti a következők szerint.
- a.) egy összegben történő fizetés esetén az adásvételi szerződés megkötését követő 60 naptári napon belül vevő köteles a vételárból fennmaradó Ft, azaz forint összeget megfizetni eladó részére. Eladó a vételár hátralék összegéről a bankszámláján történt jóváírás napjával, mint teljesítési nappal köteles számlát kiállítani Vevő részére. Továbbá eladó a birtokátruházás napjával, mint teljesítési nappal köteles végszámlát kiállítani Vevő részére.
- b.) banki hitel felhasználása esetén az adásvételi szerződés megkötését követő 60 naptári napon Vevő megfizeti Eladó részére az ingatlan vételárának 50 %-át, Ft-ot, azaz forintot, amelybe a foglaló és az első vételárrészlet összegét beszámítják, a fennmaradó vételárat, Ft-ot, azaz forintot Vevő banki hitel felhasználásával fizeti meg eladó részére, az Eladó által vezetett számú bankszámlájára az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatok vagy az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó határidő eredménytelen elteltére vonatkozó eladói értesítés vevő részére történt sikeres kézbesítését követő 45 munkanapon belül.

6.

Beépítési kötelezettség

- 6.1. A vevő vállalja, hogy az ingatlanokat a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásainak megfelelően beépíti. Vevő beépítési kötelezettségnek az alábbiak szerint tesz eleget:
- a) az ingatlanon található épületet elbontja, az ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez és
 - b) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez.
 - c) a földszinti utcafronton legalább 1 db kereskedelmi célra szolgáló helyiséget alakít ki.

A közműfejlesztéssel kapcsolatos összes költség (pl. fejlesztési hozzájárulás, tervezés, stb.) a vevőt terheli.

A beépítés százalék, építménymagasság, szintszáma, szintterület, stb. tekintetében az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.)

Kormányrendelet, az 5/2015. (II. 16.) Főv. KGY. rendelet (BFRSZ), és Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÖKESZ) előírásai az irányadók.

7.

A szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének, illetve késedelmes teljesítésének jogkövetkezményei

7.1. A beépítési kötelezettség nem teljesítése, illetve késedelmes teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezmények:

7.1.2. Késedelmi kötbér

Ha a vevő a 6.1. pontban meghatározott valamely kötelezettségével neki felróható okból késedelembe esik, késedelmi kötbért köteles fizetni az eladónak.

A késedelmi kötbér mértéke:

- A jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft;
- A jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft.

Felek rögzítik, hogy 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig.

Vevő kijelenti, hogy a jelen pontban meghatározott kötbér összegét nem tekinti eltúlzottnak.

7.2. Vevő a késedelmi kötbér teljesítéséhez banki garanciaszerződés megkötésével/ közjegyzői letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandó garanciaszerződés nyújtási kötelezettsége van, mely garanciaszerződést az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg köteles Eladó részére átadni.

A garanciaszerződés összege a jogerős építési engedély megszerzésére a 6.1. pont szerint rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 15.000.000,- Ft, a jogerős használatbavételi engedély megszerzésére a 6.1. pont szerinti rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 7.500.000,- Ft. A garanciaszerződés az eladó javára lehívásra/átutalásra kerül a jelen szerződésben meghatározott késedelem esetén. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Felek rögzítik, hogy csak olyan garancia fogadható el, amelyek alapján eladó egyoldalú tájékoztató nyilatkozatával a bank/közjegyző átutalja a jelen szerződésben meghatározott késedelmi kötbér összegét az eladónak, mindenféle egyéb feltétel nélkül.

8.

Az ingatlan birtokának átruházása

8.1. Eladó az ingatlan kiürítését követően, az adásvételi szerződésben meghatározott időpontban adja birtokba az ingatlant, összes ingóságaitól kiürítve, a kulcsok átadásával. Eddig az időpontig az ingatlannal kapcsolatban felmerülő valamennyi költség az eladót, ettől az időponttól kezdődően pedig vevőt terhel.

9.

Egyéb rendelkezések

- 9.1. Az eladó Magyarország törvényei szerint működő helyi önkormányzat.
- 9.2. Vevő képviselője kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, ügyletkötési és ingatlanszerzési képessége korlátozva nincs, kijelenti továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján állátható szervezet.
- 9.3. Felek a Polgári Törvénykönyv 6:98. § (2) bekezdés alapján kizárják mind eladó, mind vevő feltűnő értékaránytalanságon alapuló esetleges megtámadási jogát.
- 9.4. Eljáró ügyvéd tájékoztatja feleket, hogy a pénzmoss és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény rendelkezései szerint azonosítási kötelezettség terheli felek adatai vonatkozásában. Felek kijelentik, hogy adataik a szerződésben helyesen kerültek rögzítésre az általuk bemutatott személyi azonosító okmányok alapján.
- Felek jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy eljáró ügyvéd okirataikról fénymásolatot készítsen, és azokban rögzített adataikat a szerződéssel együtt kezelje.
- 9.5. Felek tudomásul veszik eljáró ügyvéd tájékoztatását, amely szerint adataikat az információs önrendelkezési jogról és az információk szabadságáról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint kizárólag jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás, illetve a jogszabályokban meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.
- Felek kijelentik, hogy jelen jogügylet nem ütközik a pénzmoss és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvénybe.
- A szerződő felek szerződést aláíró képviselői kijelentik, hogy az adásvételi előszerződés megkötésére és aláírására a szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.
- 9.6. Jelen szerződés a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadóak.
- 9.7. A felek között a szerződés előtt létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodás hatályát veszti. A szerződés módosítása kizárólag írásban történhet.
- A szerződés egyes rendelkezéseinek esetleges érvénytelensége nem jelenti automatikusan a szerződés egészének érvénytelenségét. Ilyen esetben a felek kötelesek az érvénytelen rendelkezést ügyleti akaratuknak és a szerződéskötéskor fennálló céljuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel helyettesíteni.
- 9.8. A szerződő felek jelen Szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével, valamint az illetékes földhivatal előtti képviselettel ügyvédet bízzák meg, és meghatalmazzák az illetékes földhivatal előtti eljárásra is. Ellenjegyző ügyvéd a meghatalmazást elfogadja.

Felek a jelen okiratot elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, helyben hagyólag aláírják.

Budapest, 20.



.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat eladó megbízásából eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

képviseli: Kovács Ottó

igazgatósági elnök
Eladó

.....
Vevő

Jelen okiratot ... (.....) budapesti ügyvéd készítettem és ellenjegyzem, Budapest, 20

.....
okíratkészítő ügyvéd

KASZ száma:

„Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

Adásvételi előszerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője jelen pályázatban található adásvételi előszerződéshez /az alábbi módosítási
javaslatokat teszem / nem teszek módosítási javaslatot*

1.

2.

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője nyilatkozom, hogy pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi
előszerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló
javaslatok kiíró általi elutasítása esetén is fenntartom ajánlatomat.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzandó



Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről, tájékoztatás az átlátható szervezet fogalmáról

Az ajánlatot a társaság képviselője minden oldalon kézjeggyével köteles ellátni.

Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon nem szerepelhet a benyújtóra vonatkozó jelzés.

Az ajánlatot két példányban, külön lezárt borítékban kell benyújtani, az egyik példányon feltüntetve az „Eredeti példány”, a másikon a „Másolati példány” szöveget.

A borítékon a következő szöveget kell és lehet feltüntetni: **„Budapest VIII., Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”**

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: **ajánlati biztosíték Bérkocsis utca 30.**

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kérjük összefűzni:

1. Jelentkezési lap
2. Ajánlati összesítő
3. Eredeti, 30 napnál nem régebbi cégkivonat
4. Eredeti aláírási címpéldány
5. A Pp. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
6. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
7. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
8. Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról
9. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről
10. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról
11. NAV igazolása
12. Helyi adóigazolás (beszerezhető: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
13. Kiíróval, bonyolítóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 1084 Budapest, Ör u. 8., és Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Pénzügyi Ügyosztály 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
14. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
15. Nyilatkozat a kézbesítés helyéről és a bankszámlaszámáról
16. Nyilatkozat átlátható szervezetről
17. Az adásvételi előszerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok

Átlátható szervezet:

A 2011. évi CXCVI. tv. 3. § rendelkezései alapján átlátható szervezet:

1. átlátható szervezet:

- a) az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:
 - ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
 - bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államokban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
 - bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
 - bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;
- a) az a civil szervezet és a vizitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:
 - ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,
 - cb) a civil szervezet és a vizitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,
 - cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

9. meghatározó befolyás: az a kapcsolat, amelynek révén természetes személy, vagy jogi személy egy jogi személynek tagja vagy részvényese, és

- a) jogosult a jogi személy vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztására és visszahívására, vagy
- b) a jogi személy más tagjaival vagy részvényeseivel kötött megállapodás alapján egyedül rendelkezik a szavazatok több mint ötven százalékával;

3. § (2) Az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről a szerződő félnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.



Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat 295 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat 296-297 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. és I.3. pontjai

Tematikai blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat 298 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára, bérbeszámítási megállapodás megkötésére, valamint tulajdonosi nyilatkozat kiadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 15:44

Típusa: Nyílt

Határozat 299 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.4. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének a tevékenység módosítására irányuló kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	7	100.00	77.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat 300 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 15:53

Típusa: Nyílt

Határozat 301 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.6. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2021. évre történő engedélyezésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahn Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021 november 03 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat 302 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, földszinti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	6	100.00	66.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat 317 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Tárgya: Napirend II.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésére (folytatás)

ügyrendi indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	42.85	33.34
Nem	3	42.86	33.33
Tartózkodik	1	14.29	11.11
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. november 03. 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat 318 Elfogadva

Egyszerű

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 30. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	57.14	44.45
Nem	2	28.57	22.22
Tartózkodik	1	14.29	11.11
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

