

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. november 30-án (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

**Levezető elnök:** Hermann György

**Jelenlévő tagok:**

Czeglédy Ádám – alelnök  
Könczöl Dávid  
Egry Attila  
Bálint Gergely  
Dr. Weisz Gábor Miklós

**Távolmaradását bejelentette:** Sántha Péterné, Mezei Boldizsár és Gosztonyi Géza

**Jelenlévő meghívottak:**

Szili-Darók Ildikó - *alpolgármester*;  
Dr. Domján Dorottya – *jogi referens*;  
Szalva Judit - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*;  
Dr. Szirti Tibor - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.*

**Hermann György**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 9. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 5 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Gosztonyi Géza, Mezei Boldizsár és Sántha Péterné, késik Egry Attila. A mai napon a törvényességi képviseletet Dr. Domján Dorottya fogja ellátni. Most a 2021. november 30-ai bizottsági ülés kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, amiről Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz, kérem a tisztelt bizottsági tagokat szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság a napirendet 5 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 84/2021. (XI. 30.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

#### **I. Nyílt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztések)*

- 1. Javaslat az „LNR-KSZ/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató*
- 2. Javaslat az „LNR-JF/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató*
- 3. Javaslat az „LNR-ID/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató*

(13:09 órakor érkezett Egry Attila)

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

*(írásbeli előterjesztések)*

**Hermann György**

Az I.1. számú napirendi pont tárgyalása következik.

**Napirend I.1. pontja: Javaslat az „LNR-KSZ/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató*

**Hermann György**

Itt van velünk Szirti Tibor, illetve Szalva Judit, őket megkérdezem, hogy kíván-e bármelyikük kiegészítést tenni az előterjesztéshez? Nem kívánnak kiegészítést tenni, akkor a napirend vitáját megnyitom és Dr. Weisz Gábor Miklósnak megadom a szót.

**dr. Weisz Gábor Miklós**

Köszönöm szépen a szót, kicsit még mindig új fecskének érzem magamat, de generálisan nem akarok az összes előterjesztéshez most szólni, viszont a kérdésem az összesre vonatkozik, hogy ismerve a VIII. kerületi körülményeket, nyilván sorsokat, akár 65 év feletti, akár fiatal pályakezdőket gondolunk, hogy viszonylag magasnak tartom néhány lakásnál a kötelező felújítási munkák értékét, van ahol meg nagyon alacsony. Én nem tudom, nem jön ki az előterjesztésből, hogy akkor mi a célunk ezzel, mert igazából ha nekem föl kellene egy lakást újítanom 3-4 millió forintért, ebben nem biztos, hogy segítség ez nekem, vagy nem tudom, hogy mennyire segítség. Erre valaki tudna választ adni generálisan, hogy miért ilyen magas néhány lakásnak a felújítási költségei?

**Hermann György**

Megkérdezem a JGK jelen lévő képviselőit és Szalva Juditnak megadom a szót.

**Szalva Judit**

Igyekszem válaszolni, gyakorlatilag a felújítási költségek műszaki költségbecslés alapján készülnek. A lakás rendeltetészerű használatra alkalmas állapotba hozatalához minimálisan szükséges költségeket állítják össze műszaki szakemberek. Mindezt a TERCGOLD költségvetési program felhasználásával számítják, előállítják ezeket a költségeket, mi ebből tudunk dolgozni. Jelen pillanatban azt gondolom és ezt mutatja a tapasztalat is az elmúlt pályázatok során, hogy függetlenül mindettől az embereknek igenis szüksége van a lakhatásra és miután a rendeltetészerű használatra alkalmas állapothoz szükséges beruházási költséget ő be tudja számítani így tud mérlegelni, hogy be tudja-e vállalni, illetve melyik költséget tudja bevállalni a magasabb összeget, az alacsonyabb összeget. Milyen mértékű pénzügyi kapacitása van arra vonatkozóan, hogy melyik lakás tudja elérni, ugyanis mindegyik pályázatunkban a kötelező beruházási költség egyharmad részével rendelkeznie kell. Tehát nyilván ez is fogja valamelyest behatárolni azt, hogy az adott delikvens melyik lakásra fog tudni pályázni.

**Hermann György**

Köszönöm szépen és akkor megadom Könczöl Dávidnak a szót.

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, de még egy fontos szempont, hogyha megnézi a lakásokat, hogy milyen komfort besorolású volt, akkor azt nagyon szépen látszik, hogy az alacsonyabb komfort besorolású lakásoknál van a magasabb összeg kiírva a felújítási összegre. A cél szerintem itt mindenkinek az, hogy összkomfortos lakásokba lakjanak az emberek és ez lehet a különbség.

**Hermann György**

Komfortos.

**Könczöl Dávid**

De nem, mert a komfortosnál is magasabb, mint az összkomfortosnál, ezért valószínűleg a cél, azaz összkomfort szint elérése lehet így következtetés alapján. köszönöm.

**Hermann György**

Köszönöm, Szily-Darók Ildikónak adom meg a szót.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm a szót, köszöntök mindenkit. Egyrészt ez a költségbecslés tartalmazza azt a munkát is, amit a bérlő elvégezhet önmaga is. Tehát úgy számolja ki a program, mint hogyha minden munkát, az ablakmázolástól a fal lefestéséig szakemberek végeznék. Ennek jó nagy részét meg tudja spórolni az ember azzal hogyha önmaga takarít mondjuk ki a festés után és önmaga mázolja le az ablakot. Nagyon sokan betesznek saját erőt és akkor ez a költség akár a felére és csökkenhet. A másik pedig, ugye ez attól függ, hogy mennyire magas ez a költség, hogy mennyire van romos állapotban a lakás. Mennyire van felújítandó állapotban a lakás. Nagyon boldogok lennének, hogyha 0 Ft-os felújítási díj nélküli lakásokat írhatnánk ki, kvázi az lenne igazából a szociális bérlakás, mert ha megnézzük, itt van ilyen 2 milliós összeg is. Nekem életemben nem volt 2.000.000 forintom, tehát innentől el tudom képzelni, hogy a lakosság nagy részének nincsen féltetéve a ládafiába 2.000.000 Ft-ja. Tehát érezzük, hogy ez egy gond, nem tudjuk a teljesen szociálisan rászoruló rétegnek most a lakásokat biztosítani csak így, hogyha összefognak. Ez most sajnos csak azoknak nyújt támogatást, akik már spóroltak rá, van valamennyi pénzük, de a lakáspiacon esélytelen lenne, hogy lakáshoz jussanak. Spóroltak albérletre, de albérlet helyett mégiscsak egy bérlakáshoz tudnak jutni. Hát sajnos nem a teljesen halmozottan hátrányos réteg, ezért reméljük, hogy lesz majd olyan állami támogatás, amellyel föl tudunk újítani lakásokat, mert ez most saját erőből sajnos nem megy.

### **Hermann György**

Weisz Gábor Miklósé a szó megint.

### **dr. Weisz Gábor Miklós**

Köszönöm a szót, igen Alpolgármester asszony válaszolt a valódi kérdésekre, ugye értette, hogy én mit gondolok. Nyilván azt értem, hogy egy lakásnak milyen műszaki tartalma van és mennyi a beruházási költsége. Én azt szerettem volna megtudni, hogy eléggé behatárolja azt a kört, aki erre pályázhat, mivel ez jelenleg, ha azt nézzük, főleg itt a Kőrös utca - Dankó utca környékét, nem feltétlenül segítség valakinek vagy nem segítségként lehet fölfogni, hogy igen, próbáld emelni az életkörülményeidet, de 3.000.000 forintnyi beruházást kötelezően be kell vállalni. Tehát itt a kötelező vállalásról beszélünk és az, hogy ez nagyon leszűkíti a pályázóknak a körét, és hogy nem feltétlenül jelent ez széleskörű segítséget a józsefvárosiaknak, köszönöm.

### **Hermann György**

Köszönöm szépen és akkor megadom magamnak is a szót időközben.

### **Hermann György**

Itt már több minden elhangzott, egy picit próbálok összegezni az itt elhangzottakat. Egyrészt, ahogy ugye elhangzott Szalva Judittól, az egy fontos dolog, hogy egy csomó esetben nem kerül annyiba a felújítás amennyiben a pályázó a nyertes pályázat után megfelelő önerőt, ez alatt értem fizikai munkát tesz bele, akkor ezek a költségek alapvetően leszoríthatók, illetve a másik dolog, amit én még itt szeretnék kihangsúlyozni, hogy mind a 3 pályázat az most egy eléggé speciális körnek szól. De már a korábbiakban is írtunk ki hátrányosabb helyzetűeknek bérlakásokat, eddig meghirdettünk összesen 10 darab költségelvű és szociálisra mérsékelhető lakáspályázatot. Egyébként pedig még azt tenném az egészhez hozzá, hogy természetesen a JGK részéről van egy utánkötetés, én azért valamennyire magam is rálátok. Alapvetően az a helyzet, hogy a nyertes pályázók eléggé rendszeresen teljesítik ezeket a felújításokat és úgy gondolom, hogy ez tényleg mindenkinek, azoknak, akiknek áll egy bizonyos összeg a rendelkezésükre, de egyébként a piacról nem tudnának lakhatást biztosítani

maguknak, se albérlet, pláne nem vásárlás formájában, azoknak ez mindenképpen segítség és akkor megadom Szili-Darók Ildikónak a szót.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen, kétféle szegénységet ismerünk az abszolút és a relatív szegénységet. Pontosan jól látjuk, hogy ez a relatív szegénység felső rétegét tudja kielégíteni. Ebből is rengeteg van, tehát sajnós a kerületünkben a relatív szegények is nagyon nagy számban vannak, ennek a felső rétegét, nem a közép, hanem az alsó osztály felső rétegét tudjuk ezzel megcélozni. Az előző pályázatunk volt olyan, ahol 0 felújítási költség volt, ahol felújított bérlakások voltak. Nem tudom ebből hányat írtunk ki, nézek Juditra, 8 darabot igen, tehát összesen az elmúlt időszakban 10 olyat írtunk ki, ami az abszolút szegénységet céloztuk és ott figyeltünk is rá, hogy a jövedelmi viszonyok azok ennek megfelelőek legyenek. Ott az öregségi nyugdíjminimum, az egy főre eső jövedelem, az borzasztóan kevés. Azzal tudtuk segíteni, jobb lenne, hogyha sokkal többet tudnánk ilyet kiírni, de hát így is kiírtunk 10-et, ami szerintem egy nagyon nagy teljesítmény volt. Sajnós tudjuk és én vagyok a legszomorúbb, hogy azt kell mondanom, hogy az abszolút szegényeket most ezzel nem tudjuk segíteni, köszönöm szépen!

### **Hermann György**

Úgy látom, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincs, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, aminek az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem a bizottsági tagokat, szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett tehát egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 85/2021. (XI. 30.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

### **az „LNR-KSZ/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) pályázatot ír ki a pályázat benyújtásakor lakással nem rendelkező, a pályázati felhívásban megjelölt célcsoport részére, az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező Pályázati felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal jelenleg költségelvű bérleti díj fizetési kötelezettség mellett, bérbeszámítással a jelen pontban felsorolt 5 db lakásra.

A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos Budapest Józsefvárosi Önkormányzat költségelvű bérleti díj előírása mellett, a lakás csökkentő-növelő tényező nélküli lakbérének 2 havi összegével azonos mértékű óvadékfizetési kötelezettséggel, a lakás teljeskörű felújításának vállalása mellett, határozott idejű, 10 évre szóló határozott idejű bérleti szerződést köt az egyes lakásokra a nyertes pályázóval.

<i>Ssz.</i>	<i>Hrsz.</i>	<i>cím</i>	<i>szobaszám</i>	<i>alapterület</i>	<i>komfort fokozat</i>
1.	Budapest VIII. 35316.	Dankó utca 16. 2. emelet 7.	1 szoba	26,45 m <sup>2</sup>	összkomfortos
2.	Budapest VIII. 35892.	Kőrís utca 10. fszt. 12.	1 szoba	48,00 m <sup>2</sup>	komfortos
3.	Budapest VIII. 35159/A/4.	József utca 47. 1. emelet 4.	1 szoba	27,11 m <sup>2</sup>	összkomfortos
4.	Budapest, VIII. 35496.	Szigetvári utca 4. 1. emelet 14.	1 szoba	25,54 m <sup>2</sup>	komfortos
5.	Budapest, VIII. 34942.	Víg utca 30. 1. emelet 15.	1 szoba	31,20 m <sup>2</sup>	félkomfortos

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati felhívás közzétételére és a lebonyolításra, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslat előterjesztésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2.) pont esetében a pályázat eredményének megállapítása: 2022. április 25.

### **Hermann György**

Az I.2-es számú napirendi pont tárgyalása következik.

### **Napirend I.2. pontja: Javaslat az „LNR-JF/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató*

### **Hermann György**

Az előterjesztő szintén a JGK, itt is megkérdezem Szalvai Juditot, hogy kíván-e kiegészítést tenni. Nem, akkor a napirend vitáját megnyitom és úgy látom, hogy az előző napirendnél nagyjából megbeszéltek a felmerülő kérdéseket. Könczöl Dávid mégiscsak kíván hozzászólni? Akkor megadom a szót Könczöl Dávid képviselő úrnak.

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, nekem csak egy kérdésem lenne itt a pályázati pontoknál, hogy a tanulmányok résznél ugye most ha esetleg egyetemista diák, kerületi lakos pályázik, hogy az beleszámít-e a tanulmányoknál plusz pontként, mert szerintem az is fontos lenne, akár a jövőben ilyen pályázatkírásnál figyelembe venni, hogyha egyetemistákat is szeretnénk segíteni ilyen lehetőségekkel, mert az ő lakhatásuk is elég problémás Budapest szinten, köszönöm. Ha most nem, de akkor a következőnél vegyük figyelembe majd, köszönöm.

### **Hermann György**

Köszönöm Szalvai Juditnak megadom a szót válaszra.

### **Szalvai Judit**

Itt a kiírásban a pályázó vagy a vele együtt költöző, aki józsefvárosi intézményben tanul, illetve az együttköltöző kiskorú gyermekük bölcsődei, óvodai, egyéb ellátásban részesül. Itt elsősorban ugye a józsefvárosi kötődés az, amit szeretnénk erősíteni, ezt szeretnénk jelen pillanatba támogatni és most jelen pillanatban ez a pályázat ezt a célt szolgálta, nem kifejezetten a felsőoktatásban tanulók megsegítését, köszönöm.

### **Hermann György**

Annyival egészíteném ki Szalva Juditot és akkor talán megválaszolom Könczöl Dávidnak a kérdését is, hogy éppen azért mert és Józsefvárosban elég sok felsőoktatási intézmény van, azonban a felsőoktatásban szereplő, felsőoktatásban résztvevő hallgatók azért általában jóval mobilisabbak jellemzően. Egy csomó esetben máshol laknak, mint ahova járnak, ez Budapesten pláne megtehető, hiszen rossz, hogy egy adott kerületben milyen egyetem, milyen felsőoktatási intézmény található az nem fogja feltétlenül azt jelenteni, hogy azok járnak oda, akik ott laknak. Szóval ezt egy mérlegelés megelőzte és végeredményként úgy döntöttünk, hogy ez bizonyos szempontból diszkriminatív lenne, mint például az orvostanhallgatókat előnyben részesíteni. Adott esetben egyszerűen azért, mert a SOTE itt van, míg például a mondjuk a Budapesti Műszaki Egyetem az meg egy másik kerületben. Úgy látom, hogy nincs több kérdés, illetve hozzászólás, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy a 2 pontból álló határozati javaslatról szavazzanak most. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett határozatot elfogadta.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 86/2021. (XI. 30.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

#### **az „LNR-JF/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) pályázatot ír ki, a pályázat benyújtásakor a 18. életévet betöltött, de 36. életévüket be nem töltött lakással nem rendelkező józsefvárosi fiatalok részére, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a 2. számú mellékletként csatolt Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal költségelvű bérleti díj fizetési kötelezettség mellett, bérbeszámítással a jelen pontban felsorolt 6 db lakásra.

Az alábbiakban felsorolt szobaszámú, alapterületű és komfortfokozatú, összesen 6 darab bérlakásra a tulajdonos Önkormányzat költségelvű bérleti díj előírása mellett, a lakás csökkentő-növelő tényező nélküli lakbérének 2 havi összegével azonos mértékű óvadékfizetési és felújítási kötelezettséggel 10 év határozott időtartamra szóló bérleti szerződést köt az egyes lakásokra a nyertes pályázóval.

<i>Ssz.</i>	<i>hrsz</i>	<i>cím</i>	<i>szobák száma</i>	<i>alapterület</i>	<i>komfort fokozat</i>
1.	Budapest, VIII. 35474.	Dankó utca 34. 2. emelet 6.	1 szoba	32,45 m <sup>2</sup>	összkomfortos
2.	Budapest, VIII. 35892.	Kőrös utca 10. 2. emelet 5.	1 szoba	33,21 m <sup>2</sup>	komfortos
3.	Budapest, VIII. 35980/A/102.	Diószegi S. utca 20. 3.emelet 17.	1 szoba	28,00 m <sup>2</sup>	komfortos
4.	Budapest, VIII. 35469/A/16.	Magdolna utca 33. 4. emelet 1.	1 szoba	26,80 m <sup>2</sup>	összkomfortos
5.	Budapest, VIII. 36225/A/39.	Práter utca 55. 4. emelet 34.	1 szoba	29,00 m <sup>2</sup>	komfortos
6.	Budapest, VIII. 35136/A/17.	Szerdahelyi utca 18. 1. emelet 17.	1 szoba	34,00 m <sup>2</sup>	komfortos

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati felhívás közzétételére és a lebonyolításra, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslat előterjesztésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2.) pont esetében a pályázat eredményének megállapítására 2022. április 25.

**Hermann György**

Az I.3-as számú napirendi pont tárgyalása következik.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat az „LNR-ID/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató*

**Hermann György**

Az előterjesztőt megkérdezem kíván-e kiegészítést tenni? Nem kíván, akkor a napirend vitáját megnyitom és dr. Weisz Gábor Miklós jelentkezik hozzászólásra, megadom a szót.

**dr. Weisz Gábor Miklós**

Igazából kimondottan az egyik lakással kapcsolatban szeretnék, inkább az épület, meg egy jelenséggel, hogy a Kálvária utca 10 több médiumban is megjelent, ugye, hogy itt vannak problémák az épület vizesedésével kapcsolatban. Nem erről szeretnék most beszélni, hanem arról, hogy amikor ilyen felújítási kötelezettséget írunk elő egy önkormányzati lakásra, ebben a Kálvária 10-ben is, ugye földszinti lakás, itt is benne van ugye, hogy mindenféle dolgot kell csinálnunk, hogy a vizesedés, mint olyan, általában Józsefvárosban jellemző a földszinti



lakások vizesedése. Hogy kezeli egyébként ha felújítja valaki és akkor utána a felújítása elértéktelenedik azáltal, hogy maga az épület nem megfelelő, ilyenkor hogy kezelődik ez Józsefvárosban, ezt szeretném megtudni.

**Hermann György**

Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

**Szili-Darók Ildikó**

Igen, sajnos egy jelentős probléma, én azt hiszem 33 éve költöztem pályázati úton egy ilyen vizes lakásba, ma is tart a kezelésem, tehát sajnos, hogyha nem kezelik a földszinti vizesedést az borzasztó károkat okoz tudóileg, viszont szerencsére kitalálták már ezt a kosaras megoldást, hogyha elhelyeznek egy vizes lakásba egy ilyen kosarat, akkor az visszanyomja a talajvizet és gyakorlatilag ki lehet vele szárítani a lakásokat. Azoknál a lakásoknál, ahol jelentős a vizesedés a JGK alkalmazza. Most több helyen láttunk már ilyen, illetve ennek a beszerzésére például lehetne méltányossági segítyt kérni a családnál, hogyha ezt nem tudja finanszírozni. Ez sem a legjobb megoldás, de ez a víz visszavivős, illetve a levegőből vízkiszűrő készülék, ez valami 60.000 Ft, ez aránylag nem is annyira magas, erre kifejezetten figyel a Családtámogatási iroda, hogyha ilyen kérelem érkezik be, akkor azt méltányossági segítybe át tudják tenni és ezzel nem mondom, hogy megoldható, de legalább kezelhető a probléma, hogy ne növeljük a tudógondozó ellátotti létszámát.

**Hermann György**

Köszönöm szépen és mivel további kérdést, hozzászólást nem látok, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy szavazzunk most. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett ezt a határozati javaslatot is elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága 87/2021. (XI. 30.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**az „LNR-ID/2021. típusú” bérlakás pályázat kiírásával kapcsolatos döntés  
meghozataláról**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) pályázatot ír ki, a pályázat benyújtásakor a 65. életévüket betöltött, lakással nem rendelkező idősebb józsefvárosi polgárok részére, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Pályázati Felhívásban, és a 2. számú mellékletként csatolt Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal költségelvű bérleti díj fizetési kötelezettség mellett, bérbeszámítással a jelen pontban felsorolt 5 db lakásra.

A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos Önkormányzat költségelvű bérleti díj előírása mellett, a lakás csökkentő-növelő tényező nélküli lakbérének 2 havi összegével azonos mértékű óvadékfizetési és felújítási kötelezettséggel, határozott idejű, 10 évre szóló bérleti szerződést köt az egyes lakásokra a nyertes pályázóval.

Sorsz.	hrsz	cím	szobaszám	alapterület	komfort fokozat
1.	Budapest VIII. 3598/A/36.	Diószegi S. utca 20. 1. emelet 8.	1 szoba	24,00 m <sup>2</sup>	komfortos
2.	Budapest VIII. 35889	Kálvária utca 10. fszt. 6.	1 szoba	22,00 m <sup>2</sup>	komfortos
3.	Budapest VIII. 35365.	Lujza utca 2/C. fszt.3.	1 szoba	25,00 m <sup>2</sup>	félkomfortos
4.	Budapest VIII. 35421/A/6.	Magdolna utca 47. fszt. 6.	1 szoba	25,00 m <sup>2</sup>	komfortos
5.	Budapest VIII. 36109.	Tömő utca 56. 1. emelet 25.	1 szoba	24,00 m <sup>2</sup>	komfortos


2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati felhívás közzétételére és a lebonyolításra, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslat előterjesztésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója


Határidő: 2.) pont esetében a pályázat eredményének megállapítása: 2022. április 25.

### Hermann György

Az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve a jelenlévő jogi képviseletet ellátó személytől, illetve a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek, kérdezem van-e ilyen? Nem látok ilyet, úgyhogy megköszönöm mindenkinek a munkáját és az ülést 13 óra 29 perckor lezárom, köszönöm szépen mindenkinek.

  
**Hermann György**  
 Szociális, Egészségügyi és  
 Lakásügyi Bizottság  
 elnöke



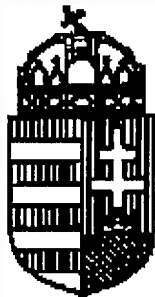
  
**Czegléd Ádám**  
 Szociális, Egészségügyi  
 és Lakásügyi Bizottság  
 alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

  
 Páli Sándorné

Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
 ügyintéző

A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2021. november 30-án (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

## Szavazás eredménye

Ideje: 2021 november 30 13:09

Típusa: Nyílt

**Határozat 84; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2021 november 30 13:20

Típusa: Nyílt

**Határozat 85; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2021 november 30 13:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 86; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2021 november 30 13:28

Típusa: Nyílt

**Határozat 87; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-