

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága

I 2. sz. napirend

### ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022.01.17-ei ülésére

**Tárgy: Javaslát a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella Gazdálkodási Ügyosztályvezető

Készítette: dr. Mészáros Zsolt közbeszerzési referens, Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség, valamint név szerinti szavazás szükséges.

Mellékletek:

1. számú melléklet: 2021. december 9-17-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: 2022. január 5-6-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
3. számú melléklet: Hiánypótlási felhívás
4. *cseré előterjesztés mellékletei:*
  - 4/a 2022. január 14-17-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
  - 4/b Hiánypótlási felhívás
  - 4/c Bontási jegyzőkönyv
  - 4/d Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. ajánlatának felolvasó lapja 2. rész tekintetében
  - 4/e Színipar Kft. ajánlatának felolvasó lapja 1. rész tekintetében
  - 4/f Színipar Kft. ajánlatának felolvasó lapja 3. rész tekintetében
  - 4/g Színipar Kft. ajánlatának felolvasó lapja 4. rész tekintetében
  - 4/h Windcollector Magyarország Kft. ajánlatának felolvasó lapja 1. rész tekintetében
  - 4/i Windcollector Magyarország Kft. ajánlatának felolvasó lapja 2. rész tekintetében

**Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!**

#### I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 56/2021. (IX.20.) számú határozatával megindításra került a „**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.**” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben.

#### Eljárási cselekmények:

1)

Fenti közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok Kbt. 69 § (1)-(2) bekezdése szerinti, Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálata során megállapításra került, hogy a **2. rész** tekintetében a **Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.** (2000 Szentendre Szentlászlói Út 36-38.) ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta az üzleti titokról szóló nyilatkozatát, melyben foglaltak szerint Ajánlattevő az árazott költségvetéseket üzleti titokká nyilvánította. Ugyanakkor az **ajánlattevő az ajánlata részeként nem csatolta az árazott költségvetéseket.**

A Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontja szerint: A hiánypótlás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott

költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. fentiekben hivatkozott, 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján kizárólag nem jelentős módosításra vonatkozóan engedi meg a jogszabály a szakmai ajánlat hibáinak, hiányosságainak kiküszöbölését. Ennek megfelelően **az árazott költségvetés csak valamely tételének, illetve egységárának módosítását teszi lehetővé a törvény, de jogszerűen nem lehetséges egy egész költségvetés utólagos bearázása és a többi költségvetési tábla tételeinek módosítása**, még abban az esetben sem, ha az összességében nem eredményezi az ajánlati ár változását.

Ezen érvelést támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság D.168/16/2020. számú határozata is. Továbbá fentieket támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság D.437/8/2019. iktatószámú határozata is, melyben foglaltak szerint a szakmai ajánlatot az árazott költségvetés és a műszaki leírás testesíti meg, és ha nem kerülnek benyújtásra, azok hiánypótlás keretében nem pótolhatók átalánydíjas szerződések esetében sem.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság 2021. december 9-17-ei ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, mely szerint **a Bírálóbizottság javasolja a Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak figyelembevételével érvénytelenné nyilvánítani**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2)

Fenti közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok Kbt. 69-§ (1)-(2) bekezdése szerinti és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálata során megállapításra került, hogy a **Színipar Kft.** (2085 Pilisvörösvár Petőfi Sándor Utca 34.) ajánlattevő által az **1. rész** vonatkozásában csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében **0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.**

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kérte Ajánlatkérő csatolni.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását és felvilágosítását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

Az ajánlat részeként csatolt Nagy Fuvaros u. 26. fsz.12. lakás vonatkozásában csatolt árazott költségvetésben az Építész munkalapfülön a 13. tétel (Vakolatok pótlása, keskenyvakolatok pótlása oldalfalon, 11-20 cm szélesség között) anyagköltsége 0 Ft. Ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel, Ajánlattevőnek ennek megfelelően kellett volna az árazott költségvetést kitölteni és benyújtani.

**Ajánlattevő a felvilágosítást és/vagy hiánypótlást nem nyújtotta be**, így nem került egyértelműsítésre, hogy ezen anyagköltségre vonatkozó cellában milyen okból kifolyólag került a 0 Ft egységár megajánlásra. Ajánlatkérőnek ugyanazon hiányosságra vonatkozóan újabb felvilágosításkérést, hiánypótlást elrendelni nincs lehetősége figyelembe véve a Kbt. 71. § (6)



bekezdésében foglaltakat, mely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

A Bírálóbizottság 2022. január 5-6-ai ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, illetve elfogadják a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását, mely szerint Bírálóbizottság javasolja a **Színipar Kft. Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Fenti eljárás során 2022. január 13-i benyújtási határidővel hiánypótlási felhívások kerültek kiküldésre. A beküldött hiánypótlások alapján szükségessé vált újabb közbenső döntések meghozatala az alábbiak szerint. Az előterjesztést ezekkel egészítettük ki.**

3)

*Fenti közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok Kbt. 69 § (1)-(2) bekezdése szerinti, Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálata során megállapításra került, hogy a 3. rész tekintetében a **Színipar Kft. (2085 Pilisvörösvár Petőfi Sándor Utca 34.)** ajánlattevő „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra a Felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalat időtartamot jelölt meg „N.I.” szakember vonatkozásában. „N.I.” szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza alapján nem volt megállapítható, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban rögzített első három projekt figyelembevételével 35 hónap szakmai tapasztalat került csak igazolásra.*

*Ajánlatkérő az önéletrajzban rögzített utolsó két projekt („tanuszoda”, illetve „tárolók építése” projektek) keretében szerzett tapasztalatot nem tudta figyelembe venni, tekintettel arra, hogy azon projektek vonatkozásában a Megrendelő nem került megjelölésre.*

*Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében „N.I.” szakember önéletrajzát benyújtani és igazolni, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap többlet szakmai gyakorlattal.*

*Ajánlatkérő felhívta a figyelmet azon előírásra, mely szerint szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki (vagy azzal egyenértékű) végzettség megszerzését követő munkák vehetőek figyelembe az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban. Az ajánlati felhívás feladásának napja ezen eljárás esetében 2021.10.07. volt.*

*Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.*

*Fentiek figyelembevételével Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra.*



A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérőnek az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság 2022. január 14-17-ei ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, mely szerint a Bírálóbizottság javasolja a Színipar Kft. Ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

**Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra.**

4)

Fenti közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok Kbt. 69 § (1)-(2) bekezdése szerinti, Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálata során megállapításra került, hogy a 4. rész tekintetében a Színipar Kft. (2085 Pilisvörösvár Petőfi Sándor Utca 34.) ajánlattevő „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra a Felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalat időtartamot jelölt meg „N.I.” szakember vonatkozásában. „N.I.” szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza alapján nem volt megállapítható, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban rögzített első három projekt figyelembevételével 35 hónap szakmai tapasztalat került csak igazolásra.

Ajánlatkérő az önéletrajzban rögzített utolsó két projekt („tanuszoda”, illetve „tárolók építése” projektek) keretében szerzett tapasztalatot nem tudta figyelembe venni, tekintettel arra, hogy azon projektek vonatkozásában a Megrendelő nem került megjelölésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében „N.I.” szakember önéletrajzát benyújtani és igazolni, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap többlet szakmai gyakorlattal.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet azon előírásra, mely szerint szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki (vagy azzal egyenértékű) végzettség megszerzését követő munkák vehetők figyelembe az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban. Az ajánlati felhívás feladásának napja ezen eljárás esetében 2021.10.07. volt.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember



többslet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többslettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többslettapasztalat került igazolásra.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérőnek az ajánlatot érvénytelené kell nyilvánítani.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság 2022. január 14-17-ei ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, mely szerint a Bírálóbizottság javasolja a Színipar Kft. Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelené nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

**Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többslet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többslettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többslettapasztalat került igazolásra.**

5)

Fenti közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok Kbt. 69-§ (1)-(2) bekezdése szerinti és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálata során megállapításra került, hogy az 1. rész tekintetében a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24) ajánlattevő által csatolt Dankó u. 20. I. em. 4. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm rézvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd rézvezeték, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Dankó u. 20. I. em. 5. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm rézvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel, védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd rézvezeték, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. II. 35. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (Elektromoshálózat felülvizsgálata, részleges cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése., érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső, függő foglalatok).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. II. 36. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8 tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, részleges cseréje falhoronyba vésve, védőcsőbe húzva érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 12. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, teljes szabványos



felülvizsgálat, elektromos hálózat részlege cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése. ELMŰ ügyintézésrel érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső, függő foglalatok).

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében indokolni, hogy a fentiekben hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtására irányadó határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, nem indokolta, hogy álláspontja szerint a megjelölt tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

A Közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

A megajánlott ellenszolgáltatás összegének (ajánlati árának) a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét tartalmaznia kell. Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtását elmulasztotta, nem állapítható meg az ajánlat hivatkozott ezen előírásnak való megfelelése.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság 2022. január 14-17-ei ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, mely szerint a Bírálóbizottság javasolja a Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a fentiekben részletezett okból kifolyólag.

6)

Fenti közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok Kbt. 69-§ (1)-(2) bekezdése szerinti és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálata során megállapításra került, hogy az 2. rész tekintetében a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24) ajánlattevő által csatolt Magdolna u. 12. fsz. 8. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd épített zuhanytálca, padlóösszefolyó, kenhető szigetelés).

A 2. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Szigetvári u. 4. III. emelet 40. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd épített zuhanytálca, padlóösszefolyó, kenhető szigetelés).

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.



Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében indokolni, hogy a fentiekben hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtására irányadó határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, nem indokolta, hogy álláspontja szerint a megjelölt tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

A Közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

A megajánlott ellenszolgáltatás összegének (ajánlati árnak) a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét tartalmaznia kell.

Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtását elmulasztotta, nem állapítható meg az ajánlat hivatkozott ezen előírásnak való megfelelése.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság 2022. január 14-17-ei ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, mely szerint a **Bírálóbizottság javasolja a Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a fentiekben részletezett okból kifolyólag.**

Fenti javaslatok elfogadása esetén az eljárás egyes részeiben a bírálóat alatt álló ajánlatok száma a következőképpen alakul:

1. rész: 3 ajánlat,
2. rész: 1 ajánlat,
3. rész: 4 ajánlat,
4. rész: 4 ajánlat.

## **II. A betérjesztés indoka**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálóat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja a „**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.**” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás folytatása a döntés meghozatal után.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

## **IV. Jogszabályi környezet**

A tárgyi ügy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 588/2021. (X. 28.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat



- VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást, részajánlattétel biztosításával indította meg.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.





## Határozati javaslat

### Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Költségvetési és Pénzügyi Bizottság .../2022. (I. 17.) számú határozata

#### a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésekről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1) a Bírálóbizottság javaslata alapján a **Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.** (2000 Szentendre Szentlászlói út 36-38.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **2. rész** vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 2) a Bírálóbizottság javaslata alapján a **Színipar Kft.** (2085 Pilisvörösvár, Petőfi Sándor utca 34.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **1. rész** vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 3) a Bírálóbizottság javaslata alapján a **Színipar Kft.** (2085 Pilisvörösvár, Petőfi Sándor utca 34.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **3. része** vonatkozásában benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 4) a Bírálóbizottság javaslata alapján a **Színipar Kft.** (2085 Pilisvörösvár, Petőfi Sándor utca 34.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **4. része** vonatkozásában benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 5) a Bírálóbizottság javaslata alapján a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **1. része** vonatkozásában benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 6) a Bírálóbizottság javaslata alapján a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **2. része** vonatkozásában benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022.01.17.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda

Budapest, 2022. január 17.

  
Borbás Gabriella  
Gazdálkodási Ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATKEZELŐ IRODA

LEÍRTA: DR. MÉSZÁROS ZSOLT 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS

*Ta - Ajánl*

JOGI KONTROLL: 


ELLENŐRIZTE:

  
Dr. Vörös Szilvia

ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

  
DR. SAJTÓ CSILLA

JEGYZŐ

SÁTLY BALÁZS *sk.*

A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**

**„Lakások felújítása I-II.”  
tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

**A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.**

**Résztevők:** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2021. december 9-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének tárgya a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „*Lakások felújítása I-II.*” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálata, annak nyomán szükséges eljárási lépések rögzítése.

E-mailes megküldés útján ismertetésre kerül a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalása, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalása.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító Bizottsági tag álláspontja szerint a 0 Ft-os egységárak több esetben is indokoltak, mivel azon tételek esetében nem merül fel költség álláspontja szerint.

A közbeszerzési szakértelmet biztosító bizottsági tagok álláspontja szerint ezen tételekre – a jelenlegi joggyakorlat figyelembevételével – köteles az Ajánlatkérő felvilágosítást kérni arra vonatkozóan, hogy miért nem merül fel költsége az ajánlattevőknek.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító Bizottsági tag jelezte a szakvéleményben rögzített nyitott kérdésekre a szakmai álláspontját, mely álláspont jelen jegyzőkönyv vonatkozó pontjaiban rögzítésre került.

**A benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyet ért-e az abban foglaltakkal, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor e-mailben fejtse ki álláspontját az adott ajánlat bírálata kapcsán.**

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, illetve elfogadják a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását:

A Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében első körben valamennyi ajánlattevő tekintetében az értékelési részzempontok szerinti megajánlást alátámasztó dokumentumok bírálata elvégzésre került, amely során megállapítást nyert, hogy:



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

**RYL BAU Építőipari Kft - Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat úrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkoztak Közös Ajánlattevők.

**TEENDŐ:**

Közös Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

2)

**TEENDŐ:**

Közös Ajánlattevők által ajánlatuk részeként csatolt K Z T szakember önéletrajza figyelembevételével Közös Ajánlattevőknek felvilágosításkérés keretében meg kell erősíteni, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a szakemberek vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény igazolására a K Z T szakember kamarai jogosultságát kívánják felhasználni.

Amennyiben igen, Közös Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni K Z T szakember önéletrajzát a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontjával, tekintettel arra, hogy a csatolt önéletrajz szerint a megjelölt szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, de a jogosultság megszerzésének első időpontja nem került az önéletrajzban rögzítésre.

3)

Közös Ajánlattevők által csatolt költségvetések (VIII. kerület Szigtvári u 4. II. 26., VIII. kerület Dankó u. 20. I. em 4., VIII. kerület Dankó u. 20. I. em 5., Nagy Fuvaros u. 26., II.35., Nagy Fuvaros u. 26. II.36, Nagy Fuvaros u. 26. fszt. 12) tartalmazzanak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

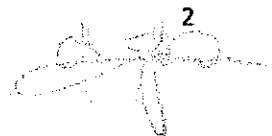
**TEENDŐ:**

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőknek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőknek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Közös Ajánlattevők által csatolt Szigetvári u 4. II. 26. elérhetőségű lakás költségvetések alábbi sorában Ajánlattevő 0 Ft egységárat rögzített mind az anyag, mind a díj egységárra és összesen árakra az alábbi tétel esetében: 12-es sor, „gázhálózat ellenőrzés átalakítás javítás gáztűzhely építése



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

nyomáspróba beüzemelés” tétel

A közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint: A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.

**TEENDŐ:**

Felvilágosítás keretében Közös Ajánlattevőknek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen tétel esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlattevő 0 Ft egységárat, 0 Ft összesen árat ajánlott meg az anyag és díjköltségre egyaránt, ezen tétel esetében Ajánlattevőnek miért nem merül fel anyag, illetve díjköltsége.

Amennyiben a jelzett cellák, vagy a jelzett cellák egyikének pontosításával az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**3. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat úrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/I) hivatkoztak Közös Ajánlattevők.

**TEENDŐ:**

Közös Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

2)

**TEENDŐ:**

Közös Ajánlattevők által ajánlatuk részeként csatolt K Z T szakember önéletrajza figyelembevételével Közös Ajánlattevőknek felvilágosításkereső keretében meg kell erősíteni, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a szakemberek vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény igazolására a K Z T szakember kamarai jogosultságát kívánják felhasználni.

Amennyiben igen, Közös Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni K Z T szakember önéletrajzát a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontjával, tekintettel arra, hogy a csatolt önéletrajz szerint a megjelölt szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, de a jogosultság megszerzésének első időpontja nem került az önéletrajzban rögzítésre.

3)

Közös Ajánlattevők által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységár is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkereső keretében Közös Ajánlattevőknek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

esetében miért nem merül fel anyagköltsége Közös Ajánlattevőknek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Közös Ajánlattevők módosítani kívánják, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

#### 4. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkoztak Közös Ajánlattevők.

#### TEENDŐ:

Közös Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

2)

#### TEENDŐ:

Közös Ajánlattevők által ajánlatuk részeként csatolt K Z T szakember önéletrajza figyelembe vételével Közös Ajánlattevőknek felvilágosításkérés keretében meg kell erősíteni, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a szakemberek vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény igazolására a K Z T szakember kamarai jogosultságát kívánják felhasználni.

Amennyiben igen, Közös Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni K Z T szakember önéletrajzát a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontjával, tekintettel arra, hogy a csatolt önéletrajz szerint a megjelölt szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, de a jogosultság megszerzésének első időpontja nem került az önéletrajzban rögzítésre.

3)

Közös Ajánlattevők által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

#### TEENDŐ:

Felvilágosításkérés keretében Közös Ajánlattevőknek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Közös Ajánlattevők az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelöltek, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Közös Ajánlattevőknek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Közös Ajánlattevők módosítani kívánják, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

**"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő által „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül” értékelési szempontra 36 hónap ajánlat került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy az értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai tapasztalat az önéletrajz alkalmassági követelményre vonatkozó szakmai tapasztalatot bemutató pontjában foglalt gyakorlatot (1. sort) is figyelembe véve alátámasztásra került a jogosultság megszerzési évét követő időszakra, így azon soroknál, ahol az előírt adatok nem teljeskörűen kerültek megadásra az önéletrajzban, felvilágosításkérés és hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

3)

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz egyik pontjában a keltezésben csak az év, hónap került megjelölésre, az aláírás napja nem került rögzítésre. Tekintettel arra, hogy a keltezés az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat végén teljes körűen rögzítésre került, és ezen nyilatkozat az eljárási dokumentumok részeként kiadott sablon szerint is az önéletrajz része, így a keltezés kiegészítésének hiánypótlás keretében történő elrendelése nem szükséges.

4)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).



## 2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül” értékelési szempontra 36 hónap ajánlat került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy az értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai tapasztalat az önéletrajz alkalmassági követelményre vonatkozó szakmai tapasztalatot bemutató pontjában foglalt gyakorlatot (1. sort) is figyelembe véve alátámasztásra került a jogosultság megszerzési évét követő időszakra, így azon soroknál, ahol az előírt adatok nem teljeskörűen kerültek megadásra az önéletrajzban felvilágosításkérés és hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

2)

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz egyik pontjában a keltezésben csak az év, hónap került megjelölésre, az aláírás napja nem került rögzítésre. Tekintettel arra, hogy a keltezés az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat végén teljes körűen rögzítésre került, és ezen nyilatkozat az eljárási dokumentumok részeként kiadott sablon szerint is az önéletrajz része, így a keltezés kiegészítésének hiánypótlás keretében történő elrendelése nem szükséges.

3)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmazzak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

### TEENDŐ:

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

### TEENDŐ:

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

## 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)





1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Ajánlattevő által „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül” értékelési szempontra 36 hónap ajánlat került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy az értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai tapasztalat az önéletrajz alkalmassági követelményre vonatkozó szakmai tapasztalatot bemutató pontjában foglalt gyakorlatot (1. sort) is figyelembe véve alátámasztásra került a jogosultság megszerzési évét követő időszakra, így azon soroknál, ahol az előírt adatok nem teljeskörűen kerültek megadásra az önéletrajzban, felvilágosításkérés és hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

2)

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz egyik pontjában a keltezésben csak az év, hónap került megjelölésre, az aláírás napja nem került rögzítésre. Tekintettel arra, hogy a keltezés az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat végén teljes körűen rögzítésre került, és ezen nyilatkozat az eljárási dokumentumok részeként kiadott sablon szerint is az önéletrajz része, így a keltezés kiegészítésének hiánypótlás keretében történő elrendelése nem szükséges.

3)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

**4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül” értékelési szempontra 36 hónap ajánlat került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy az értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai tapasztalat az önéletrajz alkalmassági követelményre vonatkozó szakmai tapasztalatot bemutató pontjában foglalt gyakorlatot (1.



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

sor) is figyelembe véve alátámasztásra került a jogosultság megszerzési évét követő időszakra, így azon soroknál, ahol az előírt adatok nem teljeskörűen kerültek megadásra az önéletrajzban felvilágosításkérés és hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

2)

Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajz egyik pontjában a keltezésben csak az év, hónap került megjelölésre, az aláírás napja nem került rögzítésre. Tekintettel arra, hogy a keltezés az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat végén teljeskörűen rögzítésre került, és ezen nyilatkozat az eljárási dokumentumok részeként kiadott sablon szerint is az önéletrajz része, így a keltezés kiegészítésének hiánypótlás keretében történő elrendelése nem szükséges.

3)

Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőknek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

4)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységarra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőknek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységarakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőknek.

Amennyiben a 0 Ft egységarat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

5)

Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó árazott költségvetés vonatkozásában az alábbiakat:

„Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő a Tolnai Lajos u. 5/a. I. emelet 12 elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag és díj egységarakat, az egységarra vonatkozó cellákat üresen hagyta, így az Anyag összesen és Díj összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett: 06 Nyílászárók munkalapfűl, 3. és 4. sorszámú sora.

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag és díjköltséget!

Amennyiben az anyag, illetve díj egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség vagy díjköltség ezen tételek esetében.

Amennyiben a jelzett cellák, vagy egy részük kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

T. T. szakember vonatkozásában csatolt önéletrajzban a szakmai gyakorlatra vonatkozó pontban az alábbi, szakember által ellátott tevékenység került bemutatásra:

Megrendelő neve: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat

Ellátott tevékenység: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő épületek bontása, felújítása és karbantartási feladatok ellátása – felelős műszaki vezető, építésvezető, ügyvezető.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja szerint a karbantartási feladatok ellátása szakmai tapasztalat nem vehető figyelembe a szakember szakmai gyakorlataként.

**TEENDŐ:**

Fentiek figyelembevételével felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges, hogy ezen karbantartási feladat pontosan milyen típusú munkálatokra vonatkozik, illetve hogy a megjelölt további feladatokat jól gondolja-e az Ajánlatkérő, hogy a megjelölt időszakban (2013. március – 2021. szeptember) a szakember párhuzamosan végezte.

**2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**



1)

Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta az üzleti titokról szóló nyilatkozatát, melyben foglaltak szerint Ajánlattevő az árazott költségvetéseket üzleti titokká nyilvánította.

Ajánlattevő az ajánlata részeként nem csatolta az árazott költségvetéseket.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontja szerint: A hiánypótlás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. fentiekben hivatkozott, 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján kizárólag nem jelentős módosításra vonatkozóan engedi meg a jogszabály a szakmai ajánlat hibáinak, hiányosságainak kiküszöbölését. Ennek megfelelően az árazott költségvetés csak valamely tételének, illetve egységárának módosítását teszi lehetővé a törvény, de **jogszerűen nem lehetséges egy egész költségvetés utólagos beárazása és a többi költségvetési tábla tételeinek módosítása, még abban az esetben sem, ha az összességében nem eredményezi az ajánlati ár változását.** Ezen érvelést támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság D.168/16/2020. számú határozata is.

Továbbá fentieket támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság D.437/8/2019. iktatószámú határozata is, melyben foglaltak szerint a szakmai ajánlatot az árazott költségvetés és a műszaki leírás testesíti meg, és ha nem kerülnek benyújtásra, azok hiánypótlás keretében nem pótolhatók átalánydíjas szerződések esetében sem.

#### **DÖNTÉSI JAVASLAT:**

Fentiek figyelembevételével a Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja a Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak figyelembevételével érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ezen döntési javaslat előterjesztése szükséges a Döntéshozó részére.

### **3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

T: T szakember vonatkozásában csatolt önéletrajzban a szakmai gyakorlatra vonatkozó pontban az alábbi szakember által ellátott tevékenység került bemutatásra:

Megrendelő neve: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat

Ellátott tevékenység: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő épületek bontása, felújítása és karbantartási feladatok ellátása – felelős műszaki vezető, építésvezető, ügyvezető.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja szerint a karbantartási feladatok ellátása szakmai tapasztalat nem vehető figyelembe a szakember szakmai gyakorlataként.

**TEENDŐ:**

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Fentiek figyelembevételével felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges, hogy ezen karbantartási feladat pontosan milyen típusú munkálatokra vonatkozik, illetve hogy a megjelölt további feladatokat jól gondolja-e az Ajánlatkérő, hogy a megjelölt időszakban (2013. március – 2021. szeptember) a szakember párhuzamosan végezte.

2)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

T T szakember vonatkozásában csatolt önéletrajzban a szakmai gyakorlatra vonatkozó pontban az alábbi szakember által ellátott tevékenység került bemutatásra:

Megrendelő neve: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat

Ellátott tevékenység: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő épületek bontása, felújítása és karbantartási feladatok ellátása – felelős műszaki vezető, építésvezető, ügyvezető.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja szerint a karbantartási feladatok ellátása szakmai tapasztalat nem vehető figyelembe a szakember szakmai gyakorlataként.

**TEENDŐ:**

Fentiek figyelembevételével felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges, hogy ezen karbantartási feladat pontosan milyen típusú munkálatokra vonatkozik, illetve hogy a megjelölt további feladatokat jól gondolja-e az Ajánlatkérő, hogy a megjelölt időszakban (2013. március – 2021. szeptember) a szakember párhuzamosan végezte.

2)

Ajánlattevő a József krt. 11. I. 5/a. elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés alábbi cellája esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett: 03 Elektromos munkalapfűl, 33. sorszámú sora.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sor esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!

Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánja jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel esetében.



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Amennyiben a jelzett cella kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

3)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**Színipar Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag költségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel anyagköltsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt.



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

3)

Ajánlattevő az alábbi lakások vonatkozásában csatolt árazott költségvetések alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett:

Dankó utca 20. I.em.4. elérhetőségű lakás alábbi sorában: 01 Építész munkalap 5. sorszámú sorában

Dankó utca 20. I.em.5. elérhetőségű lakás alábbi soraiban: 03 Elektromos munkalap 3-4., 17. sorszámú sorában, 04 Gépész munkalapfül 3-12. sorszámú soraiban

Nagy Fuvaros utca 26. II.em. 35. elérhetőségű lakás alábbi soraiban: 03 Elektromos munkalap 9.sorszámú sorában, Falazás és egyéb kőművesmunka munkalap 1. sorszámú sorában.

Szigetvári u. 4. II.em. 26. elérhetőségű lakás alábbi soraiban: 01 Építész munkalap 12.sorszámú sorában, 04 Gépész munkalap 40-41. sorszámú sorában.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!

Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel/tételek esetében.

Amennyiben a jelzett cella/cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó árazott költségvetés vonatkozásában az alábbiakat:

„Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő a Nagy Fuvaros utca 26. fsz. 12. elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés 04 Gépész munkalapfülének 7. sorszámú tétele esetében nem jelölte meg a díj egységárat, ezen egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, az anyag egységárra 0 Ft-os megajánlást tett, az Anyag összesen és Díj összesen cellában pedig 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sor esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg a díj egységárat!

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Amennyiben a díj egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel díjköltség ezen tétel esetében.

Fentiekén túl Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges azt is, hogy álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel esetében.

Amennyiben a jelzett cellák, vagy egy részük kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

5)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

a)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt szakemberekről szóló nyilatkozat szerint N I szakemberrel jelenleg a Közép-Magyarországi Ingatlankezelő Bt. áll jogviszonyban (munkaviszonyban).

Az ajánlat részeként csatolt önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy ezen szakember valóban a hivatkozott szervezettel áll munkaviszonyban, mivel az önéletrajz „Munkahelyek megnevezése” pontjában ezen szervezethez kizárólag a 2009. október dátum került rögzítésre, mely alapján nem egyértelmű, hogy a szakembernek ezen szervezet jelenleg is a munkahelye.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges, hogy ezen szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a Közép-Magyarországi Ingatlankezelő Bt. Amennyiben igen, Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében egyértelműen rögzíteni szükséges az önéletrajzban a szakember munkahelyére vonatkozó pontban ezen körülményt.

b)

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja figyelembevételével az értékelési szempontokra rögzített szakmai többlettapasztalat megléte megállapítható a szakmai önéletrajzban megjelölt tevékenység figyelembevételével (felelős műszaki vezető), ezért a szakmai gyakorlat pontosítására vonatkozó hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

c)

Az önéletrajz 3. sorában megjelölt projekt esetében nem derül ki egyértelműen, hogy ki volt a Megrendelő.

4-5. sorban megjelölt projektek esetében nem került megjelölésre a Megrendelő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében egyértelműen meg kell jelölni a szakmai önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában, hogy ezen projektek esetében ki volt a Megrendelő.



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz figyelembe vételével:

a)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt szakemberekről szóló nyilatkozat szerint N I szakemberrel jelenleg a Közép-Magyarországi Ingatlankezelő Bt. áll jogviszonyban (munkaviszonyban).

Az ajánlat részeként csatolt önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy ezen szakember valóban a hivatkozott szervezettel áll munkaviszonyban, mivel az önéletrajz „Munkahelyek megnevezése” pontjában ezen szervezethez kizárólag a 2009. október dátum került rögzítésre, mely alapján nem egyértelmű, hogy a szakembernek ezen szervezet jelenleg is a munkahelye.

#### **TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges, hogy ezen szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a Közép-Magyarországi Ingatlankezelő Bt. Amennyiben igen, Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében egyértelműen rögzíteni szükséges az önéletrajzban a szakember munkahelyére vonatkozó pontban ezen körülményt.

b)

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja figyelembe vételével az értékelési szempontra rögzített szakmai többlettapasztalat megléte megállapítható a szakmai önéletrajzban megjelölt tevékenység figyelembe vételével (felelős műszaki vezető), ezért a szakmai gyakorlat pontosítására vonatkozó hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

c)

Az önéletrajz 3. sorában megjelölt projekt esetében nem derül ki egyértelműen, hogy ki volt a Megrendelő.

4-5. sorban megjelölt projektek esetében nem került megjelölésre a Megrendelő.

#### **TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében egyértelműen meg kell jelölni a szakmai önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában, hogy ezen projektek esetében ki volt a Megrendelő.

2)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

#### **TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

3)

Ajánlattevő az alábbi lakások vonatkozásában csatolt árazott költségvetések alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett:

Dankó utca 34. III.emelet 1. elérhetőségű lakás alábbi sorában:

02 Festés, mázolás munkalap 1. sorszámú sorában, 03 Elektromos munkalap 1-2. soraiban  
Diószegi Sámuel utca 15. I.emelet 14. elérhetőségű lakás alábbi sorában:

02 Festés, mázolás munkalap 1. sorszámú sorában, 03 Elektromos munkalap 1-2. soraiban

Diószegi Sámuel utca 15. II.emelet 29. elérhetőségű lakás alábbi sorában:

02 Festés, mázolás munkalap 1. sorszámú sorában

**TEENDŐ:**

Felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!

Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel/tételek esetében.

Amennyiben a jelzett cella/cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó árazott költségvetés vonatkozásában az alábbiakat:

„Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő a Diószegi Sámuel utca 15. I.emelet 14. elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag és díj egységárat, az egységárra vonatkozó cellákat üresen hagyta, így az Anyag összesen és Díj összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett: 01 Építész munkalapfül 15. sorszámú sora.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sor esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag és díjköltséget!

Amennyiben az anyag, illetve díj egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség, díjköltség ezen tételek esetében.



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Amennyiben a jelzett cellák, vagy egy részük kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

#### 4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz figyelembevételével:

a)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt szakemberekről szóló nyilatkozat szerint N. I. szakemberrel jelenleg a Közép-Magyarországi Ingatlankezelő Bt. áll jogviszonyban (munkaviszonyban).

Az ajánlat részeként csatolt önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy ezen szakember valóban a hivatkozott szervezettel áll munkaviszonyban, mivel az önéletrajz „Munkahelyek megnevezése” pontjában ezen szervezethez kizárólag a 2009. október dátum került rögzítésre, mely alapján nem egyértelmű, hogy a szakembernek ezen szervezet jelenleg is a munkahelye.

#### TEENDŐ:

Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében tisztázni szükséges, hogy ezen szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a Közép-Magyarországi Ingatlankezelő Bt. Amennyiben igen, Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében egyértelműen rögzíteni szükséges az önéletrajzban a szakember munkahelyére vonatkozó pontban ezen körülményt.

b)

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja figyelembe vételével az értékelési szempontokra rögzített szakmai többlettapasztalat megléte megállapítható a szakmai önéletrajzban megjelölt tevékenység figyelembe vételével (felelős műszaki vezető), ezért a szakmai gyakorlat pontosítására vonatkozó hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

c)

Az önéletrajz 3. sorában megjelölt projekt esetében nem derül ki egyértelműen, hogy ki volt a Megrendelő.

4-5. sorban megjelölt projektek esetében nem került megjelölésre a Megrendelő.

#### TEENDŐ:

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében egyértelműen meg kell jelölni a szakmai önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában, hogy ezen projektek esetében ki volt a Megrendelő.

2)

Ajánlattevő által csatolt lakások árazott költségvetése tartalmaz olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

#### TEENDŐ:

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

3)

Ajánlattevő az alábbi lakások vonatkozásában csatolt árazott költségvetések alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett:

József krt. 13. földszint 6.elérhetőségű lakás alábbi sorában:  
03 Elektromos munkalap 58. sorszámú sorában,

Tolnai Lajos u. 5/a. I. emelet 12. elérhetőségű lakás alábbi sorában:  
01 Építész munkalapfűl 12-13. soraiban

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!

Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, indokolni szükséges, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel/tételek esetében.

Amennyiben a jelzett cella/cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**"Preciz" Épületgépészeti, Építészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

3)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz figyelembevételével:

a)

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az önéletrajz „Jelenlegi munkahelyre” vonatkozó pontját – figyelembe véve a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton rögzített információt, jogviszonyt – a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölésével (Precíz Kft.)

Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton megjelölt jogviszonyban (társas vállalkozás tagja), az esetben tisztázandó felvilágosítás keretében, hogy a megjelölt szakembert milyen jogviszonyban kívánja Ajánlattevő bevonni a teljesítésbe.

b)

Az önéletrajz alábbi pontjaiban rögzített projektek figyelembevételével megállapítható a vonatkozó értékelési szempontokra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte:

Gyakorlati idő az alkalmassági követelmény tekintetében táblázat 1-2. soraiban megjelölt projektek (építész munkák felügyelete, illetve építésvezető tevékenység)

Értékelési szempontokra megajánlott többlettapasztalat 4-5. soraiban megjelölt projektek. (építésvezetői tevékenység)

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag visszajelzése szerint a hivatkozott szakmai tapasztalat megfelel az előírt követelménynek, hiánypótlás elrendelése ezen sorokra vonatkozóan nem szükséges.

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat úrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

3)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz figyelembevételével:

a)

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az önéletrajz „Jelenlegi munkahelyre” vonatkozó pontját – figyelembe véve a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton rögzített információt, jogviszonyt – a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölésével (Precíz Kft.)

Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton megjelölt jogviszonyban (társas vállalkozás tagja), az esetben tisztázandó felvilágosítás keretében, hogy a megjelölt szakembert milyen jogviszonyban kívánja Ajánlattevő bevonni a teljesítésbe.

b)

Az önéletrajz alábbi pontjaiban rögzített projektek figyelembevételével megállapítható a vonatkozó értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte:

Gyakorlati idő az alkalmassági követelmény tekintetében táblázat 1-2. soraiban megjelölt projektek (építész munkák felügyelete, illetve építésvezető tevékenység)

Értékelési szempontra megajánlott többlettapasztalat 4-5. soraiban megjelölt projektek. (építésvezetői tevékenység)

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag visszajelzése szerint a hivatkozott szakmai tapasztalat megfelel az előírt követelménynek, hiánypótlás elrendelése ezen sorokra vonatkozóan nem szükséges.

**4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységarra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységarakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységarat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

3)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz figyelembe vételével:

a)

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az önéletrajz „Jelenlegi munkahelyre” vonatkozó pontját – figyelembe véve a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton rögzített információt, jogviszonyt – a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölésével (Precíz Kft.)

Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton megjelölt jogviszonyban (társas vállalkozás tagja), az esetben tisztázandó felvilágosítás keretében, hogy a megjelölt szakembert milyen jogviszonyban kívánja Ajánlattevő bevonni a teljesítésbe.

b)

Az önéletrajz alábbi pontjaiban rögzített projektek figyelembevételével megállapítható a vonatkozó értékelési szempontokra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte:

Gyakorlati idő az alkalmassági követelmény tekintetében táblázat 1-2. soraiban megjelölt projektek (építész munkák felügyelete, illetve építésvezető tevékenység)

1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Értékelési szempontra megajánlott többlettapasztalat 4-5. soraiban megjelölt projektek. (építésvezetői tevékenység)

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag visszajelzése szerint a hivatkozott szakmai tapasztalat megfelel az előírt követelménynek, hiánypótlás elrendelése ezen sorokra vonatkozóan nem szükséges.

**Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által ajánlata részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

**2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által ajánlata részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**TEENDŐ:**

Felvilágosításkérés keretében Ajánlattevőnek tisztázni szükséges, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelölt, ezen 0 Ft értéket tartalmazó cellák esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, úgy a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében be kell nyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**TEENDŐ:**

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretében ki kell egészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

---

Fentiekén túl a Bírálóbizottság egyetért az alábbiakkal is:

Az ajánlat részeként csatolt költségvetésekben az összesítő munkalapokon az ÁFA, bruttó összeg sok esetben hibásan jelenik meg, mivel nem megfelelő módon kerültek kerekítésre a költségvetés kitöltése során automatikusan megjelenő összegek, de ezen összegeket nem szükséges figyelembe venni azon okból kifolyólag, hogy a bírálat nem a bruttó összeg alapján történik, hanem a tartalékkeret nélküli nettó összeg figyelembevételével.

Adott esetben az ÁFA összegének, bruttó összegnek a hibás megjelenése nem az Ajánlattevőnek felróható hiba következménye, mivel a képleteket, cellák vonatkozásában a számítás módját az Ajánlatkérő állította be. A költségvetés módosítására az Ajánlattevőknek nem volt lehetősége az eljárás során.

A hiánypótlás és árindoklás benyújtásának határidejeként 5 munkanap kerül meghatározásra.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

**Hörich Szilvia elnök**



1. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2021. december 9-17-ei ülésről készült jegyzőkönyv

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Lakások felújítása I-II.”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2021. december 9-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Hörich Szilvia	horich.szilvia@jozsefvaros.hu
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Dr. Mészáros Zsolt	meszaros.zsolt@jozsefvaros.hu
Zsidi Lajos	zsidil@jgk.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'D. J. J.', located at the bottom right of the page.

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**

**„Lakások felújítása I-II.”  
tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

**A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.**

**Résztevők:** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2022. január 4-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének tárgya a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított **„Lakások felújítása I-II.”** tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok, hiánypótlások Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálata, annak nyomán szükséges eljárási lépések rögzítése.

E-mailes megküldés útján ismertetésre kerül a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalása, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalása.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító Bizottsági tag előzetesen jelezte a szakvéleményben rögzített nyitott kérdésekre a szakmai álláspontját.

**A benyújtott ajánlatokkal, hiánypótlásokkal kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyetért-e az abban foglaltakkal, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor e-mailben fejtsse ki álláspontját az adott ajánlat bírálata kapcsán.**

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatainak megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, illetve elfogadják a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását:

**RYL BAU Építőipari Kft - Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. Közös Ajánlattevők által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat vonatkozásában Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő egészítse ki a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3), tekintettel arra, hogy a nyilatkozat űrlap ezen információit nem tartalmazta.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem egészítette ki az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

## 2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

Tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozatból egyértelműen kiderül, hogy az adott szakember mely alkalmassági követelmény igazolása érdekében került megjelölésre (M/1), ezen hiányosságra hivatkozva az ajánlat érvénytelenítésére nincs lehetőség.

2)

A költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat és módosított árazott költségvetés a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve megfelel az előírt követelménynek.

Fentiek figyelembevételével az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

### 3. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat vonatkozásában Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő egészítse ki a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3), tekintettel arra, hogy a nyilatkozat űrlap ezen információt nem tartalmazta.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem egészítette ki az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

Tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozatból egyértelműen kiderül, hogy az adott szakember mely alkalmassági követelmény igazolása érdekében került megjelölésre (M/1), ezen hiányosságra hivatkozva az ajánlat érvénytelenítésére nincs lehetőség.

2)

A költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat alapján az árazott költségvetés a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve megfelel az előírt követelménynek.

Fentiek figyelembevételével az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

### 4. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat vonatkozásában Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő egészítse ki a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3), tekintettel arra, hogy a nyilatkozat űrlap ezen információt nem tartalmazta.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem egészítette ki az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

Tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozatból egyértelműen kiderül, hogy az adott szakember mely alkalmassági követelmény igazolása érdekében került megjelölésre (M/1), ezen hiányosságra hivatkozva az ajánlat érvénytelenítésére nincs lehetőség.

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

2)

A költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat alapján az árazott költségvetés a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve megfelel az előírt követelménynek.

Fentiek figyelembevételével az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

**"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

### **1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

A költségvetés 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat alapján az árazott költségvetés a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve megfelel az előírt követelménynek.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

### **3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

A költségvetés 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat alapján az árazott költségvetés a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve megfelel az előírt követelménynek.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

### **4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

A költségvetés 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat alapján az árazott költségvetés a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve megfelel az előírt követelménynek.

Fentiek alapján az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

**Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

### **1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

Ajánlattevő ajánlatát figyelembe véve a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Figyelembe véve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag árazott költségvetés és szakmai önéletrajz vonatkozásában jelzett álláspontját, Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az előírt követelménynek, hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

Ajánlattevő ajánlatát figyelembe véve a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Figyelembe véve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztostó bizottsági tag árazott költségvetés és szakmai önéletrajz vonatkozásában jelzett álláspontját, Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az előírt követelménynek, hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

### 4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

Ajánlattevő ajánlatát figyelembe véve a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Figyelembe véve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztostó bizottsági tag árazott költségvetés és szakmai önéletrajz vonatkozásában jelzett álláspontját, Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az előírt követelménynek, hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

### **Színipar Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

#### 1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kérte Ajánlatkérő csatolni.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását és felvilágosítását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

Az ajánlat részeként csatolt Nagy Fuvaros u. 26. fsz.12. lakás vonatkozásában csatolt árazott költségvetésben az Építész munkalapfülön a 13. tétel (Vakolatok pótlása, keskenyvakolatok pótlása oldalfalon, 11-20 cm szélesség között) anyagköltsége 0 Ft. Ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel, Ajánlattevőnek ennek megfelelően kellett volna az árazott költségvetést



18

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

kitölteni és benyújtani. Ajánlattevő a felvilágosítást és/vagy hiánypótlást nem nyújtotta be, így nem került egyértelműsítésre, hogy ezen anyagköltségre vonatkozó cellában milyen okból kifolyólag került a 0 Ft egységár megajánlásra. Ajánlatkérőnek ugyanazon hiányosságra vonatkozóan újabb felvilágosításkérést, hiánypótlást elrendelni nincs lehetősége figyelembe véve a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakat, mely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

**TEENDŐ:**

**Fentiek figyelembe vételével a Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja a Színipar Kft. Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

2)

Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy felvilágosításkérés keretében tisztázza, hogy a szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a „K.M. I. Bt”, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívásban kérte, hogy az önéletrajzban is kerüljön rögzítésre a szakember jelenlegi munkahelye. Ezen információ a csatolt önéletrajzból nem derült ki egyértelműen, mivel csak egy dátum került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi munkahely az ajánlat részeként csatolt „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú nyilatkozatban is rögzítésre került, ezen nyilatkozatot a Bírálóbizottság elfogadja.

3)

Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében az önéletrajzban egyértelműen a Megrendelőt a 3-5. projektek esetében.

Tekintettel arra, hogy ezen hiánypótlásnak az Ajánlattevő nem tett eleget, az önéletrajz alapján nem állapítható meg az értékelési szempontra megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte, kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra az esetben, amennyiben a 3. projekt („Felsőtárkány Bambara Hotel szerkezet építés FMV”) projektre rögzített gyakorlat is figyelembevételre kerül.

Fentiek figyelembevételével hiánypótlás keretében Ajánlattevőnek igazolni szükséges az értékelési szempontra megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalat meglétét.

A hiánypótlás kiküldése során az Ajánlattevő figyelmét fel kell hívni arra, hogy mely projekteket nem veszi figyelembe Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat vizsgálata során (4-5) projektek.

Amennyiben az 1) pontban rögzítettek figyelembevételével az ajánlat érvénytelenítésére vonatkozó döntési javaslat elfogadásra kerül, hiánypótlás elrendelése nem szükséges.

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

1)

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve 0 Ft értéket tartalmazó cellákban műszaki-szakmai szempontból indokolt a 0 Ft érték rögzítése, illetve műszaki-szakmai szempontból indokolt adott cellák üresen hagyása, az esetben a költségvetések nem megfelelésségére hivatkozva az ajánlat nem érvényteleníthető.

2)

Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy felvilágosításkérés keretében tisztázza, hogy a szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a „K.M. I. Bt”, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívásban kérte, hogy az

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

önéletrajzban is kerüljön rögzítésre a szakember jelenlegi munkahelye. Ezen információ a csatolt önéletrajzból nem derült ki egyértelműen, mivel csak egy dátum került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi munkahely az ajánlat részeként csatolt „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú nyilatkozatban is rögzítésre került, ezen nyilatkozatot a Bírálóbizottság elfogadja.

3)

Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében az önéletrajzban egyértelműen a Megrendelőt a 3-5. projektek esetében.

Tekintettel arra, hogy ezen hiánypótlásnak az Ajánlattevő nem tett eleget, az önéletrajz alapján nem állapítható meg az értékelési szempontra megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte, kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra az esetben, amennyiben a 3. projekt („Felsőtárkány Bambara Hotel szerkezet építés FMV”) projektre rögzített gyakorlat is figyelembevételre kerül.

#### **TEENDŐ:**

**Fentiek figyelembevételével hiánypótlás keretében Ajánlattevőnek igazolni szükséges az értékelési szempontra megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalat meglétét.**

A hiánypótlás kiküldése során az Ajánlattevő figyelmét fel kell hívni arra, hogy mely projekteket nem veszi figyelembe Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat vizsgálata során (4-5) projektek.

#### **4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe.

1)

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve 0 Ft értéket tartalmazó cellákban műszaki-szakmai szempontból indokolt a 0 Ft érték rögzítése, illetve műszaki-szakmai szempontból indokolt adott cellák üresen hagyása, az esetben a költségvetések nem megfelelőségére hivatkozva az ajánlat nem érvényteleníthető.

2)

Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy felvilágosításkérés keretében tisztázza, hogy a szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a „K.M. I. Bt”, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívásban kérte, hogy az önéletrajzban is kerüljön rögzítésre a szakember jelenlegi munkahelye. Ezen információ a csatolt önéletrajzból nem derült ki egyértelműen, mivel csak egy dátum került rögzítésre.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi munkahely az ajánlat részeként csatolt „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú nyilatkozatban is rögzítésre került, ezen nyilatkozatot a Bírálóbizottság elfogadja.

3)

Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében az önéletrajzban egyértelműen a Megrendelőt a 3-5. projektek esetében.

Tekintettel arra, hogy ezen hiánypótlásnak az Ajánlattevő nem tett eleget, az önéletrajz alapján nem állapítható meg az értékelési szempontra megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte, kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra az esetben, amennyiben a 3. projekt („Felsőtárkány Bambara Hotel szerkezet építés FMV”) projektre rögzített gyakorlat is figyelembevételre kerül.





2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

**TEENDŐ:**

**Fentiek figyelembevételével hiánypótlás keretében Ajánlattevőnek igazolni szükséges az értékelési szempontokra megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalat meglétét.**

A hiánypótlás kiküldése során az Ajánlattevő figyelmét fel kell hívni arra, hogy mely projekteket nem veszi figyelembe Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat vizsgálata során (4-5) projektek.

**"Preciz" Épületgépészeti, Építészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő benyújtotta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az 1. rész vonatkozásában az ajánlati kötöttséget a meghosszabbított időtartamra (azaz 2022. február 25-ig) nem kívánja fenntartani. Fentiek figyelembevételével az ajánlatát a 2021. december 27-ét követő időszakban már figyelmen kívül szükséges hagyni.

**3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

A hiánypótlás keretében benyújtott módosított költségvetéseket és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve az árazott költségvetések megfelelnek az előírt követelménynek.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

**4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

A hiánypótlás keretében benyújtott módosított költségvetéseket és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontját figyelembe véve az árazott költségvetések megfelelnek az előírt követelménynek.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

**Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat vonatkozásában Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő egészítse ki a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3), tekintettel arra, hogy a nyilatkozat űrlap ezen információt nem tartalmazta.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem egészítette ki az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

Tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozatból egyértelműen kiderül, hogy az adott szakember mely alkalmassági követelmény igazolása érdekében került megjelölésre (M/1), ezen hiányosságra hivatkozva az ajánlat érvénytelenítésére nincs lehetőség.

2)

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó



2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja szerint:

Az 1. rész vonatkozásában a Dankó u. 20. I. em. 4. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm rézvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

Az 1. rész vonatkozásában a Dankó u. 20. I. em. 5. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm rézvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel, védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

Az 1. rész vonatkozásában a Nagy Fuvaros u. 26. II. 35. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (Elektromoshálózat felülvizsgálata, részleges cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése., érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

Az 1. rész vonatkozásában a Nagy Fuvaros u. 26. II. 36. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8 tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, részleges cseréje falhoronyba vésve, védőcsőbe húzva érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

Az 1. rész vonatkozásában a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 12. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, teljes szabványos felülvizsgálat, elektromos hálózat részlege cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése. ELMŰ ügyintézővel érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

#### **TEENDŐ:**

**Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében indokolni szükséges, hogy ezen tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége.**

### **2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat vonatkozásában Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő egészítse ki a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3), tekintettel arra, hogy a nyilatkozat űrlap ezen információt nem tartalmazta.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem egészítette ki az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

Tekintettel arra, hogy ezen nyilatkozatból egyértelműen kiderül, hogy az adott szakember mely alkalmassági követelmény igazolása érdekében került megjelölésre (M/1), ezen hiányosságra hivatkozva az ajánlat érvénytelenítésére nincs lehetőség.

2)

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

rögzítésre.

A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag álláspontja szerint:

Az 2. rész vonatkozásában a Magdolna u. 12. fsz. 8. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

Az 2. rész vonatkozásában a Szigetvári u. 4. III. emelt 40. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft, holott a tétel anyagfelhasználást igényel.

**TEENDŐ:**

**Fentiek figyelembevételével Ajánlattevőnek felvilágosításkérés keretében indokolni szükséges, hogy ezen tételek esetében miért nem merül fel anyagköltsége.**

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:  
**Hórich Szilvia elnök**

2. számú melléklet: Bírálóbizottsági 2022. január 5-6-ai ülésről készült jegyzőkönyv

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Lakások felújítása I-II.”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2022. január 4-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Hórich Szilvia	horich.szilvia@jozsefvaros.hu
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Dr. Mészáros Zsolt	meszaros.zsolt@jozsefvaros.hu
Zsidi Lajos	zsidil@jgk.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda  
1184 Budapest, Benedek Elek utca 11. 3. emelet 35.

[www.kozbeszerzestanacsadas.hu](http://www.kozbeszerzestanacsadas.hu)

kapcsolattartó: Támis-Dobos Marianna  
email: kozbeszerzes.1@targetconsulting.hu  
telefonszám: + 36 30

iktatószám: TC-KI/963-2021

Tárgy: Hiánypótlás és felvilágosítás kérés 1)

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „*Lakások felújítása I-II.*” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR001127302021) Ajánlatkérő ezúton kéri fel a Tisztelt Ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos hiányok pótlására, illetve nem egyértelmű nyilatkozatok tartalmának tisztázására az alábbiak szerint:

**RYL BAU Építőipari Kft - Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

#### **1. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)  
Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlatuk részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntették fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkoztak Közös Ajánlattevők.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

2)  
Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek az ajánlatuk részeként csatolt „K.T.Z.” szakember önéletrajza figyelembevételével felvilágosításkérés keretében megerősíteni, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a szakemberek vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény igazolására a „K.T.Z.” szakember kamarai jogosultságát kívánják felhasználni.

Amennyiben igen, Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni „K.T.Z.” szakember önéletrajzát a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontjával, tekintettel arra, hogy a csatolt önéletrajz szerint a megjelölt szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, de a jogosultság megszerzésének első időpontja nem került az önéletrajzban rögzítésre.

3)  
Közös Ajánlattevők által csatolt költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Közös Ajánlattevők

az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelöltek, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költség Közös Ajánlattevőknek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Közös Ajánlattevők álláspontja szerint nem merül fel Közös Ajánlattevőknek költsége, az esetben Közös Ajánlattevőknek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Közös Ajánlattevők által csatolt Szigetvári u 4. II. 26. elérhető lakás költségvetések alábbi sorában Ajánlattevő 0 Ft egységárakat rögzített mind az anyag, mind a díj egységárra és összesen árakra az alábbi tétel esetében: Gépész munkalapfül, 12. sor, „gázhálózat ellenőrzés átalakítás javítás gáztűzhely építése nyomáspróba beüzemelés” tétel

A közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint: A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen tétel esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlattevő 0 Ft egységárat, 0 Ft összesen árat ajánlott meg az anyag és díjköltségre egyaránt, ezen tétel esetében Ajánlattevőnek miért nem merül fel anyag, illetve díjköltsége.

Amennyiben a jelzett cella pontosításával az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

### 3. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat úrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkoztak Közös Ajánlattevők.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

2)

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek az ajánlatuk részeként csatolt „K.Z.T.” szakember önéletrajza figyelembevételével felvilágosításkérés keretében megerősíteni, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a szakemberek vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény igazolására a „K.Z.T.” szakember kamarai jogosultságát kívánják felhasználni.

Amennyiben igen, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy

szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni „K.Z.T.” szakember önéletrajzát a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontjával, tekintettel arra, hogy a csatolt önéletrajz szerint a megjelölt szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, de a jogosultság megszerzésének első időpontja nem került az önéletrajzban rögzítésre.

3)

Közös Ajánlattevők által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységár is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Közös Ajánlattevők az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelöltek, a költségvetés 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel anyagköltsége Közös Ajánlattevőknek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Közös Ajánlattevők álláspontja szerint nem merül fel Közös Ajánlattevőnek költsége, az esetben Közös Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Közös Ajánlattevők módosítani kívánják, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

#### 4. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlatuk részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat úrlapon nem tüntették fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkoztak Közös Ajánlattevők.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatukat az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

2)

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek az ajánlatuk részeként csatolt „K.Z.T.” szakember önéletrajza figyelembevételével felvilágosításkérés keretében megerősíteni, hogy jól gondolja-e Ajánlatkérő, hogy a szakemberek vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény igazolására a „K.Z.T.” szakember kamarai jogosultságát kívánják felhasználni.

Amennyiben igen, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni „K.Z.T.” szakember önéletrajzát a kamarai jogosultság megszerzésének első időpontjával, tekintettel arra, hogy a csatolt önéletrajz szerint a megjelölt szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, de a jogosultság megszerzésének első időpontja nem került az önéletrajzban rögzítésre.

3)

Közös Ajánlattevők által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás, illetve 0 Ft összesen díj is megjelölésre került.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Közös Ajánlattevők az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat, összesen díjat is megjelöltek, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Közös Ajánlattevőknek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Közös Ajánlattevők álláspontja szerint nem merül fel Közös Ajánlattevőknek költsége, az esetben Közös Ajánlattevőknek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Közös Ajánlattevők módosítani kívánják, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

#### 1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)  
Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)  
Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).



## 2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).**

## 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt

alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).**

#### 4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevők ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).**

2)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

**Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitértésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

3)

Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó árazott költségvetés vonatkozásában az alábbiakat:

„Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő a Tolnai Lajos u. 5/a. I. emelet 12 elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag és díj egységárakat, az egységárra vonatkozó cellákat üresen hagyta, így az Anyag összesen és Díj összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett: 06 Nyílászárók munkalapfül, 3. és 4. sorszámú sora.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag és díjköltséget!

Amennyiben az anyag, illetve díj egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség vagy díjköltség ezen tételek esetében.

Amennyiben a jelzett cellák, vagy egy részük kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

### 1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)  
Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)  
„T.T.” szakember vonatkozásában csatolt önéletrajzban vonatkozásában csatolt önéletrajzban a szakmai gyakorlatra vonatkozó pontban az alábbi, szakember által ellátott tevékenység került bemutatásra:

Megrendelő neve: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat

Ellátott tevékenység: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő épületek bontása, felújítása és karbantartási feladatok ellátása – felelős műszaki vezető, építésvezető, ügyvezető.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a karbantartási feladatok ellátása tevékenység megnevezésből nem derül ki egyértelműen, hogy milyen módon felel meg ezen tapasztalat az alábbi követelménynek:

*„Ajánlatkérő ezen értékelési részszerzőpont esetében az M/1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlatát (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal szükséges rendelkeznie) vizsgálja az alkalmassági minimumkövetelményen felül.”*

*„szakmai tapasztalatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti (vagy azzal egyenértékű) szakmai – felsőfokú végzettséget igénylő – közreműködés minősül”*

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen fentiek figyelembevételével felvilágosítás keretében tisztázni, hogy ezen karbantartási feladat pontosan milyen típusú munkálatokra vonatkozik, illetve szíveskedjen megerősíteni, hogy a megjelölt további feladatokat jól gondolja-e az Ajánlatkérő, hogy a megjelölt időszakban (2013. március – 2021. szeptember) a szakember párhuzamosan végezte.

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

„T.T.” szakember vonatkozásában csatolt önéletrajzban vonatkozásában csatolt önéletrajzban a szakmai gyakorlatra vonatkozó pontban az alábbi, szakember által ellátott tevékenység került bemutatásra:

Megrendelő neve: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat

Ellátott tevékenység: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő épületek bontása, felújítása és karbantartási feladatok ellátása – felelős műszaki vezető, építésvezető, ügyvezető.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a karbantartási feladatok ellátása tevékenység megnevezéséből nem derül ki egyértelműen, hogy milyen módon felel meg ezen tapasztalat az alábbi követelménynek:

*„Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében az M/1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlatát (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal szükséges rendelkeznie) vizsgálja az alkalmassági minimumkövetelményen felül.”*

*„szakmai tapasztalatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti (vagy azzal egyenértékű) szakmai – felsőfokú végzettséget igénylő – közreműködés minősül”*

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen fentiek figyelembevételével felvilágosítás keretében tisztázni, hogy ezen karbantartási feladat pontosan milyen típusú munkálatokra vonatkozik, illetve szíveskedjen megerősíteni, hogy a megjelölt további feladatokat jól gondolja-e az Ajánlatkérő, hogy a megjelölt időszakban (2013. március – 2021. szeptember) a szakember párhuzamosan végezte.

2)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmazzanak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

#### 4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

„T.T.” szakember vonatkozásában csatolt önéletrajzban vonatkozásában csatolt önéletrajzban a szakmai gyakorlatra vonatkozó pontban az alábbi, szakember által ellátott tevékenység került bemutatásra:

Megrendelő neve: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat

Ellátott tevékenység: Bp. XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő épületek bontása, felújítása és karbantartási feladatok ellátása – felelős műszaki vezető, építésvezető, ügyvezető.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a karbantartási feladatok ellátása tevékenység megnevezéséből nem derül ki egyértelműen, hogy milyen módon felel meg ezen tapasztalat az alábbi követelménynek:

*„Ajánlatkérő ezen értékelési részszempont esetében az M/1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlatát (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal szükséges rendelkeznie) vizsgálja az alkalmassági minimumkövetelményen felül.”*

*„szakmai tapasztalatnak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti (vagy azzal egyenértékű) szakmai – felsőfokú végzettséget igénylő – közreműködés minőségű”*

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen fentiek figyelembevételével felvilágosítás keretében tisztázni, hogy ezen karbantartási feladat pontosan milyen típusú munkálatokra vonatkozik, illetve szíveskedjen megerősíteni, hogy a megjelölt további feladatokat jól gondolja-e az Ajánlatkérő, hogy a megjelölt időszakban (2013. március – 2021. szeptember) a szakember párhuzamosan végezte.**

2)

Ajánlattevő a József krt. 11. I. 5/a. elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés alábbi cellája esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett: 03 Elektromos munkalapfűl, 33. sorszámú sora.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sor esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!**

**Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel esetében.**

**Amennyiben a jelzett cella kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

3)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

**Színipar Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

**1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költség Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő az alábbi lakások vonatkozásában csatolt árazott költségvetések alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett:

Dankó utca 20. I.em.4. elérhetőségű lakás alábbi sorában: 01 Építész munkalap 5. sorszámú sorában

Dankó utca 20. I.em.5. elérhetőségű lakás alábbi soraiban: 03 Elektromos munkalap 3-4., 17. sorszámú sorában, 04 Gépész munkalapfül 3-12. sorszámú soraiban

Nagy Fuvaros utca 26. II.em. 35. elérhetőségű lakás alábbi soraiban: 03 Elektromos munkalap 9.sorszámú sorában, Falazás és egyéb kőművesmunka munkalap 1. sorszámú sorában.

Szigetvári u. 4. II.em. 26. elérhetőségű lakás alábbi soraiban: 01 Építész munkalap 12.sorszámú sorában, 04 Gépész munkalap 40-41. sorszámú sorában.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!

Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel/tételek esetében.

Amennyiben a jelzett cella/cellák kitérésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

3)

Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó árazott költségvetés vonatkozásában az alábbiakat:

„Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő a Nagy Fuvaros utca 26. fsz. 12. elérhető lakásra vonatkozó árazott költségvetés 04 Gépész munkalapfüllének 7. sorszámú tétele esetében nem jelölte meg a díj egységárát, ezen egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, az anyag egységárra 0 Ft-os megajánlást tett, az Anyag összesen és Díj összesen cellában pedig 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sor esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg a díj egységárát!**

Amennyiben a díj egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel díjköltség ezen tétel esetében.

Fentieken túl Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni azt is, hogy álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel esetében.

Amennyiben a jelzett cellák, vagy egy részük kitérésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

4)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak szerinti felvilágosítás megadását, hiánypótlás benyújtását kéri:

a)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt szakemberekről szóló nyilatkozat szerint N.I. szakemberrel jelenleg a „K.M. I. Bt.” áll jogviszonyban (munkaviszonyban).

Az ajánlat részeként csatolt önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy ezen szakember valóban a hivatkozott szervezettel áll munkaviszonyban, mivel az önéletrajz „Munkahelyek megnevezése” pontjában ezen szervezethez kizárólag a 2009. október dátum került rögzítésre, mely alapján nem egyértelmű, hogy a szakembernek ezen szervezet jelenleg is a munkahelye-e.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy ezen szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a „K.M. I. Bt.”. Amennyiben igen, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében egyértelműen rögzíteni az önéletrajzban a szakember munkahelyére vonatkozó pontban ezen körülményt.**

b)

Az önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában megjelölt 3. projekt „Felsőtárkány” esetében nem derül ki egyértelműen, hogy ki volt a Megrendelő.

Az önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában megjelölt 4. projekt („tanuszoda”) és 5. projekt („magtárház”) esetében nem került megjelölésre a Megrendelő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében egyértelműen megjelölni a szakmai önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában, hogy a megjelölt projektek esetében ki volt a Megrendelő.**

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak szerinti felvilágosítás megadását, hiánypótlás benyújtását kéri:

a)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt szakemberekről szóló nyilatkozat szerint N.I. szakemberrel jelenleg a „K.M. I. Bt.” áll jogviszonyban (munkaviszonyban).

Az ajánlat részeként csatolt önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy ezen szakember valóban a hivatkozott szervezettel áll munkaviszonyban, mivel az önéletrajz „Munkahelyek megnevezése” pontjában ezen szervezethez kizárólag a 2009. október dátum került rögzítésre, mely alapján nem egyértelmű, hogy a szakembernek ezen szervezet jelenleg is a munkahelye-e.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy ezen szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a „K.M. I. Bt.”. Amennyiben igen, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében egyértelműen rögzíteni az önéletrajzban a szakember munkahelyére vonatkozó pontban ezen körülményt.**

b)

Az önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában megjelölt 3. projekt „Felsőtárkány” esetében nem derül ki egyértelműen, hogy ki volt a Megrendelő.

Az önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában megjelölt 4. projekt („tanuszoda”) és 5. projekt („magtárház”) esetében nem került megjelölésre a Megrendelő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében egyértelműen megjelölni a szakmai önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában, hogy a megjelölt projektek esetében ki volt a Megrendelő.**

2)

Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás is megjelölésre került az anyagköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

**Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.**

**Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a**



**Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

3)

Ajánlattevő az alábbi lakások vonatkozásában csatolt árazott költségvetések alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett:

Dankó utca 34. III.emelet 1. elérhetőségű lakás alábbi sorában:

02 Festés, mázolás munkalap 1. sorszámú sorában, 03 Elektromos munkalap 1-2. soraiban  
Diószegi Sámuel utca 15. I.emelet 14. elérhetőségű lakás alábbi sorában:

02 Festés, mázolás munkalap 1. sorszámú sorában, 03 Elektromos munkalap 1-2. soraiban

Diószegi Sámuel utca 15. II.emelet 29. elérhetőségű lakás alábbi sorában:

02 Festés, mázolás munkalap 1. sorszámú sorában

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!**

**Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel/tételek esetében.**

**Amennyiben a jelzett cella/cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

4)

Ajánlatkérő előírta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó árazott költségvetés vonatkozásában az alábbiakat:

„Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség. A költségvetés beárazása során azokban minden, mennyiséggel ellátott tételhez az ajánlattevőnek meg kell adnia a 0-tól különböző ajánlati árát.”

Ajánlattevő a Diószegi Sámuel utca 15. I.emelet 14. elérhetőségű lakásra vonatkozó árazott költségvetés alábbi sora esetében nem jelölte meg az anyag és díj egységárakat, az egységárra vonatkozó cellákat üresen hagyta, így az Anyag összesen és Díj összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett: 01 Építész munkalapfül 15. sorszámú sora.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében Ajánlattevőnek tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sor esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag és díjköltséget (egységárat)!**

**Amennyiben az anyag, illetve díj egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség, díjköltség ezen tételek esetében.**

**Amennyiben a jelzett cellák, vagy egy részük kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt,**

**hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

#### **4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt önéletrajz vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak szerinti felvilágosítás megadását, hiánypótlás benyújtását kéri:

a)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt szakemberekről szóló nyilatkozat szerint N.I. szakemberrel jelenleg a „K.M. I. Bt.” áll jogviszonyban (munkaviszonyban).

Az ajánlat részeként csatolt önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy ezen szakember valóban a hivatkozott szervezettel áll munkaviszonyban, mivel az önéletrajz „Munkahelyek megnevezése” pontjában ezen szervezethez kizárólag a 2009. október dátum került rögzítésre, mely alapján nem egyértelmű, hogy a szakembernek ezen szervezet jelenleg is a munkahelye-e.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy ezen szakembernek a jelenlegi munkahelye-e a „K.M. I. Bt.”. Amennyiben igen, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében egyértelműen rögzíteni az önéletrajzban a szakember munkahelyére vonatkozó pontban ezen körülményt.**

b)

Az önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában megjelölt 3. projekt „Felsőtárkány” esetében nem derül ki egyértelműen, hogy ki volt a Megrendelő.

Az önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában megjelölt 4. projekt („tanuszoda”) és 5. projekt („magtárház”) esetében nem került megjelölésre a Megrendelő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében egyértelműen megjelölni a szakmai önéletrajz tapasztalatok ismertetése pontjában, hogy a megjelölt projektek esetében ki volt a Megrendelő.**

2)

Ajánlattevő által csatolt lakások árazott költségvetése tartalmaz olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

**Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.**

**Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

3)

Ajánlattevő az alábbi lakások vonatkozásában csatolt árazott költségvetések alábbi sorai esetében nem jelölte meg az anyag egységárat, az egységárra vonatkozó cellát üresen hagyta, és az Anyag összesen cellában 0 Ft-os megajánlást szerepeltetett:

József krt. 13. földszint 6.elérhetőségű lakás alábbi sorában:  
03 Elektromos munkalap 58. sorszámú sorában,  
Tolnai Lajos u. 5/a. I. emelet 12. elérhetőségű lakás alábbi sorában:  
01 Építész munkalapfűl 12-13. soraiban

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy ezen sorok esetében a benyújtott árazott költségvetésben Ajánlatkérő nem jelölte meg az anyag egységárat!**

**Amennyiben az anyag egységárra vonatkozó cella üresen hagyásával Ajánlattevő azt kívánta jelezni, hogy az adott tételnél az adott költség nem merül fel, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen indokolni, hogy Ajánlattevő álláspontja szerint miért nem merül fel anyagköltség ezen tétel/tételek esetében.**

**Amennyiben a jelzett cella/cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

**"Preciz" Épületgépészeti, Építészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

#### **1.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)  
Ajánlattevő által csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.**

**Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.**

**Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]**

2)  
Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

**Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).**

3)

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az ajánlat részeként csatolt önéletrajz „Jelenlegi munkahelyre” vonatkozó pontját – figyelembe véve a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton rögzített információt, jogviszonyt – a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölésével (Precíz Kft.)

Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton megjelölt jogviszonyban (társas vállalkozás tagja), az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen tisztázni, hogy a megjelölt szakembert milyen jogviszonyban kívánja Ajánlattevő bevonni a teljesítésbe.

### 3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységarra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységarakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységarat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

3)

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az ajánlat részeként csatolt önéletrajz „Jelenlegi munkahelyre” vonatkozó pontját – figyelembe véve a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton rögzített információt, jogviszonyt – a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölésével (Precíz Kft.)

Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton megjelölt jogviszonyban (társas vállalkozás tagja), az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen tisztázni, hogy a megjelölt szakembert milyen jogviszonyban kívánja Ajánlattevő bevonni a teljesítésbe.

#### 4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyagköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

3)

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az ajánlat részeként csatolt önéletrajz „Jelenlegi munkahelyre” vonatkozó pontját – figyelembe véve a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton rögzített információt, jogviszonyt – a szakember jelenlegi munkahelyének megjelölésével (Precíz Kft.)

Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozaton megjelölt jogviszonyban (társas vállalkozás tagja), az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen tisztázni, hogy a megjelölt szakembert milyen jogviszonyban kívánja Ajánlattevő bevonni a teljesítésbe.

**Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában:**

#### 1. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

1)

Ajánlattevő által ajánlata részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárakat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége

#### **Ajánlattevőknek.**

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

## **2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

1)

Ajánlattevő által ajánlata részeként csatolt árazott költségvetések tartalmaznak olyan tételeket, amelyek esetében 0 Ft egységárra vonatkozó megajánlás került megjelölésre az anyag vagy díjköltségre vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, hogy mi az oka annak, hogy Ajánlattevő az árazott költségvetésekben 0 Ft egységárat is megjelölt, a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében miért nem merül fel költsége Ajánlattevőnek.

Amennyiben ezen cellák esetében egységesen azon körülmény áll fenn, hogy ezek tekintetében Ajánlattevő álláspontja szerint nem merül fel Ajánlattevőnek költsége, az esetben Ajánlattevőnek erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát kéri Ajánlatkérő csatolni. Ezen nyilatkozat sablonját Ajánlatkérő jelen hiánypótlási felhíváshoz mellékeli.

Amennyiben a 0 Ft egységárat tartalmazó cellák kitöltésével az ajánlat részeként beadott árazott költségvetést/költségvetéseket Ajánlattevő módosítani kívánja, az esetben Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a módosított árazott költségvetést hiánypótlás keretében benyújtani oly módon, hogy a költségvetés végösszege nem változhat meg! [lásd a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat!]

2)

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, mivel az ajánlata részeként csatolt alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozat űrlapon nem tüntette fel az alábbi információt: „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja” (azaz III.1.3), kizárólag az alkalmassági követelmény megnevezésére (M/1) hivatkozott Ajánlattevő.

Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében kiegészíteni az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről szóló nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (III.1.3).

**A hiánypótlások és felvilágosítások benyújtásának határideje:**

**2021. december 20. 16 óra 00 perc!**

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2021. december 13.



Üdvözlettel:

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (tájékoztatószám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**

**„Lakások felújítása I-II.”  
tárgyú közbeszerzési eljárás**

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

**A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.**

**Résztvevők:** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2022. január 14-től 17-ig egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének tárgya a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Lakások felújítása I-II.**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálata, annak nyomán szükséges eljárási lépések rögzítése.

E-mailes megküldés útján ismertetésre kerül a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalása.

A benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyetért-e az abban foglaltakkal, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor e-mailben fejtse ki álláspontját az adott ajánlatok bírálata kapcsán.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal.

**Szinipar Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

**3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra a Felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalat időtartamot jelölt meg „N.I.” szakember vonatkozásában. „N.I.” szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza alapján nem volt megállapítható, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban rögzített első három projekt figyelembevételével 35 hónap szakmai tapasztalat került csak igazolásra.

Ajánlatkérő az önéletrajzban rögzített utolsó két projekt („tanuszoda”, illetve „tárolók építése” projektek) keretében szerzett tapasztalatot nem tudta figyelembe venni, tekintettel arra, hogy azon projektek vonatkozásában a Megrendelő nem került megjelölésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében „N.I.” szakember önéletrajzát benyújtani és igazolni, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági



*minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap többlet szakmai gyakorlattal.*

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet azon előírásra, mely szerint szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki (vagy azzal egyenértékű) végzettség megszerzését követő munkák vehetők figyelembe az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban. Az ajánlati felhívás feladásának napja ezen eljárás esetében 2021.10.07. volt.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálót során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani.

#### **TEENDŐ:**

Fentiek figyelembe vételével a Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja a Színipar Kft. Ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra.

#### **4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra a Felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalat időtartamot jelölt meg „N.I.” szakember vonatkozásában. „N.I.” szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza alapján nem volt megállapítható, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban rögzített első három projekt figyelembevételével 35 hónap szakmai tapasztalat került csak igazolásra.

Ajánlatkérő az önéletrajzban rögzített utolsó két projekt („tanuszoda”, illetve „tárolók építése” projektek) keretében szerzett tapasztalatot nem tudta figyelembe venni, tekintettel arra, hogy azon projektek vonatkozásában a Megrendelő nem került megjelölésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében „N.I.” szakember önéletrajzát benyújtani és igazolni, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1



*alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)*” értékelési szempontra rögzített 36 hónap többlet szakmai gyakorlattal.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet azon előírásra, mely szerint szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki (vagy azzal egyenértékű) végzettség megszerzését követő munkák vehetők figyelembe az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban. Az ajánlati felhívás feladásának napja ezen eljárás esetében 2021.10.07. volt.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidővel bezárólag nem nyújtotta be a hiánypótlását, így a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlata vehető figyelembe. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban rögzített követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani.

#### **TEENDŐ:**

Fentiek figyelembe vételével a Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja a Színipar Kft. Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy „N.I.” szakember rendelkezik „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban kizárólag 35 hónap szakmai többlettapasztalat került igazolásra.

**Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:**

#### **1. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Dankó u. 20. I. em. 4. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm rézvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd rézvezeték, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Dankó u. 20. I. em. 5. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm rézvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel, védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére



átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd részvezeték, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. II. 35. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (Elektromoshálózat felülvizsgálata, részleges cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése., érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső, függő foglalatok).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. II. 36. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8 tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, részleges cseréje falhoronyba vésve, védőcsőbe húzva érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 12. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, teljes szabványos felülvizsgálat, elektromos hálózat részlege cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése. ELMŰ ügyintézővel érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső, függő foglalatok).

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében indokolni, hogy a fentiekben hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtására irányadó határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, nem indokolta, hogy álláspontja szerint a megjelölt tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

A Közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

A megajánlott ellenszolgáltatás összegének (ajánlati árak) a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét tartalmaznia kell.

Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtását elmulasztotta, nem állapítható meg az ajánlat hivatkozott ezen előírásnak való megfelelése.

#### **TEENDŐ:**

Fentiek figyelembe vételével a Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja a Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a fentiekben részletezett okból kifolyólag.



## 2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

A 2. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Magdolna u. 12. fsz. 8. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd épített zuhanytálca, padlóösszefolyó, kenhető szigetelés).

A 2. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Szigetvári u. 4. III. emelet 40. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd épített zuhanytálca, padlóösszefolyó, kenhető szigetelés).

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében indokolni, hogy a fentiekben hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtására irányadó határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítását, nem indokolta, hogy álláspontja szerint a megjelölt tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.

A Közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint:

A megajánlott ellenszolgáltatás összegének (ajánlati árak) a szerződésben meghatározott műszaki tartalom megvalósításának teljes ellenértékét és valamennyi költségét tartalmaznia kell.

Minden, a költségvetésekben szereplő tételt be kell árazni, a mennyiségek az ajánlattétel során nem módosíthatók, kiegészítő tételek szerepeltetésére nincsen lehetőség.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtását elmulasztotta, nem állapítható meg az ajánlat hivatkozott ezen előírásnak való megfelelése.

### TEENDŐ:

Fentiek figyelembe vételével a Döntéshozó jóváhagyása esetén a Birálóbizottság javasolja a Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a fentiekben részletezett okból kifolyólag.

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által 2021. december 20. 16 órai határidővel bezárólag benyújtott hiánypótlás vonatkozásában:

## 2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

A hiánypótlás keretében a költségvetés 0 Ft értéket tartalmazó celláira vonatkozó nyilatkozat vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító bizottsági tag korábbi álláspontja szerint a nyilatkozat megfelel az előírt követelménynek.



Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek, további hiánypótlás, felvilágosításkérés elrendelése nem szükséges a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti bírálat során.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

**Hórich Szilvia** elnök



## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Lakások felújítása I-II.”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2022. január 14-től 17-ig egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NEV	E-mail cím
Hörich Szilvia	horich.szilvia@jozsefvaros.hu
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Dr. Mészáros Zsolt	meszaros.zsolt@jozsefvaros.hu
Zsidi Lajos	zsidi@jgk.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda  
1184 Budapest, Benedek Elek utca 11. 3. emelet 35.

[www.kozbeszerzestanacsadas.hu](http://www.kozbeszerzestanacsadas.hu)

kapcsolattartó: Támis-Dobos Marianna  
email: kozbeszerzes @targetconsulting.hu  
telefonszám: + 36 30

iktatószám: TC-KI/45-2022

Tárgy: Hiánypótlás és felvilágosítás kérés 2)

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „*Lakások felújítása I-II.*” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR001127302021) Ajánlatkérő ezúton kéri fel a Tisztelt Ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos hiányok pótlására, illetve nem egyértelmű nyilatkozatok tartalmának tisztázására az alábbiak szerint:

**Színipar Kft. Ajánlattevő által benyújtott dokumentumok vonatkozásában:**

### **3.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő az „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra a Felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalat időtartamot jelölt meg „N.I.” szakember vonatkozásában.

„N.I.” szakember önéletrajza alapján nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban rögzített első három projekt figyelembevételével 35 hónap szakmai tapasztalat került csak igazolásra.

Ajánlatkérő az önéletrajzban rögzített utolsó két projekt („tanuszoda”, illetve „tárolók építése” projektek) keretében szerzett tapasztalatot nem tudja figyelembe venni, tekintettel arra, hogy azon projektek vonatkozásában a Megrendelő nem került megjelölésre.

Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében „N.I.” szakember önéletrajzát benyújtani és igazolni, hogy „N.I.” szakember rendelkezik az „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap többlet szakmai gyakorlattal.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Közbeszerzési dokumentumokban rögzített azon előírásra, mely szerint szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki (vagy azzal egyenértékű) végzettség megszerzését követő munkák vehetőek figyelembe az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban. Az ajánlati felhívás feladásának napja ezen eljárás esetében 2021.10.07.

### **4.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Ajánlattevő az „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra a Felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalat időtartamot jelölt meg „N.I.” szakember vonatkozásában.

„N.I.” szakember önéletrajza alapján nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap szakmai többlettapasztalattal, az önéletrajzban rögzített első három projekt figyelembevételével 35 hónap szakmai tapasztalat került csak igazolásra.

Ajánlatkérő az önéletrajzban rögzített utolsó két projekt („tanuszoda”, illetve „tárolók építése” projektek) keretében szerzett tapasztalatot nem tudja figyelembe venni, tekintettel arra, hogy azon projektek vonatkozásában a Megrendelő nem került megjelölésre.

**Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében „N.I.” szakember önéletrajzát benyújtani és igazolni, hogy „N.I.” szakember rendelkezik az „Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)” értékelési szempontra rögzített 36 hónap többlet szakmai gyakorlattal.**

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Közbeszerzési dokumentumokban rögzített azon előírásra, mely szerint szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki (vagy azzal egyenértékű) végzettség megszerzését követő munkák vehetők figyelembe az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban. Az ajánlati felhívás feladásának napja ezen eljárás esetében 2021.10.07.

**Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott dokumentumok vonatkozásában:**

### **1. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN**

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Dankó u. 20. I. em. 4. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm részvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd részvezeték, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Dankó u. 20. I. em. 5. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében az Elektromos rész 15. (a hálózat javítás 1,5 mm részvezeték részleges cseréje, falhoronyba véséssel, védőcsőbe szerelve kötő és szerelvény dobozokkal kapcsolók, és aljzatok részére átkötések készítése, rákötése az elektromos hálózatra) tétel anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd részvezeték, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. II. 35. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (Elektromoshálózat felülvizsgálata, részleges cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése., érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső, függő foglalatok).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. II. 36. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8 tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, részleges cseréje falhoronyba vésve, védőcsőbe húzva érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső).

Az 1. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 12. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében Elektromos rész 8. tétel (elektromos hálózat átvizsgálása, teljes szabványos felülvizsgálat, elektromos hálózat részlege cseréje véséssel falhoronyba szerelve védőcsőbe húzva, függő foglalatok elhelyezése. ELMŰ ügyintézésel érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése nyilatkozat készítés ELMŰ részére) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd hálózat részleges csere, védőcső, függő foglalatok).



Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.

**Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében indokolni, hogy a fentiekben hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.**

## 2.RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN

A 2. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Magdolna u. 12. fsz. 8. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd épített zuhanytálca, padlóösszefolyó, kenhető szigetelés).

A 2. rész vonatkozásában Ajánlattevő által csatolt Szigetvári u. 4. III. emelet 40. elérhetőségű lakás árazott költségvetésében a Gépész rész 44. tétel (Vízellátás berendezési tárgyak: épített zuhanytálca kialakítása padlóösszefolyóval, kenhető szigeteléssel) anyagköltsége 0 Ft. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen tétel szerinti munkák elvégzése anyagfelhasználást igényel (lásd épített zuhanytálca, padlóösszefolyó, kenhető szigetelés).

Ajánlattevő felvilágosítás keretében akként nyilatkozott, hogy a költségvetések 0 Ft értéket tartalmazó cellái esetében Ajánlattevőnek nem merül fel költsége és ezen okból kifolyólag kerültek a 0 Ft értékek rögzítésre.

**Fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosításkérés keretében indokolni, hogy a fentiekben hivatkozott tételek esetében miért nem merül fel Ajánlattevőnek anyagköltsége.**

**A hiánypótlások és felvilágosítások benyújtásának határideje:**

**2022. január 14. 11 óra 00 perc!**

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2022. január 11.

Üdvözlettel:



Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



4/c melléklet

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67. ), mint Ajánlatkérő által megindított „**Lakások felújítása I-II.**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.**

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.10.28 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 19 darab, azaz tizenkilenc ajánlat érkezett.

**A rész neve és száma:** 6 db lakás felújítása 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 23620983 HUF

**A rész neve és száma:** 8 db lakás felújítása 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 42985904 HUF

**A rész neve és száma:** 4 db lakás felújítása 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 12133270 HUF

**A rész neve és száma:** 5 db lakás felújítása 4

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39370079 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Windcollector Magyarország Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1027 Budapest Horvát Utca 14-24

**Rész neve:** 6 db lakás felújítása (1)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

21 076 697

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonulatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 8 db lakás felújítása (2)



**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

48 025 401

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ( vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2251 Tápíószecső Kátai Út 47

**Rész neve:** 6 db lakás felújítása (1)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

27 981 897

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 8 db lakás felújítása (2)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

55 790 573

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 4 db lakás felújítása (3)



**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

14 157 166

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 5 db lakás felújítása (4)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

55 857 838

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** Precíz Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1094 Budapest Tompa Utca 15/B

**Rész neve:** 6 db lakás felújítása (1)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

19 039 816

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 4 db lakás felújítása (3)



**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

9 081 429

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 5 db lakás felújítása (4)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

32 868 446

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** RYL BAU Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2143 Kistarcsa Mária Utca 36 Mária u.36.

**Ajánlattevő neve:** Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (közös ajánlattevő)

**Székhelye:** 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

**Rész neve:** 6 db lakás felújítása (1)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

20 919 540

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

9

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---



77

**Rész neve:** 4 db lakás felújítása (3)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

10 480 352

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

9

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 5 db lakás felújítása (4)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

46 175 317

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

9

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** Színipar Kft (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2085 Pilisvörösvár Petőfi Sándor Utca 34

**Rész neve:** 6 db lakás felújítása (1)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

22 351 068

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 4 db lakás felújítása (3)



**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

12 498 615

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalat pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 5 db lakás felújítása (4)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

52 494 049

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalat pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Ajánlattevő neve:** Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 2000 Szentendre Szentlászlói Út 36-38.

**Rész neve:** 6 db lakás felújítása (1)

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

22 924 462

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalat pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve:** 8 db lakás felújítása (2)



**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

31 977 462

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve: 4 db lakás felújítása (3)**

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

9 635 223

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Rész neve: 5 db lakás felújítása (4)**

**Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :**

47 494 952

**Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap):**

36

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :**

Igen

**Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):**

Igen

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**





A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.



81

4/d Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. ajánlatának felolvasó lapja a 2. rész tekintetében

Felolvasólap

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)

31 977 462

Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)

Igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)

Igen



4/e Színipar Kft. ajánlatának felolvasó lapja a 1. rész tekintetében

Felolvasólap

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)

22 351 068

Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)

Igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)

Igen



4/f Színipar Kft. ajánlatának felolvasó lapja a 3. rész tekintetében

Felolvasólap

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)

12 498 615

Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)

Igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)

Igen



4/g Színipar Kft. ajánlatának felolvasó lapja a 4. rész tekintetében

Felolvasólap

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)

52 494 049

Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)

Igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)

Igen



4/h Windcollector Magyarország Kft. ajánlatának felolvasó lapja a 1. rész tekintetében

Felolvasólap

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)

21 076 697

Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)

Igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)

Igen



4/i Windcollector Magyarország Kft. ajánlatának felolvasó lapja a 2. rész tekintetében

Felolvasólap

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)

48 025 401

Az M/1 alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai gyakorlata az alkalmassági minimumkövetelményen felül (min.0 hónap, max. 36 hónap)

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)

Igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)

Igen

