

**ELŐTERJESZTÉS**

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022.01.31-ei ülésére

**Tárgy: Javaslat az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella Gazdálkodási Ügyosztályvezető

Készítette: dr. Mészáros Zsolt közbeszerzési referens, Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség, valamint név szerinti szavazás szükséges.

Melléletek:

1. számú melléklet: 2022. január 24-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Hiánypótlási felhívás
3. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

**Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!**

**I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 105/2021. (XI. 15.) számú határozatával megindításra került az „**Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárásrendben.

**Eljárási cselekmények:**

1)

Fenti közbeszerzési eljárás során az első rész tekintetében kettő, a második rész tekintetében három ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:

1. rész tekintetében:

- a. Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1103 Budapest X. kerület Gyömrői Út 86.  
Ajánlati ár: nettó 41 464 363 Ft.
- b. ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság. Székhelye: 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.  
Ajánlati ár: nettó 53 243 560 Ft.

A rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 40 963 176 Ft.

2. rész tekintetében:

- a. Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1103 Budapest X. kerület Gyömrői Út 86.  
Ajánlati ár: nettó 33 687 921 Ft.

- b. ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság. Székhelye: 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.  
Ajánlati ár: nettó 42 883 230 Ft.
- c. SERCO Informatika Kft. Székhelye: 1037 Budapest Bécsi Út 314  
Ajánlati ár: nettó 34 416 496 Ft.

A rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 36 620 890 Ft.

Ajánlatkérő - összhangban a 2022. január 19-ig valamennyi bírálóbizottsági tag által jóváhagyott bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal - 2022. január 19-én hiánypótlási felszólítást küldött az ajánlattevők részére. (2. számú melléklet)

A hiánypótlások benyújtására 2022. január 21. 16:00-ig volt lehetősége az ajánlattevőknek.

**Az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában megállapítható, hogy az megfelel a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.**

**Az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtotta be hiánypótlását az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.**

**A fentiek okán a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó felé, hogy az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**Érvénytelenség indoklása az 1. rész tekintetében:**

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem küldötte el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.

## **Érvénytelenség indoklása a 2. rész tekintetében:**

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_2\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_2\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.

Fentiek figyelembevételével a Bírálóbizottság 2022. január 24–ei ülésén a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, mely szerint **a Bírálóbizottság javasolja, hogy a Bizottság az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Fenti javaslatok elfogadása esetén az eljárás egyes részeiben a bírálat alatt álló ajánlatok száma a következőképpen alakul:

1. rész: 1 ajánlat,
2. rész: 2 ajánlat.

## **II. A betérjesztés indoka**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás folytatása a közbenső döntés meghozatal után.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

## **IV. Jogszabályi környezet**

A tárgyi ügy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.)



önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 588/2021. (X. 28.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezők illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást, részajánlattétel biztosításával indította meg.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

### **Határozati javaslat**

#### **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Költségvetési és Pénzügyi Bizottság .../2022. (I. 31.) számú határozata**

#### **az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésekről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1) a Bírálóbizottság javaslata alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **1. rész** vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 2) a Bírálóbizottság javaslata alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **2. rész** vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022.01.31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda

Budapest, 2022. január 25.

  
**Borbás Gabriella**  
Gazdálkodási Ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATKEZELŐ IRODA

LEÍRTA: DR. MÉSZÁROS ZSOLT

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL

JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA

ELLENŐRIZTE:

DR. VÖRÖS SZILVIA  
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

DR. SAJTOS CSILLA  
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

SÁTLY BALÁZS  
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

1. számú melléklet

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Informatikai eszközök beszerzése 2 részben”  
tárgyú közbeszerzési eljárás

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. január 24-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Informatikai eszközök beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott hiánypótlások bírálata

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tagok előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

**A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:**

Ajánlatkérő - összhangban a 2022. január 19-ig valamennyi bírálóbizottsági tag által jóváhagyott bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal – 2022. január 19-én hiánypótlási felszólítást küldött az ajánlattevők részére.

A hiánypótlások benyújtására 2022. január 21. 16:00-ig volt lehetősége az ajánlattevőknek.

Az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában megállapítható, hogy az megfelel a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtotta be hiánypótlását az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.

A fentiek okán a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó felé,

- hogy az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Érvénytelenség indoklása az 1. rész tekintetében:  
Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek



ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy **nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.**

- **Érvénytelenség indoklása a 2. rész tekintetében:**  
Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására **nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.**


Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_2\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_2\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy **nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.**

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berkesztésre került.

  
k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:  
dr. Faragó Judit elnök



## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

*„Informatikai eszközök beszerzése 2 részben”  
tárgyú közbeszerzési eljárás*

**Helyszín:** a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

**Dátum:** 2022. január 24-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NEV	E-mail cím
Krix Andrea	andi@jek.hu
Dr. Faragó Judit	
Szám László	szam.laszlo@jek.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Informatikai eszközök beszerzése 2 részben”

tárgyú közbeszerzési eljárás

SZAVAZÓLAP

Alulírott **Dr. Faragó Judit** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „Informatikai eszközök beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának elnöke, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött írásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

**Egyetértek – nem értek egyet<sup>1</sup> azzal**

Az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott hiánypótlás megfelel a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtotta be hiánypótlását** az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.

**A fentiek okán egyetértek azzal, hogy a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó felé:**

- hogy az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.)** ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- **Érvénytelenség indoklása az 1. rész tekintetében:**  
Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a **Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.**

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó!



Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.

• **Érvénytelenség indoklása a 2. rész tekintetében:**

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutattva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök artablazat\_2\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai eszközök artablazat\_2\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

  
E-mailen történő visszajelzés

Dr. Faragó Judit (

)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Informatikai eszközök beszerzése 2 részben”

tárgyú közbeszerzési eljárás

SZAVAZÓLAP

Alulírott Krix Andrea a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „Informatikai eszközök beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött írásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

Egyetértek – nem értek egyet<sup>1</sup> azzal

Az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott hiánypótlás megfelel a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtotta be hiánypótlását az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.

A fentiek okán egyetértek azzal, hogy a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó felé:

- hogy az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

• Érvénytelenség indoklása az 1. rész tekintetében:

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzással



Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy **nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.**


• **Érvénytelenség indoklása a 2. rész tekintetében:**

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására **nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.**

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutattva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_2\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_2\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy **nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.**

  
E-mailen történő visszajelzés

Krix Andrea (andi@jek.hu)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Informatikai eszközök beszerzése 2 részben”

tárgyú közbeszerzési eljárás

SZAVAZÓLAP

Alulírott Szám László a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „Informatikai eszközök beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött frásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

Egyetértek <sup>1</sup> nem értek egyet<sup>1</sup> azzal

Az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott hiánypótlás megfelel a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtotta be hiánypótlását az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.

A fentiek okán egyetértek azzal, hogy a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó felé:

- hogy az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

• Érvénytelenség indoklása az 1. rész tekintetében:

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzással

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.

• **Érvénytelenség indoklása a 2. rész tekintetében:**

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_2\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_2\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.



E-mailen történő visszajelzés

Szám László (szam.laszlo@jek.hu)



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Informatikai eszközök beszerzése 2 részben”

tárgyú közbeszerzési eljárás

**SZAVAZÓLAP**

Alulírott **dr. Kiss Éva** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „Informatikai eszközök beszerzése 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött írásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

Egyetértek – *nem értek egyet*<sup>1</sup> azzal

Az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott hiánypótlás megfelel a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság nem nyújtotta be hiánypótlását az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.

A fentiek okán egyetértek azzal, hogy a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó felé:

- hogy az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.)** ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné az eljárás 1. és 2. része tekintetében a **Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja** alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

• Érvénytelenség indoklása az 1. rész tekintetében:

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására **nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.**

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó!

Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy nem tett eleget a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak nem különítette el az üzleti titkot tartalmazó dokumentumokat, és így nem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak.

• **Érvénytelenség indoklása a 2. rész tekintetében:**

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem csatolta be a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt.

Ajánlatkérő mind a Közbeszerzési Dokumentációban, mind pedig a felhívásban az ajánlat kötelező tartalmi elemeként határozta meg a cégszerűen aláírt műszaki specifikáció benyújtását. Ajánlattevőnek ezen dokumentum bemutatásával kellett volna igazolnia a műszaki minimum követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki specifikáció dokumentumban feltüntetésre kerültek az Ajánlatkérő által minimálisan elvárt paraméterek, az Ajánlattevőnek pedig fel kellett volna tüntetnie a megajánlott termékhez kapcsolódó paramétereket, bemutatva azt, hogy a megajánlás megfeleltethető az ajánlatkérői elvárásnak.

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti rendelkezés alapján az ajánlatban elkülönített módon szükséges elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat. Ajánlatkérő a hiánypótlási felszólításban kérte Ajánlattevőt, hogy sziveskedjen a már feltöltött, üzleti titoknak minősített dokumentumokat („JEK\_EBP\_Informatikai eszközök\_artablazat\_2\_rész.pdf” és „JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_2\_rész.xlsx”) üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni az EKR rendszerben.

E-mailen történő visszajelzés

dr. Kiss Éva (kisseva@jozsefvaros.hu)



16





TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda  
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.  
[www.kozbeszerzesstanacsadas.hu](http://www.kozbeszerzesstanacsadas.hu)

kapcsolattartó: Stein Karolina  
email: [karolina.stein@targetconsulting.hu](mailto:karolina.stein@targetconsulting.hu)  
telefonszám: +36-30-

iktatószám: TC-KI/ 81 -2022

Tárgy: I. sz. Hiánypótlási felhívás

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Informatikai eszközök beszerzése 2 részben*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataival kapcsolatos hiányok pótlására.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a bírálat során Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseit, ezért a bírálat első lépéseként az értékelési szempontokhoz kapcsolódóan benyújtott ártáblázatokat, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumokat bírálta az ajánlatkérő, így ezen hiánypótló levél az ezen dokumentumokkal kapcsolatos hiányok pótlására irányul.

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

## HIÁNYPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

### 1. rész

**Ajánlattevő neve:** ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.

1.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 8. és 9. pontjában a következő rendelkezéseket határozta meg:

*8 Mind a két rész tekintetében Ajánlattevőnek az ajánlathoz esatolni kell a kitöltött, beárazott ártáblázatot. (A közbeszerzési dokumentumok részeként Ajánlattevők rendelkezésére bocsátott ártáblázat formanyomtatványa az ajánlattétel megkönnyítése érdekében tartalmaz(hat) képleteket. A képletek helyességének, megfelelő mivoltának ellenőrzése AT felelőssége.) Az Ajánlattevő által megajánlott nettó egységárakat egész szám pontossággal kell megadni. Az ártáblában, mind a két rész vonatkozásában, meg kell jelölni valamennyi termék vonatkozásában a termék megnevezését, gyártójának megnevezését, gyártási évét, gyártói cikkszámát, származási országát (EU nem elég, konkrét országot kell megadni).*

*9. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Közbeszerzési Dokumentációban kiadott Műszaki specifikációban határozta meg az eszközökkel szemben elvárt minimumkövetelményeket. Az Ajánlattevőnek mind a két rész tekintetében ajánlatuk részeként kötelező benyújtaniuk cégszerűen aláírtan a minimumkövetelmények tekintetében a kitöltött specifikációt úgy, hogy abból a minimum követelmények alátámasztása is minden kétséget kizáróan megállapítható legyen. Ha a megajánlott eszközök nem felelnek meg bármelyik elvárt minimum feltételnek, az az ajánlatérvénytelenségét*

eredményezheti.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az ártáblázatát, amelyben megjelölte a megajánlott termékek vonatkozásában azok gyártójának megnevezését, származási országát, a termékek megnevezéseit, gyártói cikkszámait és gyártási éveit, így a beszerzés tárgyára egyértelmű ajánlatot tett, ugyanakkor Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott részletes műszaki specifikációt nem nyújtotta be.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt cégszerűen aláírva.**

2.

Ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy ajánlata üzleti titkot tartalmaz, amelyet kérnek elkülönítve kezelni az ajánlattól. Ekörben a műszaki ajánlatot és az ártáblázatot kérik zártan kezelni.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az ártáblázatát .pdf és .xls kiterjesztésben, azonban az EKR-be történő feltöltés során, az egyes file-ok vonatkozásában nem jelölte meg, hogy a fájlok üzleti titkot tartalmaznak.

**A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött dokumentumokat üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni.**

**Érintett dokumentumok:**

- JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.pdf
- JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_1\_rész.xlsx

## 2. rész

**Ajánlattevő neve: Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft  
Székhelye: 1103 Budapest X. kerület Gyömrői Út 86.**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 13. pontjában a következő rendelkezést határozta meg:

*13. Az ajánlathoz részenként külön-külön csatolni kell az ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban.*

*Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is.*

*Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.*

Ajánlattevő nem csatolta a 2. rész vonatkozásában ajánlata részeként az aláíró személy (R.A.) aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintáját.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a nyilatkozatokat aláíró személy, R.A. aláírási címpéldányát vagy Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintáját, egyszerű másolati példányban.

---

**Ajánlattevő neve: ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.**

1.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 8. és 9. pontjában a következő rendelkezéseket határozta meg:

*8 Mind a két rész tekintetében Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a kitöltött, beárazott ártáblázatot. (A közbeszerzési dokumentumok részeként Ajánlattevők rendelkezésére bocsátott ártáblázat formanyomtatványa az ajánlattétel megkönnyítése érdekében tartalmaz(hat) képleteket. A képletek helyességének, megfelelő mivoltának ellenőrzése AT felelőssége.) Az Ajánlattevő által megajánlott nettó egységárakat egész szám pontossággal kell megadni. Az ártáblában, mind a két rész vonatkozásában, meg kell jelölni valamennyi termék vonatkozásában a termék megnevezését, gyártójának megnevezését, gyártási évét, gyártói cikkszámát, származási országát (EU nem elég, konkrét országot kell megadni).*

*9. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Közbeszerzési Dokumentációban kiadott Műszaki specifikációban határozta meg az eszközökkel szemben elvárt minimumkövetelményeket. Az Ajánlattevőnek mind a két rész tekintetében ajánlatuk részeként kötelező benyújtaniuk cégszerűen aláírtan a minimumkövetelmények tekintetében a kitöltött specifikációt úgy, hogy abból a minimum követelmények alátámasztása is minden kétséget kizáróan megállapítható legyen. Ha a megajánlott eszközök nem felelnek meg bármelyik elvárt minimum feltételnek, az az ajánlatérvénytelenségét eredményezheti.*

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az ártáblázatát, amelyben megjelölte a megajánlott termékek vonatkozásában azok gyártójának megnevezését, származási országát, a termékek megnevezéseit, gyártói cikkszámait és gyártási éveit, így a beszerzés tárgyára egyértelmű ajánlatot tett, ugyanakkor Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt nem nyújtotta be.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a Közbeszerzési Dokumentáció IV/2 Az ajánlattal kapcsolatos tartalmi követelmények rész 9. pontjában meghatározott műszaki specifikációt cégszerűen aláírva.

2.

Ajánlattevő ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy ajánlata üzleti titkot tartalmaz, amelyet kérnek elkülönítve kezelni az ajánlattól. Ekörben a műszaki ajánlatot és az ártáblázatot kéri zártan kezelni.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az ártáblázatát .pdf és .xls kiterjesztésben, azonban az EKR-be történő feltöltés során, az egyes file-ok vonatkozásában nem jelölte meg, hogy a fájlok üzleti titkot tartalmaznak.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a már feltöltött dokumentumokat üzleti titkot tartalmazó dokumentumként megjelölni.

**Érintett dokumentumok:**

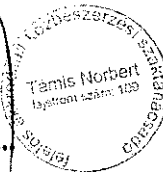
**-JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_2\_rész.pdf**

**- JEK\_EBP\_Informatikai\_eszközök\_artablazat\_2\_rész.xlsx**

**A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: 2022. január 21. ( péntek ) 16 óra 00 perc**

Budapest, 2022. január 19.

**Üdvözlettel:**



**Támás Norbert**

**felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)**

**Target Consulting  
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda**

3. számú melléklet

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67. ), mint Ajánlatkérő által megindított „**Informatikai eszközök beszerzése 2 részben**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról.**

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.01.11 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

**A rész neve és száma:** Szerverek és szerver szoftverek 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 40963176 HUF

**A rész neve és száma:** Számítógépek, monitorok és szoftverek 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 36620890 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1103 Budapest X. kerület Gyömrői Út 86.

**Rész neve:** Szerverek és szerver szoftverek (1)

**Nettó összesen ár (HUF):**

41 464 363

---

**Rész neve:** Számítógépek, monitorok és szoftverek (2)

**Nettó összesen ár (HUF):**

33 687 921

---

**Ajánlattevő neve:** ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.

**Rész neve:** Szerverek és szerver szoftverek (1)

**Nettó összesen ár (HUF):**

53 243 560

---

**Rész neve:** Számítógépek, monitorok és szoftverek (2)

**Nettó összesen ár (HUF):**

42 883 230

---

**Ajánlattevő neve:** SERCO Informatika Kft. (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1037 Budapest Bécsi Út 314.

**Rész neve:** Számítógépek, monitorok és szoftverek (2)

**Nettó összesen ár (HUF):**

34 416 496

---



---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.



Handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script.