

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testület Költségvetési és Pénzügyi Bizottság

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. január 31-én (hétfő) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendes üléséről

Levezető elnök: Sátyl Balázs – elnök

Jelenlévő tagok: Egry Attila – alelnök
Veres Gábor
Dr. Juharos Róbert
Kiss Csilla Eszter
Pataki Gergely
Németh Ders

Távollévő tagok: Stettner István – alelnök
Dr. Balisani Ciro

Jelenlévő meghívottak:

Rádai Dániel – *alpolgármester*

Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*

Dr. Mészáros Zsolt – *Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda – közbeszerzési referens*

Szám László – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – gazdasági igazgató*

Krix Andrea – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – döntéselőkészítő és informatikai osztályvezető*

Sátly Balázs

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Budapest Főváros Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 3. rendes ülését megnyitom. Tisztelettel köszöntök minden bizottsági tagot, illetve a Hivatal munkatársait. Az előterjesztett napirendhez kiegészítésem nincsen, úgyhogy arra kérném a tisztelt Bizottságot, hogy erről szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 17/2022. (I. 31.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a napirendről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a „Fásítási tervezés” beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Barta Ferenc – főépítész, Rádai Dániel – alpolgármester

- 2. Javaslat az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Sátly Balázs

Egyetlen blokkunkban két előterjesztés van. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy a blokkból ki szeretnék-e kérni valamelyiket. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Köszönöm. Mindkettőt.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a „Fásítási tervezés” beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Barta Ferenc – főépítész, Rádai Dániel – alpolgármester

Sátly Balázs

Az 1. számú napirend tárgyalásával folytatjuk. Rádai Dániel alpolgármester ebben a pillanatban meg is érkezett hozzánk. A napirend vitáját megnyitom. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Köszönöm. Egy ajánlat érkezett, ami már oly gyakran előfordult a közelmúltban. Az előterjesztés nem tér ki arra, hogy kiket hívtak meg december közepén, amikor kiírták a beszerzést. Az lenne az egyik kérdésem, hogy volt-e, akiket külön meghívtak, ha igen, akkor milyen ok folytán nem adtak ajánlatot, ha nem, akkor miért nem. Második kérdésem, hogy 13,6 millió + ÁFA van az előterjesztésben, de a mellékelt szerződésben valamiért 14,85 millió + ÁFA van már, mi ennek a diszkrétanciának az oka. A harmadik kérdés: lehet, hogy rosszul láttam, de mintha a bontási jegyzőkönyvben január 10-i beadás szerepelne a győztes ajánlattevő mellett, és január 7-e volt a határidő. Csak én láttam rosszul, elírás, vagy mi az oka? Köszönöm.

Sátly Balázs

Legyen szíves, Képviselő úr, ismételje meg a kérdéseit, mert amíg Ön mondta, abban a pillanatban léptek be a kollégák a terembe, így picit kihívásokkal küzdenének, ha azonnal kellene válaszolniuk.

Németh Ders

Már nem tudom, mi volt az első kérdés, akkor visszafelé mondom. Tehát a bontási jegyzőkönyvben mintha január 10-e szerepelne a beérkezett ajánlat időpontjaként. Ez így volt, vagy elírás, vagy én láttam rosszul? Január 7-e volt a határidő. Második, hogy 13,6 millió + ÁFA van az előterjesztésben, és a mellékelt szerződésben 14,85 millió + ÁFA szerepel. Mi a különbség oka? Az első kérdésem pedig, hogy hívtak-e meg tervező irodákat külön erre a beszerzésre, ha igen, akkor miért nem adott be több iroda ajánlatot, ha nem, akkor mi ennek az oka.

Sátly Balázs

Köszönöm, a mikrofonba legyen szíves.

Nagyunyomi-Sényi Anna

Elírás történt a beadásban, ezt meg tudom mutatni, és körbe tudjuk adni. A beérkezés január 7-e volt, csak az ASP rendszere egy 10-i időpontot is rögzített. Igazából 7-e volt, tehát határidőn belül érkezett, az itt látszik. A második kérdés a 14,8 millióra vonatkozott. Alaposan kell átnézni a beadandókat, merthogy a 14,8 millió forint, az az ajánlattevő referencia-nyilatkozatának egy része. Tehát muszáj volt neki igazolnia azt, hogy ehhez a fásításhoz hasonló munkákat elvégzett. Ha lepörgetik a pdf-et, akkor az a 14,8 millió egy másik, már aláírt szerződésnek az ajánlata, úgyhogy az igazából nem vonatkozik ránk, az csak egy referencia.

Sátly Balázs

Tehát a helyzet az, hogy egy referenciaként felhasználható szerződéstervelet csatolt az ajánlattevő, amit, ha jól emlékszem, az általam szeretve tisztelt Niedermüller Péter

polgármester úr szignált a referencia oldaláról. Egyetlenegy kérdés maradt még függőben, amit Németh úr feltett, mégpedig az, hogy meg lett-e küldve tervezőirodáknak az ajánlattételi felhívás.

Nagyunyomi-Sényi Anna

Igen. Egyébként a beszerzési adatlapon szereplő három másik tervezőiroda is megkapta.

(közbeszólás – nem hallatszik)

Sátly Balázs

Az nem szerepelt az előterjesztésben.

Nagyunyomi-Sényi Anna

Meg tudom küldeni, vagy ki tudom nyomtatni, ha kell, most. *(közbeszólás – nem hallatszik)*
Hogy kik voltak? *(közbeszólás: Németh Ders: Miért nem adtak be ajánlatot?)* Nem adtak be ajánlatot.

Sátly Balázs

Ezt a döntést hozták a piaci viszonyok és a feladat értékelése során.

Nagyunyomi-Sényi Anna

De szívesen kinyomtatom.

Sátly Balázs

Nem. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Rádai Dániel alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Beszerzéseink nyíltak, meg meghívásokra kerülnek. Én személy szerint is nagyon sajnálom, hogy nem láthatunk valamilyen érdemi versenyt egy ilyen beszerzés kapcsán, de azért az a helyzet, a piacot, szakmát figyelve, hogy meglehetősen elfoglaltak a tervezők, és nem minden beavatkozás – mondjuk úgy –, hogy mozgatja meg teljes mértékben a fantáziájukat. Azért ez a beszerzés, illetve ez a feladat nem tartozik a város összességében legkreatívabb kihívásai közé, még ha borzasztóan nemes is a cél, és ritkán van egyébként ilyen lehetőség. Ilyen formában én el tudom képzelni, hogy alapvetően sok tervező úgy gondolta, hogy nem itt méretteti meg magát. Reméljük, hogy az előttünk álló köztértervezések kapcsán ez a verseny már jóval kiélezettebb lesz. Én ennyit tudok hozzátenni. Azt szerintem az Önkormányzat nem fogja tudni, hogy miért nem pályáztak sokan, felteszem, hogy egy ilyen okból.

Sátly Balázs

Egry Attila, parancsoljon.

A Bizottság létszáma – dr. Juharos Róbert érkezésével – 7 főre változott

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök úr. Én azt gondolom, hogy azért így nevetgélve ne menjünk el a beszerzés mellett, ez így első ránézésre is több sebből vérzik. Megint itt játszunk a 15 milliós értékhatárral, csak hogy beszerzéses, három meghívásos, radar alatti szerződést lehessen

kötni, ami lám, sikerült. Mert sikerült két valakit meghívni, akinek esze ágában nincsen pályázni. Feltennem a kérdést, hogy akkor a Hivatal hogyan végezte el a piackutatást, mi alapján gondolta, hogy ezt a három céget kell meghívni. Miért nem olyan cégeket hívunk meg, akiről a piackutatás alapján látszódik, hogy aktívak és érdeklődnek? Miért nem hívunk meg akkor öt céget, miért nem tesszük nyílttá a pályázatot? Tehát azért nézzünk már szembe a tényekkel, egy darab ajánlatot kapunk, és erre vagyunk olyan büszkék. Ez egy rém gagyi beszerzési eljárásnak a végeredménye, hajszállal a közbeszerzési értékhatár alatt. Erre ne legyenek már büszkék! És azok a kifogások, amiket itt hallottunk, értelmezhetetlenek. Ez nem a pályának a csúcsa, egy ilyen tervezés. És akkor azért nem kapunk ajánlatot? Azért ezt nem gondoljuk komolyan?! Másrészt, komoly referencia az, hogy a szomszédos VII. kerülettel szerződött? Ilyen pártközponti alapból lett kiküldve a kerületeknek ez a cég, és akkor most szerződni kell vele? És látszik, hogy szép sorban, havi különbségekkel megy a szerződés. Ez is úgy tűnik, hogy piaci alapon megy. Azt kell mondanom, hogy Önök nem ezt hirdették meg, amikor a kampányban különböző szónoklatokat tartottak. Ez a beszerzési eljárás teljesen alkalmatlan arra, hogy megmérje, a piacon mik lennének a feltételek. Értem én, hogy az MSZP meg a DK örül ennek a pályázatnak, de hát azért, Hölgyeim és Uraim! A koalícióban lévő többi párt ezt tudomásul fogja venni, és ehhez fog asszisztálni?

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Képviselő úr, a hozzászólását. Két állítás és egy kérdés hangzott el, az állításokra röviden hadd reagáljak. Beszerzési eljárásunk nyílt, nincsen radar alatti, három meghívottas eljárásunk. Ezt annak a beszerzési szabályzatnak alapján bonyolítottuk le, amelynek elkészítésében Juharos képviselőtársamnak elvülhetetlen érdemei vannak. A politikai kapcsolatokról pedig csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez a cég, ha jól tudom, egyébként a Városliget Zrt.-nek az alvállalkozója, biztos valószínűleg oda is a DK javasolta, hogy végezzék el azt a kitartó munkát, amelyben a Városliget közepére betonmonstrumokat építenek. Kérdés viszont az hangzott el a Hivatalhoz, hogy milyen szempontok szerint választották ki azt a három céget, akinek megküldésre került külön a felhívás. Ezt szeretném kérni, hogy válaszolja meg.

Nagyunyomi-Sényi Anna

A Főépítész úr szakmai szempontjai szerint választottuk ki ezt a három céget. És három volt, nem kettő, és nyíltan fönt volt... *(közbeszólás – nem hallatszik)* Tessék? A Főépítész úr abszolút semleges, ugyanúgy, ahogy mi is azok vagyunk, mind a hárman.

Sátly Balázs

Szeretném a tisztelt Bizottság tagjait emlékeztetni arra, hogy bár családi körülmények között vagyunk, de ez egy bizottsági ülés, tehát ennek megfelelően szóljanak közbe. Németh Ders következik.

Németh Ders

Egry Attila nehezményezte, hogy nevetgél az Elnök úr. Miután a hozzászólása után ő is nevetgélt, így egy kicsit nehéz komolyan venni, meg úgy is, hogy nem nézett utána annak a cégnek, akiről szó van. Az Elnök úr mondta, hogy a Városligetben is – amúgy szerintem nem rossz az a léghajós játszótér –, azt is ők csinálták, ha jól láttam, amikor utánanézttem ennek a cégnek. Ezzel még nem is lenne baj. Rádai alpolgármester úr mondta, hogy lesznek itt még beszerzések. Legalább a tanulságokat vonjuk le ebből. Szerintem az alapvető elvárás, hogy a piaci szereplőkkel beszéljünk, és kérjünk tőlük visszajelzést, hogy miért nem adtak be ajánlatot. December 17-én lett kiírva ez a pályázat, január 7-e volt a határidő például. Értem, hogy sürgős, de az a plusz egy hét, amikor nincsenek szabadságon a cégek, akkor lehet, hogy

többen... Legalább akkor az elkövetkezendőkre tanulságként kérjük be, hogy miért nem adtak be ajánlatot. És az szerintem sem érv, hogy nem túl kreatív feladat, mert azért 13,5 millió forintról van szó. A beszerzési tervben ez még 15 milliós bruttó értéként szerepel, tehát sajnos ennek az egy szereplőnek az eredménye az is, hogy egy kicsit drágább lesz ez a megbízás. Úgyhogy én azt kérem, hogy kérjenek visszajelzést ezektől a cégektől, és az elkövetkezendő beszerzési eljárásokba ezeket építsék be, hogy legközelebb legyen verseny, és több ajánlatunk legyen.

Sátly Balázs

Alpolgármester úré a szó.

Rádai Dániel

Köszönöm. Jelezni akartam, hogy egyrészt nem 15 millió forint ma már a közbeszerzési értékhatár, nem volt semmilyen ez irányú plafon, vagy bármilyen kérés, nyílt pályázatról volt szó minden szempontból, ez lett az eredménye. En egyetértek Németh képviselő úrral, mindannyian örülünk, ha minél kevesebbe kerülnek ezek a beszerzések és ezek a munkák, hiszen egy adott költségvetésből többet tudunk elvégezni. Ettől még így alakult. Az S-TÉR Kft. politikai hovatartozását nem feszegetném. Meglehetősen régóta és szakmailag nagy ismertség mellett végzik munkájukat. Egyrészt bízom abban, hogy ez a kerület következő fásítási beavatkozásait illetően is meglesz. Másrészt pedig biztos vagyok benne, hogy a cég valós, jó minőségű szakmai munkát végez. Itt a képviselő urak már kitárgyalták, hogy milyen eltérő módokon, úgyhogy ezt most nem ismételném meg.

Sátly Balázs

Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök úr. Kíváncsi lennék az indikatív árajánlatokra, amit bekértünk a beszerzési eljárás indítása előtt, ami alapján meghatároztuk az árat, meg gondolom, akkor az alapján hívtuk meg a cégeket is. Köszönöm.

(közbeszólás – nem hallatszik)

Nagyunyomi-Sényi Anna

Én is tisztelettel fordultam Önhöz, örülnék neki, hogyha ezt megkapnám ugyanúgy, akkor is, ha nem olyan pozícióban vagyok, mint Ön. Főépítész úr kérdezett meg cégeket, és azt mondta, hogy az ő érzése szerint 20 millió... Mind a három céget megkérdezte, ugyanez volt. Tehát Főépítész úr felmérése alapján volt ez.

Sátly Balázs

Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Illó tisztelettel megköszönjük az őszinteséget, de rém borzasztó, amit hallunk. Köszönöm.

Sátly Balázs

Rádai Dániel alpolgármester úr következik.

Rádai Dániel

Ezen a ponton muszáj megkérdeznem – mert én egyébként nyitott vagyok a versenyeztetési szabályzat korlátlan változtatására –, hogy ez az egész eljárásrend, ez mennyiben tért el a versenyeztetési szabályzatban foglaltól, mert tudtommal annak teljes mértékben megfelel. Köszönöm.

Dr. Vörös Szilvia

Megfelel a versenyeztetési szabályzatban foglaltaknak az eljárás. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. További hozzászólás nem lévén a vitát lezártam. Szavazunk a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 18/2022. (I. 31.) számú határozata (5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a „Fásítási tervezés” beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntésekről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Fásítási tervezés” tárgyú beszerzési eljárás eredményes, és a Bírálóbizottság javaslatának megfelelően a **legalacsonyabb összegű** érvényes ajánlatot az S-TÉR Kertépítéstarter Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 5. III/23., adószám: 12484836-2-43) adta bruttó 17.272.000 Ft összeggel, ezért ő az eljárás nyertese;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződés tervezet aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. január 31.

Napirend I.2. pontja: Javaslat az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

Az előterjesztőt a JEK munkatársai képviselik. A napirendi javaslat vitáját megnyitom. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders:

Most itt van, aki tud válaszolni? Csak hogy ne fölöslegesen... Köszönöm, hogy most benne vannak az ajánlatok. Csak egy gyors összefoglalót, legyen szíves, mondani szóban, hogy egyrészt miért zárták ki, másrészt kizárás után melyik pontra melyik ajánlat marad versenyben. Köszönöm.

Sátly Balázs

A Közbeszerzési Iroda részéről Mészáros úr válaszol.

Dr. Mészáros Zsolt

Az első részben egy ajánlattevő marad, a második részben kettő ajánlattevő marad. A kizárás oka az volt, hogy az ajánlattevő nem csatolta a cégszerűen aláírt műszaki specifikációt, és a hiánypótlásra sem tett ennek eleget. Egyébként ő nem a legjobb ajánlattevő volt, úgyhogy valószínűleg ezért nem is csatolta ezt be.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e a Bizottság tagjainak további kérdése. Úgy látom, hogy nincsen, a napirend vitáját lezárom. Szavazás következik.

Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 19/2022. (I. 31.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök
beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésekről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1) a Bírálóbizottság javaslata alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **1. rész** vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 2) a Bírálóbizottság javaslata alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás **2. rész** vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022.01.31.

Sátly Balázs

Napirendi pontjaink végére értünk. Az ülés végén a Bizottság tagjainak lehetősége van kérdéseket feltenni a Bizottság elnökéhez, illetve a Jegyzőhöz. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Nekem a beszerzésekkel kapcsolatban lenne kérdésem, még hozzá az, hogy láttunk már sok beszerzést az utóbbi időben, és a kérdés az, hogy mielőtt egy hivatali egység kiírna egy beszerzést, akkor van-e egyeztetési kör a – hogy is mondjam – beszerzés-szakmai oldalról. Tehát hogy hogyan hívják meg, hány hétre írják ki, kinek küldjék meg, stb. kérdések. Tehát nem a jogi oldalról, hanem a beszerzés-szakmai oldalról van-e egyeztetés a beszerzések kiírását megelőzően? És ha igen, akkor melyik hivatali egységgel? Köszönöm.

Sátly Balázs

Aljegyző asszony válaszol a kérdésre.

Dr. Vörös Szilvia

A szakmai-szervezeti egységekkel minden esetben van egyeztetés, hiszen a műszaki tartalmat közösen állítják össze: A Polgármesteri Hivatalnak van egy Közbeszerzési és Pályázatkezelői Irodája, aki pedig a beszerzésekért felelős, ez a Gazdálkodás Ügyosztály alatt működik. Amelyik szakmai-szervezeti egység elindítja a beszerzést, az készíti össze a műszaki és a beszerzésre vonatkozó feltételeket. Február 1-jétől az új hivatali szervezeti struktúrában most már beszerzési irodánk is lett, és minden beszerzést most már ez a beszerzési iroda fog, remélhetően, professzionálisan lefolytatni. De szakmai-szervezeti egységekkel, Gt.-ekkel, intézményekkel minden esetben van egyeztetés.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Ders – további kérdés. Arra szeretném kérni, hogy e tárgykörben ne alakuljon ki itt egy párbeszéd.

Németh Ders

Nem párbeszédnek szánom. Akkor a jövőben számíthatunk arra, hogy ez a beszerzési iroda is láttamoztatja az előterjesztéseket, ami beszerzéssel kapcsolatos?

Dr. Vörös Szilvia

Remélhetőleg ők lesznek az előterjesztők, így, gondolom, hogy igen, mint ahogy most is a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője az előterjesztő. Tehát ezt az előterjesztést is véleményezte a Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda.

Németh Ders

Most beszerzésekről beszélünk.

Dr. Vörös Szilvia

De ennek az irodának a keretein belül lesz a beszerzés is. Tehát Közbeszerzési, Beszerzési és Pályázatkezelő Iroda. Tehát a beszerzéseket ők fogják bonyolítani február 1-jét követően.

Németh Ders

Akkor bocsánat, csak hogy jól értem-e. Most jött az első előterjesztés, amit a Városépítészeti Iroda terjesztett elő. Bocsánat, a kvaterkázást..., köszönöm. Tehát február 1-je után nem a Városépítészeti Iroda fogja előterjeszteni az ilyen beszerzéseket, hanem a beszerzési iroda? Akkor jól értem ezt?


Dr. Vörös Szilvia

Ez február 1-jétől fog így működni. Jelenleg még január 31-e van, tehát ez az előterjesztés még nem ezzel az eljárásrenddel... *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bízunk benne, Jegyző asszony kompetenciája, ő határozza meg. Reméljük, hogy megfelelő döntéssel meg fog születni. Erre írásban fogok válaszolni, ha ez így megfelelő.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy nincsen további kérdés. A bizottsági ülés véget ért. Jó munkát kívánok mindenkinek a nap hátralévő részére. Köszönöm szépen. Viszontlátásra.

K. m. f.



Sátyl Balázs

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
elnök



Egry Attila

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

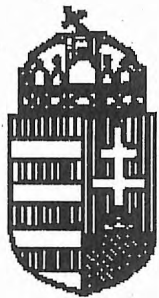


Emmer Rita

Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: *szavazási lista MVoksból*



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. január 31. 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat 17. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. január 31. 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat 18. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.1. pontja: Javaslat a „Fásítási tervezés” beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	71.43	55.56
Nem	2	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. január 31. 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat 19. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.2. pontja: Javaslat az „Egészséges Budapestért Programhoz kapcsolódóan informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Stettner István	Távol	0