

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: **A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. február 14-én (hétfő) 15.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **4. rendes** üléséről

**Levezető elnök:** Sátyl Balázs – elnök

**Jelenlévő tagok:** Stettner István – alelnök  
Egry Attila – alelnök  
Dr. Juharos Róbert  
Pataki Gergely  
Németh Ders  
Dr. Balisani Ciro

**Távolmaradását bejelentette:** Veres Gábor  
Kiss Csilla Eszter

### **Jelenlévő meghívottak:**

Pikó András – *polgármester*  
Dr. Sajtos Csilla – *jegyző*  
Rádai Dániel – *alpolgármester*  
Illés Péter – *Polgármesteri kabinet – kabinetvezető*  
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*  
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Borbás Gabriella – *Gazdálkodási Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Dr. Mészáros Zsolt – *Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda – közbeszerzési referens*  
Barta Ferenc – *Főépítész, Városépítészeti Iroda – irodavezető*  
Bajusz Ferenc – *Közterület-felügyeleti Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Dr. Kóródi Éva – *Hatósági Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Dr. Bojsza Krisztina – *Jogi iroda – irodavezető*  
Dr. Kiss Éva – *Jogi iroda – jogi referens*  
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda – irodavezető*  
Marton Kovács Zsuzsanna – *Adóügyi Iroda – irodavezető*  
Dr. Orgoványi András – *Belső Ellátási Iroda – irodavezető*  
Czira Éva Mandula – *Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda – irodavezető*  
Bardovits Gábor – *Közterület-felügyeleti Ügyosztály Rendészeti iroda – iroda-/szolgálatvezető*  
Mlinárcsek Attiláné – *Személyügyi Iroda – irodavezető*  
Nyeste Zsuzsanna – *Anyakönyvi Iroda – irodavezető*

Tóth Csaba – *Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda – irodavezető*  
Hegyi Dóra – *Ügyviteli Iroda – irodavezető*  
Kovács Ádám – *Informatika – ASP ügyintéző*  
Dr. Printz János Károly – *Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. – könyvvizsgáló*  
Csendes Attiláné – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ – gazdasági vezető*  
Koscsóné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – intézményvezető*  
Kozmáné Szabó Edina – *Józsefvárosi Óvodák – intézményvezető-helyettes*  
Láng Gáborné – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – gazdasági igazgató*  
Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – vagyongazdálkodási igazgató*  
Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – városüzemeltetési igazgató*  
Magyar Balázs – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – parkolási igazgató*  
Dr. Guth Csongor – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – irodavezető*  
Csete Zoltán – *Rév8 Zrt. – projektmenedzser*

### **Sátly Balázs**

Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, Alpolgármester urat, a Bizottság tagjait, az intézményvezetőinket, a Hivatal munkatársait és mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2022. évi 4. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy jelen van 6 fő, a Bizottság határozatképes. Távolmaradását előre bejelentette Veres Gábor és Kiss Csilla bizottsági tagok. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következő kiegészítéseim lesznek. A II. 1. számú előterjesztés – ez a Költségvetés – pótkézbesítésére február 9-én került sor. A meghívóban szereplő cím a következőre módosul: „*Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára*”. Az előterjesztés 7. számú mellékletét, a könyvvizsgálói jelentést február 14-én kapták meg pótkézbesítéssel. Arról tájékoztatom Önöket, hogy a II. 3. számú előterjesztés – a polgármesteri tájékoztató – 1. mellékletét cserélni kellett, ezt február 10-én kapták meg a tisztelt Bizottság tagjai. Az a módosító javaslatom van a napirendhez, hogy a szokásainkkal ellentétben, ezúttal a II. blokkal kezdjük a napirendi pontok tárgyalását, tekintettel vendégeinkre. Így ennek megfelelően az előterjesztések számozása, ahol II. volt, az I.-re változik, ahol I. volt, ott II.-re változik. Ezekkel a módosításokkal együtt, kérem a tisztelt Bizottságot, hogy szavazzunk a napirendről.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 20/2022. (II. 14.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

### **a napirendről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## Napirend

### I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményvezése

(írásbeli előterjesztések)

#### Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 55. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület udvarán 83,79 m<sup>2</sup> terület gépkocsi-beállóként történő hasznosítására**  
*Előterjesztő: Kovács Ottó – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke*
3. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

### II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

#### II/A. Nyilvános előterjesztések

1. **Beszámoló vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**  
*Előterjesztő: Sátyl Balázs – a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke*
2. **Javaslat a „Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor fejlesztése” című projekt során felmerült szerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos BMSK-val kötendő szerződés elfogadására**  
*Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*
3. **Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő szerzési és közbeszerzési eljárásairól**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

#### II/B. Zárt előterjesztések

4. **Javaslat személygépkocsi parkolási pótdíj-tartozás 50%-ának elengedésével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Magyar Balázs – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*
5. **Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerületének területén üzemelő térfigyelő rendszer kameracseréi, karbantartási és hibajavítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*
6. **Javaslat „Józsefváros Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló útpályák, járdaszakaszok és hozzátartozó útszegélyek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

## **I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése**

### **Tematikai blokk szavazása**

#### **Sátly Balázs**

Soron következik a képviselő-testületi előterjesztések véleményezése. A Bizottság tagjainak lehetősége van kikérni. Én ki szeretném kérni az 1-est, a költségvetési javaslatot. Kérdezem, hogy van-e más kikérési igény a bizottsági tagok részéről. Úgy látom, hogy nincsen, így a blokkban maradt 2. és 3. számú előterjesztésről egyben szavazunk, hogy javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek azok megtárgyalását. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatokat elfogadta.

#### **Napirend I.1. pontja: külön tárgyalásra kikérték**

#### **Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 55. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület udvarán 83,79 m<sup>2</sup> terület gépkocsi-beállóként történő hasznosítására**

*Előterjesztő: Kovács Ottó – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 21/2022. (II. 14.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

#### **Napirend I.3. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 22/2022. (II. 14.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda**

### **Külön tárgyalt napirendi pont**

**Napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András – polgármester*

#### **Sátly Balázs**

Soron következik az I. 1. számú előterjesztés tárgyalása. Meg is adom Polgármester úrnak a szót mint előterjesztő.

#### **Pikó András**

Tisztelt Bizottság, köszönöm szépen, hogy előterjesztőként szólhatok és érvelhetek a költségvetési tervezetünk mellett. Tisztelt Bizottság! Az előttünk fekvő költségvetési tervezet két dolgot biztosan meg fog mutatni Önöknek és Józsefváros lakosságának. Az egyik, az, hogy hogyan gondolkodik a kerület jelenlegi vezetése a felelős önkormányzati gazdálkodásról. A másik pedig az, amit megmutat, hogy hogyan gondolkodik a kerület vezetése és a polgármesteri program megvalósítását támogató képviselő-testületi többség a felelős gazdálkodás által lehetővé vált nagyobb költségvetési mozgástér felhasználásáról, tehát, hogy mik a prioritásaink, hogyan kívánjuk a józsefvárosiak életét könnyebbé tenni. Bár az Önök előtt fekvő előterjesztés mindkét ügyben részletes válaszokat ad a felmerülő kérdésekre, egy költségvetés, bár benne tulajdonképpen a politikánk lényege, minden politika lényege mutatkozik meg, nem politikai logikájú dokumentum, hanem szakmai szöveg, amelyet érdemes tehát politikai érvekkel is alátámasztani. Erre teszek most tehát kísérletet. A 2022. év költségvetése kapcsán elmondható – a tervezet alapján –, hogy önkormányzatunk gazdasági helyzete jobb, mint amilyen tavaly vagy tavalyelőtt volt. Ez a jelenlegi gazdasági környezetben kifejezetten nagy eredmény, amelyet az előző évek felelős gazdálkodása, az ezt a gazdálkodást szigorú és takarékos keretek közé helyező költségvetésünk tett lehetővé. Vajon szükségünk volt-e erre a szigorra? A válaszom természetesen: igen. A felelős önkormányzati gazdálkodás legfontosabb célja a nehéz gazdasági helyzetben az Önkormányzat működőképességének megőrzése és a törvény kötelezően ránk rótt, ránk bízott feladatainak maradéktalan ellátása. Ennek maximálisan megfeleltünk, nem szabadultunk meg feladatoktól és nem csökkentettük az általunk nyújtott szolgáltatások színvonalát a nehéz gazdasági körülmények között sem, sőt, ahol lehetett, fejlesztettünk is. Három területet emelek ki: az egyik a közétkeztetésé, amelynek során megszabadultunk a korábbi túlarazott szerződéstől, és összességében jelentősen, a legtöbb célcsoportnál negyven százalékkal olcsóbban tudtuk a jobb minőségű szolgáltatást biztosítani. A másik példa: az óvodáinkban elindított, a kerületi gyerekek számára jobb körülményeket és magasabb színvonalú oktató-nevelő munkát biztosító programunk, amelynek fontos célja, hogy a legnehezebb sorsú gyerek is ugyanazt a magas színvonalú oktatást és nevelést kapják, mint a jobb anyagi körülmények között élő

gyerekeink. A harmadik példa: a köztisztaság területe, ahol a csökkenő bevételeink ellenére is több forrást biztosítottunk és technikai fejlesztéseket valósítottunk meg. Az ez évi gazdálkodásunk külső gazdasági környezete csak részben javulhat, a járvány újabb hullámával idén ősszel is reális lehetőségként kell számolnunk. Az önkormányzatok továbbra is ki lesznek szolgáltatva a kormányzati politika által kialakított intézkedéseknek. Beszéljünk őszintén: ha az általam és sokak által remélt kormányváltás megvalósul, akkor sem lesz radikálisan jobb a helyzetünk, mert az ebben az inflációs környezetben kiszórt választási ezermilliárdok okozta hiányt az új Kormány is kezelnie kell, és bár megszűnik majd az önkormányzatokat büntető kormányzati politika, de a kiürített kassa biztosan nem teszi lehetővé az elmúlt években elvett milliárdjaink teljes kompenzációját. Ha marad a jelenlegi Kormány, akkor minden bajunkhoz párosul majd annak a kormányzati büntetőpolitikának a felerősödése, amellyől a józsefvárosiak elvonásokon kívül semmit sem kaptak, és amitől semmit sem remélhetnek. Ezért az Önkormányzat költségvetési politikája továbbra sem fog változni a tekintetben, hogy 2022-ben is felelős, takarékos gazdálkodást tesz majd lehetővé, és továbbra is fel kell készülnünk a legrosszabb forgatókönyvek teljesülésére. De a ránk váró nehézségeket a korábbi évektől sokkal jobb kiinduló helyzetből várjuk: az adóbevételeink jobb teljesülése, a 2021. évet még terhelő, az előző évek elégtelen gazdálkodása miatt képződött függő tételek kitisztázása, valamint az előző év takarékos gazdálkodásának eredményeként képződött maradványok felhasználhatósága már nemcsak a működés biztonságát képesek szolgálni, hanem Józsefváros fejlesztését és fejlődését szolgáló projekteket is. A már elkezdetteket folytatni és gyorsítani fogjuk, de újakat is elkezdünk annak a reményében, hogy még ebben a politikai ciklusban be is fejezzük azokat. Lássuk tehát a második kérdést, mik a prioritásaink, melyeket már tükröz ez a költségvetés. Három fő területet jelöltünk meg, ezek mindegyike természetesen alábontható alprogramokra és intézkedésekre, melyeket tételesen is felsorol a költségvetési előterjesztés. Egyes: „Gyerekbárát Önkormányzat” – ez a következő három év egyik legfontosabb önkormányzati programja lesz. Amikor a kerületi gyerekek életének és esélyeinek javítását tűzzük ki legfontosabb célunkká, akkor természetesen a szüleikre, az őket nevelő családokra is gondolunk, és természetesen nem ez jelenti azt, hogy megszabadulni kívánánk azoktól a feladatoktól, melyet az idősek életminőségének folyamatos javítása ró ránk. De a Gyerekbárát Önkormányzat Programmal üzeni is akarunk: azt, hogy ennek a kerületnek, Józsefvárosnak nemcsak a múltja és a hagyományai fontosak, melyekre büszkén tekinthetünk, hanem a jövő is, melyet a gyerekeink jelentenek. Egy idősödő és lassan kiürülő kerület helyett egy pezsgő kulturális élettel, élhető környezettel megáldott Józsefvárost szeretnénk, amelyben a fiatal családok otthonra lelnek, ahol felnevelhetik a gyerekeiket, és ahol ezek a gyerekek olyan boldog gyerekkort élhetnek át, amely a legerősebb kötelékként egész életükben ide, Józsefvárosba köti majd őket. Sok feladatunk van, ezeket látják az előterjesztésben, idén elsősorban az infrastrukturális fejlesztésekre koncentrálunk, de 2023-ra ennek a Gyerekbárát Önkormányzat Programnak a keretében komoly átalakítást tervezünk a családjaink, gyerekeink érdekében a kerületi szociálpolitikában is. A második nagy prioritás: a „Józsefváros Köztereiért Program” – egyaránt jelenti azokat a fejlesztéseket, amelyekkel számos közterületünk megszépül, megújul és zöldebb lesz majd, és amelynek révén Józsefváros minden évben élhetőbbé válik. De egyben jelenti azt a szándékunkat is, hogy Józsefváros közterei tisztábbak, biztonságosabbak legyenek. A közterületeink fenntartása és tisztán tartása továbbra is kiemelt feladatunk, ebben a kerületünket a kapacitásai bővítésével akár arra is képessé kívánjuk tenni, hogy ha kell, átvegyen feladatellátást neuralgikus területeken az ezt nem megfelelően ellátó FKF-től. A közbiztonság tekintetében ismét le kell szögeznünk, hogy a kerületben a közbiztonság garantálása, biztosítása a Kormány alá rendelt rendőrség feladata. Amíg ott nem indul el a jelenlegi kilátástalan és perspektívátlan állapotból bérfejlesztéssel és a rendőri állomány jobb megbecsülésével egy fejlesztési program, a kerület

által biztosított jelentős támogatások csak az elvándorlás lassítását és a kerületi rendőrök munkafeltételeinek szinten tartását tudja elérni. A harmadik prioritásunk: „Józsefvárosi Ház- és Lakásprogram” – kifejezi azt az elköteleződésünket, hogy Józsefváros vezetésének kiemelt célja a lakhatási válság kerületi enyhítése a rendelkezésre álló eszközök lehető legteljesebb felhasználásával. Az új lakásrendeletünk megteremti ennek a jogi környezetét, a vagyongazdálkodás gyökeres átalakítása, amelynek legfontosabb állomása a vagyongazdálkodási terv márciusi elfogadása lesz, megteremti majd ehhez a programhoz a stabil finansziális háttérrel is. A célunk mindezzel az, hogy minél több józsefvárosi lakhasson, és minél jobb minőségű lakásban és lakókörnyezetben. Folytatjuk a pályázatokat, a bérlakás-felújítást, kiegészítjük a bérlakások felújításával, mert ha most nem tesszük, akkor pár év múlva még nagyobb hányada lesz ezeknek az épületeknek lakhatásra alkalmatlan, mint most. És itt szólnom kell valamiről: a kerületi társasházak felújításáról. Ismerve ezek állapotát, nem lehet olyan Józsefvárosi Önkormányzat, amely ennek támogatására önként vállalt feladatként ne vállalkozna. Mi is támogatni kívánjuk a társasházakat, ebben a költségvetésben is jelentős forrást biztosítunk erre, de csak abban a mértékben tudjuk ezt megtenni, amennyiben a kötelezően ránk bízott önkormányzati vagyon megőrzése és fejlesztése ezt lehetővé teszi. Mindenkinek, lakjon akár önkormányzati házban vagy társasházban, az az érdeke, hogy az önkormányzatunk a bevételeivel felelősen gazdálkodva és egy új Kormány támogatásával végre tudja hajtani a kerületi Ház- és Lakásprogramot. Ha több lesz a bevételünk, és végre nem csak elvonást, hanem támogatást is kapunk a Kormánytól, akkor több jut majd a társasházak támogatására is, és az önkormányzati ingatlanvagyon megőrzésére is. Ezeknek a programoknak a megvalósításához elkötelezett és megbecsült munkatársakra van szükségünk, társakra az együtt gondolkodásban, tervezésben és végrehajtásban. Olyan önkormányzatot szeretnénk, amelynek minden részét, a hivataltól kezdve a gazdasági társaságokig, áthatja az ügyfélbarátság szemlélete és gyakorlata. Ezért lesz új ügyfélszolgálat az Önkormányzat Hivatalának, és ezért tervezünk új lakossági ügyfélszolgálat létesítését 2024-ig a JGK-nak. És ezért kezdünk egy átfogó bérfelújításba mindenütt: az intézményeknél és a gazdasági társaságoknál idén tíz százalékot megközelítő emelést tettünk lehetővé, a hivatalban pedig a 2019-ben még 52 ezer forintos illetményalapot tavaly 55 ezerre, idén 60 ezerre emeljük, és kötelezettséget vállalunk a jövő évi további emelésre, amellyel három év alatt 25%-kal, 65 ezer forintra emeljük a hivatali dolgozóink illetményalapját. Három hónapos, megfeszített munkával megalkotott költségvetési előterjesztést hoztunk ide, melyet több körben egyeztetünk. Szakmai és többségi politikai konszenzust élvez, amely olyan eredmény, melyet szeretnék mindenkinek, aki részt vett a folyamatban, külön is megköszönni. Legelsőként természetesen Hörich Szilvia Gazdasági vezető asszonynak és csapatának, valamint Sátyl Balázs elnök úrnak, aki frakcióvezetői minőségében végzett a politikai egyeztetés tekintetében komoly munkát, és utoljára, de nem utolsósorban, Illés Péter kabinetvezető úrnak, aki az egész három hónapos folyamatot koordinálta. Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy támogatva az előterjesztést, elfogadásra ajánlja azt a Képviselő-testületünknek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Technikai tájékoztató: a Bizottság jelen pillanatban arról fog dönteni, hogy javasolja-e az előterjesztőnek, hogy benyújtsa a Képviselő-testület számára, ugyanis az önkormányzati törvény alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményét csatolni kell a benyújtott javaslatához. Magát a költségvetést a jövő hét csütörtöki Képviselő-testület fogja tárgyalni. Elnöki minőségemben én is szeretnék a köszönetekhez csatlakozni. Nagyon szépen köszönöm mind a Hivatal, mind az intézményeink munkáját, akik az előkészítési folyamatban részt vettek, és részt vesznek a végrehajtásban is. Azt gondolom, hogy egy olyan politikai tartalmú és színvonalú költségvetés áll előttünk, ami méltó

Józsefváros nyolcvanezer polgára számára. A napirend vitáját megnyitom. Arról tájékoztatom még Önöket, hogy az SZMSZ-ünk értelmében a költségvetésről dupla időkeretben tudunk vitatkozni, így bizottsági tagonként 18 perc áll rendelkezésre. Egry Attilának adom meg a szót elsőként.

*A Bizottság létszáma – dr. Juharos Róbert érkezésével – 7 főre változott*

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Elnök úr. Köszönjük a tájékoztatását Polgármester úrnak. Szeretném fölhívni a figyelmét, hogy nem egy lakossági fórumon, hanem szakbizottságon ül, így, ha költségvetésről beszélünk, akkor a semmitmondó lózungok helyett örülnék, hogyha számokat látnánk, trendeket, elemzéseket, kiértékeléseket. Most is csak a semmiről hallgattunk majd tízpercenyi beszámolót, ami homályos ígéretekkel tartalmazott majd a ködös jövőben, illetve azt bizonygatták, hogy miért nem történt semmi az elmúlt három évben, és az milyen jó, hogy nem történt. Én azt gondolom, hogy jöjjünk vissza a realitás talajára, lapozzunk bele ebbe az anyagba, és a számokról és a valóságról beszéljünk. A hitegetést, azt hagyjuk meg a politikai fórumoknak, és győzködjék az embereket arról, hogy majd egyszer, ha tényleg elkezdenek dolgozni, akkor annak lesz olyan eredménye, amelyet az itt élők is tudnak élvezni, lesz olyan gyümölcs, ami majd itt, Józsefvárosban megterem a józsefvárosiak számára, és nemcsak Önöknek biztosít kényelmes, meleg irodát és juttatásokat és finom meleg kávékat, és lehet veregetni egymás vállát, hogy milyen fontos pozícióban vannak, hanem érdemben segítenek annak a sok tízezer embernek, aki itt, a kerületben él. Örülök annak, hogy a Polgármester úr abbahagyta a „kivéreztetett önkormányzat” retorikát, miután tavaly decemberben szembesítettük, hogy Dagobert bácsi módjára fürdeni lehet a pénzben itt, Józsefvárosban, mikor átlag egyenlegben mondjuk 4,5-5 milliárd forint van minden hónapban a számlán, akkor nehéz kivéreztetéséről beszélni. De azzal is nézzünk szembe, hogy ez a sok pénz, ez annak is a következménye, hogy a covidos, nehéz 2020-as és 2021-es időszakban Önök nem csináltak semmit. Nem álltak oda a kisemberek mellé, nem álltak oda a józsefvárosiak mellé, fülüket-farkukat behúzva, elbújva az irodákba semmit tettek, ahelyett hogy odaálltak volna az emberek mellé anyagilag, érdemben támogatták volna a kerületben élőket, a kerületben dolgozókat, a vállalkozásokat. Nem foglalkoztak a kerület tisztántartásával, nem foglalkoztak a kerület közbiztonságával, nem foglalkoztak a kerület fejlesztésével. A kerület üzemeltetése éppen hogy csak eldőcögött azért, mert az apparátus, aki itt dolgozik a kerületben és a cégek a napi munkájuk során a szükséges minimális feladatot ellátták, és vitték tovább az ügyeket, amit egyébként megszokásból is elvégeztek. De Önök nem álltak ennek az élére, nem hirdettek segítséget, hanem egyszerűen csak várták, hogy jöjjön a csoda, közben szidták mindenkit, aki maguk körül volt, szidták a Kormányt, szidták a klímát, a klímaváltozást, mindent az égadta világon. Persze maguk nem tehetnek semmiről, és csak egyszerűen várták, hogy majd valaki még több pénzt hoz ide, elvégzi maguk helyett a munkát, és akkor majd talán jó is lesz. Lássuk be most, már tényleg rengeteg pénzen ücsörögnek, várom majd, hogy a hozzászólás végén a kérdésemre is válaszoljanak: mi történt a 400 millió forintnyi függő tétellel, ami még mindig ott csücsül a tavalyi év végi költségvetésben? Mert, ugye, már az 1,4 tized milliárdról kiderült, hogy az 1 milliárd, az teljesen kamuból lett eltüntetve egy fiktív tételként a tavalyi költségvetésben. Illetve nagy érdeklődéssel várom, hogy a 2021. évről a szabad pénzmaradvány mennyi. Majd elvitatkozhatunk a definícióján, szerintem nem fog elsőre menni, majd egy három-négy körből talán, akkor megpróbálunk rájönni, hogy mit jelent a szabad pénzmaradvány, és az mennyi pénz. De maga a költségvetés főszáma, ahogy már a tavalyi év, az idei év is egy magas költségvetési egyenleg, látszódik, hogy a források



rendelkezésre állnak, csak egyszerűen nem akarnak az embereknek adni. Itt a Polgármester úr egy egyszerű valótlanítást állított: nem szabadultak meg feladatoktól. A Józsefvárosi Galériát bezárták, a H13-at bezárták, a Zászló Múzeumot elkergették. Miről beszél, Polgármester úr, amikor azt állítja, hogy nem szüntették meg feladatokat? Csak, hogy hirtelen három dolgot említsek, de majd azért a Testületre még, úgy érzem, hogy tudjuk bővíteni ezt a listát. Örömmel látom, hogy szembenézett a valósággal, hogy a köztisztaság borzasztó a kerületben, és nem számíthat az FKF-re sem, de látom, hogy megint pénzzel kívánja kitömní kötelességből, fővárosi megfelelési kényszerből, egy újabb tíz milliót szeretne odadobni annak az FKF-nek, amire most azt mondta, hogy nem tudja ellátni a feladatát. És egyébként Polgármester úr, bár csak rövid kitérőben, de vázolta a realitást, hogyha véletlenül itt egy szivárványkoalíció venné át az országot, akkor sem lehet semmi jóra számítani, mert akkor sem lesz a kerületnek jobb a helyzete. És egyébként ezt egy egyszerű tényre lehet visszavezetni. Nézzék meg! Három éve működnek együtt a Fővárossal. Hány forintot kaptak a Fővárostól mint kerület? Hány forintot kaptunk a Fővárostól mint Józsefváros? Miben segített nekünk a Főváros? Milyen programot tudtunk a Fővárossal elindítani? Hiszen az FKF még a takarítást sem látja el, és a többi közműcég sem vitézkedik itt a kerületben. Ezt gondolják Önök kivetíteni, ezt várják az országos változástól. Hát, egyébként én is ezt várom. Ez a legnagyobb veszély, hogy ez történhet meg a kormányváltás esetén, hogy a kerületnek ugyanolyan rossz lesz, mint volt. Itt ülnek a rengeteg pénzen, és akkor azt mondja nekem a Polgármester úr, illetve a Bizottságnak a tájékoztatásban, hogy 55 ezer forintról 60 ezer forintra emelkedik az illetményalap. Még tíz százalékot sem emelnek, úgy, hogy itt fürdünk a pénzben. A kerületi dolgozóknak, a Hivatalban dolgozóknak, a szociális ágazatban dolgozóknak még azzal a rongyos tíz százalékkal sem emeli meg a fizetését, mint amennyivel most már országos átlagban emelkedik, ahogy az infláció adná, hogy emelni kell. Elmondja Polgármester úr mindig, hogy ez az infláció hogy tönkreteszi az embereket. Hát, tessék! Akkor az itt dolgozókat most ki kéne segíteni egy béremeléssel, és nem tovább tartalékolni a jó isten tudja, mire – mert, hogy valamire nagyon tartalékolnak, az látszódik –, hanem az itt dolgozóknak, akik a kerületért, az emberekért dolgoznak a kerületben. Harmadik éve miért nem emelünk a fizetésükön egy jól látható összeggel? Erre várnám tisztelt válaszát Polgármester úrnak, hiszen minden lehetőség rendelkezésre áll. Nagy boldogan bejelentette a Gyerekarát Önkormányzatot meg a közterületi megújítást. Örömmel tájékoztatom a Polgármester urat, legyen kedves visszanézni az elmúlt tíz évet, hogy mennyi pénzt költöttünk a bölcsődék, óvodák felújítására, micsoda programmegújítás történt. Úgyhogy, ha ezt nem is elkezdte, de hogy folytatja – aminek én persze nagyon örülök, mert én is azt gondolom, hogy az ország jövője szempontjából a gyerekek a legfontosabbak –, örülök, hogy rátalált erre a programra, és végre nemcsak a klímaproblémával foglalkoznunk mint Józsefvárosi Önkormányzat, hanem a helyben élők napi problémájára is sikerül egy kis időt keríteni. Hangzatos bejelentés történt a közterületekkel. Ajánlom szíves figyelmébe Polgármester úrnak, hogy 2010-től 2019-ig micsoda közterület-megújítási programsorozat történt, ami tényleg élhetővé tette az önkormányzatot. És akkor egy picit, nem kell itt a bizottságon szembesülni vele, de ha visszamegy a polgármesteri tágas irodájába, akkor vegye már a térképet maga elé, hogy 2019-től most 2022-ig mi történt a közterületeken. Eltelt rengeteg idő. Itt állunk, a harmadik évben vannak, és talán most azt bizonygatja Polgármester úr, hogy tényleg, most már nekiállnak dolgozni. Hát, nem tudom, azért nem hiszem, hogy most tapsviharban kellene itt kitömnünk, hogy talán a harmadik költségvetési évre most már feladatot is beírtak maguknak itt az elkövetkező időre. Aztán az is nagy kérdés persze, hogy ebből mi az, ami meg fog tudni valósulni. Köszönöm.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Kérdést nem hallottam a hozzászólásában. (*hozzászólás – nem hallatszik*) Köszönöm szépen a kiegészítést. Gazdasági vezető asszonyt kérném meg majd válaszadásra a két témában.

### **Hórich Szilvia**

A kérdés első részét megismételné, Képviselő úr? (*hozzászólás – nem hallatszik*) Akkor ezzel kezdeném. A 24-i testületi ülésre jön be még a 2021. évi költségvetés utolsó módosítása. Ennek a 400 milliós céltartaléknak a felhasználása még nem történt meg, viszont a 2022. évi költségvetésben is tervezünk. Kizárólag már az óvadékos állomány tisztázása az, ami még fennmaradt. Sajnos ez egy hatalmas állomány, amiben a JGK segítségét is igényeljük ennek a kitisztázásához, és reméljük, hogy a 2022. évben már a végére fogunk érni. A szabad maradvány összege – hiszen ebben volt változás, már a jogszabály csak maradványról beszél, régen meg kellett különböztetni, hogy kötelezettségvállalással terhelt szabad maradvány összege –, úgy mondanám, hogy van egy maradvány összegünk, és mi az, amit az áthúzódó kötelezettségek fedezetére fordítunk, és mi az, amit pedig szabadon beforgathatunk a költségvetés finanszírozásába. Az erre vonatkozó részt, a finanszírozási bevételekre vonatkozó részt az előterjesztés 17. oldala tartalmazza. Ebből látható, hogy az Önkormányzat szabad maradványa, tehát ami nem feladattal terhelt, abból 3.317.446.116 forintot fordítottunk be azokra a feladatokra, amelyek a tárgyévi költségvetési bevétellel nem fedezett költségvetési kiadásokra nyújt fedezetet. Ezen felül ez a táblázat tartalmazza azokat a működési és felhalmozási kiadásokat, amelyek egy: projektek, tehát ahol automatikusan maradvány a fedezete a projekteknek, illetve olyan vállalások, amelyek évek óta tervezésre kerülnek – reméljük, hogy most meg is valósulnak 2022-ben –, ilyen például a Corvin sétány projekt pályázaton felüli vállalása. Erre a célra működési kiadások esetében mindösszesen 759.526.638 forintot fordítottunk maradványból, a felhalmozási kiadásokra pedig mindösszesen 5.428.088.951 forintot. Köszönöm szépen.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a választ Gazdasági vezető asszonynak. Én következem tagi hozzászólásként, röviden reagálva az Egry Attila képviselőtársam által elmondottakra, mert azt nem vártam, hogy dicséretet fogunk kapni az ellenzékétől egy költségvetési vitában, de talán néhány téves gondolatot illik helyretenni. Például azt, hogy mit tett az Önkormányzat a vírus időszaka alatt, ami sajnos még jelen pillanatban is tart, és mialatt sajnálatos módon 42 ezer honfitársunkat elvesztettük ebben a járványban, az Önkormányzat elsőként vezetett be rendkívüli települési segélyt, a vírussegélyt, gyakorlatilag azonnal, amikor a veszélyhelyzet bevezetésre került. És ez az önkormányzat vezette be elsőként az oltáspénzt, ami egyébként összhangban a szakértők, illetve a kormányzat javaslatával is, arra buzdította a józsefvárosiakat, hogy vegyék fel az oltást, és így védekezzenek a járvány ellen. Úgyhogy ezeket a megállapításokat picit megalapozatlannak tartom. És akkor még nem beszéltünk arról, hogy az Önkormányzat bérleti díjak tekintetében nyújtott kedvezményeket, a terasz közterület-használati engedélyével kapcsolatban elengedte ezeket a díjakat, nyitvatartási szabályok enyhítésével igyekezett hozzájárulni ahhoz, hogy a nehéz helyzetben lévő szektoroknak az Önkormányzat, lehetőségeihez képest, segítséget nyújtson. És minthogyha Egry képviselőtársam arról is elfeledkezett volna, hogy ennek az önkormányzatnak nemcsak a vírussal illetve a nyomában járó gazdasági visszaesséssel kellett megküzdenie, hanem Magyarország Kormányával is, aki módszeresen, hónapról-hónapra, aljas szándékból fosztogatta az Önkormányzat bevételeit csak azért, hogy elmondhassa, hogy az Önkormányzat felelős azért, mert nem történnek fejlesztések, vagy nem történik olyan pénzosztás, amit most Egry Attila felvázolt a hozzászólásában. A tavalyi év során, de ezt

majd a zárszámadás vitájában is megbeszélhetjük, ennek az önkormányzatnak az volt a feladata, hogy ezeken a viharos vizeken, amikor hátulról is támadtak bennünket a kormány részéről, az Önkormányzat működőképességét fenntartsa, és ennek megfelelően készült a tavalyi költségvetés és került végrehajtásra. Nem függetlenül ettől a felelős és józan gazdálkodási szemlélettől van lehetősége most az Önkormányzatnak, hogy azokat a programokat, amelyeket Polgármester úr felvázolt, megindítsa és a józsefvárosiak szolgálatába állítsa. Közterületi fejlesztések tekintetében csak tényleg egy gondolat, hogy mi történt az elmúlt két évben. Nem álltak itt kulcsrakész projektek, amiket csak meg kellett volna csinálni, újak, vagy amik álltak, mondjuk a Déri Miksa utcában – de említhetném fővárosi szinten a Blaha Lujza teret – azok is arról szóltak, hogy legyen minden lebetonozva. Ha Ön viccnek tartja a klímaváltozás elleni küzdelmet, akkor azt nem fogja értékelni, hogy ezeket a terveket módosítottuk, sőt még a józsefvárosiakat is bevontuk, de ezek indokolt és hasznos módosítások voltak, és az összes újonnan induló program, mint például a józsefvárosi fásítási program, ezt a célt szolgálja, hogy azoknak az ígéreteknek, amiket a választási programunkban tettünk, illetve a választóknak mondtunk, azt megvalósítsuk. A városüzemeltetésre 400 millió forinttal fog több jutni, ebből nehéz azt a következtetést levonni, hogy erre azért van szükség, mert eddig nem takarítottunk. Erre azért van szükség, mert azt ígértük, hogy ahhoz az állapothoz képest, ami 2019-ben volt, a ciklus végére meg fogjuk duplázni a közterületi takarításra fordított pénzeket, és ezen az úton tett jelentős lépés a JGK takarítási képességének a megerősítése, és ez nemcsak létszám-bővítéssel, hanem eszközbeszerzéssel is párosul. Úgyhogy ennyit az Egry úr által felvetettekről. Nekem egy konkrét kérdésem van Gazdasági vezető asszonyhoz: az elszálló energiaárak hogyan kerültek tervezésre a költségvetésben? Milyen tartalékokat képeztünk erre a költségvetésben vagy esetleges további sokkok esetén milyen mozgástere marad az Önkormányzatnak? Köszönöm szépen. Gazdasági vezető asszony, parancsoljon.

### **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen. Ez volt az egyik legnehezebb kérdés, hiszen mind a villamos energia, mind pedig a gázenergia területén nem is annyira százalékos, hanem már inkább többszörös kiadásokról beszélhetünk. Például az egészségügyi intézményünk, aminek eddig mondjuk havi 2 millió forint volt a gázenergia-számlája, most egy 7,5 milliós számlát kapott. Tehát nagyon nehéz volt beárazni ezt a kockázatot. Azt választottuk, hogy mind a Hivatalnál, mind az intézményeknél, mind a gazdasági társaságoknál azon értesítések alapján terveztünk kiadásokat, amit ők már megkaptak a közüzemi szolgáltatóktól, és e fölött pedig a 350 milliós emelt szintű általános tartalékokat pont azért terveztük, hogy akár fedezetétül tudjon szolgálni ezeknek az energiaár-emeléseknek, hiszen valójában – de gondolom, hogy ez most tényleg egy elég köztudomású dolog, hogy – ezzel most elég nehéz előre egész évre számolni, hogy ez hol áll meg, és mi lesz a vége. Ebben mindenképpen kell előrelépni, akár az elektromos energia területén, akár pedig a gázenergia területén. Keressük azokat a megoldásokat, hogy a lehető legolcsóbb módon szerezzük be mindkét esetben az energiát. Tehát ez valóban az egyik legnagyobb dilemmánk volt a költségvetés tervezésekor. Köszönöm.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Németh Dersnek adom meg a szót.

### **Németh Ders**

Köszönöm. Először is üdvözlöm Jegyző asszonyt, még nem találkoztunk. Egry Attila nehezményezte a polgármesteri expozéban, hogy szakmaiságot és számokat nélkülöz, utána meg előadott egy nagyon jól csengő monológot, amiben én sem hallottam túl sok számot, és inkább szólt a múlttól, mint a jövőről. Szerintem inkább beszéljünk a jövőről, mert a 2022-es

költségvetésről van most szó, nem a korábbi évek költségvetéséről. Mielőtt erről kérdeznék, azért Önök felé is lenne egy kérdésem, hogy mit gondolnak arról, hogy – mert Ön is a járványkezelésről kérdezt, meg a fővárossal való együttműködésről szolt –, hogy segíti a járványkezelést az, hogy a Kormány megtiltja, hogy az önkormányzatok önrendelkezési jogukkal élve, a helyi közösségek esetleg a saját vagyonuk díjait meghatározzák. Például gondolok itt a parkolási díjakra, vagy bármi más díjra, amin most moratórium van, nem lehet a költségvetéssel ebbe belenyúlni. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Sehoggy sem lehet. Emelni nem lehet, igen. Ön mondta, hogy milyen magas infláció van, akkor valószínűleg más díjak is emelkednek. Hogy a parkolás díja emelkedjen, az megfontolandó lenne, csak egyszerűen beszélni sem lehet erről, mert a Kormány megtiltja. De a kérdésem az anyaggal kapcsolatban más területről szolt, a vagyongazdálkodással kapcsolatban kérdeznék. Én örömmel vettem, hogy ilyen ambiciózus tervet láthatunk, ennyi fejlesztési forrással, ennyi kiadással tervez. A tavalyi év tanulsága szerint azért az ottani kiadási tervek nem teljes mértékben valósultak meg. És most ebben a tervben, ha jól láttam 5,2 milliárd a felújítási és a beruházási költségterv. Mi a garancia arra, hogy megvalósul? És milyen kontrollpontok vannak beépítve, hogyha úgy látszik év közben, hogy nem fog 100%-ban megvalósulni? Akkor a bevételi oldalon erre milyen korrekciókat terveznek, ha esetleg erről lenne szó? Nem tudom, mennyire érthető a kérdésem. Tehát hogyha ezt az 5,2 milliárdot nem tudjuk elkölteni, akkor a bevételeket hogy tervezzük módosítani esetleg az év során? Köszönöm.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm a kérdését. Megpróbálok elsőként én válaszolni. Ha jól értem, akkor azt firtatja Képviselő úr, hogy a betervezett telek- illetve épületértékesítési bevételeket csökkentjük-e, ha úgy látjuk, hogy a projektek valamiért nem valósulnának meg. Erre azt a választ tudom adni, hogy a vagyongazdálkodási tervünkben meg a költségvetésben nem azért szerepelnek elsődlegesen ezek az értékesítési tervek, mert ebből finanszírozzuk a folyó kiadásokat, és nem is azért, mert a már elindított projekteknek ez teremtené meg a fedezetét, hanem ezt elsősorban azért tesszük, mert ezeket a házakat muszáj értékesíteni ahhoz, hogy érdemben az ingatlanvagyonunkkal a jövőben gazdálkodni tudjunk. Ha nem tesszük meg ezeket a vagyongazdálkodási lépéseket jelenleg, hanem várunk – bármire várunk, bármilyen projektre vagy az állam segítségére, vagy a jó istenre –, akkor sajnos az a helyzet állna elő, hogy nem lenne pénzünk azoknak az önkormányzati házaknak a felújítására, amelyeknek a felújítása viszont nem tűr halasztást. És tíz éven belül ott tartanánk, hogy nem egy ekkora felújítási igénye van az Önkormányzatnak, hanem ennél egy lényegesen nagyobb, sőt lényegesen nagyobb mértékű ingatlanállományt egész egyszerűen nem tudnánk megmenteni. Úgyhogy ennek a programnak az alapját képezik ezek az ingatlanértékesítések, és ezek függetlenek mind a közterületi, mind a Gyermekebarát Önkormányzat vagy más, Polgármester úr által bejelentett projekttől. A kérdés megválaszolásában Polgármester úr egészít ki.

### **Pikó András**

A másik felére szeretnék reagálni, amit bizottsági elnök úr talán nem fejtett ki, csak utalt rá, hogy az egyik része az az valóban, hogy a vagyongazdálkodási tervben az értékesítésre azért van szükség – és valóban 10 év alatt, 20 év alatt teljesen tönkrement épületekről van szó –, hogy végre-valahára elkezdjük gazdálkodni azzal az ingatlanállománnyal, amely valódi értéket képvisel, és amelyet fel lehet újítani és a lakosság szolgálatába lehet állítani. Ez a célunk. Az a kockázat, amire Ön utalt, az tulajdonképpen az, hogy képes-e az Önkormányzat és a JGK jelenlegi szakmai hivatali állománya lebonyolítani ezt az ingatlankonverziót, magyarul, hogy a bevételeket utána el tudjuk költeni, föl tudjuk újítani a lakásokat, neki tudunk látni az épületek felújításának, magyarul hogy nem parkoltatjuk a bevételeket, hanem azonnal fölhasználjuk. Annyit tudok erre mondani, hogy a célunk természetesen ez, és ennek

érdekében zajlik a Hivatal fejlesztése, ahol 27 új munkahelyet fogunk létesíteni, és a JGK-nál is fejlesztünk. A JGK-nál például – csak, hogy egy példát mondjak – a pályázat meggyorsítása érdekében egy külön lakáspályázati csoportot állítottak fel, ennek a forrásait biztosítottuk. Nyilvánvalóan szükséges olyan kompetenciáknak vagy a beszerzése vagy az alkalmazása, amely például a közbeszerzéseket meg tudja gyorsítani, tehát magyaráz elkezdünk a JGK-val egy olyan belső fejlesztési munkát, amely, én azt gondolom, hogy nagyon rövid időn belül ezeket a kockázatokat, hogyha nem is szüntetik meg, de lecsökkentik annyira, hogy nyugodtan el lehessen fogadni a költségvetésben tulajdonképpen ezt az egyenleget. Tehát én azt gondolom, hogy menetközben, nyilvánvalóan akkor, amikor látjuk, akkor be tudunk számolni arról, hogy hogyan állunk mind a két oldallal, tehát mind a bevétellel, mind pedig ezek elköltésével, illetve azokkal a fejlesztésekkel, és amennyiben szükséges, akkor további lépéseket is tudunk tenni abban, hogy a JGK, illetve a Hivatal alkalmasabb legyen fölvenni azt a ritmust, amit egyébként a vagyongazdálkodási terv diktál. Ennél konkrétabbat most még nem tudok mondani, hiszen az elején vagyunk ennek a munkának, de mindent megteszünk, hogy az Ön által említett kockázatot csökkentjük. Köszönöm.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Németh Dersnek adom meg a szót.

### **Németh Ders**

Köszönöm a válaszokat. A terv, az látszik a költségvetésből is, és szerintem tök jó, tényleg. Csak, amire én kérdeztem azok a kontrollpontok, hogyha mégsem olyan ütemben teljesül a kiadási terv, tehát a fejlesztési oldal, akkor hogyan fogjuk vissza a bevételi oldalt. Mert azért azt lássuk be, hogy 2021-ben a bevételi oldal, tehát az eladások jobban teljesültek, mint a kiadások, a fejlesztések. Ebből tanulva, az a kérdésem, hogy... Látszik, hogy azért szerencsére ebből legalább, tehát azok el lettek adva, itt a pénz, 8 milliárd forint a terv a január végi egyenlegre. Tehát van egy puffert, el lehet kezdeni a fejlesztést anélkül, hogy az eladásokat is ugyanolyan ütemben elkezdené 2022-ben az Önkormányzat. A kérdésem még mindig az, hogy milyen kontrollpontok vannak, hogyha esetleg a fejlesztési oldal nem úgy teljesül, akkor hogyan fogjuk vissza az eladási oldalt. És a másik, ehhez kapcsolódó: a vagyongazdálkodási terv. Itt az előterjesztésben benne vannak tételesen már telkek, miközben a vagyongazdálkodási terv jelenleg – amúgy nagyon dicséretes módon, ami szerintem elismerést érdemel – kinn van társadalmi egyeztetésen. Tehát gondolom, fontos, hogy az ott elfogadott vagyongazdálkodási terv legyen benne majd a költségvetésben. Erre az előterjesztés szövegében én nem láttam konkrét utalást. Tehát ez a két kérdésem van: a kontrollpontok, meg hogy a vagyongazdálkodási terv hogyan fog változást eszközölni a költségvetési tervben. Köszönöm.

### **Sátly Balázs**

Van egy abszolút kontrollpont a rendszerben, és ezt úgy hívják, hogy az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága, tehát hogyha ők nem járulnak hozzá az értékesítéshez, akkor ez nem fog megtörténni. És látom, hogy viccesnek tűnik ez a válasz, de higgyék el, hogy beszélgetünk egymással, illetve az Önkormányzatban van információáramlás e tekintetben. De a válaszom, bár konkrét, mégiscsak elméleti. Ugyanis az nem fog kiderülni menet közben, hogy ezekben a leromlott állapotú házakban mégis jó élni. Nem fog kiderülni, hogy mégis gazdaságos felújítani, és nem fog kiderülni az, hogy azt mondjuk az ott élő józsefvárosi bérlőinknek, hogy a számok alakulása miatt nekik, bár beterveztük, de még további éveket kell eltölteni olyan bérlakásokban, amelyek nagyon nehezen alkalmasak méltó életvitelre. Kis személyes példa: én a gyerekkoromat egy ilyen MÁV-telepi bérlakásban töltöttem, nem itt,

hanem Terézvárosban, ott is van egy MÁV-telep, illetve volt, mert lebontották. A legjobb dolog, ami az én életemben történt, hogy azokat a bérlakásokat az önkormányzat lebontotta. A másik kérdés, bocsnát, mi volt? Mert nagyon belelendültem. A vagyongazdálkodási terv kint van társadalmi véleményezésen. A költségvetés szöveges előterjesztés része tartalmazza azokat az ingatlanokat, amiket idén értékesíteni tervezünk, és ez nyilván összhangban van a vagyongazdálkodási tervvel. A számszaki részében ezek nincsenek nevesítve, nyilvánvalóan egy megalapozott tervről van szó. Ha ez nagyságrendi szinten módosulna a társadalmi véleményezés során, amire én egyébként nem számítok, akkor ezt lehet korrigálni. De azt gondolom, hogy az a tervszám, amit a JGK és a Hivatal közösen megtervezett, az megalapozott és valós lesz az év folyamán. A projektek végrehajtásának elősegítése érdekében pedig, muszáj arra visszautalni, amit Polgármester úr is említett, hogy az egész hivatalfejlesztés, a JGK megtámogatása – egyébként JGK-ban is lesz béremelés, a Hivatalban is lesz, és még számos szektorban, amit Egry képviselőtársam hiányolt, pénzt nyomtatni nem tudunk ugyan, de a rendelkezésre álló lehetőségeinkhez képest támogatjuk munkavállalóinkat –, de mindez az erőfeszítés is abba az irányba hat, meg ebbe az irányba hat a Hivatal új működési struktúrája is, amit Jegyző asszony alakított ki, hogy ezeknek a projekteknek az ütemes trekkelése, nyomon követése, számonkérése és a megvalósítása a terveinknek megfelelő mértékben történjen. Kockázatok természetesen vannak, ismerve ezt a Kormányt, ami még hatalmon van két hónapig, még bármilyen, számunkra negatív intézkedést meghozhatnak, de azt gondolom, hogy ennek ellenére ezeket a projekteket a város vezetése meg fogja tudni valósítani. Újra Öné a szó, Németh Ders.

#### **Németh Ders**

Köszönöm a választ. Tehát a Tulajdonosi Bizottság addig nem fog eladni – ha ezt jól értettem –, amíg ezek a számok nem teljesülnek. Bízom benne, hogy így is fog történni. A helyiséggazdálkodással kapcsolatban van még kérdésem. A JGK képviselőjét szeretném kérdezni, ha jelen van. Látjuk, hogy költségoldalán a JGK költségigénye nő. Ennek egy része a városüzemeltetés, amiről Polgármester úr szólt, másik része a vagyongazdálkodás. Láttuk ezt a szeptemberi IFUA jelentést, ami itt a helyiséggazdálkodás kapcsán komoly fejlesztendő területeket jelölt meg. Látszik, hogy költségoldalán növekszik, több erőforrás áll a rendelkezésre jelen költségvetés szerint. Ezzel együtt bevételi oldalán – és gondolok itt a helyiséggazdálkodásra, bérbeadásra – mennyi növekményt lát reálisnak a JGK 2022-re?

#### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a kérdést. Elnézést kérek, az előbb nem adtam meg a szót Borbás Gabriella Ügyosztályvezető asszonnak, a vagyongazdálkodási tervvel kapcsolatban van egy válasza Önnek, ami feltételezhetően megnyugtató lesz. És kérném azt is, hogy a helyiséggel kapcsolatos kérdést is kommentálja. És azt követően megadjuk a JGK gazdasági vezetőjének a szót.

#### **Borbás Gabriella**

A vagyongazdálkodási tervhez szeretnék hozzászólni. A vagyongazdálkodási terv tavalyi év folyamán nagyjából fél éven keresztül készült. Az Önkormányzat műszaki szakemberei, így a JGK-nál dolgozó főmérnök, a Főépítész illetve a Rév8 Zrt. műszaki szakemberei fölmérték az Önkormányzat tulajdonában álló, mintegy 130 darab önkormányzati bérházat. A felmérés során derült ki az, hogy melyek azok a bérházak, amelyek menthetetlenek, leegyszerűsítve, tehát biztosan bontandó kategóriába kell, hogy kerüljenek. A bontandó kategóriába került negyvenegynéhány házat négy csoportba osztottuk. Ez látható a vagyongazdálkodási tervben, ami kint van az Önkormányzat honlapján. Az I. kategóriába tartoznak azok, amelyek biztosan bontandóak. A IV. kategóriába tartoznak azok, ahol azt gondolom, hogy a szakmai-társadalmi

vitának létjogosultsága van, mert azok az épületek azok – akár emlékörzési szempontok miatt, akár funkcióváltási lehetőségeket magukban foglalnak –, ahol megfontolandó, hogy az Önkormányzat úgy döntsön esetleg, hogy felújítja, átalakítja ezeket az épületeket. Azok az önkormányzati bérházak, amelyek bekerültek a 2022. évi költségvetésbe mint bontandó, értékesítendő házak, azok mind-mind az I. kategóriában vannak. Én nem gondolom, hogy az I. kategóriában lévő bontandó házakról a szakmai-társadalmi vita mást hozna ki, és itt egyetérttek Sátyl elnök úrral.

### *A Bizottság létszáma – dr. Balisani Ciro távozásával – 6 főre változott*

#### **Sátyl Balázs**

Ha maradunk ennél az témánál, akkor legyen szíves, és utána áttérünk a következő kérdésre.

#### **Németh Ders**

Köszönöm. Szerintem senki nem kérdőjelezi meg, hogy ezek bontandó házak. Amit Elnök úr is mondott, amit most alátámasztott, azt senki nem kérdőjelezte meg. Az a kérdés, hogy szükséges-e rögtön eladni. Attól még, hogy bontandó, később – amit látunk más kerületekben – itt is lehet bérház-fejlesztést csinálni esetleg. És azért az új Kormány – bízunk benne, hogy új Kormány – a bérlakás-fejlesztést zászlajára tűzte mint cél. Az a kerületünket biztos pozitívan fogja érinteni, és sokkal jobb, hogyha van üres telkünk, amin ezeket a fejlesztéseket meg lehet tenni. Jelenleg, a mostani költségvetés nem arról szól, hogy itt nagyon szorongatna minket a költségvetési helyzet, és ha nem adjuk el 15% - nem tudom mennyi – előlegért azokat a házakat, akkor nem tudjuk megtenni az amúgy szükséges fejlesztéseket, mint akár a bontási is. Tehát én nem azt kérdőjelezem meg, hogy miért bontunk, hanem azt kérdőjelezem meg, hogy miért adunk el adott esetben. És arra szeretnék biztosítékot látni, vagy akkor lennék boldog én magam, ha lenne arra biztosíték, hogy csak úgy magában nem lesz eladva telek, mert milyen jó, hanem csak azért, hogy abból vagyokonverzió történhessen, ahogy azt Polgármester úr is mondta az elején. Csak az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a vagyokonverzió lassabb, mint ahogy azt szeretnék. Akkor legalább ne adjuk el a telkeket, amit később másra is lehet hasznosítani, én erről beszéltem. Köszönöm.

#### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a kérdést. Még egyszer meg tudom erősíteni, hogy egyébként van intézményi kontrollpont ebben. Azt tudom megfogalmazni, hogy amíg Polgármester úr vezeti ezt a kerületet, addig az ingatlanértékesítésből származó bevételek a vagyokonverzió irányába fognak menni, és ezt a kerület nem fogja felélni. Én bízom abban, hogy Ön bízik Polgármester úrban. Az elhangzott helyiségbevételekkel kapcsolatos kérdésre pedig Nováczki Eleonórárt kérem meg, hogy válaszoljon.

#### **Nováczki Eleonóra**

Köszönöm a szót. Mindenkit üdvözlök. A helyiséggazdálkodással az elkövetkezendő időben a Képviselő-testület is fog találkozni. Javaslatokat kezdtünk el kidolgozni arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne az eddig nem hasznosított, rossz alapítások miatt önkormányzati tulajdonba került társasházi helyiségeknek a további hasznosítására módosítani az önkormányzati szabályokat, és így azokat is hasznosításba tenni, megtalálni azt a kört, amelyik minimálisan legalább a fenntartását tudja finanszírozni ezeknek a helyiségeknek, vagy pedig, ha erre mód van, azok kikerüljenek az Önkormányzat helyiségállományából és ne terheljék tovább az Önkormányzat költségvetését.

**Sátly Balázs**

Németh Ders, parancsoljon.

**Németh Ders**

Ennél kicsit konkrétabb volt a kérdésem. Mennyi a vállalásuk 2022-re helyiség-bérbeadásból? Jelenleg, az IFUA tanulmányból látszik, hogy a helyiségek 57 százaléka nincs kiadva, és 200 milliós hiány van ebben a részben. Mi a vállalás 2022-re? Köszönöm.

**Sátly Balázs**

Parancsoljon, Eleonóra.

**Nováczki Eleonóra**

Köszönöm szépen. Konkrét számot nem fogunk tudni úgy mondani, hogy hány százalékkal tudjuk. Ma nem tudom megmondani, mert ahhoz el kell fogadnia az Önkormányzatnak azokat a módosításokat, amikkel hatékonyabbá, gyorsabbá, esetleg kívánatosabbá lehet tenni ezt az ingatlanállományt. Erre vonatkoznak a mi javaslataink, hogy hogyan tudja az Önkormányzat hasznosítani azt a helyiségállományt, ami igazság szerint csak a teher a társasházi helyiségekben. Belső udvari pincékről beszélek, emeleti helyiségekről beszélek, amik a piac számára nem kelendő helyiségek. Egy udvari helyiséget külső piaci szereplő nem nagyon keres arra, hogy ott üzletet nyisson, raktárat üzemeltessen a társasházban, ez is problémát okozna. Önkormányzati épületben ezek a helyiségek nem jelentenek olyan problémát, mert a ház közössége tudja használni. Tehát a 90-es évek rossz alapításai miatt van olyan helyiségállomány, ami nem jó, és nem piacépes. Ha megszületnek azok a döntések, amikkel megkereshetők azok a jelenleg – a mi elképzelésünk szerint – potenciális személyek, szervezetek, akik segíteni tudnak abban, hogy ezek a helyiségek hasznosításba kerüljenek, az Önkormányzatnak ne legyen teher, ne kiadást jelentsen, hanem minimálisan elartsa saját magát, vagy ezen felül bevételt is hozzon, akkor indulhat meg javulás ezeknek a helyiségeknek a hasznosításában.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a választ. Engem borzasztó örömmel tölt el, hogy a JGK készül ilyen javaslatokkal, és erre biztatnám is a szervezeteket, hogy az innovatív ötleteket sose tartsák magukban. Ez a bizottság ezt mindig örömmel fogadja és meg fogja fontolni. Én értem, hogy Németh képviselő úr mire gondol, és az elmúlt időszak számait nézve bennem is fel-felsejlik az, hogy ezen a tervszámom lehet, hogy tudunk javítani, de számszerű módosítást szerintem ezen a bizottsági ülésen felelőtlenség lenne elfogadnunk. Viszont ha Polgármester úr nem haragszik meg, én javasolnám, hogy ez a bizottság szabjon egy feladatot Polgármester úrnak, hogy folytasson egyeztetéseket a JGK menedzsmentjével annak érdekében, hogy a jelenlegi költségvetési előterjesztésben szereplő helyiségbérleti tervszámot egy picit feszesebbé tegyük, és ennek az egyeztetésnek az eredményeit vezessük át a javaslaton. Erről egy külön határozati pontot tudunk elfogadni, hogyha ez Németh képviselő úrnak elfogadható. Parancsoljon.

**Németh Ders**

Támogatom a javaslatot, egy határidőt szerintem szabjunk neki. De azért még egy reakciót hadd adjak Vagyongazdálkodási igazgató asszonynak, hogy ha én jól értem, azért kell a plusz költség, hogy ezeket a terveket meg tudják valósítani. Tehát azért van az a plusz 200 millió benne a költségoldalon, amit most kérnek az Önkormányzattól. Ezt jól értem?

**Sátly Balázs**

Gazdasági igazgató asszonyt látom érkezni. Parancsoljon.



### **Láng Gáborné**

Köszönöm szépen a szót. Vagyongazdálkodási területen nincs benne 200 millió plusz. Meg fog jelenni a JGK részletes költségvetési terve, az nem ezen a héten, hanem a jövő csütörtöki képviselő-testületi anyagok között. Ott nincsen plusz 200 millió. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Van benne városüzemeltetési területen közel 300 millió, vagyongazdálkodásnál én emlékszem kb. negyvenvalahány millióra. Hányadik oldalon van? Látom, igen, megvan. Ez a 2021-es eredeti költségvetéssel van összehasonlítva, és 2021-ben már változott a költségvetés. Tehát a módosított, végleges 2021-es költségvetéshez képest kb. negyvenvalahány millióval változott a vagyongazdálkodási terület költsége. Abban már benne van a például a háromfős lakáspályázati csoport.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a választ. Összefoglalásképpen: a JGK a többletfeladatai finanszírozására kapja a többletforrást, valamint például a béremelés finanszírozására, amiről már beszéltünk. A JGK hatékonyságnövelését pedig elsősorban a szervezeten belülről jövő intuitív ötletek felhasználásával fogjuk elkezdni. Kérjen szót, Juharos úr, az onnan érkező remek ötleteket is meghallgatjuk. Kérdezem a tisztelt Bizottság tagjait, hogy van-e további hozzászólási szándék. Ha nincsen, akkor én megfogalmaznám a határozati javaslatot, amit most el kellene fogadnunk, mert ez egy picit sajátos eljárás, amiben vagyunk. Azt javaslom a Bizottságnak, hogy kettő darab határozati pontot fogadjunk el. Az egyik, hogy a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a költségvetési előterjesztést megtárgyalta, azt megalapozottnak és a Képviselő-testület részére benyújtásra alkalmasnak találja. A 2. számú határozati pontnak pedig akkor az imént elmondottak alapján javasolnám, hogy a Bizottság javasolja Polgármester úrnak, hogy folytasson egyeztetéseket a JGK Zrt. menedzsmentjével egy feszebb helyiségbevételi tervszám meghatározása céljából, és ennek eredményét vezesse át az előterjesztésen, melynek határideje a Képviselő-testület ülése. Ügyrendben kér szót Egry Attila, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Elnök úr. Ha több határozati pont van, akkor azt szeretném kérni, hogy pontonként tudjunk szavazni. A második határozati ponttal kapcsolatban csak szeretném föl hívni a figyelmet, hogy ez a normál munkaköri leírásában benne van a polgármesternek, de hát megerősíthetjük persze, hogy ezt elvégezze. Ha így ez meg is történik, akkor egyébként én azt javaslom, a következő Költségvetési Bizottságra egy hosszú feladatlistát hozunk, ami egyébként a polgármesternek a feladata. És akkor, ha pozitívan hat a munkavégzésre, akkor én az összes intézménnyel való egyeztetést, a város érdekében való munkafolyamatok elvégzését és minden ilyesmit hajlandó vagyok költségvetési és pénzügyi bizottsági határozatba foglalni, és akár hétről-hétre újra megszavazni. Akár azzal, hogy utána a polgármester nekünk nagy tisztelettel beszámol az elvégzett munkáról, azt meg is fogjuk köszönni. Megfontolásra javaslom. Köszönöm.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen, Képviselő úr az ügyrendi javaslatát, támogatom, szerintem arról nem kell szavazni. Pontonként fogunk szavazni a határozati javaslatról. A vitát lezártam. Határozathozatal következik az első, imént elmondott határozati pontról. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 23/2022. (II. 14.) számú határozata**  
**(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a költségvetési előterjesztést megtárgyalta, azt megalapozottnak és a Képviselő-testület részére benyújtásra alkalmasnak találja.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 24-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály**

**Sátly Balázs**

Szavazás következik a 2. számú határozati pontról. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 24/2022. (II. 14.) számú határozata**  
**(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja Polgármester úrnak, hogy folytasson egyeztetéseket a JGK Zrt. menedzsmentjével egy feszebb helyiségbevételei tervszám meghatározása céljából, és ennek eredményét vezesse át az előterjesztésen.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 24-i ülése

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály**

**Sátly Balázs**

Tíz perc szünet következik a Bizottság munkájában.

**SZÜNET**

*A Bizottság létszáma – Egry Attila távozásával – 5 főre változott*

## **II. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

### **Tematikai blokk szavazása**

#### **Sátly Balázs**

Kérem a tisztelt Bizottság tagjait és vendégeinket, hogy foglalják el a helyüket. Folytatjuk a napirendi pontok tárgyalását. Következik a II. blokk: átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések. Ennek első szakaszában a nyilvánosan tárgyalandó előterjesztések következnek, itt három napirendünk van. Kérdezem a tisztelt Bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki kikérni a sorból. Németh Ders, parancsoljon.

#### **Németh Ders**

A 3-ast, a beszámolót szeretném. Köszönöm.

#### **Sátly Balázs**

Köszönöm. Más kérdés van-e? Úgy látom, hogy nincsen, így az 1. illetve 2. pontokról szavazunk most. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatokat elfogadta.

#### **Napirend II.1. pontja: Beszámoló vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

*Előterjesztő: Sátyl Balázs – a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 25/2022. (II. 14.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

**a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a külső bizottsági tagok  
vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. számú mellékletének 1.4.5. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a külső bizottsági tagok 2022. január 31-ig vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket teljesítették.

Felelős: elnök

Határidő: 2022. február 14.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda**

**Napirend II.2. pontja: Javaslat a „Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor fejlesztése” című projekt során felmerült beszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos BMSK-val kötendő szerződés elfogadására**

*Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 26/2022. (II. 14.) számú határozata  
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

**a „Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor fejlesztése” című projekt során felmerült beszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos BMSK-val kötendő szerződés elfogadására**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat megbízási szerződést köt a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt-vel (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.; cégjegyzékszám: 01-10-044336; adószám: 12464780-2-42) a „Balatonalmádi-Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlástábor fejlesztése – Tervező kiválasztása engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére” tárgyú beszerzési eljárás lebonyolítására;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2022. február 18.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt.**

**Külön tárgyalt napirendi pont**

**Napirend II.3. pontja: Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő beszerzési és közbeszerzési eljárásairól**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

**Sátly Balázs**

Következik a tájékoztató. A vitát megnyitom. Németh Ders, parancsoljon.

**Németh Ders**

A lakásfelújításról szeretnék kérdezni. Most mi a pontos státusz? Múltkor volt egy köztes döntés. Miért nem tudunk eredményt hirdetni? Köszönöm.

**Sátly Balázs**

Ügyosztályvezető asszony, parancsoljon.

### **Borbás Gabriella**

A lakásfelújítás esetén a 2. részben a Precíz Kft. nem tartotta főt az ajánlati kötöttségét. Ennek az a következménye, hogy bruttó 3, 2 millió forinttal kevesebb a keret, mint amennyire szükség lenne, hogy eredményt tudjunk hirdetni. Ezt a bruttó 3,2 millió forintot javasoljuk a Képviselő-testületnek a költségvetés tárgyalása során, tehát február 24-én, hogy biztosítsa erre a közbeszerzésre, és amint ez megtörténik, tudjuk hozni a lakásfelújítást eredményhirdetésre, várhatóan a márciusi első költségvetési és pénzügyi bizottsági ülésre, tehát március 7-én.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a választ. Van-e további kérdés vagy hozzászólás? Németh Ders, parancsoljon.

### **Németh Ders**

Mi az oka, hogy az ajánlati kötöttségből kicsúsztuk? Gondolom volt egy ajánlati kötöttség, akkor nem vonhatta vissza. Mi az oka, hogy ebből kicsúsztuk? Köszönöm.

### **Borbás Gabriella**

A sorozatos hiánypótlások időigénye miatt kicsúsztuk az ajánlati kötöttség időtartamából. Ilyen elő szokott fordulni a közbeszerzéseknél. És a precíz Kft. a 2. részben nem tartotta főt az ajánlati kötöttségét, a 3-4. részben pedig fenntartotta. Ez egy ilyen tudatos döntés, nem egy véletlen a cég részéről.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezártam. Szavaznunk nem szükséges.

**A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság határozathozatal nélkül  
tudomásul veszi a tájékoztatást.**

## **ZÁRT ÜLÉS**

### **Sátly Balázs**

Következik az I/B. blokk, zárt ülés következik. A zárt ülésen csak a napirendi pontokban érintettek vehetnek részt. Egy rövid szünetet tartunk, amíg ez az állapot előáll. A távozó kollégák munkáját ezúton is köszönöm.

### **Tematikai blokk szavazása**

**Napirend II.4. pontja: Javaslat személygépkocsi parkolási pótdíj-tartozás 50%-ának elengedésével kapcsolatos döntés meghozatalára** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Magyar Balázs – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 27/2021. (II. 14.) sz.*

*KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend II.5. pontja: külön tárgyalásra kikérték**

**Napirend II.6. pontja:** Javaslat „Józsefváros Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló útpályák, járdaszakaszok és hozzátartozó útszegélyek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 28/2021. (II. 14.) sz.  
KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza. a „Józsefváros*

### Külön tárgyalt napirendi pont

**Napirend II.5. pontja:** Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerületének területén üzemelő térfigyelő rendszer kameraacseréi, karbantartási és hibajavítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 29/2021. (II. 14.) sz.  
KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### **Sátly Balázs**

Napirendi pontjaink végére értünk. Az ülés végén a Bizottság tagjainak lehetősége van kérdezni a Bizottság elnökétől vagy a Jegyzőtől. Kérdezem, hogy kíván-e ezzel valaki élni. Úgy látom, hogy nem. Köszönöm szépen mindenkinek a munkát. A bizottsági ülés 16:28-kor véget ért. Viszontlátásra.



**Sátyl Balázs**

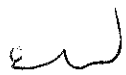
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
elnök



**Stettner István**

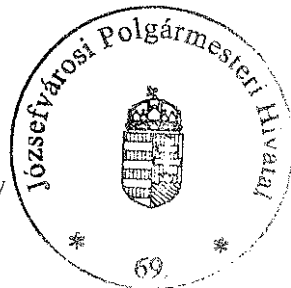
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:



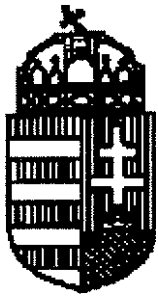
**Emmer Rita**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

**Melléklet:** szavazási lista MVoksból



Melléklet

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 14. 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat 20. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 14. 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat 21-22. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I. tematikai blokk szavazása: napirend I.2-3. pontjai

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 14. 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat **23. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend I.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	66.67	44.45
Nem	2	33.33	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Egry Attila	Nem	-
dr. Juharos Róbert	Nem	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 14. 16:12

Típusa: Nyílt

**Határozat 24. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend 1.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	66.67	44.45
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Egry Attila	Tart.	-
dr. Juharos Róbert	Tart.	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 14. 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 25-26. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II. tematikai blokk szavazása: napirend II.1-2. pontjai

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>55.56</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
<b>Összesen</b>	<b>9</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-