

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2022. február 16-án (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 1. rendes üléséről**

Levezető elnök: Veres Gábor – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz – *alelnök*
Sátly Balázs
Vörös Tamás
Dr. Erdélyi Katalin
Mikó Károly
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távolmaradását bejelentette: Dr. Juharos Róbert – *alelnök*

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel – *alpolgármester*, Stettner István - *gazdaságfejlesztési tanácsnok*, dr. Urbán Kristóf – *jogi referens*, Bednár János – *Igazgatási Iroda vezető-helyettese*, Gyuricza Ramóna – *Igazgatási Iroda ügyintézője*, Nováczki Eleonóra - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, dr. Unger Roland – *Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője*, dr. Szeip István - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, dr. Görcsös Mónika - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, dr. Guth Csongor - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntöm Önöket Budapest Józsefváros Önkormányzata Tulajdonosi Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2022. évi 1. rendes ülésén. Távolmaradását Juharos Róbert képviselő úr jelezte, kérem, ezt igazoljuk. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy a meghívó szerinti II.3. számú, „**Javaslat Budapest VIII. kerület, 36030 helyrajzi szám alatt található ingatlanon fennálló használati jog törlésre**” című előterjesztés 2. számú mellékletét, a használati szerződést február 15-én pótkézbesítéssel kapták meg. A 2022. február 11-én kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik. Egyszerű többséggel, vita nélkül döntünk a napirendről, kérem szépen, szavazzanak.

8 igen, szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendjét elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
1/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Lujza u. 10. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltására**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
- 2. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Balassa utca 1/b. társasházban található önkormányzati tulajdonban helyiség kémény rekonstrukciós kivitelezési munkálataihoz**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bezerédj utca 9. szám alatti társasházban található önkormányzati tulajdonban lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekhez tartozó kémények rekonstrukciós kivitelezési munkálataihoz tulajdonosi hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11-17. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület használaton kívüli kémények visszabontására és lezárására, a munkálatok elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 5. Javaslat az Új Teleki téri Piac I jelű 1. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához való bérbeadói hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

- 6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 10/B. földszinti utcai bejárattú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint Ü1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 5. földszinti utcai bejárattú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Német utca 4. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 11. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 54. fsz. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 12. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti, 35919/0/A/75 helyrajzi számú raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 13. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti, 36472/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 14. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 9. szám alatti, földszinti, 36410/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 15. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám alatti, földszinti, 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 16. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, nem lakás célra szolgáló helyiség pályázat útján történő értékesítésére**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 17. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, földszinti, 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

30. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. földszint ajtó Ü5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázati eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

31. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca . szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

32. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 18. földszint 2. szám alatti, 35287/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

33. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II.21.) számú határozat módosítására

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 55. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület udvarán 83,79 m² terület gépkocsi-beállóként történő hasznosítására

Előterjesztő: Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke

3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, 36030 helyrajzi szám alatt található ingatlanon fennálló használati jog törlésére

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

4. Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 12-14. szám alatt pincszinten található iroda megjelölésű ingatlanra vonatkozóan

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

5. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András - polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

I.1-től I.18-ig tart ez a sorozat, a blokkból való kikérésre van most lehetőség. Aki szeretne külön tárgyalásra javaslatot tenni, az kérem, jelezze. Soós György képviselő úr a szó.

Soós György

Kérem az I.4., I.9., I.13. és I.14. napirendi pontokat külön tárgyalni.

Veres Gábor

Rendben. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

I.15., I.16. és I.17. napirendi pontokat kérem külön tárgyalni.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Én az I.7., I.12. és az I.18. napirendi pontokat szeretném kikérni.

Veres Gábor

A kikérések lehetőségét itt lezárom, és akkor szavazni fogunk az I.1., I.2., I.3., I.5., I.6., I.8., I.10. és I.11. napirendi pontokról, a többről pedig külön tárgyalunk. Kérem szépen, szavazzanak most.

8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság az említett napirendi pontokhoz tartozó határozatokat elfogadta.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Lujza u. 10. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltására

Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának**

2/2022. (II.16.) számú határozata

(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

a Lujza u. 10. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság, úgy dönt, hogy

1. visszavonja a 232/2021. (V.6.) sz. polgármesteri döntést,
2. hozzájárul – a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján – a

Morina Ingatlanfejlesztő Kft. (székhely: 1025 Budapest, Kapy utca 52., cégjegyzékszám: 01 09 354342) Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám (hrs.: 35369) alatti ingatlanon tervezett lakóépület megépítéséhez kapcsolódó 10 db gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítéséhez 2.500.000,- Ft/parkoló díjért,

3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltásáról szóló megállapodás aláírására az 5. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont és 2. pont esetében: 2022. február 16.; a 3. pont esetében: 2022. március 31.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Balassa utca 1/b. társasházban található önkormányzati tulajdonban helyiség kémény rekonstrukciós kivitelezési munkálataihoz

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
3/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, Balassa utca 1/b. társasházban található önkormányzati tulajdonban helyiség kémény rekonstrukciós kivitelezési munkálataihoz

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a KAMIN GROUP Kivitelező Kft.** (székhely: 1047 Budapest, Tinódi u. 28-30., cégjegyzékszám: 01 09 934116, adószám: 12432626-2-41) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Balassa u. 1/b. szám alatti társasházban található 36192/1/A/1 hrsz.-ú pinceszinti nem lakás céljára szolgáló helyiséghez tartozó kémény az MSZ845 szabvány előírásai szerinti szabványossá tételéhez kapcsolódó alábbi munkálatok elvégzéséhez:

- Meglévő kémény ajtó csere
- Kitorcolás módosító végelem felhelyezése
- Kéményseprő nyilatkozat beszerzése

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t. az előterjesztés mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint az elvégzett munkák ellenőrzésére és átvételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. március 31.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bezerédj utca 9. szám alatti társasházban található önkormányzati tulajdonban lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekhez tartozó kémények rekonstrukciós kivitelezési munkálataihoz tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
4/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Bezerédj utca 9. szám alatti társasházban található önkormányzati tulajdonban lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekhez tartozó kémények rekonstrukciós kivitelezési munkálataihoz tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1.) **tulajdonosi hozzájárulást ad** a Budapest VIII. kerület, Bezerédj u. 7. szám alatti építkezés miatt a KAMIN GROUP Kivitelező Kft. (székhely: 1047 Budapest, Tinódi u. 28-30., cégjegyzékszám: 01 09 934116, adószám: 12432626-2-41) részére, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Bezerédj u. 9. földszint 1. (hrsz.: 34669/0/A/1), 2. emelet 25. (hrsz.: 34669/0/A/26) szám alatti lakásokhoz és utcai bejáratú pincehelyiségekhez tartozó kémények szabványossá tételéhez szükséges munkálatok elvégzéséhez.

földszint 1. szám alatti lakás (hrsz.: 34669/0/A/1)

- meglévő Bosch Therm 4000 és Calor II készülék összekötő elemeinek (füstcsővezetés) cseréje
- kéménytoldal elhelyezése D-D metszet 1/5 kéménycsoport
- hő és áramlás technikai méretezés
- kéményseprő nyilatkozat beszerzése

2. emelet 25. szám alatti lakás (hrsz.: 34669/0/A/26)

- a tartalék járatok tetőn kívüli részének DW szigetelt idomokkal történő magasítása

Utcai bejáratú pincehelyiség (hrsz.: 34669/0/A/37)

- a tartalék járatok tetőn kívüli részének DW szigetelt idomokkal történő magasítása

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t. az 1.) pont szerinti munkálatokra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, az elvégzett munkák ellenőrzésére és átvételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. március 31.

Napirend 1.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11-17. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület használaton kívüli kémények visszabontására és lezárására, a munkálatok elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.5. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac I jelű 1. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához való bérbeadói hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
5/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

az Új Teleki téri Piac I jelű 1. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához való bérbeadói hozzájárulás megadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Caffè Marzza Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1172 Budapest, Besenyszög utca 67.; cégjegyzékszám: 01-06-743869; adószám: 21066641-2-42; képviselő neve: Tokodi Dóra ügyvezető) bérlő kérelmének helyt adva a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piacon található, I/1 jelzésű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség bérleti jogának Kuti Sándor egyéni vállalkozó (székhely: 1102 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 9. 5. emelet 24.; nyilvántartási szám: 35902704; adószám: 66550860-2-42) részére történő átruházásához, az alábbi feltételekkel:
 - a.) nyers élelmiszer üzletkörnek, zöldség-gyümölcs termékkörnek megfelelő kiskereskedelmi tevékenység céljára,
 - b.) határozatlan időtartamra,
 - c.) a Képviselő-testület 257/2015. (XII.03.) határozata értelmében a Kuti Sándor egyéni vállalkozó által folytatni kívánt zöldség-gyümölcs kereskedelmi tevékenység a nyers élelmiszer üzletkörbe tartozik, amelyre vonatkozó bérleti díj 1300+ÁFA Ft/nm, így a 20 nm alapterületű kereskedelmi egység esetében átvevőt 26.000,- Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 33.020,- Ft/hó összegű bérleti díj terheli,
 - d.) továbbá 156.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 198.120,- Ft szerződéskötési díj megfizetésére, valamint 3 havi bruttó bérleti díjnak (bruttó 99.060,- Ft) megfelelő összegű óvadék megfizetésére köteles,
 - e.) amennyiben a jelenlegi bérlő (Caffè Marzza Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság) részéről további, óvadék összegét meghaladó díjtarozás kerül megállapításra, a bérbeadói hozzájárulás abban az esetben lép hatályba, amennyiben a bérlő által a tartozás megfizetésre kerül,
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, melynek további feltétele az 1.) pontban meghatározott szerződéskötési díj megfizetése

mellett az, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2.) pont esetében 2022. március 31.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 10/B. földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
6/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 10/B. földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 10/B. földszinti, 35975/0/A/1 helyrajzi számú, 45 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a **TAMAV IYRINI Kft.** (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 29. fszt. 14.; cégjegyzékszám: 01 09 171430; adószám: 24312422-2-42; képviseli: Abdelmassih Gaballa Rezkalla) részére **élelmiszer kiskereskedelem (szeszárosítás nélkül) céljára**, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, **120.000,- Ft/hó + ÁFA** bérleti díj, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegében.
- 2.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék bérlet általi megfizetése, valamint az, hogy a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a 2.) pont esetében 2022. március 31.

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint Ü1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 5. földszinti utcai bejárátú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
7/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 5. földszinti utcai bejárátú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 5. földszinti, 35536/0/A/2 helyrajzi számú, 57 m² alapterületű, üres, utcai bejárátú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához **Rigóné Molnár Ágnes egyéni vállalkozó** (székhely: 1066 Budapest, Teréz körút 12. FE em. 2.; nyilvántartási szám: 54430693; adószám: 55713472-1-42) részére **öltöny szalon céljára**, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, **85.000,- Ft/hó + ÁFA** bérleti díjon, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 2.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a 2.) pont esetében 2022. március 31.

Napirend 1.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Német utca 4. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
8/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/5 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 25 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/6 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 21 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 2.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/5 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 25 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter utca 28. szám alatti 35695/0/A/6 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 21 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **124.750,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy a fenti helyiségre csak olyan ajánlat adható be, amely a Képviselő-testület szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
 - g.) a helyiségek külön-külön történő bérbevitelére vonatkozó ajánlat érvénytelen.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a

pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 3.) pont esetében 2022. június 30.

Napirend I.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 54. fsz. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
9/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Üllői út 54. fsz. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Üllői út 54. fsz. 2. szám alatti 36339/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 27 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség, nyilvános egyfordulós pályázat útján** történő bérbeadásához.
- 2.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, Üllői út 54. fsz. 2. szám alatti 36339/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 27 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **79.650,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) A Kiíró kiköti, hogy a fenti helyiségre csak olyan ajánlat adható be, amely a Képviselő-testület szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.

3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 3.) pont esetében 2022. április 30.

Napirend 1.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti, 35919/0/A/75 helyrajzi számú raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti, 36472/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.13. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.14. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 9. szám alatti, földszinti, 36410/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.14. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.15. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám alatti, földszinti, 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.15. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.16. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.16. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.17. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, földszinti, 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.17. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.18. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rozgonyi u. 2-6. szám alatti, földszinti, 36021/0/A/16 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 1.18. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend 1.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11-17. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület használaton kívüli kémények visszabontására és lezárására, a munkálatok elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Soós György képviselő úr kérte ki, Öné a szó.

Soós György

Értem, hogy ez a legolcsóbb megoldás, hogy szüntessünk meg az iskolaépületen 3 darab használaton kívüli kéményt a beruházó kérésére, de azért én azon elgondolkoznék, hogy ez miért is jó az Önkormányzatnak. Tehát, ha van, tartalék kéménnyel ..., vagy esetleg egy olyan jellegű tárgyalást tudna lefolytatni a beruházóval, hogy azokat a kéményeket állítsák helyre normálisan. Én értem azt, hogy ez a legolcsóbb megoldás, csak kérdem én, ez miért jó nekünk, mint tulajdonosnak, hogy lényegében megszüntetünk 8 darab kürtöt, ami igaz, hogy most nincs használatban, de egyszer, ne adj isten, nem lesz gáz, vagy bármi. A használaton kívüli, azaz a tartalék kéménynek pont az a lényege, hogy ha valami van a normál fűtési rendszerrel, akkor azt föl lehessen használni. Nem igazán értem, miért jó nekünk az, ha megszüntetjük őket.

Veres Gábor

Köszönöm szépen a kérdését, most by the way mondom, mindenre gondoltam volna, csak arra nem, hogy ennél a napirendi pontnál kérdése lesz valakinek, de hála istennek, a szaktudó kollégánk jelen van. Nováczki Eleonóra igazgató asszonyt szeretném kérni, hogy válaszoljon a kérdésre.

Nováczki Eleonóra

A jelenlegi épület szerkezete és a fűtési rendszer, kazán elhelyezése nem érinti ezeket a kéményeket. Maga a kazán áthelyezése nem valószínű az épületen belül, hogy olyan átalakítás történne, amiért teljesen máshova kerülne a berendezés.

Veres Gábor

Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Ez nagyon jó, én is örülnék, ha a jövőbe látnék, de ez a tulajdonság sajnos nem adatott meg az emberiségnek. Nem tudhatjuk, hogy egyszer egy funkcióváltás történik vagy bármi. Ez egy érték egy épületnek. Ha egyszer visszabontjuk az ő költségükön, vagy inkább megcsináltatjuk az ő költségükön, akkor inkább azt mondanám, hogy csináltassuk meg, mert az még mindig jobb, ha van, mintha nincs. És amikor egyszer, ne adj isten, szükség lesz rá, akkor meg kell csinálni. Ez ilyen egyszerű, ez paraszti logika. Az egyik szakmám egyébként kéményseprő mester. Nem nagyon szeretem megszüntetni ezeket a kéményeket, mert tudom, milyen drága, ha újra kell építeni.

Veres Gábor

Van még valami hozzáfűznivalója, Nóra? Parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Dönthet úgy az Önkormányzat, hogy nem a kémény visszabontásához járul hozzá, hanem azt kéri, hogy a kéményeket állítsa helyre a szabványnak megfelelően. Ha erről dönt a Bizottság, akkor a határozati javaslat módosulna annyiban, hogy tulajdonosi hozzájárulást ad a 3 db használatát használaton kívüli kéményttest összesen 8 darab kéménykürtőjének szabvány szerinti megépítéséhez, üzembe helyezéséhez.

Veres Gábor

Értem, akkor 2 kérdésem van. Az egyik az, hogy Soós képviselő úr javaslatát tekintsük-e módosító indítványnak, amit most Nováczki Eleonóra megfogalmazott. Született egy módosító indítvány, akkor a következő kérdésemet nem teszem föl, hanem erről fogunk dönteni előbb, és aztán az eredeti javaslatról fogunk szavazni. *(közbeszólás nem hallható)* Én szívesen megkérdezem, ha ez fontos, SZMSZ-szerűen meg fogom kérdezni az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosító indítványt. Én nem támogatom egyébként.

Nováczki Eleonóra

Igen, még egy kiegészítést tennék, hogy itt kéménymagasításra is sor kerül, akkor a szabvány szerinti felépítéséhez, kéménymagasításhoz és az üzembe helyezéshez. Illetve az Önkormányzat részéről fel fog merülni még egy kapcsolódó költség a kémények állapota miatt.

Veres Gábor

Tehát ez a módosító indítvány szövege.

Nováczki Eleonóra

Az, hogy a 8 darab kéménykürtőjének szabvány szerinti felépítéséhez, magasításához hozzájárul.

Veres Gábor

Jó. Nekem az a kényszerképzetem, hogy azért kerül ide egy előterjesztés, mert gondolom, azt tartja a szakma elfogadható javaslatnak, bizonyára azért teszik ezeket a javaslatokat számunkra. Soós képviselő úr is tett egyet, erről természetesen szavaznunk kell, amennyiben az előterjesztő be nem fogadja ezt az indítványt, ez az egy lehetőség van. Egyébként én szeretnék szavazni erről, ha már itt tartunk, de ez az én dolgom. Vörös Tamás képviselő úr, ügyrendben.

Vörös Tamás

Az szép dolog, hogy szeretne az Elnök úr szavazni, mert lehet, hogy a vágyai teljesülnek, de mintha az előbb azt mondta volna a tisztelt előterjesztő, hogy befogadja a módosítást. Ha befogadja, akkor nem szavazunk róla, akkor módosíthatja természetesen egy másik irányba, és azt fogadjuk el. Most nem obstruálni akarom, csak próbáljuk meg ezt az SZMSZ-szerű működést tartani.

Veres Gábor

Én másképp értem, én nem értelmeztem úgy, hogy befogadja, hanem a kérdésemre adott egy választ. De ha befogadja, lelke rajta, én boldog leszek, ha befogadja. Soós György képviselő úr.

Soós György

Még egyet tennék az érveim mellé. Ott most működik egy iskola, nem látom, hogy megkérdezték-e őket ezügyben, akik éppen a bérlői ennek a helyiségnek, hogy önékik erről mi a véleményük. Ők szeretnék-e ezt megtartani, nem szeretnék, ebből egy mondatot nem látok. Továbbra is fönntartom ezt a javaslatomat, mert ezzel jobban jár az Önkormányzat. Én értem, hogy egy picit drágább lesz ez a történet - nem sokkal egyébként -, de legalább értéket rakunk be a saját ingatlanunkba, nem veszünk el belőle.

Veres Gábor

Kéményvita folytatódik, Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Én nem folytatni szeretném a vitát, hanem megérteni, úgyhogy értelmező kérdésem lenne. Saját háznál, úgy emlékszem, volt olyan helyzet, hogy műszaki okból nem lehetett magasítani, csak visszabontani. Nem tudom, ezek alkalmasak-e egyáltalán arra.

Veres Gábor

Soós György képviselő úré a szó.

Soós György

Az MSZ EN 1443-as szabvány alapján lehet őket magasítani, tehát általában a kivitelező ezt szokta javasolni. De ha belegondolsz, hogy a saját lakásod értékét mennyivel csökkented ezáltal ... Tehát létezik olyan, föltesznek egy megszívó ventilátort vagy egy huzatnövelőt, és van. De ha ne adj isten, tényleg valami probléma van a gázszolgáltatással, és nincs, akkor viszont nincs egy alternatív fűtési lehetősége, nem tud hozzányúlni, vagy nem tud esetleg berakni egy jancsikályhát, ha hideg van. Muszáj gondolkodni előre. Ez mindig egy nagy érték az ingatlanak, ha van tartalék fűtése, arról nem beszélve, hogy az OTÉK is előírja a tartalékfűtést. Lehet elektromos is, tudom, de azért ... *(közbeszólás nem hallható)* Statikailag, persze, benne van az előterjesztésben, itt a szakvélemény, a Kéményunió kiállította. Itt van, persze, simán megoldható.

Nováczki Eleonóra

Én befogadom.

Veres Gábor

Kérem szépen, akkor befogadtuk a módosító javaslatot, mindenki boldog, szavazunk a kérdésben. Ha nincs további hozzászólás, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a módosított határozatot elfogadta. Fantasztikus siker, a kéménygate ügyet lezártuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
10/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11-17. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület
használaton kívüli kéményeivel kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez tulajdonosi
hozzájárulás megadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1.) tulajdonosi hozzájárulást ad a Budapest VIII. kerület, Práter u. 19. szám alatti (hrs.: 36380) társasház bővítése miatt a Rising Green Kft. (székhely: 1211 Budapest, Motorkerékpár utca 2-8.; cégjegyzékszám: 01 09 272740; adószám: 25396373-2-43; képviseli: dr. Németh Viktória Zita ügyvezető) részére, a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11-17. szám alatti (hrs.: 36381), 100% önkormányzati tulajdonban lévő iskolai épület 3 db használaton kívüli kéményteste összesen 8 db kéménykürtőjének szabvány szerinti felépítéséhez, magasításához és üzembe helyezéséhez.

A munkálatokat a Rising Green Kft. saját költségén kifogástalan minőségben végzi el **2022. május 31-ig.**

A Rising Green Kft. a munkálatokkal kapcsolatban kártérítési, vagy egyéb jogi igénnyel az Önkormányzattal szemben nem élhet.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t. az 1.) pont szerinti munkálatokra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, az elvégzett munkák ellenőrzésére és átvételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. március 31.

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint Ü1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna kérte külön tárgyalni, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Kérdésem lenne. Van-e érdeklődő ennél az ingatlannál? Nem rémlik ezzel kapcsolatban információ, ha ebben segítenének eligazodni.

Veres Gábor

Guth Csongor válaszol.

Guth Csongor

Vannak érdeklődők, az előterjesztésben a pályázat lebonyolítása miatt nem jelenítettük meg,

hogy milyen érdeklődők, milyen célra és milyen összegben szeretnék bérbe venni.

Veres Gábor

További kérdést nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak most.
8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
11/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint Ü1. szám alatti nem lakás céljára
szolgáló helyiség pályázati kiírásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint Ü1. szám alatti 35159/0/A/41 helyrajzi számú 48 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 2.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint Ü1. szám alatti 35159/0/A/41 helyrajzi számú 48 m² alapterületű utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **97.055,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyronról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) **felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 3.) pont esetében 2022. június 30.

Napirend I.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Német utca 4. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Soós György kérte külön tárgyalni, Öné a szó.

Vörös Tamás

Bocsánat ezt ...

Veres Gábor

Soós György helyett.

Vörös Tamás

Igen-igen, mert én szerettem volna kikérni, de aztán látom, hogy nem aktuális, úgyhogy szavazhatunk róla.

Veres Gábor

Szuper, ilyen hozzászólást mindig szívesen fogadunk. Egyébként a jegyzőkönyv kedvéért, Vörös Tamás képviselő úr szólt hozzá, ha esetleg a hangfelismerő rendszer nem menne. A vitát lezárom. Kérem szépen, szavazzanak most.

8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
12/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Német utca 4. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Német utca 4. szám alatti 34910/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 18 m² alapterületű, üres, utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához Kenéz Gergő egyéni vállalkozó (székhely: 1085 Budapest, József krt. 69. fszt. 1.; nyilvántartási szám: 5667698; adószám: 58051067-1-42) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével masszázs tevékenység céljára, a számított 60.350 Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a 2.) pont esetében 2022. március 31.

Napirend I.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti, 35919/0/A/75 helyrajzi számú raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna kérése volt, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Ez egy igen nagy és értékes ingatlan a Baross utca sarkán, nem olyan régen adtuk ki. Azt gondolom, hogy a Baross utcában, illetve a Nagykörúton, forgalmas helyeken bérelt ingatlant nem célszerű eladni, és a vagyongazdálkodás akkor tud pozitívba fordulni, ha van mivel gazdálkodnunk. Pont ezek azok a nívós ingatlanok, amik jó áron kiadhatók, úgyhogy javaslom, hogy ezt utasítsuk el.

Veres Gábor

Köszönöm szépen a javaslatát, én ezzel egyetértek. Ha további hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Akkor ahhoz, hogy Gutjahr Zsuzsanna javaslatát tudjuk támogatni, nemmel kell szavaznunk, ha jól gondolom. Kérem szépen, szavazzunk most.

0 igen, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a Bizottság elutasította a vételi ajánlat jóváhagyását.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
13/2022. (II.16.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti, 35919/0/A/75 helyrajzi számú raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos döntésről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el:**

felkéri a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnökét az ingatlan-nyilvántartásban a 35919/0/A/75 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Baross utca 127. földszint 70. szám alatti üzlethelyiség elidegenítésére vonatkozó javaslat Képviselő-testület elé terjesztésére döntéshozatal érdekében az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1. hozzájárul az eladási ajánlat kiküldéséhez az IBN-SINA Egészségügyi Központ Kft. (székhely: 1086 Budapest, Baross u. 127.; adószám: 11876487-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-680952; képviseli: Sakr Abdullah ügyvezető) bérlő részére az ingatlan-nyilvántartásban a 35919/0/A/75 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Baross utca 127. földszint 70. szám alatti*

üzlethelyiség vonatkozásában a forgalmi értébecslésekben meghatározott (5.780.000 Ft és 156.550.000 Ft) 162.330.000 Ft összegű vételár közlése mellett.

2. felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. február 16.

Napirend I.13. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti, 36472/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Soós György kérte ki, Öné a szó.

Soós György

Szerintem a Zsuzsát előztem meg ezzel, ugyanígy nem támogatnám a Palotanegyedben, jó helyen lévő ingatlanjaink értékesítését.

Veres Gábor

Sátly Balázs képviselő úr a szó.

Sátly Balázs

A palotanegyedi képviselők sem támogatják, és ez igaz lesz még további napirendekre is, amikor nem húznám majd a Bizottság idejét.

Veres Gábor

Hasonló sorsra jutunk kb., mint a Baross 127-tel. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Egy picit más a helyzet. Egyébként ez a Déri féle papírbolthoz hasonlít, hogy két része van, az egyik önkormányzati, a másik magánkézben van. Az ilyeneket, azt gondolom, hogy érdemesebb egy fokkal meggondolni, de tudom támogatni én is azt, hogy ne adjuk el. De ezeken érdemes azért hosszabb távon elgondolkodni, ahol felesben vagy valamilyen százalékban már tulajdonos van birtokon belül. Ez azért vita tárgyát tudja képezni, de tudom támogatni, ha ez a többségi döntés.

Veres Gábor

Nekem ebben a kérdésben a körzeti képviselők véleménye azért jelentős. Vörös Tamás képviselő úr a szó.

Vörös Tamás

Én azt javaslom, hogy amúgy is előttünk áll egy vagyongazdálkodási koncepciónak az elkészítése, megtárgyalása és elfogadása, és abban szerintem érdemes lenne normatívan kezelni az ilyen típusú ingatlanokat. Nekünk is érdekünk, hogy az itt lévő vállalkozások

működjenek, és ha hozzá tudjuk őket segíteni azzal, hogy ezeket az ingatlanokat valamilyen konstrukcióban, ha meg szeretnék venni, akkor meg tudják venni, szerintem az nem feltétlenül egy rossz dolog. De természetesen az Önkormányzat gazdálkodási érdekeit is figyelembe kell venni. Ezt a két érdeket valahogy érdemes lenne majd normatív módon szabályozni, hogy ne álljon elő olyan helyzet, pont a Déri példáján, hiszen az nem feltétlenül egy szerencsés végkifejlet, ha az Önkormányzat ugyan megtartja az ingatlant, de közben elveszít egy bérlőt, vagyis elveszít ezáltal egy vállalkozást.

Veres Gábor

Ez a felvetés is jogos és akceptálható. Közben Rádai Dániel alpolgármester úr kért szót, parancsoljon.

Rádai Dániel

Üdvözlöm a tisztelt Bizottságot. Lehet, hogy bele fogok kontárkodni, hiszen nem voltam itt a teljes előzménynél. Mindenesetre igen, én is egyetértek Elnök úrral, akceptálható felvetéseket hallottunk. A vagyongazdálkodási tervhez kötődve, pont ezért van szükség egy olyan helyiséggazdálkodási tervre, ami az egész kerületet magában foglalja, és ezeket az elveket ott objektíven és hosszútávon is minden kérdést kizáróan le tud rendezni, és onnantól ezeket a kérdéseket nem kell itt egyesével vitatnunk.

Veres Gábor

Igen, az jó azért, ha kell vitatnunk, csak van rá valami normatíva, ami alapján tudunk dönteni. De gondolom, így gondolta Alpolgármester úr, Öné a szó.

Rádai Dániel

Természetesen, köszönöm.

Veres Gábor

A vitát lezárom. Sátyl Balázs képviselő úr volt az, aki azt mondta, hogy ő nem támogatja. Ha az ő javaslatát szeretnék elfogadni, akkor nemmel kell szavoznunk. Kérem, szavazzanak most. 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
14/2022. (II.16.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál utca 16. szám alatti, 36472/0/A/3 helyrajzi számon
nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség
elidegenítésével kapcsolatos döntésről**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el**:

1.) *hozzájárul az eladási ajánlat DI-PLANT Kft. (székhelye: 1048 Budapest, Intarzia u. 3. fsz. 1.; cégjegyzékszáma: 01-09-923752; adószáma: 14868795-2-41; képviseli: Nyitrai Zoltán ügyvezető) bérlő részére az ingatlan-nyilvántartásban a 36472/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti, 100 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszint + pinceszinti nem lakás célú helyiségből az Önkormányzat 44/100 arányú tulajdonát képező 44 m² alapterületű,*

földszinti, nem lakás célú helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott 26.540.000 Ft összegű vételár közlése mellett.

2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. február 16.

Napirend I.14. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 9. szám alatti, földszinti, 36410/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Soós György kérte ki, Öné a szó.

Soós György

Ugyanaz a javaslatom.

Veres Gábor

Igen, ez ugyanaz a műsor. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Azzal még kiegészíteném, hogy a bejárata a Somogyi felől nyílik, ami hamarosan meg fog újulni. Most nem is feltétlenül az a kérdés, hogy az értékesítés jó-e, de ha el is szeretné idegeníteni az Önkormányzat, akkor sem ez a megfelelő pillanat, hanem a felújítást követő időszak.

Veres Gábor

Mikó Károly, parancsoljon.

Mikó Károly

Ugyanúgy nem, csak még azzal egészíteném ki, hogy a cégnek a legutóbbi adatok alapján az elmúlt 2 évben - mert nyilván a '20-'21-es adatok nem állnak rendelkezésre - gyakorlatilag érdemi bevétele nem volt. Tehát nem tudom, hogy ott mit csinál, vagy mit nem csinál, de mindenesetre érdekes.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Ennél a bérletnél észrevettem, hogy szintén vízórával nem rendelkező. Lehetne-e kötelezni arra, hogy felszerelésre kerüljön? Illetve, ha jól értettem, akkor a közös költség sincs rá átruházva. Ezen lehet-e változtatni, vagy mikor lehetne ezeket rendezni?

Veres Gábor

Szerintem szerződésben vagyunk, addig nem, de Nováczki Eleonóra válaszol.

Nováczki Eleonóra

Igen, 2023. december 31-ig szól az érvényes bérleti szerződése, akkor lehet, így van.

Veres Gábor

Nagyszerű, köszönöm szépen. Soós György még egy hozzászólással.

Soós György

Igen, csak egy érdekesség, amit Károly mondott, az most megütötte a fülemet, mert ott még a covid alatt is úgy ment a kiszállítás, folyamatosan álltak előtte. Úgyhogy nagyon érdekes, hogy nem volt bevétele, mert ahányszor elmegyek előtte, ott sorban állnak a kiszállítók.

Veres Gábor

Ezt szerintem a NAV-val kell megbeszélni. Egyébként csak annyi, az előbb akartam mondani, egy konklúzió vagy ilyen általános érvényű hozzáállásbeli kérdés. Tehát elvben a Fidesz frakciónak nem nagyon van az ellen kifogása, hogy értékesítsünk ingatlanokat, de azt, ha lehet akkor ne most, ezek között a körülmények között tegyük, mármint hogy az ilyen helyiségekre vonatkozóan. Ha esetleg olyan adódik, amelyiket mégis érdemes eladni, akkor abban fogunk tudni konszenzust teremteni, ez nagyon jó. A vitát lezárom, szavazhatunk erről a kérdéstről. Itt szintén egy nem a javaslat, ha jól értem. Tisztelettel kérem Önöket, hogy szavazzunk most. 8 nem szavazattal, igen és tartózkodás nélkül a Bizottság úgy döntött, hogy a határozati javaslatot elutasítja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
15/2022. (II.16.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, József krt. 9. szám alatti, földszinti, 36410/0/A/9 helyrajzi
számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség
elidegenítésével kapcsolatos döntésről**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el**:

- 1.) *hozzájárul az eladási ajánlat a Somogyi É-TREND Kft. (székhely: 1081 Budapest, Kiss József u. 19. II/3.; adószám: 23867527-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-982095; képviseli: Baatar Munkhsukh ügyvezető) bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36410/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, József krt. 9. szám alatti, földszinti, 69 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott 47.870.000 Ft összegű vételár közlése mellett.*
- 2.) *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. február 16.

Napirend I.15. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám alatti, földszinti, 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Sátyl Balázs képviselő úr kérte ki, Öné a szó.

Sátyl Balázs

Bocsánat, Elnök úr, reflexből kértem ki, ... *(a mondat második fele nem hallatszik).*

Veres Gábor

Ez azt jelenti, hogy a 15-öst akkor eladjuk? Rendben. Gutjahr Zsuzsanna még szeretne hozzászólni.

Gutjahr Zsuzsanna

Igazából azért érdekes kérdés a Lujza utca 1., mint az előző, aminél hozzászóltam, mert itt 1998. óta van egy bérlő, tehát igen régóta. Ez is egy olyan szempont, amit talán majd lehet akceptálni, ha olyan helyszínen van esetleg az ingatlan, ami nem frekventált, kiemelt vagy fejlesztendő. Azt gondolom, több szempontot kell mindig megfontolnunk, és nem lehet mindent egy sémára felhúzni. Én ebben az esetben tudom támogatni az eladást.

Veres Gábor

További hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Akkor itt egy támogató szavazás néz ki, kérem, szavazzanak most.

Úgy is lett. 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta a vételi ajánlatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
16/2022. (II.16.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. (valóságban Lujza utca 1/C.) szám alatti, földszinti, 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) felmentést ad az ingatlan-nyilvántartásban 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. (valóságban Lujza utca 1/C.) szám alatti, 35 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségre fennálló bérleti szerződés határozott időtartamára vonatkozó elidegenítést kizáró ok alól.
- 2.) **hozzájárul** az eladási ajánlat a FIKASZ Bt. (székhely: 1086 Budapest, Lujza utca 1/b. II. 19.; adószám: 28295350-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-210489; képviseli: Nemes Károlyné képviselő) bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület,**

Lujza utca 1. (valóságban Lujza utca 1/C.) szám alatti, földszinti, 35 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott **15.080.000 Ft** összegű vételár közlése mellett.

- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a 3.) pont esetében: 2022. április 30.

Napirend I.16. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra -- Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Sátyl Balázs kérte ki, Öné a szó.

Sátyl Balázs

Én elsöre nem támogatnám ezt a pályázati kiírást értékesítésre, figyelemmel a készülő vagyontervre, illetve ... *(a mondat második fele nem hallatszik).*

Veres Gábor

Számból vette ki a szót. Van-e bárki, aki szeretne ehhez hozzászólni még? Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Csak azért szólnék hozzá, mert idáig semmi nem hallatszott abból, ami ott elhangzott, mert nem volt bekapcsolva a mikrofon.

Veres Gábor

Elég, ha én hallottam. *(nevetés a teremben)*

Gutjahr Zsuzsanna

Az nagyon jó, de hátha a mikrofonba sem árt, meg a jegyzőkönyvbe.

Veres Gábor

Ha hallja, akkor vitatkozni kezdünk.

Gutjahr Zsuzsanna

Nem hallottam, de nem akarok vitatkozni, biztos, hogy egyre gondolunk. Szóval a Népszínház utca fejlesztési terület lesz, gondolom vagy remélem, ez hangzott el, és jó lenne ezt nem eladni. Ráadásul nekem van egy olyan mániám - és remélem, nem vagyok ezzel egyedül -, hogy azokat a helyiségeket, ami még önkormányzati és alkalmas rá, nagyon jó volna, ha esetleg színházi performance vagy művészeti célra is megpróbálnánk hasznosítani, főleg, ha már a népé és a színházé lehetne ez az utca. Úgy tudom, több érdeklődő társulat is volt erre az ingatlanra, úgyhogy érdemes volna ebben elgondolkodni.

Veres Gábor

Tehát értékesítés helyett bérbeadás. Sátyl Balázs képviselő úr, ha megismételné a javaslatát, akár maszk nélkül is.

Sátyl Balázs

Hál'istennek, így valószínűleg hallatszani fog. Azt mondtam el, hogy figyelemmel a készülő és társadalmi vita alatt lévő vagyongazdálkodási tervre, illetve azokra a nagy tervekre, amiknek egy eleme a Népszínház utca is, szerintem nem állna összhangban, ha most kiírnánk értékesítésre.

Veres Gábor

Igen, ezzel értettem én egyet, és jeleztem, hogy a számból vette ki a szót. A jegyzőkönyv kedvéért, hogy azért tudjuk már, hogy miről folyik itt a diskurzus. Közben Rádai Dániel alpolgármester úr szeretne hozzászólni, parancsoljon.

Rádai Dániel

Mostanra, azt hiszem, minden elhangzott.

Veres Gábor

Erdélyi Katalin dr. kért szót, parancsoljon.

Dr. Erdélyi Katalin

Egy általánosabb kérdésem van az Igazgató asszonyhoz, hogy mivel ismertek azok a körzetek vagy területek, ahol fejlesztés zajlik jelenleg, Rádai Dániel alpolgármester is ismeri ezeket, nem lehet ezeket az előterjesztéseket befagyasztani, amíg elkészül a vagyongazdálkodási terv? Igazából teljesen felesleges ezeket addig idehozni, ha mindenkinek a fejében az van, hogy várjuk a koncepciót, legyen normatív, legyen következetes, követhető, és akkor egyesével ezeket leszavazzuk, ami nyilván a mi oldalunkon is idő. De rendben, azért vagyunk itt, viszont a másik oldal meg várja a választ, reménykedik. Az ő oldalukon is egy igen rossz üzenet, hogy leszavazunk valamit, miközben csak arról van szó, hogy még nem időszerű az eladás.

Veres Gábor

Nem akarom a válaszadók lehetőségét elvenni a válaszadásra, de egy kicsit az a megérzésem ezzel az ügyel kapcsolatban, hogy ha van egy érdeklődő, aki szeretné megvenni, akkor annak gondolom, elmondjuk, hogy adja be, de valószínűleg ezt a Bizottság most el fogja utálni. Biztosan vannak ilyen előzetes egyeztetések, de ő, gondolom, ragaszkodik hozzá, hogy szeretné megvenni. Ekkor jön az előterjesztés ide, nekünk meg kell tárgyalni, a JGK-nak meg elő kell terjeszteni. De ha van ebben ilyen normatív elfogadható helyzet, hogy mondjuk, 1-2 hónapig ne terjesszenek elénk semmit ilyen jellegű kérdésekben, én azt is fel tudom dolgozni úgy magamban. Közben meg azt látom, hogy gyakorlati oka van ennek szerintem, de ha nem így van, akkor segítsen, Nóra, hogy megértsük, mi a másik ok.

Nováczki Eleonóra

Jól összefoglalta, Elnök úr. Ha kérelem érkezik, a kérelemre válaszolni kell. A JGK nincsen felhatalmazva arra, hogy bármilyen elutasító vagy hozzájáruló tájékoztatást adjon a kérelmezőnek, ezért be kell hoznunk a Bizottság elé, és a Bizottság tud dönteni arról, hogy nem járul hozzá, most nem járul hozzá. Tudjuk azt tolmácsolni a kérelmező felé, hogy egy későbbi időpontban ismétlje meg a kérelmét, vagy egy hozzájáruló döntés születik a tulajdonos részéről. Amíg nincsen olyan normatív döntés, ami alapján mi nem vagyunk arra kötelezve, hogy elkészítsük az előterjesztést, addig nekünk minden egyes kérelmet ide kell hozni.

Veres Gábor

Világos. Rádai Dániel alpolgármester úr következik.

Rádai Dániel

Van olyan ambíciónk, hogy a jelenleg társadalmi egyeztetés alatt álló vagyongazdálkodási tervbe ezt a tételt belefoglaljuk. Ez segítené a JGK munkáját is, normatívvá tenné pont azért, mert ahogy most Elnök úr is jelezte, a jelen állás szerint nincs olyan kvázi normatív keret, ami szerint, ha egy ilyen kérelem beérkezik, azt nekik ne lenne igazából kötelességük ide terjeszteni. Amikor ezt ilyen formában rendezzük, ami remélhetőleg heteken belül megtörténhet, akkor tudunk ezzel kapcsolatban előre lépni. Onnantól a helyzet tisztázódik, mert ezzel a felhatalmazásával határozati pontokra, kis túlzással hivatkozva, lehet erről beszélni.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna következik.

Gutjahr Zsuzsanna

Én Erdélyi Katalinhoz kapcsolódnék a javaslatommal, hogy „A” és „B” verziót, ha előterjesztene a JGK, az talán üzenetértékű lenne, mind az érdeklődőnek, mind pedig az optikája is jobb lenne a közvélemény számára. Gondolom, nincsenek túl sokan, de azért páran olvasgatják a bizottsági előterjesztéseket, és elég rossz optikája van annak, ha a JGK azt vezeti le az előterjesztésben, hogy miért érné meg ennek az eladása, majd a Bizottság leszavazza. Ha „A” és „B” verzió lenne előterjesztve ebben az átmeneti időszakban, én azt gondolom, talán ez lenne a legüdvözlendőbb, ha ezt el tudja fogadni a JGK.

Veres Gábor

Vörös Tamás képviselő úr következik.

Vörös Tamás

Bocsánat, én nem szeretnék sok időt húzni ezzel. Egy ilyen elvi kérdés, de szerintem pont az előbb, a 15-ösnél szavaztunk meg egy olyan eladást, ami HVT területet érint, de azt mondtuk, hogy mégis belefér. Tehát a normativitás jegyében azért érdemes lenne figyelembe venni a gyakorlatot, másrészt pedig van vagyongazdálkodási törvény, meg rendeletben kéne szabályoznunk, hogy mondjuk, melyik ingatlanunk nem eladható, milyen módon. Én azt gondolom, ez borzasztóan nehéz norma. Úgy szabályozni, hogy gyakorlatilag ne hoznánk olyan döntést előzetesen, amit később aztán bánni fogunk. Ezért van a Bizottság, hogy ezeket a kérdéseket elbírálja. A népképviselő elvével sem teljesen koherens, hogy bürokratikus úton-módon gyakorlatilag nem egy megválasztott testület, hanem egy vagyongazdálkodási, mondjuk, referens bármilyen módon döntsön vagyongazdálkodási kérdésekben, ahhoz jogszabályi felhatalmazás kell, amit nyilván a Testület tud adni bizonyos kérdésekben. De sokkal egyszerűbbnek tartom, ha minden esetet ez a Bizottság megvizsgál, és onnantól kezdve tud menni. Ez nem azt jelenti, hogy a vagyongazdálkodási tervben ne lenne szükség bizonyos normatív szabályok felállítására, de gyakorlatilag általános érvényű elidegenítési tilalmakat behozni, azzal csak a saját munkánkat fogjuk megnehezíteni. Azért dönt a Bizottság ezekről, mert vagyongazdálkodást folytatunk. Ha azt mondjuk, hogy a HVT területet érintő módon nem lehet semmit elidegeníteni, de itt egy Lujza utca, itt van egy másik ingatlan, az szerintem nem feltétlenül jó. Azt pedig én se tartom egy szerencsés gondolatnak, ha mondjuk, a JGK munkatársai elmondanak, hogy szerintük hogyan fog dönteni a Bizottság, ugyanis ez egy magánvélemény lehet bizonyos esetekben, de a Bizottság, én legalábbis azt gondolom, fenntartja magának a jogot, hogy a jogszabályok adta kereteken belül döntsön. „A”-„B”-re

sincs szükség, mert két döntési kimenetelünk van, teljesen mindegy, hogy azt írják oda, hogy nem támogatjuk, vagy hogy támogatjuk, igennel, nemmel tudunk szavazni, tudjuk módosítani. Tehát igazából én azt gondolom, hogy túl nagy értelme ezeknek nem lenne azon kívül, hogy bonyolítaná és hosszabbá tenné az ügyintézési folyamatot. A társadalmi vitát én még várom, meg nem hiszem, hogy elkezdődött ezzel kapcsolatban, de készül egy ilyen koncepció, ezt mi üdvözöljük, meg várjuk nagy érdeklődéssel, és akkor abban ezeket a kérdéseket nagyvonalakban el tudjuk dönteni. Már van egy bizottságunk, ami érdemi döntéseket hoz, jelen Bizottság, akkor már legalább ne vegyük el ettől is a lehetőséget, hogy döntéseket hozzon, mert akkor tényleg feleslegesen üldögélünk 78 bizottságban, meg nem tudom, miben. Így sem jó a helyzet, de ha még ezt is kiüresítenénk, akkor tényleg nem tudom, mi értelme van ennek a struktúrának, ennyi bizottsággal.

Veres Gábor

Most én képviselőként szólnék hozzá. Ez most ilyen elvi beszélgetés, a Vörös Tamás által elmondottak nagy százalékával egyébként egyetértek. Az a helyzet, hogy maga a terv meg a koncepció, az egyébként sem teremt szabályozási környezetet, tehát ez nem jogszabály, hanem egy vízió arról, hogy mi mit szeretnénk igazából csinálni. Azt nehezen tudom elképzelni, hogy bizottsági hatáskörök vagy eddig meglévő folyamatok, mechanizmusok sérüljenek. Nyilván, ha ilyen célt látunk, azt a Bizottság nem fogja szeretni, és akkor fogunk tenni ellenkező javaslatot. Nagyon egyetértek azzal, hogy valóban, aminek itt van a helye, azt itt kell tartani. Nem is gondolom, hogy a koncepcionális szinten is van olyan törekvés, hogy a bizottsági hatáskörök struktúráját vagy bármit is csökkentünk. Szerintem arra kell, hogy legyen törekvés, hogy bizonyos helyzetekben teremtünk normatív szabályozásokat, amik egyébként mondjuk, a koncepcióból fakadó rendeletmódosításokat jelentenek. De alapvetően tényleg én is azt gondolom, azt bizonyosan nagyon nehéz szabályozni, hogy minden ingatlanra, minden körülményre, minden időszakra, időpontra, fejlesztésre, tervre kiterjedően olyan normatív szabályozást csináljunk, ami ezekre mind választ ad. Szerintem ez lehetetlen, tehát nyilvánvalóan a Bizottságnak ebben kell, hogy legyen dolga. Rádai Dániel következik.

Rádai Dániel

Tisztázzuk, hogy én személy szerint azért nem szeretem a különböző tiltásokat, mert általában egy héttel később jelentkezik valaki, aki tud olyan érvet mondani, ami releváns a tiltás ellenében. Napi munkám során küzdök azzal egyébként, Képviselő úr, hogy többek közt korábbi tiltó döntések miatt próbálunk valamit kihozni, úgyhogy azt szeretném megerősíteni, hogy az nem lehet cél egyrészt, pláne a bizottsági munkának a kiüresítése. Én nagy rajongója vagyok a bizottsági munkának, megmondom őszintén, szerintem hatékonyan tudunk haladni. Tehát nem lehet az cél, hogy magát a bizottsági munkát akadályozzuk. De az, hogy egyébként mondjuk, a Déri Miksa utcai közterülethez csatlakozó ingatlanokról ne kelljen folyamatosan egy nemleges döntést hozni, nem gondolom, hogy ez a bizottság munkáját jelentős részben befolyásolja vagy gyengíti. Egyébként hasonló gondolkodom a Népszínház utcáról is, de ez nem azt jelenti, hogy elkezdünk össze-vissza területeken mindenféle tilalmat kiírni, már csak azért sem, mert ez működésképtelenné teszi az Önkormányzatot, és mégiscsak van egy bizottság, és annak van egy feladata.

Veres Gábor

Erdélyi Katalin következik.

Dr. Erdélyi Katalin

Kicsit elkalandoztunk, nem ez volt a felvetésem. Alapvetően ennek a testületnek is van egy szokásjoga, és korábban is voltak olyan szokásjogi dolgok, például a visszavásárlási jog, ami

aztán bekerült normatív szabályozásba. Alapvetően azt szerettem volna, hogy vegyük észre, hogy van itt egy olyan szokásjog, miszerint a fejlesztés alatt álló területekről nem szeretünk eladni ingatlanokat, és nemmel szavazunk róla. Ezek a fejlesztések ideiglenes állapotok, amikről tudunk, merthogy az Önkormányzat csinálja. Ilyen esetekről én nem gondolom azt, hogy akár a bizottsági hatáskörnek kárt okoz, akár az Önkormányzat működésének kárt okoz az, hogy jelenleg ott építkezés van, ott majd lesz valami, fel fogja vinni az ingatlanok értékét. Nekünk az önkormányzati ingatlanok védelme az egyik dolgunk, majd nyilván a lakók kiszolgálása is, de adott esetben szerintem van az a pont, és én úgy értékeltem, hogy elérkeztünk ahhoz a ponthoz, hogy egy szokásjogot értékeljünk normatívaként. Nyilván nem gondoltam azt sem, hogy a JGK ezt saját hatáskörben oldja meg, hanem felhívni arra a figyelmet, hogy van egy ilyen helyzet, van egy ilyen szokásjog, és ezt majd esetleg a vagyonszabályozásban és utána a követő jogszabályozásban lehetne értékelni, hogy fejlesztés alatt álló területről nem adunk el ingatlant. De ez nem jelenti azt, hogy ez egy tiltás, vagy minden ingatlanra vonatkozik, ezek ideiglenes állapotok. Úgyhogy ezt szerettem volna egy kicsit pontosítani, hogy ez volt a szándék, nem pedig az, hogy most lekorlátozzuk, kiüresítsük a Bizottságot, vagy bármi, amit utána hozzatettek a többiek.

Veres Gábor

Én biztos voltam benne, hogy nem volt ilyen cél. Közben Vörös Tamás kért szót.

Vörös Tamás

Én azért arra felhívnám a figyelmet, hogy ez egy politikai testület, szakértőkkel kiegészülve, de alapvetően egy politikai döntéshozatali fórum, így a döntéseink nem keverhetők össze mondjuk, a törvénykezéssel. Szokásjogot pedig nem tudunk keletkeztetni, nemcsak azért, mert ha azok lennének, sem feltétlenül adna erre a magyar jogszabály keret struktúra lehetőséget, hanem azért sem, mert egy politikai testületnek ilyen természeténél fogva nem lehet. hiszen itt a tagok cserélődhetnek. Most gondoljon bele, ha 46 nap múlva történik valami, és mondjuk, Ön átül a Fidesz soraiba, és valamilyen formában megváltoztatja a döntését. Az az Ön teljesen legitim döntése lesz, és nem lehet igazából a bizottsági munkáján számonkérni. De mondhatnám bármelyikünkre, akár ránk is, mi lépünk át Önökhöz, megváltoztatjuk a véleményünket, bár nem valószínű, hogy ez utóbbi bekövetkezne. De mindegy, a lényeg az, hogy politikai testületnél szokásjogról beszélni szerintem nem szerencsés. Gondoljon bele, hogy mindannyian a Testület kezében vagyunk. Ha holnap a Képviselő-testület mondjuk, sürgősséggel úgy döntene, hogy ezt a Bizottságot 100%-ban kicseréli, minden egyes tagját más képviselőre és bizottsági tagra, akkor hogyan beszélhetnék szokásjogról? Lehet azt mondani, hogy nekünk a habitusunk, meg általában így szoktunk dönteni, de én ettől nagyon óvnék, hogy bármilyen formában normatív szabályozásba illyet tegyünk. Tehát hagyjuk meg azért a politikusoknak azt, hogy politizáljanak, meg döntéseket hozzanak. Mert akkor ilyen alapon a bizottságokra se lenne szükség, csak itt bedobnánk a gépbe a papírt, az meg kidobná az eredményt. Pontosan azért nem feltétlenül szerencsések ezek a normatív szabályok. Én még egyébként az utcákra vonatkozó elidegenítési tiltásnál is óvatosabb lennék. Túl sok problémát nem jelent egyébként sem, hogy döntünk róla, és nemmel szavazunk, de ez pont, amit Alpolgármester úr is mondott, hogy annyi egyedi szempontrendszer jön szembe egy döntéssel, egy élethelyzet, egy gazdasági lehetőség, valamilyen méltányossági szempont, társadalmi cél, úgyhogy nem biztos, hogy ezek a jó megoldások, hogy komplett utcákra vonatkozó elidegenítési tilalmakat elrendeljük. Nem mondom azt, hogy nincs ennek lehetősége, és bizonyos esetekben, de azért óvatosan élnek vele, és nem így. A bizottságoknak és a Képviselő-testületnek nem véletlenül vannak hatásköreik, ez lehet, hogy unalmas, meg fárasztó, meg olyan sziszifuszinak tűnik, de ezeket nem lehet megkerülni, mert azért ülünk itt. Ha mindannyian kérnénk mondjuk,

álláslehetőséget a JGK-nál, és ott dolgoznánk így testületileg, az egy másik kérdés, de ez most nem feltétlenül erről kell, hogy szóljon.

Veres Gábor

Remek, köszönöm. Hozzászólás több nincs, a vitát lezárom. Egyébként azt érzem, hogy van ebben egyetértés, mindkét oldal azt gondolja erről a történetről valójában. Egyébként meg teljesen értelmezhető volt Katalin felvetése abból a szempontból, hogy ezeket, tényleg az a helyzet, hogy nem szoktuk szeretni, de nyilván van egy jogi állapotunk is, meg egy közjogi állapotunk is, amihez meg tartanunk kell magunkat. Ezt a napirendi pontot nem szerettük a javaslat szerint, tehát, aki nem akar itt eladni semmit sem, az nem fog szavazni, ha minden igaz. Induljon a szavazás.

8 nem szavazattal, igen és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
17/2022. (II.16.) számú határozata
(0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, 34682/0/A/3 hrsz.-
ú ingatlan pályázat útján történő értékesítéséről**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el:**

- 1.) *hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, 34682/0/A/3 hrsz.-ú, 124 m² alapterületű egyéb helyiség nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.*
- 2.) *elfogadja a 34682/0/A/3 hrsz.-ú, 124 m² alapterületű egyéb helyiség értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:*
 - a.) *a minimális vételár: 53.760.000 Ft*
 - b.) *az ajánlati biztosíték összege: 5.376.000 Ft*
 - c.) *a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár.*
- 3.) *a pályázati felhívást a Képviselő-testület 45/2019. (II.21.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.*
- 4.) *felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére/eredménytelenségére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé jóváhagyás céljából.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2022. február 16.

A Bizottság létszáma – Soós György távozásával – 7 főre változott.

Napirend I.17. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, földszinti, 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Szintén Sátyl Balázs, és van egy fogadásom az első mondatára, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Nem tudom, Elnök úr mire fogadott, de én itt azt javasolnám, hogy ne értékesítsük ezt az ingatlant. Jó helyen van, viszonylag jó állapotban, és a bérleti szerződés jövőre lejár, úgyhogy szerintem itt az Önkormányzat akkor jár jól, ha ezt ebben a pillanatban nem adjuk el. Ez a Corvin pláza mellett található üzlethelyiség, amióta a bérleti szerződést megkötötték, azóta felépültek ott újépítésű ingatlanok, teljesen más tárgyalási helyzetből indul majd az Önkormányzat.

Veres Gábor

Így van, és eleve ezeket a határozott idejű bérleti szerződéseket, amiket néhány éven belül kötöttek, és erre érkeznek vételi ajánlatok is mondjuk, abba a kategóriába sorolnám, hogy hát szokások szerint ezt nem. További hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Nemmel szavaz az, aki Sátyl Balázssal egyetért, kérem, szavazzunk most.

7 nem szavazattal, igen és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
18/2022. (II.16.) számú határozata
(0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, földszinti, 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos döntésről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el:**

- 1.) *felmentést ad az ingatlan-nyilvántartásban 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, 37 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségre fennálló bérleti szerződés határozott időtartamára vonatkozó elidegenítést kizáró ok alól.*
- 2.) *hozzájárul az eladási ajánlat a G-Online Kft. (székhely: 1193 Budapest, Szigligeti utca 52.; adószám: 13270117-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-726724; képviseli: Kelemen Margaréta Dana ügyvezető) bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest*

VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, földszinti, 37 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott 27.010.000 Ft összegű vételár közlése mellett.

3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2022. február 16.

A Bizottság létszáma – dr. Erdélyi Katalin távozásával – 6 főre változott.

Napirend 1.18. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rozgonyi u. 2-6. szám alatti, földszinti, 36021/0/A/16 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsannáé a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

A Rozgonyi utca érdekesebb kérdés, mint az előzőek, mert azok teljesen egyértelműek voltak. Ez egy jó állapotú ingatlan, ami határozatlan időre van kiadva. Nem túl régóta, 5 éve bérlik, kifejezetten jó állapotú, és ami szembetűnő, hogy 56.000 Ft-ot fizet havonta ennek ellenére a 33 m²-ért. Azt gondolom, ez egy kicsit nem követte az inflációt. Érdekelne a területileg illetékes képviselő véleménye az eladásról, talán Koppányhoz tartozik. Én itt megosztott vagyok, inkább a nemre szavaznék, de vitát nyitnék róla, mert mondom, bizonytalan vagyok egy kicsit.

Veres Gábor

További hozzászólást nem nagyon látok, úgyhogy a vitát még a vita előtt lezárom. Koppány biztos elmondja a véleményét a történetről, ezért 2 perc technikai szünetet rendelék el.

2 perc szünet

Veres Gábor

Tisztelt Bizottság, folytatjuk az ülésünket, fokozzuk a feszültséget, Gutjahr Zsuzsanna szól hozzá, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, úgy látszik önmagammal vitázom. A Tisztviselőtelepen van a Rozgonyi utca, bocsánat, félrenéztem.

Veres Gábor

Bocsánat, a vitát már lezártam. Úgy álltunk fel, szavazás előtt.

Gutjahr Zsuzsanna

Akkor csak hozzáteszem, hogy ez Tisztviselő, bocsánat, és nem Százados.

Veres Gábor

Rendben. Itt a javaslat a nem, kérem szépen, szavazzunk erről.

6 nem szavazattal, igen és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
19/2022. (II.16.) számú határozata
(0 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Rozgonyi utca 2-6. szám alatti, földszinti, 36021/0/A/16
helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt
üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos döntésről**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy hogy az alábbi határozati javaslatot **nem fogadja el**:

- 1.) *hozzájárul az eladási ajánlat Hungarian Intertourist Souvenir Kft. (székhely: 1089 Budapest, Diószegi Sámuel utca 50. 2. üzl.; adószám: 25180130-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-204463; képviseli: Surányi Veronika ügyvezető) bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36021/0/A/16 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rozgonyi utca 2-6. szám alatti, földszinti, 33 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a forgalmi értékbecslésben meghatározott 19.300.000 Ft összegű vételár közlése mellett.*
- 2.) *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2022. február 16.

Veres Gábor

Végére értünk a nyílt ülésen tárgyalható kérdéseknek, zárt ülés következik.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.19. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 20-25/2022. (II.16.) sz. TVKHB
határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.20. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Nap utca . szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 26/2022. (II.16.) sz. TVKHB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.21. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 27/2022. (II.16.) sz. TVKHB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.22. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Nagy Templom utca 29. szám alatt pinceszinten található műhely megjelölésű ingatlanra vonatkozóan

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 28/2022. (II.16.) sz. TVKHB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.23. pontja: Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának mérséklésére vagy elengedésére

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend 1.23. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.24. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 9-11. szám alatti . számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra -- Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 29/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.25. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 9-11. szám alatti . számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra -- Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 30/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.26. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 34. szám alatti számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra -- Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 31/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.27. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös utca 37. alatti . számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra -- Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 32/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.28. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy út 31. szám alatti számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra -- Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 33/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.29. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 34/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.30. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 30-32. földszint ajtó Ü5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázati eljárás eredményének megállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 35/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.31. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.31. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.32. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 18. földszint 2. szám alatti, 35287/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.32. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.33. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 36/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend I.23. pontja: Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának mérséklésére vagy elengedésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 37/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.31. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 38/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.32. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Koszorú utca 18. földszint 2. szám alatti, 35287/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 39/2022. (II.16.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Veres Gábor

Újra nyilvános ülésen vagyunk.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

A II. blokkban 1-5-ig tartanak az előterjesztések. Van-e bárki, aki szeretne külön tárgyalásra javasolni bármit itt a holnapi nap előtt? Nincs, akkor szavazni fogunk a II.1-től a II.5-ig terjedő napirendi pontokról. Kérem, szavazzanak.

6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta a határozati javaslatokat, eszerint holnap megtárgyalja a Képviselő-testület is.

Napirend II.1. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 45/2019. (II.21.) számú határozat módosítására

Előterjesztő: Piko András - polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
40/2022. (II.16.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 55. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület udvarán 83,79 m² terület gépkocsi-beállóként történő hasznosítására

Előterjesztő: Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
41/2022. (II.16.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, 36030 helyrajzi szám alatt található ingatlanon fennálló használati jog törlésére

Előterjesztő: Piko András - polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
42/2022. (II.16.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

Napirend II.4. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 12-14. szám alatt pinceszinten található iroda megjelölésű ingatlanra vonatkozóan

Előterjesztő: Piko András - polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
43/2022. (II.16.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

Napirend II.5. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Piko András - polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
44/2022. (II.16.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a tájékoztató tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. február 17-i ülése

Veres Gábor

A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Itt van lehetőség, a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben - ezt fontos kihangsúlyoznom - a Bizottság elnökének és a Jegyzőnek kérdéseket tehetnek fel. Ezzel kíván élni, ha minden igaz, Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Én a legutóbbi képviselő-testületi ülésen kérdeztem meg Jegyző asszonyt - azóta szóban is - azzal kapcsolatban, hogy hogyan volt lehetséges, hogy az ún. mikromobilitási pontok kivitelezésre kerültek anélkül, hogy a Tulajdonosi Bizottságon jártak volna, hiszen a VB-nek nincsen olyan jogköre, illetve forgalomtechnikai kérdésként nem lehet kezelni azt, ahol nincsen hatásköre a Budapest Közútnak. Tehát vannak olyan helyek, terek, járdafelületek stb., ahol nem a Közútkezelő dönt annak a felhasználásáról. Arról nem is beszélve, hogy se a kiviteli tervet nem láttuk, se semmiféle döntés arról nem született, hogy ezek a munkák megkezdődhetnek, milyen ütemben kezdődhetnek meg. A lényeg az, hogy a kérdésekre mai napig nem kaptam választ, ez alapvetően súlyos SZMSZ sértés, tehát egy újabb eset, amikor a Hivatal nem tud válaszolni egy képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői kérdésre. Én azt szeretném kérni, hogy ez a holnapi testületi ülésig szülessen meg legkésőbb, mert ez egy elfogadhatatlan állapot, hogy ezt nem tudjuk. A másik, erre vonatkozó kérdésem, hogy Elnök úr tervezi-e ennek a kérdésnek a tárgyalását, már csak azért is, mert jelen pillanatban olyan események születtek, amik megkerülték ezt a Bizottságot, és alapvetően az ő hatáskörén kívül mások döntöttek arról, hogy a közterületek hasznosítása milyen módon történjen meg. Adott esetben talán érdemes lenne ezt is napirendre venni valamelyik bizottsági ülésen.

Veres Gábor

Köszönöm, én válaszolnék is. Ha SZMSZ szerint a Bizottság hatáskörébe tartozó kérdés nem járt a bizottságon, akkor az a válaszom, hogy igen, tervezem tárgyalni, ha ilyen előterjesztés ideérkezik. Sátyl Balázs képviselő úré a szó.

Sátyl Balázs

A JGK-hoz szól a kérdésem. Van egy ingatlan a Kiscsibész téren, ez a volt kisállat kereskedés, egy ilyen pincehelyiség. Nagyon régóta üresen áll, gyűlik benne a szemét, azt most sikerült kitarítani. Az a kérdésem a JGK-hoz, hogy ennek a pályázatra való kiírása tervben, folyamatban van-e, vagy teszünk-e valamit annak az ingatlannak a hasznosítása érdekében.

Veres Gábor

Köszönjük szépen, továbbítjuk a kérdést, mert itt a Bizottság elnökéhez és a Jegyzőhöz intézett kérdések ideje van. Reméljük, hogy mielőbb kapunk választ. Mikó Károly, parancsoljon.

Mikó Károly

Igazából most keresem a riportot, még anno, amikor láttam, felírtam magamnak. A 444 szemlézett itt egy érdekes sztorit a VIII. kerületben, miszerint a Lujza utca 8-ban eléggé érdekes állapotok vannak. Egy építkezés van az épület mellett, ami miatt megsüllyedt több lakás, illetve ott problémák merültek fel. Nem vagyok statikus stb., tehát nem akarok én ebbe belebocsátkozni, a riportban ez volt. Ezzel van-e valami újság? Illetve ott életveszélyes állapotokat emlegettek, nyilván ez a Bizottság hatáskörébe tartozó kérdés lenne, hogy véletlenül se legyen egy olyan önkormányzati ingatlan, ahol bárkinek is életveszélyes állapotok között kell élnie.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, ezt a kérdést is rögzítettük, és megkérjük a JGK-t, hogy mindkettőre írásban válaszoljon a törvényes határidőn belül. A Jegyző asszonyhoz intézett képviselői kérdésre, amit Vörös Tamás képviselő úr tett fel, arra is kérem szépen, hogy mielőbb érkezzen megnyugtató válasz. További kérdés, hozzászólás nincs, a Bizottság ülését 16.33-kor bezárom. Köszönöm, hogy eljöttek, eredményes és szép napot mindannyiuknak.


Veres Gábor
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnöke


Szarvas Koppány Bendegúz
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda ügyintézője



A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat 1; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 2-9; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I/A. Nyilvános előterjesztések

tematikai blokk; 1.1., 1.2., 1.3., 1.5., 1.6., 1.8., 1.10., 1.11. napirendi pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat 10; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11-17. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület használaton kívüli kémények visszabontására és lezárására, a munkálatok elvégzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat **11**; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. földszint U1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Köppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat 12; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Német utca 4. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat 13; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 127. -1. emelet 75. szám alatti, 35919/0/A/75 helyrajzi számú raktárhelyiség és a 35919/0/A/70 helyrajzi számú üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat 14; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 16. szám alatti, 36472/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat 15; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.14. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 9. szám alatti, földszinti, 36410/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat 16; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.15. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza utca 1. szám alatti, földszinti, 35359/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dr. Erdélyi Katalin	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat 17; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.16. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 26. földszint 1. szám alatti, nem lakás célára szolgáló helyiség pályázat útján történő értékesítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	100.00	88.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat 18; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.17. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 9. szám alatti, földszinti, 36394/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	7	100.00	77.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erdélyi Katalin	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat 19; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.18. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rozgonyi u. 2-6. szám alatti, földszinti, 36021/0/A/16 helyrajzi számon nyilvántartott, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	6	100.00	66.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távól	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Nem	-
Mikó Károly	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távól	-
Dr. Juharos Róbert	Távól	-
Soós György	Távól	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 16. 16:29

Típusa: Nyílt

Határozat 40-44; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
tematikai blokk; II.1-II.5. napirendi pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Soós György	Távol	-

