

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

Törvényességi és Perképviseleti Iroda

5.1.

.....sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. július ¹⁹⁻22-i ülésére

Tárgy: Javaslat Míves Építőipari Kft. elleni folyó perben fellebbezés benyújtására

Előterjesztő: dr. Mészár Erika aljegyző

Készítette: dr. Kecskeméti László Zsolt Törvényességi és Perképviseleti Iroda

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

I. Előzmény

A Míves Építőipari Kft. (8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 5. II/10.) és a Budapest Józsefváros Önkormányzat vállalkozási szerződéseket kötött a Budapest VIII. kerületi Dobozi u. 17. és 19. szám alatti épület gépészeti munkái elvégzésére, a Budapest VIII. kerületi Dankó u 16., 18., 20. szám alatti épületek felújítására és sportudvar kialakítására, valamint a Budapest VIII. kerületi Homok u. 7. szám alatti épület bontására és sportudvar kialakítására.

A szerződő felek között az elszámolás tekintetében jogvita támadt, amelynek keretében a Míves Építőipari Kft. álláspontja szerint a vállalkozási szerződésekben vállalt munkákat hibátlanul, a szerződések rendelkezéseinek és a teljesítési határidők betartása mellett elvégezte. A Míves Építőipari Kft. hangsúlyozta, hogy az elvégzett munkái ellenértékéről szóló számlákat határidőben benyújtotta, de a számlában szereplő összegek – összesen 124.959.481. forint – igen jelentős késedelemmel kerültek átutalásra. A Míves Építőipari Kft. felszólította az Önkormányzatot a késedelemből eredő kamatok megfizetésére. Az Önkormányzat nem reagált a felhívásra, mivel álláspontja szerint az átutalások elhúzódása a vállalkozási szerződésekben rögzített számlázási módszerek miatt adódott, amelyet a Míves Építőipari Kft., mint szerződő fél ismert. E tényállásra tekintettel a Míves Építőipari Kft. a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz benyújtott keresetében kérte, hogy bíróság kötelezze az Önkormányzatot 7.888.681 forint késedelmi kamat, mint főkövetelés és perköltség megfizetésére. Az Önkormányzat ellenkérelmében a kereset elutasítását kérte azzal, hogy a követelés jogalapját vitatta, összegszerűségét nem. A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2013. május 29. napján kelt, 7.G.301.264/2013/4. számú ítéletében kötelezte az Önkormányzatot, hogy fizessen meg a Míves Építőipari Kft.-nek 7.888.681 (azaz hétmillió-nyolcszáznyolcvannyolcezer-hatszáznyolcvanegy) forint főkövetelést, valamint 975.050 (azaz)kilencszázhetvenötezer-ötven) forint perköltséget, amely ítélet értelmében az Önkormányzat peresztes lett. A Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt folyó peres eljárás nem zárult le, a 2013. május 29. napján kelt, 7.G.301.264/2013/4. számú ítélet nem jogerős.

II. Indokolás

Tisztelt Bizottság döntése azért indokolt, mivel álláspontunk alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróság a tényállást teljes körűen tárta fel, azonban e feltárt, megállapított tényállásból téves jogi következtetésre jutott, ezért a fellebbezés benyújtása indokolt lehet.

III. Tényállás

A Míves Építőipari Kft. és az Önkormányzat között kötött vállalkozási szerződésekben meghatározottak szerint a Pro-régió Kft. feladata volt a számla értékének 90%-át átutalni a Míves

Építőipari Kft.-nek, míg az Önkormányzat kötelezettsége az volt, hogy a fennmaradó 10%-ot közvetlenül utalja át a Míves Építőipari Kft.-nek. Az Önkormányzat a saját magára eső részek kifizetésével nem késlekedett, valamint a Pro-régió Kft. részéről történő kifizetésekre nem volt rálátása, ezért az Önkormányzatot nem terhelheti felelősség a kifizetések késedelmi miatt, hiszen előbb ismertetett fizetési gyakorlat a vállalozási szerződések részét képezte.

IV. Jogszabályi környezet ismertetése

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdés d) pontja értelmében: „*a Képviselő-testület és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tulajdonosi jogkörébe tartozó vagyonyügyletekkel összefüggő per indításával, a per vitelével és megszüntetésével kapcsolatban, ha a pertárgy értéke 100 millió forintot nem haladja meg, kivéve a rendeletben szabályozott eseteket.*”

V. Döntés tartalmának részletes ismertetése

Javasoljuk a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt a Míves Építőipari Kft., mint felperes és Budapest Józsefváros Önkormányzat, mint alperes között 7.G.301.264/2013 számon zajló perben hozott elsőfokú ítélet elleni **fellebbezés benyújtását.**

VI. A döntés célja, pénzügyi hatása

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2013. május 29. napján kelt, 7.G.301.264/2013/4. számú ítélete nem jogerős, azzal szemben fellebbezéssel lehet élni, amelynek eredményeképpen esetlegesen az Önkormányzat mentesülhet az elsőfokú ítéletben meghatározott kötelezettségek alól.

A döntés pénzügyi fedezetet nem igényel.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a határozati javaslatot szíveskedjék elfogadni.

Határozati javaslat


A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Míves Építőipari Kft., mint felperes és a Budapest Józsefváros Önkormányzat, mint alperes között 7.G.301.264./2013. számon folyó perben hozott 7.G.301.264./2013./4. számú ítélet elleni fellebbezés benyújtásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Törvényességi és Perképviseleti Iroda
A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: nem szükséges

Budapest, 2013. július 15.


dr. Mészár Erika
aljegyző

KÉSZÍTETTE: (JEGYZŐI KABINET)

LEÍRTA: (JEGYZŐI KABINET)

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *rdi jui*

JOGI KONTROLL: *[Signature]*

ELLENŐRIZTE:

[Signature]
DR. MÉSZÁR ERIKA
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

[Signature]
RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

[Signature]
SOÓS GYÖRGY
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
ELNÖKE