

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. március 31-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **2. rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Benga-Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, Falus Péter, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánckzy Lászlóné, Lévai Gábor, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár
(összesen: 25 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy szeretettel köszöntöm a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hölgyeket és urakat, a hivatal munkatársait, intézmény-és cégvezetőket és valamennyi kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2010. évi 2. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Mitus Zsuzsanna képviselő asszony és Hárs Gábor képviselő úr, késést nem jelentett senki. Megállapítom, hogy jelen van 25 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű szótöbbséghez 13. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy következő, rendes testületi ülésünk várható időpontja 2010. április 21-én, szerdán lesz. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait arról, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat hétfőn elnyerte a „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése” című pályázaton a megigényelt pénznek a jelentős részét, 249.568.000 Ft-ot bölcsődei pályázaton. Ez egy nagyszerű hír. Szeretném önöknek elmondani azt is, hogy ezzel ugye a Józsefvárosi Önkormányzat az európai uniós forrásokra beadott és elnyert pályázatok hosszú sorában még egyet lépett előre. Ugye most nyertünk negyed milliárd Ft-ot bölcsődei ellátásra, az ÁROP3.A/1-en nyertünk a „Polgármesteri hivatalok szervezet fejlesztésére” 46 millió Ft-ot, a „Kompetencia alapú oktatás egyenlő hozzáférés innovatív intézményekben”, erre 52 millió Ft-ot nyertünk, „Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban”, erre 75 millió Ft-ot nyertünk, „Energiaracionalizálás Józsefváros közintézményeiben”, erre 380 milliót, az Európa Belvárosa Programra 899 milliót és a Magdolna Negyed II. Programra 1 milliárd 911 ezer Ft-ot. Ekképpen ez a Képviselő-testület itt, amióta regnál, 3 milliárd 617 millió Ft-ot nyert európai forrásból. Az összberuházás önerőkkel együtt megközelíti az 5 milliárd Ft-ot, 4 milliárd 826 millió Ft az összberuházások összértéke. Itt ugye nem is az összeg a szép, hanem azok a témák, mint például a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése, a témáik szépek, hogy meg tudjuk oldani az előttünk álló nehéz feladatokat, úgyhogy ez egy jó hír. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy 2 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javasolnék napirendre venni:

1/2. Javaslat a Józsefvárosi Egészségközpont Ingatlanfejlesztő és Ingatlanhasznosító Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására felügyelő bizottsági tag lemondása miatt

Itt szeretném elmondani, hogy mellékeltem a sürgősségi indítvány mellé önöknek egy levelet, amely megindokolja a sürgősség fontosságát. Azért kérem ezt most sürgősséggel napirendre

Napirend:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport tagsági helyére**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslát a Józsefvárosi Egészségközpont Ingatlanfejlesztő és
▶ Ingatlanhasznosító Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására
felügyelő bizottsági tag lemondása miatt** **ZÁRT ÜLÉS**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási
szabályairól szóló rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. A Józsefvárosi Önkormányzat az MNPII. projekt megvalósítására a
ProRégió ügynökséggel 2008. 08. 07-én kötött Támogatási szerződés
módosítása a határidő vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató
- 2. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtása Pro Régió Közép-
Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft-hez a
KMOP-2009-5.1.1./A jelű „Szociális célú városrehabilitáció -
Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja konstrukció” című
pályázati felhívásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató
- 3. Európa Belvárosa Program / Tájékoztatás a 2010. nyarán megvalósítani
tervezett programokról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató
- 4. Józsefváros területén működő hajléktalan ellátó szolgáltatások felmérése
és javaslát együttműködő rendszer kidolgozására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervéről szóló 2010.02.17-i határozatok módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Murányi László - ügyvezető

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. (JVK Kft.) bonyolításában végzendő bontási munkák címesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezetője
- 2. Javaslat a Budapest, VIII. Szigony utca 43. szám előtt és a Budapest, VIII. Márkus Emília utca 1. szám előtt pavilon elhelyezéséhez közterület használati hozzájárulás megadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt – VKKB elnöke

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. „Köztes átmenetek” című interaktív drogrevenziós kiállítás megrendezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ által benyújtandó felülvizsgálati kérelem, valamint a volt intézményvezető felelősségének megállapítása**
ÜLÉS **ZÁRT**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. A dél-afrikai labdarúgó tornán józsefvárosi gyermekek részvétele céljára a Kódexpress Kft. által biztosított egyszeri támogatás átutalása az Aranycsapat Alapítvány részére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor – alpolgármester
Zentai Oszkár – Ifjúsági, Sport és Turisztikai Tanácsnok
- 4. Gy. É. grafikusművész megbízása**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Dr. Dénes Margit – alpolgármester

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Előzetes engedély a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat üres álláshelyeinek betöltésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat az FTC Kézilabdasporthoz Kft-vel történő együttműködés előkészítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

Tájékoztató a TÁMOP 3.2.11/10/1/KMR pályázaton való intézményi együttműködésről
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a napirendet elfogadta. Részletezve:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport tagsági helyére
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés feltételeinek biztosítását kérném.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 99/2010. (III.31.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

- ▶ **Javaslat a Józsefvárosi Egészségközpont Ingatlanfejlesztő és Ingatlanhasznosító Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására felügyelő bizottsági tag lemondása miatt**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 100/2010. (III.31.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt üléssel folytatjuk, következik:

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Csere előterjesztést és kérelmet pótkézbcsítettünk önöknek. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, a magam részéről kiegészíteni nem kívánom. De, mégiscsak szeretném kiegészíteni, ugyanis változott a rendelet tervezet 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint, ekképpen előterjesztőként módosítom, egy mondat: „Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.” Ez még belekerül az előterjesztésbe. Ekképpen terjesztem most, ezzel a módosítással a tisztelt Képviselő-testület elé. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárom. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 22 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 19/2010. (III. 31.) SZ. RENDELETÉT A 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 9/2010. (II.22.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat az MNPII. projekt megvalósítására a ProRégió ügynökséggel 2008. 08. 07-én kötött Támogatási szerződés módosítása a határidő vonatkozásában

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárom. Napirendi pont szavazása következik, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

101/2010. (III. 31.) 25 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Támogatási szerződés módosításának kérelmével fordul a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé a határidő módosításának tekintetében: az önkormányzat javasolja, hogy a projekt megvalósításának a véghatárideje 2010. október 31-e legyen.
2. Felkéri Rév8 Zrt-t, hogy a Támogatási szerződés módosításához és a Változás bejelentéshez a szükséges dokumentációt készítse elő.
3. Felkéri a polgármestert a Támogatási Szerződés módosítására benyújtott kérelem aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. április 10.

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, már csak azért is, mert egyszerű többség volt hozzá szükséges. Következik:

Napirend 3/2. pontja

Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtása Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft-hez a KMOP-2009-5.1.1./A jelű „Szociális célú városrehabilitáció - Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja konstrukció” című pályázati felhívásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Dr. Kocsis Máté

Plusz kiegészítést kaptak pótkézbesítéssel a 3. számú melléklet tekintetében, ezt terjedelmi okok miatt papíron nem osztottuk ki. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja. Ugye most a Magdolna Negyed Program III. pályázatát szándékszunk beadni, ekképpen, ennek tudatában napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában napirendi pont vitáját lezárom. Ezek szerint egyhangúan – reményeim szerint – tudja támogatni az MNPIII-at a Kép viselő-testület. Kérem, szavazzanak róla most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

102/2010. (III. 31.) 25 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- támogatja, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a „KMOP-2009-5.1.1./A” jelű pályázati kiírására a „Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed program III” címmel városrehabilitációs pályázatot nyújtson be a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft-hez az alábbi tartalommal.

Környezeti alprogram, a környezetmegújítás projektelemei / ERFA típusú beavatkozások	
K1	Lakóépületek energia-hatékony felújítása (lakófunkciót erősítő beavatkozások)
K1/1	Önkormányzati lakóépületek megújítása
K1/2	Társasházi lakóépületek megújítása
K2	Közterületek rehabilitációja (városi funkciót erősítő beavatkozások)
K2/1	A megújuló Teleki téri Piac környezetének közterület rehabilitációja, a Teleki tér déli oldalának forgalom-átszervezése
K2/2	Fiumei út és Dobozi utca közötti zöldterület parkrekonstrukció
K2/3	Dankó utca közterület rehabilitáció – fásítás
K2/4	Kerékpárút hálózati elemek létesítése a Magdolna Negyed területén
K2/5	Fasor rekonstrukció és telepítés
K3	A Kesztyűgyár Közösségi Ház belső átalakítása, bővítése (közösségi funkciót erősítő beavatkozások)
K3/1	Légtechnikai, akusztikai fejlesztés
K3/2	Pinceklub kialakítása
Társadalmi alprogram, a társadalmi megújulás projektelemei / SOFT típusú tevékenységek (közösségi funkciót erősítő beavatkozások)	
T1	Épületfelújításhoz kapcsolódó, a lakosság bevonását segítő programok (ERFA)
T1/1	Társadalmi akciók megszervezése (lomtalanítás, parkok takarítása)
T1/2	Helyi környezettudatosság elősegítése (zöld udvarok kialakítása)
T1/3	Lakossági tájékoztatás, tanácsadás
T2	Közösségfejlesztési programok - A Kesztyűgyár Közösségi Ház programjai (ESZA)
T3	Bűnmegelőzési programok (ESZA)
T3/1	Szenvedélybetegségekkel, bűnmegelőzéssel és áldozatvédelemmel foglalkozó osztályfőnöki órák
T3/2	Szomszédsági rendőr program
T3/3	Közbiztonsági helyzetelemzés, bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv és végrehajtása
T4	Szociális programok (ESZA)

T4/1	Szenvedélybetegek közösségi alapellátása és alacsonyküszöbű ellátása
T4/2	Intenzív családmegtartó szolgáltatások
T4/3	A Teleki tér, illetve a Fiumei út és Dobozi utca közötti területek megújításához kapcsolódó szociális program
Gazdasági alprogram, a gazdaságfejlesztés projektelemei / SOFT típusú tevékenységek (gazdasági funkciót erősítő beavatkozások)	
G1	Képzési programok (ESZA)
G1/1	Képzések, szakképzések
G1/2	Készségfejlesztő képzések
G1/3	10 osztályos felzárkóztató képzés
G2	Foglalkoztatási programok (ESZA)
G2/1	Álláskereső Klub
G2/2	Állásbörze
G2/3	Munkába állást segítő klubok

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. nyertes pályázat esetén Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a 2010-2011 közötti időszakban az előterjesztésben foglalt 5.2. költségvetési terv alapján biztosítja a megvalósításhoz szükséges 205.199 e Ft önrészt, ebből hitel 124.835 e Ft, saját forrás 80.364 e Ft, amely tartalmazza a társasházi lakóépületek felújításához az önkormányzati tulajdon arányában biztosítandó önrészt legfeljebb 59 millió Forint összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. elfogadja, hogy a Magdolna Negyed Akcióterületen belül a pályázati kiírás kritériumainak való megfelelés érdekében egy szűkített Városrehabilitációs Beavatkozási Terület a Kisfuváros utca – Homok utca – Erdélyi utca – Teleki tér – Dobozi utca – Magdolna utca – Dankó utca – Mátyás tér – Nagyfuváros utca közterületek között „Magdolna Negyed Központ”-ként lehatárolásra kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. elfogadja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és az alábbi táblázatban szereplő társasházak között létrejött Konzorciumi Szerződés tervezetét, és felkéri a polgármestert a dokumentum aláírására, és a Pro Régió Nonprofit Kft-hez történő benyújtására.

Cím	Hrsz	Lakásszám	MNPIII tervezett beavatkozásai
			(1) Utcái homlokzat megújítása (2) Tűzfalak, lichthofok hőszigetelése (3) Hőszigetelt nyílászárók beépítése (4) elektromos hálózat megújítása (5) vízhálózat megújítása (6) gázhálózat megújítása (7) kéménybélelés (8) függőfolyosó átépítés (9) udvar rekonstrukció

			(10) tetőátépítés, szigetelés
Dobozi utca 3	35383		4; 5; 6; 10
Dobozi utca 7-9	35381	58	5; 4; 9
Dobozi utca 11	35381	36	5; 4; 9; 10
Dobozi utca 15	35378	32	4
Magdolna utca 46	35375	44	8; 10
Magdolna utca 42	35373	43	4; 6
Magdolna utca 40	35372	40	4; 5; 6
Magdolna utca 34	35353	40	4; 7
Magdolna utca 26	35340	11	10
Lujza utca 1/b	35360	43	1; 7
Lujza utca 1/c	35359	50	7
Lujza utca 4	35366	11	4; 10
Lujza utca 6	35367	19	10
Lujza utca 8	35368		4; 5; 6
Lujza utca 12	35370		4; 5; 6
Lujza utca 14	35371		4; 5; 6
Karácsony Sándor u. 2/b	35347	42	4; 5; 6; 10
Karácsony Sándor u. 4	35349	48	7
Karácsony Sándor u. 15	35337	30	4
Dankó utca 22	35313	43	5; 7
Szerdahelyi utca 2	35144	22	1
Szerdahelyi utca 10.	35140		1; 10; 4; 5; 6
Teleki tér 3	35133	114	7
Teleki tér 4	35134	29	7; 1; 4; 8
Teleki tér 5	35135	89	1; 10; 4; 5; 6
Teleki tér 10	35385		1; 2
Erdélyi utca 19.	35124	59	8; 6
Mátyás tér 13	35147		10; 8;
Mátyás tér 16	35085	12	1; 10; 4; 5; 6
Mátyás tér 17	35084	18	3
Homok utca 3	35092		1; 10; 4; 5; 6
Kisfúvaros utca 9/a	35091/1	14	4
Kisfúvaros utca 9/b	35091/2	15	4
Kisfúvaros utca 9/c	35091/3	17	4

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. elfogadja a Magdolna Negyed Program III pályázat adatlapját és felkéri a Polgármestert az Adatlap aláírására, továbbá hozzájárul az adatlap Pro Régió Nonprofit Kft-nek történő benyújtásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. április 15.

6. elfogadja az Magdolna Negyed Program III Előzetes Akcióterületi Tervét és hozzájárul a Pro Régió Nonprofit Kft-nek történő benyújtásához.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. tulajdonosi hozzájárulását adja a Magdolna Negyed Program II-ben már szereplő, az alábbi táblázatban szereplő, 100% százalékgig önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületek kiegészítő, energia-hatékony felújításához, és vállalja, hogy a lakóépületekben található bérleményeket, a felújítást követő tíz évben nem idegeníti el, és továbbra is szociális bérlakásként hasznosítja.

Cím	Szint-szám	Hrsz	Lakások száma	Helyiségek száma	MNPIII tervezett beavatkozásai (1) Utcai homlokzat megújítása (2) Tűzfalak, lichthofok hőszigetelése (3) Hőszigetelt nyílászárók beépítése
Dankó utca 7.	F+1	35300	14	1	(2)
Dankó utca 16.	F+3	35316	43	2	(1), (2)
Dankó utca 20.	F+2	35314	20	3	(1), (2), (3)
Dankó utca 30.	F+3	35472	34	2	(1), (2), (3)
Dobozi utca 17.	F+3	35377	40	0	(1), (3)
Dobozi utca 19.	F+3	35376	24	2	(1), (2), (3)
Karácsony Sándor utca 22.	F+3	35450	26	3	(2)
Kisfúvaros utca 8.	F+2	35074	26	2	(1), (3)
Lujza utca 14.	F+2	35371	27	1	(1), (2), (3)
Magdolna utca 44.	F+3	35374	28	2	(1), (2), (3)
Szerdahelyi utca 12.	F+1	35139	23	2	(1), (3)
Szerdahelyi utca 13.	F+1	35329	16	3	(1), (2), (3)
Szigetvári utca 4.	F+3	35496	45	2	(2)
Összesen:			366	25	

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

8. tulajdonosi hozzájárulását adja a Nagyfúvaros utca 26. (hrs.: 35082), 100% százalékgig önkormányzati tulajdonban lévő lakóépület felújításához, és vállalja, hogy a lakóépületben a bérlemények elidegenítését felfüggeszti, továbbá vállalja, hogy sikeres pályázat esetén a bérleményeket, a felújítást követő tíz évben nem idegeníti el, és továbbra is szociális bérlakásként hasznosítja.

Cím	Szint-szám	Hrsz	Lakások száma	Helyiségek száma	MNPIII tervezett beavatkozásai
Nagyfúvaros utca 26.	F+3	35082	43	2	Komplex felújítás, beleértve a komfort nélküli lakások komfortosítását és a hátsó épületrész bontását

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

9. tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi táblázatban szereplő közterületeknek az MNP III projekt Közterület-rehabilitációs alprogramja keretében történő felújításához.

Közterület neve	Hrsz	Terület (m ²)	MNP III tervezett beavatkozásai
Teleki tér	35123/1	7765	Komplex közterület megújítás és kerékpárút létesítése
	35123/7	6789	Komplex közterület megújítás és kerékpárút létesítése
	35123/8	2039	Komplex közterület megújítás
	35123/9	1739	Komplex közterület megújítás
Dankó utca	35310		Fásítás, közterület megújítás, közvilágítás korszerűsítése
Fiumei út-Dobozi utca közötti zöldterület rehabilitációja	35388	10246 5180	Komplex park rehabilitáció, kerékpárút létesítése és a közvilágítás korszerűsítése
	35386		
Erdélyi utca	35109	3341	Kerékpárút létesítése, fasor rekonstrukció és a közvilágítás korszerűsítése
Karácsony S. utca	35344	3150	Fasortelepítés
Nagyfüvaros utca	35055	1852	Fasor rekonstrukció és a közvilágítás korszerűsítése
Szerdahelyi utca	35345	3254	Fasor rekonstrukció és a közvilágítás korszerűsítése
Összesen:		48.377	

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. megbízza Rév8 Zrt-t a Magdolna Negyed Program III pályázat kidolgozásával és a projekt előkészítésével és hozzájárul, hogy a pályázat befogadását követően a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat az önkormányzati önrész terhére az előkészítés nettó 52,6 millió Forint + ÁFA összegét a Támogatási Szerződés aláírásáig biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. vállalja, hogy a projekt kötelező elemeként Helyi Támogató Csoportot hoz létre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. vállalja, hogy a projekt kötelező elemeként a beruházási tevékenységekhez kapcsolódó szoft tevékenységek költségének legalább felét, de legfeljebb 50 millió Forintot a Helyi Támogató Csoport javaslatára, pályázat útján közvetett támogatásként civil szervezetek részére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. felkéri Rév8 Zrt-t, hogy a Magdolna Negyed Program III megvalósítására vonatkozóan a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és Rév8 Zrt között kötendő megbízási szerződést a GKKPEB számára legkésőbb 2010. április 30-ig terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. a./ a fenti döntések költségvetési fedezetül, valamint a kiadási előirányzatok módosításával az önkormányzat és a Magdolna Negyed III. projekt 2010. évi költségvetési előirányzatait az alábbiak szerint módosítja:

- a 11604-03 cím kiadási dologi előirányzatát 2.797 e Ft-tal törli,
- a 11701 hitel előirányzatát 2.797 e Ft-tal törli,
- az áfa többletből képzett működési általános tartalék zárolt előirányzatából 69.839 e Ft-ot a zárolás alól felold és egyben a kiadás működési általános tartalék előirányzatát ezzel az összeggel törli,
- a 11701 cím hitel előirányzatát 69.839 e Ft-tal törli.
- a 11604-03 cím kiadás dologi előirányzatát 50.009 e Ft-tal csökkenti,
- a 11604-03 cím kiadás felújításra átadott pénzeszköz előirányzatát 48.969 e Ft-tal megemeli,
- a 11604-03 cím felújítás előirányzatát 1.040 e Ft-tal megemeli.

A módosítással a Magdolna Negyed III. kiadási előirányzata 207.704 e Ft-ra módosul a hitel projektvizsgálati díjjal együtt. A projektet az Önkormányzat 80.364 e Ft-al saját forrásból és 127.340 e Ft-tal hitelből finanszírozza.

b./ felkéri a polgármester, hogy az a./ pontban foglalt előirányzatok módosításait a 2010. évi költségvetésről és a végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. június 30.

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, minősített szótöbbség volt hozzá szükséges. Következik:

Napirend 3/3. pontja

Európa Belvárosa Program / Tájékoztatás a 2010. nyarán megvalósítani tervezett programokról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták. Előterjesztő kívánja kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

103/2010. (III. 31.)

24 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Európa Belvárosa Kulturális-gazdaság Fejlesztési Program keretében kidolgozott, 2010-ben tervezett eseményekről szóló tájékoztatást.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 3/4. pontja

Józsefváros területén működő hajléktalan ellátó szolgáltatások felmérése és javaslat együttműködő rendszer kidolgozására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Dr. Kocsis Máté

Plusz csere előterjesztést kaptak a képviselők helyszíni kiosztással, illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Kívánja, parancsoljon, Alföldi Györgyé a szó.

Dr. Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület, a GKKPEB megtárgyalta a módosított, csere előterjesztést és két javaslata volt. A 2-es határozati javaslatban az 1-es pontban a GKKPEB is szeretne részt venni abban a munkában, ami a cselekvési terv kidolgozására irányul. Azt gondolom, hogy ez nagyon helyes, és ezért ezt beleraktuk, illetve az a javaslat hangzott el még, hogy az kerüljön bele, hogy a kerület valamennyi hajléktalan ellátó szervezetének a képviselőit keressük meg, ez szerintem szintén egy jó határozati javaslat, és mint előterjesztő befogadom. Illetve arra szeretném felhívni a tisztelt testület figyelmét, hogy a csere előterjesztésben a határozati javaslatnak van egy módosított 3-as pontja, ami úgy hangzik, hogy: „a kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióba átvezeti a határozatban szereplő cselekvési terv tartalmi elemeit és egyúttal kezdeményezi, hogy azzal a Fővárosi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója egészüljön ki.” Azt kérem, hogy ezt a 3-as határozati pontot szavazzák meg és ne a másikat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztéssel kapcsolatban két megjegyzésem lenne. Az egyik az, hogy nagyon hasznos, nemcsak maga az előterjesztés, hanem különösen az az összefoglaló, amit a végén találunk, a lista, a térkép és az egész adatrész olyan, ami végül is, azt hiszem, hogy minden kerületi képviselő számára hasznos. A másik megjegyzésem az, hogy nagyon sajnálom, hogy végül is az illetékes bizottságok két nap alatt tudtak véleményt mondani annak ellenére, hogy ez az anyag november óta készül. Tehát, végül is az utolsó pillanatban kellett még a bizottságok javaslata alapján módosítani az előterjesztést. A harmadik, amit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy az lenne a javaslatom, hogy a következő testületi ülésre készüljön előterjesztés, amely a kerületben élők hajléktalanná

válását kívánja megakadályozni vagy csökkenteni. Tehát, én most azokra gondolok, akik jelenleg még a lakásukban bent vannak, de járadékból vagy olyan alacsony jövedelemből élnek, ami miatt érdemes lenne áttekinteni, hogy az egész támogatási rendszerünk képes-e arra, hogy őket a lakásaikban benn tartsa, illetve mi van a bedőlt követelésekkel. Már jelentkeztek olyanok, akik nem képesek most már 3-4-5. hónapja a részleteiket fizetni, hogy ezeknek az érdekében tudunk-e valamit tenni. Ezt nem határozati javaslatként mondom, de szeretném, hogyha egy ilyen előterjesztés a közeljövőben készülne. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Takács Gábor frakcióvezető úr, alpolgármester úr, parancsoljon.

Takács Gábor

Köszönöm szépen a lehetőséget, polgármester úr, csak nekem a határozati javaslatok között lenne néhány, hogy úgy mondjam, észrevételem, kérem, hogy azt nézzük. Az 1-es határozati javaslat, ami úgy is kezdődik, hogy: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a kerület területére” satöbbi, satöbbi, én azt gondolom, hogy be kéne tennünk nekünk a „később elkészítendő” kis két szócskát. Ugyanis, amit most fogadunk el, ez nem a cselekvési terv ugye, hanem azt szeretnénk csak elkészíteni, tehát, akkor arra nem vonatkozhatna. Akkor énszerintem úgy kéne, hogy szóljon a mondat, hogy: „elfogadja a kerület területére a hajléktalan ellátással kapcsolatos később elkészítendő cselekvési terv alapvető céljait. Szerintem így pontosabb lenne, és akkor nem lenne az a zavaró tényező, hogy még ez a cselekvési terv, ez az, amit el szeretnénk készíteni. Aztán ilyen apró javítások, hogy a 2. pontja, hogy: „A Józsefvárosi Önkormányzat a kerület egészét tekintve kívánja két év alatt csökkenteni a területekre nehezedő nyomást”.

Dr. Kocsis Máté

Bocsánat, alpolgármester úr, itt még egyszer ezt elmondaná, hogy hol van a módosítás ebben?

Takács Gábor

„a kerületet egészét” – nekem ez így van nyomtatva, „a kerület egészét” –ennyiben pontosodna. Aztán a 2. pont első bekezdésénél szerintem be kéne vennünk azt, hogy a „Fővárosi Önkormányzat illetékes szervei és szervezetei”, talán így pontosabb és azt gondolom, hogy így tudja akkor mindenki, hogy kire vonatkozik. Az utolsó előtti a 2. pontban, illetve az utolsó két pont; ugye az egyik úgy szól, hogy „a cselekvési terv tegyen javaslatot arra, hogy a közterület használati törvények és rendeletek a hajléktalan emberekre is vonatkozzanak”, vagyis „vonatkoznak”, de én azt mondom, vonatkozzanak, de a következő pont meg azt mondja, hogy „a cselekvési terv dolgozza ki a kerületi közterületek használatának szabályairól és azok betartásáról szóló rendeletet”; szerintem az egyik az kioltja a másikat, tehát ha meg kell csinálnunk a szabályokat illetve az azok betartásáról szóló rendeletet, legfeljebb utána következhetne az, hogy úgy dolgozzák ki, hogy egyébként vonatkozzanak ezek a hajléktalan emberekre is. Ennyi lett volna, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy az alpolgármester úr által tett 5 módosítást be tudja-e fogadni.

Dr. Alföldi György

Igen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. A napirendi vita zajlik. Kérdések hozzászólások? Nincsenek, akkor a napirendi pont vitáját lezárom, a 3 pontból álló (alpontokkal együtt) határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

104/2010. (III. 31.) 25 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) elfogadja a kerület területére, a hajléktalan ellátással kapcsolatos - később elkészítendő - cselekvési terv alapvető céljait:
 - a Józsefvárosi Önkormányzat biztosítani kívánja a kerület lakói számára a tiszta, higiénikus, és biztonságos lakókörnyezetet, közterületet,
 - a Józsefvárosi Önkormányzat a kerület egészségét tekintve 2 év alatt csökkenteni kívánja a közterületeire nehezedő nyomást, mely a hajléktalanok közterületi „túlhasználatból” származik,
 - a Józsefvárosi Önkormányzat kezdeményezi, hogy a kerület területén lévő szolgáltatási kapacitás ne haladja meg a fővárosi átlagot, a kerületi ellátás differenciált átalakítása során, a kerület területén a legalsó szintű szolgáltatások csökkenjenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) a Józsefvárosi Önkormányzat cselekvési tervet dolgoz ki, melynek kidolgozásában és megvalósításában számít a Fővárosi Önkormányzatra és a kerületben dolgozó hajléktalan ellátó szervezetekre, az alábbiakra tekintettel:
 - a Józsefvárosi Önkormányzat kezdeményezi, hogy a cselekvési terv készítésébe kerüljenek bevonásra a Népjóléti Bizottság tagjai, a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai, a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai, a kerület valamennyi hajléktalan ellátó szervezetének képviselői, a Fővárosi Önkormányzat illetékes szervei és szervezetei, a kerületi rendőrkapitányság, a kerületi közterület felügyelet munkatársai.

- a cselekvési terv tekintse át az engedélyezett kapacitásokat, a valós használatot, és az ellátási szerződéseket, ellátási típusok, és ellátók szerint,
- a cselekvési tervben kerüljön kezdeményezésre az ellátók alacsony szintű szolgáltatásának csökkentése,
- a cselekvési terv kezdeményezze a kerületi ellátás minőségének javítását, differenciálását, és a hajléktalan státuszról történő kiemelkedés elősegítését,
- a cselekvési tervben kerüljön maximalizálásra az éjjeli menedékhelyek és más, egyetlen éjszakára szállást nyújtó ellátási formák férőhelyszáma, és kezdeményezze, hogy ezek is fokozatosan alakuljanak át tartós elhelyezést vagy szakellátást biztosító szállásokká (hajléktalanok otthona, rehabilitációs intézménye), kezdeményezze a kerület az egyéjszakás elhelyezést biztosító szállók átalakítását úgy, hogy azok ne zavarják a környezetet,
- a cselekvési terv dolgozza ki a kerületi közterületek használatának szabályairól és azok betartásáról szóló rendeletet,
- a cselekvési terv tegyen javaslatot arra, hogy a közterület használati törvények és rendeletek a hajléktalan emberekre is vonatkozzanak.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- 3) a kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióba átvezeti a határozatban szereplő cselekvési terv tartalmi elemeit és egyúttal kezdeményezi, hogy azzal a Fővárosi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója egészüljön ki.

Felelős: polgármester

Határidő: a kerületi cselekvési terv elfogadását követően

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervéről szóló 2010.02.17-i határozatok módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murányi László - ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében itt levő Sz. S.-t, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Az 1 pontból, alpontokkal álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

105/2010. (III. 31.) 21 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

1./ A Képviselő-testület hivatkozva a 45/2010 (II.17.) sz. határozatra, úgy dönt, hogy visszavonja az 52/2010 (II.17.) számú határozatát és helyébe az alábbi határozatot hozza:

1.1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a kerületi térfigyelő rendszer 15 db. kamerával és 1 db. központi munkahellyel történő bővítését, illetve a térfigyelő rendszer átalakítását analóg rendszerről digitálisra, amelynek várható bekerülési költsége 32 + 140 = 172 MFt.

1.2./ A Képviselő-testület felkéri a Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy állapítsa a kamera beruházással és az új digitális rendszerrel kapcsolatos elvárásokat.

1.3./ A Képviselő-testület felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy az 1.2 pontban meghatározott elvárások alapján folytassa le a közbeszerzési eljárást az 1.1 pontban meghatározott feladatok elvégzésére, illetve eszközök beszerzésére. A rendszer átalakításának 2010.07.31-ig be kell fejeződnie, a beruházás ellenértékét 6 hónapos fizetési határidővel 2011-ben lehet kiegyenlíteni.

1.4./ A Képviselő-testület az 1.1 - 1.3 pontokba foglalt feladatok fedezetére előzetes kötelezettséget vállal felhalmozási támogatás címen a - Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. felé a - 2011. évi költségvetés terhére, amelynek forrásaként a 2011. évi elidegenítési bevételeket jelöli meg. A 2010. évben felmerülő, az 1.1 – 1.3 pontokban meghatározott feladatok végrehajtásánál felmerülő ráfordításokat a JKKSZ Kft. a 2011. évi felhalmozási támogatás keret terhére megelőlegezi.

1.5./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosításánál, valamint a 2011. évi költségvetés tervezésénél az 1.4 pontba foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: megkezdése azonnal, végrehajtása folyamatos

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. (JVK Kft.) bonyolításában
végzendő bontási munkák címesítésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezetője

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni, a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, a napirend vitáját lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

106/2010. (III. 31.) 22 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő – testület úgy dönt, hogy

1.)

a 2009. évre bontásra elkülönített 35.321.700 Ft-ból – a bérlők kiköltöztetését követően – a Budapest VIII. Koszorú utca 26. és a Budapest VIII. Magdolna utca 24. szám alatti önkormányzati épületeket lebontja. A kiköltöztetésre 38.100.000,-Ft, a bontásra 35.321.700,-Ft pénzmaradvány felhasználásához a 2010. évben hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.)

A 2009. évre lakóházak felújítására elkülönített 1.500.000,-Ft-ból a VIII. Magdolna utca 12. lakóépület fölépcső javítását elvégezteti. Az 1.500.000,-Ft pénzmaradvány felhasználásához a 2010. évben hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.)

2010. évre a teljes egészében zárolt 41 millió forint a zárolás feloldását követően a Budapest VIII. Karácsony Sándor utca 3. szám alatti és a Budapest VIII. Szerdahelyi utca 17. szám alatti épületek bontására, a bontási tervek elkészítésére és a bérlők kihelyezésére felhasználható.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.)

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés következő módosítása

5.)

Felkéri a polgármestert, hogy a bérlők kihelyezésére, valamint az épületek bontására a szükséges intézkedéseket tegye meg. A munkálatok bonyolítása a JVK Kft-vel kötött Vagyonkezelési Szerződés alapján történik.

Felelős: polgármester
Határidő: közbeszerzési eljárás lebonyolítását követően

6.)

A határozatban foglaltak megvalósítása érdekében a közbeszerzési eljárás – zárolt költségek kivételével – megindítható.

Felelős: JVK Kft., Provitál 2000. Kft.
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Budapest, VIII. Szigony utca 43. szám előtt és a Budapest, VIII. Márkus Emília utca 1. szám előtt pavilon elhelyezéséhez közterület használati hozzájárulás megadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt – VKKB elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Kardos-Erdődi Zsolt

Köszönöm, elnök úr. Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy a határozati javaslatban a kipontozott részhez javasolnám azt beírni, amit a VKKB is elfogadott, egy 50%-os mérséklést. Tehát, itt van egy kipontozott rész, ami 50%-ot ír, illetve a másik kipontozott résznél forintosítva 468 ezer Ft + Áfa. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztés leírójának adom meg a szót, parancsoljon, dr. Iván Roland.

Dr. Iván Roland

Bocsánat, csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy ott /hó szerepel összeg szerint, tehát, azt még 6-tal el kell osztani, mert az, amit az elnök úr kiszámolt, az a 6 hónapra vonatkozó díj. 78 ezer Ft az, amit oda kell írni, az a havi díj, mert ugye itt havi részletfizetéssel fog majd a díjfizetés történni.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen az előterjesztői kiegészítéseket, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Itt egy picit hosszabban kéne elgondolkoznunk, mert itt az elvvel, hogy adjunk lehetőséget akár ilyen élelmiszerek vagy zöldség-gyümölcs vagy speciális – nem is tudom, melyik volt a jurtaban – magyar élelmiszerek árusítására, az elvvel egyetértünk. De, azt át kéne gondolnunk, hogy szeretnénk-e, ugye azért volt annak

idején az a rendelet, hogy bizottság meg polgármester saját jogkörben nem hozhat döntést arról, hogy ilyen pavilonok, bódék, jurták lehetnek-e a kerületben, hanem azt testületi hatáskörbe rendelte, hogy ne legyen ilyen szedett-vedett a kerület arculata. Ráadásul ez ugye, városképileg is nagyon sok pavilon megkérdőjelezhető, ugyan vannak egységesített pavilonok, de most, amikor rengeteg üres üzlethelyiségünk van, amiket nem tudunk fenntartani. Illetve hát fenn tudunk tartani, csak ugye nagyon sokba kerül a fenntartása + a rezszi. Akkor meg kéne azt gondolni, hogy ezeket nem lenne-e jobb, esetleg ezen kérelmezőknek följánlani azt, hogy egy ilyen üres üzlethelyiséget használjanak, akkor nem az utcaképet módosítja, változtatja meg az oda kihelyezendő pavilon vagy bódé. Nekünk sokkal jobb, mint önkormányzat ugye, hiszen ha ingyen is adjuk nekik oda, csak rezsiköltsége van, akkor onnantól kezdve egyrészt ugye megnyertük azt, hogy várhatóan följújtják azt a helyiséget, ha ingyen megkapják, minket nem terhelnek az egyéb költségei, viszont szabadon megmaradnak a közterületek. Ez az egyik. A másik, hogy ugye egy ilyen jurta kihelyezésénél ÁNTSZ, Tűzoltóság, satöbbi, nagyon sok olyan kérdés fölmerül, amit gondolom, ilyenkor meg kell vizsgálni. Például hova járnak, csak ilyen nagyon egyszerű, profán dolog, végéznél ott tartózkodó munkatársak. Akkor evvel most egyik közintézményünket terheljük meg, vagy valamilyen módon az ott lévő kereskedelmi intézményekbe, vagy esetleg a kórházba járnak be. Egyik sem jó megoldás. Azt is meg kell néznünk, hogy jó ötletnek tűnik-e az, hogy élelmiszereket akarunk árulni ilyen forgalmas csomópontokban, ahol ugye hiába termeli meg a szegény termesző akár bio körülmények között is, olyan ólomsűrűséget tud 3 perc alatt magába szívni itt, ezen közlekedési csomópontokban, akár a zöldség, akár a gyümölcs, akár bármilyen más étel, amivel az már nem biztos, hogy az egészséges határértéket alulról veri. Ezek nagyjából az észrevételeim, ezeket szeretnénk, hogyha egyrészt elgondolkoznánk akár így, mint testület, hogy ilyen kérésekre föl tudnánk használni az üres üzlethelyiségeinket. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Engedje meg a frakcióvezető úr, hogy a feltett kérdése egyik-másikára hadd én válaszoljak, majd megadom a szót Kardos-Erdődi Zsolt elnök úrnak. Ahhoz, hogy ott árusításra engedélyt kaphasson, ahhoz neki előzetesen valamennyi szakhatóság engedélyét be kell szereznie, tehát, ekképpen ez így nem valósulhatna meg. Meg ugye másrészt, a rendeletünk eredeti szándéka, mint jogszabálynak, tehát, mint Képviselő-testületnek, mint jogalkotónak az eredeti szándéka a rendelet megalkotásakor ugye nem az volt, hogy teljesen takarítsuk le a közterekről ezeket a pavilonokat, hanem, hogy legyen valami egységes, elvárható, egyébként ön által is helyesen preferált formája. Tehát, ne egy bádóg-vagy bódéváros képét lássuk az utcáinkon, de ugye az előterjesztés, amit tárgyalt a VKKB is, és a mostani előterjesztés is tartalmazza ezeknek a fotói, illetve ezeket a vázrajzokat, és én azt hiszem, hogy ez nem hajaz, egyébként az aggályai jogosak a frakcióvezető úrnak. A kérdései, amelyekre most nem válaszoltam, bízom benne, hogy arra is születik most válasz, ezért megadom a szót Kardos-Erdődi Zsolt elnök úrnak, parancsoljon.

Kardos-Erdődi Zsolt

Köszönöm, elnök úr, de amit elmondott, azt szerettem volna én is elmondani Lévai képviselő úrnak, úgyhogy köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Benga Oláh Tibor képviselő úr, parancsoljon.

Benga Oláh Tibor

Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, ha járjuk a fővárost, átmegyünk a VII. kerületbe, akkor a VII. kerületben folyik az élet, úgymond utcai árusítások zajlanak korrektül, megfelelő módon. A VIII. kerületi úton, a Rákóczi úton semmi nincs, kihalt terület. Én nagyon örülnék neki, ha a VIII. kerületben is - akár a belvárosban, V. kerületben is vannak árusítások – több lehetőséget kapnának, akik normálisan valahogy megélnének ezekből a kis árusításokból. Persze, lehet azt mondani és könnyű elmondani bármit, csak az emberekkel kell beszélgetni, akkor majd megváltozik a könnyű mondásnak a súlya, hogy üzlethelyiségeket lehet adni. És mondjatok egy üzlethelyiséget, ahol mondjuk egy zoknit vagy 20 Ft-ot tudtok keresni. A VIII. kerületben nekem mutassatok területileg. Mert körbejártuk mi már sok éve a VIII. kerületet, és az üzlethelyiségeket ha kitatarozzák, akármit, ha lehetne belőle csak 10 Ft-ot keresni, akkor már ki lehetne adni. De nem lehet. Nem lehet, hiába nyit valaki, csukják be egymás után a kis helyiségeket, adják le, be vannak zárva. Még a körúton is, ha végigmegyünk a VIII. kerületi részen, csak az emberekhez föl kell érni, még egyszer elmondom. Nincs olyan üzlethelyiség, ha valaki mutat, akkor én rögtön hozok rá 100 bérlőt. Mindegyikre, ha egy kis pénzt, hogy zsíros kenyeret tudjon keresni naponta belőle. 100 olyan embert hozok, aki rögtön kibérli. Lehet mondani, hogy adunk helyiségeket, csak lehessen pénzt keresni belőle, hogy egyáltalán zsíros kenyeret tudjanak enni. Igen, ha megfelelő helyeken találunk olyan területeket, ahol normális körülmények közt pavilonokat fel tudnak építeni, és egy kis pénzt tudnak keresni, és abból adót is fizetnek, és nem kell nekik illegálisan árulni akár zöldséget vagy paprikát vagy paradicsomot, mint ahogy látjuk, hogy illegálisan árulják olcsóbban, így akkor megvan a biztonságuk legalább, a kis kosztra való, és még adót is lehet fizetni. Szóval, normálissá kell tenni a helyzetet, és abban a pillanatban minden másképp működik. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, engedjék meg, hogy én is hozzászóljak ehhez. Szerintem is akkor jár el helyesen a Képviselő-testület és az illetékes bizottság, ha nem magát az utcai árusítást tiltja meg, hanem esztétikai meg küllemi szempontokból meghúzza a határokat. Én ezért mondtam el egyébként az elején, hogy énszerintem e két esetben most a bizottság igazán a helyzet magaslatán volt, tehát nekünk pusztán csak a város-arculati szempontok meghatározásába kellene valóban a mai nehéz viszonyok mellett korlátoznunk a vállalkozások szabadságát. Ráadásul úgy, hogy tényleg a szakhatósági engedélyek beszerzése nélkül azt sem fogja tudni csinálni egyik illetékes sem, azoknak az eldöntése pedig nem a mi feladatunk és jogunk. Ekképpen én is azt gondolom, hogy manapság bárki vállalkozásra vetemedik, mondhatjuk azt, mert ma már csak vetemedni lehet a vállalkozásra, akkor nem dolgozunk, hogy ezt bármi módon korlátozzuk. Azt kell, hogy mondjam, hogy nekem is az a véleményem, hogy nem maga az utcai árusítás a probléma, hanem annak az esetleges alternatív, városban megjelenő formái. Szerintem itt nem erről van szó. Értem egyébként a felvetéseket, de én azt hiszem, hogy a bizottság megfelelően járt el, amikor megnézte ennek a két felépítménynek a küllemét város-arculati szempontból. Ennyit szerettem volna, megadom a szót Kertészné Bródy Sarolta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Kertészné Bródy Sarolta

Köszönöm szépen, csak kiegészíteni szeretném képviselőtársamnak a véleményét, hogy ha el tetszik menni bármely nyugati országba és bármilyen nyugati városba, tessék megnézni, hogy bizony mindenféle zöldség, gesztenye árusítás, sütemény árusítás, mindenféle van. Bécs utcáin végig tetszenek menni, Münchenben, Berlinben, Frankfurtban, Párizsban, mindenhol vannak. Ez ugyanígy van, ugyanúgy ott is vannak üres üzletek, mert minden világvárosban

manapság már bezárnak a kis üzletek, de ugyanúgy mindenhol meg lehet találni a kis bódékat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Azt szeretném mondani, hogy nem az ellen vagyunk, hogy utcai árusítás legyen. Ha éppen úgy adódik és mindenkinek engedélye van, akkor árusítsanak utcán, csak arra szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy érdemes lenne ezt az egészet azzal együtt tekinteni, hogy nem kéne például meggondolni, hogy a kisboltoknak, üzlethelyiségeknek a bérleti díját lejjebb vinni, lehetővé tenni azt, hogy, amit Oláh képviselő úr elmondott, hogy ott tudjanak árulni úgy, hogy még bevételük is, hasznuk is legyen belőle, mindegy, hogy zoknit árulnak vagy mit árulnak. Tehát, az lenne jó, ha ezt az egészet együtt néznénk, és pont ebből a tapasztalatból esetleg arról hoznánk döntést, hogy lejjebb kell vinni a bérleti díjat. Vagy időnként azt mondani, hogy kezdő üzletnél azt mondjuk, hogy átmeneti időre nem kérünk bérleti díjat, csak fizesse a rezsit. Ez is egy megoldás lenne, csak érdemes lenne ezeket... bocsánat, nem tudtam, hogy már most is csak a rezsit fizetik, elnézést. Képviselő úr felhívta a figyelmemet, hogy most is csak a rezsit fizetik a bérleti díj helyett, tehát, hogy ezt eltöröltük, elnézést, ebből kimaradtam. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Soós György frakcióvezető úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem kívántam hozzászólni ehhez az előterjesztéshez, csak Benga Oláh Tibor barátomnak a szavait kicsit kiegészítve fel szeretném hívni a képviselő urak figyelmét, hogy azért értek egyet evvel az előterjesztéssel és azért is javaslom elfogadásra ebben a formában, ugyanis mindenki tapasztalja azt, hogy nyílnak ezek az új kis mini Tesco-k, meg kell nézni, Mátyás téren nyílik egy, szemben a zöldséges már kiírta, hogy eladó, ugye, aki gyakran járja a környéket, az látja. Egyszerűen abba kell belegondolni, hogy múltkor benn voltam egy ilyen multinacionális cégnél, itt most nem multiellenes vagyok, senki ne értse félre, és vettem egy zöldségkeveréket. Volt benne egy dán répa, megnéztem, hogy honnan való, ha jól emlékszem, Svédországból volt benne egy retek vagy egy zeller, azért ezt a morális dolgokat is gondoljuk át, hogy azért tényleg, adjunk lehetőséget azoknak a mostani, vállalkozni kívánó magyar vállalkozóknak, hogy a családjuknak megteremtsék a lehetőséget a túléléshez. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen, akkor csak nagyon gyorsan. Továbbra is az elvvel egyetértünk. Az lenne jó, ha kidolgoznánk egy olyan egységes arculatot vagy bármit, amivel meg lehetne Józsefváros közterületein jelenni. Esetleg kidolgozni egy olyan jópofa vagy valamilyen vállalkozásbarát könnyítő rendszert, amivel akár ezek a speciális őstermelői árusítások meg tudnak történni a most kihasználatlanul álló ingatlanjainkban. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kérem a képviselőket, hogy tisztelettel hallgassuk meg egymást. Szerintem a javaslatot értettük, sőt, az eredeti rendelet is ennek szellemében készült. Amíg ez nincs meg, hát sok előttünk álló feladat van még, addig a VKKB bölcsességére bízunk, hogy mit fogad el. További kérdés, hozzászólás? Nincsen, napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

107/2010. (III. 31.)

25 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, VIII. Márkus Emília u. 1. sz. előtt (Blaha Lujza tér, Rókus Kórház előtti járdán) a Tündöklő Kft. (1012. Bp. Kosciuszko T. u. 8.) kérelmére 30 m² közterület használatához szociális célú kereskedelmi tevékenység céljából 2010. április 01-től – 2010. szeptember 30-ig 50 %-os díjkedvezménnyel hozzájárul az alábbi lényeges feltételekkel:

- A Használó köteles az elfoglalt közterület után havonta az adott hó 15. napjáig 78.000,- Ft összegű közterület-használati díjat megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.
- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti, a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie, a közterületen lévő berendezését el kell távolítania és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítania.
- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület

használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.

- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezését, őrzését Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igénnyel nem élhet.
- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közmuvelővel a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.
- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.
- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejárat előtti újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.
- Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

2. A Képviselő testület úgy dönt, hogy a Budapest, VIII. Szigony u. 43. sz. előtt a METRÓ kijárással szemben a SOMYSON Kft. (b.a.) (1102 Bp. Endre u. 7/A) kérelmére 12 m² közterület használatához szociális célú kereskedelmi tevékenység céljából 2010. május 03-tól – 2010. október 20-ig teljes díjfizetéssel hozzájárul az alábbi lényeges feltételekkel:

- A Használó köteles az elfoglalt közterület után havonta az adott hó 15. napjáig 24.960,- Ft + ÁFA összegű közterület-használati díjat megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.
- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti, a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó

hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie, a közterületen lévő berendezését el kell távolítania és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítania.

- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetészerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.
- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéseért, őrzéséért Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igényvel nem élhet.
- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közmuvelővel a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.
- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.
- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejárató idő előtt újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.

- Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatok kiadmányozása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. április 1.

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

„Köztes átmenetek” című interaktív drogrevenenciós kiállítás megrendezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták, a magam részéről kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm a szót. Azt szeretném kérni, nem a határozati javaslatban látok problémát, hanem a szövegben. A 8. elemi osztály és a gimnázium, itt azt javasolnám, hogy az általános iskolák felső tagozata és úgy a gimnázium, és akkor így teljesen oké és kerek. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jó, az előterjesztés akkor ekképpen módosuljon akkor, az írásbeli szöveges része. Valóban az általános iskola felső tagozatba járóknak is már komoly veszélyt jelent manapság a drogprobléma, ekképpen elfogadható, még akkor is, hogyha 10 és 14 éves kor közti gyerekekről beszélünk leginkább. Úgyhogy ennyi pontosítással terjesztem akkor, illetve befogadom ezt a módosítását alpolgármester asszonynak a szöveges részben. További kérdés, hozzászólás? Nincsen, napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

108/2010. (III. 31.)

23 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Köztes Átmenetek Nonprofit Kft. által az Aréna Plázában (1087 Bp. Kerepesi út 9.) létrehozott „Köztes átmenetek” interaktív drogvédelem kiállítás megrendezéséhez 350,0 eFt-tal hozzájárul,

2. az 1. pontban meghatározott támogatás biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11101 címen belül a polgármesteri saját keret dologi előirányzatát 350,0 e Ft-tal csökkenti, egyidejűleg a kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

3. megbízza a polgármestert a Köztes Átmenetek Nonprofit Kft-vel az 1. pontban megjelölt kiállítás megrendezése érdekében a mellékelt támogatási szerződés megkötésére.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.,3. pont azonnal

2., 4. pont 2010. április 30.

A 108/2010. (III.31.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/2. pontja

Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK által benyújtandó felülvizsgálati kérelem, valamint a volt intézményvezető felelősségének megállapítása (írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés feltételeinek biztosítását kérem.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 109/2010. (III.31.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt üléssel folytatjuk, következik:

Napirend 6/3. pontja

A dél-afrikai labdarúgó tornán józsefvárosi gyermekek részvétele céljára a Kódexpress Kft. által biztosított egyszeri támogatás átutalása az Aranycsapat Alapítvány részére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor – alpolgármester

Zentai Oszkár – Ifjúsági, Sport és Turisztikai Tanácsnok

Dr. Kocsis Máté

Plusz 2-es számú mellékletet kaptak a képviselők pótkézbessítéssel. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőket, hogy kívánják-e kiegészíteni? Kívánják, megadom a szót dr. Gotthard Gábor alpolgármester úrnak előterjesztőként, parancsoljon.

Dr. Gotthard Gábor

Köszönöm a szót. Hát legelőször szeretnék egy adminisztratív hibát az előterjesztésben kijavítani. A határozati javaslatokban a számozás rossz, mert 1., 2., 3., 4., 3., helyesen pedig ez 1., 2., 3., 4., 5. A másik, amit el szeretnék mondani, hogy a hétfői napon kiválasztásra került az a józsefvárosi kisfiú, aki ennek a csapatnak a keretében kiutazik Dél-Afrikába, úgy hívják, hogy R. K. 14 éves és a Vajda Péter utcai Általános Iskola hallgatója. Sok sikert kívánunk neki. Ma járt bent az Okmányirodában, mert neki még nem volt útlevele, és most kezdték el az útlevel kérelmi eljárást lefolytatni. És még annyit mondanék el, hogy a mai napon a focicsapat leadta a jelentkezési lapját vagy regisztrált a dél-afrikai szervezőknél. Úgyhogy most már ez az akadály is elhárult a versenyen való részvételtől. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen az előterjesztői kiegészítést. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót hozzászólásra, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm szépen, elnök úr. Azért szeretnék hozzászólni, mert személyesen ismerem ezt a családot. Tudniillik a gyermekeimmel járnak egy osztályba a R. testvérek, és megmondom őszintén, nagyon meghatott az, hogy pont egy ilyen, tipikus józsefvárosi sorsban élő család gyermeke juthat el Dél-Afrikába. Én kérek mindenkit, mert nehéz sorsú családról van szó, hogy segítsünk neki mindenben, mert nem elég az, hogy kiutazzatjuk Dél-Afrikába, hanem egy csomó minden kell. Az alpolgármester úr már mondta, hogy az útlevel kérelmet meg ezeket intézik. Én azt gondolom, hogy megfelelően képviselje Józsefvárost, sok minden másra lenne szüksége. És erre kérek mindenkit, hogy segítsen, az önkormányzat dolgozói közül és a képviselők közül is, hogy megfelelően tudjon képviselni bennünket. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirendi pont vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

110/2010. (III. 31.)

20 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a tájékoztatást tudomásul veszi, és elfogadja a Kódexpress 100 e Ft összegű felajánlását, melyet az a dél-afrikai ifjúsági labdarúgó tornán józsefvárosi gyermekek részvételének támogatása céljából utalt át az Önkormányzat részére;

- 2./ a 100 e Ft összegű támogatást repülőgépjegy vásárlás céljára átadja az Aranycsapat Alapítványnak, ezért elfogadja a mellékelt támogatási szerződést;
- 3./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi 11105 cím működésre átvett pénzeszköz előirányzatát 100,0 e Ft-tal megemeli a Kódexpress Dél-Afrikai Köztársaságban megrendezésre kerülő nemzetközi ifjúsági labdarúgó tornán józsefvárosi gyermekek futballcsapatának részvételéhez támogatása címén.
- 4./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 100,0 e Ft-tal megemeli a Dél-Afrikai Köztársaságban megrendezésre kerülő nemzetközi ifjúsági labdarúgó tornán józsefvárosi gyermekek futballcsapatának felkészítése és kiutazásának támogatása címén.
- 5./ felkéri a polgármestert a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. április 05.

A 110/2010. (III.31.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/4. pontja

- ▶ **Gy. É. grafikusművész megbízása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté –polgármester
Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Magam részéről kiegészíteni nem kívánom, alpolgármester asszony sem kívánja kiegészíteni előterjesztőként. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

111/2010. (III. 31.) 22 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Gy. É. grafikusművészt megbízza 2010. április 1-jétől 2010. szeptember 30-ig azzal, hogy havonta egy Józsefvároshoz köthető grafikát készítsen a Józsefvárosi Önkormányzat részére havi 60.000,- Ft, azaz hatvanezer Ft díjazás fejében.
2. Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11 101 cím dologi előirányzatán belül Dr. Kocsis Máté polgármesteri keretét 223.740 Ft-tal csökkenti, Dr. Dénes Margit alpolgármesteri keretét 223.740 Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11 202 cím személyi juttatás előirányzatát 360.000 Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok előirányzatát 87.480- Ft-tal megemeli Gy. É. grafikusművész díjazása címén.

3. Felkéri a polgármestert a mellékelt Megbízási szerződés aláírására, valamint arra, hogy a fentieket vegye figyelembe a költségvetés módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. április 30.

A 111/2010. (III.31.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Előzetes engedély a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat üres álláshelyeinek betöltésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni, a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

112/2010. (III. 31.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat Főigazgatójának 2010. április 01. napjától engedélyezi a Szolgálat engedélyezett létszámkeretén belül fennálló 3 üresen álló álláshelyeinek - 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott radiológus szakorvosi, 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott reumatológus szakorvosi, 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott (heti 18 órás) allergológus szakorvosi - álláshelyek betöltését.

2. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat Főigazgatójának 2010. augusztus 01. napjától engedélyezi a Szolgálat engedélyezett létszámkeretén belül fennálló üresen álló álláshely - 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott addiktológiai gondozói álláshely - betöltését.

Felelős: 1. és 2. pontok esetében Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat Főigazgatója

Határidő: 1. pont esetében 2010. április 01.

2. pont esetében 2010. augusztus 01.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

Javaslat az FTC Kézilabdasport Kft-vel történő együttműködés előkészítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

113/2010. (III. 31.)

23 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat kifejezi az FTC Kézilabdasport Kft-vel való együttműködési szándékát.
2. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg az 1. pontban meghatározott együttműködés lehetőségeit, és a szükséges egyeztetések lefolytatása után a konkrét együttműködési megállapodásra vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Kézbesítésre került még egy tájékoztató a tisztelt képviselőknek:

Tájékoztató a TÁMOP 3.2.11/10/1/KMR pályázaton való intézményi együttműködésről

(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Erről ugye szavazni nem kell, de vitatkozni lehet róla, hozzászólni, ekképpen napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárjuk, szavazni nem kell. Ülésünk végén a képviselőknek lehetőségük van kérdéseik feltételére polgármester, jegyző, alpolgármester, bizottsági elnökök felé bármely önkormányzati ügyben. Elsőként megadom a szót Kertészné Bródy Sarolta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Kertészné Bródy Sarolta

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Körülbelül két héttel ezelőtt fölvettem egy kérdést, illetve egy javaslatot, hogy a Bródy Sándor utca és a Szentkirályi utca sarkán a nagy parabola tükröt át kéne helyezni a másik oldalra, miután, amikor megváltozott a forgalmi rend, leszerelték. Kaptam jegyző asszonytól egy levelet, mely mellett egy kísérőlevél is volt, amit a Főpolgármesteri Hivatalból a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. válaszolt. Namost, először is a kérdésem nem arra vonatkozott, hogy vissza kell-e helyezni a tükröt, mert vissza nem lehet helyezni ezt a parabola tükröt, miután megváltozott a forgalmi rend. Tehát, más irányba közlekednek a gépjárművek, a Múzeum körüttől tulajdonképpen egyirányúvá vált a Guttenberg tér felé. Itt helytelenül jegyző asszony azt írta nekem, hogy visszahelyezni a leszerelt parabola tükröt. Nem visszahelyezni, a másik oldalra, a szemben levő házra átszerelni, hogy jól be lehessen látni a forgalmat jobb oldalról. Tehát, ez már itt sántít. Erre kaptam egy választ, ami szintén érdekes, elutasítják. Következő, azt mondja: „A helyszínt megvizsgáltuk. A Bródy Sándor utca, Szentkirályi utca csomópontban két irányból, – most tessék figyelni – a Pollack Mihály tér illetve a Rákóczi tér felől érkehetnek járművek.” Ez egyszerűen nevetséges, mert nem a Rákóczi térről jönnek, hanem a Rákóczi útról, de az előadónak illetve az ügyintézőnek, V. Zs.-nak ez nem tűnt fel. Nem tűnt fel a forgalomtechnikai igazgatónak sem, aki aláírta a levelet, és a mérnök vezetőnek. Nem is értem, hogy hogy tudtak válaszolni egy ilyet. Ez egy fals válasz, nyilván azt tetszettek elküldeni, hogy visszahelyezni a parabola tükröt arra a helyre. Arra a helyre valóban nincs értelme, hanem a másik helyre, tudniillik, beláthatatlan. Ők itt arra hivatkoznak, hogy a két irány közül a Bródy Sándor utcának van elsőbbsége, mely Szentkirályi utcában elhelyezett „állj, elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával van jelezve. Ez így igaz, de ez így van 20 év óta. 20 évvel ezelőtt is stoptábla volt kitéve. A tábla valóban jól látható, csak jobbra nem lehet betekinteni a Bródy Sándor utcába. Tehát, még egyszer felteszem a kérdést, ezt tessenek megírni, hogy nem a Rákóczi tér felől, hanem a Rákóczi út felől, nem visszahelyezni, hanem a másik oldalra áthelyezni a parabola tükröt. Továbbra is szeretném, ha ez megtörténne. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland ügyosztályvezető úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen. Valóban, abban igaza van képviselő asszonynak, hogy a visszahelyezés kifejezés itt félreérthető, de én abban meg tudom azért önt nyugtatni, hogy mi is, illetve, ahogy a levélből kitűnik, vélhetően az FKF is értette a kérdésben azt, hogy nem ugyanarra az oldalra visszatenni, hanem a másik oldalra. Vélhetően szerintem ők a Rákóczi út és a Rákóczi tér használatát tévesztették el, de én meg fogom még egyszer írni ezt nekik, hogy az ő véleményükkel ellentétesen mi mégis úgy gondoljuk, hogy lakossági igény mutatkozik erre, és vizsgálják meg még egyszer, hogy nem lehet-e mégiscsak szükséges. De végső soron ugye, a forgalomtechnikai kérdésekben a kerületi önkormányzatnak javaslattevési lehetősége van, és érdemi hatáskört nem mi gyakorlunk, hanem a Főpolgármesteri Hivatal. Tehát, végső esetben

kénytelenek vagyunk majd, hogyha egy újabb levél esetére sem tartják indokoltnak, elfogadni ezt a forgalmi helyzetet. Sajnos, csak az esetleges baleseti statisztikák lehetnek azok, amik őket jobb belátásra bírják. Bízunk benne, hogy sikerül esetleg ezt békésen megoldani, hogyha fogadókészség van a Főpolgármesteri Hivatalnál, én esetlegesen vállalom, hogy személyesen idehívom ezeket az embereket, és meg fogom nekik mutatni, hogy melyik épület melyik sarkára szeretnék a tükröt, ahol ez indokolt lehet. Ha ezek után is az lesz a véleményük, hogy nem, akkor én javaslom, hogy fogadjuk el, ha pedig meg sikerül őket győzni, akkor meg majd örülni fogunk ennek.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm szépen, polgármester úr. Hétfőn, mint ahogy ígértem, délután 2-kor egy nyilvános mérést végeztem a Corvin közben. A Corvin köz egyik üzlete, most már nem mondom a nevét sem, meg semmi tevékenységét, egyik üzlete és az iskola között, több tanúm van rá, hogy ez 192 méter, a főbejárat. A mellékbejárat, ami a főbejárattól egy 20 méterre van ugyancsak a Práter utcában, az 171 méter, ami ugye törvény szerint bármely bejáratot jelent. Én a Hatósági Ügyosztályt szeretném megkérdezni, hogy mikor kérnek bocsánatot ezekéért a tévedésekért, súlyos tévedésekért a kerület lakóitól? Mikor korrigálják ezt a hibájukat. És szeretném megkérdezni, hogy mikor szüntetik meg ezt a törvénytelen állapotot, hogy 200 méteren belül engedélyt adtak egy olyan üzletnek, aminek nem lett volna szabad?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Kovács Gabriellának, parancsoljon.

Dr. Kovács Gabriella

Képviselő úr, írásban többször kapott választ, a válaszban foglaltakat fenntartja a Hatósági Ügyosztály.

Dr. Kocsis Máté

Tóth Krisztián képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, elnök úr. Jegyző asszonyhoz lenne egy kérdésem, és egy állásfoglalást szeretnék kérni. A testület engem a tavalyi évben a Lovardáért Alapítvány kuratóriumába jelölt, illetve delegált, és az alapítvány engem arról tájékoztatott az elmúlt héten, hogy nem vagyok tag. Namost, én nem vagyok jogász, nem tudom, hogy ez igaz-e vagy sem. Ha nem, akkor miért, mik a problémák, mivel szembesülök én vagy a hivatal vagy az, aki a bejegyzést intézte? Azt szeretném kérdezni jegyző asszonytól, hogy most akkor tag vagyok-e vagy sem, és a testület tudott-e delegálni engem vagy sem? Ha nem, akkor miért nem, és hogy lehetne ezt a tévedést vagy hibát helyrehozni? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Most erre a kérdésre itt a helyszínen nem tudunk válaszolni, ez nekünk is új. Hát megszavaztuk az elnök urat oda, de utána járunk, és rövideSEN írásban válaszolunk a kérdésére. Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót.

Kaiser József

Köszönöm szépen. Igazából nem értettem, hogy mit tart fenn az osztályvezető asszony. Azt tartja fenn, hogy 200 méter fölött van, esetleg ezt tartja fenn? Először is, különben is az az igazság, hogy először, amikor nekem küldték a távolságot, önök 211 métert mértek, utána ez leolvadt 204 méterre. Mérjék már, hátha leolvad még egy kicsit lejjebb, és akkor ne tartsunk már fenn jogtalan állapotot. Köszönöm. Úgyhogy a kérdésem újból: mikor szüntetik meg ezt a jogtalan állapotot?

Dr. Kocsis Máté

Az ügyosztályvezető asszony a válaszában nem a méterre, hanem a most egyébként minden képviselőnek kiosztott válaszlevélre mondta, hogy az abban foglaltakat fenntartja. Megkapták a tisztelt képviselők, mindenkinek ott van az asztalán a Hatósági Ügyosztály válasza Kaiser képviselő úr kérdésére. Én úgy tudom, hogy ott van. A CD-n is ott van, de mindegy, szerintem a képviselő úrnak megvan. Bocsánat, pótkézbesítéssel kapták meg. Most azért vagyok bajban, mert ugye kérdés nem konkrétan hangzott el. Akkor tegye föl még egyszer, képviselő úr, parancsoljon.

Kaiser József

Akkor meg szeretném kérdezni, mert ugye itt a válaszlevélben 204 méter van írva, én 192-t mértem, akkor meg szeretném kérdezni, hogy a Hatósági Ügyosztály métere, az hány méter, miközben az én méterem hány méter? Döntsük ezt el tulajdonképpen, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Kovács Gabriella ügyosztályvezető asszonynak, parancsoljon.

Dr. Kovács Gabriella

Tisztelt képviselő úr, a válaszban, gondolom elolvasta, benne van, hogy az iratok közt szerepel a mérésről készült feljegyzés és rajz. Több mint egy évvel ezelőtt is 204 méter volt, most is annyi. Jogi kérdéseire megkapta a választ, de én úgy gondolom, tisztelt Képviselő-testület, hogy én ez ügyben többet válaszadásra ezen felül köteles nem vagyok.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképtelen. Mindenkinek be van kapcsolva a szavazógépe? Köszönjük azoknak, akik itt vannak és megmentik a testület működését. Nem folytam bele korábban ebbe az ügybe, de az lenne a javaslatom, hogy azt kellene megvizsgálnunk, hogy nyilvánvalóan ez a bolt ott működni akar, hiszen piaci szereplő, hogy nem tudunk-e neki a közelben, de nem ott, valami formában egy helyiséget, akár az Üllői úton, mert az már mégiscsak jobb, mint maga a Corvin köz, felajánlani egy csereingatlant vagy bármit, mert ennek így szerintem nem lesz vége. Tehát, egyszerűen leülni vele olyan szempontból tárgyalni, hogy máshol kellene működtetni az üzletét, és lehet, hogy ezzel megoldanánk a problémát. Szerintem ez neki sem jó, hogy Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testületén minden héten téma. Én sem lennék szívesen olyan helyi vállalkozó, akiről minden héten beszél a testület, és egyébként a testületnek sem jó, az ott lakóknak sem jó, a Hatósági Ügyosztálynak sem jó, képviselő úrnak sem jó és nekem sem jó és senkinek sem jó. Úgyhogy, nem tudom, most lehet, hogy hirtelen jött az ötlet, én azt javaslom, hogy ez ügyben kezdeményezzünk majd akár a Kisfalu Kft-vel vagy más önkormányzati szereplőkkel egy egyeztetést és magával a céggel is, mert valóban ez kezd parttalanná válni egy kicsit. Soós György frakcióvezető úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, elnök úr. Nem kívántam hozzászólni a Kaiser József által fölvetett problematikához, de akkor viszont én is fogalmaznék egy kérdést. Márpedig azt, hogy a Rév8 által elkészített, ügyvéd által ellenjegyzett mérési jegyzőkönyv szerint 192 méter jött ki, a Hatósági Ügyosztály szerint pedig 200 méter. Úgy tenném föl a kérdésemet, hogy önök megkapták-e egy: a Rév8 által elkészített anyagot a mérési jegyzőkönyvvel, kettő: erre milyen lépéseket tudnak tenni, és mit szeretnének amúgy tenni az ügy érdekében? Így tenném föl a kérdést, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Engedje meg a frakcióvezető úr, hogy én válaszoljak erre. Nyilvánvalóan nem tudunk azonosulni azzal, hogy egy történelmi emlékhelyen szexbolt működik. Én azt hiszem, hogy nem itt van a kiskutya elásva. Még azt is gondolom, hogy nincs a testületben olyan, aki felállna most és azt mondaná, hogy de, szerinte az ott jó helyen van. A probléma azzal van pusztán, és ezt a hivatal oldaláról értem meg, ez egy egyszerű jogkérdés, hogy a Rév8 és az ügyvédi iroda nem hatóság, és a magyar törvények úgy rögzítik ezt, hogy ezt hatósági szerveknek kell mérni. Nyilván ezt vitatni lehet politikai alapon, jogi alapon nem lehet. Én ezért javasoltam az előbb, hogy induljunk el akkor egy harmadik irányba. Nem tartom szerencsésnek, ez most már kezd a testület számára is, meg az önkormányzat és a Képviselő-testület hivatala számára is kellemetlenné válni. Megértem mindkét álláspontot, még egyszer mondom, a Kaiser úrét politikai okból és teljes mellszélességgel egyet is értek vele, és valamennyire a hivatalét is, hiszen ő nem fogadhat el nem hatósági méréseket. Nyilván ezek jószándékú kezdeményezések, de nekik nettó a jog alapján kell eljárniuk, és nem vehetik ezt figyelembe. Nagyon nehéz ezt a kérdést ekképpen tehát feloldani, én azért javasoltam, képviselő úr is remélem, el tudja fogadni, egy harmadik kiutat, mert nem lenne jó tényleg, hogyha ezt minden testületi ülésen előhoznánk. Ugyanakkor az sem jó, hogy az ott van, ahol van. Dr. Hollósy Andrea képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Hollósy Andrea

Köszönöm szépen a szót. A kérdésem úgy hangozna, hogy lehet-e morális síkra terelni ezt a vitát? Eddig volt arról szó, hogy politikailag melyik oldalhoz sorolható, volt arról szó, hogy jogilag hogyan védhető a mérés, hogyan nem. Én fölvetnék egy olyan aspektust, amivel gondolom, hogy nagyon sokan találkoztunk már. Egy nemzeti történelmi helynek a közelében nem biztos, hogy muszáj, hogy legyen egy ilyen árusítóhely. Tehát, igenis el tudom képzelni, amit a polgármester úr mondott, hogy tárgyalás az üzlet tulajdonosával vagy bérlőjével, és menjen máshova. Meg lehet vele egyezni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Több kérdést a képviselők nem tettek fel. Tekintettel az április 11-i országgyűlési választásokra, kívánom a jelölő szervezeteknek a nyugodt, békés utolsó hetet és, hogy Józsefvárost csak olyan témában hozzuk hírbe, amiben feltétlenül szükséges. Így is ma már többet szerepeltünk, mint kellett volna, de a testületben nem ül az a szervezet, amelyik miatt megint címlapon lehetünk. Nagyon szépen köszönöm a munkájukat, 16 óra 17 perckor a Képviselő-testület ülését bezárom.

Budapest, 2010. április 14.

dr. Xantus Judit
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Iroda

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője