

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városüzemeltetési Bizottság 2021. december 17-én (péntek) 11.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jelenlévő tagok: Könczöl Dávid alelnök
Barabás József
Gondos Judit
Mező Ágnes
Pálfi Gergely

Távollévő tagok: Vörös Tamás alelnök
Dr. Szilágyi Demeter
Stettner István

Jelenlévő meghívottak: dr. Vörös Szilvia – *Aljegyző*, Borbás Gabriella – *a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, Bodnár Gabriella – *a Gazdálkodási Ügyosztály ügyintézője*, Sztanek Endre – *JGK Városüzemeltetési igazgató*

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlevőt. Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 2021. évi 3. rendkívüli ülését megnyitom. A törvényességi feladatokat a mai bizottsági ülésen Dr. Vörös Szilvia aljegyző látja el. Kérem, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. Jelen van 6 fő, hiányzik 3 fő. A Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Stettner István. Késik Szilágyi Demeter és Vörös Tamás. Tájékoztatom a tisztelt bizottsági tagokat, hogy sürgősséggel, helyszíni kiosztással egy előterjesztést kaptak: *Tájékoztató a 2021. évi faültetésről. Előterjesztő: Sztanek Endre a JGK Városüzemeltetési Igazgatóságának vezetője*. Szavazásra bocsátom a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Elfogadása esetén javaslom I.2. számon tárgyalni. A bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt. Kérem, szavazzanak. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 128/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi című sürgősségi előterjesztést I.2. pont alatt felveszi a napirendjére.

Tájékoztató a 2021. évi faültetésről

Előterjesztő: Sztanek Endre – JGK Városüzemeltetési Igazgató

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A 2021. december 14-én kiküldött meghívó és az előbbi módosítás szerinti napirendi javaslat megszavazása következik. A bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta a napirendet.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 129/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

NAPIREND

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbeli előterjesztések)

- 1. Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására**

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós - bizottsági elnök

- 2. Tájékoztató a 2021. évi faültetésről**

Előterjesztő: Sztanek Endre – JGK Városüzemeltetési Igazgató

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ügyrendi javaslatom, hogy cseréljük fel a napirendi pontokat, és a JGK kezdhesen a beszámolójával. Kérem, szavazzunk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 130/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az elfogadott napirend két pontjának sorrendjét felcseréli.

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

(írásbeli előterjesztések)

Napirend I.1. pontja: Tájékoztató a 2021. évi faültetésről

Előterjesztő: Sztanek Endre – JGK Városüzemeltetési Igazgató

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igazgató úr, parancsoljon.

Sztanek Endre

Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Azt a feladatot kaptam, hogy tájékoztassam a

bizottságot az idei évi, 2021. évi faültetésről. Kicsit bővebben lett leírva. Szeretném röviden tájékoztatni a bizottságot, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően idén is összesen ültettünk el fákat a kerületben. Jelen pillanatba 100 fa ültetéséről van szó, ezeknek a méretét és az egyéb megnevezését majd a mellékletben fogják látni. Ami a lényeg ebből az egész leírásból az, hogy 55 fát ültettünk új fahelyre és 45 fát fogunk pótolni különböző fahelyeken. Ebből a 45 fahelyből 5 nagyon-nagyon régi fahely és 40 pedig új fahelyekre vonatkozik. A másik, ami miatt még tájékoztatni szeretném a tisztelt bizottságot, hogy jelen pillanatban 72 darab fa már elültetésre került, 28 fa ültetése még folyamatban van. Ennek a beszerzése a napokban fog megtörténni. A fahelyeknek a kiásása, talaj cseréje már megtörtént, most már csak azt várjuk, hogy a vállalkozó hozza a 28 darab fát és akkor el lesz ültetve. Reményeink szerint december 31-ig. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nagyon köszönöm. A tegnapi testületi ülésen Vörös Tamás képviselő úr tett fel ezzel kapcsolatban kérdést, és kérte azt is, hogy minden faültetésre vonatkozóan, így a Főkerttől is kértem információt. Az idei évben 18 darab fát pótolta a Főkert fapótlási kötelezettségéből fakadóan. A tavaly kivágott platánt a Baross utcai építkezésnél - a Muzsikus cigányok parkjánál van egy építkezés, és ott volt egy nagy, viszont beteg platán - sajnos nem tudták pótolni, mert parkoltak a fahelyhez nagyon közel. Utána pedig a tuskó fűrőgép meghibásodott, úgyhogy még az idei évben talán év végéig ők is sikeresen tudják pótolni a platánt. Idén a Rákóczi úton, a Baross utcában, az Orczy úton, az Üllői úton és a Kerepesi úton ültettek fákat. Jövő tavasszal várható fapótlás az Orczy téren, a Fiumei úton, a Hungária körúton, a Baross utcában és az Üllői úton is. Szeretném kérni a Tisztelt Hivatalt, hogy juttassuk el minden bizottsági tagnak majd a beszámolót, ezzel kiegészítve, és Vörös Tamás képviselő úr is kapja meg írásban majd a választ. Nagyon szépen köszönöm a beszámolót és az egész éves munkáját az Igazgatóságnak. Megadom a szót Könczöl Dávid képviselő úrnak. Parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, elnök úr, én is szeretném megköszönni az egész éves munkájukat. Szerintem nagyon jó és előremutató ez a folyamat, ami elindult most a kerületben, ahogy megújulnak a zöldfelületeink és a virágos területeink is. Tényleg szó nem érheti a házat. Elnök urat szeretném megkérni, hogy a Főkertet majd kérjük fel, hogy a tavaly elültetett Rókus kórház parkjában lévő fák közül az egyik sajnos kipusztult, és azt pótolják majd. Ott még tart az időszak, amikor ezt vállalták, hogy cserélik. Illetve jó lenne, hogyha a Főkert kicsit komolyabban venné a munkáját a kerületben.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igyekszem majd tolmácsolni képviselő úr kéréseit. Valóban, a Főkert idén egy 30%-os költségvetési megvonásban részesült sajnos. A kormányzati megvonásoknak talán ők voltak az egyik legnagyobb kárvallói a fővárosi cégek közül. Bízom benne, hogy jövőre nagyobb költségvetéssel tudnak dolgozni, és a kerületben többet és jobban tudnak teljesíteni majd. Ígéretet kaptam a Főkert egyik középvezetőjétől a Baross utcai fasor tavaszi karbantartására, fiatalítására, illetve az Orczy téri fák mielőbbi pótlására. Itt kivágtak japán akácot, illetve a kínai étterem előtt van egy régóta üresen álló fahely. Végre sikerült a Főkertenél egy olyan kollégát találni, akivel érdemi kommunikációt tudunk folytatni, úgyhogy bízom benne, hogy a jövőben ez gördülékenyebben fog menni. Megadom a szót Barabás Józsefnek, parancsoljon.

Barabás József

Köszönöm szépen. Rövid leszek. Én is itt lakom a kerületben már 31 éve, és én is

figyelemmel kísérem a JGK egész éves munkáját és látom, hogy a lehetőségeikhez képest teljesítenek, erejükön felül. Amikor láttam azt, hogy az egyik nap még valamelyik utcasarkon van valami nem odaillő, akkor az a 2. vagy 3. napra rendszeresen el szokott tűnni, úgyhogy szeretném én is nagyon szépen megköszöni az egész éves munkájukat.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Esetleg van-e még kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a vitát lezárom. Szavaznunk nem kell, ez csak tájékoztató volt. Akkor nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást, igazgató úr.

Sztanek Endre

Köszönjük szépen az elismerő szavakat. Tolmácsolni fogom a munkatársaimnak. Köszönöm szépen.

A Városüzemeltetési Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós - bizottsági elnök

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A napirend vitáját megnyitom. A tegnapi vita után köszönöm szépen, hogy ennyien megjelentek a bizottság tagjai közül, és a szerdai nap után ez a rendkívül ülés lesz az idei évnek a záró ülése. Így nagyon szépen köszönöm a Hivatalnak, hogy hosszú hónapok áldozatos munkája árán sikerült kitisztázni azokat a tételeket, melyeknek köszönhetően most itt fekszik előttünk ez az előterjesztés, és tudunk támogatni több mint egy tucat józsefvárosi társasházat nagyon fontos munkák elvégzésében. Én nagyon bízom benne, és azért fogok dolgozni, hogy a jövő évben több forrás álljon rendelkezésre a költségvetésben annál, mint ami idén eredetileg benne volt. Ez a pénz, amit most szétosztunk, ez azon fölül van, amit az idei évben egyébként a kerület költségvetése szánt volna erre a célra. Mondom még egyszer: köszönöm szépen a Hivatalnak, és akkor beszéljünk az előterjesztésről. Megadom a szót Gondos Judit képviselő asszonynak, parancsoljon

Gondos Judit

Én minden pontját szeretném összefoglalni röviden. Azon meglepődtem ismét, hogy még 19-es pályázatok is vannak benne, illetve 20-asak, amik nagyrészt végül is elutasításra kerülnek. Ezek alapján én nem látom azt, hogy valóban súlyozottan veszi figyelembe az Önkormányzat az életveszély fogalmát és a szolgáltatásokból való kizárást, mert bent tartják a pályázatokat úgy, hogy nem biztosítanak rá fedezetet. Illetve be se hozzák tárgyalásra a bizottsági ülésekre. Remélem, hogy a jövőben már nem lesznek ilyen problémák, hiszen pont az a célja ezeknek a pályázatoknak, hogy a társasházaknak akkor kell segíteni, amikor probléma van, nem pedig 2 év után elutasítjuk. A másik, hogy a 14-től 19-es sorig elutasításra kerül egy olyan indokkal, ami egy mondvasínált indok, véleményem szerint, hogy feltételezhető, hogy azóta már a kivitelezési költségek emelkedtek, és nem biztos, hogy meg tudják csinálni a házak. Kérdésem: Megkérdezték-e a társasházakat? Lettek-e tájékoztatva? Ami 2021. márciusi pályázat, amit odaítélünk helyesen, március óta is lényegesen emelkedtek az építőipari árak, tehát ez nem elfogadható indok. Ráadásul lehet-e tudni, hogy azokat a problémákat meg

tudták-e valamilyen formában valósítani a társasházak? Ha megtudták, akkor miért nem kapják meg? Ha meg nem tudták, akkor az Önkormányzat nem segített nekik, hogy ezeket megoldják, és továbbra is siralmas az, amit az Önkormányzat biztosít a társasházi felújításokra ezen a téren. Az már nem is várható, hogy normál felújításokat támogassanak. Amellett, hogy adnak egy minimális keretet, például hol vannak azok az összegek, amit a régi, sokéves visszatérítendő pályázatokból a társasházak részleteket visszafizetnek. Azok miért nincsenek ebben a keretben biztosítva? Miért nincs bele visszaforgatva? És igazából, amit kijegyzeteltem még itt magamnak ezekből a kiírásokból, tehát miért a társasházat büntetik azzal, hogy az Önkormányzat nem bírál és nem biztosít ebben döntést időben? Miért a társasházak vannak ezzel büntetve? Tehát nem életszerű ez az egész. Az egyik oldalon azt mondják, hogy segíteni akarnak az életveszély elhárításban, a másik oldalon meg elutasítják. Nem derül ki, csak egy olyan indok, hogy feltételezik, hogy talán nem lehet annyiból megcsinálni. Ezt hadd döntse el a társasház. Tehát meg kellett volna őket keresni, kellett volna egy módosított költségvetést beadni vagy annyiban segíteni, amennyit kért, mert az is nagy segítség egy háznak. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Akkor próbálok sorban haladni. Alapvetően beszéltünk is már korábban róla, a 2020. évi költségvetésben 300 millió Ft lett volna társasházi életveszélyelhárításra, de mint tudjuk, és ami miatt szinte mindannyiunkon maszk is van, közbelépett egy elég komoly pandémiás helyzet, nemcsak ebben az országban, meg ezen a kontinensen, hanem az egész világon. És ebben ugyan vita van köztünk, de abban talán többségünkben egyetértünk, hogy azért Magyarország nem jeleskedett abban, hogy a vírus kezelésében az önkormányzatokat partnerként tekintve lépjen föl, és segítse az önkormányzatokat. Inkább saját eszközeikkel próbáltak ebben előre haladni a sajátos módon. De, minden egyes társasházat, közös képviselőt megkerestünk és megkérdeztük azt, hogy a beadott pályázatát meg tudja-e valósítani vagy sem, esetleg megvalósította-e azóta vagy sem, és az építőanyag árak nem feltételezhetően mentek föl, hanem kimutathatóan, teljes mértékben alátámasztott módon. Hogyha behoztunk volna minden egyes pályázatot és esetleg a többségét elutasítottuk volna, akkor jogosan azt vethetné föl képviselő asszony, hogy miért utasítottuk el. Minden egyes pályázatot támogattunk, amelyet tudtunk, a rendelkezésre álló keretből. Volt egy időszak, egy-másfél év, az új Testület megalakulása és az Ön új bizottsági tagsága között, amikor nagyon sok társasházat támogattunk, de főleg inkább a kisebb összegű pályázatokat. Minden olyan pályázatot, ami 1-2-3 millió Ft volt, ha jól emlékszem, támogattuk és próbáltuk a lehető leggyorsabban elbírálni. Viszont maradt benn a rendszerben, főleg nagyobb összegű pályázatok maradtak bent, mint például a most elutasításra általam javasolt Baross utca 59., ahol tetőfelújítást kellene támogatnunk, de biztos, hogy abból az összegből már nem lehet azt a munkát megvalósítani. Most elutasítjuk ezt a 3 pályázatot és a kísérő levélben benne lesz az a felkérés, hogy legyenek szívesek és pályázzanak újra egy új költségvetéssel. Volt több olyan ház, ahol időközben közös képviselő-váltás történt, és ezzel is a helyzetet tisztázzuk. Én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat a pénzügyi lehetőségeit figyelembe véve a lehető legtöbb mindenben támogatja a társasházakat, de bízom benne, hogy a jövő évben ez nominálisan egy nagyobb összeg lesz. De az az összeg, amit Önök költöttek az utolsó 2 évben - a milliárdos nagyságrendű -, az többet nem fog rendelkezésre állni ebben a kerületben, még akkor sem, hogyha esetleg valamikor a távoli jövőben újra Önök kormányoznák ezt a kerületet. Szerintem az a mennyiségű közpénz, amit elköltöttek korábban a társasházakra, azt önmagában a kerület nem tudja vállalni. Tehát ehhez egy komolyabb segítség, komoly állami forrásbevonásra lenne szükség. A Testületi ülésen beszéltünk – azt hiszem még az alakuló ülésen pont Juharos Róberttel értettünk abban egyet, hogy a kerületnek az épületállománya nagyon leromlott műszaki értelemben, és ez egy hatvanéves örökség, ez nem az elmúlt 30

évben keletkezett. Itt egy komolyabb beavatkozásra lenne szükség. Számos nyugat-európai városban történt meg állami szinten átgondolt módon a fővárost, illetve a helyi városvezetést bevonva az épületek energetikai, homlokzati és egyéb megújítása városképi szempontok figyelembevételével. Nem gondolom azt, hogy egy 80 ezres lakosú fővárosi kerület költségvetése elbírná azt, hogy a kerületi épületállományának nagy részét önerőből, a magántulajdonosokat támogatva újítsuk föl. Kell, hogy kapjunk hozzá a jövőben segítséget állami, illetve fővárosi forrásokból. Amit tudunk, addig is megteszünk az életveszély elhárítása érdekében, illetve kisebb összegű pályázatok támogatásával számos új elem jött be az idei évben és a jövő évben is tervezünk bevezetni többet. Udvar-zöldítési pályázat, Gang-zöldítési pályázat, Világos kapualjak pályázat visszahozatala egy picit átgondoltabb módon 1-2 kiegészítéssel. Én bízom abban, hogy ez a bizottság jól fog tudni működni, jól fogunk tudni együttműködni szakmai szinten. Képviselő asszony rendszeresen eljön a bizottsági ülésekre, amit köszönök, ugyanis ez a másik 2 fideszes tagról nem mondható el minden esetben, és az Ön elődjéről meg pláne nem mondható el. Mert az Ön elődje egyszer volt bizottsági ülésen összesen, de örülök, hogy Ön mindig eljön és Önnel lehet szakmai vitát folytatni, mert Ön érti, hogy miről beszélgetünk. Köszönjük szépen a jogos kritikát, és a jövő év első negyedévének végén elfogadandó új társasházi támogatásokról szóló rendelettel kapcsolatban még lesz dolgunk, lesz miről egyeztetnünk. Én szeretném, hogyha kicsit átgondolnánk azt, hogy hogyan tudunk támogatni társasházakat. Tegnap mondtam Ferencz Orsolya képviselő asszonynak, hogy azt is gondoljuk át, hogy hogyan tudnánk esetleg tisztviselőtelepi kisebb albetétszámú házakat is támogatni. Tehát van bőven feladat, megérett a rendelet arra, hogy egy újat alkossunk, és ne toldozgassuk-foldozgassuk. Hogyha esetleg van még olyan kérdés, amire nem válaszoltam, akkor azt tisztázzuk, illetve kérném az Ügyosztályt, hogy erősítsenek meg abban, hogy ugye beszéltek minden közös képviselővel a munkák elvégzésének kapcsán. Köszönöm szépen. Ügyosztályvezető asszony.

Borbás Gabriella

Minden társasházat végigtelefonáltunk, tehát beszéltünk mindegyikkel. Akit támogatásra javaslunk, az a 13, ők azt mondták, nyilván informálisan telefonban, tehát erről hivatalos dokumentum nem született, hogy a benyújtott támogatási igényből meg tudják valósítani, meg tudják oldani, megpróbálják megcsinálni a beruházást, amire benyújtották az igényt. Az elutasítottak azok, akik azt mondták, hogy tulajdonképpen ebből az eredeti igényükből már nem jön ki a beruházás, a felújítás, úgyhogy ott azt javasoltuk, vagy azt javasoljuk, hogy az elutasításról szóló levélben leírnánk azt, hogy pályázzanak újra, és nyújtsanak be új igényt az új költségvetéssel. Az, hogy mi most bekérjünk egy új költségvetést, nem ez a folyamat. Tehát a folyamat az, hogy ő benyújtott egy támogatási igényt egy költségvetéssel, akkor neki A) vagy vissza kell vonnia és akkor egy új támogatási igényt új költségvetéssel kellene benyújtani, vagy B) a bizottság elutasítja, és utána nyújtja be az új támogatási igényt új költségvetéssel.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Könczöl Dávid képviselő úr.

Könczöl Dávid

Azért az vicces, amikor azt halljuk, hogy mi büntetünk valakit, amikor igazából a kormány bünteti egész Magyarországot. Szóval ez így értelmezhetetlen számomra. Illetve alapvetően azt is látni kell, hogy az a pályázati és támogatási rendszer, ami az előző vezetés alatt volt, az igazából nem volt hasznos az ott lakóknak sem, mert általában a legtöbb ilyen pályázat homlokzat-felújításra ment, és például ha bemegyünk a Víg utca déli sarkán felújított házba, a homlokzatot nagyon szépen megcsinálták a választási évben, de belülről rohad a ház. Így

felesleges volt támogatásokat adni, arról nem is beszélve, hogy feltételezhetően szabálytalanul is ment ennyi pénz a társasházakhoz az ingatlan eladásokból, de ezt majd a rendelet-módosításnál vagy az új rendelet megalkotásánál, szerintem, részletesebben fogjuk tárgyalni. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Nem hiszem, hogy az én hozzászólásomban bármiféle politikai megnyilvánulásokat hallhattak, de hogyha már a kormányra hivatkozik, akkor sajnós úgy gondolom, hogy Ön nem ebben az országban él. És most jelen pillanatban nem politikai fórumon vagyunk. A másik, hogy az említett ház nem társasház, tehát először legyen kedves utánanézni, hogy pont, amit felhozott példának, az nem társasház. A 3., hogy azt én elfogadom, hogy egyeztetve lett szóban a közös képviselővel, de akkor is ott van a probléma, hogy 2021-ben történt ez az egyeztetés, és ezek a pályázatok 2019-es pályázatok, illetve a 20-as pályázatok, és itt megint azt kell mondanom, hogy ha már életveszélyről beszélünk, az nem 2 év múlva életveszélyes, hanem azonnal. Tehát ott akkor 2020-ban ill. 2019. év végén – jó, ott volt a választás -, de akkor mondjuk 2020-ban ezeket a társasházakat meg kellett volna keresni ilyen ügyekből kifolyólag. És igen, az építőipari anyagárak emelkedtek, igen, én nem azt mondtam, hogy ez nem így van, ez valóban így van, de ez akkor sem elfogadható indok, mert csak ez az indok van leírva az előterjesztésben. Úgyhogy valószínűleg már nem biztosítható ebből, az önkormányzat részéről ez az előterjesztés kizárólag azzal az indokkal utasítja el ezeket a pályázatokat, hogy feltételezi, hogy valószínűleg már nem biztosítható ezeknek a kivitelezése. Nem azt írták le, amit most hallottunk, hogy egyeztettek a közös képviselővel, hanem leírtak egy feltételezést. Tehát ez így biztos, hogy elfogadhatatlan a részemről. Az elnök úr említette a pandémiát, teljesen igaza van, de ha már ezt fölhozta, akkor ide csak rövid mondattal hozzáfűzném megint, hogy ha már életveszélyről beszélünk, akkor a sok más olyan egyszemélyes döntés, ami bőven halasztható lett volna arra az időre, amikor lehet Testületi üléseket tartani, pont az életveszély kategória az, amikor indokolt lehetett volna az egyszemélyes döntés a pandémia alatt. Csak akarni kellett volna. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Szerintem képviselő asszony másik házra gondol, és nem ugyanarról beszélünk. Én arról beszélek, ami a régi Kék Lóval szemben a Víg utca-Déri Miksa u. sarkán van, az egy társasház. Illetve az előző felszólalásomban elfelejtettem mondani, hogy ami hétfőn a Kerületfejlesztési, szerdán a Városüzemeltetési bizottsági és a tegnapi napon a Testületi ülésen folyt, pont attól a két képviselőtől, akik nincsenek itt, szerintem az méltatlan volt a testületekhez és a bizottságokhoz is, hogy felelőtlenül olyan módosító indítványokat kezdeményeztek, - rendeletmódosítás szóban, meg két szóval elintézni -, ami szerintem vállalhatatlan. Illetve voltak ilyen döntések amúgy a polgármester úr részéről, amikor egy személyben döntött, akkor is voltak életveszély-elhárítási pályázatok, amiket pozitívan bírált el. Annyit beszéltek már itt arról, hogy voltak halasztható döntések, egyet mondjon, ami olyan volt, amit nem a törvény miatt kellett polgármester úrnak meghoznia, és amit lehetett volna a testületi ülésen későbbre tolni. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Nagyon hosszú lajstromot kaptak, és ismétlem, ez nem az a politikai fórum, ez egy bizottsági ülés, hogy ezt kell ismételtén, sokadjára kirészletezni. A helytévésztesben elnézést kérek, az a másik sarok valóban társasház. Viszont ehhez hozzáfűzném, hogy nincs senkinek jogosultsága ahhoz, hogy egy társasházi döntést felülbíráljon. Ha a társasház úgy dönt, hogy homlokzatot szeretne felújítani, és a belső homlokzata rohad, ahogy Ön nevezi, az az ő döntésük. Önnek nincs jogában ezt felülbíráltni. Azt van jogában felülbíráltni, hogy az adott, benyújtott pályázatra adnak-e támogatást vagy nem. A társasházban a közgyűlés dönt, és ha az úgy dönt, ahogy, azt kell elfogadni, és azt kell elbírálni, és nem azt, mint régen is volt rá tapasztalat a bírálási üléseken, hogy volt olyan képviselő, aki meg akarta mondani egy társasháznak, hogy te ne erre pályázzál, hanem arra pályázzál. Ilyet nem lehet csinálni. Társasházi törvény, társasházak, a közgyűlés dönt. Ennyi.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Annyit akartam mondani, hogy amikor volt rendelkezésre álló forrás, akkor a Bizottság minden esetben döntött támogatások odaítéléséről. Amikor nem áll rendelkezésre forrás, akkor is dönthettünk volna elutasításról, viszont nem szerettünk volna ezekről dönteni. Tehát, azért van még bent ilyen sok pályázat egyébként, – nem olyan sok, mint az elején, mert az elején rengeteg volt, azért döntöttünk szépen sorban azokról, főleg a kisebb összegűekről, amiket ki tudtunk szórni viszonylag hamar. Amikor van forrás, akkor azt kiosztjuk, viszont amikor nincs forrás éppen, és nem áll rendelkezésre, akkor én nem gondolom azt, hogy az lett volna a helyes eljárás, hogy elutasítgatjuk őket a lehető leghamarabb. Most sikerült forrást találni, szerintem örülünk ennek együtt, és örülünk annak, hogy az év végét így tudjuk zárni, és több mint egy tucat társasház karácsonyfája alá oda tudunk pakolni egy kis önkormányzati támogatást. Szerintem ez egy jó dolog. Megadom a szót Könczöl Dávidnak, aztán, ha szabad kérnem, lassan kerekítsük le a vitát.

Könczöl Dávid

Nem is szeretném tovább fűzni. Azt szeretném kérdezni az Ügyosztálytól, hogy amikor tárgyaljuk majd az ülésen a társasházi pályázatok új rendeletét, akkor szeretnék kérni egy olyan kimutatást, ami a 2019. évi július-augusztus-szeptemberben benyújtott társasházi pályázatokat mutatja összecszerűen, hogy akkor mennyi igényt adtak be, ugyanis az volt az az időszak, amikor Sára Botond járt ki a házakhoz és osztogatta a pénzt.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Hát, igazából ígéreteket osztogatott, pénzt nem. Igen, ez valóban így volt, nem túl etikus módon kampánycélokra használták föl ezt a ... mindegy, ezt nem akarom nagyon kinyitni. De valóban így volt. Nekem is van több olyan ház a körzetemben, ahol 10 milliós nagyságrendben hangzottak el ígérek, és mentek Polgármesteri képviselői levelek nagyon nagy ígéretekről, de aztán ezek nem igazán valósultak meg. Pedig lett volna rá lehetőség, még az októberi választás előtt is, ha nagyon szerették volna. Gondos Judit, parancsoljon.

Gondos Judit

Még 1-2 mondat, és utána megpróbálok már tovább nem reagálni, hogy ne húzzam az időt. Szerintem fölösleges, persze el lehet készíteni, plusz munkát adni az ügyintézőnek, hogy csináljon ilyen kimutatásokat, de simán elő kell venni a Józsefváros újságot. Minden egyes pályázat benne van, hogy ki, mikor, mennyi pályázati támogatást kapott. Tehát ez csak egy

kis önszorgalom, és nem kell leterhelni pluszmunkával a munkatársakat. A másik pedig az, hogy én nem tartom egyáltalán jó dolognak, hogy még így a társasházak viszonylatában is mindenáron politikai nyomást akar gyakorolni, hogy „azért kaptak a házak, mert...” A társasházaknak szükségük van rá. Volt rá lehetőség? Volt. A társasházak pályáztak, megkapták. Szerintem nem kellene a társasházaknak nekimenni, hiszen abban élnek a választópolgárok. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igen. A napirend vitáját lezárom. Köszönöm. És akkor egyenként fogunk dönteni a határozati javaslatokról.

I.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 131/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Práter u. 67. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Práter u. 67.** szám alatti társasház *tető részleges felújítása, kéményseprőjárda-felújítás* tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 6.391.492 Ft vissza nem térítendő és 6.391.492 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

II.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 132/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 7. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Leonardo da Vinci u. 7.** szám alatti társasház *kéményseprő járdák és veszélyes tűzfal felújítása* tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 2.759.891 Ft vissza nem térítendő és 2.759.981 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

III.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 133/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Kőrís u. 5/B szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Kőrís u. 5/B** szám alatti társasház *függőfolyosó aládicolása, belső udvar burkolat és csat. cseréje, tetőlécezés és lépcsőfok veszélyes állapotának megszüntetése* tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 6.796.904 Ft vissza nem térítendő és 6.796.904 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

IV.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 134/2021. (XII.17.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Baross u. 124. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Baross u. 124.** szám alatti társasház *teljes pincei és felszálló gázvezeték kiváltása, felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 3.505.096 Ft vissza nem térítendő és 3.505.096 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

V.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 135/2021. (XII.17.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Baross u. 6. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Baross u. 6.** szám alatti társasház *födémmegerősítés életveszély elhárítása érdekében* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 2.335.277 Ft vissza nem térítendő és 2.335.277 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

VI.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 136/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Lujza u. 38. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Lujza u. 38.** szám alatti társasház *gáz-csatlakozó vezeték részleges kiváltása felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 2.053.889 Ft vissza nem térítendő és 2.053.890 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15

VII.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 137/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 4. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Mátyás tér 4.** szám alatti társasház *erkélyek teljes körű felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 8.469.210 Ft vissza nem térítendő és 8.469.210 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

VIII.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 138/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 2. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Tavaszmező u. 2.** szám alatti társasház *leszakadt földémmel kapcsolatos veszélytelenítés* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 443.052 Ft vissza nem térítendő és 443.052 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

IX.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 139/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 25. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Dobozi u. 25.** szám alatti társasház *kéményseprőjárda felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 1.189.908 Ft vissza nem térítendő és 1.189.907 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

X.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 140/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, József u. 34. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **József u. 34.** szám alatti társasház *ereszalji gipsz stukkók megerősítése* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 222.250 Ft vissza nem térítendő és 222.250 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

XI.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 141/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 51. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Rákóczi út 51.** szám alatti társasház *gázcsőhálózat felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 6.724.314 Ft vissza nem térítendő és 6.724.315 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

XII.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 142/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Baross u. 8. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Baross u. 8.** szám alatti társasház *utcai homlokzaton 3 db erkély felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 2.097.405 Ft vissza nem térítendő és 2.097.405 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15

XIII.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 143/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/B szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Nagy Fuvaros u. 3/B** szám alatti társasház *megbontott tűzfal javítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 167.817 Ft vissza nem térítendő és 167.817 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

XIV.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 144/2021. (XII.17.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti Társasház pályázatának támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Baross u. 59.** szám alatti társasház *tető felújítása* tárgyában benyújtott pályázatának támogatását nem javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

XV.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 145/2021. (XII.17.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Illés u. 18. szám alatti Társasház pályázatának támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Illés u. 18.** szám alatti társasház *tetőbiztonsági rendszer kiépítése, elektromos vezetékek és közösségi világítás felújítása, pincei alap vízvezeték cseréje, kapualj kifestése és burkolása* tárgyában benyújtott pályázatának támogatását nem javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

XVI.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 146/2021. (XII.17.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, József körút 31/A szám alatti Társasház pályázatának támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **József körút 31/A** szám alatti társasház *lift szintenkénti ajtócsereje, kaputelefon vezérlésének cseréje, központi elektromos kapcsolószekrénybe szakaszolók beépítése* tárgyában benyújtott pályázatának támogatását nem javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2021. december 17.

2. pont: 2022. január 15.

XVII.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 147/2021. (XII.17.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 4. szám alatti Társasház pályázatának támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Karácsony Sándor u. 4.** szám alatti társasház *tetőbiztonsági rendszer kiépítése, I. emeleti függőfolyosó felújítása, kapualj felújítás, elektromos vezetékek, közösségi világítás és kaputelefon rendszer felújítás szakaszolók beépítése* tárgyában benyújtott pályázatának támogatását nem javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

XVIII.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 148/2021. (XII.17.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd u. 9. szám alatti Társasház pályázatának támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Rökk Szilárd u. 9.** szám alatti társasház *tetőfelújítás* tárgyában benyújtott pályázatának támogatását nem javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

XIX.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 149/2021. (XII.17.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Gyulai Pál u. 7. szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti kérelmének támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Gyulai Pál u. 7.** szám alatti társasház *tetőfelújítás* tárgyában benyújtott, életveszély elhárítása iránti kérelmének támogatását nem javasolja a polgármesternek.
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

XX.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 150/2021. (XII.17.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 3. szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti kérelmének érvényességéről

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Tavaszmező u. 3.** szám alatti társasház *gázfelújítás* tárgyában benyújtott kérelme érvénytelen.
2. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a társasházat értesítse.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2021. december 17.
2. pont: 2022. január 15.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály
Kerületgazdálkodási Iroda**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

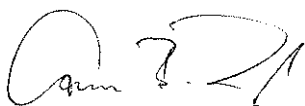
Nagyon szépen köszönöm az egész éves munkájukat. Amennyiben van kérdés a bizottsági ülés végén, akkor azt feltehetik a jegyzőnek, illetve a Bizottság elnökének. Könczöl Dávid, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, elnök úr. Kellemes ünnepeket szeretnék kívánni a Bizottság tagjainak és a Hivatal munkatársainak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Én is kellemes ünnepeket kívánok mindenkinek, és nagyon szépen köszönöm még egyszer a munkájukat. Bízom benne, hogy jövőre is nagyon sok támogatást fogunk tudni kiosztani egyéb más napi ügymenet mellett. És szeretném kérni mindannyiukat a közös munkára. Fogom Önöket keresni január második felében. Addig is mindenkinek minden jót, kellemes ünnepeket és boldog új évet kívánok. Köszönöm szépen. A Bizottság ülését 11 óra 47 perckor bezárom.



Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Városüzemeltetési Bizottság
elnöke



Könczöl Dávid
Városüzemeltetési Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



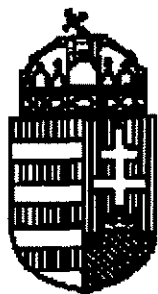
Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda ügyintézője



A jegyzőkönyv melléklete:

Szavazási lista

9 2022.01.05.



Melléklet

VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

NYILVÁNOS ÜLÉS

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:09

Típusa: Nyílt

Határozat 128 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Sürgősségi előterjesztés napirendre vétele

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat 129 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:11

Típusa: Nyílt

Határozat 130 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend sorrendjének felcserélése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat 131 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - Práter u. 67.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat 132 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - Leonardo da Vinci u. 7.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat 133 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - Kőrös u. 5/B.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat 134 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - Baross u. 124.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat 135 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - Baross u. 6.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat 136 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására - Lujza u. 38.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat 137 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Mátyás tér 4.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat 138 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Tavaszmező u. 2.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat 139 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Dobozi u. 25.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat 140 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – József u. 34.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat 141 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Rákóczi út 51.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat 142 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Baross u. 8.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:44

Típusa: Nyílt

Határozat 143 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Nagy Fuvaros u. 3/B.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:44

Típusa: Nyílt

Határozat 144 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Baross u. 59.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	55.56
Nem	1	16.67	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:44

Típusa: Nyílt

Határozat 145 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Illés u. 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	55.56
Nem	1	16.67	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:44

Típusa: Nyílt

Határozat 146 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – József körút 31/A.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	55.56
Nem	1	16.67	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:45

Típusa: Nyílt

Határozat 147 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Karácsony Sándor u. 4.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	55.56
Nem	1	16.67	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:45

Típusa: Nyílt

Határozat 148 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Röck Szilárd u. 9.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	55.56
Nem	1	16.67	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:45

Típusa: Nyílt

Határozat 149 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Gyulai Pál u. 7.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	55.56
Nem	1	16.67	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2021. december 17. 11:46

Típusa: Nyílt

Határozat 150 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat társasházi pályázatok és életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására – Tavaszmező u. 3.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Stettner István	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

