

2025. január 8.

Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)

Címlap



A Horváth Mihály téri főhomlokzat

A belső (déli) homlokzat

Termikus burok felújításBudapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)**Tartalomjegyzék**Műszaki leírás a felméréshez

- FM/1 Bevezetés, a telek és az eljárás leírása, a szerzői jog kérdései
FM/2 Építéstörténet
FM/3-7 Általános leírás, a termikus burok analízise és a lehetséges beavatkozások

Felmérési tervek

F1/1	Mélypince, utcaszintű búvótér, magasszint alaprajzok	1/100
F1/2	1. 2. és 3. emelet alaprajzok	1/100
F1/3	4. 5. és 6. emelet alaprajzok	1/100
F1/4	A 7. 8. emelet és a liftgépház szint alaprajzai	1/100
F2	1-1 metszet	1/75
F3	2-2 metszet	1/75
F4	3-3 metszet	1/75
F5	4-4 metszet	1/75
F6/1-2	Rétegrendek	1/10
F7	A főhomlokzat nézete	1/75
F8	A főhomlokzat, az emeleti falsíkokra merőleges nézetek	1/75
F9	Az udvari homlokzat nézete	1/75
F10	A homlokzatokhoz tartozó jellemző alaprajzi sávok	1/75
F11	Jellemző részletek, csomópontok	1/10
F12	A főhomlokzat felületei (mennységek)	1/100
F13	Az udvari és a keleti (tűzfal) homlokzatok felületei (mennységek)	1/100
F14	Vízszintes síkban lévő hőszigetelések (mennységek)	1/100

Mellékletek (csak elektronikus formában)

- M1 A tervezési megbízásról szóló társasházi közgyűlési határozat
M2 A tervezési program
M3 Az ÉKM-Lechner adatszolgáltatása
M4 Fotódokumentáció

MŰSZAKI LEÍRÁS A FELMÉRÉSI TERVHEZ

1. Bevezetés

Az épület főhomlokzatának, tűzfalának, udvari homlokzatának és tetőterének hőszigetelését és felújítását a Társasház és a társasházat kezelő Nyolc Kör Kft. munkatársai szeretnék megterveztetni, arra a megfelelő engedélyeket megkapni, majd pályázni a felújítás költségére és végül kivitelezni a munkát. 2023. november 15-én a Társasház közgyűlése arról határozott, hogy minket bíz meg a tervezési feladattal, 2023. október hónapban pedig megkaptuk a tervezési megbízást. A közgyűlési határozatot mellékeljük. Az épületet a szükséges mértékben felmértük, a szerkezeteket jelen tervben hitelesen ábrázoljuk és írjuk le.

2. A telekről és az eljárásról

Az épület nem műemlék, de a katolikus templom közelsége miatt műemléki jelentőségű a terület, illetve műemléki környezet a besorolása. A telekre az országos hatályú rendeleteken (OTÉK, OTSZ, stb..) túl, alapvetően a helyi önkormányzat építésszabályozási rendelete vonatkozik (Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros önkormányzata Képviselő-testületének 17/2022. (V.26.) rendelete, Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról, a továbbiakban: KÉSZ). Bármilyen építési tevékenységgel összefüggő beavatkozást legalizáló építéshatósági (Kormányhivatal), vagy a nem építéshatósági (Polgármester) hatáskörében lévő úgy közös szabályozását határozza meg Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022. (I.20.) önkormányzati rendelete a településképi védelméről (a továbbiakban: TKR). A tervezésnél figyelembe kell venni a 187/2017. (IX.07.) számú önk. határozattal elfogadott Józsefváros Településképi Arculati Kézikönyvet is. A homlokzatok felújítása, jelen tudásunk alapján nem jelent tartószerkezeti beavatkozást és nyilvánvalóan nem jelenti a nyílászárók rendjének megváltoztatását. Jelen esetben a fővárosi és a kerületi rendeletekben szabályozott, ún. „településképi bejelentési” eljárást kell majd végigvinni.

A tervezési programban meghatározott tevékenység építési engedély nélkül végezhető. Az építési engedély nélkül végezhető tevékenységek körét a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete határozza meg, mely melléklet 1. pontja így szól: „Építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zártosú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik.” Jelen esetben zártosú ugyan a beépítés, de nem érinti a tervezett beavatkozás a csatlakozó épületeket.

A kerületi szabályozás szerint a Horváth Mihály tér 4. Társasház homlokzatfelújítást az un. “Településképi bejelentési eljárás”-t kell végigvinni. Ennek az eljárásnak az a sajátossága, hogy a kerületi polgármester adja ki a határozatot a kerületi főépítész, illetve a tervtanács állásfoglalása alapján. Mindezen személyek és testületek gyakorlatilag a „településképi illeszkedést” vizsgálják, ami jelen esetben nem egyszerű kérdés, hiszen az 1959-ben tervezett és valószínűleg azonnal meg is épült lakóház nagyon eltér a csatlakozó eklektikus, történeti stílusú épületektől.

A tervdokumentáció tartalmát a TKR határozza meg, de felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben a homlokzatok felújítása, illetve az ezen tevékenységhez szorosan kapcsolódó egyéb munkák esetleg tartószerkezeti beavatkozást igényelnek, akkor már a hagyományos építési engedélyt kell kérni, illetve az építési engedélyezési eljárásban használható tervdokumentációt kell összeállítani.

3. A szerzői jog kérdései

Olyan épületről van szó, amelynek a szerzői jogi státusza rendezett. Nem valószínű, hogy él az eredeti mű szerzője (a tervező építész), de jelen esetben nem is ő lenne a jogtulajdonos, mert az un. "nemzeti tervvagon" körébe tartozó építészeti-műszaki dokumentációk és a kapcsolódó szerzői vagyoni jogok vonatkozásában az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) jár el. Meg kell tehát keresni a mai jogtulajdonost és hozzájárulását kell kérni a továbbtervezésre. Ezt a folyamatot a Magyar Építész Kamara szakmagyakorlási dokumentumai is szabályozák, bár a kamara inkább az élő, természetes személyekre szabta a rendelkezéseit, nem pedig arra a furcsa helyzetre, miszerint az állam vált a szocialista tervezőirodák egy részének jogutódjává.

Az épület egy szellemi alkotás, melynek a szerzői jogi törvény szerint az egyik lenyomata (kópia 1.) a terv. Ezt jogszerűen megszereztem a az Építési és Közlekedési Minisztérium Lechner Tudásközpont nevű, állami fenntartású szervezetétől (a továbbiakban: ÉKM-Lechner). Az alkotás másik lenyomata (kópia 2.) maga az épület. Mivel az eredeti tervet jegyző tervezőiroda (az Uvater) még létezik, felvettem a kapcsolatot velük is, pusztán azért, hogy ha eseteg él a szerző, vagy van még ott valaki, aki ismeri a tervezés történetét, akkor ne vesszen el ez a tudás. Az Uvater ingerküszöbét nem éri el a megkeresés, én pedig nem forszírozom a kapcsolatot.

Amennyiben a nemzeti tervvagon körébe tartozó épületen beruházás, bővítés, átépítés válik szükségessé, az áttervezésért (átdolgozásért) a szerzői vagyoni jogosulttól, vagyis az ÉKM-Lechner-től kell felhasználási engedélyt kérni. A kérelmeket aÉKM-Lechner-nek kell benyújtani. Ha nem történik átalakítás, hanem az épület helyreállítása az eredeti tervek szerint valósul meg, akkor a terv használata ingyenes, csak annak digitalizálásáért, másolatáért kell díjat fizetni. Helyreállítás alatt az újjáépítés, valamint az a felújítás értendő, amely azt célozza, hogy az épület rendeltetésszerű, biztonságos használatra alkalmassá váljon, az eredeti építészeti kialakítás megtartásával.

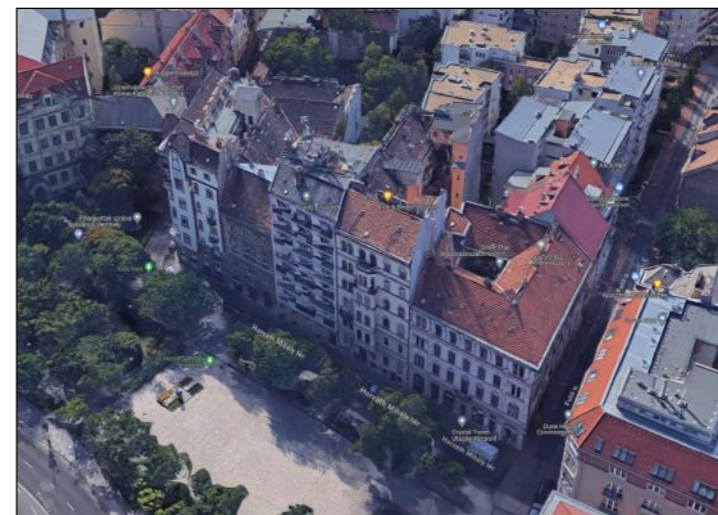
A hőszigetelés és a szükségszerű egyéb járulékos munkák vajon az ingyenes, vagy a fizetős körbe tartoznak-e? Ez ugyanaz a dilemma, mint, amit a tervezési ajánlatban is megfogalmaztam. A helyreállításhoz és felújításhoz, illetve energetikai korszerűsítéshez szükséges felhasználási engedély megszerzésére való igény bejelentésekor minden esetben egyedi vizsgálat tárgyát képezi, hogy a beruházás miben és mennyire tér el az érintett épület eredeti és egyedi kialakításától. Amennyiben az ÉKM-Lechner szakképzett kollégái úgy ítélik meg, hogy a beruházás bizonyos elemei, például a nyílászárók nem eredeti méretűeknek megfelelő cseréje vagy a külső burkolás nem eredeti díszítőelemeket megtartó megváltoztatása befolyásolják az épület eredeti és egyedi jellegét, javaslatot tehetnek annak áttervezéssé és átépítéssé való átminősítésére. **Ha körvonalazódik a beruházás pontos tartalma, akkor majd engedélyt kell kérnünk a tervezésre és az ÉKM-Lechner dönti el, hogy kér-e pénzt a szerzői jog átruházásáért és, ha igen, mennyit kér.** A nemzeti tervvagon kezelésével, így az ahhoz kapcsolódó díjszabással kapcsolatos szabályokat az ÉKM-Lechner Üzemeltetési Szabályzata, a DÜSz tartalmazza (https://dokkozpont.hu/sites/default/files/2023-07/dokumentacios_kozpont_uzemeltetesi_szabalyzat_2023.pdf), amelynek 2. melléklete foglalja táblázatba a nemzeti tervvagonra vonatkozó felhasználási engedélyek díjait.



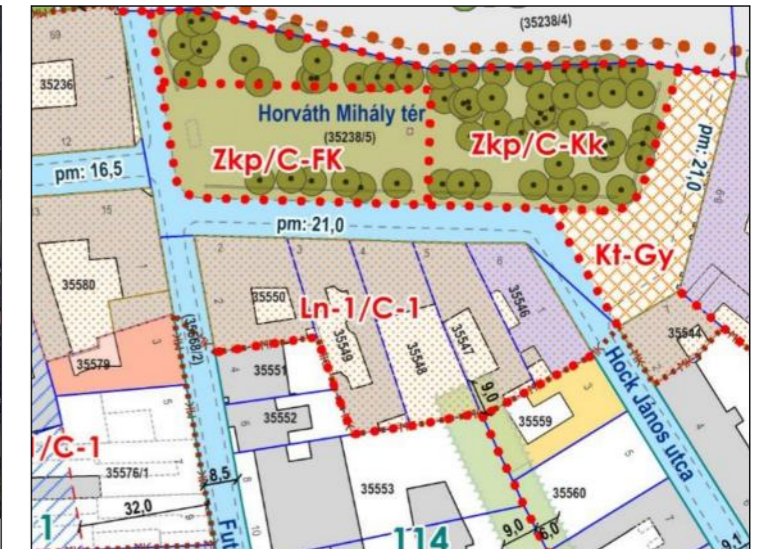
A telektömb légifotója (Forrás: Google maps).



Légifotó északkele felől (Forrás: Google maps).



Légifotó északnyugat felől (Forrás: Google maps).



Részlet a KÉSZ vonatkozó szabályozási tervlapjáról. A telek nem műemlék és Fővárosi (helyi) védettsége sincs. A Hock János utca sarkán lévő épület Fővárosi (helyi) védettséggel rendelkezik. A TKR 2. melléklete szerint a Futó utca és a Hock János utca közötti 5 épület közül 3 (Horváth Mihály tér 2, 3. és 5.) Kerületi (helyi) védett homlokzattal rendelkezik.

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Műszaki leírás a felméréshez
	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvater, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvater) a jogutódja.
FM/1	

4. Építéstörténet

Az épület nem védett, így éppen azért érdekes kihívás a tervezése, mert a szomszédos épületek homlokzatai viszont helyi védettséget élveznek. A tervezéssel érintett homlokzat az eleve kirívó, eltérő, mai fogalmaink szerint nem illeszkedő. A Horváth Mihály tér 4. telekre ma nem lehetne megépíteni a jelenleg itt álló házat. Jogilag nincs szükség részletes telektörténeti és építéstörténeti kutatásra, vagy értékleltár készítésre, de az épület műszaki minősége, érdekessége és az elődök előtti tisztelet miatt mégis kutattunk egy kicsit, illetve a felmérést is igyekeztünk "műemléki" igényességgel elvégezni.

Az alapincézett, fszt + 8 emeletes, vasbeton pillérváz, a tér felé magstetős, a telekbelső felé lapostetős lakóházat 1958-59 években Liebhardt Ferenc és Vénusz Lajos, mindketten az Uvaterv tervező iroda építészei tervezték, a megbízó a Belügyminisztérium volt. Az ÉKM-Lechner tervtárban megtalálható több, 1958-ban és 1959-ben keltezett tervcsoomag, melyek jellemző tervlapjait ki is kértük és jelen műleírás keretei között be is mutatjuk, illetve a felmérési terv mellékleteként át is adjuk a Társasháznak. A teljes tervdokumentációt egyelőre nem kértük ki, mert a tervezési megbízási díj erre nem ad lehetőséget, illetve egyelőre nincs is szükség mindenre.

Az 1959-ben keltezett tervek pecsétjében "LO-28 Létesítmény" a ház megnevezése, ami a 28. számú Légoltalmi létesítményt jelenti. A Belügyminisztériumnak szüksége volt egy korszerű, az ellenség támadásának ellenálló belvárosi óvóhelyre, illetve a saját dolgozói számára egy korszerű, modern lakóházra. A külső és belső(?) ellenség támadása ellen tökéletesen kivitelezett, terepszint alatti óvóhely és a XX. század első évtizedeiben kimunkált modern lakóházépítészet hagyományait követő, de formailag erősen vitatható felépítmény (szocialista luxus) rendkívül érdekes, egyedi konstrukció. Az épület részletes leírása a következő fejezetekben olvasható, de jellemzőnek tartjuk, hogy az 1959-es projekt munkacíme az óvóhelyre utal.

Valószínű, hogy a tervezés után közvetlenül meg is építették a házat. Az egyik jelenlegi Tulajdonos beszámolója szerint az 1970-es években már szükség lett volna egy jelentős felújításra, de erre 1998-ig kellett várni, amikor viszont a rekonstrukció érintette a ház homlokzatait is. Az elmondás szerint eredetileg az összes tagozat, lizéna, párkány és egyéb ornemens travertin mészkő volt, melyek egy részét 1998-ban cseréltek műkö elemekre. Az épület eredeti színe mély vörös volt, amit a felújításkor is rekonstruáltak és amely szín mára teljesen kifakult. Az elmondást igazolják az 1959-ben keltezett kiviteli tervek, illetve a mostani bejárások, felmérések tapasztalata az, hogy meglepően fegyelmezett és pontos volt a kivitelezés. 1998 óta ismét tönkrement a homlokzat egy része, jellemzően egyébként az utolsó nagy beavatkozáskor kivitelezett részek.

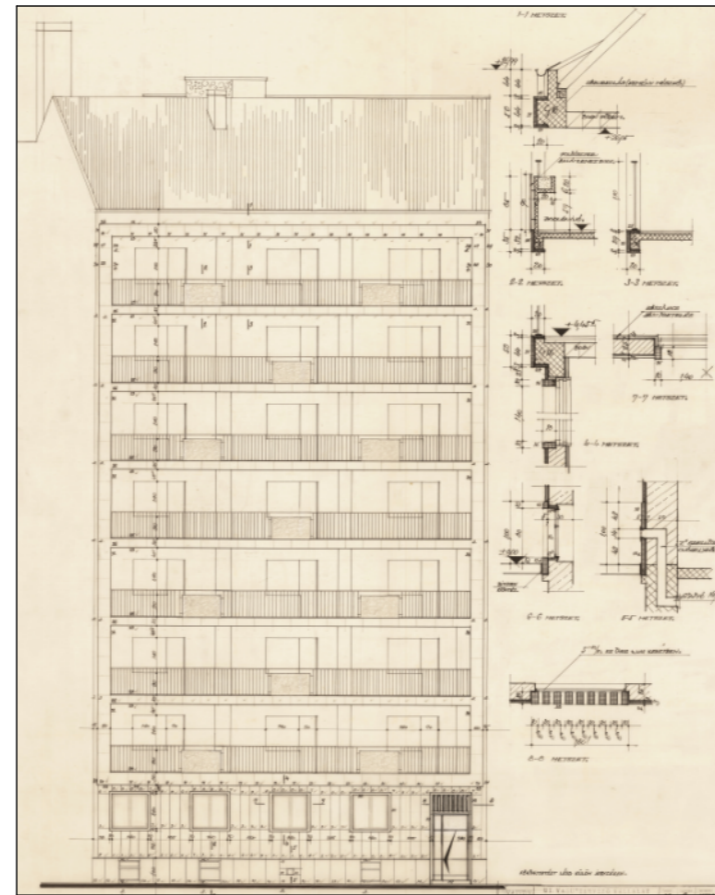
A lakóépület funkciója nem változott az építés óta, de értelemszerűen az egyébként fantasztikus állapotban megmaradt légópince ma már nem állna ellen sem a belső, sem a külső ellenségnek, ezért azt a polgári védelem nem tartja számon. A környéken igen magasnak számító, vasbeton szerkezetű épület az utóbbi évtizedekben kiegészült egy funkcióval; a telekom szolgáltatók átjátszó antennáit telepítették a lapostetőre. A berendezések telepítése előtt a lapostetők vízszigetelését megcsinálták, de a hőszigeteléssel nem foglalkoztak.



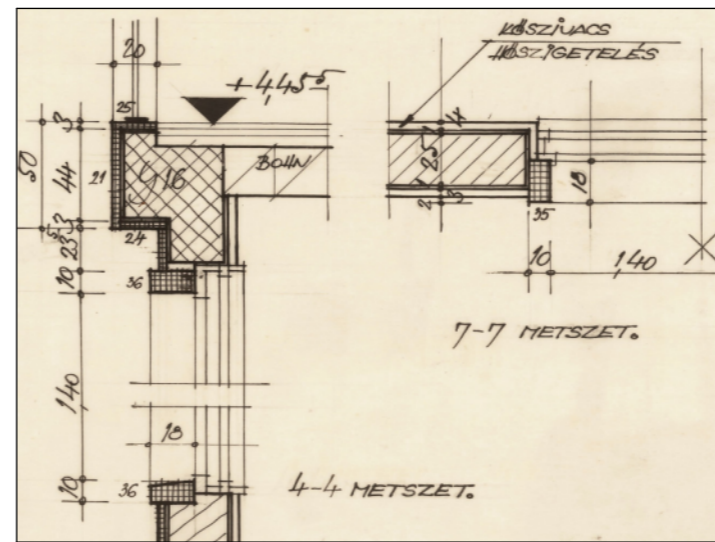
A főhomlokzat kézi vázlata abból az 1958-as tervcsoomaggól, amikor még a középtengelyben lett volna a főbejárat (Forrás: ÉKM-Lechner).



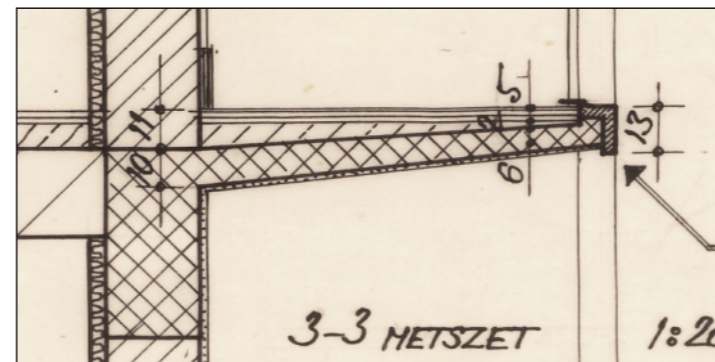
A főhomlokzat 1958-ban kelt terve (valószínűleg az építési engedélyezési tervcsoomaggól). Továbbra is a középtengelyben lett volna a főbejárat (Forrás: ÉKM-Lechner).



A főhomlokzat 1959-ban kelt kiviteli terve, melyen már a nyugati telekhatár mellett van a főbejárat (Forrás: ÉKM-Lechner).



A főhomlokzat részlete, a földszint feletti osztópárkány és a földszinti ablakok tömbkő keretezése (Forrás: ÉKM-Lechner).



A belső homlokzat részlete, a teraszperem (Forrás: ÉKM-Lechner).



A "LO-28 Létesítmény" földszinti alaprajza az 1959-ben készült kiviteli tervcsoomaggól, ami gyakorlatilag a megvalósult állapot (Forrás: ÉKM-Lechner).

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Műszaki leírás a felméréshez
	Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogtulója.

5. Az épület általános leírása

Az 1959-ben tervezett, teljes területén alapincézett, fszt. + 8 emeletes, zárt sorú beéptéssel rendelkező épület a korra jellemzően racionális szerkesztésű és szintén a korra jellemzően egyáltalán nem veszi figyelembe a helyi adottságokat. A vasbeton pillérvázaz lakóépület un. "fogatolt" rendszerű, azaz nem körfolyosóról, hanem közvetlenül a lépcsőházból nyílnak a lakások. Három fogatos a ház, a viszonylag keskeny (kb. 15 méter) telken úgy tudta megoldani a tervező a lakásokat, hogy az utcai (északi) homlokzatra nyílik az első lakás, ami a homlokzat 2/3 részét elfoglalja, a belső (déli) homlokzatra nyílik a második lakás, ami a belső homlokzat 2/3 részét foglalja el, a harmadik lakás pedig átmenő, az északi és a déli homlokzat 1/3 részét kapta meg. A meglehetősen nagyvonalú, három karú és tágas orsótérrel kialakított, széles pihenős és saját bevilágító udvarral kiegészített lépcsőház az épület közepén, a tűzfalal takart nyugati telekhatáron van. **A légoltalmi létesítmény miatt az egyébként szokásos alaprajzi elrendezésű épület vertikális kialakítása igen szokatlan, de természetesen ez is racionális.** A vegyi és tűzvédelmi támadásnak ellenálló óvóhelyet a lakószintektől hermetikusan elválasztva kellett kialakítani, ráadásul a földémet az un. "romteherre" kellett méretezni az esetleg összeroskadó, fszt.+8 emeletes épület alatt, ennek megfelelően az óvóhely felett az utcaszinttel nagyjából megegyező felső síkú sűrű alulbordás monolit vasbeton földémet építettek, ami felett egy kb. 1 méter belmagasságú búvótér, majd e felett újabb földémet (a magasszint alatti földémet) van. A búvótérben a lakóépület szellőző és szennyvíz strangjai szerelhetők, illetve a személylift süllyesztéke is tökéletesen elfér.

Tartószerkezeti szempontból az épület nem bonyolult. A Horváth Mihály tér felőli telekhatár kb. 70, illetve 110 fokos szögben találkozik az egymással kb. párhuzamos oldalsó telekhatárokkal, még az udvar felőli (hátsó, déli) oldalon az épület homlokzata derékszögben csatlakozik az oldalsó telekhatárokhoz, ennek megfelelően a nyugati oldalsó telekhatáron a ház kb. 20 méter, a keleti oldalsó telekhatáron pedig kb. 15 méter mély. **A telekhatárokkal párhuzamosan 3 traktusra tagolták a vasbeton pillérvázaz épületet, azaz 4 sor pillér van.** A traktusok szélessége nyugatról kelet felé haladva 4,80 majd 4,40 végül 5,00 méter. A földémetek un. "Bohn rendszerűek", kerámia béléstestek, a béléstestek között vasbeton bordás földémetek. A haránt irányú merevséget a nyugati (leghosszabb) traktusban, középre tervezett, monolit vasbeton falas szerkezetű lépcsőház és a liftakna biztosítja. **Az 1959-es terv szerinti +/-0,00 szintet átvettük, az a felmérési tervben is az utcai járda szintje.** A magasszintet a +1,30 szinten van, az épület 7 azonos kialakítású lakószintje rendre 3,15 méterrel van az előző felett, így a 7. emelet padlója a 23,35 szinten van. A 8. emelet kialakítása eltérő, mert a Horváth Mihály tér felől magastető csatlakozik a 7. emelet feletti földémet peremgerendájára, így az északi oldalon nincs lakás, de a déli oldalra 2 db, a többihez képest kisebb lakást szerkesztettek, melyek felett lapostető van. **A 8. emelet padlószintje +26,50, a lapostetőt lezáró déli párkány szintje +29,60. A liftgépház kb. 1,5 méterrel kiemelkedik a félnyereg tető gerince illetve a csatlakozó lapostetők fölé, így az épület legmagasabb pontja a +32,30 szinten van, Az épület az OTÉK szerint un. "középmagas", a legfelső hasznos építményszint 13,65 és 30,0 méter szintmagasság közé esik. Az alsó alaprajzát nem kértük ki, illetve nem is ellenőriztük, hogy bent van-e egyáltalán az ÉKM-Lechner tervtárban, így a felmérési tervben a helyszíni ellenőrző mérések és a szerkezeti logika alapján tettük be a nyugati és a középső traktus zömét elfoglaló óvóhelyet és a keleti traktusban lévő kazánházat. A tervezési program szerinti feladathoz egyelőre ennyi elég számunkra, de érdemes lenne a társasházi alapító okirathoz csatolt alaprajz sorozatban sem szereplő pincét rendszeresen felmérni. **A pincészet felmenő szerkezetei (falai és pillérei), illetve a földémei, igen vastag, minden bizonnyal erősen vasalt monolit vasbeton szerkezetek. Az óvóhelyet hatoló falak vastagsága és betonminősége biztosítja a tökéletes vízzárást, a pincében nyoma sincs nedvesedésnek.** A ház alapozása valószínűleg egy kellően vastag monolit vasbeton alaplemez. Az óvóhely padlója a -2,70 szinten van, a keleti raktusban viszont változó padlószintek vannak, a kazánházat egy terebélyes süllyesztékben alakították ki, melynek padlószintje az épület legmélyebb pontja -4,05 a méréseink szerint.**

A főhomlokzaton a tervező érdekes geometria bravúrt, játékot követett el; a ferdén csatlakozó telekhatárra, merőleges rendszerű, fűrészfogas kialakítású teraszokat szerkesztett, így jelentősen megnövelte a homlokzati felületet és hegyesszögben (20 fok) végződő, derékszögű háromszög alaprajzú teraszokat biztosított a térre néző homlokzattal rendelkező lakásoknak. A teraszok szélessége a 10 cm-es keleti oldali csücsöktől a 1,60 méteres nyugati oldali zárt homlokzattal változó. A főhomlokzat teraszainak külső pereme alatt monolit vasbeton gerenda fut minden szinten, ami triviális megoldás és lehetővé tette a kis fesztávú földlemez elvékonyítását. **A belső udvari (déli) homlokzaton 1,0 méter széles, négyzetes alaprajzú teraszlemez van, melynek kialakítása tartószerkezeti szempontból viszonylag bravúros.** Ezeket a teraszokat mindkét oldalt, illetve a lakásokat elválasztó falak vonalában közepén is vasbeton pengefalak tagolják.

6. A termikus burok analízise, a lehetséges beavatkozások és a tervezési programból adódó egyéb teendők

A tervezési megbízás szerint nem pusztán a homlokzatok szigetelése a feladatunk, hanem az un. "termikus burok" vizsgálata. A termikus burok azon felületek összessége, ami a fűtött terek határán található, vagyis azon szerkezetek, amik a fűtött és a nem fűtött terek között vannak. A következő oldalakon ezeket a határoló szerkezeteket vizsgáljuk, de nem csak a hőszigetelés viszonylag triviális műszaki (néhol persze egyáltalán nem triviális) szempontjai szerint, hanem a csatlakozó szerkezetek, vagy az épület építészeti-esztétikai szempontjai szerint is.

Az eredeti tervezési programot és a 2024. január 15-én átadott felmérési tervet 2024. február 1-én a Társasház számvizsgáló bizottsága (a továbbiakban: SZB) véleményezte, majd az SZB javaslatát a 2024. február 20-án tartott rendkívüli közgyűlés meg is erősítette. Az alábbiakban a végeleges tervezési program alapján határozzuk meg a tervezési feladatokat.

6.1. A Horváth Mihály tér felőli (északi) főhomlokzat

6.2. A belső oldali (déli) homlokzat

6.3. A Horváth Mihály tér felőli félnyereg tető, vagy az alatta lévő zárófödém

6.4. A keleti oldali tűzfal

6.5. A lapostetők

6.6. A főbejárat és a hátsó kapu közti folyosók

6.7. A lépcsőház és a bevilágító udvar

6.8. A pince feletti földémetek



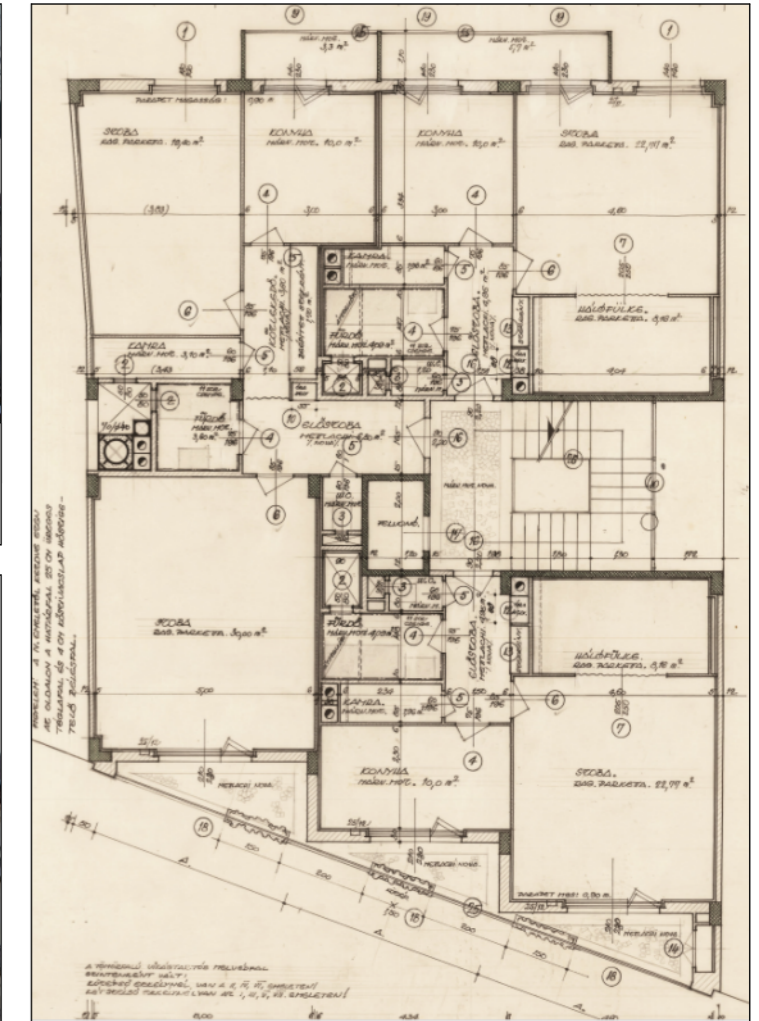
A Horváth Mihály tér déli (északra tájolt) térfala a helyi védettségű, XIX. század végi eklektikus homlokzatokkal, közepén az 1959-ben tervezett és valószínűleg közvetlenül a tervezés után fel is épített lakóházzal.



A főhomlokzat teljes egészében



A főhomlokzat földszinti zónája az eredeti travertin mészkő burkolattal



A "LO-28 Létesítmény" általános szint alaprajza az 1959-ben készült kiviteli tervcsomagból, ami gyakorlatilag a megvalósult állapot (Forrás: ÉKM-Lechner).

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Műszaki leírás a felméréshez
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
FM/3	Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.

6.1 A Horváth Mihály tér felőli (északi) főhomlokzat

Az épület lábazati zónájának tekinthetjük az alagsor, illetve a búvótér és a magasföldszint teljes magasságát, azaz a járdató és a földszint feletti földem közti teljes, kb. 4,0 méter magas, kőburkolattal ellátott felületet. A földszint és a 7. emelet feletti földem közötti, mintegy 22,2 méter magas zóna erősen tagolt, a beforduló rövid homlokzatszakaszokon nincs nyílászáró, de a hosszú szakaszok teraszajtókkal, ablakokkal tagoltak és az átmenő vasbeton lemez hőhidat képez. A homlokzati falak a kiviteli terv szerint 25 cm vastag (un. "ikersejt téglá") szerkezetek, amit belülről kőszivacs lappal kívántak burkolni (szigetelni) és kívül belül vakolni. A valóságban 34 cm falvastagságot mérünk, ami akár lehet a tervezett rétegtrend is, de valószínűbb, hogy az un. "B30-as falazóblokkot" alkalmazták. Egyik falszerkezet sem felel meg a mai hőtechnikai követelmény értékeknek, méghozzá durván nem.

A Horváth Mihály tér felőli főhomlokzat hőszigetelése a földszinti zónában nehézkes (drága) hiszen itt az eredeti, vágott travertin kőburkolat van. Az épület markáns jellegzetessége a kőburkolat, de a kőburkolat mögött lehet szigetelni, amihez persze bontani, majd újra burkolni szükséges. Nem javaslom a belső oldali hőszigetelést, de ez is megfontolható, így viszont az érintett lakások alapterülete csökkenni fog kb. 10 cm-el.

A Horváth Mihály tér felőli főhomlokzat falainak hőszigetelése az 1-7. emeleti zónában tisztán műszaki szempontból egyszerű. A falakra keményhab táblás (PIR, PUR), illetve a tűzvédelmi követelmények miatt bizonyos szakaszokon ásványgyapot hőszigetelő táblákat lehet rögzíteni, amire a megfelelő rétegtrendben vékonyvakolat kerül. A hőszigetelés nem csak esztétikai, építészeti feladat, hanem az épület energetikai számítása, hőtechnikai méretezése befolyásolja. Számítással fogjuk igazolni a betervezett hőszigetelés hatékonyságát, megfelelőségét. A jelenleg hatályos jogszabály a 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról (a továbbiakban: ÉKM rendelet). Az ÉKM rendelet rendkívül bonyolult, de összességében lehetőséget biztosít arra, hogy bizonyos felületeken "aluszigeteljünk" (azaz vékony szigetelőlemezt tegyünk fel), ha más felületeket "túlszigeteljünk" (vastagabb, vagy hatékonyabb szigetelőlemezt alkalmazunk). Tisztán műszaki szempontból foglalkozni kell a háromszögletű erkélylemezek alsó és felső oldali hőszigetelésével is, hiszen elvileg így zárható ki az erős hőhid hatás az átmenő szerkezetknél, azaz a koszorúnál.

A Horváth Mihály térre lejtő félnyereg tetőről az attikára rögzített függőeresz csatorna gyűjti a csapadékvizet, ami középről lejtve a csatlakozó szomszéd épületekkel közös ejtőcsövekbe torkollik.

Sajnos számos probléma adódik a főhomlokzat tisztán műszaki szempontból történő megoldása esetén. A hegyesszögű háromszög alakú, eleve keskeny teraszokat erősen leszűkítené a hőszigetelés vastagsága, ami a használatot talán még nem lehetetleníti el, de rendkívül csúnya lesz a homlokzati síkba (gyakorlatilag a teraszkorlátokhoz, vagy azokon éppen túl) érkező szigetelt falsarok. Elég nagy a falfelületen a nyílászáró arány, ezért mindenhol javasoljuk a 2, vagy 3 rétegű hőszigetelő üvegezésű nyílászáró cserét. A modern épület homlokzati megjelenését egyáltalán nem befolyásolja hátrányosan az eredeti kapcsolt gerébtokos nyílászárók vastagabb profilú, akár műanyag, EURO profilos, vagy vastagabb nyílászárókra történő lecserélése. Számos tulajdonos már le is cserélte a nyílászárókat. A teraszokat alulról könnyű hőszigetelni, hiszen a peremgerenda mögött a vasbeton lemez csak kb. 10 cm vastagságú, tehát ez a beavatkozás szinte észrevétlen marad. Nagyobb probléma a teraszok felső felületének hőszigetelése, ami nélkül alulról kevés értelme van szigetelni. A teraszok vasbeton lemeze felett az 1959-es terv szerint csak a habarcsba ágyazott cementlap burkolat van. Változó relatív szinteket mértünk az egyes lakásokban, de az eredeti burkolatos teraszoknál (pl. 2.1 és 7.1 lakás) néhol 3 cm-vel feljebb van a teraszburkolat, mint a belső burkolat. Mértünk megegyező szinten lévő csatlakozásokat is. A teraszajtók befelé nyílnak tehát elvileg megemelhető a külső szint, a teraszok meglehetősen jól védettek a csapóeső ellen, de mivel északi homlokzatról van szó, mindenképpen be kell építeni vízszigetelést az új rétegtredbe. Semmiképpen nem fér el a jelenlegi külső burkolt szintek alatt hőszigetelés, de megépíthető egy max. 10 cm magas olyan rétegtrend a vasbeton földem felett, ami a hőhid hatást hatékonyan mérsékli és meg is védi a szerkezetet a bejutó csapadékvíz ellen.

Az eredetileg travertin mészkő lapburkolattal keretezett homlokzat rekonstrukciója is feladatunk, ami hőszigetelés esetén is szépen megoldható. A földszint és a 7. emelet felett lévő földem előtt vízszintesen, valamint oldalt, mind a 7 érintett szint tűzfal lezárásaként függőlegesen tervezett és minden bizonnyal meg is valósult, vízszintesen 50 cm magas és függőlegesen is 50 cm széles kőburkolatos keret hiányos (lásd az alábbi ábrát). Az összes közbülső földemperem előtt tervezett, vízszintes, 35 cm magas kőburkolatot valamelyik felújítás során lebontották és erős cementrubic vakolattal (műkövel) pótolták (lásd szintén az alábbi ábrát).

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: "a.) a homlokzati felület, burkolatok, korlátok ellenőrzése, szükséges beavatkozások tervezése, a homlokzat színezésének tervezése, árazatlan költségvetés készítése. b.) örökségvédelmi bejelentési eljárás lefolytatása, az ajánlatban meghatározott dokumentáció elkészítése, árazatlan költségvetés készítése."



Az eredeti travertin mészkő burkolat és főbejárat keretezés, illetve az 1998-ban kivitelezett műkő párkány a földszint feletti földem magasságában



A főhomlokzat minden szinte végigmenő peremgerendája és a vékony vasbeton lemez a teraszok alatt

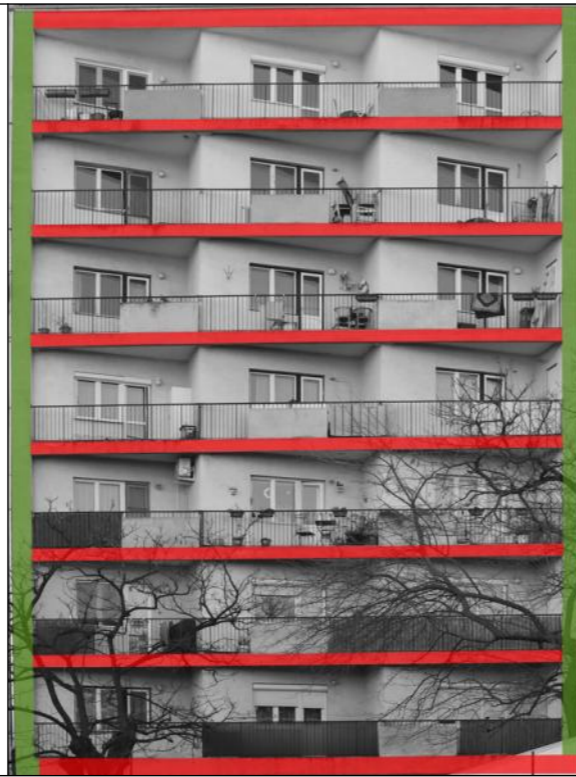


A hegyesszögben végződő főhomlokzati teraszok csücske, a hegyesszögbe behatoló vasbeton virágtartókkal. Itt (7.1 lakás) az eredeti burkolat (le festve) és az egyébként sok lakásban cserélt nyílászáró is megfigyelhető.



A belső (déli) homlokzat

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
Műszaki leírás a felméréshez	
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
FM/4	Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



A főhomlokzat 1-7. emeleti zónája és ezen zóna anyaghasználat. Zöld színnel jelöltük az eredeti, megmaradt travertin kőburkolatot és vörös színnel jelöltük az eredeti kőburkolat síkjában az egyik felújítás során kivitelezett vakolt, vagy műkő felületeket.

6.2. A belső oldali (déli) homlokzat

A belső (déli) homlokzat hőszigetelési szempontból hasonlít a főhomlokzathoz, de sokkal egyszerűbb a geometria. Könnyen hőszigetelhető a búvótér előtti kő lábazat felett a földszinti sáv, az 1-7. emelet előtt húzódó szélső két mező és a 8. emelet előtti mező egészen a főpárkányig. Ezen a viszonylag nagy (240 m²), egybefüggő felületen akár túlszigetelhető a ház, vagyis az ÉKM rendeletben rögzített értéknél hatékonyabb (vastagabb) hőszigetelést is alkalmazhatunk. A teraszokhoz tartozó homlokzatoknál, a keskeny teraszoknál alulszigetelném a falfelületet, illetve itt megfontolandó a keményhab (PIR, PUR) táblás rendszer is. A lényeg, hogy minél kevésbé szűkítsük le a teraszokat.

Természetesen itt is felmerül a vasbeton lemez alsó és felső hőszigetelésének problémája. Az 50-es évekre jellemző mérnöki gondolkodás eredménye a déli homlokzat teraszainak bravúros szerkezete; itt a homlokzati koszorúgerendába bevasalt, ferde és nem konstans vastagságú monolit vasbeton lemezek vannak. Az lemez tehát kifelé elvékonyodik, a peremen már csak 6 cm vastag és - a főhomlokzattól markánsan eltérő módon - itt nincs peremgerenda, aminek árnyékában észrevétlenül lehetne az alsó felületet hőszigetelni. Megoldás, hogy az alsó felületen mégis hőszigetelünk, elengedjük a bravúros "vékony pengés" mérnöki gondolatot és a jelenleg 15-17 cm magas látszó műkő perem helyett kb. 20 cm magas, esetleg travertin mészkő peremet alakítunk ki, ami takarja az alsó hőszigetelést. Itt kell megjegyezni, hogy az 1959-es kiviteli tervben mindössze 13 cm volt a kőburkolat magassága, ami nagyon szélsőséges elvárás, talán nem is sikerült teljesíteni.

A belső homlokzat, kifelé emelkedő vasbeton erkélylemezeinek további problémája, hogy megoldatlan a csapóeső elleni védelem, illetve a szerkezetbe jutó víz semmiképpen nem tud távozni. A burkolat kifelé lejt ugyan, de a vékony vasbeton lemez befelé(!) lejt, így a burkolat fugáin beszivárgó víz a szerkezetben pang (kifagy és repeszi a szerkezetet). Ez az oka annak, hogy korrodáltak a lemezperemek, a műkő mögé beszivárgott csapadék néhol egész mélyen roncsolta a szerkezetet, amire a 2023-ban végzett veszélytelenítés (a laza részek levésése) volt az ideiglenes megoldás. Csak néhol mértünk relatív szinteket a lakásokban, amiből nem bontakozik ki a tényleges magassági viszony, de azt feltételezzük, hogy hasonló a geometria, mint a főhomlokzaton, azaz néhány cm-el feljebb van a teraszburkolat, mint a belső burkolat. A teraszajtók befelé nyílnak tehát elvileg itt is megemelhető a külső szint. Mivel a teraszok nem védettek a csapóeső ellen, ezért itt is be kell építeni egy vízszigetelő réteget. Semmiképpen nem fér el a jelenlegi külső burkolt szintek alatt a végigmenő hőszigetelés, de megépíthető egy max. 10 cm magas olyan rétegrend a vasbeton födém felett, ami a hőhíd hatást hatékonyan mérsékli és meg is védi a szerkezetet a bejutó csapadéktól. A peremeken a betonkorrozio mértéke nem indokol tartószerkezeti beavatkozást, tisztítás után betonjavító habarcs technológiával egyszerűen ki kell pótolni a levert részeket.

A teraszok mellett a mindössze 6-7 cm vastag vasbeton pengefalak hőhíd hatás kiküszöbölés elleni kétoldali hőszigetelése elég triviális feladat. Itt inkább az lesz a kérdés, hogy a viszonylag jelentős felület fajlagosan nagy költsége megéri-e a munkát, illetve a felvastagodó vízszintes teraszperemek mellett éppen az esztétikai összehangolás miatt nem szükséges-e mindenképpen ez a beavatkozás.

A belső homlokzatra lejtő lapostetőről a vasbeton főpárkányra rögzített függőeresz csatorna gyűjti a csapadékvizet, ami középről két oldalra lejtve, a telekhatárok mellett lejtő ejtőcsövekbe torkollik. A teraszok feletti fémlemez fedéses rizalit is függőeresz csatornával van felszerelve, melyből a nyugati oldalon lejtő ejtőcsöbe köt be egy ferde szakasz. A belső homlokzat keleti széléhez közel szerelték fel az egykori óvóhely frisslevegő pótlását biztosító, horganylemez anyagú 40/40-es légcsatornát.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: "a.) az erkélylemez átalakításának tervezése a csapadékvíz elleni védelem teljesítése érdekében, új burkolat, korlátok rögzítésének ellenőrzése, javítás, festés vakolatjavítás és a terasz belső falának festése, a záró (legfelső) erkélylemez csapadékvíz elleni szigetelésének ellenőrzése és szükség szerű javítása, árazatlan költségvetés készítése. b.) a homlokzat egyéb felületei (240 m²) hőszigetelésének meghatározása, tervezése, árazatlan költségvetés készítése."



A belső (déli) homlokzat felső zónája az 5-8 emelet között



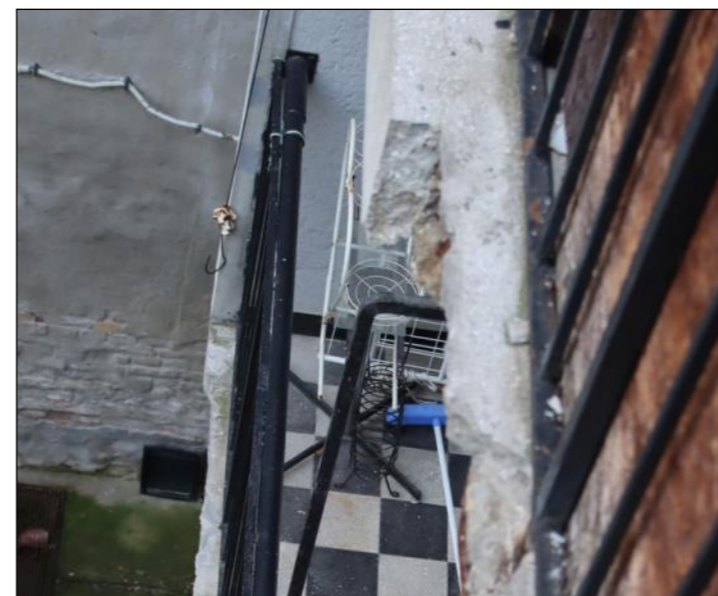
A belső (déli) homlokzat középső zónája az 3-5. emelet között



Az egyik leginkább tönkrement lemezperem a déli homlokzaton, a 3.3 lakás teraszának pereme (a 2.3 lakásból fotózva).



A belső (déli) homlokzat alsó zónája.



A lemezperemen lévő, lefagyott műkő burkolat a déli homlokzaton, ez pl. a 2.3 lakásból fotózva.

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Műszaki leírás a felméréshez
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
FM/5	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.

6.3. A Horváth Mihály téri felőli félnyereg tető, vagy az alatta lévő zárófödém

A Horváth Mihály téri felőli félnyereg tető hőszigetelése abszolút triviális ügy, csak azt kell eldönteni, hogy a tetősíkban, vagy a zárófödém tetején legyen-e a szigetelés.

Ha a tetősíkban, a szarufák között és alatt történik a hőszigetelés, akkor a jelenleg üres padlásként nem használt tér elvileg használhatóvá válik, de ez esetben a csatlakozó (8. emelet feletti) lapostető belső oldali szigetelése is megoldandó, amit esetleg hőszigetelt álmennyezettel lehet kiváltani. A termikus burok konzekvens megoldása miatt a mosókonyha helyiségről is el kell dönteni, hogy fűtött/fűthető/temperált, vagy hideg tér lesz-e. Itt jegyezzük meg, hogy a keleti oldali tűzfal mindenképpen hőszigetelve lesz, a nyugati oldalon viszont a szomszéd épület takarja a teret, bár ott is valószínűleg egy hőszigetetlen padlás van.

Ha a padlástér padlóján, vagyis a 7. emeleti lakások födéme (Bohn téglá betétes, sűrűbordás vasbeton födém) felett történik a hőszigetelés, akkor nagyon egyszerű a geometria és kevés a felület, de ez esetben olyan rétegrendet kell alkotni, ami járható, esetleg a hőszigetetlen padlást raktár funkcióra továbbra is alkalmassá teszi.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: *"a magastető alatti zárófödém hőszigetelésének meghatározása és tervezése, tervezési szakaszonként önálló árazatlan költségvetés készítése."*

6.4. A keleti oldali tűzfal

A keleti tűzfal hőszigetelése csak a 6-7-8. emeleti lakásokat (3 db átmenő lakást) érintő beavatkozás a Horváth Mihály tér 5. (alacsonyabb épület) felől. Triviális, egyszerű (bár csak alpin technikával végezhető) feladat ez, mely esetben az ÉKM rendelet követelmény értékét meghaladó teljesítményű, de kizárólag nem éghető (A tűzv. oszt.), azaz ásványgyapot hőszigetelés alkalmazása lesz a kiviteli terv tartalma. Ez a beavatkozás az érintett lakások számára egyértelműen nagyon előnyös, hiszen itt a homlokzatoknál leírt nagyon gyenge hőszigetelő képességű szerkezet a jelenlegi termikus burok határa. Emlékeztetőül: az 1959-es terv szerint itt ikersejt téglá + a belső oldalon kőszivacs lap épült volna, valójában, valószínűleg B30-as falazóblokk van mindkét oldalt vakolva.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: *"keleti oldali tűzfal hőszigetelésének meghatározása és tervezése, tervezési szakaszonként önálló árazatlan költségvetés készítése."*

6.5. A lapostetők

Az épületnek három, eltérő magasságban kialakított és eltérő funkciójú lapostetővel fedett része van. Ezeket külön vizsgáljuk az alábbi bekezdésekben.

A termikus burok szempontjából a legfontosabb és egyben - sajnos - a legnehezebben megoldható problémája a 8. emeleti lakások felett, a belső (déli) homlokzatra csatlakozó lapostető. A zárófödém is Bohn téglá betétes, sűrűbordás vasbeton födém, ami felett nem tudjuk, hogy van-e hőszigetelés. A déli homlokzat felé lejt a tető. Közvetlenül a perem mellett valószínűleg beépítették az 50-es, 60-as években szokásos 5-6 cm vastag kőszivacs lap szigetelést, de nem tudjuk hogy a magas pont felé haladva vajon kőszivacs lapokkal kikönnyítették-e a lejtésképző aljzatbeton réteget, vagy végig csak egy réteg vékony szigetelés van-e a rétegrendben? Ennek a nagy területű (kb. 120 m²) tetőnek a hőszigetelése és azzal együtt az újra vízszigetelése elvileg triviális feladat, de számos probléma merül fel. A legfontosabb, hogy a telekom szolgáltatók antennái és a kapcsolódó elektromos és informatikai infrastruktúra, illetve mindezek nagyon szövevényes tartószerkezete lehetlenné teszi a beavatkozást, hiszen nem lehet hozzáférni a felülethez. Bármilyen beavatkozás csak akkor képzelhető el, ha a szolgáltatók a kivitelezés előtt leszerelik a rendszereiket, a kivitelezés után pedig újra települnek, ami nem tűnik életszerűnek, hiszen 3-4 hónapos kiesésről lenne szó. A lapostető vízszigetelése újszerű, a 8. emeleti lakásokban nincs beázás. A hőtechnikai számítás alapján fogjuk meghatározni, hogy javasoljuk-e a belső oldali hőszigetelést, ami alumínium kasírozású, zártcellás XPS, vagy PIR/PUR keményhab lehet.

A lépcsőház feletti lapostető szerkezete alulbordás vékony monolit vasbeton födém, melyben a bordák közti lemezbe kerek üvegtéglákat tettek betonozás előtt, hogy a lépcső felső néhány szintje természetes fényt kapjon. A födém szerkezetben alakították ki a szükséges (néhány %) lejtést. Az elképzelés az volt, hogy a kb. 10 cm vastag vasbeton födém beton anyaga és a besüllyesztett üvegtéglák között nem alakul ki rés, a csapadék nem folyik be, a szerkezet nem károsodik. Nem sikerült a célt elérni, talán 1989-ben, de gyanítom, hogy már korábban is bitumenes lemezzel vízszigetelték a tetőszakaszt, így megszüntetve a bevilágítás funkciót. Ezen födémmel azonos felső síkban, de kb. 20 cm vastagsággal építették meg a Horváth Mihály tér felőli oldalon, a kiemelkedő lift gépházról nyugatra, a lépcsőháztól északra, a magastető gerince és a lépcsőház közötti kicsi (kb. 25 m²) tetőfelület, ami a padlástér felső lehatárolását képezi. A lépcsőház hőszigetelése érdekes kérdés, amiről a bevilágító udvar kapcsán később írunk, a padlástér felőli 20 cm vastag födémről pedig a padlás hőszigetelése kapcsán már írtunk. Ezen tetőfelületek alatt nincs lakás, egyébként - hasonlóan a nagy lapostetőhöz - a vízszigetelése újszerű, sem a lépcsőházban, sem a padlásán nincs beázás. Ezen tetőszakaszon nincs telekom berendezés, vagy kapcsolódó infrastruktúra, de nem érdemes a külső oldali hőszigeteléssel (és ez esetben természetesen az új vízszigeteléssel) foglalkozni. Itt is javasoljuk a belső oldali, alumínium kasírozású, zártcellás XPS, vagy PIR/PUR keményhab hőszigetelést.

A liftgépház feletti lapostető semmiképpen nem része a termikus buroknak, a vízszigetelés újszerű és a torony teteje tele van telekom berendezéssel.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: *"a lapostető alatt lévő lakás(ok) beltéri hőszigetelése lehetőségének vizsgálata, méretezése, árazatlan költségvetés készítése."*



A keleti oldali tűzfal



A lépcsőház feletti lapostető



A főhomlokzat feletti padlás a 8. emeleten



A lift gépház feletti lapostető



A főhomlokzat feletti padlás a 8. emeleten és a csatlakozó lapostető vasbeton födéme és peremgerendája



A déli homlokzatra kifutó (a 8. emeleti lakások feletti) lapostető

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
Műszaki leírás a felméréshez	
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
FM/6	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.

6.6. A főbejárat és a hátsó kapu közti folyosók

A tér felől kb. 9 méter, a hátsó kijárat felől kb. 7 méter hosszú folyosók nem fűtött terek, de végig a magasföldszinti lakásokkal határosak. A hőtechnikai számítás függvényében valószínűleg javasolni fogjuk a max. 6 cm vastag EPS anyagú hőszigetelést.

A felülvilágítós főbejárat portál hőszigetelő üvegezéssel ellátott, hőhíd megszakított alumínium profilos szerkezet, a nyílászáró melletti homlokzati falfelület pedig nagyon kicsi. Amennyiben a főhomlokzat lábazati, földszinti zónájánál tárgyalt opciók közül a hőszigeteléses verziót választja a Társasház, akkor ezen kicsi falfelület hővesztesége is csökken. A nem fűtött, de gyakorlatilag légmozgás mentes tér felől ekkor is érdemes hőszigetelni az érintett lakást, amit a folyosó falára feltett, max. 6 cm vastag EPS hőszigetelő táblákkal könnyedén meg lehet oldani.

A kertbe vezető, felülvilágítós hátsó ajtó szintén hőszigetelő üvegezéssel ellátott, hőhíd megszakított alumínium profilos szerkezet, a nyílászáró melletti homlokzati falfelület itt is nagyon kicsi és a hátsó homlokzat mindenképpen hőszigetelve lesz. A nem fűtött, de gyakorlatilag légmozgás mentes belső tér felől ekkor is érdemes hőszigetelni az érintett lakást, amit az előbb leírt módon, a folyosó falára feltett, max. 6 cm vastag EPS hőszigetelő táblákkal könnyedén megoldható.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: *"a földszinti folyosó által határolt lakások oldalfalai és födémek hőszigetelésének meghatározása és tervezése, tervezési szakaszonként önálló árazatlan költségvetés készítése."*

6.7. A lépcsőház és a bevilágító udvar

A nagyvonalú, tágas lépcsőház és a nyugati oldali szomszéd telek tűzfala között egy furcsa tér van, melynek a tervező a természetes fénnel történő bevilágítás funkciót szánta. A bevilágító udvar alapterülete kb. 5,0 m² (1,3 méter széles és 3,80 méter hosszú a tér), a magassága pedig kb. 27,0 méter, ami a magasföldszint feletti födém és a lépcsőház zárófödém magasság között értendő. Természetes fény a 6. emelet alatti zónába még éppen beszűrődhet, de gyakorlatilag nem érzékelhető. A lépcsőház és a bevilágító udvar között egy rétegű üvegezéssel, hőhidas acélszerkezetű függőnyfal van, ami optikailag elegánsan egybe nyitja a két teret. A zárt lépcsőház nem fűtött, de a felületei nagy részén fűtött lakásokkal határolt, a bevilágító udvar pedig értelemszerűen nem fűtött, de ez is nagyrészt fűtött lakásokkal (illetve a szomszéd telken, valószínűleg szintén lakásokkal) határolt. Nehéz kérdés, hogy hol húzódik a termikus burok határa, illetve mit kell/lehet/érdemes hőszigetelni. A hőtechnikai számítás függvényében fogunk javaslatot tenni, de teljesen egyértelmű, hogy a függőnyfal hőszigetelő üvegezése és a lépcsőház kifűtése/temperálása nem életszerű. A bevilágító udvar jelenleg felül nyitott, illetve a lépcsőház feletti lapostetőből kiemelve egy drótüveges védőtető zárja, de a tető acélszerkezete oldalt nem burkolt, tehát a bevilágító udvar tere tulajdonképpen nyitott, fagyveszélyes és elvileg lehűti az alatta lévő térséget, ugyanakkor a 6. emelet alatt valószínűleg nem érzékelhető a lehűlés sem.

Erre az egész problémára az a megoldás, ha fent egy acél, vagy alumínium anyagú, hőhíd megszakító profil rendszerű, hőszigetelő és biztonsági üvegezéssel kialakított üvegtetővel lezárjuk a bevilágító udvart és a lakások felőli két keskeny (kb. 130 cm) falat a hideg tér felőli oldalon ásványgyapot hőszigeteléssel látjuk el. Ez esetben a teljesen zárt tér kiszellőztetését is meg kell oldani, ami triviális feladat. A lépcsőház és lakások közti vasbeton falak hőszigetelése is felvethető, de a bevilágító udvar felső hőszigetelése esetén ezt a feladatot már elméletileg sem fontoljuk meg.

Az SZB nyilatkozata megerősítette azt a felvetést, hogy üvegszálás palástartalakkal kialakított fénycsapda csövekkel (pl. Solarspot, Solartube) hatékonyan lehetne természetes fényt hozni a lépcsőház alsóbb szintjeire is. Nem nagy befektetés és kifejezetten érdekes megoldás, így végre (64 év után) betölthetné a szerepét a bevilágító udvar.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: *"beépített fénycsapda (solartube) tervezése, árazatlan költségvetés készítése."*

6.8. A pince feletti födémek

A termikus burok nem elhanyagolható része a pince feletti födém, aminek alsó oldali hőszigetelése elvileg triviális feladat, de jelen esetben egyáltalán nem az.

Az épület keleti traktusában lévő, nagy belmagasságú részek (kazánház, gépészeti terek) felett semmi akadály a alsó oldali, kasírozott ásványgyapot anyagú hőszigetelésnek az ÉKM rendelet szerint, vagy akár megnövelve a tényleges beépített hőszigetelő teljesítményt. Ez a beavatkozás földszinti átmenő lakás komfortját jelentősen növeli.

Az épület középső és nyugati traktusában lévő légtalmi pince felett, az utcaszint és a magasföldszinti födém között egy maximum 1 méter belmagasságú búvótér van, amiben gyakorlatilag nem lehet hőszigetelni, hiszen a gépészeti "alagutak" tele vannak szennyvíz strang elhúzásokkal, víz felszálló vezetékkel és hőszigetelt fűtési csövekkel. Amennyiben az Uvaterv kiviteli terve szerint épült meg ez a két födém közé zárt tér, akkor a terület kb. 30%-án homokos kavics feltöltés van, ami túl azon, hogy lehetetlenné teszi a hőszigetelést, még azt a problémát is felveti, hogy van-e értelme egy összességében közel 1,5 méter vastag szerkezetet hőszigetelni. Valójában nincs értelme hőszigetelni a légópince feletti szerkezeteket, hiszen a gépészeti "alagutakban" a légtömeg abszolút nem mozog, a feltöltött részek pedig olyan hatalmas a hőtároló tömeg, hogy a légópince egész évben állandó 14-16 fokos hőmérsékletre temperálja azt. A búvótér külső térrel érintkező felületeit pedig az eddig leírtak szerint (lásd főhomlokzat és belső homlokzat bevezetések) nem fogjuk hőszigetelni, hiszen ez a lábazati zóna.

Az SZB javaslat (a tervezési program) vonatkozó része: *"a pince feletti födémek ellenőrzése és gazdaságossági értékelése a termikus burok szempontjából."*



A bevilágító udvar alsó lehatárolása a fszt. feletti födém magasságában.



A bevilágító udvar felső lehatárolása a lépcsőházi födemből kiemelt drótüveges védőtetővel.

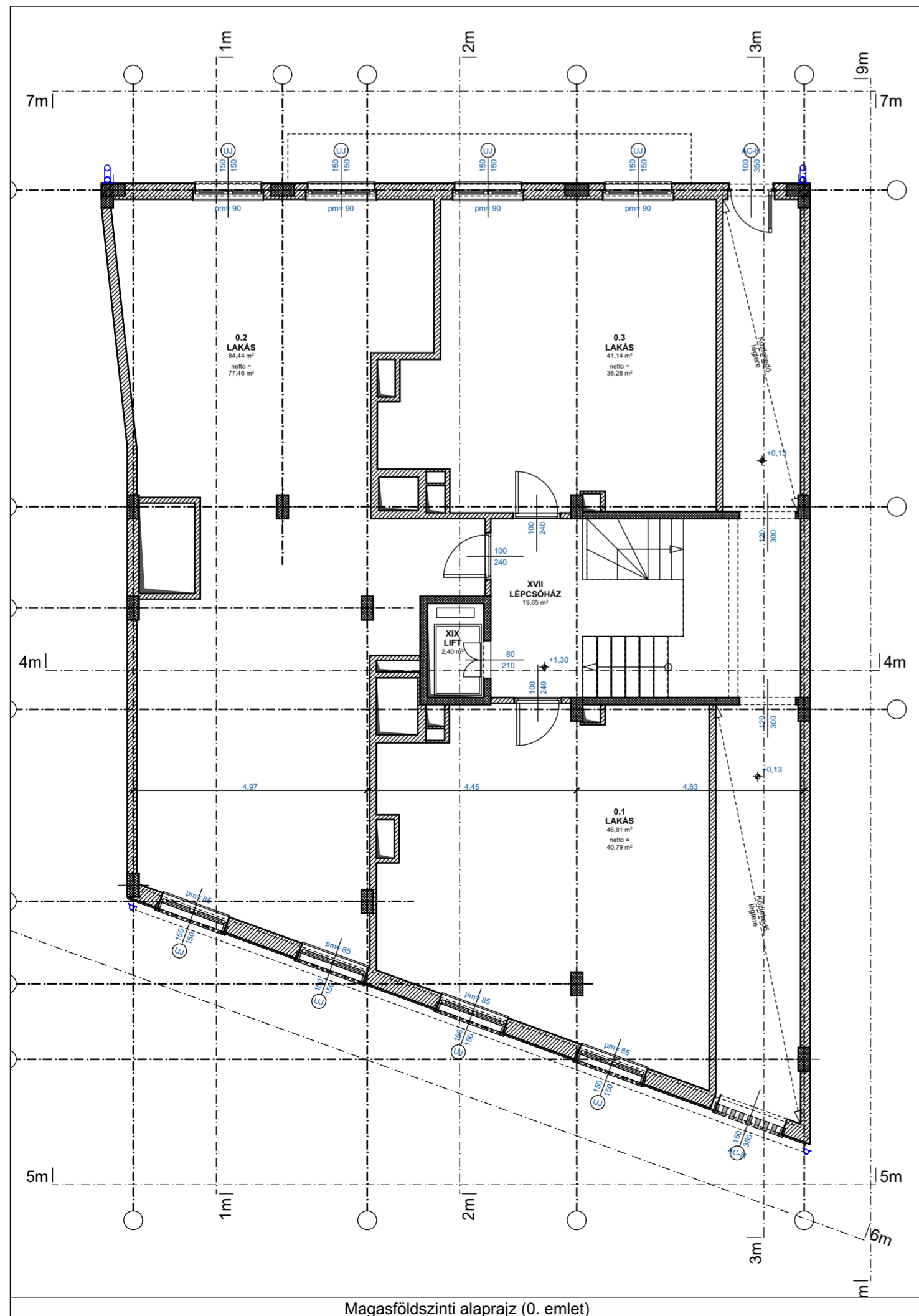
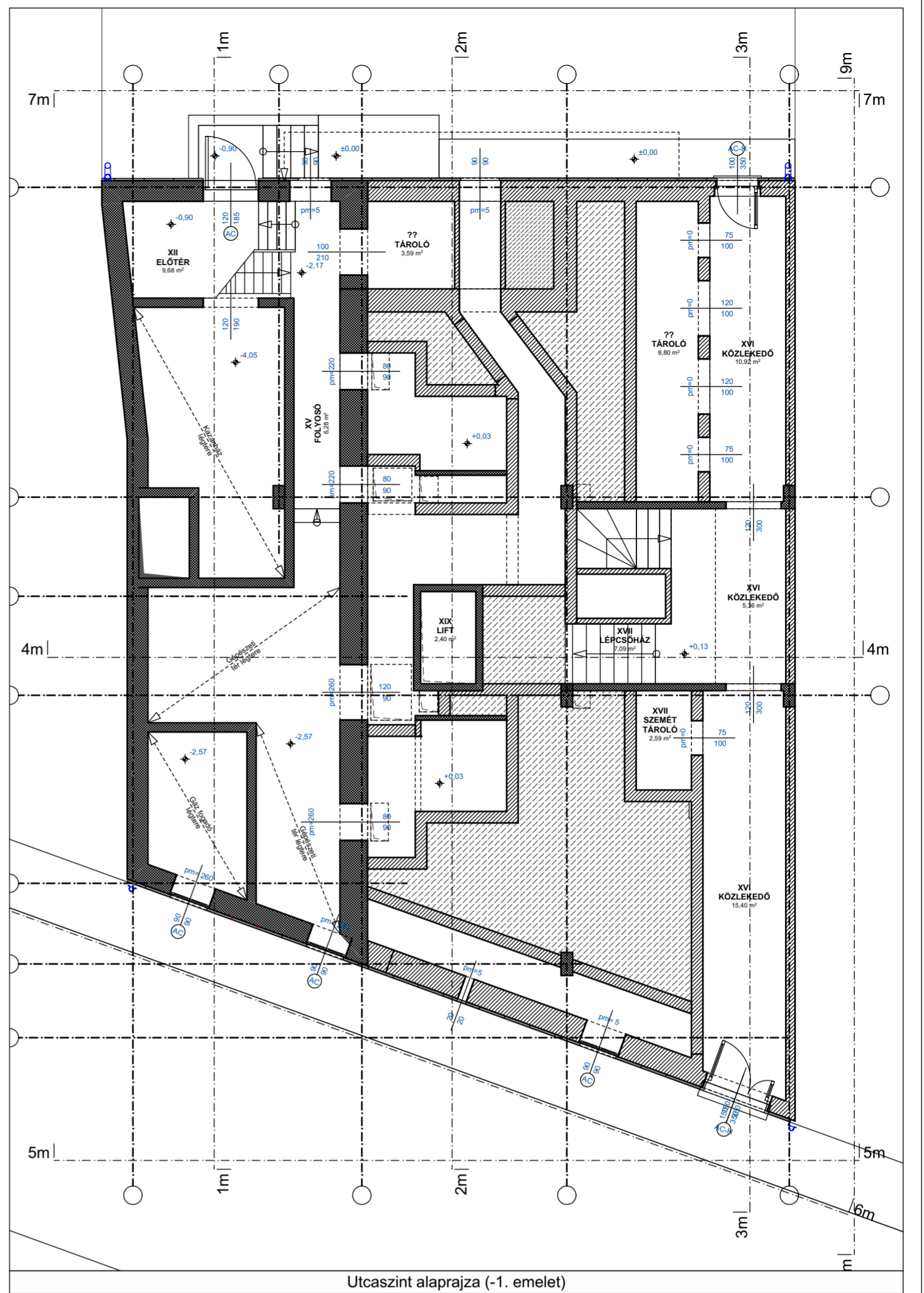
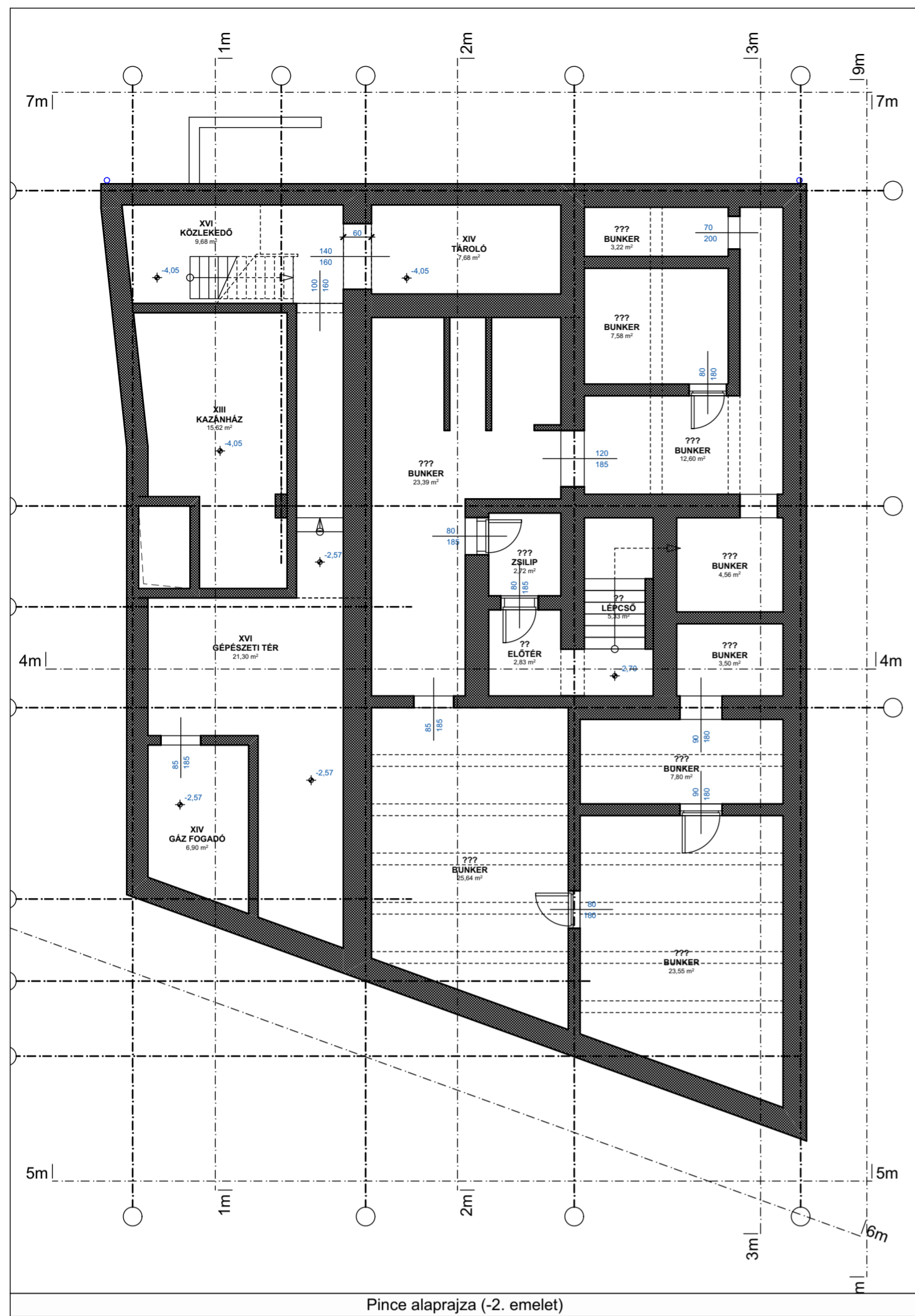


A lépcsőház és bevilágító udvar közti függőnyfal (egyszeres üvegezés, hőhidas acél szerkezet).



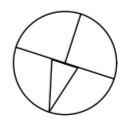
A lépcsőház felső lehatárolása, az eredetileg bevilágító üvegtéglákkal öntött födém. A függőnyfalon túl a bevilágító udvar van.

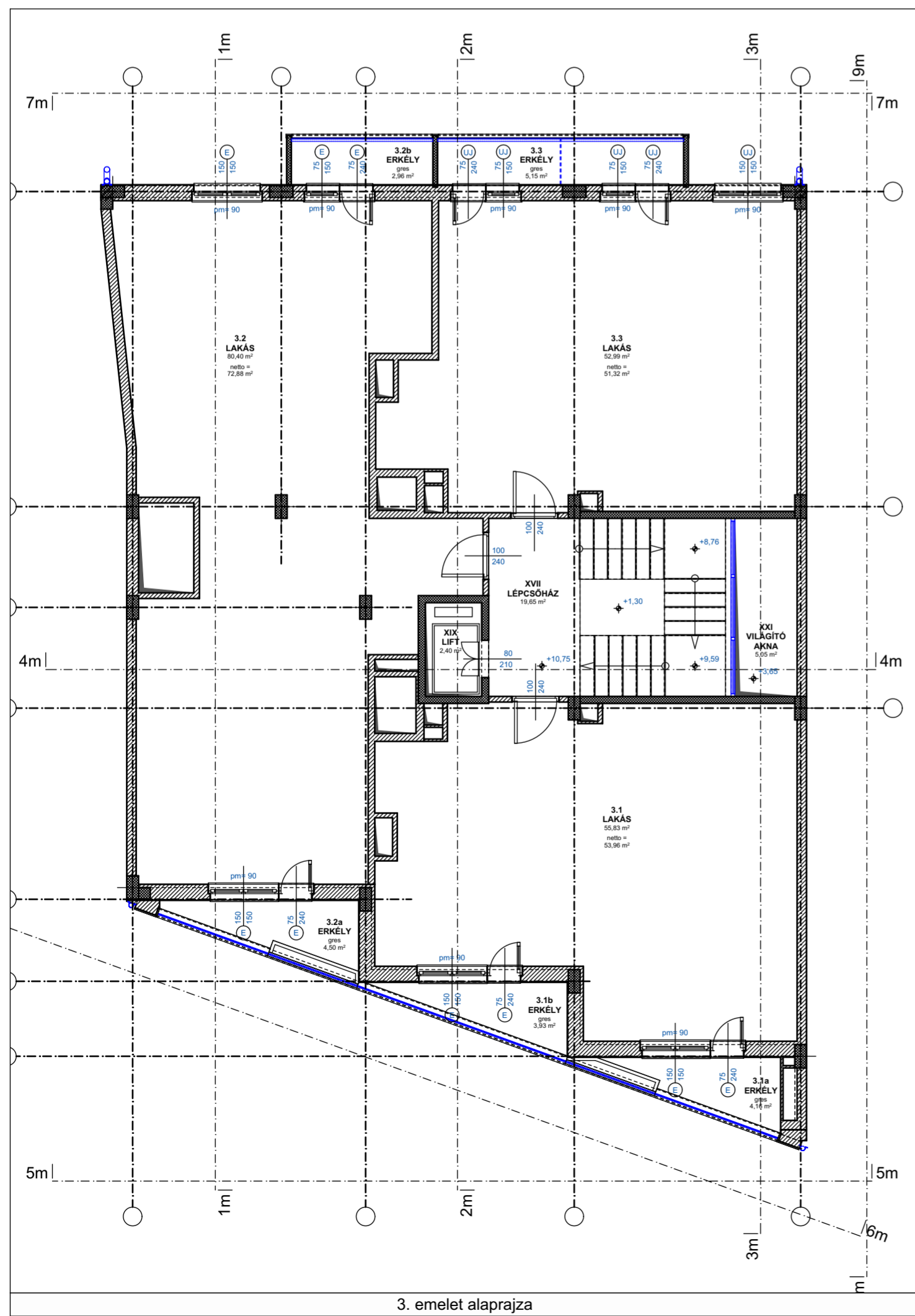
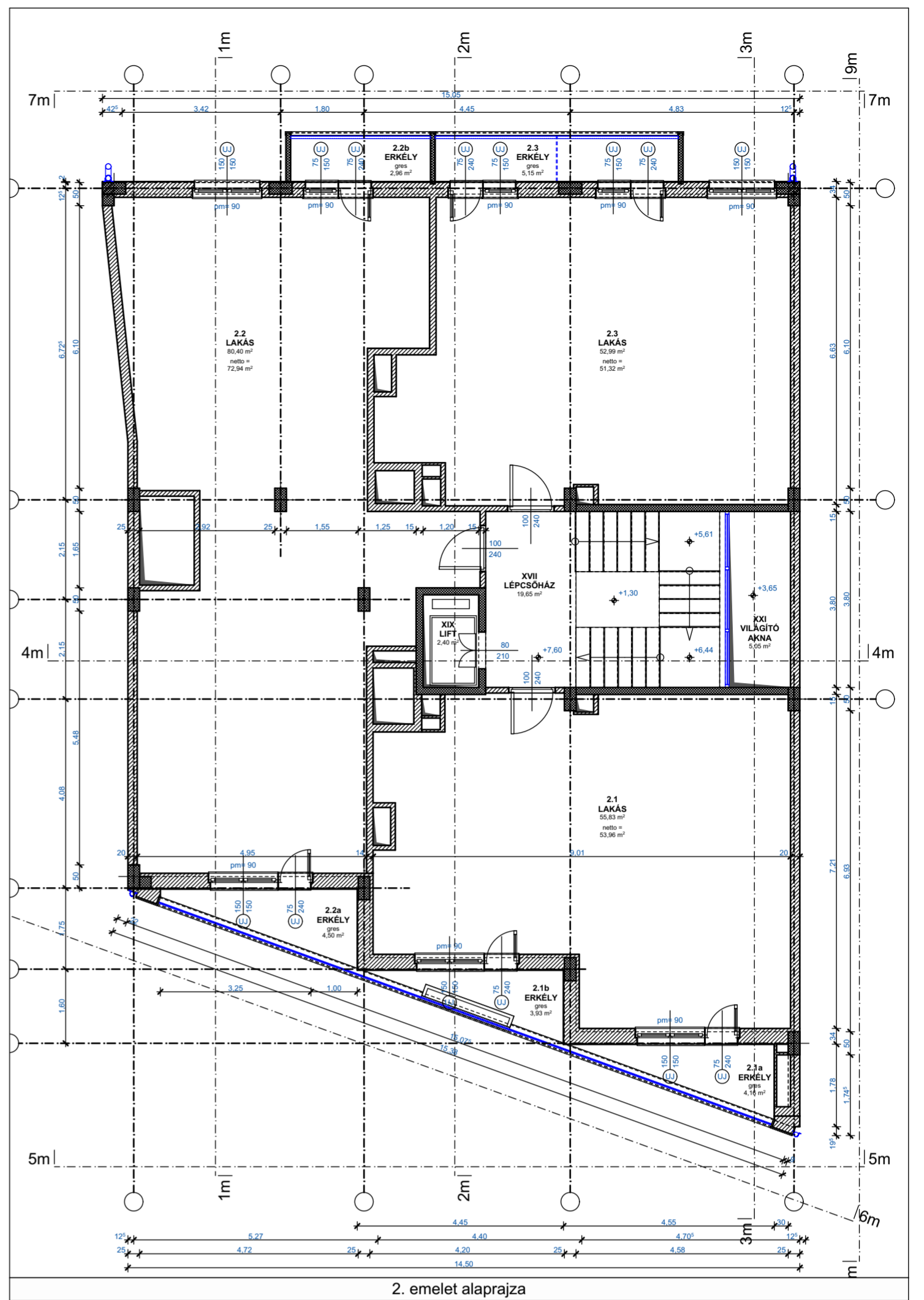
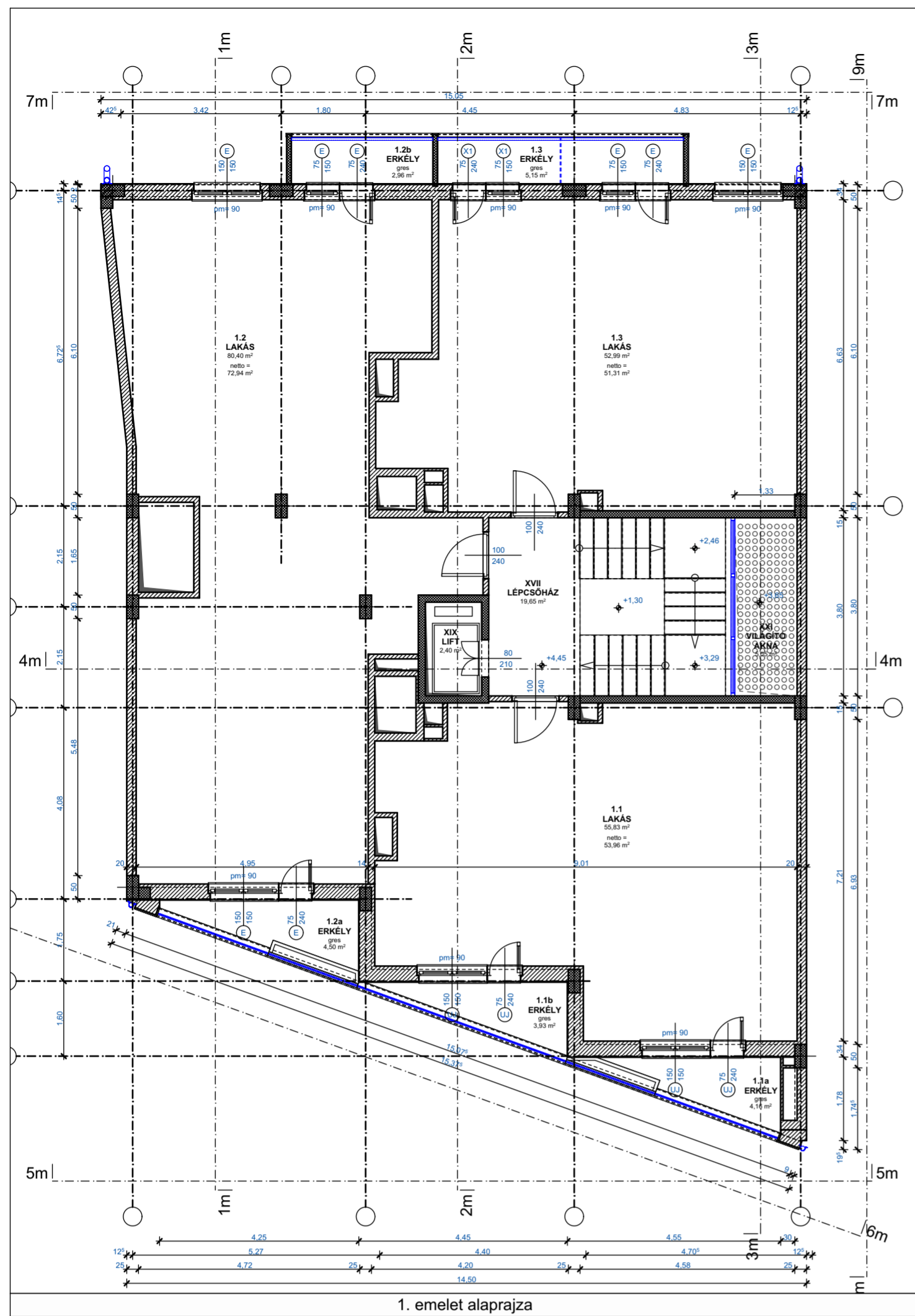
	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Műszaki leírás a felméréshez
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
FM/7	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogtulója.



Nyílászárók jelölése

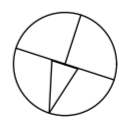
- E** Eredeti, kapcsolt gerébtokos, faszerkezetű nyílászáró
- UJ** Újszerű, műa. szerkezetű nyílászáró, 2 rtg. hőszigetelő üvegezéssel
- AC** Eredeti, hőhidas acélszerkezetű, üvegezett portál, vagy ablak.
- AC-H** Új, hőhidmentes acélszerk. portál, vagy ablak 2 rtg. hőszig. üvegezés.

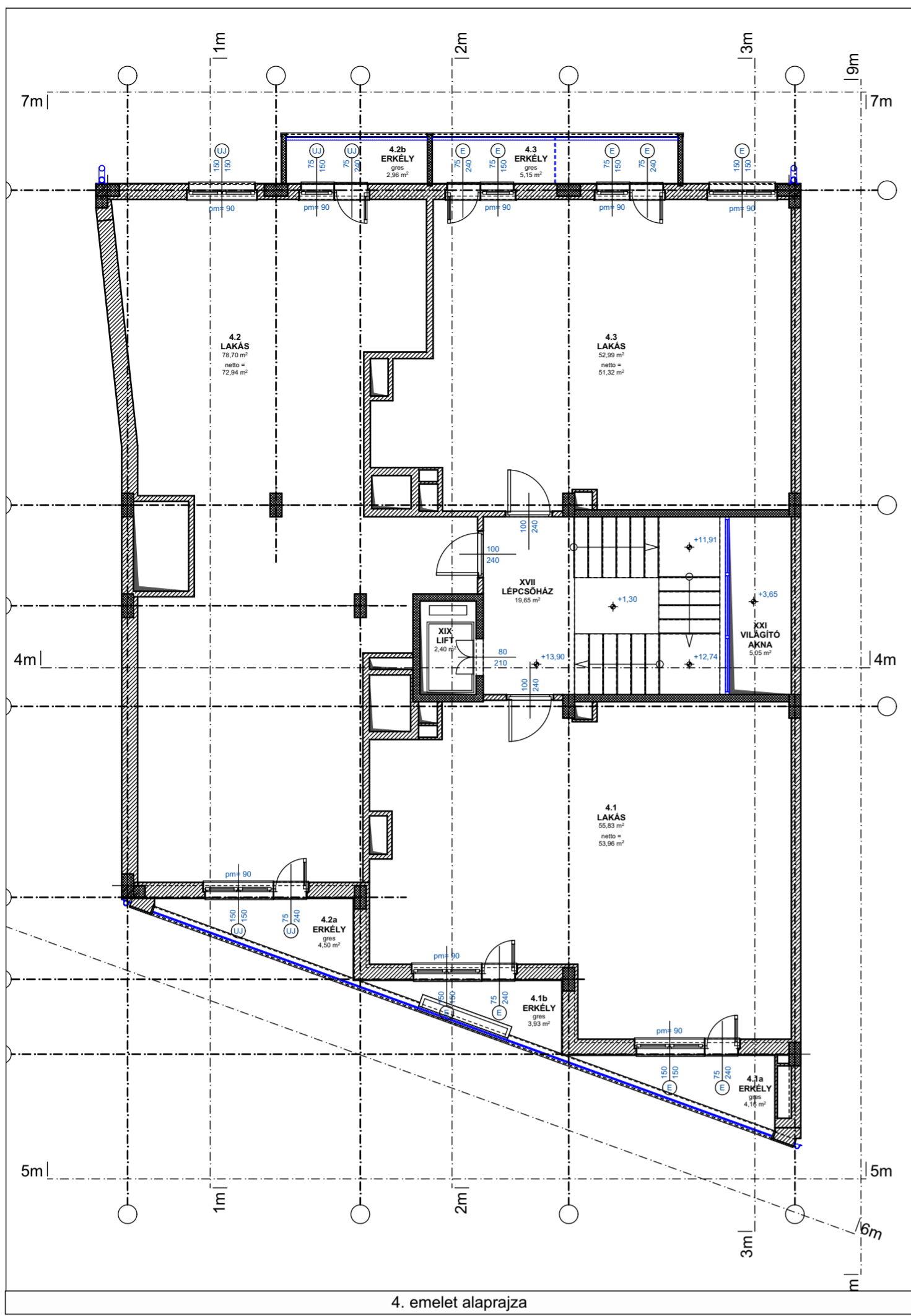
	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
1:100	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Mélypince, utcaszintű bűvőtér, magasföldszint alaprajzok
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lelt nyomatva (print és .pdf)	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



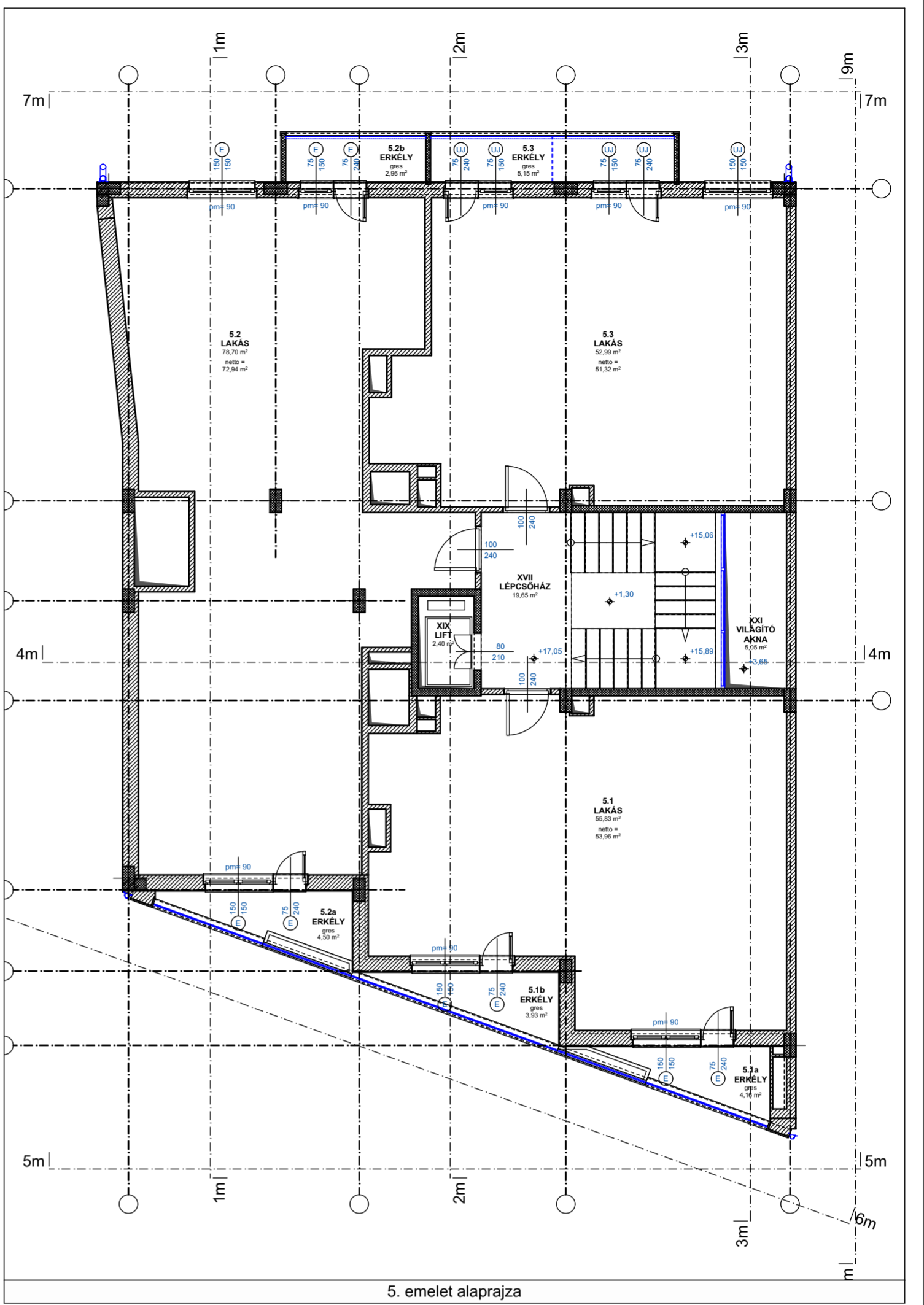
Nyílászárók jelölése

- E** Eredeti, kapcsolt gerébtokos, faszerkezetű nyílászáró
- UJ** Újszerű, műa. szerkezetű nyílászáró, 2 rtg. hőszigetelő üvegezéssel
- AC** Eredeti, hőhidas acélszerkezetű, üvegezett portál, vagy ablak
- AC-H** Új, hőhidmentes acélszerk. portál, vagy ablak 2 rtg. üvegezés.

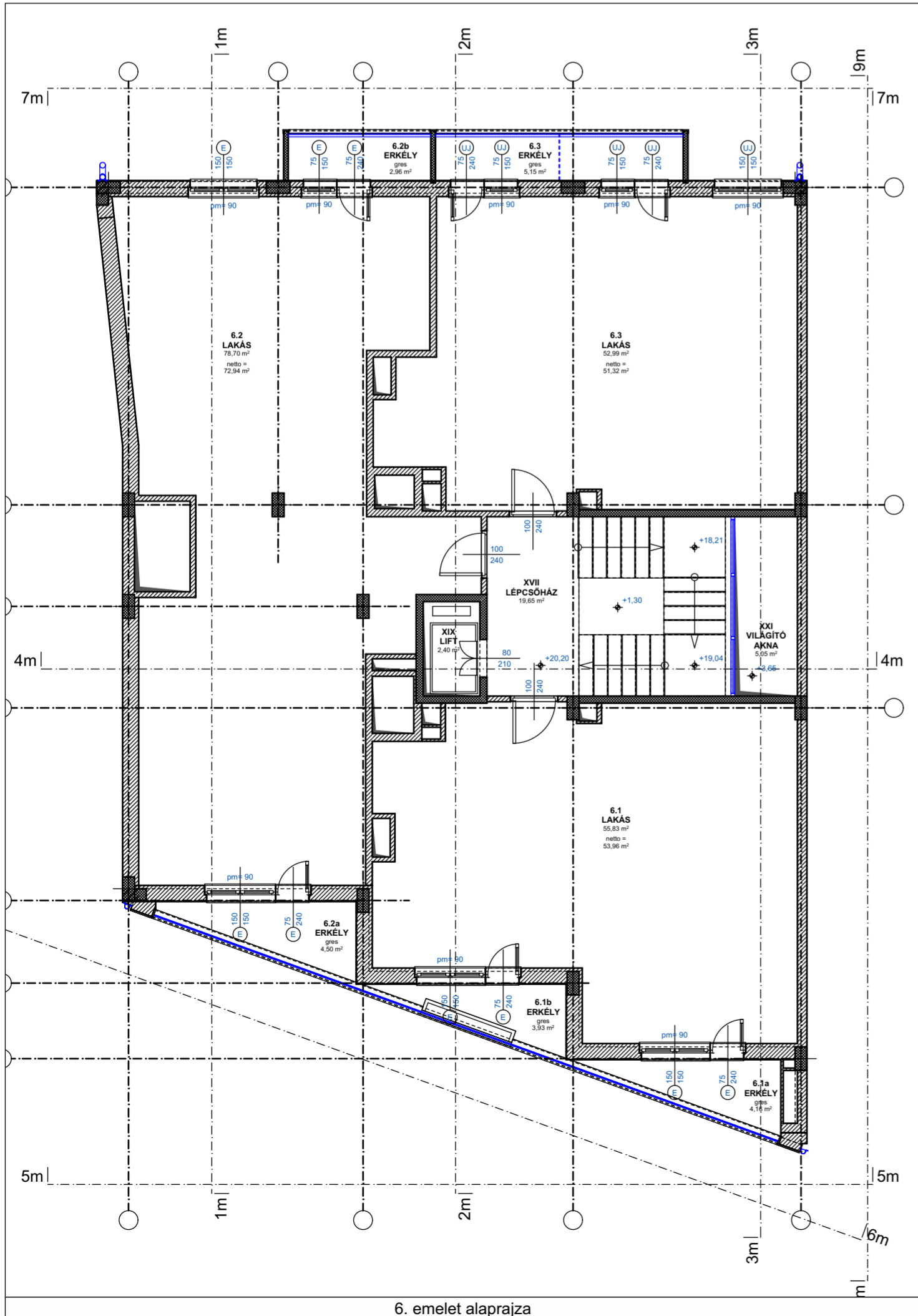
	Termikus burok felújítás Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
1:100	1. 2. és 3. emelet alaprajzok
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	F1/2 Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



4. emelet alaprajza



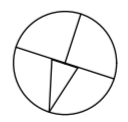
5. emelet alaprajza

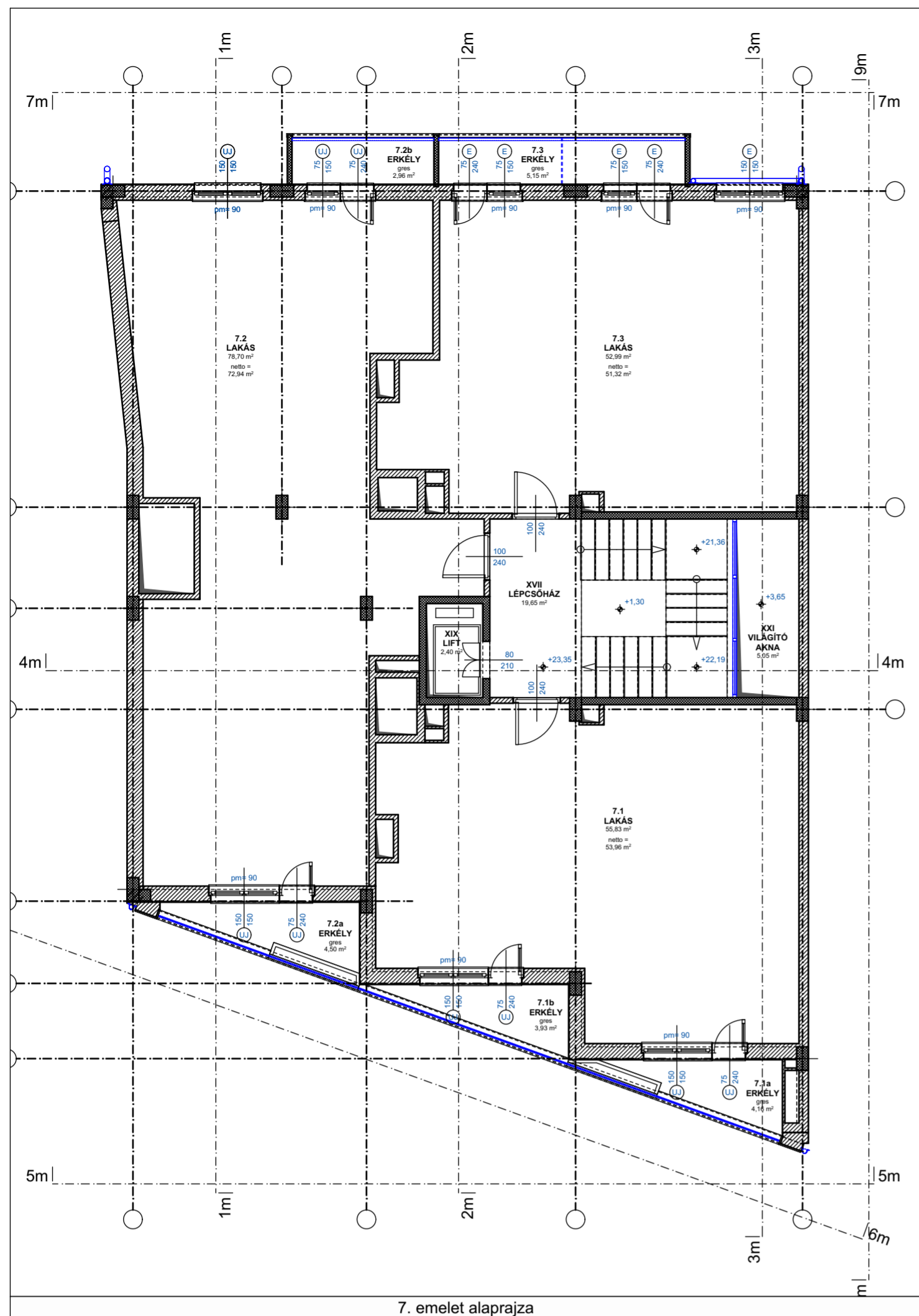


6. emelet alaprajza

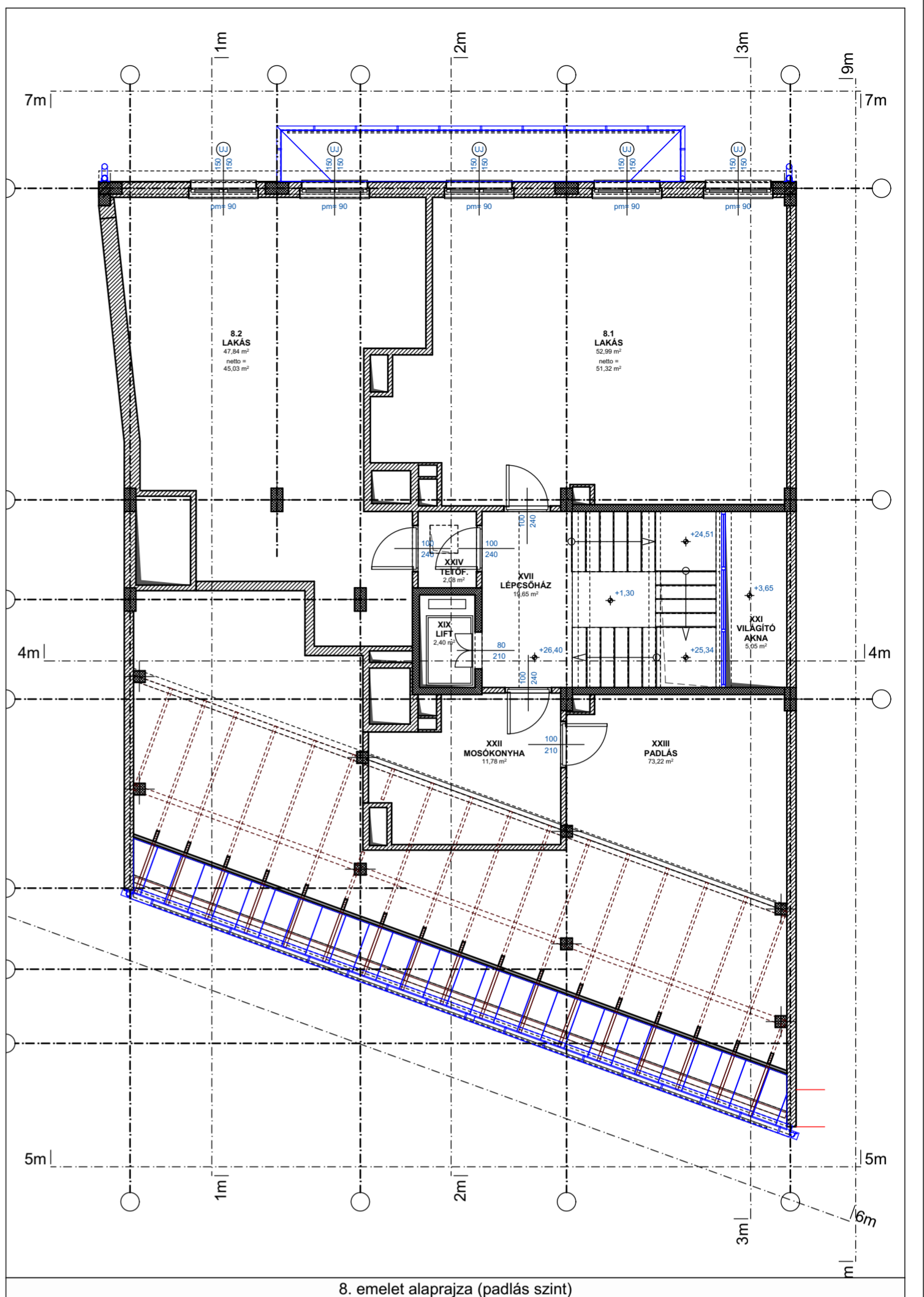
Nyílászárók jelölése

- E** Eredeti, kapcsolt gerébtokos, faszerezetű nyílászáró
- UJ** Újszerű, műa. szerkezetű nyílászáró, 2 rtg. hőszigetelő üvegezéssel
- AC** Eredeti, hőhidas acélszerkezetű, üvegezett portál, vagy ablak
- AC-H** Új, hőhidmentes acélszerk. portál, vagy ablak 2 rtg. hőszig. üvegezés.

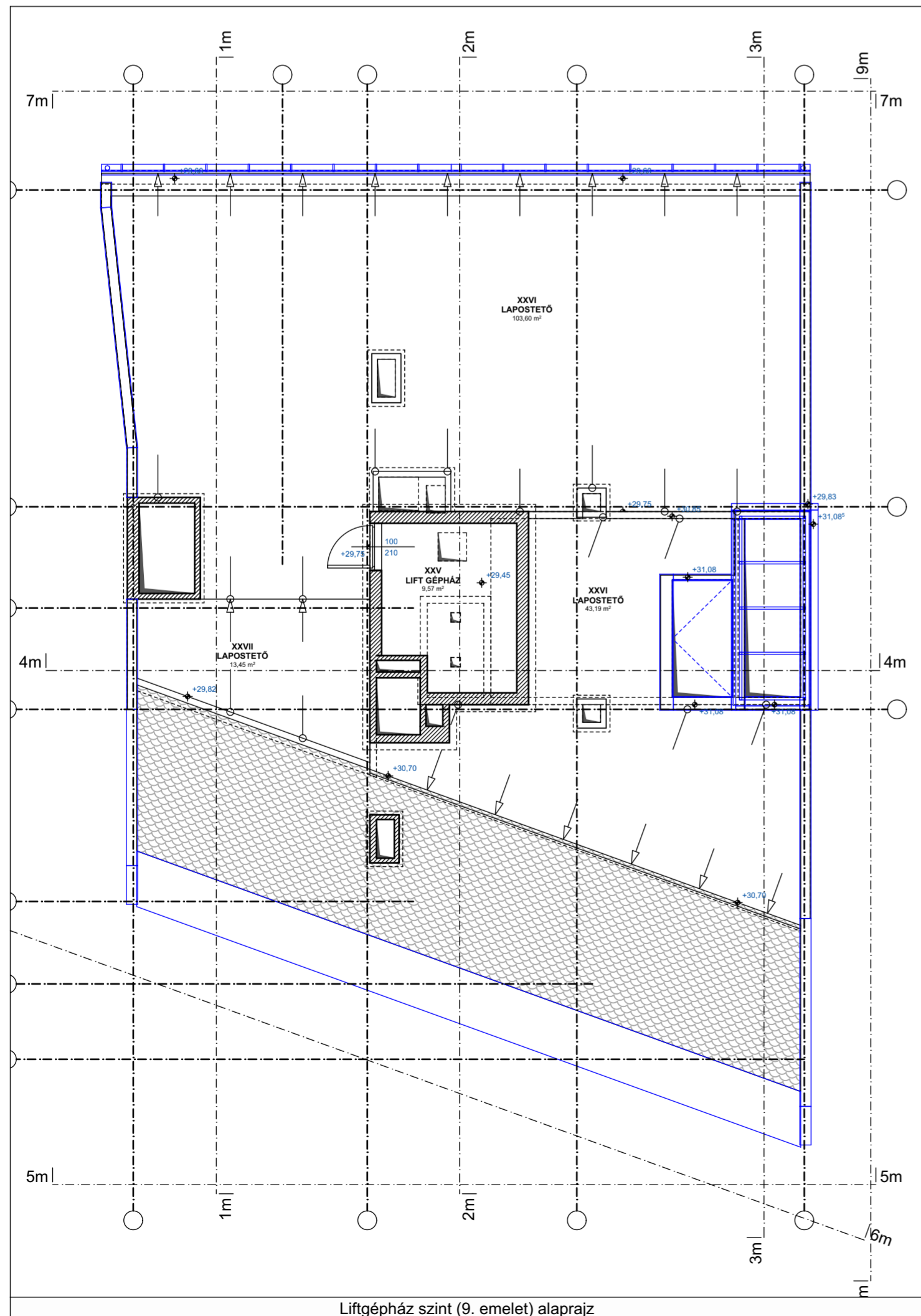
	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
1:100	4. 5. és 6. emelet alaprajzok
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
F1/3	Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



7. emelet alaprajza



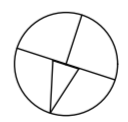
8. emelet alaprajza (padlás szint)

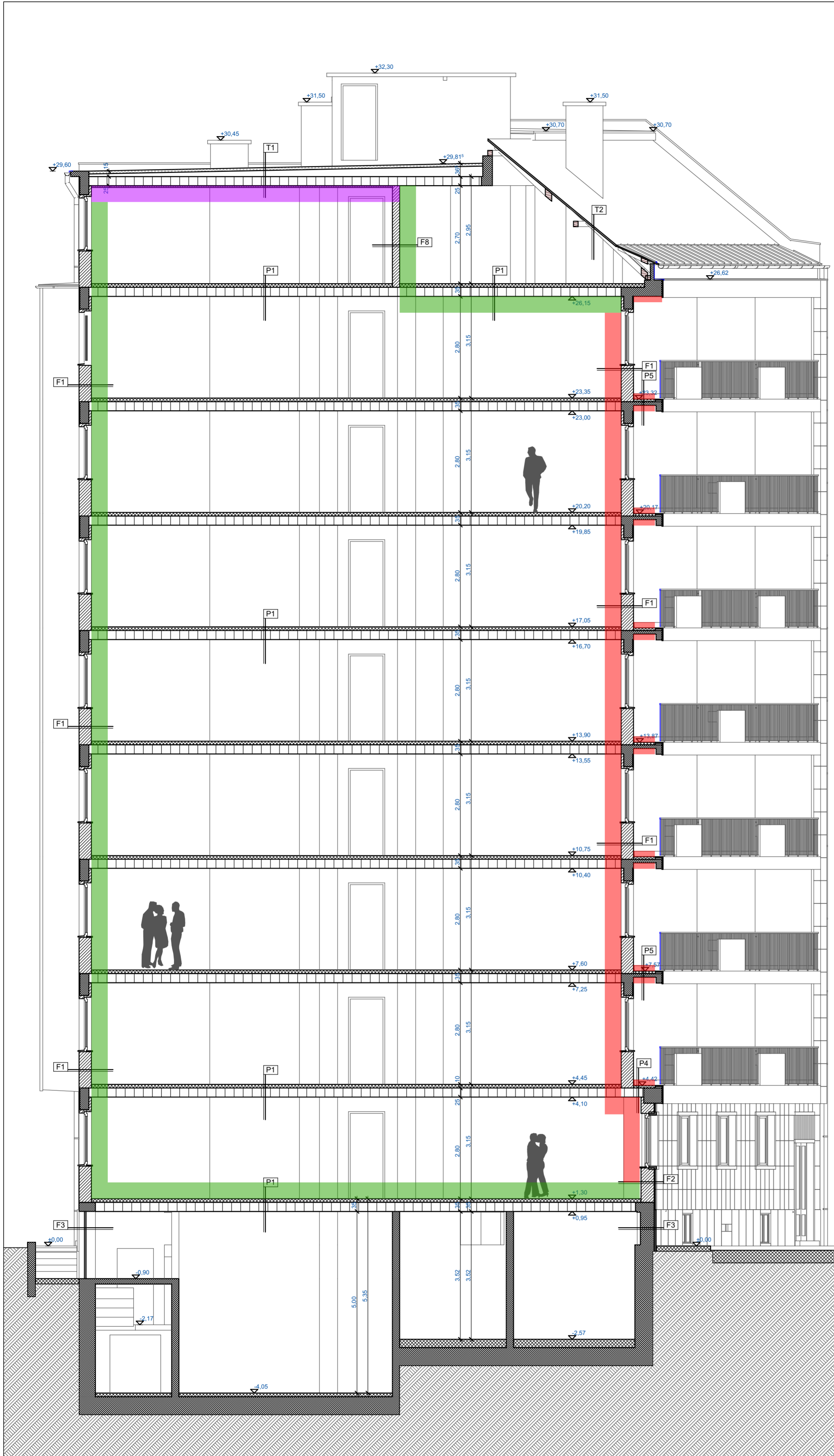


Liftgépház szint (9. emelet) alaprajz

Nyílászárók jelölése

- E** Eredeti, kapcsolt gerébtokos, faszerkezetű nyílászáró
- UJ** Újszerű, műa. szerkezetű nyílászáró, 2 rtg. hőszigetelő üvegezéssel
- AC** Eredeti, hőhidas acélszerkezetű, üvegezett portál, vagy ablak.
- AC-H** Új, hőhídmentes acélszerk. portál, vagy ablak 2 rtg. hőszig. üvegezés.

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
1:100	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	A 7. és 8. emelet és a liftgépház szint alaprajzai
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
F1/4	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



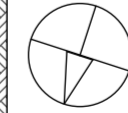
Jelmagyarázat - termikus burok

- Triviális megoldással definiálható felületek
- Triviális megoldással nem definiálható felületek
- A terv. program szerint nem szigetelendő felületek
- Fűtetlen, de nem külső terek felőli felületek
- Vasbeton hőhid általában a konzolos erkélylemezeknél

Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)



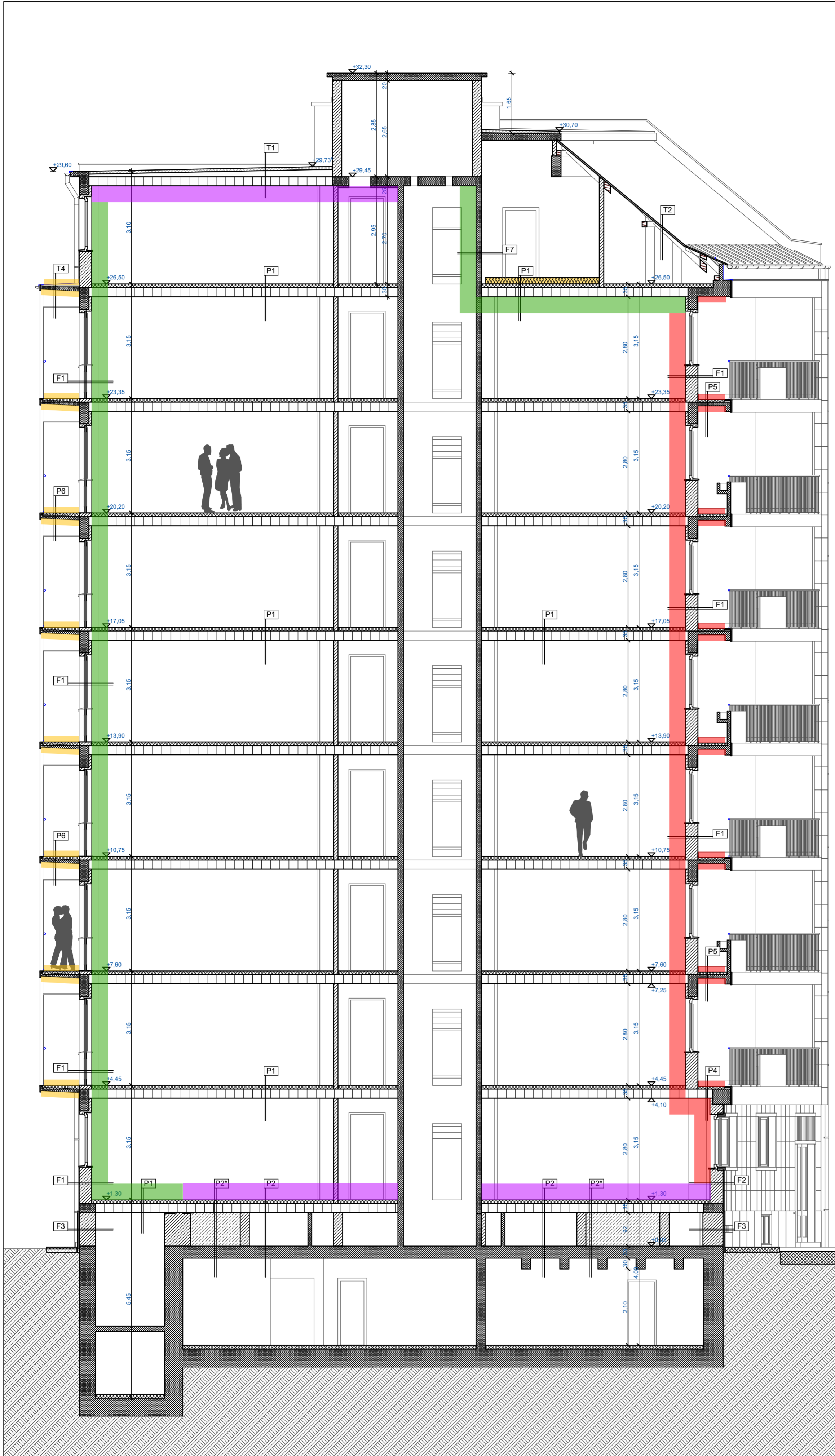
1:75

1-1 metszet. Jelenlegi állapot.

Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és pdf)

F2

Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



Jelmagyarázat - termikus burok

- Triviális megoldással definiálható felületek
- Triviális megoldással nem definiálható felületek
- A terv. program szerint nem szigetelendő felületek
- Fűtetlen, de nem külső terek felőli felületek
- Vasbeton hőhid általában a konzolos erkélylemezeknél

Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)

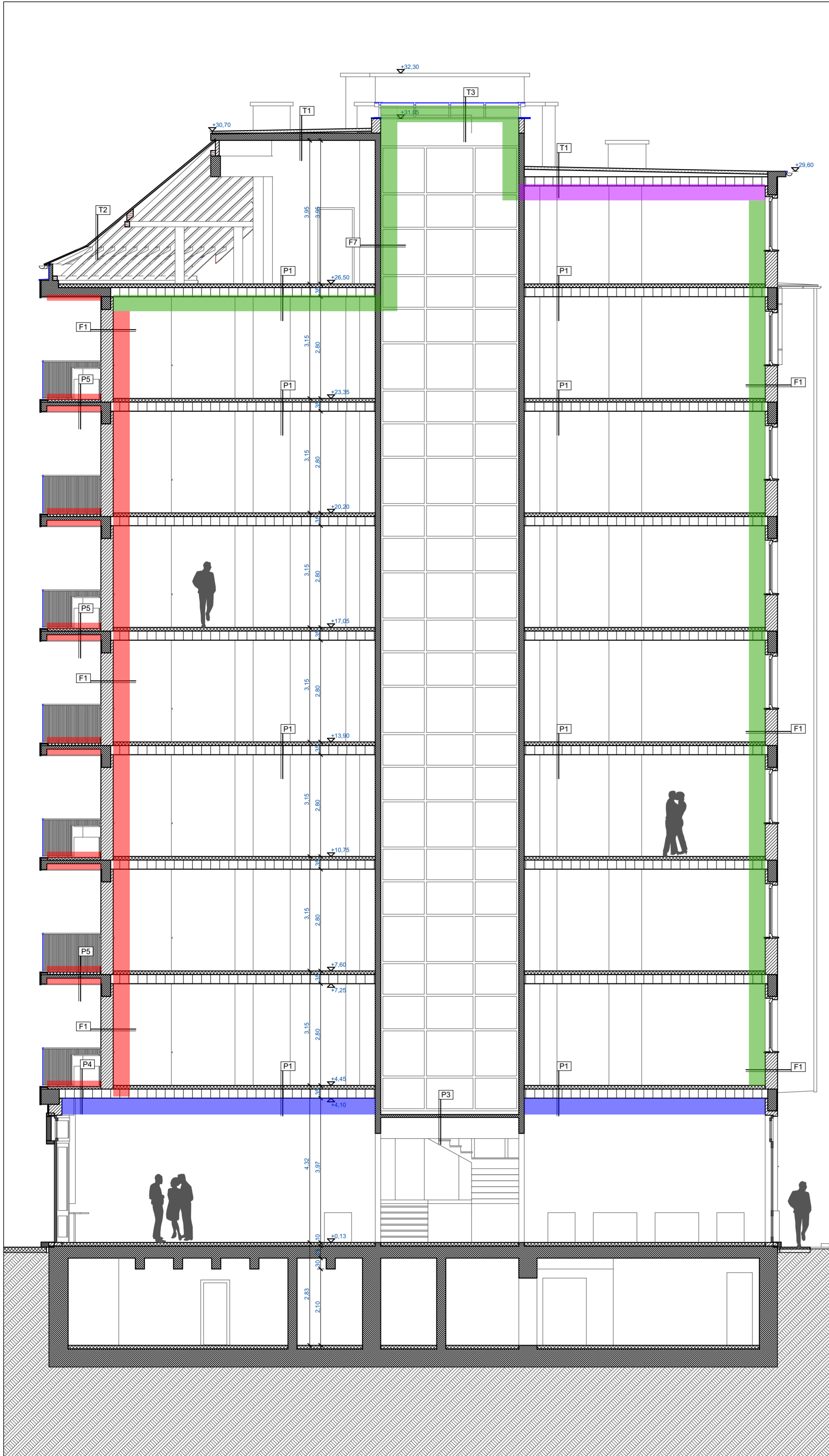
1:75

2-2 metszet. Jelenlegi állapot.

Ez a tervlap 2025. január 8. napján
lett nyomtatva (print és .pdf)

Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.

F3



Jelmagyarázat - termikus burok

- Triviális megoldással definiálható felületek
- Triviális megoldással nem definiálható felületek
- A terv. program szerint nem szigetelendő felületek
- Fűtetlen, de nem külső terek felőli felületek
- Vasbeton hőhíd általában a konzolos erkélylemezeknél

Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)

1:75

3-3 metszet. Jelenlegi állapot.

Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és pdf)

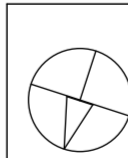
F4

Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



Jelmagyarázat - termikus burok

- Triviális megoldással definiálható felületek
- Triviális megoldással nem definiálható felületek
- A terv. program szerint nem szigetelendő felületek
- Fűtetlen, de nem külső terek felületek
- Vasbeton hőhid általában a konzolos erkélylemezeknél



Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljárás)

1:75

4-4 metszet. Jelenlegi állapot.

Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és pdf)

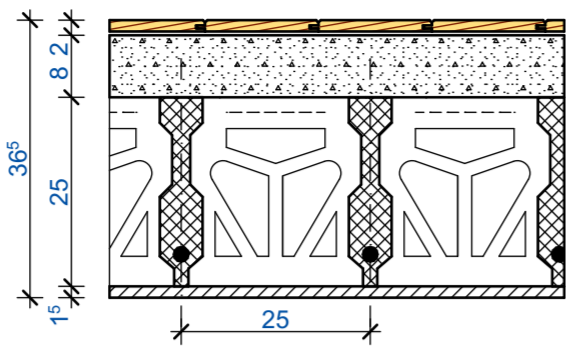
F5

Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvater, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvater) a jogutódja.

MEGLÉVŐ RÉTEGRENDEK.

P1 | Általános Bohn téglafödém

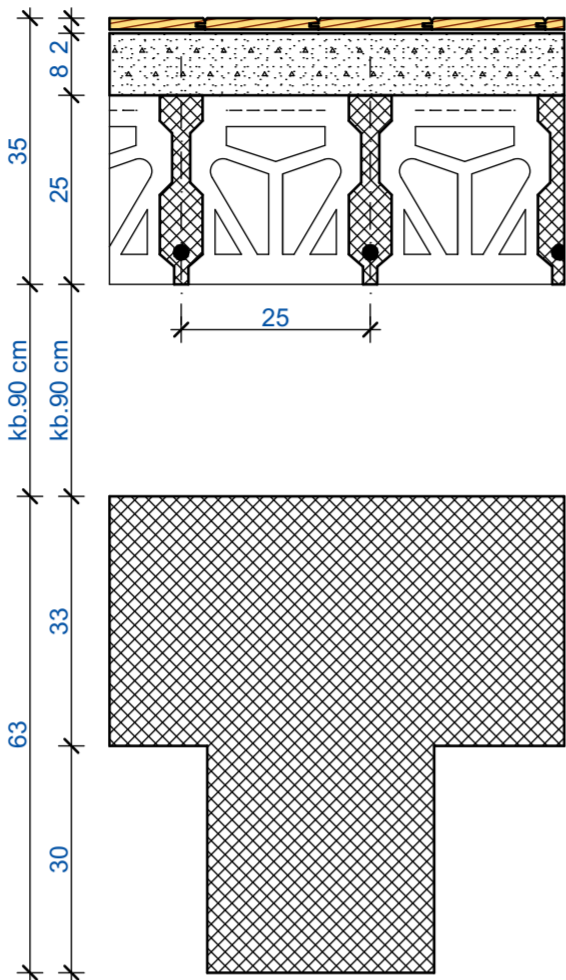
- 2,0 cm - Burkolat (keményfa parketta, metlachi, greslap, stb....) ragasztva
- 8,0 cm - Aljzatbeton
- 25,0 cm - Bohn födém (25 cm magas kerámia béléstartók 25 cm-ként, közöttük vékony vasbeton gerendázat alsó vasalással)
- 1,5 cm - Beltéri vakolat



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ)

P2 | Óvóhely feletti dupla födém

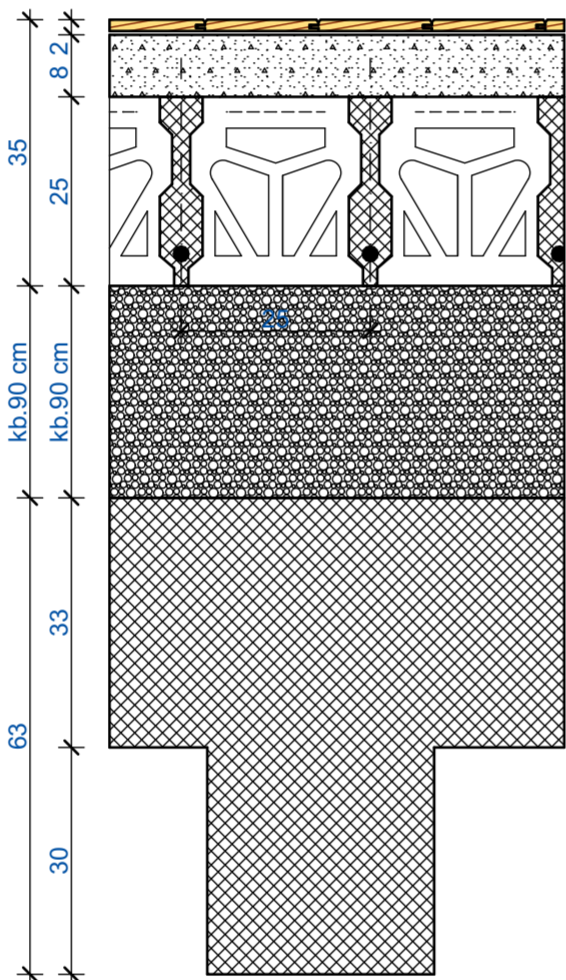
- 2,0 cm - Burkolat (keményfa parketta, metlachi, greslap, stb....) ragasztva
- 8,0 cm - Aljzatbeton
- 25,0 cm - Bohn födém (25 cm magas kerámia béléstartók 25 cm-ként, közöttük vékony vasbeton gerendázat alsó vasalással)
- kb. 90 cm - Búvótér, gépészeti tér, légtér
- 63,0 cm - Alubordás monolit vasbeton födém (33 cm födém és 30 cm alubordá)



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés. Az óvóhely feletti födém vastagság spekulatív, de valószínű, hogy romtérre méreteztek.

P2* | Óvóhely feletti dupla födém feltöltéssel

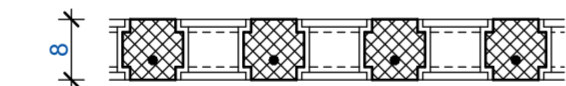
- 2,0 cm - Burkolat (keményfa parketta, metlachi, greslap, stb....) ragasztva
- 8,0 cm - Aljzatbeton
- 25,0 cm - Bohn födém (25 cm magas kerámia béléstartók 25 cm-ként, közöttük vékony vasbeton gerendázat alsó vasalással)
- kb. 90 cm - Homokos kavics feltöltés
- 63,0 cm - Alubordás monolit vasbeton födém (33 cm födém és 30 cm alubordá)



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés. Az óvóhely feletti födém vastagság spekulatív, de valószínű, hogy romtérre méreteztek. A vastag feltöltést csak bontással lehet ellenőrizni, de elfogadjuk, viszont logikusnak tűnik a Bohn födém feltételezése a teljes területen.

P3 | Bevilágító udvar alsó födém (üvegbeton födém)

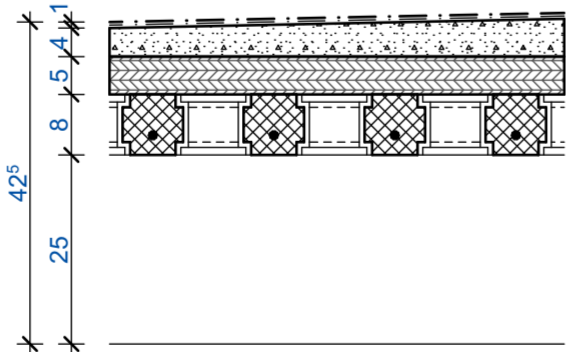
- 10,0 cm - Monolit vasbeton födémlemez, benne D10 cm kerek üvegtégla betétek (feszítáv kb. 130 cm)



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ)

P3* | Lépcsőház feletti födém (lapostető, eredetileg üvegbeton födém)

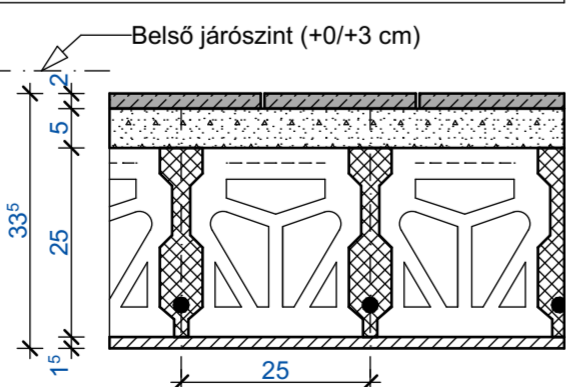
- 1 rtg. - Palazúzálos modifikált bitumenes vastaglemez (zárórétteg) 4 mm
- 1 rtg. - Modifikált bitumenes lemezzigetelés (alsó lemez) 3 mm
- 4-10 cm - Aljzatbeton lejtésképzés
- 5,0 cm - Kőszivacs lap hőszigetelés
- 8,0 cm - Monolit vasbeton födémlemez, benne D10 cm kerek üvegtégla betétek (feszítáv kb. 150 cm)
- 25,0 cm - Monolit vasbeton alubordá



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés. A lejtésképzés és a kőszivacs szigetelés spekulatív, valójában csak feltárással lenne ellenőrizhető.

P4 | Földszint feletti (utcai) teraszfödém

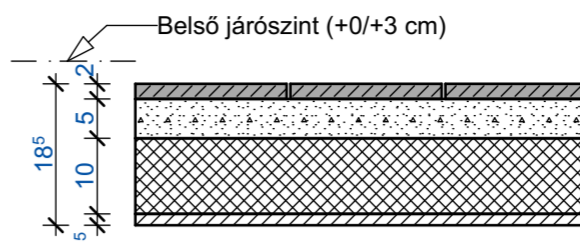
- 2,0 cm - Metlachi nova, vagy cementlap padlóburkolat
- 5,0 cm - Ágyazóhabarcs
- 25,0 cm - Bohn födém (25 cm magas kerámia béléstartók 25 cm-ként, közöttük vékony vasbeton gerendázat alsó vasalással)
- 1,5 cm - Beltéri vakolat



Forrás: az 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) homlokzati tervlapja szerint a Bohn födém az első emeleti teraszok alatti szerkezet, de ez nem valószínű (inkább kiknyitott vb. lemez lehet). A szerkezet valójában csak feltárással lenne ellenőrizhető, illetve a Lechner könyvtár anyagának részletes elemzésével (pl. statikai tervek).

P5 | Általános emeleti (utcai) erkélylemez

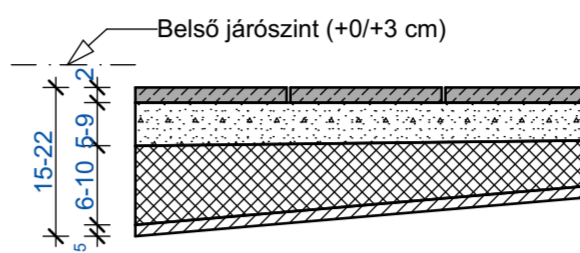
- 2,0 cm - Metlachi nova, vagy cementlap padlóburkolat
- 5,0 cm - Ágyazóhabarcs
- 10,0 cm - Monolit vasbeton síklemez födém
- 1,5 cm - Kültéri vakolat



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés.

P6 | Általános emeleti (udvari) erkélylemez

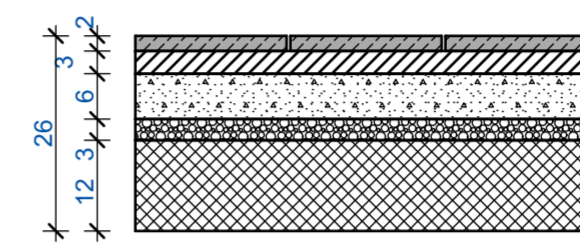
- 2,0 cm - Metlachi nova, vagy cementlap padlóburkolat
- 5-9 cm - Ágyazóhabarcs
- 6-10 cm - Monolit vasbeton ferdelemez födém
- 1,5 cm - Kültéri vakolat



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés.

P7 | Lépcső pihenő általános szinteken

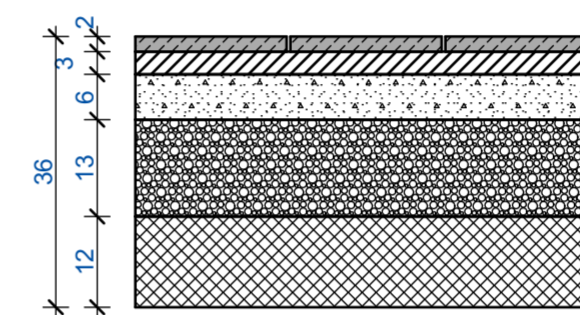
- 2,0 cm - Metlachi nova, vagy cementlap
- 3,0 cm - Ágyazóhabarcs
- 6,0 cm - Aljzatbeton
- 3,0 cm - Feltöltés
- 12,0 cm - Vasbeton lemez



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés.

P7* | Lépcső köztes pihenő

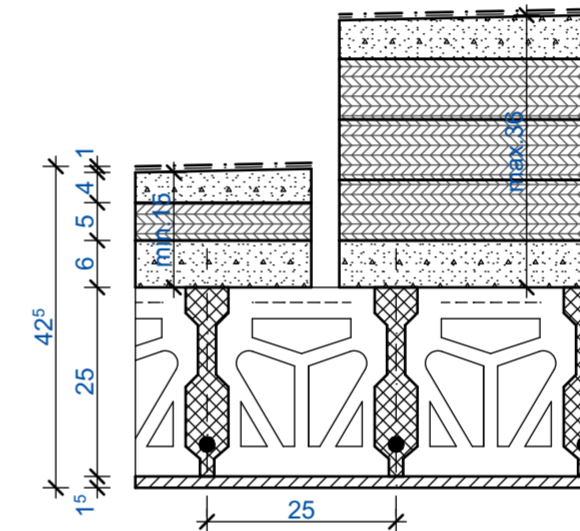
- 2,0 cm - Metlachi nova, vagy cementlap
- 3,0 cm - Ágyazóhabarcs
- 6,0 cm - Aljzatbeton
- 13,0 cm - Feltöltés
- 12,0 cm - Vasbeton lemez



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés.

T1 | Zárófödém (lapostető)

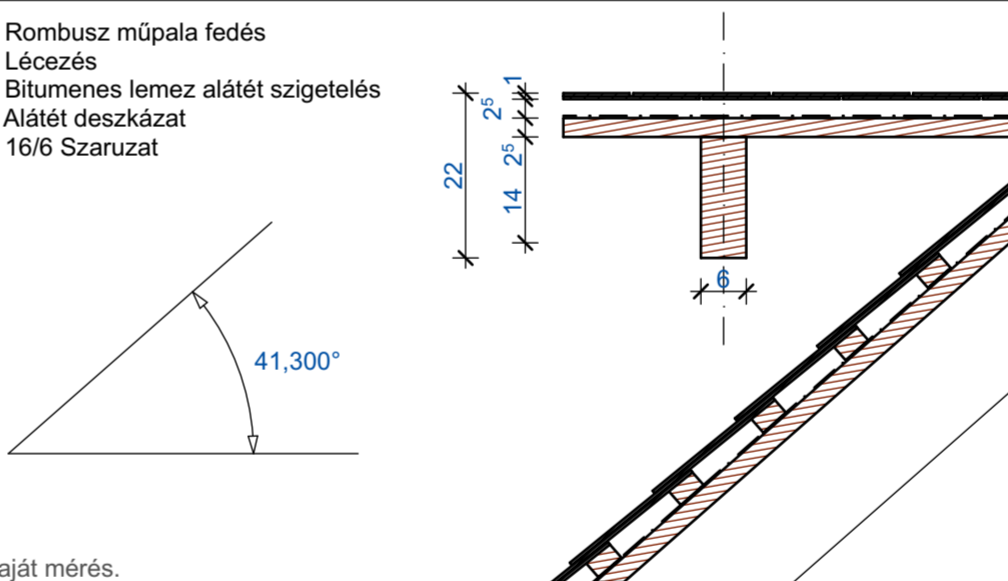
- 1 rtg. - Palazúzálos modifikált bitumenes vastaglemez (zárórétteg) 4 mm
- 1 rtg. - Modifikált bitumenes lemezzigetelés (alsó lemez) 3 mm
- 4-10 cm - Aljzatbeton lejtésképzés
- 5-25 cm - Kőszivacs lap hőszigetelés
- 6,0 cm - Aljzatbeton
- 25,0 cm - Bohn födém (25 cm magas kerámia béléstartók 25 cm-ként, közöttük vékony vasbeton gerendázat alsó vasalással)
- 1,5 cm - Beltéri vakolat



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ), de valójában spekulatív, és saját mérés. A lejtésképzés és a kőszivacs szigetelés spekulatív, valójában csak feltárással lenne ellenőrizhető.

T2 | Félnyeregterítő (utca felé)

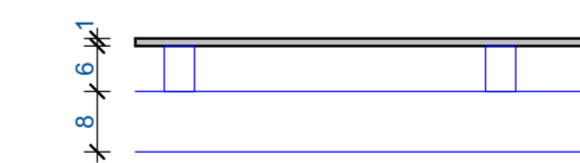
- 0,4 cm - Rombusz műpala fedés
- 2,5 cm - Lécezés
- 1 rtg. - Bitumenes lemez alátét szigetelés
- 2,5 cm - Alátét deszkázat
- 16,0 cm - 16/6 Szaruzat



Forrás: saját mérés.

T3 | Bevilágító udvar üveg teteje

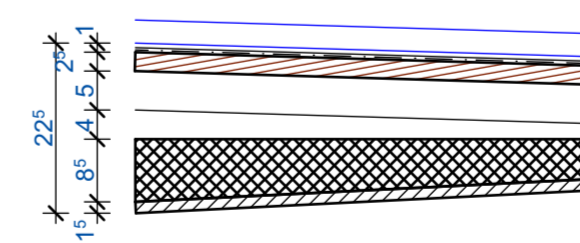
- 0,6 cm - Drótüveg
- Fém tartószerkezet



Forrás: saját mérés.

T4 | Erkély feletti zárófödém (udvar)

- 1 rtg. - Horganyzott acéllemez fedés
- 1 rtg. - Bitumenes lemezzigetelés
- 2,5 cm - Alátét deszkázat
- 5,0 cm - Staffli alátét szerkezet lejtésben
- 6-10 cm - Monolit vasbeton ferdelemez födém
- 1,5 cm - Kültéri vakolat



Forrás: 1959. Uvaterv kivitelei terv (Lechner központ) és saját mérés.

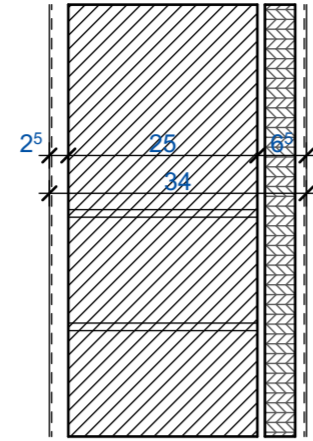
	<p>Termikus burok felújítás</p> <p>Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548</p>
	<p>FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)</p>
<p>1:10</p>	<p>Meglévő rétegrendek</p>
<p>Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)</p>	
<p>F6/1</p>	<p>Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.</p>

MEGLÉVŐ RÉTEGRENDEK.

F1 | Általános homlokzati fal

- 0,5 cm - Kőporos fedővakolat
- 2,0 cm - Kültéri habarcsvakolat
- 25,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 4,0 cm - Kőszivacs lap ragasztóhabarcsba ágyazva, szintezve
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

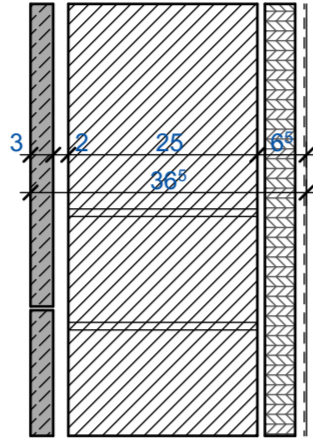
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. A VII/2 lakásban feltártuk a szerkezetet



F2 | Homlokzati fal kőburkolattal

- 3,0 cm - Travertin mészkő burkolat
- 2,0 cm - Ágyazóhabarcs, pogácsás megtámasztás és szintezés a kőburkolat alatt
- 25,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 4,0 cm - Kőszivacs lap ragasztóhabarcsba ágyazva, szintezve
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

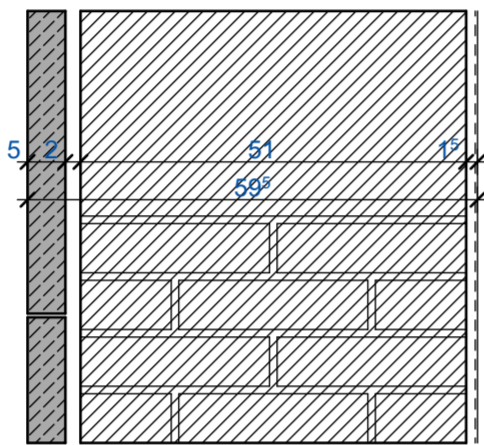
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. A VII/2 lakásban feltártuk a szerkezetet



F3 | Lábazati fal kőburkolattal

- 3,0 cm - Travertin mészkő tömbkő lábazatburkolat
- 2,0 cm - Ágyazóhabarcs, pogácsás megtámasztás és szintezés a kőburkolat alatt
- 51,0 cm - Két téglavastag kisméretű tömörtégla falazat
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

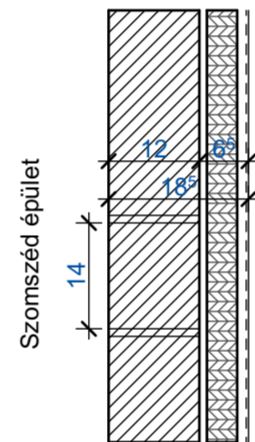
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés.



F4 | Vékony tűzfal a szomszéd takarásában

- Szomszéd épület tűzfala
- Légrés
- 12,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 4,0 cm - Kőszivacs lap ragasztóhabarcsba ágyazva, szintezve
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

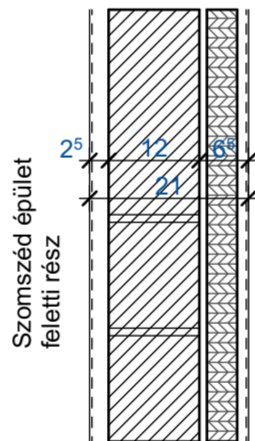
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. A VII/2 lakásban feltártuk a szerkezetet



F4* | Vékony tűzfal, ahol a szomszéd már nem takarja

- 0,5 cm - Kőporos fedővakolat
- 2,0 cm - Kültéri habarcsvakolat
- 12,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 4,0 cm - Kőszivacs lap ragasztóhabarcsba ágyazva, szintezve
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

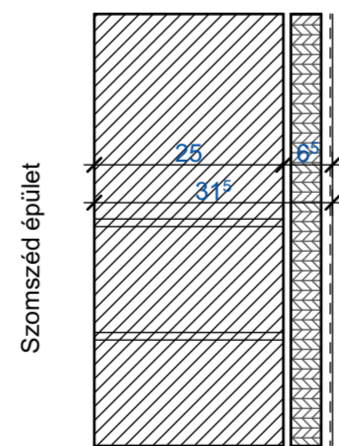
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. A VII/2 lakásban feltártuk a szerkezetet



F5 | Vastag tűzfal a szomszéd takarásában

- Szomszéd épület tűzfala
- Légrés
- 25,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 4,0 cm - Kőszivacs lap ragasztóhabarcsba ágyazva, szintezve
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

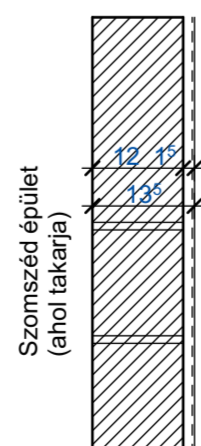
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. A VII/2 lakásban feltártuk a szerkezetet



F6 | A bevilágító udvar vékony tűzfala a szomszéd takarásában

- Szomszéd épület tűzfala
- Légrés
- 12,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés, festés.

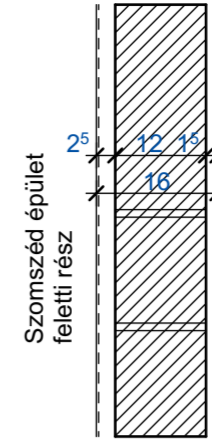
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. Az Uvaterv kiviteli terven 12 cm tömör téglafalazat + 4 cm belső oldali kőszivacs lap a szerkezet, de ezt nem tudtuk feltárni és nem valószínű, hogy ez valósult volna meg.



F6* | A bevilágító udvar vékony tűzfala, ahol a szomszéd már nem takarja

- 0,5 cm - Kőporos fedővakolat
- 2,0 cm - Kültéri habarcsvakolat
- 12,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés, festés.

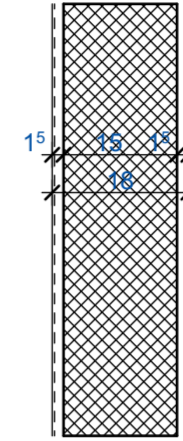
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. Az Uvaterv kiviteli terven 12 cm tömör téglafalazat + 4 cm belső oldali kőszivacs lap a szerkezet, de ezt nem tudtuk feltárni és nem valószínű, hogy ez valósult volna meg.



F7 | A padlás fala a lépcsőház, liftakna, stb... felé

- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 15,0 cm - Vasbeton merevítő fal
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

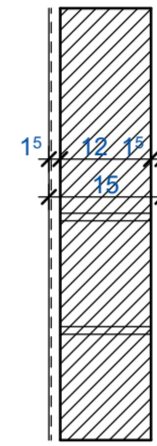
Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés.



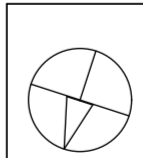
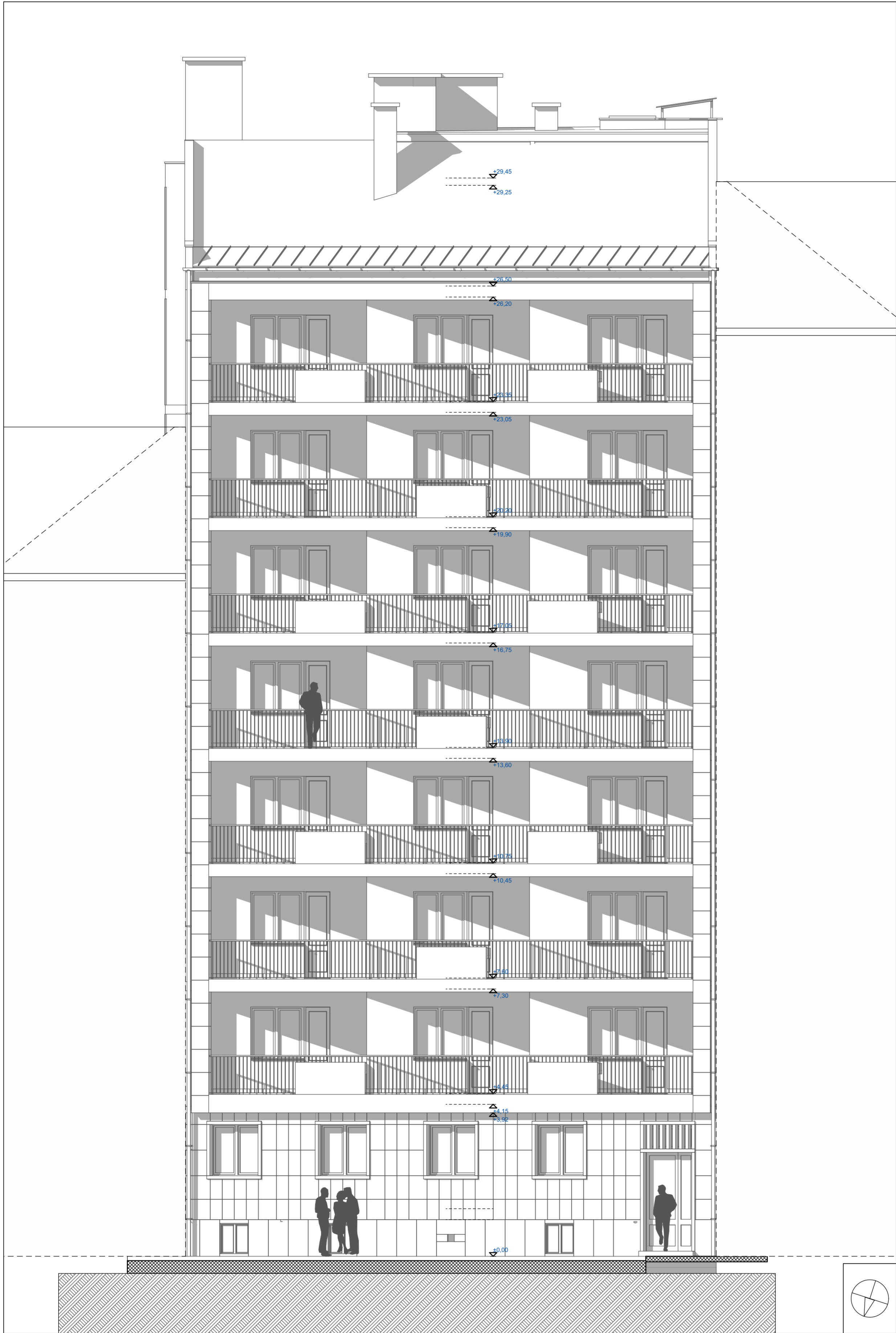
F8 | A padlás fala a lakások felé

- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 12,0 cm - Ikersejt téglafalazat
- 1,5 cm - Beltéri habarcsvakolat simítva
- 1 rtg. - Beltéri gipszes glettelés. Festés, tapéta, vagy egyéb burkolat

Forrás: 1959. Uvaterv kiviteli terv (Lechner központ) és saját mérés. Az Uvaterv kiviteli terven 12 cm tömör téglafalazat + 4 cm belső oldali kőszivacs lap a szerkezet, de ezt nem tudtuk feltárni és nem valószínű, hogy ez valósult volna meg.



	<p>Termikus burok felújítás</p> <p>Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548</p>
	<p>FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljárásához)</p>
<p>1:10</p>	<p>Meglévő rétegrendek</p>
<p>Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)</p>	<p>Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.</p>
<p>F6/2</p>	



Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)

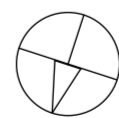
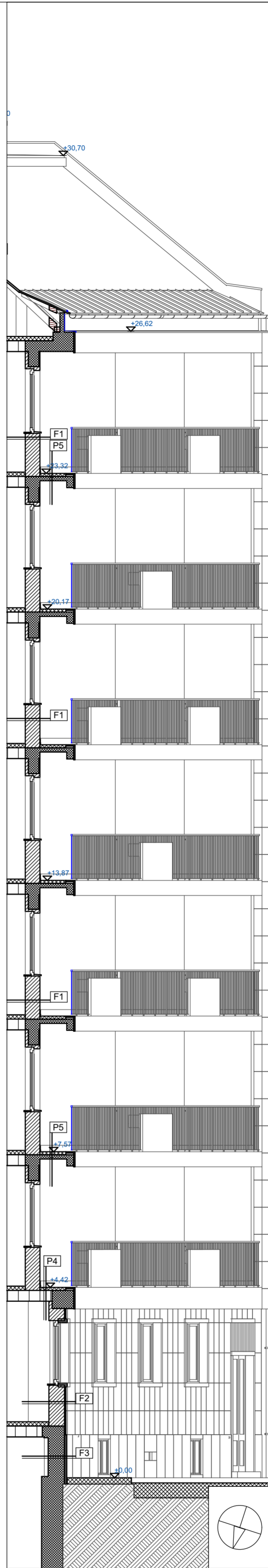
1:75

A főhomlokzat rajza. Jelenlegi állapot.

Ez a tervlap 2025. január 8. napján
lelt nyomtatva (print és .pdf)

F7

Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvater, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvater) a jogutódja.



1:75

Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és pdf)

F8

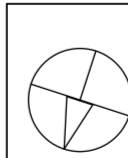
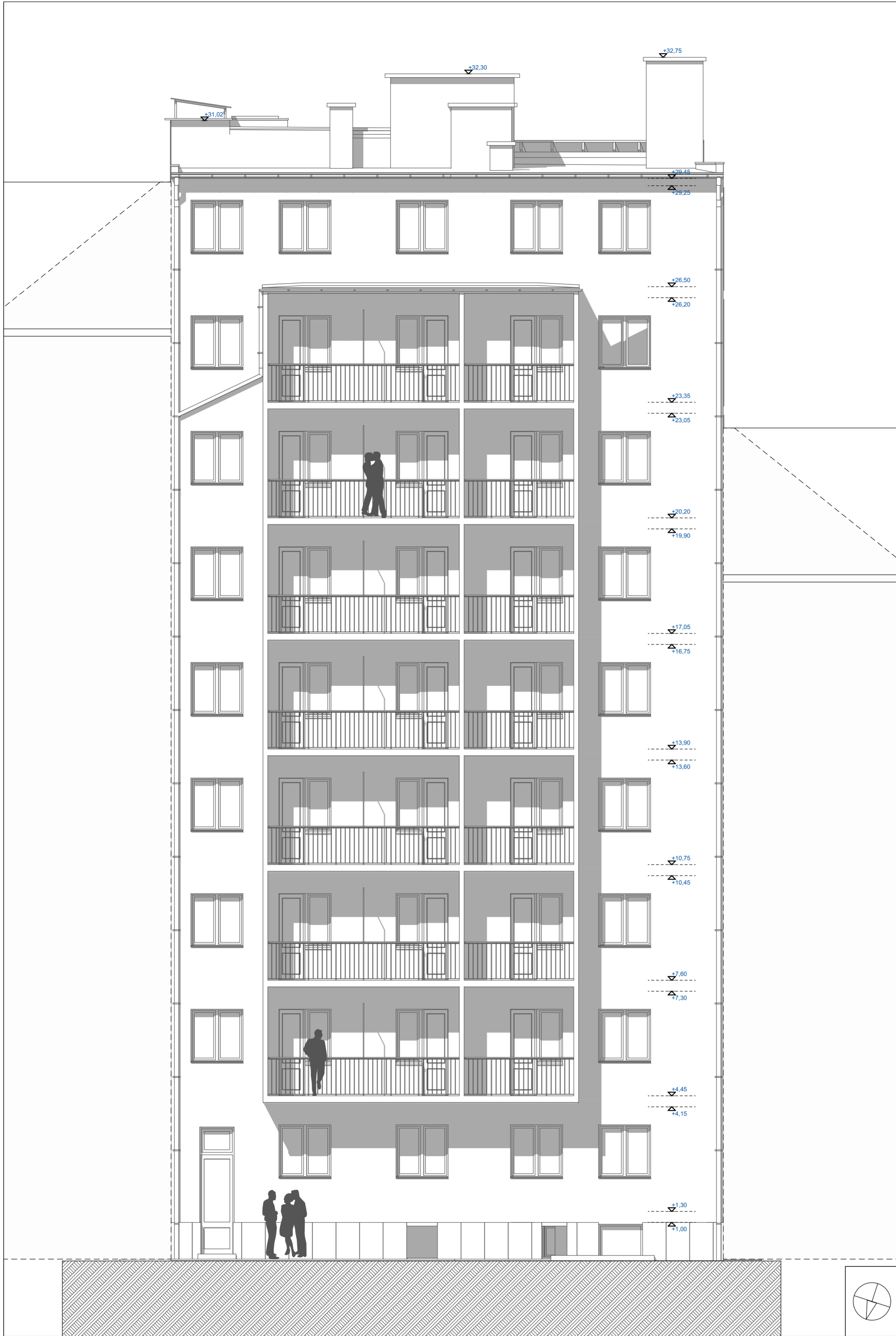
Termikus burok felújítás

Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)

A főhomlokzat, az emeleti falsíkokra merőleges nézetek. Jelenlegi állapot.

Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvater, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvater) a jogutódja.



1:75

Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és pdf)

F9

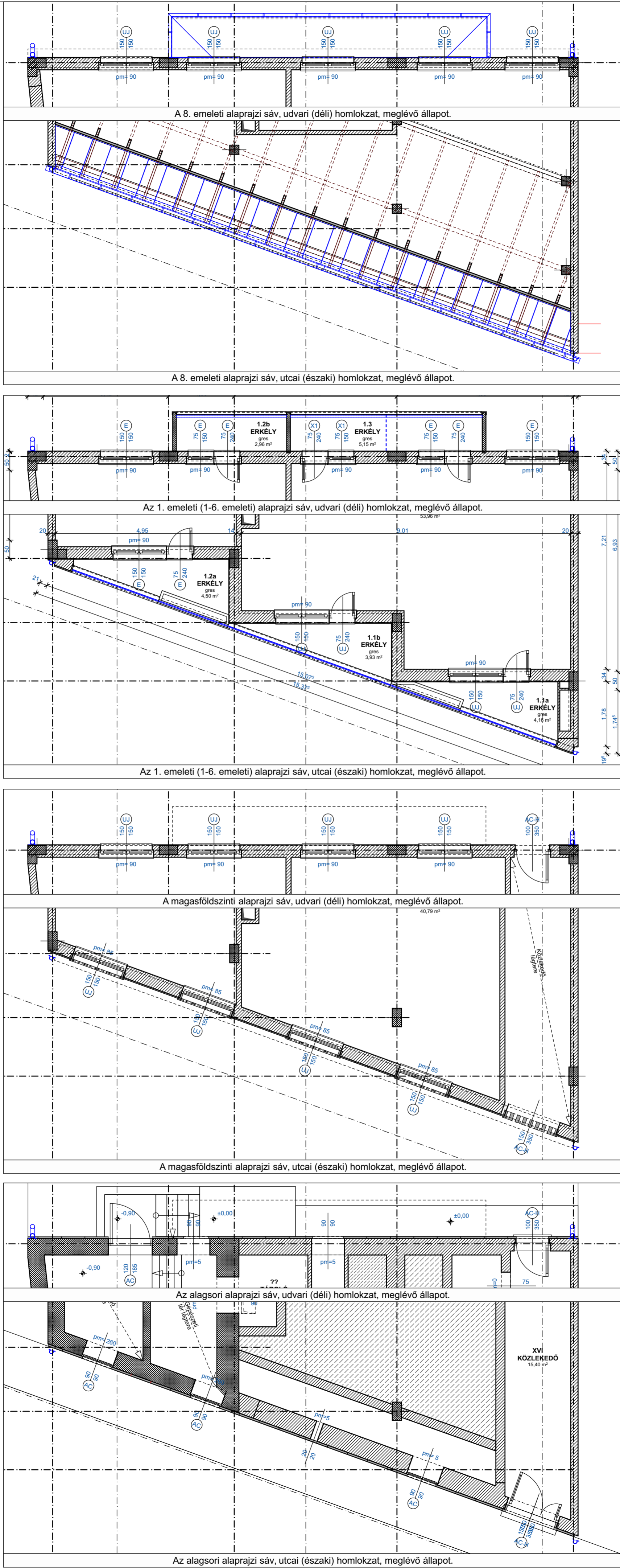
Termikus burok felújítás

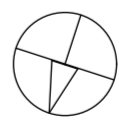
Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4.
Corvin negyed, Hrsz.:35548

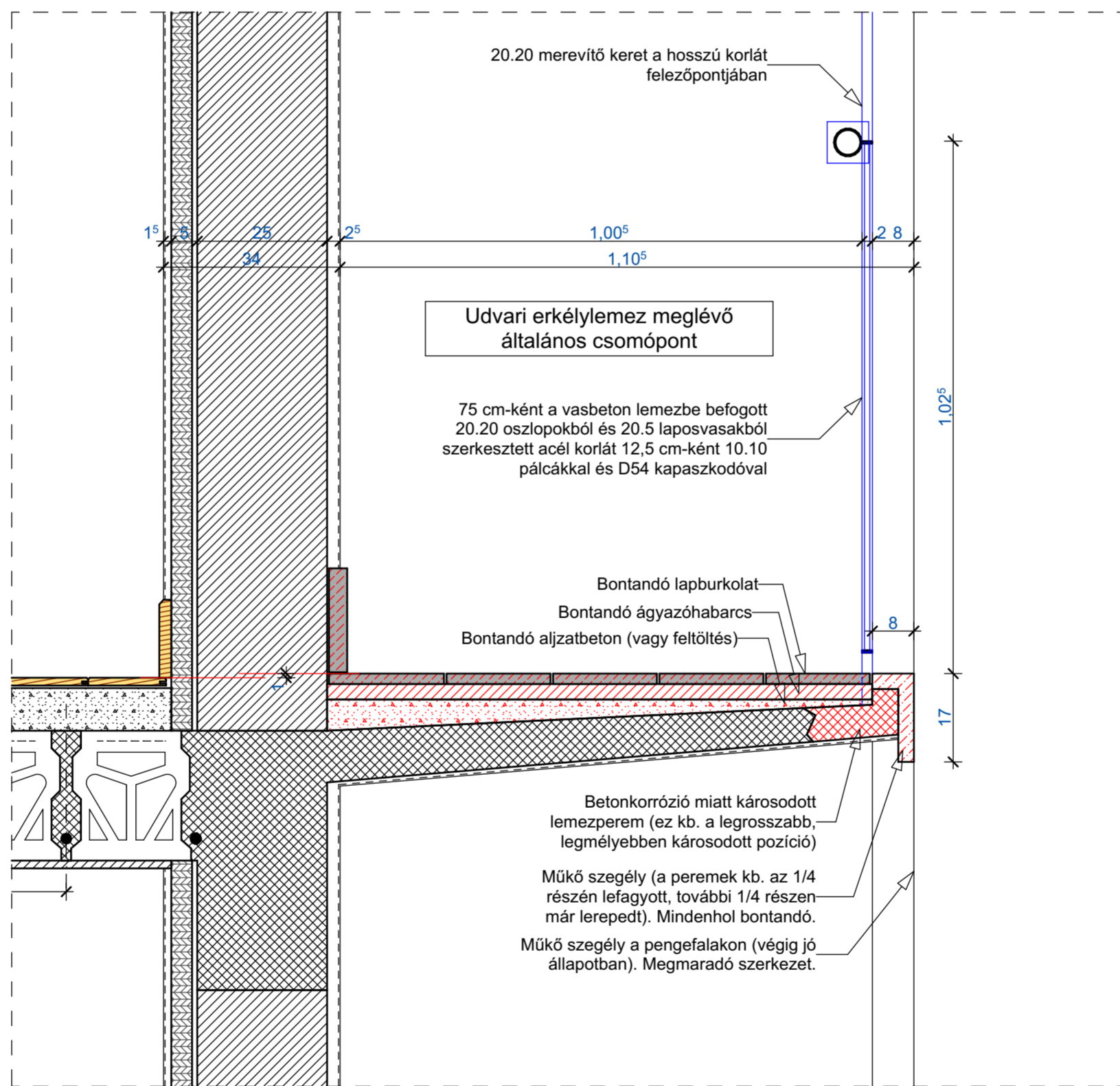
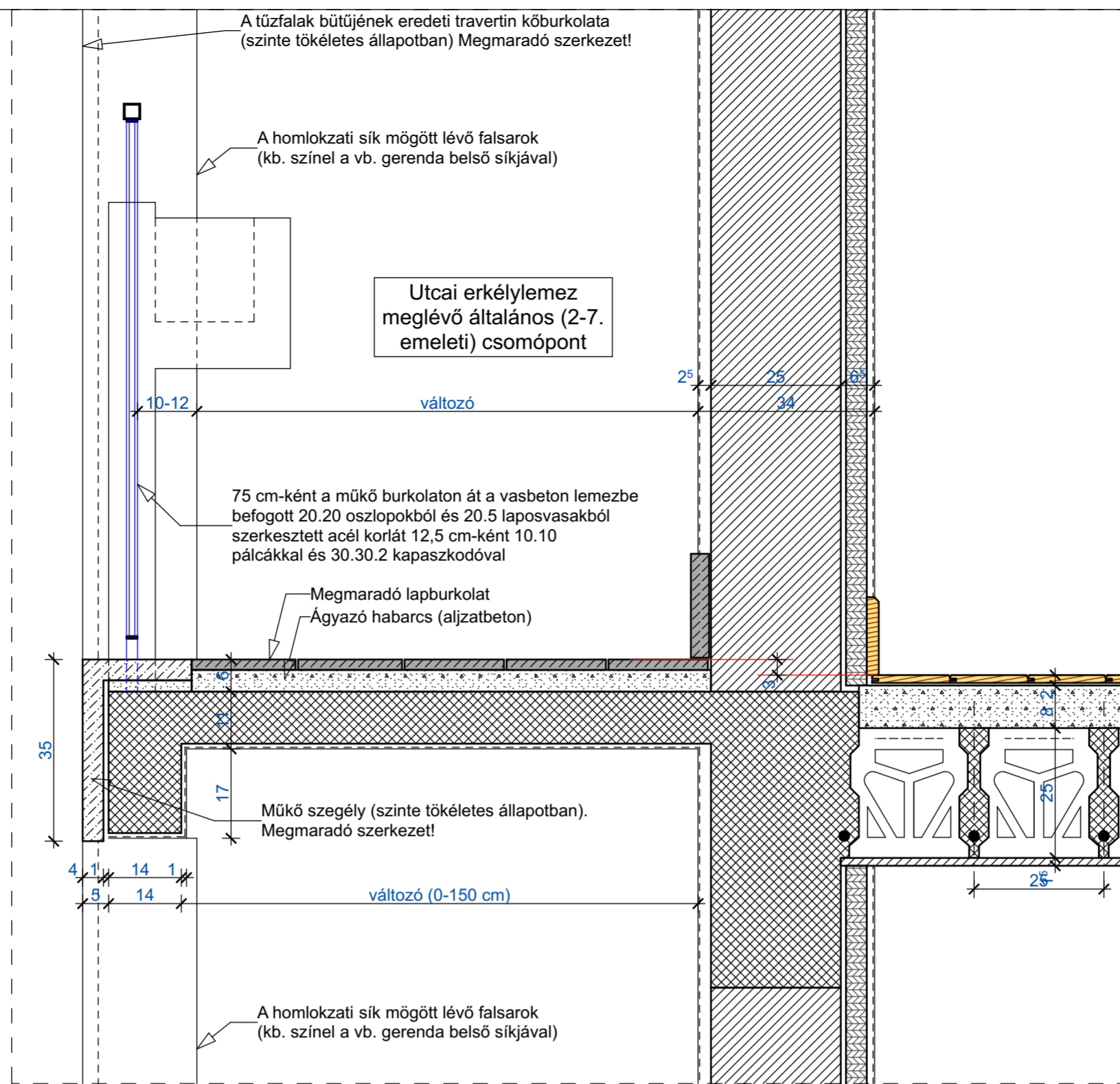
FELMÉRÉSI TERV
(településképi bejelentési eljáráshoz)

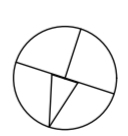
**Az udvari homlokzat vonalas rajza.
Jelenlegi állapot**

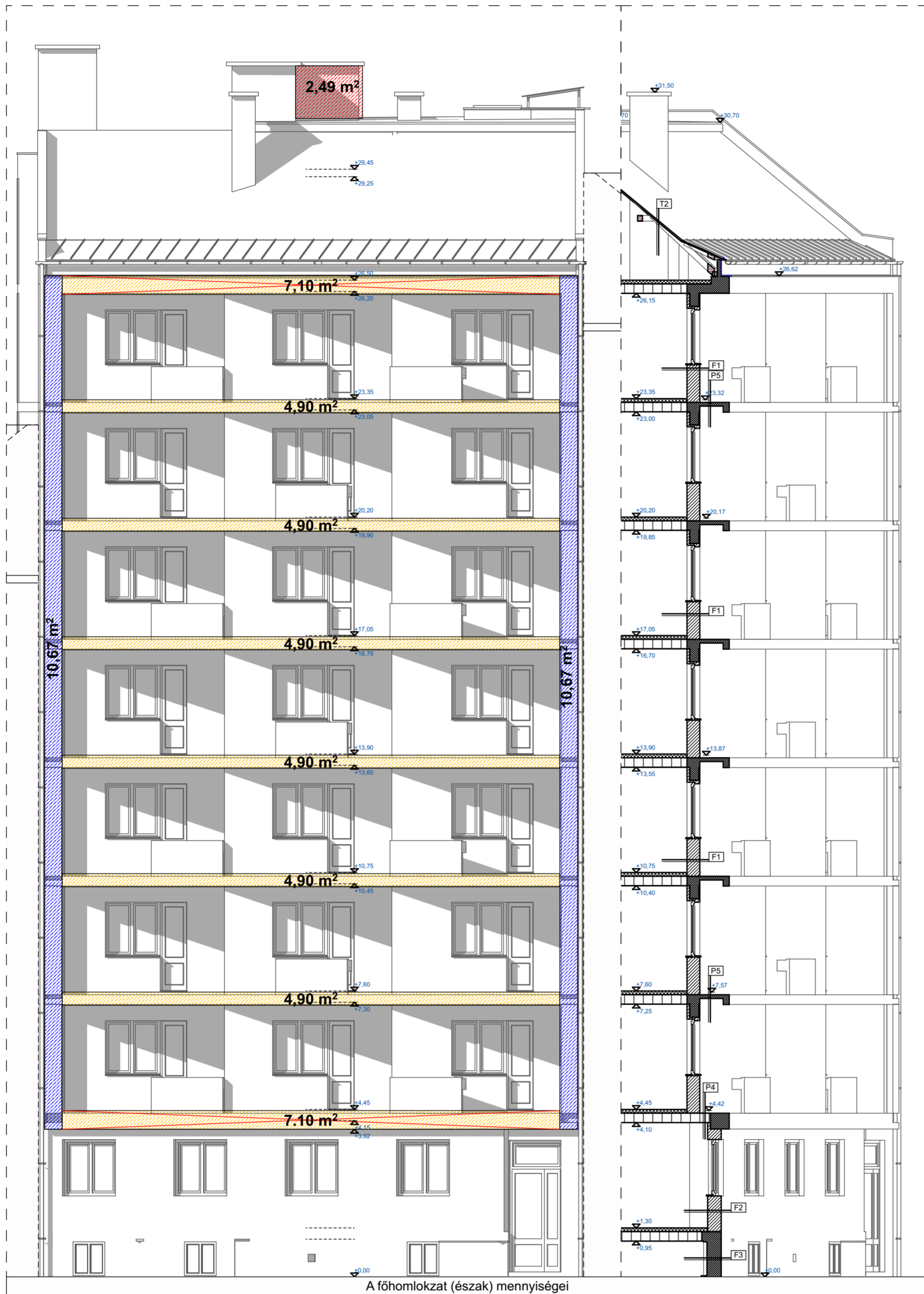
Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
1:75	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	A homlokzatokhoz tartozó jellemző alaprajzi sávok. Jelenlegi állapot
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
F10	Eredeti szerző: Liebhardt Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



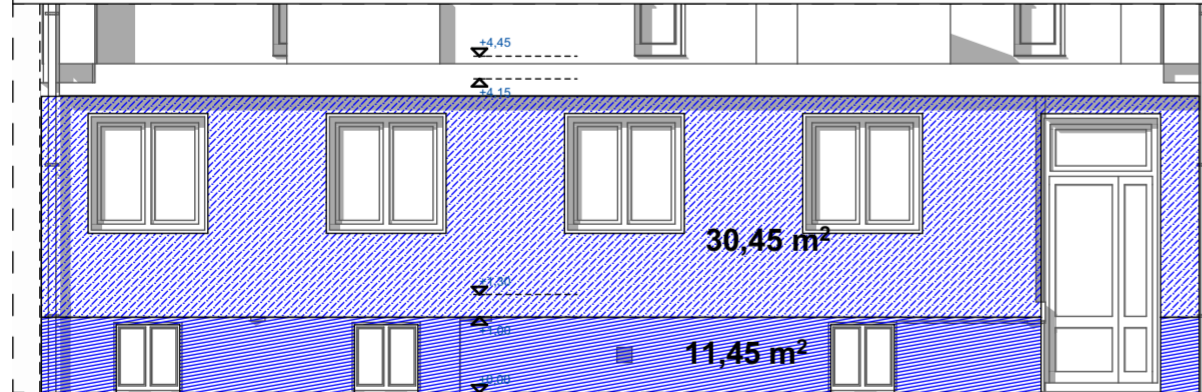
	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
1:10	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
1:10	Jellemző részletek, csomópontok
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
F11	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



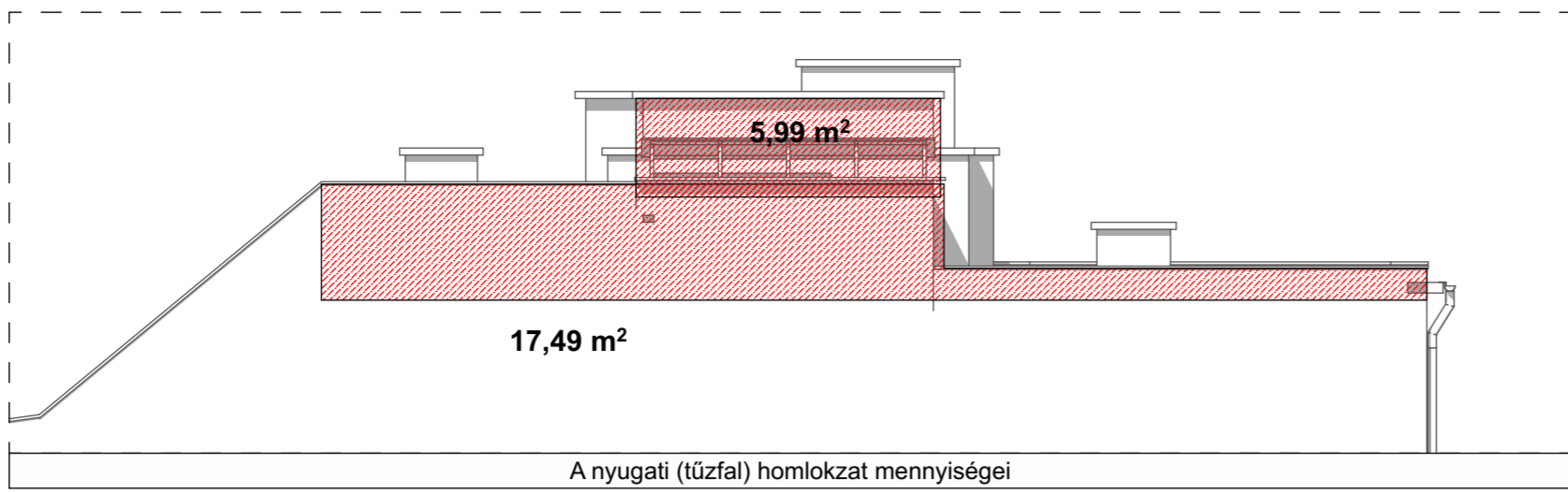
Jelmagyarázat - főhomlokzat

	8 cm Innopan PIR MF-Therm (E tűzv.oszt.) hősziget. + vékonyvakolat	0 m ²
	12 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer	0 m ²
	10 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer (lift torony)	3 m ²
	8 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer	0 m ²
	4 cm-nél vastagabb kő burkolat (lábazat, hősziget. nélkül megmarad)	12 m ²
	kb. 4 cm kő burkolat (hősziget. nélkül megmarad)	52 m ²
	kb. 4 cm műkő burkolat (megmaradó szerkezet + ragasztott travertin)	29 m ²
	kb. 4 cm műkő burkolat (bontandó szerkezet, új konszignált kőburkolat)	14 m ²

A főhomlokzat (észak) mennyiségei

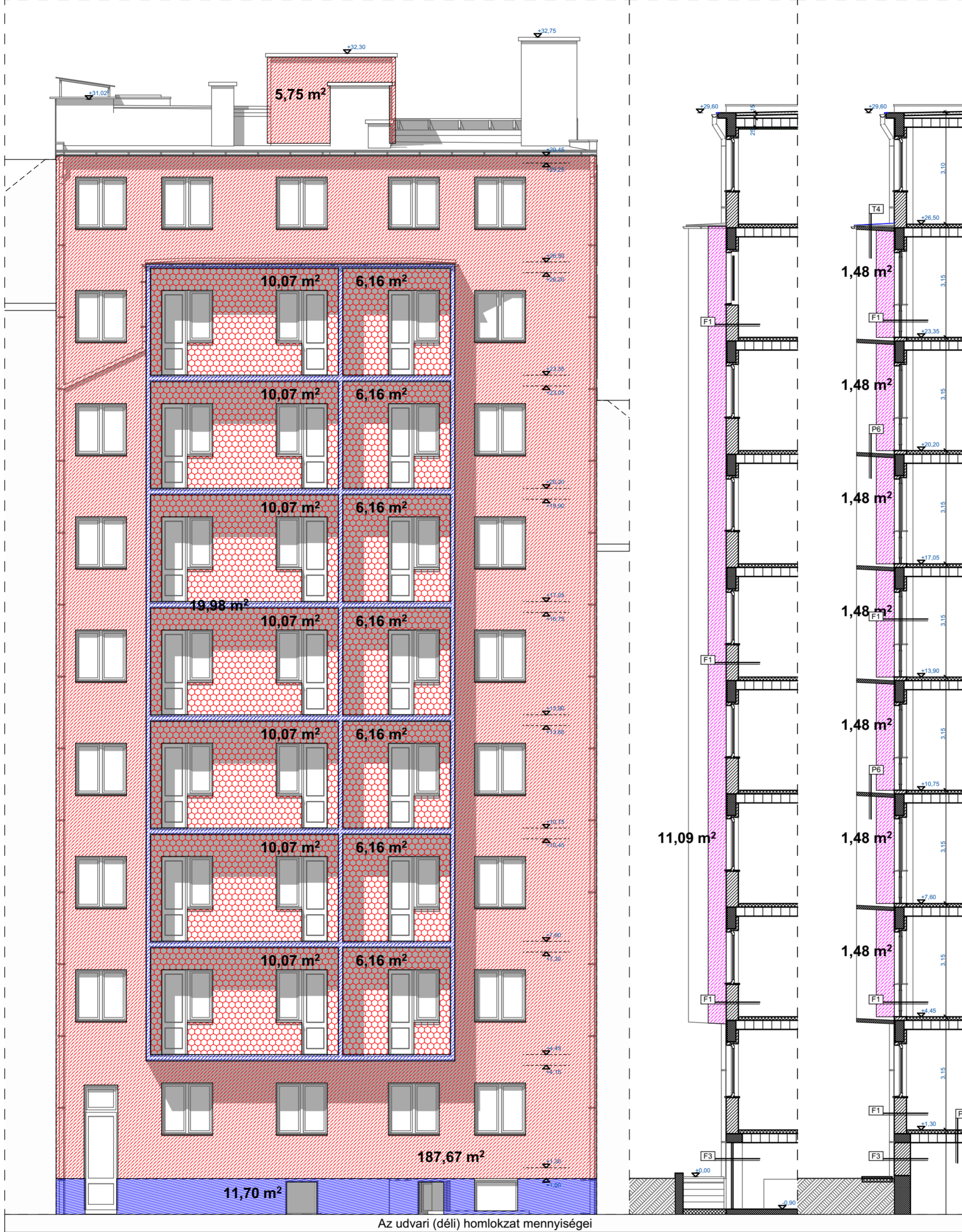


	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
1:100	A főhomlokzat felületei (mennyiségek)
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
F12	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



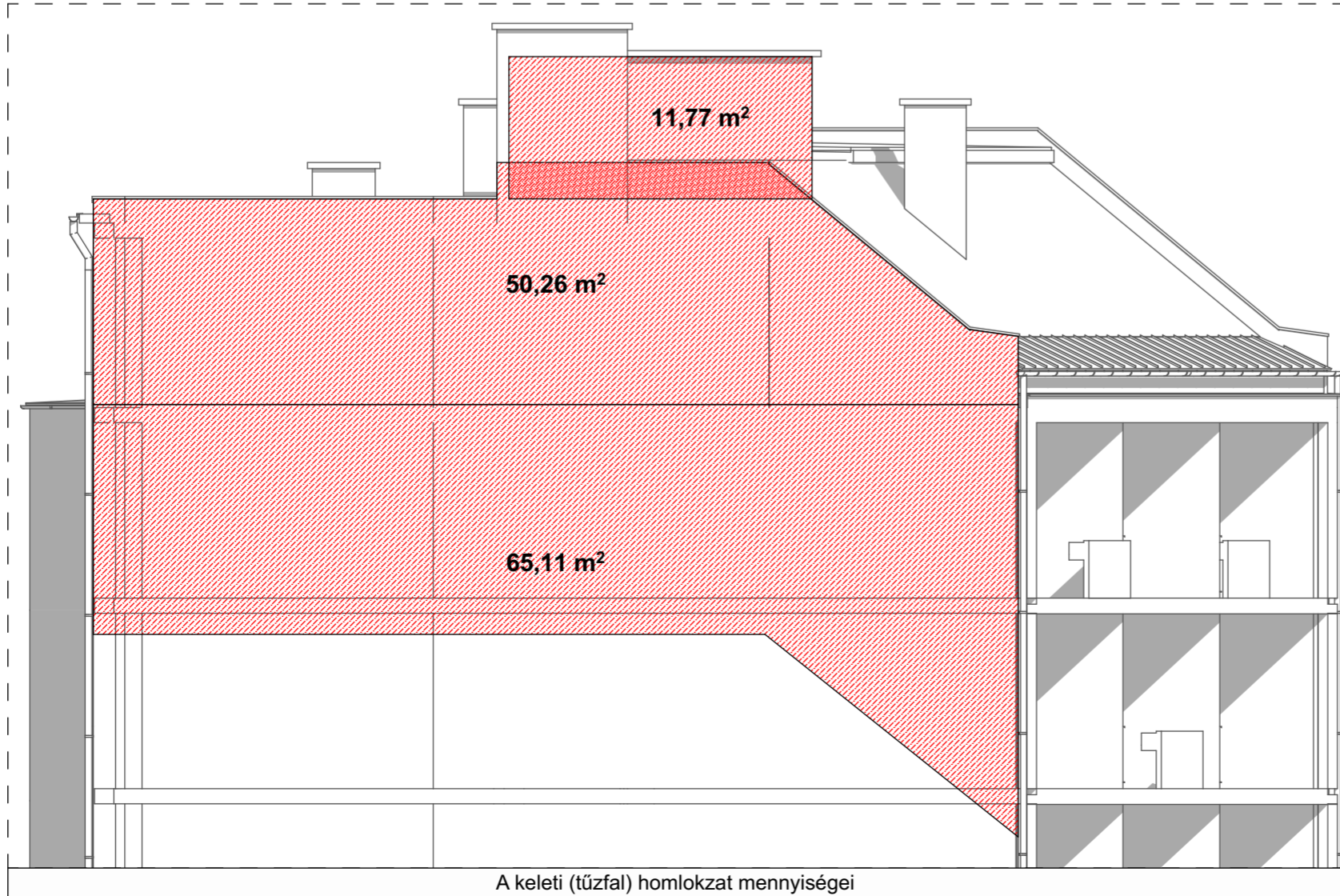
A nyugati (tűzfal) homlokzat mennyiségei

- Jelmagyarázat - nyugati tűzfal homlokzat**
- 15 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer 18 m²
 - 10 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer (lift torony) 6 m²



Az udvari (déli) homlokzat mennyiségei

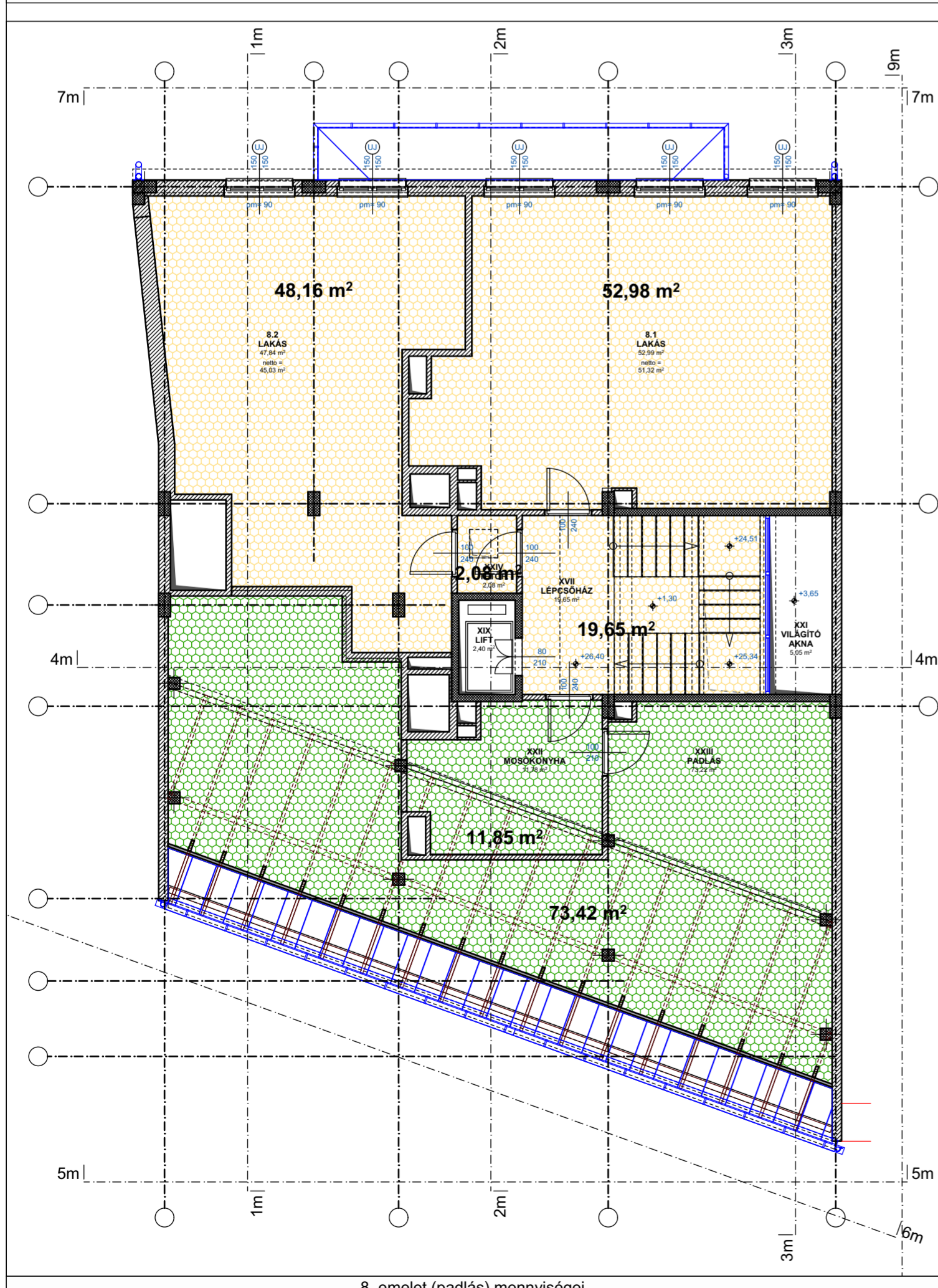
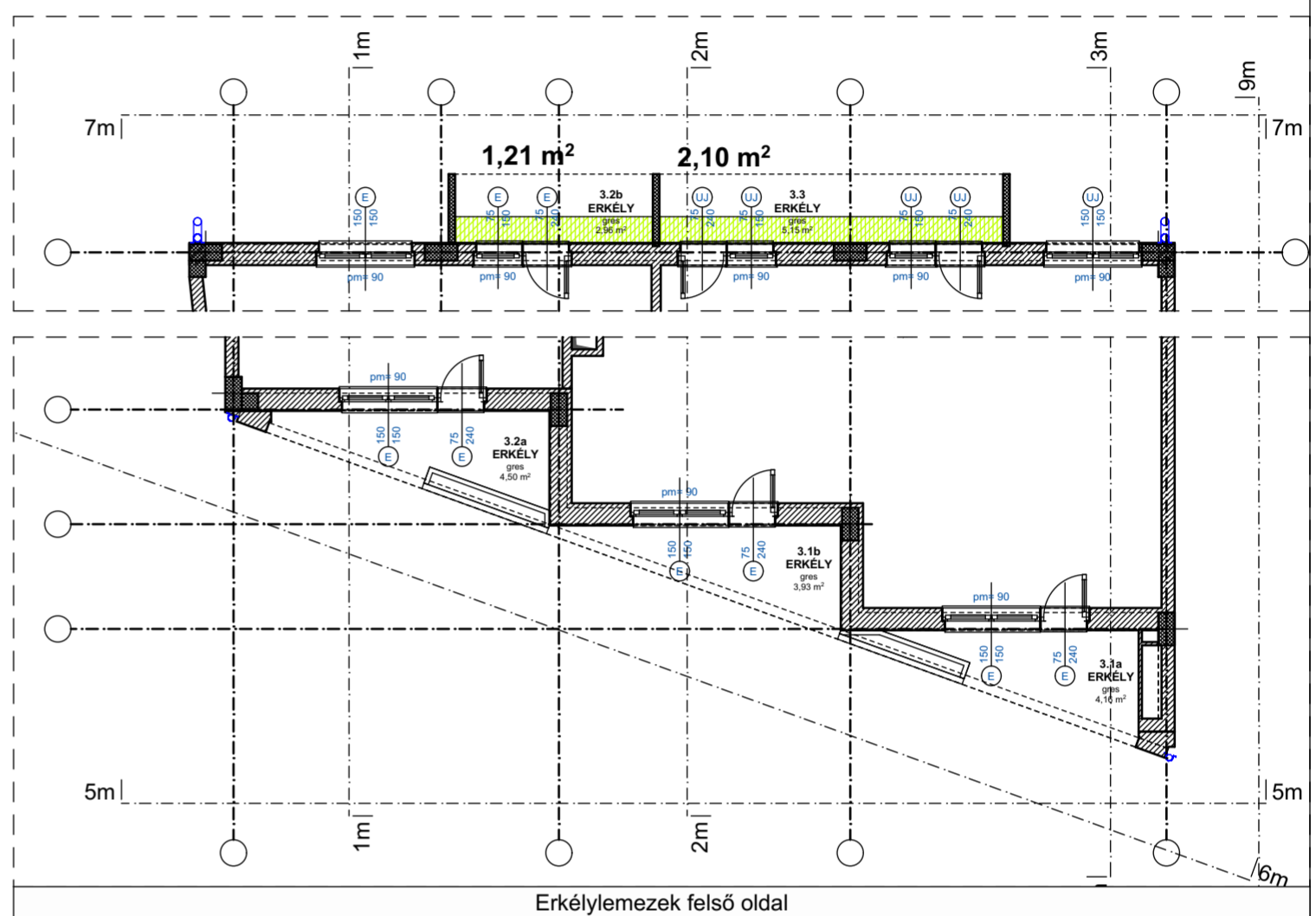
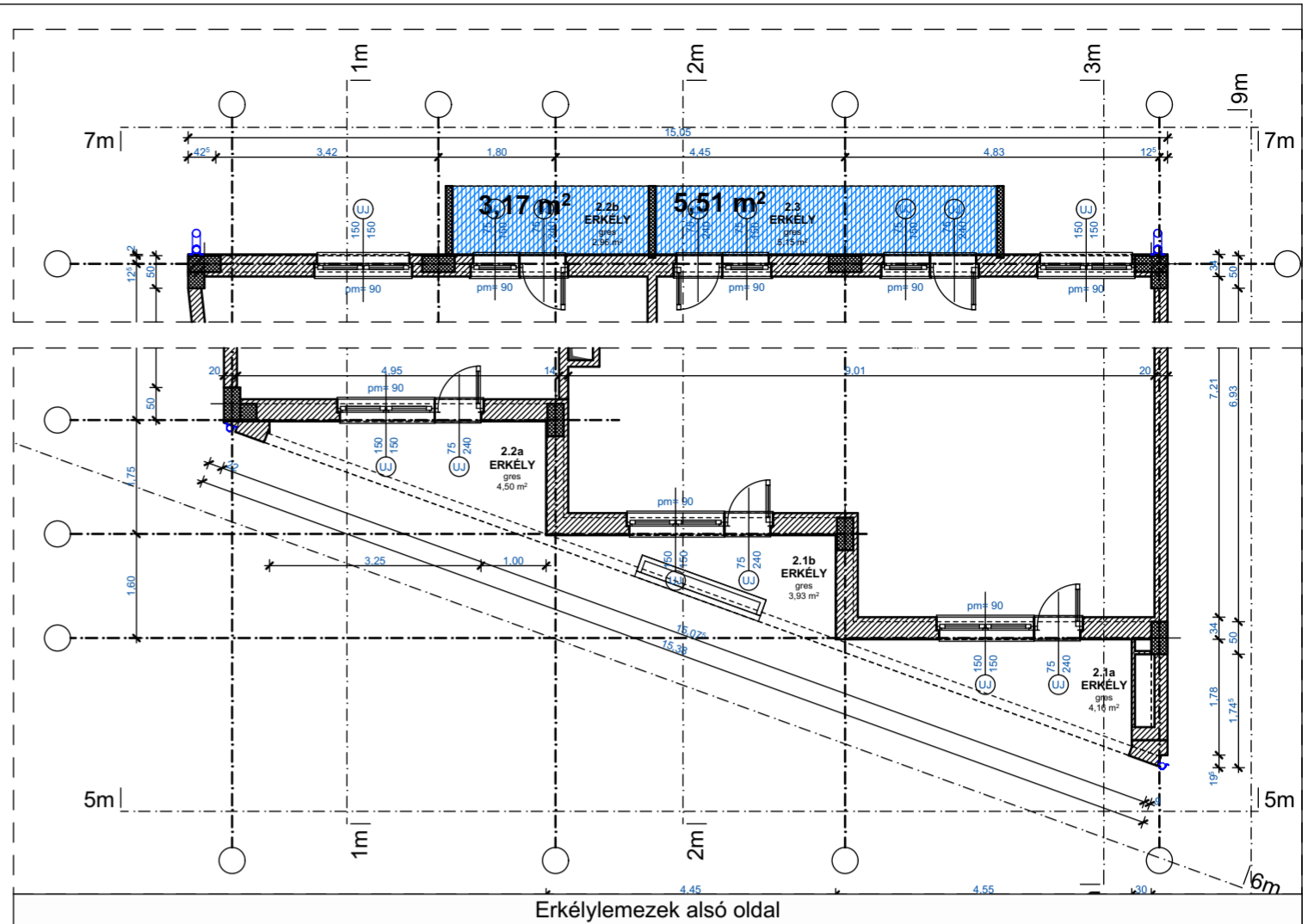
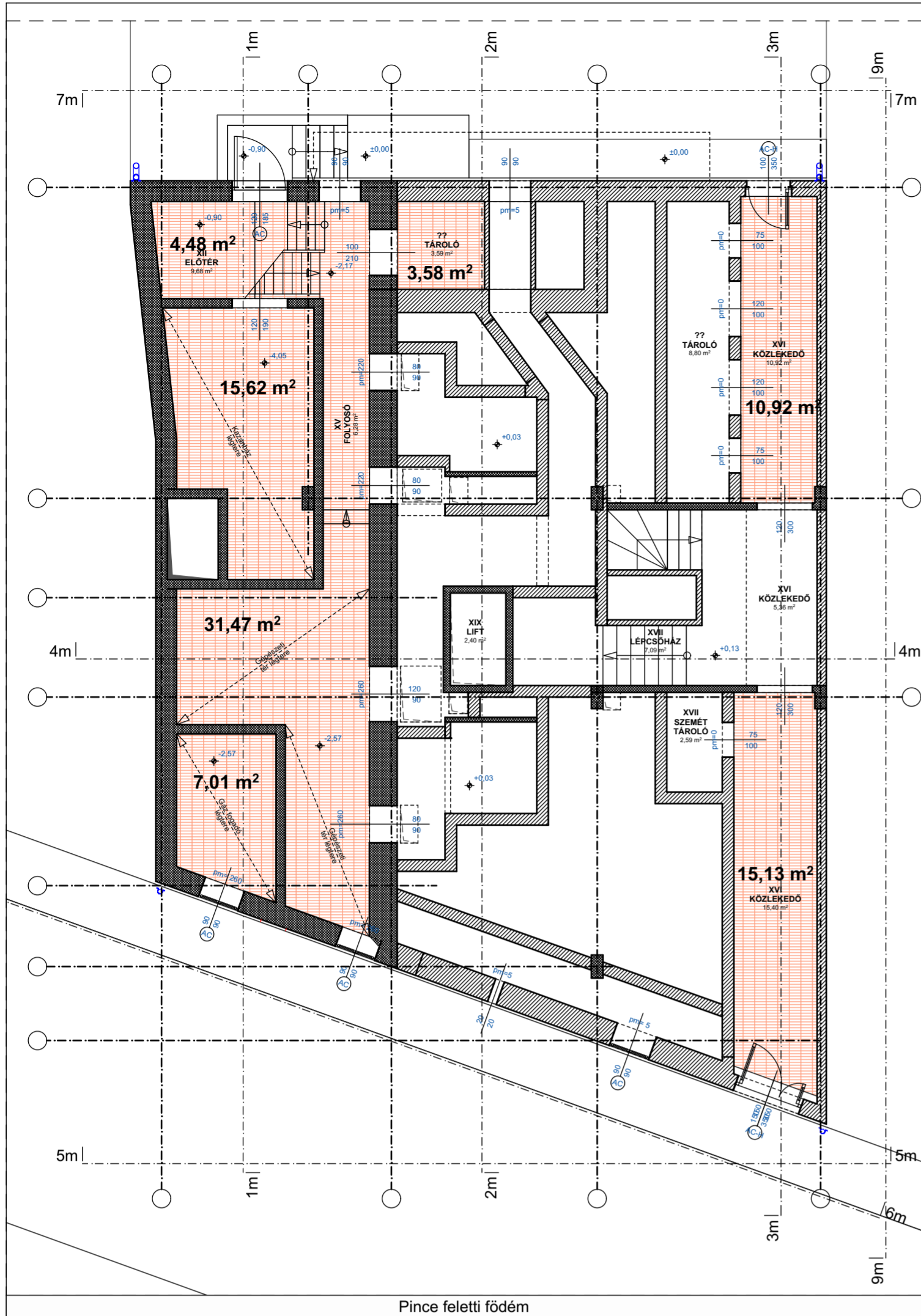
- Jelmagyarázat - udvari homlokzat**
- 15 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer 188 m²
 - 10 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer (lift torony) 6 m²
 - 8 cm Innopan PIR MF-Therm (E tűzv. oszt.) hőszig. + vékonyvakolat 114 m²
 - 4 cm-nél vastagabb kő/műkő burkolat (lábazat, hőszig nélkül marad) 12 m²
 - 4 cm-nél vékonyabb műkő/ felületkeményített XPS burkolat 20 m²
 - 5 cm ásványgyapot hőszig. + vékonyvakolat (vasbeton pengefalak) 64 m²



A keleti (tűzfal) homlokzat mennyiségei

- Jelmagyarázat - keleti tűzfal homlokzat**
- 15 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer 115 m²
 - 10 cm ásványgyapot hőszigetelés + vékonyvakolati rendszer (lift torony) 12 m²

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
1:100	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljárásához)
	Az udvari, a keleti és a nyugati (tűzfal) homlokzatok felületei (mennyiségek)
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és pdf)	
F13	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.



Jelmagyarázat - vízszintes síkban lévő hőszigetelések

	12 cm kasírozott ásványgyapot hőszigetelés földem alatt	89 m ²
	10 cm ásványgyapot erkélylemez alsó oldali szigetelés	0 m ²
	3 cm XPS erkélylemez felső oldali szigetelés (tér felőli oldal)	0 m ²
	6 cm ásványgyapot erkélylemez alsó oldali szigetelés	69 m ²
	6 cm XPS erkélylemez felső oldali szigetelés (udvari oldal)	26 m ²
	18 cm lépésálló ásványgyapot hőszigetelés	85 m ²
	4 cm Homecell beltéri hőszigetelő rendszer	123 m ²

	Termikus burok felújítás
	Budapest-1082, Horváth Mihály tér 4. Corvin negyed, Hrsz.:35548
1:100	FELMÉRÉSI TERV (településképi bejelentési eljáráshoz)
	Vízszintes síkban lévő hőszigetelések
Ez a tervlap 2025. január 8. napján lett nyomtatva (print és .pdf)	
	Eredeti szerző: Liebhart Ferenc (Uvaterv, 1958). A felmérési tervhez az adatszolgáltatást a Lechner Tudásközponttól vásároltuk meg, mely szervezet az állami tervezőirodák egy részének (pl. Uvaterv) a jogutódja.