

JKEF - második ülés
2025.04.17., 14:00-16:00
Magdolna 33

Emlékeztető a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum üléséről

Készült a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum **2025. április 17-én** 14:00 órai kezdettel a Magdolna 33-ban, a MRE Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió előgondozó irodájában megtartott első üléséről.

A KEF ülésen 34 fő vett részt: 16 tag képviselője, 16 meghívott és a Józsefvárosi KEF koordinátora.

Résztvevők:

- dr. Udvarhelyi Éva Tessa - Józsefváros alpolgármestere, a Józsefvárosi KEF elnöke
- Sárosi Péter - a Jogriporter Alapítvány igazgatója, drogpolitikai szakértő, a Józsefvárosi KEF társelnöke
- Pikó András - Józsefváros polgármestere
- Sátyl Balázs - Józsefváros alpolgármestere
- Bihari György - Józsefvárosi Önkormányzat, önkormányzati képviselő
- Hermann György - Józsefvárosi Önkormányzat, önkormányzati képviselő, Társadalmi ügyek bizottsága (elnök)
- Cseh Róza - Józsefvárosi Önkormányzat, KEF koordinátor
- Aradi Fanni - Józsefvárosi Önkormányzat, Közösségi Részvételi Iroda Lakótér program (közösségszervező)
- Kontró Fanni - Józsefvárosi Önkormányzat, Közösségi Részvételi Iroda
- Koncos Laura - Józsefvárosi Önkormányzat (alpolgármesteri referens)
- Petrik Zita - Józsefvárosi Önkormányzat (egészségügyi referens)
- Pokorny Viktor - Józsefvárosi Önkormányzat, Társadalompolitikai Ügyosztály
- Rókusfalvy-Bodor Gergely - Józsefvárosi Önkormányzat, Társadalompolitikai Ügyosztály
- Seres Ernő - rendőr ezredes, [BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság](#) (kapitány)

- Csák Róbert - [Budapesti KEF](#)
- Varga Viktória - [JGK Központi igazgatóság](#) (irodavezető)
- Csőke Zita - [Kesztyűgyár Közösségi Ház](#) (vezető)
- Kelecsényi Csenge - [Kesztyűgyár](#) (Nyitott ház)
- Nagy Ferenc - [JSZSZGYK](#) (intézményvezető-helyettes)
- Szögi Szabolcs - [JSZSZGYK](#) (intézményvezető-helyettes)
- Uray Gergely - [JSZSZGYK Család és Gyermejkölési Központ](#) (vezető)
- Tormási Judit - [JSZSZGYK Lélek Program](#) (vezető)
- Menyhárt Balázs - [JSZSZGYK Spirál Felépülés Központ](#) (koordinátor)
- Ulicza Ákos - [JSZSZGYK FiDo Ifjúsági Központ](#) (szociális munkás)
- Katona Krisztina - [JSZSZGYK Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona](#)
- dr. Karászi Viktória - [JEK Bőr- és Nemibeteg Gondozó](#) (oszt.vez. főorvos)
- dr. Antalné Pálos Katalin - [Dél Pesti Centrumkórház Védőnői Szolgálat](#) (területi védőnő)
- Hamar János - [MRE Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Magdolna 33](#)
- Bajcsi Norbert - [MRE Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Magdolna 33](#)
- Németh Zoltán - [Pozitív Élet Alapítvány](#)
- Mihály Brigitta - [Félúton Alapítvány](#)
- Fazekas István - [Moravcsik Alapítvány](#)
- Oberth Bettina - [Józan Babák Egyesület](#)
- Radomir Maja - [Józan Babák Egyesület](#)
- Wass István Ábrahám - [Ébredések Alapítvány](#) (pszichológus)

Bevezetés, megnyitás

Udvarhelyi Tessza, a KEF elnökének köszöntése:

- Az ülés helyszíne a Magdolna33, ahol a MRE Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió közösségi és nappali ellátást biztosító rehabilitációra előgondozó irodája, köszönjük a befogadást a csapatnak!
- A KEF második ülésének témái:
 - reflektálás az országos helyzetre - Pikó András felvezetője
 - Sárosi Péter összefoglalója a törvényi változásokról
 - KEF térkép bemutatása

- ötletelés 4 munkacsoportban a Józsefvárosi Drogstratégiáról

Országos helyzet

- Pikó András felvezetője:

- A politika két hibát tud elkövetni - ha enged a gyűlöletnek és ha enged a félelemnek. Fontos, hogy arányosan és jól határozzuk meg a nehéz helyzetet.
- A normális drogpolitika 4 pillére olyan alap, amihez ragaszkodnunk kell és ragaszkodni fogunk.
- Az önkormányzat, Józsefváros politikusai meg fogják védeni a KEF tagok tevékenységét, a KEF működését és a készülő Józsefvárosi Drogstratégiát.
- Sok helyen próbálják egymással szembeállítani a feleket, de az Önkormányzatnak jó a kapcsolata a rendőrséggel, azonosak a céljaink, együttműködünk.

- Sárosi Péter összefoglalója a törvényi változásokról

- Alaptörvény-módosítás:

“Az Alaptörvény XX. cikke a következő (3) bekezdéssel egészül ki: „(3)

Magyarországon a kábítószer előállítása, használata, terjesztése, népszerűsítése tilos.”

- A törvényt módosításokat még várjuk, még nem rendeltek hozzá bűncselekményt vagy szabálysértést, de hozhatnak ez alapján rendelkezéseket (pl.: betiltani rendezvényeket).
- Az alaptörvény-módosításnak komoly hatása van viszont a közvéleményben.
- A [Btk. módosítás](#) szigorítja az amúgy is szigorú kábítószer törvényeket.
 - 4 mennyiségi kategória
 - csekély mennyiség esetén például a gyanúsított választhatja az elterelést (eddig 2 éven belül egyszer - most összesen

kétszer), de akkor veheti igénybe, ha együttműködik, azaz feltárja terjesztőt.

- szigorodik a többi mennyiségi kategória következménye is, emelkedik a lehetséges szabadságvesztés éveinek száma.
- változik a kábítószer törvényi fogalma
 - megszűnik “új pszichoaktív anyagok” kategóriája (ide tartoznak az ún. dizájnert drogok). Ezek olyan szerek, amelyek ideiglenesen kerültek tiltólistára, amíg a vizsgálatuk el nem döntötte, hogy hozzá kell-e őket adni a kábítószer listájához vagy sem. Ezután ezek átkerülnek a kábítószer-listára.
 - ennek a hozadéka, hogy szigorodnak a terjesztői büntetési tételek. De egyben az is, hogy ezeknek a szereknek a fogyasztói is részesülhetnek elterelésben.
- közbiztonsági őrizet
 - módosult, bódult tudatállapot esetén “*az érintett személy élete, testi épsége, egészsége vagy a közbiztonság megőrzése*” érdekében - maximum 72 óra őrizet
 - rendőrség - széles mérlegelési kör
- a kezelőorvosnak értesítenie kell a szülőt (törvényes képviselőt), ha kiskorú kábítószerrel fogyasztott.

Ha kezelőhelyeknek, KEF tagoknak kérdése van a törvényi változások kapcsán, küldjék el a Józsefvárosi KEF koordinátorának (cseh.roza@jozsefvaros.hu), a BKEF kínálatcsökkentési munkacsoportjában dolgozó jogászoknak továbbítani tudjuk!

Az ülésen felmerült kérdések:

- Házi orvosoknak is ki lett adva szigorítás? *Rehabra kerüléshez háziorvosi beutaló szükséges, egy kliensenk bevonták a jogosítványát, amikor az orvosához fordult beutalóért.*
- Látszik-e az igénybe vett addiktológiai ellátás az EESZT-ben? *Egy klienst üzemorvosa munkára nem alkalmasnak nyilvánította, elutasította.*
 - addiktológia, bőr- és nemibeteg gondozó ellátásának igénybevétele nem kerülnek fel EESZT-be,
 - [digitális önrendelkezés](#) (EESZT-ben letilthatóak adatok, szabályozható láthatóság)
 - sürgősségi ellátás esetén láthatóak ezek az információk is
- Mit jelent az alkotmánymódosításban szereplő “népszerűsítés”? *A terepen dolgozó, prevenciós tevékenységet végző szakembereket érinti ez a változtatás?*
 - Csak a sajtóban jelent meg értelmezés, de jogszabály szövegében nincs pontosítás, feltehetően bíró értelmezéstől függ.

Józsefvárosi Drogstratégia

A stratégia 4 pillérére -prevenció, kezelés, ártalomcsökkentés, kínálatcsökkentés- alapozva beszélgetés csoportokban. Tapasztalatok feltérképezése, javaslatok gyűjtése a Józsefvárosi Drogstratégiára vonatkozóan.

A munkacsoportok beszámolóí:

Prevenció munkacsoport

- jelenleg nehéz a gyermekek elérése, pedig minél korábbi (akár óvodáskor), intézményi környezetben könnyebb és ideális elérni őket prevenció kapcsán

- ennek következményei az iskolai szociális munkásokon és a szabadidős központokon csapódik le - nem feltétlenül rendelkeznek megfelelő kompetenciával
 - információáramlás, naprakész tudás biztosítása
 - prevenciós képzés kiterjesztése pedagógusokra is: hiányos ismeretek kiegészítése, függőségekről, háttéréről, problémafókuszú gondolkodásról
- a megszokott frontális előadások hatékonysága megkérdőjelezhető külföldi kutatások alapján
 - prevenciós anyag fejlesztése
 - többalkalmas, kiscsoportos, rezilienciát és önismeretet fejlesztő foglalkozások lennének ideálisak
 - kerületi szereplőkre kiterjeszteni, eszköztár minden szakembernek
 - társadalom minden szereplőjére kiterjeszteni prevenciót, egész közösségre
 - edukáció érthető legyen, könnyen érthető nyelvezet
 - adatgyűjtés módszertana
 - adatok alapján alakítani prevenciót
 - alacsonyküszöb nélkül, adatok nélkül vakon történnek intézkedések
 - alkoholon és más nem illegális szereken is ugyanolyan fókusz
 - alkoholt népszerűsítő reklámok problémája

Ártalomcsökkentő munkacsoport

Két kérdéskör került megtárgyalásra:

1. Problémák, hiányosságok:

- Józan Babák Egyesület: Az egyesület lányokkal foglalkozik, akik a kisgyerekeiket nem tudják elhelyezni a foglalkozás idejére. Nincs elég kapacitásuk, több forrásra lenne szükségük.;
- Nincs tucusere program;
- A gyógyszertárak elzárkóznak a ilyen jellegű kérések elől, a fertőzött területeken különösen;

- Nincs utcai megkeresés;
- JGK: A JGK feladata a drogszemét gyűjtése. A szerhasználók esetében a rendőrségen kívül nem tudnak kihez fordulni.
- A tübegyűjtés adatai alapján a drogszemét mennyisége növekszik.

2. Javaslatok:

- Spirál: A Menhely Alapítvány és a HEPAGO mintájára szerződés kötése alacsonyküszöbű szolgáltatásra.
- JGK: Gyors hívó szám biztosítása a lakosságnak. A diszpécser szolgálatot létre kell hozni.
- Spirál: A Lélek pont szívesen részt vesz egy reagáló egység munkájában.
- Fogasztói szoba létrehozása érdekében helyiséget biztosítása.
- Ügyfelek gyerekeinek elhelyezése céljából ideiglenes felügyelet biztosítása. Óvoda, bölcsőde jelzést ad.
- Bizalmi kapcsolat kiépítése
- Ártalomcsökkentő eszközök biztosítása
- Ösztönzés a női programok igénybe vételére.
- Drog bevizsgáló program (Bécs)
- Felvilágosítás a JGK munkatársai részére a különböző szerek, vagy általában a szerhasználók viselkedési mintázatáról, hogy könnyebben felismerhetőek legyenek a tünetek, és hogy kihez kell fordulni.

Kezelés

- “kereslet” (a szerhasználók, akiknek segítségre van szüksége) és “kínálat” (szervezetek, intézmények, ellátás) nem ismeri egymást
 - fontos, hogy szervezetek megismerjék egymást, biztosított legyen az információáramlás
 - kliens irányítása hatékony legyen
- betegút: hova érdemes továbbirányítani klienseket egészségügyön belül
 - ismerni egymás tevékenységét
- kisokos lakosság számára

- érthető nyelvezettel megírt kiadvány
- hova lehet fordulni?

Kínálatcsökkentés

Szükséges témák, elérendő célok

- nem túl erős eszközrendszer – feljelentést tud tenni az önkormányzat
- a rendőrséggel való együttműködés érték, és fenntartandó továbbra is – így lehet hatékony
- a kínálatcsökkentés elsődlegesen rendőrség feladata – de nem lehet egyedül kezelni
 - o meg tudja előzni az utcai terjesztést
 - o ha a kereslet nem csökken, akkor szinte lehetetlen küldetés
 - o a „négy lábnak” együtt kell üzemelnie
- KEF minden szervezete között legyen folyamatos információáramlás – szabályozni kellene, hogy hogy kommunikálunk
- *vice versa* rendőrség részéről is történjen meg a visszajelzés
- amikor bent van a fogyasztó és a rendőrség kiengedi, kellene tájékoztató arról, hogyan kaphat segítséget
- jó volna látni, hogy az emberek eljutnak-e a segítséghez - jó lenne, ha a rendőrség tudná, hogy hova küldhetik az embereket, hol milyen segítséget kapnak
- fontos, hogy mi lesz a végleges szövege a törvénynek – pontos tartalma hogyan fog alakulni az elterelésnek
- *kérés: ha a társszerveknél megjelenik a terjesztésre vonatkozó információ – osszák meg ezt a rendőrséggel!*
- körforgásban vannak a terjesztők, mindig van, aki az úrt kitölti
- önmagában a kínálatcsökkentés nem hoz valós eredményt
 - o fogy az állampolgárok türelme, és fokozódik a feszültség
 - o információ megosztása: a lakók igénye a rendőrség felé – mi történik? mit csinálnak?
 - o mit lehet tenni az állampolgárok bizalmának elnyeréséhez?

névtelen bejelentésekkel is foglalkoznak, de azokra nem tudnak visszajelzést adni, csak azokra, ahol névvel jelentik be

Lezárás

- A Józsefvárosi Drogstratégiához kutatást fogunk szervezni független kutatókkal: érintettek, szerhasználók véleményét is szeretnénk beépíteni. Az elérésükhöz számítunk a KEF tagok segítségére, a kliensekkel való összekötésre.
- Nyár elejére tervezzük a következő KEF ülést.