



Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Polgármestere számára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Tárgy: Javaslát „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Az SZMSZ szerint ZÁRTAN tárgyalandó:

IGEN/NEM

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATKEZELŐ IRODA

KÉSZÍTETTE: TÓTH GYÖNGYI

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *nem*

JOGI KONTROLL: *Dr. Vaj*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

Erzsébet
CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ

A döntésre az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkezik:

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság

Az SZMSZ szerint véleményezi:

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 114/2020. (IX.21.) számú határozatával döntött „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben történő megindításáról.

A Bizottság döntését követően az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentáció rögzítésre került az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR). Az eljárás EKR azonosítója: EKR000982982020.

A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya 2020. szeptember 30-án az EKR-ben feltöltött hirdetményre hiánypótlási felhívást küldött. A hiánypótlási felhívásban előírtaknak megfelelően az ajánlati felhívásban olyan jelentős módosítások történtek, amelyek alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2020. október 05-ei ülésére a Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda előterjesztette az ajánlati felhívás és dokumentációjának módosítását.

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 149/2020. (X.05.) számú határozatával elfogadta az eljárás ajánlati felhívásának és dokumentációjának módosítását.

Az ajánlati felhívás 2020. október 08-án a Közbeszerzési Értesítőben közzétételre került 17813/2020 számon.

Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel érdekében helyszíni bejárást biztosított 2020. október 15. napján 10.00 órai kezdettel.

Tárgyi eljárás ajánlattételi szakaszában mindkét rész esetében kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül 2020. október 16., valamint 2020. október 20. napjain, amely tekintetében Ajánlatkérő 2020. október 22. napján megadta a vonatkozó kiegészítő tájékoztatást.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján úgy ítélte meg, hogy a kiegészítő tájékoztatás nyújtása során a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) bekezdésében foglalt módon élt az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem módosított, csakis kizárólag ajánlattételi határidőt hosszabbított a Kbt. 114. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő hosszabbítására vonatkozóan korrigendumot adott fel KÉ 19736/2020 számon.

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020. november 04. 13.00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020. november 04. napján.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében: nettó 30.335.341,- HUF.

A fedezet 3 % tartalékkeretet tartalmaz.

2. rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében: nettó 34.111.782,- HUF

A fedezet 3 % tartalékkeretet tartalmaz.

A beadási határidő lejártá után – elkésetten - egy ajánlat érkezett az 1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében:

Ajánlattevő neve: RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116

Beérkezés időpontja: 2020.11.04 13:06:07

A határidő után beérkezett ajánlatról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint került megküldésre.

Az ajánlattételi határidőn belül 22 darab, azaz huszonkettő ajánlat érkezett.

Az 1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében 10 ajánlat:

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 30.109.318,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 26.366.868,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fűrj Utca 2.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 27.643.573,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápíószező Kátai Út 47.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 35.595.684,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28.424.662,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28.728.787,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32.321.732,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.

Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 27.554.948,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft.

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28.970.929,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 22.582.963,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

A 2. rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében 12 ajánlat:

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 33.907.083,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32.600.450,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fűrj Utca 2

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 30.889.727,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápionszecső Kátai Út 47

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 39.675.665,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31.810.249,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31.606.770,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31.747.387,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 29.788.571,- Ft

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.

Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31.202.431,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 390

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rontó András egyéni vállalkozó

Székhelye: 1083 Budapest Baross Utca 103.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 42.966.890,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft.

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32.477.222,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36
Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen
Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 26.006.731,-

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlatkérő mindkét rész tekintetében valamennyi ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján előzetesen megvizsgálta, majd 2020. december 07-én hiányok pótlására hívta fel ajánlattevőket. A hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2020. december 11. 16:00 óra volt.

Egyik ajánlat tekintetében sem volt a Kbt. 72. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény.

A Bírálóbizottság alulírott tagjai a hiánypótlási határidő lejárta után az ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy

az 1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Érvényes ajánlatok:

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.)

AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.)

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápíószecső Kátai Út 47.)

M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.)

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.)

Érvénytelen ajánlatok:

FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.)

Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.)

Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.)

Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.)

V-Vill Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.)

RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116.)

a 2. rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében:

Érvényes ajánlatok:

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.)

AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.)

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápíószecső Kátai Út 47.)

M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.)
 Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.)

Érvénytelen ajánlatok:

- FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.)
- Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.)
- Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.)
- Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa Mária Utca 36.)
- Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.)
- Rontó András egyéni vállalkozó (1083 Budapest Baross Utca 103.)
- V-Vill Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.)

A Bírálóbizottság Kbt. 69. (2) bekezdés szerinti megállapításait a bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv részletesen tartalmazza.

A megfelelőnek tett ajánlatok értékelése mindkét rész vonatkozásában a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik.

Az 1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuváros utcákban tekintetében:

Értékelési szempont	GAZD- és CAZT épít. munkákhoz és szolgáltatásokhoz Felújítási Tervező Társaság			A FOUR BAU Kft. Felújítási Tervező Társaság			M és M Építőipari Szolgáltató Kft.			Windcollector Magyarország Kft.			AVOZSILN Kft. Felújítási Tervező Társaság		
	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet
Működő állapotú épületek felújítására vonatkozóan a felújítás teljes költségének meghatározása:	33 501 800	0,20	400,00	30 700 000	0,20	300,00	32 000 000	0,20	400,00	32 000 000	0,20	400,00	30 000 000	0,20	300,00
A felújítás során a munkák elvégzése érdekében szükséges munkások munkabérei az M+T pont szerinti feltételekkel szembeni elvárásokkal szembeni eltérések (maximum 8 nap 20 főre) egészében megengedettek.	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00
Építési munkák elvégzése érdekében szükséges munkások munkabérei az M+T pont szerinti feltételekkel szembeni elvárásokkal szembeni eltérések (maximum 8 nap 20 főre) egészében megengedettek.	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00
Közművezeték elvezetése a meglévő szennyvízvezetékig vagy az építési terület felületéig	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00
Összesen:			400,00			300,00			400,00			400,00			300,00

A 2. rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében:

Értékelési szempont	AVOZSILN Kft. Felújítási Tervező Társaság			GAZD- és CAZT épít. munkákhoz és szolgáltatásokhoz Felújítási Tervező Társaság			A FOUR BAU Kft. Felújítási Tervező Társaság			M és M Építőipari Szolgáltató Kft.			Windcollector Magyarország Kft.		
	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet	Árnyék	Formázás	Szükséglet
Működő állapotú épületek felújítására vonatkozóan a felújítás teljes költségének meghatározása:	32 800 450	7,20	550,00	30 075 000	0,50	450,00	33 000 000	7,00	600,00	31 700 000	0,50	450,00	30 000 000	0,50	450,00
A felújítás során a munkák elvégzése érdekében szükséges munkások munkabérei az M+T pont szerinti feltételekkel szembeni elvárásokkal szembeni eltérések (maximum 8 nap 20 főre) egészében megengedettek.	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00
Építési munkák elvégzése érdekében szükséges munkások munkabérei az M+T pont szerinti feltételekkel szembeni elvárásokkal szembeni eltérések (maximum 8 nap 20 főre) egészében megengedettek.	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00
Közművezeték elvezetése a meglévő szennyvízvezetékig vagy az építési terület felületéig	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00	20	20	200,00
Összesen:			550,00			450,00			600,00			450,00			450,00

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

az 1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuváros utcákban tekintetében a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevőt felhívta a kizáró okok es az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtására. Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta igazolását.

a 2. rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevőt

felhívta a kizáró okok es az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta igazolását.

Ajánlatkérő mindkét rész tekintetében 2020. december 21-én valamennyi Ajánlattevő részére felkérést küldött a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják. Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket, az Ajánlatkérő által megadott határidőig nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni. Valamennyi ajánlattevő a megadott határidőig úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

A Bírálóbizottság 2021. január 05. nap 10.00 órai ülésén eredményesnek nyilvánította az eljárást. A Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Az előterjesztő javasolja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti vállalkozási szerződés megkötését.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárásban döntések meghozatala szükséges.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása. A pénzügyi fedezet az eljárás megindításakor a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 114/2020. (IX. 21.) számú határozatában biztosította a 11602 címen.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság **döntési hatáskörébe** tartozik tárgyi ügy.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Kormányrendelet 1. §-a értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja, így a döntés meghozatalára a polgármester jogosult.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Harmadik rész, Nemzeti eljárásrend, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv
2. sz. melléklet: Vállalkozási szerződés 1. és 2. rész tekintetében

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének/2021. (I.15.) számú
határozata
a „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének
megállapításáról

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során az 1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.
2. A „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a 2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.
3. A „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, Nemzeti eljárásrend, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás mindkét rész tekintetében — a Bírálóbizottság javaslata alapján (1. számú melléklet) — eredményes.
4. A „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során az 1. rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlatot a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő adta. Elfogadott ajánlati ára tartalékkeret nélkül nettó 22 582 963 HUF.
5. A „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a 2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlatot a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő adta. Elfogadott ajánlati ára tartalékkeret nélkül nettó 26 006 731 HUF.
6. A Határozat 4-5. pontjai alapján felkéri polgármestert „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás mindkét része tekintetében a vállalkozási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Kbt. 131 § (5)-(6) bekezdésekben rögzített időn belül.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda

Budapest, 2021. január 06.



Bérlakás felújítás Józsefvárosban

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Bérlakás felújítás Józsefvárosban
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész szerinti, Nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) eljárást indított. EKR azonosító: EKR000982982020
- 4. Eljárási cselekmény:** döntési javaslat az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín: Ajánlatkérő székhelye**
- 6. Időpont:** 2021. január 05. 10.00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.

II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020. november 04 13.00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020. november 04. napján.

Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel érdekében helyszíni bejárást biztosított 2020. október 15. napján 10.00 órai kezdettel.

Tárgyi eljárás ajánlattételi szakaszában mindkét rész esetében kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül 2020. október 16., valamint 2020. október 20. napjain, amely tekintetében Ajánlatkérő 2020. október 22. napján megadta a vonatkozó kiegészítő tájékoztatást.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg:

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében: nettó 30335341 HUF.

A fedezet 3 % tartalékkeretet tartalmaz.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében: nettó 34111782 HUF

A fedezet 3 % tartalékkeretet tartalmaz.

A határidő lejártá után a következő ajánlat érkezett:

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében:

Ajánlattevő neve: RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116

1
S

10

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Beérkezés időpontja: 2020.11.04 13:06:07

A határidő után beérkezett ajánlatról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint került megküldésre.

A fenti tárgyú eljárásban ajánlattételi határidőig 22 darab, azaz huszonkettő ajánlat érkezett.

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 30109318

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól portmentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 26366868

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól portmentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fűrj Utca 2.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 27643573

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 35595684

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28424662

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28728787

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32321732

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.

Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 27554948

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: V-VIII Plusz Kft.

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28970929

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 22582963

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 33907083

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32600450

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fürj Utca 2

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 30889727

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápíószecső Kátai Út 47

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 39675665

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31810249

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

6
10

15

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31606770

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31747387

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 29 788 571 Ft

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.

Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31202431

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rontó András egyéni vállalkozó

Székhelye: 1083 Budapest Baross Utca 103.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 42966890

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft.

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32477222

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 26006731

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő mindkét rész tekintetében valamennyi ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján előzetesen megvizsgálta. A benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2020. december 07-én hiányok pótlására hívta fel ajánlattevőket. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2020. december 11. 16:00 óra volt. A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Valamennyi ajánlat tekintetében nincs a Kbt. 72. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény.

IV. A KBT. 69. (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGÉRŐL

A Bírálóbizottság alulírott tagjai a hiánypótlási határidő lejártá után az ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

➤ A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápíószecső Kátai Út 47.) ajánlata megfelelő, tekintettel, ajánlata hiánytalanul került benyújtásra, hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ Kíssvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2.

10
S

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy" szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap teljeskörű kitöltését.

Ajánlattevő az EKR űrlapot teljeskörűen kitöltötte.

2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap)."

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni.

Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 4 fő került bemutatásra.

Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk

9. pontjára: „Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

Ajánlattevő által bemutatott 1 fő szakember MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) nem rendelkezik.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik. Kérjük az ellentmondást feloldani!

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

➤ V-VIII Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.

Az ajánlattevő által a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 1.806.710,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 1.752.710,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozó sorban a Nettó (anyag+díj) oszlopban feltüntetett nettó 4.377.116,- Ft a nettó 1.752.710,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség helyett nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

Az ajánlattevő által a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 2.784.844,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 2.736.844,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozó sorban Nettó (anyag+díj) oszlopban a nettó 6.711.008,- nettó 2.736.844,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség helyett nettó 2.784.844,- anyagköltség a helyes összeg.

A felolvasólapon feltüntetett Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeg esetében:

Javítandó érték 28.970.929,- Ft;

Javítás eredményeként meghatározott érték 29.072.929,- Ft.

Kérjük, az ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján - fentiekre való tekintettel - a számítási hibát kijavítani szíveskedjen mindkét lakás .pdf formátumban benyújtott költségvetés Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei, 1.1.Közvetlen önköltség összesen, az ÁFA vetítési alap, Áfa, A munka ára sorokat; a .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nettó (anyag+díj) oszlopokat, valamint a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget.

2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítőt csak .pdf formátumban nyújtotta be, .xls formátumban nem.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .xls formátumban.

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

➤ A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fűrj Utca 2.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső Kátai Út 47) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, ajánlata hiánytalanul került benyújtásra, hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ Kissvill-Elektro Kft. (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy" szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap megfelelő kitöltését.

2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 4 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e. A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjára: „Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

27

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

➤ Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa Mária Utca 36.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság A kizáró okok felsorolása: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m) és q) pontjának hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, és alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. Ajánlatkérő az Öntisztázás lehetőségét biztosítja a Kbt. 64. §-a alapján.”

Ajánlatkérő a www.e-cegjegyzek.hu oldalon ajánlattevő vonatkozásában megállapítást tett arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat 33/3. pontjában végrehajtás került bejegyzésre. A végrehajtás elrendelésének dátuma: 2020. október 06., ügyszám: 54017/Ü/70720/2020/2, a végrehajtást elrendelő megnevezése dr. Zsúnyi Imre közjegyző.

Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy az e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető tárolt cégkivonat 2020. október 11. napján hatályos adatai hatályosak-e ajánlattevő esetében, továbbá végrehajtási eljárás van-e ajánlattevővel szemben.

Ajánlattevő 2020. november 05. napján, Kistarcsai Polgármesteri Hivatal Adócsoportja által kezdeményezett végrehajtási eljárással (16059-2/2020. ügyiratszám) kapcsolatban csatolt be megszüntetésre vonatkozó dokumentumot. A cégkivonatban feltüntetett ügyszámú végrehajtási eljárással kapcsolatban ajánlattevő felvilágosítását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő ajánlattevőt a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárja az eljárásból, tekintettel, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá tartozik

2. Ajánlattevő Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról EKR úrlapon nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. szervezet vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban. A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.”

Kérjük a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás benyújtását.

Ajánlattevő a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást nem nyújtotta be.

3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

és a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap)."

Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó ellentmondás van.

Kérjük az ellentmondás feloldását, valamint az ellentmondás feloldásához a szükséges nyilatkozatok ismételt benyújtását.

Ajánlattevő az ellentmondást feloldotta.

4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”.* Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”*

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be, nem került összesítésre a szakmai tapasztalat. A felolvasólapon 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg, a Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták Nyilatkozat a szakemberről (9. sz. melléklet) szerint 62 hónap, a szakmai önéletrajzában 155 hónap került ismertetésre.

A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.08-2019.08. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol projekt koordinátori, projektvezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 65 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A többlet szakmai tapasztalat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi fogadja el: az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban az M.1. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges jogosultság megszerzéséhez szükséges képesítési követelmény birtokában végzett olyan tevékenység, amely során a szakember felelős volt - az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,*

- a szakmunka irányításáért,
- az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításáért, továbbá
- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért és
- a munkálatok végzésének szakszerűségéért.

Kérjük az ellentmondást feloldani, továbbá a szakember szakmai önéletrajzát az előírt feltételekre tekintettel felülvizsgálni.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

5. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem benyújtotta.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását .pdf formátumban (tételes költségvetés, költségvetési összesítő).

Ajánlattevő által a hiányzó dokumentumok benyújtásra kerültek.

6. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

Ajánlattevő által a műszaki-pénzügyi ütemterv cégszerűen benyújtásra került.

7. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (12) bekezdése alapján „Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszról álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvétellel jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat.”

Ajánlatkérő a fenti rendelkezés teljesítésre vonatkozóan nem nyújtotta be nyilatkozatát. (Ajánlott nyilatkozat: Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 5/B. számú melléklet).

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

Ajánlattevő által a nyilatkozat benyújtásra került.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen."

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Rontó András egyéni vállalkozó (1083 Budapest Baross Utca 103.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között Ár szempontként Ajánlatkérő a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget értékeli. Ajánlattevő a felolvasólapon a tartalékkerettel növelt bruttó összeget tüntette fel. Kérjük a főösszesítő alapján a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélküli összeget tüntesse fel.

Ajánlattevő a főösszesítő alapján a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélküli összeget feltüntette.

2. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki Információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az EKR űrlapot teljeskörűen kitöltve benyújtotta. Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolási- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében nem teljeskörűen került kitöltésre (a szervezetre releváns pontok nem kerültek bejelölésre, továbbá a tulajdonos állandó lakhelye nem került feltüntetésre.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolási- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében ismételt benyújtását teljeskörűen kitöltve.

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) 1. pontja és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között ellentmondás van: a rendelkezésre bocsátott nyilatkozat 1. pontjában "nem kívánok igénybe venni" feltüntetése a helytálló.

A rendelkezésre bocsátott nyilatkozat fent megnevezett 2. sz. melléklet 3. pontját a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet tekintetében nem az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően töltötte ki.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) ismételt benyújtását az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően.


Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 2 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e. A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjára: „Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második

 32

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőknek erről ajánlatában nyilatkoznia kell."

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

Ajánlattevő a bemutatott 2 fő szakember közül nem nevezte meg azt az 1 főt, aki MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

5. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”
Ajánlattevő cégszerűen aláírni műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

Ajánlattevő a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva benyújtotta. Ajánlattevő 150 napos határidővel tervezett az ütemtervben. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontja alapján a szerződés időtartama 120 nap.

6. A Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták Az ajánlati felhívásban előírt egyéb nyilatkozatok, igazolások között ajánlatkérő előírta, „Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát.”
Ajánlatkérő részéről a nyilatkozat nem került benyújtásra.

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

7. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) c) pontja alapján „Amennyiben az ajánlattevő nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá (pl.: egyéni vállalkozó, természetes személy) ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (így például: személyi igazolvány).”
Ajánlattevő a képviseletre való jogosultságát ajánlatában nem igazolta.

Kérjük a hiányzó dokumentum benyújtását (személyi igazolvány másolata).

Ajánlattevő a személyi igazolvány másolatát benyújtotta.

8. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) d) pontja alapján „A képviseletre jogosult személy aláírása esetében aláírásminta, illetőleg aláírási címpéldány csatolandó.”

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be képviselőre jogosult személy aláírása esetében aláírásmintát, illetőleg aláírási címpéldányát.

Tekintettel, hogy az ajánlattevő egyéni vállalkozó, kérjük két tanú által ellenjegyzet nyilatkozat benyújtását arra vonatkozóan, hogy az az aláírás, amely Rontó András egyéni vállalkozó ajánlattevő neve felett megtalálható, az Rontó Andrásról származik.

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ V-Vill Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján *„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”*

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta.

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”.* Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”*

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Érvényes ajánlatok:

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.)

AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.)

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső Kátai Út 47.)

M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.)

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.)

Érvénytelen ajánlatok:

FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V-Vill Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében:

Érvényes ajánlatok:

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.)

AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.)

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső Kátai Út 47.)

M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.)

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.)

Érvénytelen ajánlatok:

FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa Mária Utca 36.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, az ismertett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és e) pontja alapján érvénytelen.

Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Rontó András egyéni vállalkozó (1083 Budapest Baross Utca 103.)

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

V-Vill Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

VI. KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevőt felhívta a kizáró okok es az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta igazolását.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevőt felhívta a kizáró okok es az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta igazolását.

VII. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bírálóbizottság mindkét rész tekintetében az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelési sorrendjének felállítását követően a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő által benyújtott, valamint az eredetileg benyújtott ajánlathoz csatolt igazoló dokumentumokat megvizsgálta, mely alapján az alábbi döntési javaslatokat terjeszti a Döntéshozó elé:

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

1. Javasoljuk a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Ajánlatkérő 2020. december 21-én valamennyi Ajánlattevő részére felkérést küldött a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket, az Ajánlatkérő által megadott határidőig nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Valamennyi ajánlattevő a megadott határidőig úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1. számú mellékletében meghatározott igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**, tekintettel arra, hogy a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) nettó ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

3. Javasoljuk, hogy a közbeszerzési szerződés a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

1. Javasoljuk a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Ajánlatkérő 2020. december 21-én valamennyi Ajánlattevő részére felkérést küldött a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket, az Ajánlatkérő által megadott határidőig nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Valamennyi ajánlattevő a megadott határidőig úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1. számú mellékletében meghatározott igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban


2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**, tekintettel arra, hogy a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24) nettó ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

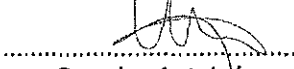
3. Javasoljuk, hogy a közbeszerzési szerződés a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

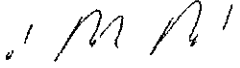
Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.


Jegyzőkönyv lezárva 2021. január 05. 10.30 óra

Bírálóbizottság tagjai:


.....
dr. Lukács András faksz 00163
közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag


.....
Csentes Antalné
pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag


.....
dr. Melegh Mónika
jogi szakértelemmel rendelkező tag


.....
Zsidi Lajos
közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel
rendelkező tag

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.11.04 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 22 darab, azaz huszonegy ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 30335341 HUF

A rész neve és száma: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 34111782 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Bőszörményi Út 36/A 3.em.1.

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
33907083

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalat portmentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
30109318

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

S
42

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

32600450

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

26366868

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fürj Utca 2

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

30889727

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

So 43

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

27643573

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

39675665

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

35595684

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

44

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

31810249

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

28424662

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

31606770

45

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
IGEN

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
IGEN

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
28728787

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
IGEN

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
IGEN

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft
Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
31747387

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
32321732

So 46

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.
Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
29 788 571 Ft

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.
Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
31202431

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Sp

47

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

27554948

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Rontó András egyéni vállalkozó

Székhelye: 1083 Budapest Baross Utca 103

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

42966890

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

32477222

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

48

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

28970929

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

26006731

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

22582963

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

49

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

50

JEGYZŐKÖNYV A HATÁRIDŐ UTÁN BEÉRKEZETT AJÁNLATRÓL/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSRŐL

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban határidő után benyújtott ajánlatokról/részvételi jelentkezésről.

Az ajánlattételi/részvételi felhívásban előírt határidő 2020.11.04 13:00 volt.

A határidő lejártá után a következő ajánlat/részvételi jelentkezés érkezett:

Rész száma, elnevezése: 1, 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u.,

Részvételre jelentkező/Ajánlattevő neve: RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116

Beérkezés időpontja: 2020.11.04 13:06:07

A határidő után beérkezett ajánlatról/részvételi jelentkezésről készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

GP

51

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint ajánlatkérő a Kbt. Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) eljárást indított „Bérlakás felújítás Józsefvárosban” tárgyban.

Ajánlatkérő az ajánlatok elsődleges bírálatát követően az alábbi hiányok pótlására szólítja fel nevezett ajánlattevőket.

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

1. V-VIII Plusz Kft. ajánlattevő

1.1. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.

Az ajánlattevő által a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 1.806.710,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 1.752.710,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozó sorban a Nettó (anyag+díj) oszlopban feltüntetett nettó 4.377.116,- Ft a nettó 1.752.710,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség helyett nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

Az ajánlattevő által a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 2.784.844,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 2.736.844,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozó sorban Nettó (anyag+díj) oszlopban a nettó 6.711.008,- nettó 2.736.844,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség helyett nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

A felolvasólapon feltüntetett Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeg esetében:

Javítandó érték 28.970.929,- Ft;

Javítás eredményeként meghatározott érték 29.072.929,- Ft,

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük, az ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján - fentiekre való tekintettel - a számítási hibát kijavítani szíveskedjen mindkét lakás .pdf formátumban benyújtott költségvetés Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei, 1.1.Közvetlen önköltség összesen, az ÁFA vetítési alap, Áfa, A munka ára sorokat; a .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nettó (anyag+díj) oszlopokat, valamint a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget.

1.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítőt csak .pdf formátumban nyújtotta be, .xls formátumban nem.

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .xls formátumban.

1.3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése gyéértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

2. A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

2.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 48 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 2010.08-2010.12. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 43 hónap.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

2.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő által benyújtott műszaki-pénzügyi ütemterv cégszerűen nem került aláírásra, továbbá a műszaki ütemterv nem olvasható formában került benyújtásra.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemterv ismételt benyújtását cégszerűen aláírva. Kérjük ajánlattevőt, hogy a műszaki ütemtervet olvasható módon nyújtsa be.

2.3. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést, valamint a költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta, cégszerűen nem került aláírásra.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a költségvetési főösszesítő, árazott költségvetés benyújtását cégszerűen aláírva (az árazott költségvetések első oldalai elegendőek cégszerűen aláírva).

3. FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. ajánlattevő

3.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

3.2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősege egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

4. GAZSI és GAZSI Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény nem merült fel.

5. Lakó-Ház Kft. ajánlattevő

5.1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó

90 55

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy "szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap teljeskörű kitöltését.

5.2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

5.3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott úrlapon fel kell tüntetni.

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR úrlapon 4 fő került bemutatásra.

Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk

9. pontjára: *„Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.I. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”*

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

6. M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő

6.I. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

7. Kissvill-Elektro Kft. ajánlattevő

7.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.I. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen."

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

7.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján *„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania."*

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

8. Windcollector Magyarország Kft. ajánlattevő

8.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban".* Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.", „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen."*

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 113 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2019.02-2020.10. időszak között 5 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 93 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

8.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem nyújtotta be, csak a költségvetési főösszesítőt.

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását (tételes költségvetés .pdf formátumban cégszerűen aláírva).

9. AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

9.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítő nem került benyújtásra .pdf valamint .xls formátumokban.

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .pdf valamint .xls formátumokban.

9.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

10. Rit-Rock Kft. ajánlattevő

10.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.*”, „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelővé egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

1. Rontó András egyéni vállalkozó ajánlattevő

1.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között Ár szempontként Ajánlatkérő a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget értékeli.

Ajánlattevő a felolvasólapon a tartalékkerettel növelt bruttó összeget tüntette fel.

Kérjük a főösszesítő alapján a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélküli összeget tüntesse fel.

1.2. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az EKR űrlapot teljeskörűen kitöltve benyújtotta. Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében nem teljeskörűen került kitöltésre (a szervezetre releváns pontok nem kerültek bejelölésre, továbbá a tulajdonos állandó lakhelye nem került feltüntetésre.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében ismételt benyújtását teljeskörűen kitöltve.

1.3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) 1. pontja és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között ellentmondás van: a rendelkezésre bocsátott nyilatkozat 1. pontjában "nem kívánok igénybe venni" feltüntetése a helytálló.

A rendelkezésre bocsátott nyilatkozat fent megnevezett 2. sz. melléklet 3. pontját a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet tekintetében nem az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően töltötte ki.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) ismételt benyújtását az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően.

1.4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „*alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap)*”.

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.*”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 2 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e. A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjára: „*Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

1.5. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „*A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként.*”

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia."

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

1.6. A Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták Az ajánlati felhívásban előírt egyéb nyilatkozatok, igazolások között ajánlatkérő előírta, *„Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát."*

Ajánlatkérő részéről a nyilatkozat nem került benyújtásra.

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

1.7. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) c) pontja alapján *„Amennyiben az ajánlattevő nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá (pl.: egyéni vállalkozó, természetes személy) ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (így például: személyi igazolvány)."*

Ajánlattevő a képviseletre való jogosultságát ajánlatában nem igazolta.

Kérjük a hiányzó dokumentum benyújtását (személyi igazolvány másolata).

1.8. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) d) pontja alapján *„A képviseletre jogosult személy aláírása esetében aláírásminta, illetőleg aláírási címpéldány csatolandó."*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be képviseletre jogosult személy aláírása esetében aláírásmintát, illetőleg aláírási címpéldányát.

Tekintettel, hogy az ajánlattevő egyéni vállalkozó, kérjük két tanú által ellenjegyzet nyilatkozat benyújtását arra vonatkozóan, hogy az az aláírás, amely Rontó András egyéni vállalkozó ajánlattevő neve felett megtalálható, az Rontó Andrásról származik.

2. AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

2.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítő nem került benyújtásra .pdf valamint .xls formátumokban.

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .pdf valamint .xls formátumokban.

2.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

3. GAZSI és GAZSI Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény nem merült fel.

4. V-Vill Plusz Kft. ajánlattevő

4.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta.

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

4.2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősege egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

5. FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. ajánlattevő

5.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.



Bérlakás felújítás Józsefvárosban

5.2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.*”, „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

6. Kissvill-Elektro Kft. ajánlattevő

6.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

6.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „*Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.*”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

7. Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő

7.1. Az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság A kizáró okok felsorolása: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m) és q) pontjának hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, és alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. Ajánlatkérő az Öntisztázás lehetőségét biztosítja a Kbt. 64. §-a alapján.”

Ajánlatkérő a www.e-cegjegyzek.hu oldalon ajánlattevő vonatkozásában megállapítást tett arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat 33/3. pontjában végrehajtás került bejegyzésre. A végrehajtás elrendelésének dátuma: 2020. október 06., ügyszáma: 54017/Ú/70720/2020/2, a végrehajtást elrendelő megnevezése dr. Zsúnyi Imre közjegyző.

Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy az e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető tárolt cégkivonat 2020. október 11. napján hatályos adatai hatályosak-e ajánlattevő esetében, továbbá végrehajtási eljárás van-e ajánlattevővel szemben.

7.2. Ajánlattevő Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról EKR űrlapon nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. szervezet vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban.

A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.”

Kérjük a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás benyújtását.

7.3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó ellentmondás van.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük az ellentmondás feloldását, valamint az ellentmondás feloldásához a szükséges nyilatkozatok ismételt benyújtását.

7.4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. nem került összesítésre a szakmai tapasztalat. A felolvasólapon 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg, a Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták Nyilatkozat a szakemberről (9. sz. melléklet) szerint 62 hónap, a szakmai önéletrajzában 155 hónap került ismertetésre.

A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.08-2019.08. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol projekt koordinátori, projektvezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 65 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A többlet szakmai tapasztalat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi fogadja el: az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban az M.1. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges jogosultság megszerzéséhez szükséges képesítési követelmény birtokában végzett olyan tevékenység, amely során a szakember felelős volt - az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,

- a szakmunka irányításáért,

- az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításáért, továbbá

- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért és

- a munkálatok végzésének szakszerűségéért.

Kérjük az ellentmondást feloldani, továbbá a szakember szakmai önéletrajzát az előírt feltételekre tekintettel felülvizsgálni.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

7.5. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem benyújtotta.

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását .pdf formátumban (tételes költségvetés, költségvetési főösszesítő).

7.6. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

7.7. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (12) bekezdése alapján „Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”

Ajánlatkérő a fenti rendelkezés teljesítésre vonatkozóan nem nyújtotta be nyilatkozatát. (Ajánlott nyilatkozat: Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 5/B. számú melléklet).

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

8. A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

8.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.I. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfélelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 48 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 2010.08-2010.12. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 43 hónap.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

8.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő által benyújtott műszaki-pénzügyi ütemterv cégszerűen nem került aláírásra, továbbá a műszaki ütemterv nem olvasható formában került benyújtásra.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemterv ismételt benyújtását cégszerűen aláírva. Kérjük ajánlattevőt, hogy a műszaki ütemtervet olvasható módon nyújtsa be.

8.3. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetési kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést, valamint a költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta, cégszerűen nem került aláírásra.

Kérjük a költségvetési főösszesítő, árazott költségvetés benyújtását cégszerűen aláírva (az árazott költségvetések első oldalai elegendőek cégszerűen aláírva).

70

9. Lakó-Ház Kft. ajánlattevő

9.1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy "szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap megfelelő kitöltését.

9.2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

9.3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is

77

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

(1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 4 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjára: „*Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

10. Rit-Rock Kft. ajánlattevő

10.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.*”, „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

11. M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő

11.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

12. Windcollector Magyarország Kft. ajánlattevő

12.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelővé egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 113 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2019.02-2020.10. időszak között 5 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat így 93 hónap.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

12.2. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem nyújtotta be, csak a főösszesítőt.

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását (tételes költségvetés .pdf formátumban cégszerűen aláírva).

A fent leírt hiányok pótlását mindkét rész esetében az ajánlattevőknek az EKR felületén keresztül kell teljesíteni az előírt határidőn belül.

Budapest, 2020. 12.07.

Tóth Gyöngyi közbeszerzési referens ajánlatkérő nevében eljárva

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő neve és székhelye: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

2. A közbeszerzés tárgya: Bérlakás felújítás Józsefvárosban

3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei: Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész szerinti, Nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) eljárást indított. EKR azonosító: EKR000982982020

4. Eljárás cselekmény: döntési javaslat az eljárás eredményéről

5. Helyszín: Ajánlatkérő székhelye

6. Időpont: 2021. január 05. 10.00 óra

7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: A Bírálóbizottság alulírott tagjai.

II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020. november 04. 13.00 óráig az eljárásban benyújtott ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020. november 04. napján.

Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel érdekében helyszíni bejárást biztosított 2020. október 15. napján 10.00 órai kezdettel.

Tárgyi eljárás ajánlattételi szakaszában mindkét rész esetében kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül 2020. október 16., valamint 2020. október 20. napjain, amely tekintetében Ajánlatkérő 2020. október 22. napján megadta a vonatkozó kiegészítő tájékoztatást.

A bontáson ismertetésre került a rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg:

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében: nettó 30335341 HUF.

A fedezet 3 % tartalékkeretet tartalmaz.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében: nettó 34111782 HUF

A fedezet 3 % tartalékkeretet tartalmaz.

A határidő lejártá után a következő ajánlat érkezett:

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében:

Ajánlattevő neve: RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Beérkezés időpontja: 2020.11.04 13:06:07

A határidő után beérkezett ajánlatról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint került megküldésre.

A fenti tárgyú eljárásban ajánlattételi határidőig 22 darab, azaz huszonkettő ajánlat érkezett.

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 30109318

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 26366868

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fűrj Utca 2.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 27643573

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 35595684

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28424662

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28728787

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32321732

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.

Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 27554948

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft.

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 28970929

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 22582963

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 33907083

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32600450

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

5
C
P

79

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.
Székhelye: 1124 Budapest Fűrj Utca 2

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 30889727

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 39675665

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft.

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31810249

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31606770

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31747387

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 29 788 571 Ft

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

7
S

81

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.

Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 31202431

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: Rontó András egyéni vállalkozó

Székhelye: 1083 Budapest Baross Utca 103.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 42966890

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft.

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 32477222

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem): igen

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva): 26006731

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban: 36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem): igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát portmentesen lehatárolja (igen/nem): igen

III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő mindkét rész tekintetében valamennyi ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján előzetesen megvizsgálta. A benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2020. december 07-én hiányok pótlására hívta fel ajánlattevőket. Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt benyújtási határidő 2020. december 11. 16:00 óra volt. A hiánypótlási felhívás kérés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Valamennyi ajánlat tekintetében nincs a Kbt. 72. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény.

IV. A KBT. 69. (2) BEKEZDÉSE SZERINT AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGÉRŐL

A Bírálóbizottság alulírott tagjai a hiánypótlási határidő lejártá után az ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

➤ A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

83

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápaiószecső Kátai Út 47.) ajánlata megfelelő, tekintettel, ajánlata hiánytalanul került benyújtásra, hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy" szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap teljeskörű kitöltését.

Ajánlattevő az EKR űrlapot teljeskörűen kitöltötte.

2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap)."

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni.

Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 4 fő került bemutatásra.

Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk

9. pontjára: „Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a

Bériakás felújítás Józsefvárosban

második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell."

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

Ajánlattevő által bemutatott 1 fő szakember MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) nem rendelkezik.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik. Kérjük az ellentmondást feloldani!

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

➤ V-VIII Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.

Az ajánlattevő által a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 1.806.710,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 1.752.710,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozó sorban a Nettó (anyag+díj) oszlopban feltüntetett nettó 4.377.116,- Ft a nettó 1.752.710,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség helyett nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

Az ajánlattevő által a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 2.784.844,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 2.736.844,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozó sorban Nettó (anyag+díj) oszlopban a nettó 6.711.008,- nettó 2.736.844,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség helyett nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

A felolvasólapon feltüntetett Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeg esetében:

Javítandó érték 28.970.929,- Ft;

Javítás eredményeként meghatározott érték 29.072.929,- Ft.

Kérjük, az ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján - fentiekre való tekintettel - a számítási hibát kijavítani szíveskedjen mindkét lakás .pdf formátumban benyújtott költségvetés Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei, 1.1.Közvetlen önköltség összesen, az ÁFA vetítési alap, Áfa, A munka ára sorokat; a .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nettó (anyag+díj) oszlopokat, valamint a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget.

2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítőt csak .pdf formátumban nyújtotta be, .xls formátumban nem.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .xls formátumban.

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

➤ A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fűrj Utca 2.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelet hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”.* Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”*, *„A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”*

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápíószecső Kátai Út 47) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, ajánlata hiánytalanul került benyújtásra, hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, ajánlattevő ajánlata érvényes.

➤ Kissvill-Elektro Kft. (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”.* Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”*

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy" szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap megfelelő kitöltését.

2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 4 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e. A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjára: „Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést; amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

➤ Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa Mária Utca 36.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság A kizáró okok felsorolása: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m) és q) pontjának hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, és alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. Ajánlatkérő az Öntisztázás lehetőségét biztosítja a Kbt. 64. §-a alapján.”

Ajánlatkérő a www.e-cegjegyzek.hu oldalon ajánlattevő vonatkozásában megállapítást tett arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat 33/3. pontjában végrehajtás került bejegyzésre. A végrehajtás elrendelésének dátuma: 2020. október 06., ügyszáma: 54017/Ü/70720/2020/2, a végrehajtást elrendelő megnevezése dr. Zsúnyi Imre közjegyző.

Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy az e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető tárolt cégkivonat 2020. október 11. napján hatályos adatai hatályosak-e ajánlattevő esetében, továbbá végrehajtási eljárás van-e ajánlattevővel szemben.

Ajánlattevő 2020. november 05. napján, Kistarcsai Polgármesteri Hivatal Adócsoportja által kezdeményezett végrehajtási eljárással (16059-2/2020. ügyiratszám) kapcsolatban csatolt be megszüntetésre vonatkozó dokumentumot. A cégkivonatban feltüntetett ügyszámú végrehajtási eljárással kapcsolatban ajánlattevő felvilágosítását nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő ajánlattevőt a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárja az eljárásból, tekintettel, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá tartozik

2. Ajánlattevő Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról EKR úrlapon nyilatkozott tett arra vonatkozóan, Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. szervezet vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban.

A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.”

Kérjük a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás benyújtását.

Ajánlattevő a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást nem nyújtotta be.

3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

és a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap)."

Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó ellentmondás van.

Kérjük az ellentmondás feloldását, valamint az ellentmondás feloldásához a szükséges nyilatkozatok ismételt benyújtását.

Ajánlattevő az ellentmondást feloldotta.

4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. nem került összesítésre a szakmai tapasztalat. A felolvasólapon 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg, a Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták Nyilatkozat a szakemberről (9. sz. melléklet) szerint 62 hónap, a szakmai önéletrajzában 155 hónap került ismertetésre.

A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.08-2019.08. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol projekt koordinátori, projektvezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 65 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A többlet szakmai tapasztalat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakat fogadja el: az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban az M.1. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges jogosultság megszerzéséhez szükséges képesítési követelmény birtokában végzett olyan tevékenység, amely során a szakember felelős volt - az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,

- a szakmunka Irányításáért,

- az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításáért, továbbá

- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért és
- a munkálatok végzésének szakszerűségéért.

Kérjük az ellentmondást feloldani, továbbá a szakember szakmai önéletrajzát az előírt feltételekre tekintettel felülvizsgálni.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

5. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem benyújtotta.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását .pdf formátumban (tételes költségvetés, költségvetési főösszesítő).

Ajánlattevő által a hiányzó dokumentumok benyújtásra kerültek.

6. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírta műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtotta be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

Ajánlattevő által a műszaki-pénzügyi ütemterv cégszerűen benyújtásra került.

7. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (12) bekezdése alapján „Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszról álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvétellel jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat.”

Ajánlatkérő a fenti rendelkezés teljesítésre vonatkozóan nem nyújtotta be nyilatkozatát. (Ajánlott nyilatkozat: Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 5/B. számú melléklet).

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

Ajánlattevő által a nyilatkozat benyújtásra került.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelése egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Rontó András egyéni vállalkozó (1083 Budapest Baross Utca 103.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között Ár szempontként Ajánlatkérő a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget értékeli.
Ajánlattevő a felolvasólapon a tartalékkerettel növelt bruttó összeget tüntette fel.
Kérjük a főösszesítő alapján a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélküli összeget tüntesse fel.

Ajánlattevő a főösszesítő alapján a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélküli összeget feltüntette.

2. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az EKR űrlapot teljeskörűen kitöltve benyújtotta. Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében nem teljeskörűen került kitöltésre (a szervezetre releváns pontok nem kerültek bejelölésre, továbbá a tulajdonos állandó lakhelye nem került feltüntetésre.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében ismételt benyújtását teljeskörűen kitöltve.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) 1. pontja és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között ellentmondás van: a rendelkezésre bocsátott nyilatkozat 1. pontjában "nem kívánok igénybe venni" feltüntetése a helytálló.

A rendelkezésre bocsátott nyilatkozat fent megnevezett 2. sz. melléklet 3. pontját a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet tekintetében nem az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően töltötte ki.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) ismételt benyújtását az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően.

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 2 fő került bemutatásra.

Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk

9. pontjára: „Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második

97

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

Ajánlattevő a bemutatott 2 fő szakember közül nem nevezte meg azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

5. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

Ajánlattevő a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva benyújtotta. Ajánlattevő 150 napos határidővel tervezett az ütemtervben. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontja alapján a szerződés időtartama 120 nap.

6. A Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták Az ajánlati felhívásban előírt egyéb nyilatkozatok, igazolások között ajánlatkérő előírta, „Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát.”

Ajánlatkérő részéről a nyilatkozat nem került benyújtásra.

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

7. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) c) pontja alapján „Amennyiben az ajánlattevő nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá (pl.: egyéni vállalkozó, természetes személy) ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (így például: személyi igazolvány).”

Ajánlattevő a képviselőre való jogosultságát ajánlatában nem igazolta.

Kérjük a hiányzó dokumentum benyújtását (személyi igazolvány másolata).

Ajánlattevő a személyi igazolvány másolatát benyújtotta.

8. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) d) pontja alapján „A képviselőre jogosult személy aláírása esetében aláírásminta, illetőleg aláírási címpéldány csatolandó.”

Bérialás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be képviseletre jogosult személy aláírása esetében aláírásmintát, illetőleg aláírási címpéldányát.

Tekintettel, hogy az ajánlattevő egyéni vállalkozó, kérjük két tanú által ellenjegyzet nyilatkozat benyújtását arra vonatkozóan, hogy az az aláírás, amely Rontó András egyéni vállalkozó ajánlattevő neve felett megtalálható, az Rontó Andrástól származik.

Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

➤ V-VIII Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2020. december 07. napján kelt hiánypótlási felhívásban az alábbiakra szólított fel:

1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján *„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”*

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta.

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”*. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”*, *„A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”*

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

➤ Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, tekintettel, a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő ajánlata érvényes.

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Érvényes ajánlatok:

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.)
AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.)
"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápíószecső Kátai Út 47.)
M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.)
Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.)

Érvénytelen ajánlatok:

FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, a fent ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V-VIII Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében:

Érvényes ajánlatok:

A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest Böszörményi Út 36/A 3.em.1.)

AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest Elnök Utca 11.)

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső Kátai Út 47.)

M és M Építőipari Szolgáltató Kft. (2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1.)

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.)

Érvénytelen ajánlatok:

FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. (1124 Budapest Fürj Utca 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Kissvill-Elektro Kft (1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Lakó-Ház Kft. (1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa Mária Utca 36.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és e) pontja alapján érvénytelen.

Rit-Rock KFT. (1204 Budapest Előd Utca 116.)

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Rontó András egyéni vállalkozó (1083 Budapest Baross Utca 103.)

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem megfelelő tartalommal nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

V-Vill Plusz Kft. (1064 Budapest Podmaniczky Utca 57.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be hiánypótlását, az ismertetett hiányokkal került elbírálásra, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

VI. KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS VONATKOZÁSÁBAN IGAZOLÁSOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt,

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevőt felhívta a kizáró okok es az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta igazolását.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevőt felhívta a kizáró okok es az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül megfelelően benyújtotta igazolását.

VII. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bírálóbizottság mindkét rész tekintetében az ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelési sorrendjének felállítását követően a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő által benyújtott, valamint az eredetileg benyújtott ajánlathoz csatolt igazoló dokumentumokat megvizsgálta, mely alapján az alábbi döntési javaslatokat terjeszti a Döntéshozó elé:

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

1. Javasoljuk a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani:**

Ajánlatkérő 2020. december 21-én valamennyi Ajánlattevő részére felkérést küldött a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket, az Ajánlatkérő által megadott határidőig nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Valamennyi ajánlattevő a megadott határidőig úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1. számú mellékletében meghatározott igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**, tekintettel arra, hogy a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) nettó ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

3. Javasoljuk, hogy a közbeszerzési szerződés a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

1. Javasoljuk a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlatát az alábbiak alapján **érvényesnek nyilvánítani**:

Ajánlatkérő 2020. december 21-én valamennyi Ajánlattevő részére felkérést küldött a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket, az Ajánlatkérő által megadott határidőig nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötettség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Valamennyi ajánlattevő a megadott határidőig úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2021. március 05. napjáig fenntartják.

Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1. számú mellékletében meghatározott igazolások az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően teljeskörűen rendelkezésre álltak.

Az eredeti ajánlat részeként, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást követően benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő **nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt**, valamint **megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**, a szerződés teljesítésére való alkalmassága megfelelően igazolt.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

2. Javasoljuk, hogy a Döntéshozó az eljárást **eredményesnek hirdesse ki**, tekintettel arra, hogy a Windcollector Magyarország Kft. (1027 Budapest Horvát Utca 14-24) nettó ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

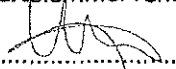
3. Javasoljuk, hogy a közbeszerzési szerződés a **Windcollector Magyarország Kft.** (1027 Budapest Horvát Utca 14-24.) ajánlattevővel kerüljön megkötésre.

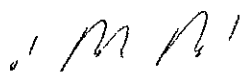
Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.


Jegyzőkönyv lezárva 2021. január 05. 10.30 óra

Bírálóbizottság tagjai:


.....
dr. Lukács Andrea faksz 00163
közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag


.....
Csendes Antalné
pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag


.....
dr. Meleg Mónika
jogi szakértelemmel rendelkező tag


.....
Zsidi Lajos
közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel
rendelkező tag

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.11.04 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 22 darab, azaz huszonkettő ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 30335341 HUF

A rész neve és száma: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 34111782 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1126 Budapest Bőszörményi Út 36/A 3.em.1.

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
33907083

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
30109318

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
48

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

GP 107

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1089 Budapest Elnök Utca 11.

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

32600450

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

26366868

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT.

Székhelye: 1124 Budapest Fürj Utca 2

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

30889727

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

S
108

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

27643573

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

39675665

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

35595684

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Sp
109

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Kissvill-Elektro Kft

Székhelye: 1194 Budapest Hofherr Albert Utca 97

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

31810249

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

28424662

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Lakó-Ház Kft.

Székhelye: 1078 Budapest Murányi Utca 36 fsz

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

31606770

110

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
IGEN

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
IGEN

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
28728787

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
IGEN

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
IGEN

Ajánlattevő neve: M és M Építőipari Szolgáltató Kft
Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
31747387

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
32321732

80

111

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.
Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
29 788 571 Ft

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Ajánlattevő neve: Rit-Rock KFT.
Székhelye: 1204 Budapest Előd Utca 116

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):
31202431

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :
390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalatát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

2012

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

27554948

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

390

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Rontó András egyéni vállalkozó

Székhelye: 1083 Budapest Baross Utca 103

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

42966890

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: V-Vill Plusz Kft

Székhelye: 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

32477222

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

80
113

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

28970929

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24

Rész neve: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna (2)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

26006731

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

Rész neve: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., (1)

Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva):

22582963

A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban :

36

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

igen

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

igen

S
114

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

S
115

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint ajánlatkérő a Kbt. Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) eljárást indított „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyban.

Ajánlatkérő az ajánlatok elsődleges bírálatát követően az alábbi hiányok pótlására szólítja fel nevezett ajánlattevőket.

1.rész: 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban tekintetében

1. V-VIII Plusz Kft. ajánlattevő

1.1. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.

Az ajánlattevő által a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 1.806.710,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 1.752.710,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Nagy Fuvaros u. 26. fsz. 14. lakásra vonatkozó sorban a Nettó (anyag+díj) oszlopban feltüntetett nettó 4.377.116,- Ft a nettó 1.752.710,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 1.752.710,- Ft anyagköltség helyett nettó 1.806.710,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

Az ajánlattevő által a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozóan benyújtott excel költségvetésben mind a Záradék, mind az Összesítő munkalapokon az összesen sorban az anyagköltség nettó 2.784.844,- Ft került kiszámításra, feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetésben a Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei és 1.1.Közvetlen önköltség összesen sorokban nettó 2.736.844,- Ft, az Összesítő lapon az összesen sorban nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség került feltüntetésre.

A .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítőn a Dankó utca 17. fsz. 6. lakásra vonatkozó sorban Nettó (anyag+díj) oszlopban a nettó 6.711.008,- nettó 2.736.844,- Ft anyagköltséggel került kiszámításra.

Javítandó érték nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség, javítás eredményeként meghatározott érték nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség, vagyis nettó 2.736.844,- Ft anyagköltség helyett nettó 2.784.844,- Ft anyagköltség a helyes összeg.

A felolvasólapon feltüntetett Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeg esetében:

Javítandó érték 28.970.929,- Ft;

Javítás eredményeként meghatározott érték 29.072.929,- Ft.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük, az ajánlattevőt a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján - fentiekre való tekintettel - a számítási hibát kijavítani szíveskedjen mindkét lakás .pdf formátumban benyújtott költségvetés Záradék lapon 1. Építmény közvetlen költségei, 1.1.Közvetlen önköltség összesen, az ÁFA vetítési alap, Áfa, A munka ára sorokat; a .pdf formátumban benyújtott költségvetési főösszesítón a Nettó (anyag+díj) oszlopokat, valamint a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget.

1.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítőt csak .pdf formátumban nyújtotta be, .xls formátumban nem.

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .xls formátumban.

1.3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősege egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

2. A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

2.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelővé egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 48 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 2010.08-2010.12. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 43 hónap.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

2.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő által benyújtott műszaki-pénzügyi ütemterv cégszerűen nem került aláírásra, továbbá a műszaki ütemterv nem olvasható formában került benyújtásra.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemterv ismételt benyújtását cégszerűen aláírva. Kérjük ajánlattevőt, hogy a műszaki ütemtervet olvasható módon nyújtsa be.

2.3. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést, valamint a költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta, cégszerűen nem került aláírásra.

Kérjük a költségvetési főösszesítő, árazott költségvetés benyújtását cégszerűen aláírva (az árazott költségvetések első oldalai elegendőek cégszerűen aláírva).

3. FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. ajánlattevő

3.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

3.2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősege egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

4. GAZSI és GAZSI Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény nem merült fel.

5. Lakó-Ház Kft. ajánlattevő

5.1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy "szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap teljeskörű kitöltését.

5.2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

5.3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni.

S
120

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott úrlapon fel kell tüntetni."

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR úrlapon 4 fő került bemutatásra.

Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk

9. pontjára: *„Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell."*

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É" kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

6. M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő

6.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján *„A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki–pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki–pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia."*

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

7. Kissvill-Elektro Kft. ajánlattevő

7.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban"*. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki*

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelőége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

7.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

8. Windcollector Magyarország Kft. ajánlattevő

8.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelőége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 113 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2019.02-2020.10. időszak között 5 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 93 hónap.

7
S

122

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

8.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem nyújtotta be, csak a költségvetési főösszesítőt.

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását (tételes költségvetés .pdf formátumban cégszerűen aláírva).

9. AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

9.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési főösszesítő nem került benyújtásra .pdf valamint .xls formátumokban.

Kérjük a hiányzó költségvetési főösszesítő benyújtását .pdf valamint .xls formátumokban.

9.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírni műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

10. Rit-Rock Kft. ajánlattevő

10.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben tekintetében

1. Rontó András egyéni vállalkozó ajánlattevő

1.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között Ár szempontként Ajánlatkérő a Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül összeget értékeli.

Ajánlattevő a felolvasólapon a tartalékkerettel növelt bruttó összeget tüntette fel.

Kérjük a főösszesítő alapján a felolvasólapon a Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélküli összeget tüntesse fel.

1.2. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az EKR űrlapot teljeskörűen kitöltve benyújtotta. Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében nem teljeskörűen került kitöltésre (a szervezetre releváns pontok nem kerültek bejelölésre, továbbá a tulajdonos állandó lakhelye nem került feltüntetésre.

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében ismételt benyújtását teljeskörűen kitöltve.

1.3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) 1. pontja és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között ellentmondás van: a rendelkezésre bocsátott nyilatkozat 1. pontjában "nem kívánok igénybe venni" feltüntetése a helytálló.

A rendelkezésre bocsátott nyilatkozat fent megnevezett 2. sz. melléklet 3. pontját a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet tekintetében nem az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően töltötte ki.

125

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük a Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (2. sz. melléklet) ismételt benyújtását az EKR űrlapon tett nyilatkozatával megegyezően.

1.4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „*alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).*”

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is (1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.*”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 2 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjára: „*Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezetti az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.*”

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

1.5. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „*A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként.*”

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

1.6. A Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták Az ajánlati felhívásban előírt egyéb nyilatkozatok, igazolások között ajánlatkérő előírta, *„Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát.”*

Ajánlatkérő részéről a nyilatkozat nem került benyújtásra.

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

1.7. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) c) pontja alapján *„Amennyiben az ajánlattevő nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá (pl.: egyéni vállalkozó, természetes személy) ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (így például: személyi igazolvány).”*

Ajánlattevő a képviseletre való jogosultságát ajánlatában nem igazolta.

Kérjük a hiányzó dokumentum benyújtását (személyi igazolvány másolata).

1.8. A Közbeszerzési Dokumentáció 2.kötet Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére 9. Egyéb információ (kiegészítés az ajánlati felhíváshoz) d) pontja alapján *„A képviseletre jogosult személy aláírása esetében aláírás minta, illetőleg aláírási címpéldány csatolandó.”*

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be képviseletre jogosult személy aláírása esetében aláírás mintát, illetőleg aláírási címpéldányát.

Tekintettel, hogy az ajánlattevő egyéni vállalkozó, kérjük két tanú által ellenjegyzet nyilatkozat benyújtását arra vonatkozóan, hogy az az aláírás, amely Rontó András egyéni vállalkozó ajánlattevő neve felett megtalálható, az Rontó Andrástól származik.

2. AVOSZER Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

2.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, valamint szerkeszthető .xls formátumban is benyújtotta.

A költségvetési összesítő nem került benyújtásra .pdf valamint .xls formátumokban.

Kérjük a hiányzó költségvetési összesítő benyújtását .pdf valamint .xls formátumokban.

2.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

3. GAZSI és GAZSI Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmény elvégzésére okot adó körülmény nem merült fel.

4. V-Vill Plusz Kft. ajánlattevő

4.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta.

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

4.2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.*”, „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 49 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2007.05. időszak alatt 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 48 hónap.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

5. FM Consulting Group Ingatlanhasznosító Üzemeltető és Tanácsadó KFT. ajánlattevő

5.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „*Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.*”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

5.2. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.*”, „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 38 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

6. Kissvill-Elektro Kft. ajánlattevő

6.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „*A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban*”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „*A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.*”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. Nem ellenőrizhető, nem megállapítható a többlet szakmai tapasztalat, amely a felolvasólapon feltüntetésre került.

Kérjük a szakmai önéletrajz teljeskörű benyújtását.

6.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „*Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.*”

Ajánlattevő az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban nem nyújtotta be.

Kérjük az árazott költségvetést, költségvetési főösszesítőt szerkeszthető .xls formátumban is nyújtani.

7. Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő

7.1. Az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság A kizáró okok felsorolása: *„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m) és q) pontjának hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, és alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. Ajánlatkérő az Öntisztázás lehetőségét biztosítja a Kbt. 64. §-a alapján.”*

Ajánlatkérő a www.e-cegjegyzek.hu oldalon ajánlattevő vonatkozásában megállapítást tett arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat 33/3. pontjában végrehajtás került bejegyzésre. A végrehajtás elrendelésének dátuma: 2020. október 06., ügyszáma: 54017/Ú/70720/2020/2, a végrehajtást elrendelő megnevezése dr. Zsúnyi Imre közjegyző.

Ajánlatkérő felvilágosítást kér ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy az e-cegjegyzek.hu oldalon elérhető tárolt cégkivonat 2020. október 11. napján hatályos adatai hatályosak-e ajánlattevő esetében, továbbá végrehajtási eljárás van-e ajánlattevővel szemben.

7.2. Ajánlattevő Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról EKR űrlapon nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. szervezet vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban.

A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontja az alábbiak szerint rendelkezik: *„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.”*

Kérjük a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás benyújtását.

7.3. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján *„Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”*

Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat és az EKR űrlapon tett nyilatkozata között a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó ellentmondás van.

Kérjük az ellentmondás feloldását, valamint az ellentmondás feloldásához a szükséges nyilatkozatok ismételt benyújtását.

7.4. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzot hiányosan nyújtotta be. nem került összesítésre a szakmai tapasztalat. A felolvasólapon 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg, a Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták Nyilatkozat a szakemberről (9. sz. melléklet) szerint 62 hónap, a szakmai önéletrajzában 155 hónap került ismertetésre.

A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.08-2019.08. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol projekt koordinátori, projektvezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 65 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A többlet szakmai tapasztalat vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi fogadja el: az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző időszakban az M.1. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges jogosultság megszerzéséhez szükséges képzési követelmény birtokában végzett olyan tevékenység, amely során a szakember felelős volt - az építményszakmájának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,

- a szakmunka irányításáért,

- az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításáért, továbbá

- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért és

- a munkálatok végzésének szakszerűségéért.

Kérjük az ellentmondást feloldani, továbbá a szakember szakmai önéletrajzát az előírt feltételekre tekintettel felülvizsgálni.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

7.5. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő ajánlatába a tételes költségvetést, költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem benyújtotta.

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását .pdf formátumban (tételes költségvetés, költségvetési főösszesítő).

7.6. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

7.7. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (12) bekezdése alapján „Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”

Ajánlatkérő a fenti rendelkezés teljesítésre vonatkozóan nem nyújtotta be nyilatkozatát. (Ajánlott nyilatkozat: Közbeszerzési Dokumentáció 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 5/B. számú melléklet).

Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását.

8. A.FOUR-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő

8.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 48 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 2010.08-2010.12. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat 43 hónap.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

8.2. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírni, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő által benyújtott műszaki-pénzügyi ütemterv cégszerűen nem került aláírásra, továbbá a műszaki ütemterv nem olvasható formában került benyújtásra.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemterv ismételt benyújtását cégszerűen aláírva. Kérjük ajánlattevőt, hogy a műszaki ütemtervet olvasható módon nyújtsa be.

8.3. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 8.pontja alapján „Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.”

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést, valamint a költségvetési főösszesítőt kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában benyújtotta, cégszerűen nem került aláírásra.

Kérjük a költségvetési főösszesítő, árazott költségvetés benyújtását cégszerűen aláírva (az árazott költségvetések első oldalai elegendőek cégszerűen aláírva).

9. Lakó-Ház Kft. ajánlattevő

9.1. Ajánlati felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság az igazolási módok felsorolása és rövid leírása között előírásra került „Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját – az EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével kell igazolnia.”

Ajánlattevő Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében EKR űrlapot nem teljeskörűen töltötte ki (nem került megjelölésre, hogy "szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt").

Kérjük az EKR űrlap megfelelő kitöltését.

9.2. Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 1. pontja alapján „Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés alvállalkozókra vonatkozó és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó. (EKR űrlap).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap alapján a gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem támaszkodik.

A Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat 3. pontjában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet megjelölt, továbbá a 4/B/1. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban akként rendelkezik, hogy a Kbt. 65. § alapján ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek (műszaki és szakmai alkalmasság M1, M2) önállóan megfelel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, továbbá amennyiben szükséges, a nyilatkozatok ismételt benyújtását (Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés EKR űrlap, Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott 4. kötet Ajánlott igazolás- és nyilatkozat minták 2. sz. melléklet, 4/B/1. sz. melléklet).

9.3. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1. Mindkettő rész vonatkozásában előírta „alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 1 (egy fő) szakemberrel, aki: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./1. rész 2. pontjában meghatározott, vagy azzal egyenértékű), végzettséggel és építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik. (3 év= 36 hónap/4 év=48 hónap).

Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „E körben hívja fel ajánlatkérő a figyelmet, hogy több szakember bemutatása esetén is

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

(1) egy főt értékel ajánlatkérő, azaz egy értékelési szempontra kizárólag egy fő bemutatása szükséges. Több szakember bemutatása (megajánlása) esetén ajánlatkérő az értékelés során annak az egy szakembernek a többlet tapasztalatát veszi figyelembe, amely szakember nevét az EKR-ben létrehozott – a felolvasólap mellékletét képező – űrlapon ajánlattevő feltünteti. A Felolvasólap mellékletében egyetlen szakembert szükséges megnevezni. Az értékelés érdekében bemutatott szakember nevét az EKR-ben létrehozott űrlapon fel kell tüntetni.”

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon 4 fő került bemutatásra. Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek esetében ellenőrizte, hogy MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkeznek-e.

A bemutatott szakemberek nem szerepelnek sem a Magyar Építész Kamara, sem a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk

9. pontjára: *„Valamennyi rész esetében: A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”*

Kérjük a bemutatott szakemberek közül megnevezni azt az 1 főt, aki MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű) rendelkezik, továbbá akinek a többlet szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő figyelembe tudja venni a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására.

10. Rit-Rock Kft. ajánlattevő

10.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: *„A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”.* Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: *„A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”*, *„A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”*

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 390 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 390 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2016.04.01.-2018.12.31. időszak között 2 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így 357 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

11. M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő

11.1. Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: Valamennyi rész vonatkozásában: 17. pontja alapján „A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő köteles cégszerűen aláírt, –műszaki-pénzügyi ütemtervet csatolni a szakmai ajánlat részeként. A nyertes ajánlattevő aktualizált ütemterve a vállalkozási szerződés mellékletét fogja képezni. A műszaki ütemterv pénzügyi részének a vállalkozási szerződés-tervezetben rögzített számlázási ütemezéshez kell igazodnia. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozó –műszaki-pénzügyi ütemtervet minden ajánlattevőnek el kell készítenie és az ajánlat részeként csatolnia.”

Ajánlattevő cégszerűen aláírt műszaki-pénzügyi ütemtervet nem nyújtott be.

Kérjük a műszaki-pénzügyi ütemtervet cégszerűen aláírva nyújtsa be.

12. Windcollector Magyarország Kft. ajánlattevő

12.1. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között 1. minőségi értékelési szempontként előírta: „A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (minimum 0, max 36 hónap) egész hónapokban”. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési Dokumentáció II. kötet 4.2. pontjában előírta: „A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”, „A gyakorlati idő alátámasztása érdekében ajánlatkérőnek csatolnia kell a szakember önéletrajzát, nyilatkozatát, mint ahogyan azt a felhívás műszaki alkalmasság igazolása körében előírta, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.”

Ajánlattevő a felolvasólapon a fenti értékelési szempontra vonatkozóan 36 hónap megajánlást tett. A bemutatott szakember vonatkozásában becsatolt szakmai önéletrajz alapján 113 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik. A szakmai önéletrajzból ajánlatkérő megállapította, hogy 2019.02-2020.10. időszak között 5 db építési beruházás került ismertetésre, ahol felelős műszaki vezetői feladatokat látott el. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak alapján az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába, így a többlet szakmai tapasztalat így 93 hónap.

Bérlakás felújítás Józsefvárosban

Kérjük mutassa be, hogy ajánlatkérő a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására melyik 36 hónapot vegye figyelembe.

12.2. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában, amely nélkül az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőnek az árazott költségvetést szerkeszthető .xls formátumban is be kell nyújtania.

Ajánlattevő ajánlatába a költségvetést kitöltött, nem szerkeszthető, jelszó nélkül olvasható .pdf formában nem nyújtotta be, csak a főösszesítőt.

Kérjük a hiányzó dokumentumok benyújtását (tételes költségvetés .pdf formátumban cégszerűen aláírva).

A fent leírt hiányok pótlását mindkét rész esetében az ajánlattevőknek az EKR felületén keresztül kell teljesíteni az előírt határidőn belül.

Budapest, 2020. 12.07.

Tóth Gyöngyi közbeszerzési referens ajánlatkérő nevében eljárva

JEGYZŐKÖNYV A HATÁRIDŐ UTÁN BEÉRKEZETT AJÁNLATRÓL/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSRŐL

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban határidő után benyújtott ajánlatokról/részvételi jelentkezésről.

Az ajánlattételi/részvételi felhívásban előírt határidő 2020.11.04 13:00 volt.

A határidő lejártá után a következő ajánlat/részvételi jelentkezés érkezett:

Rész száma, elnevezése: 1, 5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u.,

Részvételre jelentkező/Ajánlattevő neve: RÖNK-VÁR Építőipari és Faházgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: Magyarország, 2040 Budaörs Szabadság Út 116

Beérkezés időpontja: 2020.11.04 13:06:07

A határidő után beérkezett ajánlatról/részvételi jelentkezésről készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

S

139

Vállalkozási szerződés

(1. RÉSZBEN)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
adószám: 15735715-2-42
képviseli: Pikó András polgármester
mint Megrendelő (a továbbiakban "Megrendelő"),

másrészről

Név: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.
adószám: 23537608-2-41
cg.: 01-09-970248
Számla szám: 10404027-50526590-67561009
NÜJ: 206939661
képviselő: dr. Doór Zoltán ügyvezető
Vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”)

(a továbbiakban: Megrendelő és Vállalkozó együttesen: Szerződő felek vagy Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült az 1. részben.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás 1. részében, amelynek tárgya: „5 db lakás felújítása Bp., VIII. kerület Dankó u., Diószegi S., Nagy Fuvaros utcákban”, nyertes ajánlataként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, szükség esetén településképi határozatokban, műszaki-pénzügyi ütemterv, tervekben meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és a terv tartalmazza.

S
140

2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és az esedékes vállalkozói díjat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, tervek, tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki dokumentációkban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a tervekben meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelőséget értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: Budapest, VIII. kerület, Dankó utca 17. FS/1., Dankó utca 17. FS/6., Dankó utca 17. II/23., Diószegi S. utca 44. IV/71., Nagy Fuváros utca 26. FS/14.

4.2. A Szerződés hatálya:

4.2.1. A Szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a Szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 120. naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt. Megrendelő előteljesítést elfogad.

4.2.2. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.3. Minden, a Szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) építési naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az

évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a Szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.4. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.5. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a Szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény és a beruházása fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a Szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába a meglévő közmű órák állását rögzítve. Vállalkozó köteles a megfelelő munkaterület birtokát egyidejűleg átvenni. A kivitelezés során felhasznált víz/villany/gáz fogyasztás a munkaterület visszavételét követően rögzítésre kerül, valamint továbbszámlázásra kerül Vállalkozó felé.

4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.

4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:

- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkálatokat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
- b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
- c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkálatokat hétköznapi kizárólag 8:00 – 18:00 között, szombaton kizárólag 8:00-15:00 között végezhet, a fentiek betartásával.

4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) szerint köteles az építési nappalóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.

4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.


4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.

4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.

4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.

4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.

4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen Szerződés tárgyai, amelyek jellegüknél fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.

 3

142

4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterületet folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.

4.3.12. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.

4.3.13. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételével jár, a közterület-foglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.

4.3.14. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.

4.3.15. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tárják fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.

4.3.16. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a Szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.

4.3.17. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló településképi határozatokon kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi.

4.3.18. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervezetekkel, közszolgáltatókkal.

4.3.19. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközzel az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet) megfelelő teljesítményigazolást átadni.

4.3.20. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e Szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a Szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a Szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.

4.3.21. Amennyiben a Szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.

4.3.22. A Szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön, előzetesen, írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.

4.3.23. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó – amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a munkaterületen, amely a személy- és vagyónbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. A Vállalkozó a kivitelezési tevékenység befejeztével a teljesítés előtti megvizsgálásra történő felajánlásról (alkalmas-e az átadás-átvétel megkezdésére a teljesítés) a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje előtt legalább tíz munkanappal köteles értesíteni a Megrendelőt, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. (Készre jelentés). Megrendelő köteles a készre jelentés kézhezvételétől számított nyolc (8) munkanapon belül az átadás-átvételi eljárást megkezdeni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának határnapjáról, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a. az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b. megvalósulási terveket,
- c. felelős műszaki vezetői és kivitelezői nyilatkozatot,
- d. építési hulladékkezelés dokumentumait, vagy nyilatkozatot, hogy a bontási hulladék nem érte el a külön jogszabályban meghatározott mennyiséget.
- e. ellenőrző mérések dokumentálását, szolgáltatói nyilatkozatokat
- f. a használati és karbantartási útmutatókat,
- g. építési naplót,
- h. beépített berendezések garancia jegyeit, beépített főanyagok teljesítménynyilatkozatait.

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kellékteljesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékot továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azokat a hibákat vagy hiányosságokat, amelyek teljesítése, javítása vagy pótlása szükséges, a Megrendelő által meghatározott határidőn belül. Amennyiben a Vállalkozó a hibákat határidőben nem javítja ki, Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére mással elvégeztetni és annak ellenértékét a vállalkozási díjból levonhatja. A hibák kijavításához, illetve a díj leszállításhoz igényelt összeget a Megrendelő jogosult a Vállalkozó által kiállított számlából visszatartani.

4.4.5. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelőség (azaz hiba- és hiánymentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiba- és hiánymentes teljesítést vesz át.

4.4.7. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – jelen Szerződés 5.19. pontjában meghatározott- Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése - és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése - esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés az 1-2. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 3. Fizetési Mérföldkő tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a. a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és mellékletei, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az naplóban;
- b. Vállalkozó az esetleges hibalistában meghatározott feladatokat határidőn belül kijavította és hiányosságokat pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;
- c. a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkő tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével – kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően – állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkő teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkőhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában – nem szünetelhet.

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

4.5.11. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő szakember neve, jogosultsága (értékelési szempont): Janka György, MV-É 01-56268

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a Szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke

22 582 963 Ft + ÁFA, azaz huszonkettőmillió-ötszáznyolcvankettőezer- kilencszázhatvanhárom forint + ÁFA.

5.3. Felek rögzítik, hogy a szerződés 3% tartalékkeretet tartalmaz, tehát a felek tartalékkeret jogintézményét alkalmazzák.

Tartalékkerettel növelt vállalkozói díj

23 260 452 Ft + ÁFA, azaz huszonhárommillió-kettőszázhatvanezer-négyszázötvenkettő forint+ÁFA.

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.

5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében a 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum) benyújtásával a Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti körülményként értékeli.

5.7. Az ÁFA mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadók.

5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.

5.9. Tartalékkeret felhasználásának szabályai

5.9.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő a teljes vállalkozói díj 3 %-ának megfelelő összegű tartalékkerettel rendelkezik. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 20. § (1) és (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően felek a tartalékkeret felhasználásának szabályait, lehetséges eseteit és pénzügyi feltételeit az alábbiak szerint határozzák meg:

S
7
146

- 5.9.2. A tartalékkeret a hatósági előírások teljesítéséhez, a rendeltetésszerű használathoz szükséges, előre nem látható és ki nem mutatható költségek finanszírozására szolgál. A tartalékkeret nyújt fedezetet a műszaki szükségességből esetlegesen felmerülő a Megrendelő által írásban elrendelt, fentieknek megfelelő kiegészítő építési munkákra azzal, hogy a tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges munkák ellenértékének elszámolására használható fel.
- 5.9.3. A Megrendelőt a tartalékkeret felett kizárólagos rendelkezési jog illeti meg. A kiegészítő építési munka elszámolása tételesen történik, a műszaki ellenőr által az építési naplóban igazolt mennyiségekkel, a Megrendelő által előzetesen elfogadott egységáron. Amennyiben a Vállalkozó által az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tartalmaz egységárat az elrendelt kiegészítő építési munkára, úgy az elszámolás ezen az egységáron történik. Amennyiben a költségvetésben nincs vonatkozó ár az adott munkára, úgy a Vállalkozónak egységárelemzést kell készítenie és azt Megrendelőnek jóvá kell hagynia. A Vállalkozó az elfogadott és elvégzett kiegészítő építési munkák ellenértékét a végszámlára tüntetheti fel.
- 5.10. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.
- 5.11. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el a Felek. Ennek megfelelő megegyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsiorádij 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI. 26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsiorádij 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.
- 5.12. A szerződés finanszírozása önkormányzati forrásból történik.
- 5.13. Megrendelő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján, a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.14. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.15. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.16. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előlegszámlát kell kibocsátania.
- 5.17. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.18. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.

5.19. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.

5.20. Megrendelő részszámlázási lehetőséget (Fizetési Mérföldkövek) biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:

1. *első részszámla*: Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 25%-os műszaki készütségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
2. *második részszámla*: Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 50%-os műszaki készütségi foknál, a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
3. *harmadik részszámla*: Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 75%-os műszaki készütségi foknál, a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
4. *végszámla*: Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készütségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj fennmaradó 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.

5.21. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:

1. alvállalkozó igénybevétele hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.

5.22. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

5.23. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a Ptk.6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.

5.24. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.

5.25. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a rá vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet

S

Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 0,5%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/szerződéstől elállni, amely okán Vállalkozó a meghíusulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Meghiúsulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ide értve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghíusulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghíusulási kötbér mértéke a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 20 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.3. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.4. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.5. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.6. Jótállás

6.6.1. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 12 hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjának napja. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garantálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.6.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- a. rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- b. szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- c. elemi csapás,
- d. szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- e. a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételnél teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról), miatt következett be.

6.6.3. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10

munkanap. Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.

6.6.4. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandók, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdeni és 48 órán belül kijavítani.

6.6.5. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.

6.6.6. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyennek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.

6.6.7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető kellékszavatossági, ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.

6.7. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatosan az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljes körűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összeget megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.

6.8. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van – Megrendelő oldalán köteles a perbe lépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.

6.9. Szavatosság:

Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott minőségben teljesít. A nem ennek megfelelő teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a jótállási felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, amelyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás rendelkezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai értelemszerűen irányadók.

7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.

7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

8.1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő megbízásából és nevében jelen szerződés bonyolítása során a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1084 Budapest, Ór u. 8., adószám: 25292499242. cégjegyzékszám, 01 10 048457) (továbbiakban) JGK Zrt. jár el teljeskörűen (munkaterület átadása-visszavétele, műszaki ellenőri tevékenység, utasítás adás, teljesítés igazolás stb.).

8.2. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tény, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.

8.3. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén – köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.

8.4. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalóikra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőikre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.

8.5. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

8.6. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

8.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha

- a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint, ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint, hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
- b. szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

8.8. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).

8.9. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve: Pikó András polgármester

Telefonszám: +36 1 459 2100

E-mail cím: polgarmester@jozsefvaros.hu

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve: Dr. Doór Zoltán

Telefonszám: +36

E-mail cím: szakerto02@gmail.com

Megrendelő a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeivel ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Székhely: 1084 Budapest, Őr utca 8.

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége: Zsidi Lajos +36

nyilvántartási azonosító: ME-É 01-60426

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve: Janka György, MV-É 01-56268

Telefon: +36

E-mail: jankagyorgy1@gmail.com

NÜJ azonosító: -

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

8.10. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviseletében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.

8.11. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.

8.12. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.

8.13. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az építési naplóba bejegyzéseket tenni.

8.14. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védelem alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadással

teljes, átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.

9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.

9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, MEGSZŰNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

10.1. Felek a szerződést a teljesítésig kötik. A szerződés a teljesítéssel, vagy rendkívüli felmondással szűnik meg. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:

10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.

10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha

- a. Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
- b. Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
- c. Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
- d. Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
- e. Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
- f. Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
- g. Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 20 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
- h. Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
- i. Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékelszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
- j. az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt – bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károokra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
- k. amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más kógens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bekezdése a) vagy b) pontjának, 138. § (1) bekezdésének megsértése esetén, vagy
- l. jogszabályon vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
- m. Jogszabályon alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy

- n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy
- o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
- p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.

10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –

- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
- b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
- c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.

10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.

10.6. Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

10.7. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tényt, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.

10.8. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
- c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

10.9. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:

- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis-

10.10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés/megszüntetés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak, hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül – Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett - elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti esetekre jelen szerződés aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos – birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.

11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.

11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:

- a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
- b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,

amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.

11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljeskörűen érvényesítette.

11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.

11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kogens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű

jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

11.9. Jelen szerződés 4 megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntés előkészítő anyagok.

11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.

11.11. A Vállalkozó képviselője jelen szerződés aláírásával úgy nyilatkozik, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. a), b) vagy c) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a Megrendelőt erről tájékoztatni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a Megrendelő felmondhatja vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállhat.

11.12. A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 5.2 pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelt – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	36 hónap
Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem)	igen
Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	igen

Jelen szerződés Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Polgármesterének – a veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján – Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének hatáskörében eljárva meghozott,/2021. (I.....) számú határozatának pontján alapul.

Mellékletek

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés
2. sz. melléklet: Műszaki Leírás
3. sz. Melléklet: Műszaki-pénzügyi ütemterv
4. sz. Melléklet: Felelősségbiztosítás

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helyben hagyólag aláírják.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....

Megrendelő

**Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat**

képviselésében

Pikó András polgármester

.....

Vállalkozó

**Windcollector Magyarország
Szolgáltató Korlátolt**

Felelősségű Társaság

képviselésében

dr. Doór Zoltán ügyvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....

dr. Czukkerné Pintér Erzsébet

jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Hórich Szilvia

gazdasági vezető



Vállalkozási szerződés
(2. RÉSZBEN)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
adószám: 15735715-2-42
képviseli: Pikó András polgármester
mint Megrendelő (a továbbiakban "Megrendelő"),

másrészről

Név: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.
adószám: 23537608-2-41
cg.: 01-09-970248
Számla szám: 10404027-50526590-67561009
NÜJ: 206939661
képviselő: dr. Doór Zoltán ügyvezető
Vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”)

(a továbbiakban: Megrendelő és Vállalkozó együttesen: Szerződő felek vagy Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a „**Bérlakás felújítás Józsefvárosban**” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési eljárás), amely Közbeszerzési eljárásban kettő (2) részajánlattételi lehetőséget biztosított a Megrendelő.
- 1.2. Vállalkozó a Közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata érvényes és egyben a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnak minősült a 2. részben.
- 1.3. Figyelemmel arra, hogy a Megrendelő, mint Ajánlatkérő a Vállalkozó ajánlatát fogadta el a közbeszerzési eljárás 2. részében, amelynek tárgya: „2.rész: 5 db lakás felújítása a Bp. VIII. kerület Magdolna utca 12. sz. alatti épületben”, nyertes ajánlatként, a Felek a Kbt. szerinti törvényes határidőn belül vállalkozási (a továbbiakban: Szerződést) kötnek egymással. Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 2.1. Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a Közbeszerzési eljárásban kiadott Közbeszerzési Műszaki leírásban, szükség esetén településképi határozatokban, műszaki-pénzügyi ütemterv, tervekben meghatározott kivitelezési feladatok ellátását eredményfelelősséggel a kapcsolódó, a műszaki leírásban meghatározott egyéb feladatokkal együtt.
- 2.2. A Közbeszerzési Műszaki Leírás a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
- 2.3. Az ellátandó feladatok leírását a Közbeszerzési műszaki leírás és a terv tartalmazza.

2.4. Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát jogilag oszthatatlannak minősítik.

3. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megrendelő jogai és kötelezettségei

3.1.1. Megrendelő köteles a Szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat, feltételeket Vállalkozó részére biztosítani. Megrendelő köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely Vállalkozó teljesítését elősegíti.

3.1.2. Megrendelő köteles a szerződésszerű teljesítést igazolni és az esedékes vállalkozói díjat megfizetni.

3.2. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

3.2.1. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, tervek, tételes költségvetés, a hatályos jogszabályok, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki dokumentációkban meghatározottak szerinti mennyiségnek és műszaki adatoknak megfelelő legyen.

3.2.2. Vállalkozó a munkát hiba- és hiánymentesen, határidőre köteles elvégezni. Vállalkozó a munkavégzés során csak érvényes alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, hiba- és hiánymentes, a jogszabályoknak, szabványoknak mindenben megfelelő anyagokat, berendezéseket, szerkezeteket használhat fel. A hiba- és hiánymentes munkálatokként Megrendelő a jogszabályoknak, szakmai szokásoknak, szabványoknak is megfelelő, hiba- és hiánymentességet érti. A beépített anyagok hiba- és hiánymentessége alatt az adott hibamentes termékre vonatkozó, a tervekben meghatározott teljesítményadatoknak és minőségi paramétereknek megfelelést értik a felek.

3.2.3. Az építési beruházás teljesítése során Vállalkozó csak új (teljesítést megelőzően nem használt) anyagokat, alkatrészeket, termékeket építhet be.

3.2.4. A beépített anyagok, berendezések, szerkezetek minőségét igazoló dokumentumokat (különösen: teljesítménynyilatkozat) Vállalkozó az építési tevékenység során Megrendelő képviselőjének köteles bemutatni és az átadás-átvételi eljárás során hiánytalanul bemutatni majd a munkaterület visszaadásakor maradéktalanul átadni.

4. A TELJESÍTÉS HELYE, MÓDJA, A SZERZŐDÉS HATÁLYA:

4.1. A teljesítés helye: Budapest, VIII. kerület Magdolna utca 12. földszint 7., 1. emelet 12., 1. emelet 17., 1. emelet 20., 2. emelet 30.

4.2. A Szerződés hatálya:

4.2.1. A Szerződés a mindkét fél által történő aláírást követően, a Szerződést későbbi időpontban aláíró Fél aláírásának a napján lép hatályba. A teljesítés véghatárideje a munkaterület átadását követő 120. naptári nap. Vállalkozó kijelenti, hogy a fentiekkel mind ajánlata megtételekor, mind a szerződéskötéskor tisztában volt. Megrendelő előteljesítést elfogad.

4.2.2. Felek kifejezetten megállapodnak, hogy a fenti teljesítési határidőbe az átadás-átvételi eljárás időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.

4.2.3. Minden, a Szerződés teljesítését akadályozó, el nem hárítható külső körülmény (vis maior) a befejezési határidő módosítását vonhatja maga után, kivéve, ha bármilyen munkaszervezési (több munkavállaló alkalmazása, munkaszervezés megváltoztatása stb.) eljárással megoldható lett volna a határidő betartása. A határidő módosulásához az ok (és annak fennállásának időtartama) építési naplóba való bejegyzése és a műszaki ellenőr jóváhagyása szükséges. Vállalkozó kijelenti, hogy a rendelkezésére álló teljesítési időszak – figyelembe véve az

évszakokkal kapcsolatban felmerülő munkavégzést általában akadályozó körülményeket is – elégséges a Szerződés határidőben történő hiba- és hiánymentes teljesítésére.

4.2.4. Nem eredményezheti a teljesítési határidő módosulását az elhárítható, illetve Vállalkozó által kellő gondossággal előre látható okok miatt bekövetkezett késedelem.

4.2.5. Vállalkozó kijelenti, hogy tisztában van azzal, hogy a Szerződés közvetett tárgyát képező felépítmény és a beruházása fenti határidőben és tartalommal, valamint minőségben való átadása Megrendelő különösen fontos érdeke.

4.3. A teljesítés módja

4.3.1. A munkaterületet Megrendelő a Szerződés hatálybalépésétől számított 5 naptári napon belül adja Vállalkozó birtokába a meglévő közmű órák állását rögzítve. Vállalkozó köteles a megfelelő munkaterület birtokát egyidejűleg átvenni. A kivitelezés során felhasznált víz/villany/gáz fogyasztás a munkaterület visszavételét követően rögzítésre kerül, valamint továbbszámlázásra kerül Vállalkozó felé.

4.3.2. Felek megállapítják, hogy a munkaterület átadás-átvétele vonatkozásában a munkaterület megfelelő, ha az anyag, ill. eszközök odaszállítása megoldható, és a munka megkezdhető.

4.3.3. Vállalkozó köteles a teljesítés során az alábbi szabályok betartására:

- a. Munkavégzésre munkaidőn kívül is lehetőség van azzal, hogy lehetőség szerint kerülni kell ezen időszakban a jelentős zajjal járó munkákat. E körben a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr egyeztetése az irányadó.
- b. Vállalkozó munkavégzését a fenti körben csak olyan módon lehet korlátozni, hogy az a határidőben való teljesítést ne zárja ki,
- c. Vállalkozó fokozott zajjal és porképződéssel járó munkákat hétköznapokon kizárólag 8:00 – 18:00 között, szombaton kizárólag 8:00-15:00 között végezhet, a fentiek betartásával.

4.3.4. Vállalkozó a kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) szerint köteles az építési naplóval kapcsolatos kötelezettségeit ellátni.

4.3.5. A munkaterület átadását követően a személy-, vagyon- és munkabiztonságról, a környezetvédelmi szabályok betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni. Vállalkozó felel Megrendelő, ill. harmadik személyek vonatkozásában azok vagyontárgyaiban, életében, testi épségében, ill. egészségében a Vállalkozó okán keletkezett hiányokért, ill. károsodásokért.

4.3.6. Vállalkozó köteles az építkezés (kivitelezés) tűzvédelmi feladatainak ellátására.

4.3.7. Vállalkozó köteles a tényleges munkavégzéssel érintett munkaterületet megfelelően elkeríteni. Felel mindazon károkért, amely ezen kötelezettségeinek elmulasztásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből adódott.

4.3.8. Vállalkozó köteles az általa használt közutakat a lehullott anyagtól, ill. az általa a közútra felhordott szennyeződéstől haladéktalanul mentesíteni, megtisztítani.

4.3.9. Vállalkozó a közterületeken a közlekedést (gépkocsi és gyalogosforgalom) köteles biztosítani.

4.3.10. Mivel a beruházás tárgya körül más önálló ingatlanok/felépítmények vannak, Vállalkozó köteles azok, továbbá minden esetben a beruházás tárgyának állapotát a munka megkezdése előtt dokumentálni, kivéve, ha olyan munkák a jelen Szerződés tárgyai, amelyek jellegükben fogva nem eredményezhetnek azokon, illetve magán a beruházás tárgyán károsodást. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége miatti igény merül fel akár Megrendelő, akár harmadik személy oldaláról, Vállalkozó az eredeti állapot rögzítésének hiányában helytállni tartozik.

So

4.3.11. Vállalkozó köteles a munkaterületet folyamatosan – az építési folyamat jellegének megfelelően – rendezett állapotban tartani.

4.3.12. Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot a jogszabályoknak megfelelően gyűjteni, és hivatalos hulladéklerakó-helyre szállítani, valamint ezt a Megrendelő felé megfelelően igazolni.

4.3.13. Amennyiben a Vállalkozó tevékenysége közterület igénybevételével jár, a közterület-foglalási engedély megkérése, és annak költségeinek viselése a Vállalkozót terhelik.

4.3.14. Megrendelő rögzíti, hogy a bontás során feleslegessé vált használt építőanyag tulajdonjogáról – tekintettel azok avultságára és érték nélküliségére – a Vállalkozó javára ellenérték nélkül lemond, aki köteles azt saját költségén elszállítani a helyszínről legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdéséig.

4.3.15. Az eltakarásra kerülő munkarészek eltakarása előtt a műszaki ellenőrt közvetlenül, ill. az építési naplón keresztül megfelelő időben (értve ez alatt a legalább naptári 3 napot) értesítenie kell a Vállalkozónak. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő követelheti, hogy tájrák fel az eltakart munkarészeket, melynek költségei a Vállalkozót terhelik.

4.3.16. Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításait betartani azzal, hogy az utasítási jog gyakorlására a Ptk. szabályai irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a Szerződéstől elállhat vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja. A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyoniát. A felmondási vagy elállási jog csak akkor gyakorolható, ha más módon a szerződésszerű teljesítés nem biztosítható.

4.3.17. Felek rögzítik, hogy amennyiben a rendelkezésre álló településképi határozatokon kívül bármilyen további engedély, jóváhagyás, tanúsítás szükséges a teljesítéshez, annak beszerzése a fenti teljesítési határidőn belül Vállalkozó feladata és költsége, kivéve, ha azt jogszabály vagy a műszaki leírás Megrendelő feladatává teszi.

4.3.18. Vállalkozó köteles együttműködni az érdekelt szervezetekkel, közszolgáltatókkal.

4.3.19. Vállalkozó az átadás-átvételi dokumentáció részeként köteles minden beépített anyagról és eszközzel az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet) megfelelő teljesítményigazolást átadni.

4.3.20. Vállalkozó az őt terhelő jótállási, kellékszavatossági (kötelező alkalmassági) időn belüli bármilyen jogcímen történő jogutód nélküli megszűnése esetére e Szerződéssel engedményezi az alvállalkozóit (közreműködőit) a tárgyi beruházással kapcsolatban terhelő jótállás, kellékszavatosság alapján érvényesíthető összes jogokat. Az átszállás napja a jogutód nélküli megszűnés napja. Ezen igények érvényesíthetősége érdekében Vállalkozó a Szerződés során (de legkésőbb a teljesítésig) köteles az igénybe vett alvállalkozók cégnevét és székhelyét, adószámát Megrendelőnek megadni. Úgyszintén köteles Vállalkozó a Szerződés teljesítése során az alvállalkozói változásokat Megrendelőnek írásban tudomására hozni. Az előzőekről Vállalkozó köteles az alvállalkozóját írásban értesíteni.

4.3.21. Amennyiben a Szerződés bármilyen okból teljesítés előtt megszűnne, úgy a Vállalkozó haladéktalanul (3 naptári napon) belül köteles a megszűnés napjáig végzett munkákat felmérni, és a munkaterületet a Megrendelőnek visszaadni.

4.3.22. A Szerződés teljesítése során bármilyen állványon, segédépületen, közterületen, vagy oda kinyúló, a Vállalkozó által létesített ideiglenes építményen, bármilyen ideiglenes az építkezéshez kapcsolódó szerkezeten Vállalkozó csak akkor helyezhet el reklám célját szolgáló tárgyat, feliratot, vagy táblát, ha ehhez Megrendelő külön, előzetesen, írásban hozzájárult. Az ezen előírás megszegéséért Vállalkozót kártérítési felelősség terheli.

4.3.23. Felek rögzítik, hogy Megrendelő jogosult Vállalkozót valamely munkavállaló vagy alvállalkozó kicserélésére utasítani, amennyiben az érintett a teljesítés során a fenti szabályokat, vagy egyébként az adott épületben irányadó szabályzatokat megsérti, illetve egyebekben a titoktartási szabályokat megsérti és ezen magatartásával figyelmeztetést követően sem hagy fel. Továbbá akkor is élhet fenti jogával Megrendelő, ha bármely munkavállaló vagy alvállalkozó a határidőre és megfelelő minőségben való teljesítést súlyosan veszélyezteti. Ebben az esetben Vállalkozó – amennyiben nem tudja bizonyítani, hogy Megrendelő utasítsa alaptalan – köteles 2 munkanapon belül az érintett munkavállalót vagy alvállalkozót a munkaterületről eltávolítani. Jelen pont alkalmazandó azzal, hogy ezen jog gyakorlására Megrendelő képviselőjében eljáró műszaki ellenőr jogosult, ha olyan gép vagy berendezést tárol vagy alkalmaz Vállalkozó vagy alvállalkozója a munkaterületen, amely a személy- és vagyónbiztonságot súlyosan vagy szükségtelenül veszélyezteti.

4.4. Átadás-átvételi eljárás

4.4.1. A Vállalkozó a kivitelezési tevékenység befejeztével a teljesítés előtti megvizsgálásra történő felajánlásról (alkalmas-e az átadás-átvétel megkezdésére a teljesítés) a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje előtt legalább tíz munkanappal köteles értesíteni a Megrendelőt, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére készen áll. (Készre jelentés). Megrendelő köteles a készre jelentés kézhezvételétől számított nyolc (8) munkanapon belül az átadás-átvételi eljárást megkezdni, és a Kbt. 135. § (2) bekezdés szerint lefolytatni, az ott meghatározott jogkövetkezmények terhe mellett.

4.4.2. Az eljáráson Felek képviselői megvizsgálják a teljesítést, jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben felvezetik az esetleges hibák és hiányok listáját. Vállalkozó köteles a jegyzőkönyvben nyilatkozni a hibák kijavításának határméretéről, amely nem haladhatja meg a 10 munkanapot.

4.4.3. Az átvétel feltétele különösen 2 pld. átadás-átvételi és 1 pld. elektronikus formátumú (megvalósulási) dokumentáció bemutatása Megrendelőnek, amely egymástól elválasztva, azonosíthatóan a következőket tartalmazza, amennyiben az a tárgyi beruházás vonatkozásában releváns:

- a. az átadási dokumentáció tartalomjegyzékét
- b. megvalósulási terveket,
- c. felelős műszaki vezetői és kivitelezői nyilatkozatot,
- d. építési hulladékkezelés dokumentumait, vagy nyilatkozatot, hogy a bontási hulladék nem érte el a külön jogszabályban meghatározott mennyiséget.
- e. ellenőrző mérések dokumentálását, szolgáltatói nyilatkozatokat
- f. a használati és karbantartási útmutatókat,
- g. építési naplót,
- h. beépített berendezések garancia jegyeit, beépített főanyagok teljesítménynyilatkozatait.

Tárgyi dokumentációt Vállalkozó a munkaterület visszaadásával egyidejűleg kellékteljesen és hiánytalanul köteles Megrendelő részére átadni.

4.4.4. Az átadás-átvételi eljárás lezárásáig Vállalkozó köteles a gépeit, anyagait, a keletkezett hulladékot továbbá a felvonulási épületeket és felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azokat a hibákat vagy hiányosságokat, amelyek teljesítése, javítása vagy pótlása szükséges, a Megrendelő által meghatározott határidőn belül. Amennyiben a Vállalkozó a hibákat határidőben nem javítja ki, Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére mással elvégeztetni és annak ellenértékét a vállalkozási díjból levonhatja. A hibák kijavításához, illetve a díj leszállításhoz igényelt összeget a Megrendelő jogosult a Vállalkozó által kiállított számlából visszatartani.

4.4.5. A fentiek alapján elvégzett hiánypótlásokról, ill. javításokról Vállalkozó írásban tájékoztatja Megrendelőt, aki a tárgyi munkát – megfelelőség (azaz hiba- és hiánymentesség) esetén – átveszi. Ez a teljesítés esetére vonatkozó birtokbavétel napja.

4.4.6. Felek kifejezetten rögzítik, hogy Megrendelő csak hiba- és hiánymentes teljesítést vesz át.

4.4.7. Vállalkozó a felülvizsgálati eljárásban köteles közreműködni. A felülvizsgálatot a Megrendelő hívja össze a teljesítést követő 12 hónapos időszak leteltét megelőző időpontra. A felülvizsgálati eljárásban Felek a teljesítés szerződésszerűségét és a hibás/hiányos teljesítésből eredő hibákat/hiányosságokat vizsgálják és jegyzőkönyvben rögzítik. Vállalkozó a jegyzőkönyvben nyilatkozik a hibák kijavításának határidejéről, amely összességében nem lehet több, mint 10 nap.

4.5. A teljesítés igazolása

4.5.1. A Vállalkozó teljesítésének igazolását az egyes – jelen Szerződés 5.19. pontjában meghatározott- Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok maradéktalan teljesítése esetén jogosult kérni a Megrendelőtől (a továbbiakban: „Teljesítésigazolás”). Az egyes Fizetési Mérföldkövekhez tartozó feladatok szerződésszerű teljesítése - és a jelen Szerződésben meghatározott egyéb feltételek teljesítése - esetén a Vállalkozó jogosulttá válik részszámlájának, illetve végszámlájának benyújtására.

4.5.2. A Szerződés az 1-2. Fizetési Mérföldkövek tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek (részteljesítés), ha azt Megrendelő elfogadta, és az adott Fizetési Mérföldkö tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.3. A Szerződés a 3. Fizetési Mérföldkö tekintetében kizárólag abban az esetben minősül maradéktalanul teljesítettnek, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a. a munkák átadás-átvételének sikeres lezárását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával a Megrendelő képviselője igazolta; A végszámla elismerésének feltétele a sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és mellékletei, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása a megrendelő részére és a munkaterület megrendelő általi visszavétele. Ennek tényének rögzítése az naplóban;
- b. Vállalkozó az esetleges hibalistában meghatározott feladatokat határidőn belül kijavította és hiányosságokat pótolta, amelyet a Megrendelő elfogadott;
- c. a Megrendelő az adott Fizetési Mérföldkö tekintetében kiállította a Teljesítésigazolást.

4.5.4. A Vállalkozó az egyes Fizetési Mérföldkövekhez kapcsolódó teljesítési szakaszban elvégzendő munkálatok elvégzését követően jóváhagyás végett átad a Megrendelőnek egy Teljesítésigazolás-tervezetet, az összes szükséges alátámasztó dokumentummal együtt.

4.5.5. A Megrendelő a Vállalkozó által elkészített és átadott Teljesítésigazolás-tervezet ellenőrzésével – kizárólag a tényleges előrehaladásnak és az elkészült munkarészeknek megfelelően – állapítja meg az adott Fizetési Mérföldkö teljesítésekor kifizetendő összeget.

4.5.6. A Megrendelő az adott Fizetési Mérföldköhöz tartozó Vállalkozói teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Teljesítésigazolás Vállalkozó által átadott tervezetének kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül írásban köteles nyilatkozni a szabályszerűen aláírt Teljesítésigazolás kiállításával, vagy annak megtagadásával, a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően. A Teljesítésigazolás kiállítását az építési naplóban is rögzíteni kell.

4.5.7. A teljesítésigazolás csak Megrendelő érvényesítését követően érvényes.

4.5.8. A Megrendelő a nem vitatott tételekre vonatkozóan a Teljesítésigazolást kiállítja, és a Vállalkozó erre vonatkozó számlája alapján a vállalkozói díjat megfizeti.

S 6 163

4.5.9. Amennyiben a Felek között valamely Teljesítésigazolással kapcsolatosan vita merül fel, a vita eldöntéséig a Vállalkozó részéről a jelen Szerződés szerinti munkavégzés – a Felek eltérő írásbeli megállapodásának hiányában – nem szünetelhet.

4.5.10. Vállalkozó nem tüntethet fel teljesítésként tárolási díjat, tárolási nyilatkozattal igazolt teljesítés nem számolható el.

4.5.11. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő szakember neve, jogosultsága (értékelési szempont): Janka György, MV-É 01-56268

5. VÁLLALKOZÓI DÍJ ÉS ANNAK MEGFIZETÉSE, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. Vállalkozó a Szerződés teljesítésért vállalkozói díjra jogosult.

5.2. A vállalkozó díj mértéke

26 006 731 Ft + ÁFA, azaz huszonhatmillió-hatezer-hétszázharmincegy forint + ÁFA.

5.3. Felek rögzítik, hogy a szerződés 3% tartalékkeretet tartalmaz, tehát a felek tartalékkeret jogintézményét alkalmazzák.

Tartalékkerettel növelt vállalkozói díj

26 786 933 Ft + ÁFA, azaz huszonhatmillió-hétszáznyolcvanhatezer-kilencszázharminchárom forint + ÁFA.

5.4. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti díj átalánydíj (mely a kapcsolódó szolgáltatások, költségek stb. egészét is tartalmazza), amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján további ellenszolgáltatás-fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve, ha jelen szerződés másként rendelkezik.

5.5. Az ajánlattétel, a szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

5.6. Felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak Vállalkozó által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Ezen feltételt Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (így különösen a 305/2011/EU rendeletet (CPR), valamint a felhasználási, betervezési és beépítési feltételek szabályozása tekintetében a 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet előírásai szerinti dokumentum) benyújtásával a Megrendelőnek igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, azt Felek a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti körülményként értékelik.

5.7. Az ÁFA mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadók.

5.8. Az átalánydíj a Megrendelő által szolgáltatott árazatlan költségvetés alapján Vállalkozó árazott költségvetése szerint került meghatározásra.

5.9. Tartalékkeret felhasználásának szabályai

5.9.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő a teljes vállalkozói díj 3 %-ának megfelelő összegű tartalékkerettel rendelkezik. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 20. § (1) és (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően felek a tartalékkeret felhasználásának szabályait, lehetséges eseteit és pénzügyi feltételeit az alábbiak szerint határozzák meg:

- 5.9.2. A tartalékkeret a hatósági előírások teljesítéséhez, a rendeltetésszerű használathoz szükséges, előre nem látható és ki nem mutatható költségek finanszírozására szolgál. A tartalékkeret nyújt fedezetet a műszaki szükségességből esetlegesen felmerülő a Megrendelő által írásban elrendelt, fentieknek megfelelő kiegészítő építési munkákra azzal, hogy a tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges munkák ellenértékének elszámolására használható fel.
- 5.9.3. A Megrendelőt a tartalékkeret felett kizárólagos rendelkezési jog illeti meg. A kiegészítő építési munka elszámolása tételesen történik, a műszaki ellenőr által az építési naplóban igazolt mennyiségekkel, a Megrendelő által előzetesen elfogadott egységáron. Amennyiben a Vállalkozó által az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tartalmaz egységárat az elrendelt kiegészítő építési munkára, úgy az elszámolás ezen az egységáron történik. Amennyiben a költségvetésben nincs vonatkozó ár az adott munkára, úgy a Vállalkozónak egységárelemzést kell készítenie és azt Megrendelőnek jóvá kell hagynia. A Vállalkozó az elfogadott és elvégzett kiegészítő építési munkák ellenértékét a végszámlára tüntetheti fel.
- 5.10. Megrendelő többletmunkaellenérték-fizetési igényt nem fogad el. Ezzel kapcsolatban Vállalkozó – mint a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy – jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás alatt teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott vállalkozói díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára (anyagra, berendezési és felszerelési tárgyra, kockázatra, stb.) fedezetet nyújt, így többletmunkaellenérték-fizetési igényéről jelen szerződéssel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond. Ez kiterjed a Ptk. 6:245. § (1) bek. második mondatában foglalt költségekre is. Vállalkozó kijelenti, hogy az ár-, árfolyamváltozásokkal, továbbá banki, adózási kondíciók változásával kapcsolatos kockázatokat felmérte, és arra a vállalkozói díj teljes mértékben fedezetet nyújt.
- 5.11. Pótmunka esetén a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járnak el a Felek. Ennek megfelelő megegyezés hiányában a pótmunka kivitelezése nem kezdhető meg. Pótmunka esetén amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat határozott meg, akkor az alkalmazandó. Amennyiben az adott anyagra/munkára az alapköltségvetés árat/díjat nem határozott meg, akkor a Felek a TERC program hatályos adatbázisában foglalt anyagárat és a minimális építőipari rezsiorádíj 2018. évi mértékéről szóló 30/2018. (XI. 26.) ITM rendelet szerinti minimális rezsiorádíj 1,5x-ét alkalmazzák. Adott esetben a Vállalkozó által készített egységárelemzés adatai alkalmazandók, ha azt a műszaki ellenőr jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában a műszaki ellenőr által meghatározott árak/díjak alkalmazandók.
- 5.12. A szerződés finanszírozása önkormányzati forrásból történik.
- 5.13. Megrendelő a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján, a jelen szerződésben foglalt, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-ának megfelelő mértékében biztosítja az előleg igénybevételét, amelynek igénybevétele nem kötelező.
- 5.14. Megrendelő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.
- 5.15. Az előleg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre. Vállalkozó az előleget előlegbekérőn jogosult kérni azzal, hogy annak – a fenti kifizetési határidő biztosításának okán – a munkaterület átadását követő 8. napig meg kell érkeznie Megrendelőhöz.
- 5.16. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előlegszámlát kell kibocsátania.
- 5.17. Vállalkozó az előleget kizárólag a tárgyi beruházásra használhatja fel.
- 5.18. Vállalkozó az előleggel az első rész számlában köteles elszámolni.

5.19. Amennyiben a szerződés az előleggel való teljes elszámolás előtt megszűnne, a szerződés megszűnésének napját követő banki napon köteles a még el nem számolt előleget egy összegben visszafizetni Vállalkozó a Megrendelőnek.

5.20. Megrendelő részszámlázási lehetőséget (Fizetési Mérföldkövek) biztosít akként, hogy Vállalkozónak a teljesítés során 4 számla (ideértve a végszámlát is, de az előlegszámlát nem) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:

1. *első részszámla:* Vállalkozó az első részszámla kiállítására legalább 25%-os műszaki készültségi foknál, a Megrendelő által biztosított előleg összegével csökkentett nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
2. *második részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 50%-os műszaki készültségi foknál, a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult;
3. *harmadik részszámla:* Vállalkozó a részszámla kiállítására legalább 75%-os műszaki készültségi foknál, a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
4. *végszámla:* Vállalkozó a végszámla kiállítására 100%-os készültségi foknál, sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj fennmaradó 25%-ról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.

5.21. Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt szerződés szerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:

1. alvállalkozó igénybevétele hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés szerint;
2. alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. Korm. rendelet 32/A. §-a szerint.

5.22. Megrendelő a kifizetés során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A és 32/B §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

5.23. Késedelmes fizetés esetén Megrendelő, a Ptk.6:155. § szerinti mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot továbbá a külön jogszabályban megállapítottak szerint (a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény) behajtási költségátalányt fizet.

5.24. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget kizárólag a jogszabályoknak és jelen szerződésnek mindenben megfelelő számla és mellékleteinek Megrendelő általi kézhezvétele keletkeztet.

5.25. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a rá vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

6. SZERZŐDÉSI BIZTOSÍTÉKOK, A SZERZŐDÉS MEGERŐSÍTÉSE

6.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó amennyiben olyan okból, amiért felelős (Ptk. 6:186. §), a jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidőt nem tartja be (késedelem), késedelmi kötbért fizet

Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke a teljes nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 0,5%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani/szerződéstől elállni, amely okán Vállalkozó a meghiúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

6.2. Meghiúsulási kötbér

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ide értve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghiúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 20 %-a.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő – a Ptk. 6:187. §-ára figyelemmel – jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.

6.3. Megrendelő esetleges kötbér-igényét írásbeli felszólítás útján érvényesíti, melynek Vállalkozó köteles 8 naptári napon belül maradéktalanul eleget tenni. Amennyiben Vállalkozó a fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással és azt alátámasztó bizonyítékokkal nem menti ki, akkor a kötbér elismertnek tekintendő, és a Kbt.-ben (135. § (6) bekezdése) foglalt egyéb beszámítási feltételek teljesülésekor a kötbér a vállalkozói számlába beszámítható.

6.4. A kötbérigények érvényesítése vagy annak elmulasztása nem zárja ki a szerződésszegésből eredő egyéb igények érvényesítésének lehetőségét.

6.5. A nem szerződésszerű teljesítés Megrendelő által történő elfogadása nem jelent lemondást a szerződésszegésből eredő igényekről.

6.6. Jótállás

6.6.1. A Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A jótállás kötelező mértéke 12 hónap. A jótállás kezdő időpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjának napja. Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garantálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt. A jótállási, illetve szavatossági idő alatt kiderülő hiányosságok a jótállás, szavatosság, garanciavállalás szabályai szerint küszöbölendők ki. A garancia nem terjed ki a rongálásból eredő károkra vagy meghibásodásokra.

6.6.2. Vállalkozó jótállási kötelezettsége – az érintett hibával kapcsolatban – megszűnik, ha a hiba a teljesítést követően keletkezett, különösen:

- a. rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat
- b. szándékos rongálás vagy erőszakos behatás,
- c. elemi csapás,
- d. szakszerűtlen szerelő vagy javító jellegű beavatkozás,
- e. a szükséges karbantartás hiánya (amennyiben a Megrendelőt a Vállalkozó az átadás-átvételnél teljes körűen, írásban tájékoztatta a szükséges karbantartásokról), miatt következett be.

6.6.3. Vállalkozó a jótállási kötelezettsége alatt a hiba bejelentésétől számított 3 munkanapon belül köteles a javítást elkezdni és megfelelő személyi állománnyal annak befejezéséig folyamatosan munkát végezni. A hiba kijavításának végső határideje a bejelentést követő 10

munkanap. Amennyiben technológiailag a fenti idő nem tartható, a műszaki ellenőr által meghatározott időtartam az irányadó.

6.6.4. A közvetlen balesetveszélyt eredményező hibák esetén a fentiek azzal alkalmazandók, hogy Vállalkozó a bejelentést követő 24 órán belül köteles a hiba kijavítását megkezdeni és 48 órán belül kijavítani.

6.6.5. Amennyiben a fenti jótállási igényekkel kapcsolatos határidők bármelyikét megsérti Vállalkozó, Megrendelő jogosult a munkát harmadik személlyel Vállalkozó költségére elvégeztetni. Ezen eset a jótállás fennállását csak akkor befolyásolja, ha Vállalkozó kétséget kizárólag bizonyítja, hogy a harmadik személy által végzett munka okozta a később bekövetkezett hibát.

6.6.6. Vállalkozó köteles megtéríteni azon pluszköltségeket, amelyek a hibás teljesítés okán Megrendelőnél keletkeztek. Felek ilyennek tekintik különösen, ha az építmény egészben vagy részben történő használhatatlansága okán a bennlakókat teljes számban vagy részben más helyen (építményben) kell elhelyezni.

6.6.7. A jótállási kötelezettség nem érinti a Megrendelőt megillető kellékszavatossági, ill. külön jogszabályban rögzített esetleges kötelező jótállási jogokat, és azok érvényesíthetőségét.

6.7. Vállalkozó teljes kártérítési kötelezettséget vállal jelen szerződéssel kapcsolatosan az általa okozott károkért, függetlenül attól, hogy az Megrendelőre vagy harmadik személyekre hárul, beleértve a támogatási szerződés alapján, szerződésszegés esetére visszafizetendő összegre is. Harmadik személyekre háruló kár esetén Vállalkozó köteles az erről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül Megrendelőt teljes körűen mentesíteni a kártérítési igények alól, illetve amennyiben Megrendelő a kártérítési igényt teljesítette, köteles a fenti határidőben a Megrendelő által teljesített összegeket megtéríteni. Fentieket megfelelően alkalmazni kell a sérelemre/sérelemdíjra is.

6.8. Amennyiben Vállalkozó teljesítésével kapcsolatban Megrendelő ellen per indul, Vállalkozó – amennyiben erre jogi lehetőség van – Megrendelő oldalán köteles a perbe lépni és minden intézkedést megtenni Megrendelő pernyertessége érdekében, amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Megrendelő pernyertességét egyéb módon elősegíteni. Pervesztesség esetén köteles megtéríteni minden olyan negatív jogkövetkezmény költségét, amely az ő tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban hárult a Megrendelőre.

6.9. Szavatosság:

Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott minőségben teljesít. A nem ennek megfelelő teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a jótállási felelősségvállalás megtartása mellett – újra kiviteleztetni, amelyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni.

7. ALVÁLLALKOZÓK

7.1. Vállalkozó jogosult alvállalkozó(k) (Ptk. szerint: közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozó igénybevételénél a Kbt. és a jelen szerződés megkötéséhez vezető közbeszerzési eljárás rendelkezései irányadók. Az alvállalkozókkal kötött szerződésekre a Kbt., továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai értelemszerűen irányadók.

7.2. Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozói (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, amik ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

7.3. Megrendelő az alvállalkozó igénybevétele körében kifejezetten felhívja Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138-139. §-ban foglaltakra.

7.4. Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján a műszaki ellenőr által vizsgálja az alvállalkozó szabályos alkalmazásának feltételeit. Ezen szabályok megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül.

8. KAPCSOLATTARTÁS, JOGNYILATKOZATTÉTEL, TITOKTARTÁSI SZABÁLYOK

8.1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő megbízásából és nevében jelen szerződés bonyolítása során a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1084 Budapest, Őr u. 8., adószám: 25292499242. cégjegyzékszám, 01 10 048457) (továbbiakban) JGK Zrt. jár el teljeskörűen (munkaterület átadása-visszavétele, műszaki ellenőri tevékenység, utasítás adás, teljesítés igazolás stb.).

8.2. Felek kijelentik, hogy minden olyan adatot, tény, információt mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut, titokként kezelnek, kivéve melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály előírja.

8.3. Vállalkozó – fentiek megsértése esetén – köteles mentesíteni Megrendelőt a fentiek miatt a harmadik személyek által a Megrendelővel szemben érvényesített valamennyi kár, ill. igény vonatkozásában.

8.4. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre, közreműködőikre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél sajátjaként felel.

8.5. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok és megállapodások szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően jelen szerződés alapjául szolgáló közbeszerzési eljárást és jelen szerződés teljesítését ellenőrizhetik, részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

8.6. Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Vállalkozó köteles minden segítséget Megrendelő részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni az ellenőrzés hatékonysága és Megrendelő kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

8.7. Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Megrendelő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha

- a. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint, ha Vállalkozó olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint, hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
- b. szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Vállalkozó szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

8.8. Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem jogosult a fenti adatok átadása miatt Megrendelővel szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve, ha ezzel Megrendelőnek az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az Megrendelőnek felróhatóan következett be).

8.9. Jelen szerződéssel kapcsolatban nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak. Az arra jogosultak jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax ill. az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is:

Megrendelő részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve: Pikó András polgármester

Telefonszám: +36 1 459 2100

E-mail cím: polgarmester@jozsefvaros.hu

Vállalkozó részéről jognyilatkozattételre jogosult személy:

Neve: Dr. Doór Zoltán

Telefonszám: +36

E-mail cím: szakerto02@gmail.com

Megrendelő a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. § (1) b) pontja alapján a teljesítést műszaki ellenőr igénybevételeivel ellenőrzi.

A műszaki ellenőr adatai:

Cégnév: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Székhely: 1084 Budapest, Őr utca 8.

eljáró műszaki ellenőr neve, elérhetősége: Zsidi Lajos +36

nyilvántartási azonosító: ME-É 01-60426

Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének adatai:

Neve: Janka György, MV-É 01-56268

Telefon:

E-mail: jankagyorgy1@gmail.com

NÜJ azonosító:-

A kapcsolattartók személyében történt változás nem minősül szerződésmódosításnak.

8.10. A műszaki ellenőr a Megrendelő képviseletében jár el, de a szerződés módosítására, hatályának megszüntetésére nem jogosult.

8.11. Szerződő felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni.

8.12. Megrendelő és Vállalkozó egymás írásbeli megkeresésére azok kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül – illetve sürgős esetben haladéktalanul- írásban érdemi nyilatkozatot kötelesek tenni.

8.13. Megrendelő képviselője jogosult a kivitelezés során bármikor a munka állását ellenőrizni, és ezek eredményéről az építési naplóba bejegyzéseket tenni.

8.14. Felek rögzítik, hogy Vállalkozót az sem mentesíti a hibás teljesítés jogkövetkezménye alól, ha Megrendelő ellenőrzési kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesítette.

9. SZERZŐI JOGI RENDELKEZÉSEK

9.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a Vállalkozó által készítendő, szerzői jogi védelem alatt álló alkotások vonatkozásában Megrendelő a részére történő átadással

teljes, átruházható, és korlátozásmentes (térben, időben, felhasználási módban) felhasználási jogot szerez. A felhasználási jog ellenértékét a vállalkozói díj tartalmazza.

9.2. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő a rendelkezés jogát jelen szerződéssel kiköti, így Vállalkozó a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti; ilyen esetben a szellemi alkotással a megrendelő szabadon rendelkezik.

9.3. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által átadott terveket, adott esetben egyéb a szerzői jog által védett dokumentumokat Vállalkozó kizárólag jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel, egyebekben azon semmiféle felhasználási jogot nem szerez. Ennek megsértéséből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezmény Vállalkozót terheli. A jelen szerződés körében történő fentiek szerinti felhasználás Vállalkozó számára fizetési kötelezettséggel nem jár.

10. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, MEGSZŰNTETÉSE ÉS KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK

10.1. Felek a szerződést a teljesítésig kötik. A szerződés a teljesítéssel, vagy rendkívüli felmondással szűnik meg. A szerződés teljesítés előtti megszüntetésére a Ptk. kivitelezési szerződésre vonatkozó szabályai irányadók az alábbiak figyelembevételével:

10.2. A sérelmet szenvedett fél jogosult azonnali hatállyal elállni a szerződéstől, ill. azt felmondani másik fél szerződésszegése esetén, ha már nem áll érdekében a teljesítés. A jelen szerződésben súlyos szerződésszegésként megjelölt bármely magatartás vagy mulasztás tanúsítása, illetve az egyéb ilyennek minősíthető magatartások vagy mulasztások bármelyike az érdekmúlás bekövetkezését önmagában megalapozza.

10.3. Súlyos szerződésszegésnek minősül Vállalkozó részéről különösen, ha

- a. Vállalkozó kapcsolatos bármely kötelezettségét akként szegi meg, hogy az előírt minőségben, vagy határidőre való teljesítés nem valószínű, vagy
- b. Vállalkozó alapos ok nélkül munkavégzést felfüggeszti (legalább 3 napra), vagy
- c. Vállalkozó ellen az illetékes bíróság jogerős végzése alapján felszámolási eljárás indul; vagy
- d. Vállalkozó végelszámolás iránti kérelme (amennyiben gazdasági társaságról van szó) a cégbíróságnál benyújtásra került; vagy
- e. Vállalkozó a felvett előleget nem a tárgyi beruházás megvalósítására fordítja egészben vagy részben, vagy
- f. Vállalkozóval szemben az illetékes cégbíróság előtt megszüntetési, törlési eljárás indul, vagy
- g. Vállalkozó a jelen szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 20 napot meghaladóan elmulasztja, vagy
- h. Vállalkozó jelen szerződésben foglalt bármely egyéb kötelezettségének nem tesz eleget, és emiatt a szerződés feljogosítja Megrendelőt a felmondásra vagy az elállásra, vagy
- i. Vállalkozó környezetvédelmi, hulladékelszállítási kötelezettségét megszegi, vagy
- j. az előírt felelősségbiztosítás – annak jelen szerződésben foglalt hatálya alatt – bármely okból megszűnik, és a megszűnés napját követő 3 banki napon belül legalább azonos tartalommal újabb az előírásoknak megfelelő biztosítási jogviszony nem áll fenn azzal, hogy ez csak akkor elfogadható, ha egyebekben az új biztosítás hatálybalépése előtt keletkezett károokra is biztosított az eredményes igényérvényesítés lehetőség, vagy
- k. amennyiben bármely a Kbt. által előírt kötelezettségét – kivéve, ha ahhoz más jogkövetkezményt fűz a Kbt. vagy más kógens jogszabály- Vállalkozó megszegi, különösen a Kbt. 136. § (1) bekezdése a) vagy b) pontjának, 138. § (1) bekezdésének megsértése esetén, vagy
- l. jogszabályon vagy jelen szerződésen alapuló titoktartási kötelezettségét megszegi, vagy
- m. Jogszabályon alapuló egyéb felmondási vagy elállási okok fennállnak, vagy

- n. Vállalkozó a teljesítés során hamis adatot szolgáltat, vagy
- o. Vállalkozó alvállalkozót jogosulatlanul vesz igénybe, vagy
- p. Vállalkozó a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokat megsérti.

10.4. Vállalkozó jogosult jelen szerződéstől való azonnali hatályú elállásra/felmondásra, ha Megrendelő – olyan okból, amelyért felelős –

- a. a munkaterület átadási kötelezettségét a következményekre történő figyelmeztetés ellenére, a felszólítás átvételétől számítva is 5 napot meghaladóan elmulasztja.
- b. a számlát – felszólítás ellenére – sem fizeti meg, vagy
- c. egyébként Vállalkozó tevékenységét lehetetlenné teszi.

10.5. A szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Vállalkozó a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékére jogosult.

10.6. Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

10.7. Szerződésszegés esetén bármely fél köteles fenti jogának gyakorlása előtt a másik, szerződésszegő fél figyelmét írásban felhívni a szerződésszegés megszüntetésére, megfelelő, legalább 3 munkanapos (fizetés teljesítésénél 15 napos) határidő mellett. Az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozatban hivatkozni kell a súlyos szerződésszegés tényére, és meg kell jelölni a súlyos szerződésszegés megállapításának alapjául szolgáló tényt, körülményt. Nem kell jelen pontot alkalmazni akkor, ha a szerződésszegés jellege miatt (pl.: elmulasztott szigorú határidő) nem lehetséges.

10.8. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a. Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b. Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
- c. Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Vállalkozó tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

10.9. Megrendelő a szerződést felmondhatja, ha:

- a. feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b. Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c. az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis-

10.10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése/megszüntetése esetén Vállalkozó köteles a megszűnés/megszüntetés napján a munkaterületet dokumentáltan Megrendelő birtokába adni (a szerződés megszűnésével a Vállalkozó birtokláshoz való joga automatikusan megszűnik). Vállalkozó jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a fentiek okán a szerződés bármely jogcímen történő megszűnésének napjától a munkaterület vonatkozásában birtoklási joga nem áll fenn, így Megrendelő jogosult – akár önhatalommal is – birtokba azt venni. Megrendelő – amennyiben jelen szerződés másként nem rendelkezik – biztosítja Vállalkozónak, hogy a munkaterületen lévő vagyontárgyait (ide nem értve a beépített vagyontárgyakat) reális időn belül – Megrendelő képviselőjének jelenléte mellett - elszállítsa. Vállalkozó a fentiek szerinti esetekre jelen szerződés aláírásával lemond valamennyi, a Megrendelővel szemben érvényesíthető – a munkaterülettel kapcsolatos – birtokvédelmi jogáról.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1. Jelen szerződés aláírását közvetlenül megelőzően Vállalkozó bemutatta a 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 26. §-ban és az ajánlati felhívásban meghatározott felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényt. A kötvény hiteles másolata a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó ezúton is rögzíti, hogy a biztosítás hatályát a jelen szerződés teljesítéséig fenntartja.

11.2. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a Kbt. által engedett körben a Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

11.3. Felek rögzítik, hogy vis maior esetben a szerződést bármely fél felmondhatja, ha az ok legalább 60 napon keresztül fennáll. Vis maior esetén az erről tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni, amelynek elmaradásából, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért felelős.

11.4. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

11.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141. §) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés módosul az alábbi esetekben:

- a. felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
- b. felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,

amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.

11.6. Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy Vállalkozót mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei- ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását- alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján Vállalkozót terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Vállalkozó, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljeskörűen érvényesítette.

11.7. Felek jelen szerződésből eredő jogvitáik esetére kikötik a teljesítés helye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.

11.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű

jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

11.9. Jelen szerződés 4 megegyező, eredeti példányban készült el, elválaszthatatlan részét képezi (Megrendelő példányához fizikailag nem kapcsolva) a közbeszerzési eljárás iratanyaga, kivéve a döntések és döntés előkészítő anyagok.

11.10. A szerződés a mindkét fél aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult vezető tisztségviselőjének (Vállalkozónál cégszerű) aláírása esetén érvényes.

11.11. A Vállalkozó képviselője jelen szerződés aláírásával úgy nyilatkozik, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. a), b) vagy c) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a Megrendelőt erről tájékoztatni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a Megrendelő felmondhatja vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállhat.

11.12. A Kbt. 131. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek a Szerződés 5.2 pontja tartalmazza. Az ajánlat további – értékelt – elemei az alábbiak:

Értékelési szempont	Megajánlás
A teljesítésbe bevont személyi állomány többlet szakmai tapasztalata az M.1. pont tekintetében bemutatott személyi állomány esetében (hó, min. 0 hó, max. 36 hó)	36 hónap
Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem)	igen
Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	igen

Jelen szerződés Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Polgármesterének – a veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján – Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Képviselő-testületének hatáskörében eljárva meghozott,/2021. (I.....) számú határozatának pontján alapul.

Mellékletek

1. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata, Árazott költségvetés
2. sz. melléklet: Műszaki Leírás

3. sz. Melléklet: Műszaki-pénzügyi ütemterv

4. sz. Melléklet: Felelősségbiztosítás

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helyben hagyólag aláírják.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....

Megrendelő

Budapest Főváros VIII. kerület

Józsefvárosi Önkormányzat

képviselésében

Pikó András polgármester

.....

Vállalkozó

Windcollector Magyarország

Szolgáltató Korlátolt

Felelősségű Társaság

képviselésében

dr. Doór Zoltán ügyvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....

dr. Czukkerné Pintér Erzsébet

jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Hórich Szilvia

gazdasági vezető