

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. május 23-án** (hétfő)
15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet
300-as termében megtartott **11. rendes** üléséről

Levezető elnök: Sátyl Balázs – elnök

Jelenlévő tagok: Stettner István – alelnök
Egry Attila – alelnök
Veres Gábor
Kiss Csilla Eszter
Pataki Gergely
Németh Ders
Dr. Balisani Ciro

Távollévő tagok: Dr. Juharos Róbert

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*
Rádai Dániel – *alpolgármester*
Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Pfeifenröth Noémi – *Költségvetési Iroda – irodavezető*
Borbás Gabriella – *Gazdálkodási Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Dr. Lennert Zsófia – *Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda – irodavezető*
Dr. Mészáros Zsolt – *Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda – közbeszerzési referens*
Barta Ferenc – *Főépítész, Városépítészeti Iroda – irodavezető*
Bardovits Gábor – *Közterület-felügyeleti Ügyosztály Rendészeti iroda – iroda-/szolgálatvezető*
Dr. Kóródi Éva – *Hatósági Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Marton Kovács Zsuzsanna – *Adóügyi Iroda – irodavezető*
Tóth Csaba – *Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda – irodavezető*
Nyeste Zsuzsanna – *Anyakönyvi Iroda – irodavezető*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Czira Éva Mandula – *Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda – irodavezető*
Mlinárcsek Attiláné – *Személyügyi Iroda – irodavezető*
Kovács Ádám – *Informatika – irodavezető*
Hegy Dóra – *Ügyviteli Iroda – irodavezető*

Dr. Kiss Éva – *Jogi iroda – jogi referens*
Sárkány Csilla – *Rév8 Zrt. – vezérigazgató*
Csete Zoltán – *Rév8 Zrt. – műszaki igazgató*
Dr. Printz János Károly – *Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. – könyvvizsgáló*
Szám László – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – gazdasági igazgató*
Csendes Attiláné – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ – gazdasági vezető*
Koscsóné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – intézményvezető*
Kovács Ottó – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – igazgatósági elnök*
Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – vagyongazdálkodási igazgató*
Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – városüzemeltetési igazgató*
Magyar Balázs – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – parkolási igazgató*
Láng Gáborné – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – gazdasági igazgató*
Egyed Erika – *Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. – vezérigazgató*
Dr. Petneházy Zsolt – *Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda – ügyintéző*
Cserhádi László – *a „CseppetSem!” program vezetője*

Sátly Balázs

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Kérem a tisztelt Bizottság tagjait, hogy foglalják el helyüket. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2022. évi 11. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy a szavazógépeiket kapcsolják be a jelenlét megállapítása érdekében. Jelen van öt bizottsági tag, hiányzik négy. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Késését jelezte Stettner István. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom Önöket. Pótkézbesítéssel kapták meg május 20-án a II.2. előterjesztés 10. és 6. számú mellékletét, a II.6. előterjesztést, a II.8. előterjesztés 1. számú mellékletét, a mai napon a II.4. előterjesztést, és helyszíni kiosztással kapták meg a II.2. előterjesztés 9. számú mellékletét.

A Bizottság létszáma – dr. Balisani Ciro – érkezésével 6 főre változott.

Sátly Balázs

A napirendi javaslatról szavazunk most, az előbb elhangzottakkal együtt. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
87/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a „CseppetSem!” programhoz való csatlakozásra és szerződés megkötésére a Biotrans Kft.-vel**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
- 2. Javaslat „Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóságának fejlesztése és egységes vagyongazdálkodási ügyfélszolgálati koncepció kialakítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
- 3. Javaslat az RFV Józsefváros Szolgáltató Kft.-vel kötött Vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
- 4. Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő beszerzési és közbeszerzési eljárásairól**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

I/B. Zárt előterjesztések

- 5. Javaslat „Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat – Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla – jegyző
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
- 3. Javaslat a lakásfelújításokkal, a karbantartás, gyorsszolgálat tevékenységgel és a könyvvizsgáló feladatok ellátásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

- 4. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2021. évi közszolgáltatási beszámolójának és a 2021. évi éves számviteli beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke
- 5. Javaslat a Rév8 Zrt. 2021. évre vonatkozó éves beszámolójának, 2021. évre vonatkozó éves közszolgáltatási beszámolójának, valamint a 2022. évi üzleti tervének elfogadására**
Előterjesztés: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója
- 6. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2021. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, a 2021. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására**
Előterjesztés: Egyed Erika – a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 7. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester
- 8. Javaslat az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
- 9. Javaslat Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzattal és a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzattal a „gyermek átmeneti otthona” tárgyában kötött ellátási szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester
- 10. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2022. évi támogatási szerződések elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester
- 11. Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester
- 12. Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás elfogadására**
Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester
- 13. Javaslat a Práter utca megújítása keretében megvalósuló közvilágítás hálózat átépítéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester
- 14. Javaslat társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak részére „Kis értékű támogatások 2022” tárgyú pályázat, valamint „Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022” tárgyú pályázat kiírásának elfogadására**
Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés

Tematikai blokk szavazás

Sátly Balázs

Elsőként az átruházott hatáskörben tárgyalható előterjesztések nyilvános részéről tárgyalunk az I/A blokkban. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kikérésre van-e igény. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Az RFV-s előterjesztést szeretném.

Sátly Balázs

A 3-ast, köszönöm szépen. Az 1-esről és a 2-esről szavazunk most. A 4-esről nem kell, az egy tájékoztató.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az 1.1. és 1.2. napirendi pontokat elfogadta.

Napirend 1.1. pontja: Javaslat a „CseppetSem!” programhoz való csatlakozásra és szerződés megkötésére a Biotrans Kft.-vel

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
88/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

a Biotrans Kft.-vel történő szerződés megkötéséről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata szerződést köt a Biotrans Környezetirányítási és Hulladékgazdálkodási Kft.-vel (székhely: 2045 Törökbálint, külterület 0152/12., cégjegyzékszám: 13 09 189358; adószám: 13834739-2-13, képviseli: Zaják Péter ügyvezető) lakossági használt sütőolaj begyűjtési program megvalósítására;
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pont esetében: 2022. június 30.

Napirend 1.2. pontja: Javaslát „Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóságának fejlesztése és egységes vagyongazdálkodási ügyfélszolgálati koncepció kialakítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
89/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

a „Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóságának fejlesztése és egységes vagyongazdálkodási ügyfélszolgálati koncepció kialakítása” tárgyú beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

1. a „Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóságának fejlesztése és egységes vagyongazdálkodási ügyfélszolgálati koncepció kialakítása” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes;
2. a „Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóságának fejlesztése és egységes vagyongazdálkodási ügyfélszolgálati koncepció kialakítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legjobb ár-érték elv szerinti, érvényes ajánlatot az IFUA Horváth & Partners Kft. (1117 Budapest, Buda-part tér 2.) ajánlattevő tette, ezért ő az eljárás nyertese. A szolgáltatás elvégzésére irányuló elfogadott ajánlati ár nettó 11.200.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 14.224.000 Ft.
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. pont esetében 2022. május 30.

Napirend I.3. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.4. pontja: Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő beszerzési és közbeszerzési eljárásairól

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Külön tárgyal napirendi pont

Napirend 1.3. pontja: Javaslat az RFV Józsefváros Szolgáltató Kft.-vel kötött Vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

Következik 3. számú napirendi pontunk. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Köszönöm a szót. Szerintem nagyon jó döntés felmondani ezt a szerződést. Egyetlen kérdésem, hogy július 24-e és október 1-je között hogy fog működni a földgázszolgáltatás. Ha jól láttam, július 24-ével szűnik meg ez a szerződés.

Sátly Balázs

Ügyosztályvezető asszony válaszol a kérdésre.

Borbás Gabriella

Kettő földgázkereskedő céggel van szerződése az ENEFI-nek jelenleg. A kisfogyasztók esetén – ezek vannak többségben – az MVM Next-tel van szerződés, a nagyfogyasztók esetén pedig a PPD Hungáriával. A kisfogyasztók szerződése határozatlan idejű, a nagyfogyasztóké pedig október 1-ig tart. Mind a két esetben azt tervezzük, hogy ezeket a szerződéseket az ENEFI nevére az Önkormányzat nevére átíratjuk.

Sátly Balázs

Németh Ders.

Németh Ders

Tehát akkor meg kell egyezni az adott, két tényleges földgázkereskedő céggel. Erre történtek már lépések? Biztosított, hogy ez működni fog?

Borbás Gabriella

Működni fog. a kisfogyasztók esetén is meg tudunk egyezni az MVM Next-tel, hogy egyszerűen a szerződések átírásra kerüljenek. És ugyanaz a szerződés, ami most a PPD Hungária és az ENEFI között van, az átírásra kerül az Önkormányzat nevére.

Sátly Balázs

Németh Ders.

Németh Ders

Még egy kérdésem van. Semmi sem változik, akkor az azt jelenti, hogy eddig az ENEFI gyakorlatilag csak továbbadta az ott vásárolt földgázt egy az egyben? Ő azon túl nem is számlázott semmit?

Borbás Gabriella

Az ENEFI egyrészt továbbszámlázta a földgázt egy az egyben. Amit az ENEFI kifizetett az MVM Next-nek vagy a PPD Hungáriának, ugyanazt továbbszámlázta az Önkormányzatnak. Ez a gázszolgáltatás része – furcsa módon – az RFV-vel kötött szerződésnek, a másik része pedig az, hogy szolgáltatási díjat számlázott az RFV. Nézek Gazdasági vezető asszonyra. A

szolgáltatási díjat viszont az RFV számlázta az Önkormányzatnak. A szolgáltatási díj a fűtési rendszer üzemeltetésének a díja.

Sátly Balázs

Németh Ders.

Németh Ders

Köszönöm. Akkor csak az a kérdésem, hogy az Önkormányzat az ENEFI-nek fizette, vagy közvetlenül a földgázkereskedőknek a számlát. Illetve ez a szolgáltatási díj mennyi volt havonta?

Borbás Gabriella

A földgázzámlát az Önkormányzat az ENEFI-nek fizette, az ENEFI pedig a szolgáltatóknak. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Ezt most rosszul mondtam. Az az érdekes konstrukció van, hogy a földgázszolgáltatókkal az ENEFI szerződött. Ennek ellenére a földgázzámlát az Önkormányzat az RFV-nek fizette, és nem az ENEFI-nek. És a hőszolgáltatás díját, tehát a szolgáltatási díjat is az RFV-nek fizette. Annyi segítséget hadd kérjek, hogy a szolgáltatás havidíja most mennyi jelenleg? *(hozzászólás – nem hallatszik)* Az Önkormányzat éves szolgáltatási díja, ami a fűtési rendszer üzemeltetése, nagyjából 132 millió forint. A Tankerületi Központ ezen felül fizeti az iskolákra vonatkozó szolgáltatási díjat.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Ügyosztályvezető asszony és Gazdasági vezető asszony, a válaszokat. Nem látok további hozzászólásra jelentkezőt. A napirend vitáját lezárom, szavazás következik.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
90/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az RFV Józsefváros Szolgáltató Kft.-vel kötött Vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos döntésről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és az RFV Józsefváros Szolgáltató Kft. között 2007. július 24. napján létrejött 2022. július 24. napján lejáró Vagyonkezelési Szerződés hatályát nem kívánja meghosszabbítani,
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződéses nyilatkozat aláírására és közlésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetén azonnal
2. pont esetén: 2022. május 25.

Sátly Balázs

Az I/B blokk, zárt ülés következik. Tájékoztatom tisztelt vendégeinket, hogy ez egyetlen napirendi pontot tartalmaz. Tisztelettel megkérem a résztvevőket, hogy a zárt ülés feltételeit biztosítsák. Ez hozzávetőlegesen 5-8 percet fog igénybe venni.

Zárt ülés

Napirend I.5. pontja: Javaslat „Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat – Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 91/2022. (V. 23.) sz.
KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

Nyilvános ülés

Tematikai blokk szavazás

Sátly Balázs

Végére is értünk az átruházott blokknak. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése következik, újra nyílt ülésen. Kérem, hogy nyissuk ki az ajtót, és hívjuk be az érdeklődőket. Addig is kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy gyűjtsék, mely előterjesztések kikérésére van igény. Részemről a 2-esre mindenképpen, az a zárszámadás. Németh Ders, kikérés.

Németh Ders

4-es, 6-os, 11-es.

Sátly Balázs

További érdeklődés, úgy látom, nincsen. Ebben az esetben szavazás következik arról, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az 1., 3., 5., 7., 8., 9., 10., 12., 13. és 14. számú előterjesztések megtárgyalását. Kérem szavazzunk erről most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta az előterjesztések megtárgyalását.

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla – jegyző

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
92/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.2. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.3. pontja: Javaslat a lakásfelújításokkal, a karbantartás, gyorsszolgálat tevékenységgel és a könyvvizsgáló feladatok ellátásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
93/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.4. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2021. évre vonatkozó éves beszámolójának, 2021. évre vonatkozó éves közszolgáltatási beszámolójának, valamint a 2022. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztés: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
94/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.6. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
95/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.8. pontja: Javaslat az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
96/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.9. pontja: Javaslat Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzattal és a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzattal a „gyermek átmeneti otthona” tárgyában kötött ellátási szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
97/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.10. pontja: Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2022. évi támogatási szerződések elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
98/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.11. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.12. pontja: Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos közérdekű célra történő felajánlás elfogadására

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
99/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.13. pontja: Javaslat a Práter utca megújítása keretében megvalósuló közvilágítás hálózat átépítéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
100/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.14. pontja: Javaslat társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak részére „Kis értékű támogatások 2022” tárgyú pályázat, valamint „Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022” tárgyú pályázat kiírásának elfogadására

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
101/2022. (V. 23.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(tematikai blokk szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

A Bizottság létszáma – Egry Attila és Stettner István érkezésével – 8 főre változott.

Külön tárgyalta napirendi pontok

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Sátly Balázs

Tisztelettel köszöntöm valamennyi vendégünket, aki az előterjesztés tárgyalására érkezett. A napirend vitáját megnyitom. Tagként lesz hozzászólásom, és mivel én voltam az első, ezt meg is teszem. Gazdasági vezető asszonytól érdeklődnék adóbevételek ügyében. Olvassuk az előterjesztésben, hogy ezek hogyan teljesültek, bizonyos tekintetben itt az eredeti előirányzaton felül, bizonyos tekintetben itt elmaradás van. Amire konkrétan kérdeznék, az az építményadó tervezési folyamata. Hogyan jut el az Önkormányzat oda, hogy megtervezi az adott évben várt építményadó mértékét? Az ehhez képesti teljesülést hogyan értékeli a gazdasági vezetés? Milyen azonosított hátralékot lát a Hivatal jelen pillanatban? Tehát azokon a beérkezett bevételeken felül látjuk-e azt, hogy van-e kintlévőség, amit adott esetben még nem sikerült behajtani? Illetve vannak-e olyan adótárgyak, amiről tudattalanul nem tudunk, tehát létezhetnek, de nincs arról tudomásunk, hogy ott valaki ezt nem fizeti be? És ha van ilyen, akkor arra milyen erőfeszítéseket tudunk tenni, hogy az adófelderítésünk, meg a felderítetlen adótárgyak tekintetében előrelépjünk? Elsőre ennyi lenne a kérdésem. Hőrich Szilvia Gazdasági vezető asszonytól várom a választ. Parancsoljon.

Hőrich Szilvia

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Az építményadó bevételek tekintetében ismertetem a 2021. és 2022. évi teljesülési trendeket is, gyakorlatilag mondhatom, hogy százalékosan ugyanott vagyunk. Megnéztük a tavalyi, 2021. május 31-i teljesülési adatokat, és most május 19-ig. Most május 19-ig a tervezett előirányzat 49%-a folyt be, de egy lényegesen magasabb előirányzattal indultunk a tavalyihoz képest. Tavaly az építményadó tekintetében 2.579.917.000 forintot terveztünk, idén, 2022-ben 2.751.000.000 forintot, ami azt jelenti, hogy egy lényegesen magasabb bevételi előirányzathoz számoljuk ezt a 49%-ot. Tehát mondhatom azt, hogy jól teljesülnek az adóbevételeink, a tavalyihoz képest is, időarányosan. Hogyan tervezzük a bevételeinket? Az előző évi kivetések alapján egyrészt. Ennek a metódusáról elég részletesen írtunk a 2022. évi költségvetési előterjesztésben is. Emeléssel természetesen nem tervezhettünk, hiszen még mindig hatályban van a veszélyhelyzeti törvény és a mindenfajta adó- és díjmelési moratórium, ami azt jelenti, hogy valorizációs emeléssel nem tervezhettünk. Az előző évi kivetéseinket és a kintlévőségeinket tudtuk még megnézni, és ez alapján terveztünk. A kivetések alapján adófelderítésből és végrehajtásból terveztünk bevételeket. Ez az idei évben konkrétan úgy nézett ki, hogy építményadóból kivetés bevallás alapján 2.580.000.000 forintot terveztünk, felderítésből 90.000.000 forintot, végrehajtásból 81.000.000 forintot, és így jött ki a 2.751.000.000 forintos előirányzat. A felderítési-végrehajtási tevékenység fokozására hagyta jóvá a Képviselőtestület a 4 fő létszámemelést egyébként az Adóügyi Iroda tekintetében. Honnan van tudomásunk az adóalanyokról? Több helyről. Először is minden év elején jogunk van teljesen díjmentesen megkérni a Földhivataltól a közhiteles ingatlan-nyilvántartást, amit meg szoktunk tőlük kapni CD-n, és itt van lehetőség összevetni az ASP adóadataival. Az Opten-nel is van egy szerződésünk, tehát nézzük az Opten céginformációs adatait, a JGK által kötött adásvételi szerződéseket, a szálláshely nyilvántartást és különböző, az adózók behívásával folyószámla felülvizsgálat eredményeket. Tehát az adóalanyok felderítésének nagyon sokféle módja van.

Van az egyszerű, ami innen, irodából végrehajtható, és vannak, amikhez külső adatbázisokat is igénybe veszünk. Mennyi azonosított, be nem fizetett adó van? Jelenleg a kintlévőség összege építményadóból – tehát csak építményadóról beszélek – 116.046.319 forint. 527 darab a hátralékos adózóknak a száma, és ebből a 116 milliós állományból a jelzálogjoggal érintett követelés 64,4 millió forint. Az idei felderítési-végrehajtási tevékenység szervezése most zajlik, ami azt jelenti, hogy majd most nyár elején mennek ki újból az értesítések az adózóknak, tehát ez az állomány jelentősen nőni fog. Biztos, hogy vannak felderítetlen adótárgyaink, ez 100%. Ha oda el tudunk jutni, hogy ez az adófelderítési csoport ki tud menni ténylegesen, lézeres mérőkkel adott helyszínre, és le tudja mérni, hogy valóban az után az építmény után adózik-e az adózó, ami be van jelentve, akkor biztos vagyok benne, hogy fognak érni minket meglepetések, hogy van más, olyan adótárgy is, amiről nincs tudomásunk. Milyen intézkedéseket teszünk annak érdekében, hogy tudjunk róla? A földhivatali közhiteles nyilvántartás adataival történő összevetésről már beszéltem. Maga az adófelderítés során felhívjuk az adózókat, az építményadó fizetésére kötelezetteket adatbejelentésre kötelezzük, nemteljesítés esetén mulasztási bírság kiszabására van lehetőségünk és adóellenőrzési tevékenység lefolytatására, természetesen. Úgy gondolom, minden kérdésre adtam választ. Köszönöm szépen.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Ders beelőzött, úgyhogy neki adom meg a szót.

Németh Ders

Köszönöm, hogy Excel-ben is megkaptuk az anyagokat. Két kérdésem van. Az egyik a működési bevételek 750 milliós deficitére vonatkozik: az miből adódik? A másik a felhalmozási kiadásokra. Látom, a felhalmozási bevételek túl is lettek teljesítve 6%-kal, sőt az már a módosítotthoz képest, viszont a kiadások csak 30%-on teljesültek. Mi ennek az oka? Illetve ez a különbség, tehát a tervhez képest az alulteljesülés a kiadásokban mit jelent az idei évre nézve? Köszönöm.

Sátly Balázs

Gazdasági vezető asszony, parancsoljon.

Hörich Szilvia

Köszönöm szépen. A működési bevételeink deficitje összességében – ezt a kérdést nem értem, mert összességében véve a bevételeink... *(közbeszólás – nem hallatszik)* Tessék? *(közbeszólás – nem hallatszik)* A módosított előirányzathoz képest? *(közbeszólás – nem hallatszik)* Nem ugyanaz. A módosított előirányzathoz képest lehet elmaradás. Ebben több tétel szerepet játszik, ebből a túlnyomó tétel a parkolási bevételek kiesés, egyébként, a működési bevételeink tekintetében. Illetve ne felejtkezzünk el a díjemelési moratóriumokról. Nem volt lehetőségünk semmilyen bérleti díjat emelni. A kiadásaink teljesülésének elmaradása, ha jól számoltam, 38%, ez a 2022. évi költségvetésre nyilván olyan hatással van – ahogy látható is volt –, hogy jelentős mértékben nőtt a maradvány összege. Ebből már 9,6 milliárd beépítésre is került az eredeti költségvetésbe, és azért van ott, hogy még mindig van lehetőségünk arra, hogy a szabad maradvány terhére döntéseket hozzon a Képviselő-testület. Tehát ez tulajdonképpen az idei évi felhasználható forrásainkat növelte.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Én következem. Még az építményadóhoz kettő gyors kérdésem van. Említette Gazdasági vezető asszony, hogy itt még az adóirodának van lehetősége a bővülésre azzal, hogy helyszíni vizsgálatokat végezzen. Ennek van-e most bármilyen olyan akadálya,

ami mondjuk az Önkormányzat döntéshozatalára vár vagy státuszt kell betölteni vagy eszközt kell beszerezni vagy mi az, amit még itt meg kell ugranunk? A másik kérdésem pedig: olyan információnk van-e, vagy tudunk-e kapni, hogy mondjuk a top 20 építményadó-tárgy a kerület mely negyedeiben található, vagy hogyan oszlanak meg az adóerő szempontjából az egyes józsefvárosi negyedek? Köszönöm szépen.

Hórich Szilvia

A státuszok feltöltés alatt állnak, folyik az állások hirdetése, de meg kell mondanom, nagyon nehéz szakmailag képzett és valóban jó kollégákat találni, és azzal a bérezéssel, amit mi tudunk ajánlani. Tehát még nem került sajnos minden státusz feltöltésre. A top 20 adótárgyunk mindenképp a kerület fő útvonalai mellé koncentrálnak. Ez a Hungária körút, Könyves Kálmán körút, József körút, Baross tér, Orczy tér, Tömő utca. Én sajnos, bocsássák meg, nem itt lakom a kerületben, nem tudom sajnos besorolni ezekbe a negyedekbe, hogy Csarnoknegyed, Palotanegyed, de a top 20 adótárgy a kerületnek ezen részeire tevődik.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Ha a címek megvannak, akkor inentől ez egy Google Maps kérdés valószínűleg. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Köszönöm. Amúgy most megnéztem, ma ünnepeljük az első évfordulóját annak, hogy újra fizetős a parkolás. Viszont azt gondolom, hogy az első módosítás már ezt követően történt, tehát azért nem értem, hogy miért mondja azt, hogy a parkolási kiesések, mert a módosításnál ez már mind tudott volt. Tehát ez a 750 milliós különbség még számomra nem érthető. A parkolás ennyivel túl volt tervezve, úgy, hogy már tudtuk, hogy mikortól lehet számolni a bevétellel?

Sátly Balázs

Köszönöm. Gazdasági vezető asszony.

Hórich Szilvia

Ha visszaemlékszünk a tavalyi költségvetés tervezésére, akkor egy likviditási céltartalékot képeztünk az adóbevételek és elsősorban a parkolási bevételek elmaradására. Az előirányzatokat megterveztük, viszont senki nem tudta, hogy egyrészt meddig tart a veszélyhelyzet, meddig lesz ingyenes a parkolás, és nem tudtuk azt sem, hogy az adóbevételeink hogyan teljesülnek. Egyrészt megterveztük az előirányzatainkat, másrészt pedig volt egy tartalék a költségvetésben a nemteljesülő bevételeinek a fedezetére. Nyilvánvaló, hogy van még más is a működési bevételek elmaradásában, de ezt össze kell szedni tételesen. Én azt mondtam, hogy a túlnyomó többsége ebből ered, a parkolási bevételek kieséséből. De össze tudjuk szedni, hogy konkrétan miből ered ez az elmaradás. Ha Képviselő úr kívánja, akkor összegyűjtjük egy táblázatba.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a válaszokat. Németh Ders ismét.

Németh Ders

Megköszönöm, ha összegyűjtik. Még egy kérdésem van. Említette a szabad maradványt. Végül is mennyi, ami ebből a zárszámadásból szabad maradványként az idei évre még megmaradt? Vagy ez most emeli-e az eddigi terveket? Köszönöm.

Sátly Balázs

Ismételten Gazdasági vezető asszony válaszol.

Hórich Szilvia

Az előterjesztés 6. a), 6. b) és 6. c) melléklete tartalmazza az Önkormányzat 2021. évi felosztható maradványának a levezetését. Ebből látható, hogy ami még feladattal nem terhelt, tehát sem a költségvetésbe nem került beépítésre, sem most a zárszámadásnál nem feladattal terhelt maradványként kerül beépítésre, és még testületi döntés sem született róla, az 1.830.362.434 forint. És ennek a felosztására tett javaslatot tartalmazza a 6. c) melléklet, amiből látható, hogy milyen új feladatokat vagy korábbi képviselő-testületi döntéssel jóváhagyott feladatokat fedezünk ebből a maradványból. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. További hozzászólás nem lévén a vitát lezártam. Szavazás következik arról, hogy támogatjuk-e az előterjesztés tárgyalását a KT-n. Kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
102/2022. (V. 23.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2021. évi közszolgáltatási beszámolójának és a 2021. évi éves számviteli beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke

Sátly Balázs

Következik a 4. számú napirendi pont ebben a blokkban. A tisztelt Bizottság a mai napon pótkézbeszítéssel kapta meg az anyagot, így én megkérném majd Igazgatósági elnök urat, hogy ossza meg a Bizottsággal, mit kellene tennünk ahhoz, hogy ezek az előterjesztések egy picivel hamarabb megérkezzenek. Egyben megadom a szót Németh Dersnek, aki elsőként jelentkezett szólásra.

Németh Ders

Köszönöm. Hát, igen, most konkrétan nem nagyon tudunk kérdezni. Nekem három kérdésem van. Elnök úr mondja el, hogy a tavalyi évből mire a legbüszkébbek a JGK működéséből. Mi az, amiről azt gondolja, hogy a legtöbb fejlődési potenciál van idénre tekintve? Illetve a harmadik kérdésem: már több ízben visszatérő kérdés, de még konkrét választ nem kaptunk arra, hogy most már látják-e, hogy a helyiségbérleti bevétel mennyivel tud nőni idén, vagy ha

idén nem, akkor jövőre? Látják-e most már a konkrét potenciált abban, hogy az az üzletág ne legyen veszteséges, és hogy mennyivel tud nőni a bevétel? Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Parancsoljon, Elnök úr.

Kovács Ottó

Köszönöm szépen, Elnök úr. Tisztelt Bizottság! A késedelem oka, hogy egy kicsit zűrös volt az elmúlt hét. Mi még a régi állapot szerint az előterjesztés@-ra küldtük föl az előterjesztésünket, közben már a Teams működött volna, amit még mi nem ismertünk. Ez az egyik. A másik, hogy a kompenzációs elszámolással voltak még egyeztetéseink. A harmadik pedig, hogy nyilván egy felügyelőbizottsági döntéssel is alá kellett támasztanunk ezt az anyagot. Ez pénteken született meg. A Képviselő úr kérdésére: ha a mérleg szerinti eredményeinket, a munkánkat nézzük, akkor arra lehetünk a legbüszkébbek, hogy a veszteségeinket folyamatosan csökkentjük. Amikor ezt a munkát átvettük 2019-ben, akkor kb. 25 millió forint vesztesége volt a cégnek, ez tavaly 21 millió forintra csökkent, és a mostani mérleg már csak 13 millió forintot mutat. Egyébként két olyan tevékenységünk van, ami az eredményünket jelentősen befolyásolja: egyik a hivatali takarítás, a másik pedig a közös képviseleti feladatok ellátása. A hivatali takarítás terén sikerült megállapodnunk a Hivatallal egy olyan konstrukcióban, ami miatt már nem veszteséges a tevékenységünk, és be tudtunk szerezni új eszközöket, új gépeket is a modernebb működés érdekében. A közös képviseleti feladatok ellátása, az már keményebb dió egy kicsivel. Önmagában a tevékenység nyereséges lenne valószínűleg. Ami elviszi az eredményt ezen a területen, az a központi költségvetés, tehát a cég általános működésének a költségeinek a szétosztása. Ebbe minden beleértendő, a cégvezetéstől kezdve az adminisztrációig, a jogi munkáig, a közbeszerzési, beszerzési feladatok ellátásáig, a műszaki segítség megadásáig, minden feladat. Ez a veszteség is csökken, hiszen a létszámot itt is arra a szintre vittük, ami az épületállományunkkal leginkább tud azonosulni, de kétségtelen, hogy itt még nem vagyunk a végén a folyamatnak. A második kérdés a fejlődési potenciál volt. Az Önkormányzat kérésére és javaslatára egy olyan átszervezés zajlik a cégen belül, ami részben a működésünket átstrukturálja, részben pedig vélhetően jelentősen javítani fogja tudni. Ez elindult azzal, hogy a tavalyi évben létrehoztunk a lakáspályázati csoportunkat, annak érdekében, hogy olyan kollégák tudjanak dolgozni a lakásgazdálkodáson, akik éves szinten ezt a sok száz pályázatot le tudják teljeskörűen bonyolítani. Létrehoztunk egy bérleményellenőr csoportot, amivel kiváltottuk azt a munkát, ami eddig külsős megbízásokkal és belső munkae erővel történő feladatellátás volt, annak érdekében, hogy el tudjuk látni az éves lakás- és helyiségbérlemény-ellenőrzésünket. Ez a csoport most már folyamatosan és rendszeresen tudja járni az ingatlanokat, és ezt a 4200 és 1600, tehát közel 6800 ingatlant folyamatosan be tudja járni, és pontos képet tud adni a tulajdonos számára arról, hogy milyen állapotok uralkodnak akár a vállalkozók, akár a lakosok, akár a műszaki állapot tekintetében. Kialakítottunk olyan pozíciókat, amik eddig nem voltak a cégen belül. Ilyen például az ügyfélkapcsolati munkatársak felvétele annak érdekében, hogy a panaszokat, bejelentéseket minél gyorsabban, egycsatornás módszerrel tudjuk kezelni. Júliustól felvételre kerül – a szerződése már alá van írva – egy kommunikációs munkatárs, akinek az lesz a feladata, hogy azokat a folyamatokat, amiket ma mi inkább csak rutinból elvégzünk, azokat egy kicsit felfrissítse, új szemlélettel feldúsítsa és eredményesebbé tegye. És lesz egy marketing munkatársunk is, akinek az értékesítésekben fog megnőni a szerepe, főleg a komolyabb értékesítésekre gondolok természetesen, tehát épületek vagy telkek értékesítése során. Ezen kívül is voltak még változásaink, részben a Gazdasági Igazgatóságon is új irodákat alakítottunk ki, részben a Városüzemeltetésen is létrehoztunk olyan csoportokat, amik eddig önálló keretek közt nem működtek, most igen. Ilyen az

objektumvédelmi csoport például. Tehát én azt gondolom, hogy egy erős változási folyamat indult meg a cégen belül, és ez 2022 második felére szerintem le is fog zárulni. A helyiségbérleti díj emelkedésével kapcsolatosan: ez egy nagyon nehéz kérdés. Letettünk különböző elképzeléseket, javaslatokat már. Mi az első körben azt javasoljuk, hogy azokat a bérleményeket, amelyek 2018. január 1-je előtt még nem voltak benne abban a közös költséges történetben, tehát, hogy a bérleti díjon felül közös költséget is fizessen a vállalkozó, ezt teljeskörűen terjesszük ki, és próbálkozzunk meg régi szerződéseknek is a teljes körű felülvizsgálatával. Ezeknél pillanatnyilag egy jogi egyeztetés zajlik, mert ha ez megtörténik, azért az éves szinten komoly és nagyon jelentős változást fog hozni. Ez több 10 millió, vagy akár 100 millió forintos nagyságrendű változást is jelenthet, hiszen régi szerződések is áttekintésre kerülhetnek, és régi szerződésekkel kapcsolatos bérleti díj megállapítások is változhatnak, nem csak a közös költség. De ez – mondom –, egy bonyolult folyamat, jogilag is bonyolult folyamatról beszélünk, és nyilvánvalóan el is kell fogadtatni még a belső körökkel is, illetve természetesen majd a külsőkkel is. Még egy változás ebben a körben: egy értéktérképet fogunk elkészíttetni a kerület teljes egészére, negyedekre is, és azon belül még akár utcákra is lebontva. Ennek az értéktérképnek az elkészítése és az átvételi határideje számunka június második fele, tehát itt is hamarosan lesz egy – szerintünk – érzékelhető változás, amely a bérleti díjban majd meg fog jelenni. Köszönöm szépen.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Németh Dersnek van még kérdése, parancsoljon.

Németh Ders

Köszönöm a válaszokat. Utóbbira: van-e egy konkrét szám már a fejében esetleg? Nagyon kíváncsi vagyok, hogy mi az. És a másik, hogy egyrészt kárhoztatta a központi költségek nagyságát, közben hallom, hogy felvesznek kommunikációt, marketingest stb. Ki fogják termelni ők a fizetésüket? Tehát ők pozitívan fognak a vállalat, illetve – inkább úgy mondom – a közvagyonhoz hozzájárulni? Köszönöm.

Sátly Balázs

Ebben biztos vagyok. Parancsoljon.

Kovács Ottó

Én ebben egészen bizonyos vagyok, mert ezek olyan munkaterületek, amik eddig itt nem voltak. Tehát valószínűleg egy olyan felderítetlen terület ez, ahol nagyon-nagyon sok apró vagy nagyobb lépéssel lehet előre jutni. És nem a központi költségeket kárhoztattam, én csak azt mondom, hogy ha egy közös képviseleti, mondjuk önálló cég működik, akkor ott is fölmerülnek olyan költségek, amik a közös költségen belül a kezelőknek a költségeit fedik le. Ezek a költségek azok, amik nálunk úgy indulnak, hiszen 13 fő dolgozik – azt hiszem – a területen: a könyvelők, illetve a közös képviselők. És az ő kiszolgálásuk kvázi mindannyiunk feladata, akik vagy itt ülünk közvetlenül, vagy a munkatársaink kiszolgálása. Egy egészen apró dolog, mondjuk egy kollégát ki kell léptetni és belép helyette egy másik. Tehát egy humán erőforrás munka, egy bérszámfejtés, ezek alapvetően nem tartoznak közvetlenül egy közös képviselő munkájához, de a kiszolgáló létesítménynek ezeket biztosítani kell.

Sátly Balázs

Annyi kiegészítést tennék, hogy természetesen a JGK az Önkormányzat vezetésével, illetve a Polgármester úrral egyeztetve döntött ezekről a fejlesztésekről, úgyhogy ennek a fedezete természetesen biztosított. Nagyon szépen köszönöm, Elnök úr a tájékoztatót. Németh Dersnek van további hozzászólása.

Németh Ders

Nem további, csak az első kérdésemre nem kaptam választ. Egy konkrét számot, amit most becsül, legyen szíves mondani a helyiségbérlet-bevétel növekedésére. Köszönöm.

Kovács Ottó

Amennyiben a közös költséget át tudjuk terhelni és ezt a feladatot át tudjuk úgy vizsgálni, ahogy ezt szeretnénk, akkor azt gondolom, hogy éves szinten ez 50 és 100 millió forint közé tehető.

Sátly Balázs

Köszönjük szépen. Lezártam az előterjesztés vitáját. Még egyszer köszönöm a beszámolót. Szavazás következik most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta, hogy a Képviselő-testület megtárgyalja az előterjesztést.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
103/2022. (V. 23.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2021. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, a 2021. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztés: Egyed Erika – a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Sátly Balázs

Következik 6. számú napirendi pontunk. A napirend vitáját megnyitom. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Köszöntöm Önt körünkben. Ön újonnan tölti be a pozíciót. Nekem csak az a kérdésem, hogy most, látva a beszámolót, nem tudom, arra már volt-e lehetősége, hogy az idei éves tervet is áttekintse. Esetleg, ha igen, akkor azzal kapcsolatban lát-e módosítási javaslatokat vagy lehetőségeket. Köszönöm.

Sátly Balázs

Üdvözlöm én is Vezérigazgató asszonyt. Először van a körünkben a bizottságon. Én annyiban árnyalnám majd Képviselő úr kérdését – bár természetesen válaszoljon rá –, lehet, hogy Németh képviselőtársam nem tudja, de Vezérigazgató asszony megbízatása június 30-ig szól, és megbízottként vezeti a JKN-t. És egyben meg is szeretném köszönni, hogy így, beugróként lemenedzselte a beszámoló elkészítésének folyamatát, mert az bizonyára nem volt egy egyszerű feladat. Parancsoljon, Öné a szó.

Egyed Erika

Igen, ezt szerettem volna mondani, hogy én két hónapra lettem megbízva, tulajdonképpen a működés folytonosságának biztosítása volt alapvetően a cél. Az üzleti tervvel még nem foglalkoztam, nem volt időm, ugyanis a beszámolók nem egészen voltak előkészítve, úgyhogy péntekig gyakorlatilag egyfolytában azzal foglalkoztunk azokkal a kollegákkal, akik értenek hozzá. És nagyon sajnálom, hogy nem tudott velem jönni, egyébként könyvelő, de mivel a cégnél jelen pillanatban ezt a részt egy külső megbízott látja el, és neki ma tárgyalása volt, ezért nem tudott eljönni. Ezen a héten már egy kicsit békésebb lesz, mert le vannak adva ezek a beszámolók, és akkor már lesz alkalma belenézni ebbe a tervbe is. Csak gyakorlatilag egy picikét feleslegesen, hiszen az új igazgatónak lesz majd ez a kompetenciája és dolga. Én csak átadni tudom majd neki az észrevételeimet.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Illetve tájékoztatásul még: az új vezérigazgató megválasztásáról csütörtökön dönt terv szerint a Képviselő-testület. Van-e még hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs. Lezárom a napirend vitáját. Szavazás következik most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta az előterjesztés tárgyalását.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
104/2022. (V. 23.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Napirend II.11. pontja: Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester

Sátly Balázs

Utolsó, 11. számú napirendi pontunk következik. A napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Németh Dersnek.

Németh Ders

Köszönöm. Csak gyorsan, mondta Alpolgármester úr, hogy nincs sok ideje. Össze tudja foglalni a legfontosabb változtatásokat? Mi fog változni a rendelet elfogadásával? Köszönöm.

Sátly Balázs

Alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Rádai Dániel

Hogy egészen őszinte legyek, jelen rendelet elfogadása olyan nagyon jelentős dolgokat nem fog megváltoztatni, ez a – hogy mondjam – már néhányszor tárgyalt állami díjmelési moratóriumnak köszönhető. Igazán érdemi változtatásokat nem tudunk eszközölni. Az látható egyébként a gondolatmenetében, hogy itt több százalékos sávok bontás is van a rendelettervezetben. Ez azért van, mert véleményem szerint és véleményünk szerint lehet ezt a sávok alkalmazást bevezetni majd, de most tulajdonképpen nagy jelentősége nincs ennek a mély tárgyalásának. Most, ami a leglátványosabb konkrét változás egyébként, az a kerékpártárolás létesítésének kötelezettsége. Itt egészen magas számokat vezettünk be néhol, például a társasházak esetén, ezzel is ösztönözve a nem feltétlenül gépkocsi közlekedés választását. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Ders.

Németh Ders

Tehát akkor a kerékpár megváltás drágul, de a személygépkocsi nem? Nem feltétlenül értem a gondolatmenetet. Kötelező a megváltást elfogadni az itt szereplő összegekért, vagy az adott bizottság dönthet másként, hogy mégse fogadja el a megváltást? És a harmadik kérdésem: az amúgy már nem kevés felhalmozódott összeg felhasználásáról szól-e ez a rendelet, és ha igen akkor, akkor mi az elképzelés vele? Ha nem, akkor mi az elképzelés vele? Köszönöm.

Sátly Balázs

Alpolgármester úr, mi az elképzelés?

Rádai Dániel

A kerékpár létesítés kapcsán: új díjakat szintén nem tudunk bevezetni. Egyébként itt a megváltást is kimondottan tiltaná a rendelettervezet. Tehát önmagában itt megint csak alapvetően van egy elviség, meg van egy gyakorlati megvalósítás. Bocsánat, a második kérdést megismételné, Képviselő úr?

Sátly Balázs

Parkolási alappal kapcsolatos pénzekről ...

Németh Ders

A második kérdés az volt, hogy az illetékes bizottság dönthet-e másként. Itt van 2 millió a kocsira, 0 kerékpárra. A Bizottság megtagadhatja-e a megváltást, akkor is, ha ennyit felajánl a beruházó? Ez a kérdésem. Köszönöm.

Rádai Dániel

Igen, természetesen a Bizottság, illetve bármilyen döntési hatáskör és struktúra nem változik az új rendeletben sem. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Persze. Egyébként a parkolás megváltási alapról pedig: nem önmagában ez a rendelet változtat a felhasználás módján, hanem az egy korábbi testületi rendeletmódosítás volt, talán egy évvel ezelőtt körülbelül. Nem készültem így konkrétan. Most is megmarad ez a fajta használhatóság, tehát közterületek beavatkozásaira lehet fordítani ezt az összeget. Konkrétan, a sorok tekintetében Gazdasági vezető asszony majd megerősít – de ez most nem egy felszólítás, ne aggódjon –, tehát nem született konkrét döntés konkrét tételek felhalmozásáról.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Mivel nincs további hozzászóló, a vitát lezártam. Szavazás következik.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta az előterjesztés megtárgyalását.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 105/2022. (V. 23.) számú határozata (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. május 26-i ülése

Sátly Balázs

Napirendi pontjaink végére értünk. Az ülés végén lehetősége van a tisztelt tagoknak kérdéseket feltenni a jegyzőhöz vagy az elnökhöz. Nincs ilyen szándék, így a bizottsági ülés 16:03-kor véget ért. Köszönöm szépen a munkáját mindenkinek.

K. m. f.

 Sátyl Balázs Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnök		 Stettner István Költségvetési és Pénzügyi Bizottság alelnök
--	---	--

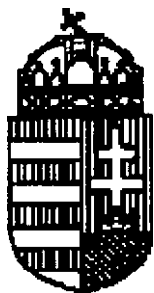
A jegyzőkönyvet készítette:


Emmer Rita
Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat 87. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat 88-89. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I. tematikai blokk szavazása: napirend I.1. és I.2. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat 90. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.3. pontja: Javaslat az RFV Józsefváros Szolgáltató Kft.-vel kötött Vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat 92-101. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II. tematikai blokk szavazása:

Napirend II.1., II.3., II.5., II.7., II.8., II.9., II.10., II.12., II.13., II.14. pontjai

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat 102. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat 103. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend II.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2021. évi közszolgáltatási beszámolójának és a 2021. évi éves számviteli beszámolójának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat 104. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2021. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, a 2021. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 23. 16:03

Típusa: Nyílt

Határozat 105. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend II.11. pontja: Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló rendelet megalkotására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátlly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-