

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: **A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. május 16-án** (hétfő)  
**15.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet  
300-as termében megtartott **10. rendes** üléséről

**Levezető elnök:** Sátyl Balázs – elnök

**Jelenlévő tagok:** Egry Attila – alelnök  
Veres Gábor  
Kiss Csilla Eszter  
Pataki Gergely  
Németh Ders

**Távolmaradását bejelentette:** Dr. Balisani Ciro

**Távol:** Stettner István – alelnök  
Dr. Juharos Róbert

### **Jelenlévő meghívottak:**

Rádai Dániel – *alpolgármester*  
Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*  
Borbás Gabriella – *Gazdálkodási Ügyosztály – ügyosztályvezető*  
Sárkány Csilla – *Rév8 Zrt. – vezérigazgató*  
Szám László – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – gazdasági igazgató*  
Krix Andrea – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – döntéselőkészítő és informatikai osztályvezető*  
Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – városüzemeltetési igazgató*

## **Sátly Balázs**

Tisztelettel köszöntök minden jelenlevőt. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2022. évi 10. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazógépeiket a jelenlét megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy jelen van hat bizottsági tag, hiányzik három, a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette dr. Balisani Ciro, késését bejelentette Stettner István képviselő. A napirendi javaslattal kapcsolatban tájékoztatom Önöket, hogy az I.4. számú előterjesztést pótkézbesítéssel kapták meg. A napirendi javaslat szavazása következik. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 81/2022. (V. 16.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend**

### **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések** *(írásbeli előterjesztések)*

#### **I/A. Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslat a Losonci tér megújítására vonatkozó megbízási szerződés megkötésére**  
*Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*
- 2. Javaslat a „Közterület megújítás tervezés Józsefváros Vay Ádám, Alföldi és a Népszínház utca egyes szakaszain” tárgyú szerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*
- 3. Javaslat játszótér felújításokra vonatkozó in house szerződés megkötésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*
- 4. Javaslat az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére történő eszközvásárlásra – hűtőgép, orvosi bútor és egyéb bútor beszerzés tárgyú döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*
- 5. Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő szerzési és közbeszerzési eljárásairól**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

#### **I/B. Zárt előterjesztés**

- 6. Javaslat „Gyerekvirág tagóvoda udvarfelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**  
*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

## **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

### **Nyilvános ülés**

### **Tematikai blokk szavazás**

#### **Sátly Balázs**

A mai napon csak átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztéseink vannak. Elsőként a nyilvános előterjesztéseket tárgyaljuk. Kérdezem a tisztelt Bizottságot, hogy mely napirendi pontok külön tárgyalására van igény. Németh Ders.

#### **Németh Ders**

2-est, 3-ast, 5-öst szeretném kikérni. Köszönöm.

#### **Sátly Balázs**

További kérdés nincs, így az blokkban maradt 1-es és 4-es előterjesztésekről szavazunk most.

#### **Sátly Balázs**

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatokat elfogadta.

#### **Napirend I.1. pontja: Javaslat a Losonci tér megújítására vonatkozó megbízási szerződés megkötésére**

*Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának  
82/2022. (V. 16.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(tematikai blokkban történt szavazás)**

#### **a Losonci tér megújítására vonatkozó megbízási szerződés megkötéséről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Rév8 Zrt.-vel kötendő, a Budapest VIII. kerület, Losonci tér (hrs.: 35728/33) közterületi megújítás közösségi tervezési és tervezési folyamatával kapcsolatos megbízási szerződést,
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékleteként csatolt megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2022. május 31.

**Napirend 1.2. pontja: külön tárgyalásra kikérték**

**Napirend 1.3. pontja: külön tárgyalásra kikérték**

**Napirend 1.4. pontja: Javaslat az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére történő eszközvásárlásra – hűtőgép, orvosi bútor és egyéb bútor beszerzés tárgyú döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának  
83/2022. (V. 16.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(tematikai blokkban történt szavazás)**

**az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére történő eszközvásárlásról – hűtőgép , orvosi bútor és egyéb bútor beszerzésről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére történő hűtőgépbeszerzésre vonatkozóan elfogadja a Media Markt áruház (Media Markt Magyarország Kft. Székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150.) 1. melléklet szerinti ajánlatát bruttó 2.804.976 Ft értékben, mely az áru értékét és a szállítást is magában foglalja.
2. az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére történő orvosi bútorok beszerzésére vonatkozóan elfogadja a Medigor Bt. (8200 Veszprém, Bezerédi u. 2.) ajánlatát bruttó 3.614.040 Ft értékben, mely az áru értékét és a szállítást is magában foglalja.
3. az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére történő egyéb bútorbeszerzésre vonatkozóan elfogadja az Ikea Lakberendezési Kft. (1148 Budapest, Örs vezér tere 22.) ajánlatát bruttó 11.284.562 Ft értékben, mely az áru értékét és a szállítást is magában foglalja.
4. Budapest Főváros VIII. kerület Önkormányzata megrendeli az EBPII keretében a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ részére az 1-3. határozati pontok szerinti eszközöket, és felhatalmazza a polgármestert az 1-3. határozati pontok szerint elfogadott megrendelések teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 4. pont esetében 2022. május 27.

## **Külön tárgyalta napirendi pontok**

**Napirend I.2. pontja:** Javaslat a „Közterület megújítás tervezés Józsefváros Vay Ádám, Alföldi és a Népszínház utca egyes szakaszain” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

*Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*

**Sátly Balázs**

Következik 2. számú napirendi pontunk. A napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

**Németh Ders**

Köszönöm a szót és az előterjesztést. Egy kérdésem lenne. Volt szó már korábban arról, hogy ki lesz építve egy adatbázis a potenciális ajánlatadókról, gondolom, tervezőkről is. Mi az oka, hogy végül is csak három szereplőnek hívták fel külön a figyelmét a beszerzési eljárásra?

**Sárkány Csilla**

Köszönöm a szót. Az Alföldi csomópontnál – amit régóta tervez az Önkormányzat –, az egy kisebb beavatkozás, egy nagyon kicsi tervezési feladat. Nagyon kreatív tervezőket várunk. Elsősorban zöldfelület-tájépítési feladatról lenne szó. Mi úgy gondoltuk, hogy ez nem akkora nagy horderejű feladat, hogy nagyon sok tájépítést kellene meghívni. Főleg olyan tájépítésekre gondoltunk, akik ilyen típusú feladatokban jók. A szakmában lehet tudni, hogy kik miben erősebbek. Egyébként a honlapon megjelent, nyilvános, tehát bárki tud jelentkezni. Többször volt olyan, hogy hiába hívtunk meg ötöt, jelentkezett hat. Vagy meghívtunk tízet és jelentkezett egy. Tehát nagyon nehéz szerintem megjósolni, hogy éppen arra a feladatra – kis feladat vagy nagy feladat – hányan jelentkeznek és kik jelentkeznek. Ez az oka.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, ezért az előterjesztés vitáját lezártam. Kérem, szavazzunk most a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának**

#### **84/2022. (V. 16.) számú határozata**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Közterület megújítás tervezés Józsefváros Vay Ádám, Alföldi és a Népszínház utca egyes szakaszain” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményéről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Közterület megújítás tervezés Józsefváros Vay Ádám, Alföldi és a Népszínház utca egyes szakaszain” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes;

2. a „Közterület megújítás tervezés Józsefváros Vay Ádám, Alföldi és a Népszínház utca egyes szakaszain” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot az OpenSpace Kft. (1081 Budapest, Kiss József u. 2.) tette, ezért ő az eljárás nyertese, az elfogadott ajánlati ár 3.650.000.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 4.635.500.- Ft.
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékleteként csatolt tervezési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. határozati pont tekintetében 2022. május 31.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat játszótér felújításokra vonatkozó in house szerződés megkötésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

**Sátly Balázs**

Következik 3. számú napirendi pontunk. A napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

**Németh Ders**

Köszönöm a szót. Két kérdésem van. Az egyik: a költségbecslés mi alapján készült? Itt azért összességében nagyobb összegről beszélünk, főleg a tervezési feladatok tekintetében. A másik kérdésem: most a Rév8 behozta elénk ezt a beszerzést, a JGK meg nem szokta. A JGK hogy fog eljárni, amikor ténylegesen beszerzi például ezeket a tervezési feladatokat, amire most 10 millió forintos becslés van beállítva és annyit is biztosít az Önkormányzat? Hogy lesz biztosítva az, hogy az a keret a lehető leghatékonyabb módon legyen majd felhasználva? Ez a két kérdésem van.

**Sátly Balázs**

Sztanek úr, parancsoljon.

**Sztanek Endre**

Köszönöm szépen a szót. Az árakkal kapcsolatosan: bekértünk különböző árajánlatokat, és az alapján állítottuk össze, hogy melyik játszóeszköz mennyibe kerül, illetve milyen tevékenység mennyibe kerül, tehát ez egy indikatív árajánlat alapján készült. A tervezés esetében pedig jelen pillanatban az csak egy kalkulált összeg, abból próbáljuk meg kihozni a legjobbat. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Rendes beszerzési eljárás keretén belül, természetesen, meghívunk cégeket, és akkor a legjobb nyer, remélhetőleg. És reméljük lesz több jelentkező.

**Sátly Balázs**

Németh Ders.

**Németh Ders**

A kérdésem – lehet, hogy Aljegyző asszonynak szól –: a Rév8 hozta, a JGK nem hozta, mi a különbség oka? Mi alapján történik ez a különbségtétel? Valószínűleg én nem vagyok tisztában a beszerzési szabályzatokkal.

**Sátly Balázs**

Megtenné, hogy egy picit pontosítja a kérdését? Mert most így hirtelenjében lehet, hogy én sem tudok rá válaszolni.

**Németh Ders**

Most a Rév8 hozott be az előző előterjesztésben egy beszerzési eljárást, amit ők folytattak le, és idehozták elé, mi döntünk. A JGK nem hozza be a beszerzési eljárásait a Bizottság elé. Azért, mert az saját költségvetésén belül van és magának szerzi be?

**Sátly Balázs**

Igen. Beszerzés. Itt van a válasz a kérdésre: az első esetben a forrás az Önkormányzatnál van, a második esetben pedig a gazdálkodó szervezetnél. Parancsoljon.

**Németh Ders**

És amúgy az megoldás, tehát van olyan opció, hogy megbízza az Önkormányzat a JGK-t a beszerzés lefolytatásával, mint ahogy a Rév8 is most megtette például a Vay Ádám utca tervezésével?

**Sátly Balázs**

Jelen pillanatban az történik, hogy a JGK-val kötünk egy in-house szerződést, mert nem volt a költségvetésben finanszírozás biztosítva a JGK-nak ennek a feladatnak az ellátására. Ha náluk van a pénz, akkor ők – a JGK – a saját beszerzési szabályzata alapján bonyolítják le ezt a beszerzést.

**Németh Ders**

Azt értem, hogy most mi történik. A kérdésem az volt, hogy lehetséges-e, hogy ne így történjen, hanem úgy, ahogy most a Rév8 is egy tervezési feladat esetében ő bonyolította le a beszerzést, de közvetlenül az Önkormányzat költségvetéséből, így bejött elé. Van-e erre lehetőség a JGK esetén is – mivel a játszóterek ugyanúgy az Önkormányzat tulajdonában vannak, köztulajdon, mint a közterek –, hogy ott is arra bízunk meg a JGK-t, hogy bonyolítsa le ezt a beszerzési eljárást erre a tervezési feladatra az Önkormányzat költségvetéséből?

**Sátly Balázs**

Megértettem a kérdését, köszönöm szépen. A különbség a kettő cég között, hogy a Rév8 évente a kezemen megszámálható beszerzési eljárást bonyolít le a várostervezési és városfejlesztési feladatokban. Míg, ha Sztanek urat megkérdezzük, hogy a városüzemeltetéssel kapcsolatban hány és milyen jellegű beszerzési eljárások történnek, akkor választ is kapunk erre a kérdésre, hogy miért nem dönt a Bizottság minden egyes tárgyi eszköz-beszerzésről, ami felmerül a JGK érdekkörében. Alapvetően hatékonysági okok miatt. Rádai Dániel Alpolgármester úr, hátha érti a kérdést és meg tudja válaszolni.

**Rádai Dániel**

Köszönöm, Elnök úr. Értettem a kérdést. De szerintem Elnök úr is értette a kérdést, mert szerintem meglehetősen nagy részletességgel válaszolt. Az explicit válasz a Képviselő úr kérdésére az, hogy nem, nem fogja a JGK Zrt. behozni ezeket a beszerzéseket az Elnök úr által felvetett érvrendszerben. Pontosan azért, mert sok van belőlük, nehezebb tervezni őket, nagyon változatos a forrásigényük és a költségvetési részük, és egyszerűen a cégeknek megvan az a magasabb rendű, önkormányzati jogszabály által felhatalmazott működési rendjük, ami szerint mozgatják ezeket a beszerzéseket, és hozzák azokat alapvetően döntésre vagy sem. Most egyébként ez az in-house szerződéses döntés kifejezetten azért van a

Bizottság előtt, mert itt hagyja jóvá a Bizottság ezt a tartalmat és ezt az irányt, illetve ezt a költségkeretet, ami benne van a szerződésben. Tehát ez egyszerűen csak egy másik szint, a Bizottság ma sokkal magasabb szinten dönt erről a beszerzésről, illetve beszerzéscsomagról, mint adott esetben egy 3 millió forintos tervezői szerződésről.

**Sátly Balázs**

Németh Ders jelentkezett hozzászólásra, úgyhogy megadom neki a szót.

**Németh Ders**

Köszönöm. Szerintem akkor félreértette az Elnök úr a kérdésem, mert nem az volt a kérdés, hogy miért nem jön a KPB elé a JGK összes beszerzése, ezt értem, ezt már megbeszéltük korábban. A kérdésem az volt, hogy most, ebben a konkrét esetben dönthetnénk-e úgy, hogy nem egy in-house szerződést kötünk, nem arra kötjük a szerződést, hogy 56 milliót, vagy nem tudom, mennyit biztosítunk, hogy a saját beszerzési eljárása szerint folytassa le ezeket a beszerzéseket és csinálja meg a feladatot, hanem az Önkormányzat részére szerezzon be például tervezőket a játszóterek megtervezésére. Ezt a kérdést tettem föl.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a pontosítást. Szerintem dönthetne így a Bizottság, nem ez a szándék. Alpolgármester úr.

**Rádai Dániel**

A Bizottság alapvetően bárhogy dönthet, ami a testületi felhatalmazásával nem ellentétes. Én nem javasolnám, sem a Városüzemeltetési Igazgatóság kollégáinak a – hogy mondjam – mentális egészsége érdekében, sem pedig a Bizottság saját munkarendjének érdekében azt, hogy egyébként összetartozó döntéseket és összetartozó feladatokat kimondottan szétszálazzon. Nem fogja bírni senki ezt. Köszönöm.

**Sátly Balázs**

Köszönöm. Ha a kétségek eloszlatásra kerültek, akkor a napirend vitáját lezártam. Szavazás következik a határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának  
85/2022. (V. 16.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel játszóterek felújítására vonatkozó in  
house szerződés megkötéséről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő vállalkozási szerződést,

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékleteként csatolt vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2022. május 31.

**Napirend 1.5. pontja: Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő beszerzési és közbeszerzési eljárásairól**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

**Sátly Balázs**

Következik 5. számú napirendi pontunk. A napirend vitáját megnyitom, és egyben megköszönöm a tájékoztatót Ügyosztályvezető asszonynak. Németh Ders, parancsoljon.

**Németh Ders**

Köszönöm a szót. Két megjegyzésem és egy kérdésem van. Először is láttam, hogy új honlapja van az Önkormányzatnak, ami nagyon jól néz ki, köszönöm a munkát azoknak, akik ezen dolgoztak. Ezzel kapcsolatban van két megjegyzésem, remélem, jó helyre adresszálom. A korábbi pályázatok az új honlapon eltűntek, gondolom, majd pótlásra kerül. Illetve szerintem nagyon jó lenne, ha az egyes pályázatoknak lenne külön dedikált linkje, mert most nincs, és így nagyon nehéz elküldeni érdeklődőknek, vagy jobb hírverést kelteni az egyes pályázatoknak. Ezt a két javaslatot tenném. A kérdésem: van-e a mostani írásos beszámolóban nem szereplő másik folyóban levő pályázati ügy, ami ide még nem került be, talán a határidők miatt?

**Sátly Balázs**

Parancsoljon, Ügyosztályvezető asszony.

**Borbás Gabriella**

A honlapot a Közösségi Részvételi Iroda és az Informatika közösen fejleszti, nem a Kerületgazdálkodási Ügyosztályhoz tartozik. De úgy tudom – mert én is ezeket a javaslatokat tettem –, hogy a pályázatok tekintetében a következő változtatások történnek. Egyrészt a pályázati menüpontot szét fogják szedni: „beszerzési pályázatok”, „álláshirdetések”, „közbeszerzések”, „társasházi pályázatok”, „civil és egyházi pályázatok” – legalább erre az öt részre. Ez el is fér a honlapon, azon a hirdetőtábla felületen. Tehát nem ömlesztve lesznek a pályázatok, hanem tematikusan, külön blokkokban. Minden egyes pályázatnak – legyen szó álláshirdetésről vagy beszerzésről – külön URL linkje lesz, ugyanúgy, ahogy a régi honlapon is. Hiszen így nekünk is nehézségeink vannak, mert nem tudjuk továbbküldeni a pályázatokat a cégeknek, vagy éppen az álláshirdetést nem tudjuk kitenni a Facebook oldalra. Tehát ez is meg fog történni, és a régi pályázatokat is fel fogják tölteni, ez folyamatban van. Ez azért nem történt meg eddig, mert az elmúlt hónapban már párhuzamosan töltötték a két honlapot, és egyszerűen ennek véget kellett vetni, mert felesleges párhuzamos munkavégzés zajlott. Úgyhogy remélem, hogy ez heteken belül megtörténik. Ez volt az első kérdésre a válasz. A másodikra: május 9. napi adatokat tartalmaz a tájékoztató, ahogy szerepel is a dokumentumban. Azóta a Kerületgazdálkodási Ügyosztálynak egy beszerzési eljárása került ki a honlapra, talán május 11-én, ez pedig a JEK új épületszárnyának a tervezése.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Németh Ders.

**Németh Ders**

Nem tudom, mikor lesz a következő ülésünk. Erről lehet egy kiegészítő beszámolót kérni, hogy ez is bekerüljön az anyagba, hogy lehessen tudni, hogy ez miről szól pontosan? Köszönöm.

**Sátly Balázs**

Jövő héten hétfőn lesz a Bizottságnak ülése. Nem tudom, hogy mire gondolt Képviselő úr. Egy plusz sorra ebben az Excel táblában? Mert az lehet, hogy megugorható. Vagy egy más jellegű tájékoztatásra?

**Németh Ders**

Ami ezeknek a kívánalmaknak megfelel, amit a beszámolókból kapunk. Csak legyen benne, és tudjunk erről is, hogy mi van azzal. Köszönöm.

**Sátly Balázs**

Jól értem, Képviselő úrnak az a kérése, hogy az itt lévő beszámolót egészítsük ki egy sorral az azóta elindult pályázattal?

**Németh Ders**

Igen.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Akkor nagy tisztelettel szeretném kérni a Hivataltól, hogy ezt tegyék meg. Veres Gábor, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Köszönöm Csak egy rövid kérdés: a Déri Miksa kapcsán a szerződést megkötöttük már? Sikerült az, már alá van-e írva?

**Borbás Gabriella**

A Déri Miksa szerződése pénzügyi aláíráson már átjutott, és a Jegyzőibe került a mai napon, úgyhogy várhatóan 2-3 napon belül megkötődik a szerződés. Annyit szeretnék elmondani, hogy a szerződéskötési moratórium május 6-án járt le, úgyhogy a héten aláírásra kerül a szerződés minden fél által.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Veres Gábor.

**Veres Gábor**

A kérdésemnek csak az volt az oka, hogy normális emberi számítás szerint ez a beruházás, tehát a kivitelezése mikor tud elindulni vajon? Hátha Alpolgármester úr tud válaszolni.

**Sátly Balázs**

Alpolgármester úr.

**Rádai Dániel**

A szerződéskötést követi a munkaterület átadása. Én azt gondolom, hogy ez néhány hét, 2-4 hét közötti időpont.

**Sátly Balázs**

Van-e további kérdés vagy észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatban? Úgy látom, hogy nincsen. Köszönjük szépen. A tájékoztatóról szavaznunk nem kell. A napirendi pont vitáját lezártam. Zárt ülés következik.

**A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.**

### Zárt ülés

**Napirend I.6. pontja: Javaslat „Gyerekvirág tagóvoda udvarfelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

*Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

**ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mőtv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

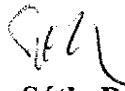
*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 86/2022. (V. 16.) sz.*

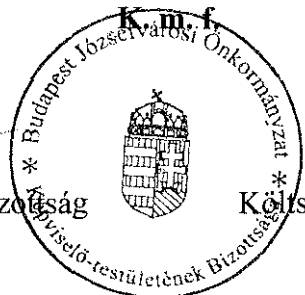
*KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### Nyilvános ülés

**Sátly Balázs**

Napirendi pontjaink végére értünk. A Bizottság tagjainak lehetősége van kérdéseket feltenni az elnökhöz, illetve a jegyzőhöz. Nem kíván ezzel senki élni, úgyhogy a bizottsági ülés 15:35-kor véget ért. Köszönöm a munkáját mindenkinek.

  
**Sáty Balázs**  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
elnök



  
**Egry Attila**  
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság  
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

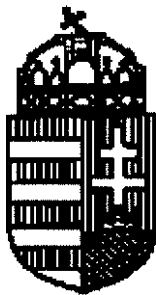
  
**Emmer Rita**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda  
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

**Melléklet: szavazási lista MVoksból**





Magyar Köztársaság  
Hajdúszoboszló Városi Önkormányzat

Hajdúszoboszló, 2022. május 16.

## Melléklet

### Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 16. 15:15

Típusa: Nyílt

**Határozat 81. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend**

| Eredménye        | Voks:    | Szav%         | Össz%         |
|------------------|----------|---------------|---------------|
| Igen             | 6        | 100.00        | 66.67         |
| Nem              | 0        | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0        | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>6</b> | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0        |               | 0.00          |
| Távol            | 3        |               | 33.33         |
| <b>Összesen</b>  | <b>9</b> |               | <b>100.00</b> |

| Név                | Voks  | Frakció |
|--------------------|-------|---------|
| Egry Attila        | Igen  | -       |
| Kiss Csilla Eszter | Igen  | -       |
| Németh Ders        | Igen  | -       |
| Pataki Gergely     | Igen  | -       |
| Sátly Balázs       | Igen  | -       |
| Veres Gábor        | Igen  | -       |
| dr. Balisani Ciro  | Távol | -       |
| dr. Juharos Róbert | Távol | -       |
| Stettner István    | Távol | 0       |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 16. 15:16

Típusa: Nyílt

**Határozat 82-83. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: tematikai blokk szavazása: napirend I.1. és I.4. pontjai**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 6            | 100.00        | 66.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>6</b>     | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 3            |               | 33.33         |
| <b>Összesen</b>  | <b>9</b>     |               | <b>100.00</b> |

| <b>Név</b>         | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|--------------------|-------------|----------------|
| Egry Attila        | Igen        | -              |
| Kiss Csilla Eszter | Igen        | -              |
| Németh Ders        | Igen        | -              |
| Pataki Gergely     | Igen        | -              |
| Sátly Balázs       | Igen        | -              |
| Veres Gábor        | Igen        | -              |
| dr. Balisani Ciro  | Távol       | -              |
| dr. Juharos Róbert | Távol       | -              |
| Stettner István    | Távol       | 0              |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 16. 15:19

Típusa: Nyílt

**Határozat 84. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend 1.2. pontja: Javaslat a „Közterület megújítás tervezés Józsefváros Vay Ádám, Alföldi és a Népszínház utca egyes szakaszain” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 6            | 100.00        | 66.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>6</b>     | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 3            |               | 33.33         |
| <b>Összesen</b>  | <b>9</b>     |               | <b>100.00</b> |

| <b>Név</b>         | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|--------------------|-------------|----------------|
| Egry Attila        | Igen        | -              |
| Kiss Csilla Eszter | Igen        | -              |
| Németh Ders        | Igen        | -              |
| Pataki Gergely     | Igen        | -              |
| Sátly Balázs       | Igen        | -              |
| Veres Gábor        | Igen        | -              |
| dr. Balisani Ciro  | Távol       | -              |
| dr. Juharos Róbert | Távol       | -              |
| Stettner István    | Távol       | 0              |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 16. 15:27

Típusa: Nyílt

**Határozat 85. Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: napirend I.3. pontja: Javaslat játszótér felújításokra vonatkozó in house szerződés megkötésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 6            | 100.00        | 66.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>6</b>     | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 3            |               | 33.33         |
| <b>Összesen</b>  | <b>9</b>     |               | <b>100.00</b> |

| <b>Név</b>         | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|--------------------|-------------|----------------|
| Egry Attila        | Igen        | -              |
| Kiss Csilla Eszter | Igen        | -              |
| Németh Ders        | Igen        | -              |
| Pataki Gergely     | Igen        | -              |
| Sátly Balázs       | Igen        | -              |
| Veres Gábor        | Igen        | -              |
| dr. Balisani Ciro  | Távol       | -              |
| dr. Juharos Róbert | Távol       | -              |
| Stettner István    | Távol       | 0              |