

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 29/2022. (IV.3.) sz. határozatával 3 igen 2 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő április 1. napján érkezett kifogását elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 6. (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## I n d o k o l á s

### I.

D S. (lakcím: ..... a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. március 31. napján 16.08. perckor - elektronikus úton - kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy 2022. március 30. napján a 06-70-700-9827-es telefonszámról, ismeretlen személytől – kérés nélkül – SMS üzenetet kapott: *"Sándor soha többé rabok, kelet helyett nyugat. Légy bátor"* szöveggel, megsértve ezáltal a Ve. 149.§-át, valamint 2. § (1) bekezdés e) pontját.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy korábban személyes adatainak politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá. Álláspontja szerint az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, tehát kampányeszköznek, azon belül is közvetlen politikai kampánynak minősül, a jogszabálysértés bizonyítására becsatolta az SMS üzenetről készített képernyőmentést.

A kifogást tevő kifogásában hivatkozott arra, hogy telefonszámát közvetlen politikai kampány céljára felhasználni a Ve. alapján - az Infotv, a GDPR, valamint a NAIH választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlása rendelkezéseinek figyelembevételével - csak kifejezett hozzájárulása esetén lett volna lehetőség.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelvét, tételes rendelkezését.

### II.

A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. Ezen jogszabályhely alapján a 2022. március 31. napján 16.08. perckor benyújtott kifogást, ténylegesen 2022. április 1. napján benyújtottnak kell tekinteni.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 140. § b.) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 149. §-a értelmében választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével juttatható el azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint telefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

#### **Az érdemi vizsgálat tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontra jutott:**

A kifogást tevő telefonszámát közvetlen politikai kampány céljára felhasználni csak kifejezett hozzájárulása esetén lehetséges.

A választási bizottság álláspontja szerint a kifogást tevő nyilatkozata a Ve. 43.§ (2) bekezdése alapján bizonyítéknak minősül, azonban önmagában nem elégséges a jogszabálysértés bizonyítására.

Az SMS tartalmából illetve megfogalmazásából egyértelműen nem állapítható meg, hogy az közvetlen politikai kampánynak minősül. Az SMS-t nem tudni ki küldte, hitelt érdemlően, minden kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a 2022. április 3. napjára kitűzött választással/népszavazással összefüggésben küldték.

Az üzenet küldője nem ismert (nem tudni, hogy jelölő szervezet küldte-e), tartalma nem egyértelmű, így nem alkalmas a választópolgár választási akaratának befolyásolására, választási kampányanyagként sem minősül, az elküldött üzenet nem feltétlenül egy közvetlen politikai kampány része, nem állapítható meg, hogy a kifogást tevő telefonszámát közvetlen politikai kampány céljára használták fel.

Fontos kiemelni, hogy a jogszabálysértés bizonyítékait a kifogást tevőnek kell a választási bizottság rendelkezésére bocsátania, a választási bizottságnak nem kell bizonyítékokat felkutatnia, nincs nyomozati jogköre, a kifogásról a Ve. 43.§ (1) bekezdés alapján a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt.

Összefoglalva: a közvetlen politikai megkeresés jelölő szervezettől származik. Jelen esetben az üzenet küldője ismeretlen és a Ve. 43.§ (1) bekezdése alapján a választási bizottságnak nincs nyomozati jogköre, nem köteles az üzenet küldőjének személyét felderíteni, azt a kifogást tevőnek kellett volna minden kétséget kizáróan bizonyítani. Mivel nem állapítható meg teljes bizonyossággal, hogy az üzenet küldője jelölő szervezet, így közvetlen politikai megkereséséről sem beszélhetünk.

Az üzenet tartalma nem egyértelmű, többféleképpen értelmezhető, több minden belemagyarázható. Vitatható, hogy van-e politikai tartalma és hogy választási kampányanyagként minősül-e.

Teljes bizonyossággal nem kijelenthető, hogy az üzenet választási kampányanyag, az üzenet küldése pedig közvetlen politikai megkeresés lenne.

A fentiekre tekintettel a választási bizottság a kifogást a Ve. 220.§-a alapján elutasította.

### III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1).bekezdés e.) pontján, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1)

bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 140.§ b.) pontján, 141.§-án, 149.§-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény:

**Rimán Edina**

Amennyiben a választópolgár úgy érzi, hogy közvetlenül befolyásolni akarták a választói akaratát, akkor az üzenetküldés közvetlen politikai kampánynak és az üzenet pedig választási kampányanyagnak minősül.

**Nagy-Szentgyörgyi Gábor tag**

Amennyiben a választópolgár úgy érzi, hogy közvetlenül befolyásolni akarták a választói akaratát, akkor az üzenetküldés közvetlen politikai kampánynak és az üzenet pedig választási kampányanyagnak minősül. Továbbá egyértelmű, a politikai befolyásolás ténye, mivel a választópolgár saját nevére és telefonszámára érkezett az üzenet.

Budapest, 2022.04.03.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella OEVB elnök  
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság elnök

p.h.

