

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 30/2022. (IV.3.) sz. határozatával 5 igen 0 nem szavazattal, egybehangzóan a következő határozatot hozta:

**Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő április 3. napján érkezett kifogását elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 6. (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## I n d o k o l á s

### I.

A Magyar Munkáspárt (1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51/a.), mint jelölő szervezet, valamint a jelölő szervezet képviselőjében Karacs Lajosné (lakcím:

), valamint dr. Hajdu József (lakcím: ) a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. április 3. napján - elektronikus úton - kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy 2022. április 3. napján a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület 53. sz. szavazóköriében a szavazatszámoló bizottság egyik tagja a következő kérdést tette fel a választópolgárnak, személyazonosságának ellenőrzése közben: „*Kér-e népszavazásra vonatkozó szavazólapot, mert aki nem kér, annak feleslegesen nem adok lapot*”, megsértve ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdés a.), c.), e) pontjait. A jogszabálysértés bizonyítékául a szavazatszámoló bizottság tagjait jelölte meg, aki részesei voltak az eseménynek.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy a fenti kérdéssel a szavazatszámoló bizottság tagja a Ve. szellemiségétől eltérő kérdést tett fel, mely alkalmas a választópolgár befolyásolására és egybeesik az érvénytelen szavazásra mozgósító kampánnyal.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, tételes rendelkezéseit, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

### II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi

névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 211. §-a értelmében a szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen - a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével - kifogást lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

**Az érdemi vizsgálat tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontra jutott:**

A kifogást tevő nyilatkozata szerint a kifogásban megjelölt kérdés a szavazatszámoló bizottság tagja részéről a választópolgár személyazonosságának ellenőrzése közben, tehát ez alapján még a szavazóköri névjegyzék aláírását megelőzően hangzott el.

2022. április 3. napján egy eljárásban kerül sor országgyűlési képviselő választásra és népszavazásra. Ezen a napon a választópolgároknak lehetőségük van kizárólag az országgyűlési képviselő választás kérdésében, vagy kizárólag a népszavazás kérdésében, illetőleg mindkét eljárásban együttesen is véleményt nyilvánítaniuk.

Amilyen kérdésben a választópolgár véleményt kíván nyilvánítani, a szavazatszámoló bizottságnak annak megfelelő szavazólapot kell a részére biztosítani. Erre figyelemmel a választási bizottság álláspontja szerint nem jogszabálysértő és nem sérülnek a Ve. - kifogást tevő által hivatkozott - alapelvei, ha a szavazatszámoló bizottság még a szavazóköri névjegyzék aláírása előtt tisztázza, hogy a választópolgár milyen kérdésben kíván véleményt nyilvánítani, és tájékoztatja, hogy ennek megfelelő szavazólapot fog a részére biztosítani. A választópolgár ennek megfelelő helyen (helyeken) köteles a szavazóköri névjegyzéket aláírni.

A fentiekre tekintettel a választási bizottság nem osztja a kifogást tevő álláspontját, miszerint a kifogásban hivatkozott kérdés feltételével sérült volna akár a választás tisztasága, akár az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, akár pedig a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A szavazókörben rendkívüli eseményről nem készült jegyzőkönyv.

A fentiekre tekintettel a választási bizottság a kifogást a Ve. 220.§-a alapján elutasította.

### III.

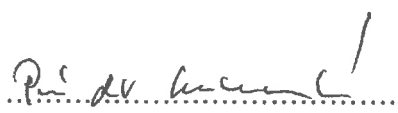
A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.), c.) és e.) pontjain, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, 46. §-án, 208-209. §-ain, 211. §-án 212. §-án, 214. §-án, 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (1) bekezdés a.) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény:

#### **Rimán Edina:**

Álláspontom szerint az elutasításának indoka a bizonyítottság hiánya, nem pedig a határozatban megjelölt indokok. A kifogástevő nyilatkozata ugyan bizonyítéknak minősül, de jelen esetben nem elégséges a jogszabálysértés bizonyítására, tekintettel arra, hogy rendkívüli eseményről szóló jegyzőkönyv sem készült. A Ve. 178. § (1) bekezdés egyértelművé teszi, hogy az SZSZB nem akkor adja át a szavazólapot, amikor azt a választópolgár kéri hanem mindekképpen átadja, továbbá a népszavazáson való részvétel önmagában politikai viták tárgyát képezi, a népszavazási szavazólap átvétele egy ilyen kérdés után, választópolgár pártpreferenciájára is utalhat ezáltal sérti a szavazás titkosságát.

Budapest, 2022.04.03.

  
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella  
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnöke

p.h.

