

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 32/2022. (IV. 7.) sz. határozatával 6 igen 0 nem szavazattal egybehangozón, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő 2022. április 4. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 10. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Dr. Sz. D. G. (lakcím: választópolgár (a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. április 3. napján 17.55 perckor - elektronikusan - kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy az ellenzéki összefogás 2022. április 3. napján a Budapest, VIII. kerület, Népszínház utca és a Vig utca sarkán standot állított fel, a standnál dr. Eröss Gábor alpolgármester a választópolgároknak szórólapokat osztogatott, a választópolgárokkal beszélgetett. A kifogás tartalmazza, hogy a közterületen felállított stand 150 méteres körzetén belül található a 26. szavazókör elhelyezésére szolgáló, Bezerédj utca 16/A. szám alatti épület, valamint a 22-25. szavazókörök elhelyezésére szolgáló Tolnay Lajos utca 11-15. szám alatti épület. A kifogást tevő előadta, hogy a fentiek a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba, valamint a 143.§ (1) bekezdés b.) pontjába ütköznek.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy a szórólaposztás alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenység a Ve. 140.-141.§-ai alapján kampánytevékenységnek, a Ve. 143.§ (1) bekezdés b) pontja alapján pedig tiltott kampánytevékenységnek minősül.

A kifogás tartalmazza azt is, hogy dr. Eröss Gábor alpolgármester a választópolgárokkal nem mint magánszemély, hanem mint politikai szereplő (alpolgármester) beszélgetett, így a Ve. 142.§ alapján ezen tevékenysége is tiltott kampánytevékenységnek minősül. Mindezek bizonyítására 1 db. színes fényképfelvétel, 2 db. írásbeli tanúvallomás, valamint 3 db. videofelvétel került becsatolásra.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással dr. Eröss Gábor alpolgármester megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, tételes rendelkezéseit, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

II.

A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. Ezen jogszabályhely alapján a 2022. április 3. napján 17.55. perckor benyújtott kifogást, ténylegesen 2022. április 4. napján benyújtottnak kell tekinteni.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 140. § a.) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 142. § értelmében nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja értelmében nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az érdemi vizsgálat tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontra jutott:

A választási bizottság a tekintetben osztja a kifogást tevő álláspontját, miszerint a szórólaposztás, valamint a választópolgárokkal történő beszélgetés alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenységek kampánytevékenységnek minősülnek.

A választási bizottság a tekintetben is egyetértett a kifogást tevővel, hogy dr. Eröss Gábor alpolgármester a választópolgárokkal a választás napján nem mint magánszemély, hanem mint politikai szereplő (alpolgármester) beszélgetett.

A választási bizottság a fényképfelvétel és a videofelvételek alapján megállapította, hogy a stand a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lett felállítva.

A választási iroda rendelkezésére álló térinformatikai adatbázis adatai alapján megállapítható, hogy a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lévő közterületen felállított stand és a 26. szavazókör elhelyezésére szolgáló, Bezerédj utca 16/A. szám alatti épület bejárata közti gyalogos távolság 313,7 méter.

A választási iroda rendelkezésére álló térinformatikai adatbázis adatai alapján megállapítható, hogy a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lévő közterületen felállított stand és a 22-25. szavazókörök elhelyezésére szolgáló Tolnay Lajos utca 11-15. szám alatti épület bejárata közti gyalogos távolság 175,1 méter.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja egyértelműen rögzíti, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

Tekintettel arra, hogy a kifogásban jelzett kampánytevékenység az épületek bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül zajlott, így tiltott kampánytevékenységnek nem minősül.

A fentiekre tekintettel a választási bizottság a kifogást a Ve. 220.§-a alapján - a Ve. 43.§ (4) bekezdésére figyelemmel - elutasította.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.), c.), e.) pontjain, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, 46. §-án, 140.§ a) pontján, 141-142.§-ain, 143.§ (1) bekezdés b) pontján, 144.§ (1) bekezdésén, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 220.§-án, a

jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény:

Rimán Edina: A Nemzeti Választási Iroda honlapja szerinti google alapú térkép, amely a jelöltek számára nyújt tájékoztatást, ez alapján tartanám helyesnek a határozat elutasítását.

Budapest, 2022.04.07.



Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnök

